

3 1761 08117099 5





UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY

purchased from the
FORD FOUNDATION GRANT

for

EAST EUROPEAN STUDIES



OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCSLAV VLČEK



ROČNÍK VI — DÍL I

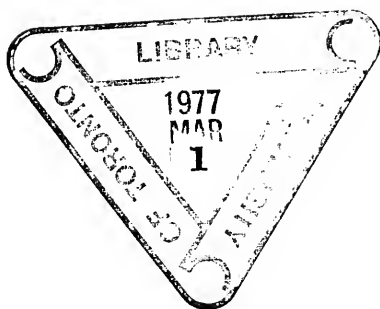
1876



V PRAZE

TISKEM JOSEFA KOLÁŘE — NÁKLADEM VLASTNÍM

1876.



AP
52
07
100.6

Obsah dílu prvního.

Ferdinand Dobrotivý a jeho doba. Píše <i>Josef Procházka</i> . . .	1, 98, 268, 339, 464
Matěj Josef Sychra. Obraz životopisný, jež vykreslil <i>Antonín Rybička</i> . . .	20
Adam Zalužanský ze Zalužan ve svém poměru k náuce o pohlaví rostlin.	
Podává dr. <i>Ladislav Čelakorský</i>	33
Z básní Jaroslava Vrchlického	54
Z písní Anakreontových. Přeložil <i>F. Marjanko</i>	57
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Vlčka</i> 59, 133, 222, 299, 375, 436	
Česká opera r. 1875. Od <i>V. J. Novotného</i>	69
Rozhledy literární. Od <i>Frant. Zákrejse, Ferd. Schulze, J. Řežábka</i> 74, 398, 474	
K dějinám řeči a literatury české v XVIII. století. Podává <i>Ferd. Čenský</i> 81, 251	
Národohospodářská krise v Rakousku. Úvahy <i>Karla Adámka</i>	120, 180
Popravčí kniha pánů z Rosenberka. Z archivu Třeboňského podává <i>Frant.</i>	
<i>Mareš</i>	153
Michal Petrovič Pogodin. Nekrolog od <i>Konst. Jirečka</i>	159
Věda a filosofie se stanoviska positivismu. Od <i>Josefa Mikše</i>	161, 360, 405
Zpomínka na J. M. Rautenkrance. K jeho stým narozeninám sepsal <i>Ant. Rybička</i> 188	
Z jeskyni moravských. Od <i>Jos. L. Kořenského</i>	193
Cařihrad. Obraz cestopisný od <i>Jos. Wünsche</i>	204, 283, 426
V zamyšlení. Báseň <i>Adolfa Heyduka</i>	218
Eduard Novotný. Nekrolog od <i>Václava Vlčka</i>	240
Alfred Tennyson. Od <i>J. V. Sládka</i>	241, 351
Z básní Otakara Červinky	296
Česká církev v Berlíně. Podává <i>Fr. A. Slavík</i>	321
Seweryn Goszczyński. Nekrolog od <i>Ot. Mokrého</i>	394
Dějepisecké dílo Františka Palackého. Úvaha od <i>Václava Vlčka</i>	401
Z cyklu „Duch a svět“ od <i>Jaroslava Vrchlického</i>	461
J. F. Samarin. Nekrolog od <i>Josefa Koláře</i>	470



[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side.]

OSVĚTA



Ferdinand Dobrotivý a jeho doba

Píše

Josef Procházka. *)

I. Z dob předbřeznových.

„**D**ásku Svou odkazuji Svým poddaným. Doufaje, že budu moci za ně orodovati u boha, vyzývám je k přichylnosti a věrnosti Mému zákonnému nástupci, jakož ji dokázali Mně ve dnech dobrých i zlých.“

Tak zněl §. 14. závěti, kterou zanechal po sobě císař František I., odebrav se dne 2. března 1835 na věčnost. V tisících a tisících výtisků rozšířen tento odstavec poslední vůle císařovy mezi lidem obecným, předčítán ve sněmích, v kostelích, ve školách, v kancelářích za sklem vyvěšen. Dychtivost, s jakou čekaly povahy lehkověrné na uveřejnění závěti, byla tím větší, ana po všech zemích roztroušena byla zpráva o báječném jmění, které prý císař svým národům zanechal. Ačkoli skutečnost k rychlému vystřízlivění posloužila, byl přece zármutek ze smrti císařovy všeobecný, hlavně v residenci, kde byl František I. osobou velmi populární. Zlých dnů zažili za panování prvního císaře *rakouského* všichni národové až přespříliš; nešťastné běhy válečné, v nichž Rakousko skleslo na moc druhé třídy, a k tomu ke všemu osudný 15. březen 1811, kde pověstným patentem finančním blahobyť milionů jedním rázem jest zničen, vryly se hluboce v mysl všech vrstevníků. Teprve po roce 1815 počali znenáhla opět milostnější citové ovládati; Rakousko zase nabylo velikosti na venek, ano vliv knížete Metternicha se u věcech politických stal téměř rozhodujícím, Vídeň pak stala se srdcem a středem Evropy. O zacelení hlubokých ran, blahobytu veřej-

*) Hlavní díla: Helfertovy a Springerovy dějiny Rakouska.

nému zasazených, se František I. v době míru poctivě staral; nebyl-li výsledek skvělý, byla toho dílem neschopnost dílem nehybnost a neúčinnost finanční byrokracie hlavní příčinou. Zajisté však byly věci poslední lepší než první, a zmáhající se vůči hledě blahobyt hmotný v letech třicátých také císaři co do povahy tolik flegmatickému v kruzích dalekých zjednal úctu i lásku.

A tak bylo lze očekávat, že nebude zajisté oslyšen hlas panovníka, jenž na smrtelném loži národům veliké říše rakouské syna a nástupce svého odporučuje; odkazuje jim svou lásku, mohl se nadíti, že láska ta v mnohém srdci ozvěnu nalezne, a že aspoň synu jeho láska otcova bude v hojně míře splacena.

A že lásky té Ferdinand také zasluhoval, o tom bylo rozhodnuto, než se mu ještě důstojenství císařského dostalo. Tím radostněji uvítán ve všech zemích co panovník. Neobmezená dobrosrdečnost, nevyčerpatelná dobročinnost, vřelý soucit s lidským neštěstím, upřímnost všude a ve všem — to byly vlastnosti, které 42letého Ferdinanda na trůn otcovský doprovázely.

Ač bylo za Františka I. ve všech zemích rakouských šetřeno aspoň forem ústavy stavovské, zůstávala vláda přece jenom absolutní; co nešlo bezprostředně rukou panovníka samého, to vyřídila neobmezená moc Metternichova, leda že někdy mladší bratr císařův, arcikníže Ludvík, panovníka zastupoval. Na Ferdinanda, císaře *budoucího*, nikdo nepomyslel, i když šlo o důležité věci státní; nebylo to však úmyslné zanedbávání nýbrž nutné ušetření vetšého, chorobou sklíčeného tělesného ústrojí Ferdinandova. R. 1830 a 1832 staly se návaly tak prudké, že se již o život následníkův strchovali. Celá jeho soustava nervová ve svých základech otřesená a porušená zhoubně působila na výkony duševní; ani když nešťastný trpitel pookřál, nezmizely všechny stopy bouře, kterou tělo i duše byly zmitány. Jen tak možno si vysvětliti, proč Ferdinand u věcech státních byl skoro úplně nováčkem, když po otci svém trůn nastoupil; z druhé strany však bylo to téměř samozřejmé, že neučiní nový panovník ani té nejmenší změny osobní v kruhu rádců korunních. Podvržený politický testament Františkův, jenž tenkrát ve vládních kruzích koloval, vybízel Ferdinanda mezi jiným, aby úplně důvěřoval knížeti Metternichovi, aby kde o blaho vlasti jde, bez Metternicha ničeho nepodnikal. Falsování to bylo zbytečné; kdo by se toho byl tenkrát v Rakousku odvažil, v něčem se dotýkati pověstného státníka, jehož sláva při nastoupení Ferdinandově celý věk lidský již měla za sebou, jenž vnitřní poměry rakouské nad jiné lépe znal, k němuž co k mistru v umění diplomatickém jiní státníci do učení chodili! Beze všeho účelu však podvržený testament politický zajisté nebyl; čím více byla kruhům dvorním a státním známa nedostatečnost nového panovníka, tím více dbal každý o nabytí nějakého vlivu při osobě Ferdinandově. František I. trpěl kolem sebe nanejvýše ráde, a těch pořádku; rozhodnutí ponechal výhradně sobě, neboť nechtěl suverénem toliko slouti nýbrž býti. Ferdinand bez rádců obejít se nemohl, ano bylo patrné, že vzhledem k chatrnému zdraví jeho nastanou doby, kde důvěrníci císařovi budou sami provozovati moc panovnickou. A jelikož tížádnost lidská vždy stejnou zůstává, byl zajisté i důmyslný

Metternich připraven aspoň na tajné útoky, jichž účel konečný mohlo býti rozdrobení jeho dosavadní všemohoucnosti. Tomu aby se předešlo, podvržena politická závěť zemřelého císaře.

Kdy by nebylo bývalo nových nadpisů v čele patentů, nových podpisů na konci vlastnoručních listů císařských, nikdo by o tom nebyl zvěděl, že stala se změna v osobě panovníkově. Heslo Františkovo: „Sit, quia fuit“ bylo i nyní vodítkem staré vlády nového císaře; jak v osobách tak i v zásadách vládních zůstalo vše při starém, leda že moc Metternichova stala se nyní aspoň shora úplně neobmezenou. Bylli František I. přísným a nedůvěřivým vzhledem k princům císařským, stal se nyní Metternich mentorem i vysoce postavených členů rodiny panující, z nichž pokolení mladší stisněným citům volný průchod popustilo, kdežto princové starší s jakousi resignací všechno do vůle boží porouchali.

Jelikož se toho ukázala nutná potřeba, aby někdo císaře Ferdinanda zastupoval, ustanovena k tomu konci státní konference, v které zasedali a hlasovali arcikníže Ludvík a František Karel, Metternich a hrabě Kolovrat; konference státní stála sice v čele vši moci vládní, ale neměla v ohledu politickém žádné důležitosti, neměla určitě vymezeného oboru působnosti, neměla vůbec místa v celém organismu státním. Zřízením státní konference zřízen pouze — nový úřad. Vedle státní konference stálo konferenční ministerstvo, jehož duší byl zase Metternich, v druhé řadě ctižádostivý a nedůtklivý Kolovrat. Jak málo oba tyto nejvyšší kruhy vládní dostaly své úloze, o tom Metternich sám trpce se vyslovil, říka, že celý kabinet jest netečný a malicherný, domnívající se, že vládne, ačkoliv jen vede správu; že nedovede učiniti rozdíl mezi tím, co jest veliké a co nepatrné, že veškeru sílu napíná v maličkostech, tak že nezbyvá ani rozumu ani prostředků ani času, aby se mohly provesti věci důležité. V tom shodovali se i kolegové Metternichovi, a Pillersdorf stěžuje si zřejmě na nedostatek jednoty a důraznosti v provádění systému, na kolísání, na nejistotu a na ochromení v nejdůležitějších výkonech zákonodárství a správy.

A to byla ta kletba, která stíhala všechny kroky vlády předbřeznové: všichni to věděli, jak nevhodná, hnilobou proniknutá jest celá soustava, a nikdo nepřiložil ruky k dílu, aby změnu provedl. Nahlíželi všichni, že starý směr nikam nepovede, a přece neměl žádný z nich té síly duševní, aby vyslovil slovo kouzelné, kterým se mohlo té bídě a konečné revoluci předejiti. Kdožkoliv si — arci jen tajně — stěžoval na bohaprázdné zanedbávání duševních i mravních důležitostí Rakouska, nalezl útěchu aspoň u vědomí, že prospěchy hmotné ještě snad křiklavěji se zanedbávají. Mezi tím co Prusko zřízením celní jednoty německé připoutalo k sobě státy severní i jižní svazkem, jenž bývá nad jiné stálý, svazkem společných důležitostí obchodních, neměla vláda rakouská ani tušení, jaké následky německá celní jednota mítí bude. Ač František I. německou korunu císařskou se sebe složil, chtěl přece jen zůstatí německým *knížetem*, a proto přistoupl roku 1815 s celou západní polovicí říše rakouské k novému spolku německému. Rozděliv ve dvě říši, která měla zůstatí jednotnou, šířil k vůli spojení s Německem v západní polovici Rakouska německé vědomí a vzbudil

z pouhé řevnivosti s velestátem pruským v německém obyvatelstvu Rakouska bezděčně tužby, jichž povážlivost hned za vlády jeho nástupce se okazala. Metternichovi, jenž si na stabilitě své politiky tolik zakládal, ani na mysl nepřišlo, že německá celní jednota bez Rakouska ale s Pruskem v čele jest první krok k vytlačení Rakouska z Němec. Vyproštění Rakouska ze svazků říše německé musilo se státi národům neněmeckým konečně jen prospěšné, vzhledem k zásadám císaře Františka bylo rozhodnou porážkou politiky rakouské.

To byla ačci jen politická stránka německé celní jednoty; citlivější bylo nezbytné poškození hmotných prospěchů Rakouska. Zde panoval u věcech obchodních článků víry, že každý dovoz z cizozemské je zlo, jemuž se musí stůj co stůj učiniti přítrž. Přirozenou měrou musily se nedostatky soustavy prohibiční záhy jeviti, o čemž rozsáhlé podloudnictví a spojená s ním demoralisace lidu po celých hranicích německých křiklavě dávaly svědectví. Vláda to vše nahlížela, ale strnulost a nehybnost ve všech odvětvích státní správy se konečně po několika marných pokusech o polepšení i zde spokojila s pohodlným — odložením na pozdější dobu. Aby se však neřeklo, že není vláda starostliva, měly Čechy přistoupiti k celní jednotě, *ale jen k vůli zkoušce na pět let*, a teprve kdy by se to zdařilo, mělo následovati ostatní Rakousko. Nebyla to pošetilost návrhu, jež provedení zamežila, nýbrž obava velikého nákladu, jehož pouhé provisorium vyžadovalo.

A tak se dělo v době předbřeznové se všemi zamýšlenými opravami; aby nikdo nebyl vyrušen ze zvyklého pohodlí, slavila politika odkládání, fanatismus v netečnosti, pravé triumfy. Nový řád obecní, zákon živnostenský, oprava studií, novoty a opravy politické — všechno *stejným* způsobem jest vyřízeno, to jest položeno ad acta.

Zákonů a zákazů bylo veliké množství, ale poslušnosti málo. Tlak s hora nebyl sice tužší než dříve, ale obecně stalo se po revoluci červencové jako všude tak i v Rakousku citlivějším. Strach před nákazou revoluční přiměl vládu k tomu, že ze všech stran uzavřela Rakousko, aby jen žádná nová myšlenka, žádný ruch duševní nedostal se do země, a jako na hranicích říše propadaly všechny cizí výrobky průmyslné či se nepodrobivší, tak stíhány jsou spisy v cizozemsku vyšlé, když nebyly vládě po chuti. Uvnitř utlačovala duchamorná censura všecken vzlet duševní, všechno samostatné vědecké bádání. Než i v oboru duševním dařilo se podloudnictví výborně, a celý stroj vládní nebyl s to, aby zamezil rozšiřování spisů zapovězených, jichžto seznamy úžasně vzrostly. Orgány vládní stavěly se konečně, jako by o zaplavení země knihami zakázanými ničeho nevěděly; tutěž morálku provozoval v Praze policejní ředitel Muth, jenž nechtě tanec v postě ani povolití ani zakázati, k tancujícímu zády se obrátil. Konečně přesvědčila se censura i policie sama, veřejným míněním do proudu stržená, že „systém“ nedá se udržeti.

V Rakousku nebylo zákona, jenž by censorovi povinnost jeho určitě vyměřoval; censor škrtal nejen, co dle náhledu jeho nesouhlasilo se zásadami vládními a s veřejnou mravností, on měnil libovolně text, vynechával události anebo celé dílo jednoduše potlačil. Často svěřena censura nejobmezenějším hlavám, které dovolovaly si kantorovati spiso-

vatele, jichž ducha nebyly s to pochopiti. U nás v Čechách nepovolila censura Musejnímu sboru vydati Didaktiku Komenského; neměla k tomu jiné příčiny, než že světoznámý vychovatel byl českým vystěhovalcem... Mnohdy zase propustil censor do veřejnosti myšlenky, jichž dosah nikoli on ale ovšem vzdělané obecnstvo dovedlo posouditi. Tak tepal Havlíček v Pražských Novinách svým ostrým způsobem mnohý rakouský zlořád pod záhlavím *Irsko* nebo *Kytař*; čtenářové tomu dobře rozuměli, nikoliv však c. k. gubernium, jemuž bezprostředně byla svěřena dohlídka na tisk veřejný. Arci že takovým způsobem hynula úcta k zákonům i úřadům; jakož jest to vůbec vždy největším neštěstím státu, jsouli zákony proto, aby se jich nedbalo.

Přirozený následek zvrhlé censure byl ten, že právě spisovatelé nejnadanější odesílali plody ducha svého do Němec, odkud přicházely zase nazpět co ovoce zapovězené, však tím vítanější. Veřejné mínění rakouské ustálilo se konečně v tom, že cokoliv jest chutné, zdravé a šťastné, cokoliv vůbec sluje svobodnou myšlenkou, to že censura pronásleduje a potlačuje. Tak vzbuzena přirozená, ač mnohdy neoprávněná nechuť ku vši literatuře v Rakousku vycházející; za to poutalo vše, co v cizině se tisklo, co z ciziny do Rakous podloudně se dostalo, a vláda konečně byla spokojena, byloli jen uvnitř mrtvé ticho a nesloužili domácí tisk straně opoziční. Zákonu učiněno zadost, jen když knihkupec knihy zapovězené nerozesílali zjevně; ale kniha modlicí nebo kuchařská směla býti obalena zapovězeným časopisem. Nejpověstnější žurnal německý, *Grenzbote*, v Rakousku přísně zapovězený, právě proto však nejvíce čtený, dostal se do země způsobem nejjednodušším; výtisky pro Německo určené měly titulní list zelený, pro Rakousko však prostou bílou obálku.

Byly to poměry v skutku idylické, kterýmž dnešního dne sotva lze porozuměti. Ale vrcholem všeho jest, že vláda rakouská, kdykoliv se chtěla jádrně očistiti v očích obyvatelstva rakouského z nějakého obvinění, *užila k tomu cizozemských listů v Rakousku zapovězených*. Kdo hledá v době předbřeznové humor, zde ho najde.

A jaký teprve byl stav veškerého školství! Začátkem moudrosti bylo zapomenutí všeho toho nemastného i neslaného učiva, které škola poskytovala. Vzdělání vyššího bylo lze jen mimo školu nabyti; jakými oklikami a překážkami, dá se z toho posouditi, co s hora o censure a o uzavření Rakouska na venek pověděno. Školy národní poměrně ještě nejlepší ovoce nesly, ač v zemích s obyvatelstvem smíšeným nebláhé poněmčování utlé mládeže zdravému vývoji mladého pokolení nad míru překáželo. Byly to stížnosti oprávněné, že mládež, s kterou se tak převráceně nakládalo, odvyvši školy národní, neuměla správně psáti a mluvíti ani v jednom ani v druhém jazyku. O školy obchodní a průmyslné bylo v té míře postaráno, v jaké dbala vláda o povznesení obchodu a průmyslu vůbec.

Horší byly však ještě poměry, v nichžto se školství vyšší nalézalo. Učivo nedostatečné, metoda zastaralá, princip, dle něhož se děla volba učitelů, nešťastný. Vyučování na gymnasiích svěřeno skoro výhradně kněžím ne snad k vůli tomu, aby mládež nábožně byla vychována, nýbrž proto, že tento způsob vyučování byl ze všech *nejlacinější*.

Starověk klassický seznal žák z hubené chrestomathie, slohu se přiučil z pověstné „institutio ad eloquentiam“ — a to byl vrch jeho vzdělání školského na gymnasiu. Potom přišla filosofie ze dvou roků sestávající co příprava k studiím odborným. Stěžujemeli sobě dnešního dne na školní plat, jenž vyučování zdražuje, byly tenkrát poměry zcela jiné; kdo ve filosofii nezaplátil určitou částku peněžitou, musil poslouchati — jako z trestu — přírodovědu a dějiny, tak že školní plat nebyl plat za vyučování poskytnutý, nýbrž cena, za jakou směl studující zůstatí nevědomcem. V náboženství kladli váhu největší na důkazy článků věroučných, a to předně cestou rozumovou a potom „bez rozumu“. Z filosofů požíval největší slávy Cicero.

Nespokojenost, ve všem se jevící, dotkla se konečně také učitelstva na školách vyšších. Ač nemohli se sebe státi okovy, které je poutaly ku zřízení školskému a k určitým knihám školním, shodovali se přece v tom, že dosavadní způsob vyučování jakož i duševní strava, která se dychtivé mládeži poskytovala, stejného zavrnutí zasluhuje. A poněvadž se nedal takovýto směr opoziční v kruzích učitelských utajiti, strženo jest konečně i studentstvo více, citem nežli úsudkem vedené, v proud všeobecné nespokojenosti. Učitelové nadanější nedbali konečně knih předepsaných a jali se přednáškami svobodnými svažovati svým posluchačům suchopár učení domácího. I utvořil se znenáhla mezi studentstvem náhled, že vyučování *předepsané* nemá ceny, poněvadž vláda pravé vědy nenávidí, kořistic prý z všeobecného zhloupění lidu ve prospěch vladaření neobmezeného. Podobné úvahy vehnaly studentstvo krok za krokem v nesmířitelnou nenávist proti vládě. A když konečně ruch politický rozměrů neočekávaných nabyl a veškerá činnost duševní zvrhla se v urputné hádky, jichž středem byl „systém“ a „Metternich“, tu zachvátila horečka politická i studentstvo v takové míře, že skoro přes noc stalo se veřejnou mocí, místy *první* mocí, kterou vláda sama uznávala. Školy předbřeznové vychovaly onu politiku chlapeckou, která roku 1848 z auly Vídeňské jala se vládnouti a rozkazovati celému Rakousku, až konečně hrůzovláda inteligence předbřeznové musila ustoupiti hrůzovládě vojenských bodáků.

Že je školství na mizině, že censura v dosavadním způsobu nedá se udržeti — to vše nahlíželi shora předobře. Dílem se však nedostávalo sil k důkladným opravám, dílem byl strach před každou změnou, před každým náhlým otrěsením dosavadního „pořádku“ tak mocný, že „prozatím“ zůstalo zase všechno, jak bylo. Čím častěji však byly sklamány naděje v brzké opravy, tím více rostla podrážděnost a citlivost i v kruzích takových, na jejichž skoro slepou oddanost vláda dosud vždy spoléhala. Tak vyšla r. 1841 kniha *Rakousko a jeho budoucnost*; spisovatelem byl vážený státník rakouský svobodný pán Andrian, jemuž co důkladnému pozorovateli věcí domácích nikdo nemohl upříti veliké váhy. Spis jeho stal se brzy zamilovaným čtením šlechtě rakouské a jejím politickým katechismem, utvrzuje ji v tajeně dosud nelibosti proti „systému“ a pobádaje k činům rozhodné vzdorovitosti. Jakým duchem nadechnuto bylo dílo Andrianovo, vysvítá nejlépe z jeho závěrečných slov: „Tak, jak jest to nyní, nemůže to v Rakousku zůstatí, nemůže to ani jediný věk lidský potrvati — o tom jsou zde všichni přesvěd-

čení, i ti, kterým se vládne, i ti, kdož vládnou — a toto vědomí by již o sobě dostačilo, aby uskutečnilo převrat, jenž musí se dostaviti jistě a to v krátké době.“

A převrat se dostavil, a dostavil se v krátké době!

Přese všechny choutky absolutní udržel se ve všech zemích rakouských tu větší tam menší zbytek vnitřní samostatnosti a svézákonnosti. Nad jiné však u věci té vynikaly Uhry, kde starodávne zřízení zemské neutrpělo nikdy takového stenčení, jako v Čechách po bitvě Bělohorské. Proto bylo také politické vzdělání a sebevědomí stavů uherských zralejší než v kterékoliv zemi rakouské, ani vláda předbřeznová neodvážila se proti vůli sněmu uherského rušiti anebo zmenšovati svobody zemské. Sotvaže Ferdinand, dříve již na království uherské korunovaný, po smrti otce svého nastoupil, ohlásili stavové slavně a veřejně, že Uhry neznají uvnitř země *císaře* Ferdinanda Prvního, nýbrž jen *krále* Ferdinanda Pátého, a že Uhersko je říší svobodnou a neodvislou. Dále předložili králi celou řadu stížností, již za Františka I. sestavených, dosud však ještě nevyřízených, žádající mezi jiným větší samostatnost země uherské. Také spory národní začaly již tenkrát hrozivě stavěti se do popředí; 21 komitátů žádalo panství řeči maďarské ve škole a v kostele, v úřadech a soudech. Při mši nebudiž více užíváno řeči latinské, nýbrž maďarské, a nápisy na běžné minci budtež také maďarské. Kdokoliv má jmeno cizozemsky znějící, nechť je volně smí v maďarské přeměnit. Nesnášlivost maďarská v otázkách rovnoprávnosti národní rostla tím více, čím bedlivěji Horvaté všechny útoky na svůj jazyk slovanský odráželi, majíce aspoň v té věci za sebou vládu Vídenskou, která podporovala Horvaty ne snad z větší lásky k přirozenému jejich jazyku, nýbrž dle zásady: divide et impera. V Uhrách užíváno od starodávna při sněmích vždy jen řeči latinské, která co společný jazyk lidí vzdělaných spojovala všechny různojazyčné živly zemí uherských. Však již ve sněmu z r. 1839, Ferdinandem V. osobně zahájeném, počali užívatí poslanci přes odpor vlády řeči maďarské, a přinutili konečně krále, že přijal po prvé maďarsky sepsané „representace“. „Nebudemeli déle chtít anebo umět mluvit latinsky, což snad vláda vyšle na ochranu řeči latinské vojsko do země?“ K takovýmto důvodům nedovedla vláda ničeho odpovědět, a národní strana maďarská nespokojila se více s výhradním užíváním své řeči v krajích maďarských, ale vnucovala ji také všem Nemaďarům v zemi a prohlašovala jedinouvládu svého nářečí co požadavek práva. Půtky jazykové proměnily se brzy v boje statoprávní. Maďarům byly Horvatsko a Slavonsko pouhé „partes adnexae“ podrobené ve všem rozhodnutím sněmu uherského. Naproti tomu tvrdili Jihoslované, že země jejich co „regna socia“ nemají o nic méně samostatnosti nežli Uhersko, a sněm horvatský z r. 1840 žádal, aby se jazyku národnímu ve školách větší péče věnovala než dosud, aby se zřídilo národní divadlo v Záhřebě, jako měli Maďaři své v Pešti, i aby v úředním jednání jazyka horvatského se užívalo.

Co odpověď na to lze považovati usnešení tabule stavovské ze dne 3. června 1840, kterým se Horvatům ukládá, aby zavedli řeč maďarskou ve vyšších školách co řeč vyučovací, aby po uplynutí desíti let každý z úřadu byl vyloučen, kdo by neuměl maďarsky, a v dopisoch

ku sněmu říšskému i k úřadům uherským aby se výhradně jen řeči maďarské užívalo. Zároveň ustanoveno, že počínaje 20. červnem 1840 *nesmí* nikdo více v říšském sněmu mluvit latinsky. Zástupcové Horvatska a Slavonska ohlásili na to slavně, že usnešením ze dne 20. června jest jim zabráněno, aby způsobem zákonným brali podíl v poradách sněmovních, poukazující zároveň na nutnost, aby dle starých zvyklostí i budoucně jazyk latinský všem srozumitelný zůstal ve své *váze*, v čemž je královský reskript k sněmu uherskému důrazně podporoval. A když reskript královský se stal předmětem rokování, a Horvaté po *latinsku* jali se mluvit, strhla se bouře, jaké tu nebylo pamětníků; a poslancům horvatským ze všech stran hřměno do uší, aby buď řečnili maďarsky aneb aby neprznili děle svou přítomností sněmovnu uherskou. Všechn pořádek pominul, všichni mluvili zároveň, jeden druhého chtěje překřičeti, načež jako po bouře nastalo utišení, a poslanci tušice, jak vážný to okamžik, chvějícíma se rtoma jali se hlasovati. Reskript královský zamítnut, usnešení červnové znova odůvodněno, a ku králi prosba vznešena, aby všechny výnosy královské v jazyku maďarském byly spisovány. Dychtivost, jaká asi bude odpověď krále, byla jak v Horvatsku tak v Uhřích nesmírná; mnozí již již očekávali, že jen mocí brannou spor bude urovnán. K velikému pohoršení Jihoslovánů podala se vláda Vídeňská úplně Maďarům: „Všechny královské reskripty, propozice a resoluce, jakož i všechny zákony mají býti budoucně toliko v uherském jazyku sepsány a potvrzeny. Řeč říšského sněmu má býti budoucně výhradně uherská.“ Horvatům z milosti povolena lhůta šesti let, by směli ještě hlasovati po latinsku.

I méně popudlivá krev, než jest jihoslovanská, byla by v podobných okolnostech překypěla. Poučení trpkou zkušeností hleděli nyní Horvaté aspoň ve vlastním domově drahému jazyku mateřskému zjednatí takový průchod, jak se to Maďarům bylo podařilo. Žádajíce, aby výnosy vládní jen v jazyku horvatském měly platnost zákonní, zakazovali si zaslání úředních spisů maďarských a odpírali překlad horvatských do latiny, jak tomu chtěli Maďari. Tu a tam ozývali se také již hlasové v ten smysl, aby světlému bánovi stará jeho práva byla vrácena, aby samostatné místodržitelství bylo zřízeno a p. v. I v zemském sněmu horvatském zjednána věci národní platnost, a dle příkladu Horvata a Kukuljeviče i ostatní poslanci znenáhla povrhovali latinou; a mluvili jazykem přirozeným. Žádosti strany vlastenecké v tom vrcholily, aby vojenské pomezí nebylo déle od Horvat odděleno i aby bylo zřízeno samostatné horvatskoslavonské místodržitelství. Rozumí se samo sebou, že tím vlastenci horvatští panstvo v Pešti nad míru urazili; sám Košut podniknul cestu na jih, aby se osobně přesvědčil, do jak povážlivých konců vehnán státoprávní poměr Uher a Horvat. Říšský sněm uherský z r. 1847 místo co měl všech příkroستí v otázce národní se varovati, dovršil míru nespravedlností, ustanoviv, že v Slavonsku po šesti letech toliko řeč maďarská bude trpena, jak ve školství tak v úřadování, a že Horvaté mají býti *donuceni*, aby neužívali více v diplomacii řeči horvatské, nýbrž latinské. Jen někteří magnáti neostýchali se pravdě dáti svědectví; tak vyjádřil se Batthyány, že jest to neslýchaným tyranstvím, chceli někdo nutiti národ proti jeho vůli, aby

mrtvého jazyka užíval. A jiný magnát právě podotknul, že násilí, spáchané na národu, nikdy nemůže nésti ovoce jiného než nenávisť utiskovatele a odcizení.

Do takových krajností zaběhli Maďaři koncem r. 1847 u věcech národních; byla to chyba tím osudnější, čím větší sjednocenosti bylo jak ve vlastním Uhersku tak v zemích přivtělených potřebí, chtěli Maďaři šťastně provést aspoň část těch snah politických, k vůli nimž konečně boj na život i na smrt podniknouti hodlali. Nespravedlivosti svou vehnali Jihoslovany v nesmířitelné nepřátelství, v náruč vlády Vídeňské; a Maďaři v letech čtyřicátých neustálým urážením národností nemadarských bořili bezděčně krok za krokem budovu státní, než ji měli ještě hotovou.

Zasedání sněmu r. 1832 svolaného skončilo se až r. 1836, aniž výsledky činnosti sněmovní k uspokojení myslí valně přispěly. Reforma správní, o kterou se sněm zasazoval, jen částečně se podařila; za to se však celou ústavou důkladně otrásl. Názory a potřeby lidu uherského se během času nutně zjiňovaly: ústava zůstávala pořád stejná. Důmyslní politikové uherští znali sice všechny vady a nedostatky ústavy zděděné, přes to nepodceňovali velikou důležitost svobodného zřízení zemského, kteréž jim bylo záštitou proti absolutním choutkám vlády Vídeňské. Tak bylo postavení Maďarů ze dvou stran krušné. Jednak tanul jim na mysli ideál ústavního zřízení západoevropského, spočívajícího na ideách novověkých; k němu chtěli připodobniti svou středověkou ústavu stavovskou, která jen nepatrný zlomek obyvatelstva zastupovala. Ze strany druhé však znali nenávisť, kterou „systém“ Vídeňský stavěl zřejmě na odív vzhledem k poměrné nezávislosti a samostatnosti uherské; tím větší opatrnosti bylo potřebí, aby snad touha po důkladných opravách a nabytí nových svobod nezavdala vládě vítanou příležitost, stenčiti moc stavů rovně v Uhřích jako v zemích západních.

Ale ještě větší nebezpečí hrozilo staré ústavě uherské zdola, z lidu samého, jemuž konečně nemohlo ujítí, že *národ* na sněmu říšském až na šlechtu zastoupen není. Tlumočníkem náhledů těch stal se mezi jinými *Eötvös*, jenž co spolupracovník pověstného listu *Pesti Hírlap* nemilosrdně odhaloval nedostatečnost ústavy uherské, pravě: „Patrioté velebí původnost uherské ústavy. Pravda, ona se může honositi některými původními stránkami. Všechna práva politická přísluší jen skrovnému zlomku národa — půl milionu lidí mezi jedenácti miliony — všechna břemena však nesou obyvatelé nemající práv. Náš sněm říšský nám národové evropské závidí. A to právem. Neboť moc zákonodárná, nemající přese všechnu váhu nějakého vlivu ani na finance ani na politiku vládní, nemohoucí pohnati k zodpovědnosti rušitele zákonů, podobající se stěně, kterou si někdo vystaví z kratochvíle, aby tvořila umělou ozvěnu, jež odráží věrně všechno, cokoliv se naproti stěně vykřikuje: vše to jest svého druhu jediným. Naše zřízení župní má se obyčejně za palladium naší svobody a neodvislosti. Přeskoda, že nesnese toto palladium spořádaných poměrů, že překáží opravě zákonodárství, že hrozí nebezpečím osobní svobodě jednotlivého občana státního!“ Neliboval si však *Eötvös* toliko v bourání státní budovy uherské, ale

hleděl návrhy pozitivními vyplniti mezery, nahraditi nedostatky vetché ústavy. Ideálem jeho byla representativní soustava západní Evropy, dle jejíhož vzoru stavovské zřízení uherské na nových a zdravějších základech mělo býti znovu zbudováno. Veřejné mínění v Uhřích po tuhých bojích domácích došlo ku konečnému přesvědčení, že Uhry dosud nemají národa, jelikož všechna práva politická jsou výhradním majetkem šlechty; že Uhry nemají vlády, jelikož se dokonce nedostává jednoty ve správě; že Uhry nemají zákonodárství, jelikož „setrvačnost“ (*vis inertiae*) žup jest jedinou zárukou ústavy.

O tom o všem dovedl národ svůj rázem přesvědčiti a celý jeho směr politický v nové koleje vehnati nejohlnivější a nejvýmluvnější parlamentární řečník uherský — *Ludvík Košut*.

R. 1836 po prvé upoutal k sobě všestrannou pozornost co vydavatel novin sněmovních. Přese všechny překážky vlády, jižto se opoziční směr listu a zbožňování všech řečníků svobodomyšlných nechťelo zalíbiti, získal sobě litografovaný orgán strany opoziční záhy veliké příznivce, a co bylo více, přčetné čtenáře. Obyčejné stíhání vládní minulo se s účinkem; lisy zabavené nahradila lhbítá ruka politických přátel Košutových; co se nedalo vytisknouti, rozmnožilo se opisem. Pokud trval sněm, nemohla vláda proti Košutovi, co zástupci nepřítomného magnáta (v Uhřích byli „*ablegati absentium procerum*“ dovoleni) při sněmu uherském, trestní cestou vystoupiti. Jakmile však i z jednání župního jal se dělati politický kapitál v listu svém, zmocnila se ho policie, a po dvouleté vazbě vyšetřovací odsouzen tabulí sedmipanskou na čtyři léta do vězení a odvezen do Mukačova. Ale od jakživa nedovedlo nic tak sesílit strany opoziční, jako lesk mučednictví, kterého jim vláda popřávala. Zmizel sice na nějaký čas z veřejného jeviště Košut, nikoliv však jeho zásady politické, a když r. 1840 otevřela mu amnestie dvěře žalární, nalezl půdu mnohem již zpracovanější nežli r. 1836. Tu nastal v Uhřích ruch netušený; Košut uvázav se ihned v redakci listu *Pesti Hirlap* elektrisoval čtenáře mocným duchem, jímž nadšeny byly jeho deklamace politické, a celá osobnost jeho stala se tím zajímavější, když slavný Széchenyi sestoupil v kolbiště co politický odpůrce L. Košuta, jenž zase nalezl v Eötvösovi mocného stoupence. Již tenkrát vytykal Széchenyi Košutovi, že vědomě dráždí obraznost lidu obecného, potápěje ji v půvabné sice ale nemožné příznaky věcí budoucích; že touže po nemožnostech vzbuzuje v lidu nespokojenost; že ubíraje lidu smysl pro potřeby praktické, nedbá o zvelebení hmotných, duševních a mravních statků národních; že ochromuje politickou moc říše, zasívaje sítě nesvornosti mezi jednotlivými třídami a dotýkaje se v boji vášnivém nejen zastaralých privilegií nýbrž i dobrých práv ústavních.

A v skutku nebyl Košut celou svou povahou s to, aby provedl důsledně zdravou opravu ústavy uherské, nemaje pevného programu politického, jenž by mu byl stálým vodítkem. Košut byl více agitátorem nežli státníkem; proto také — a to jest zjev významný — nepodařilo se mu nikdy, soustřediti kolem své osoby velikou stranu politickou, ač veřejným míněním takřka výhradně vládl. Všichni čelnější státníci uherští postavivše se na čas v jednu řadu s Košutem,

potom jeden po druhém ho zase pouštěli, jakmile seznali, že jen u věcech vedlejších jest s ním možné dohodnutí, a že Košut v zásadách politických nemá veliké stálosti a vůbec jistého cíle.

Důležitý, celým Uhrám osudný obrat stal se r. 1844. Košut byl na štíru s vydavatelem listu *Pesti Hirlap* k vůli skrovným prospěchům hmotným z listu plynoucím; i složil se sebe redakci v tom úmyslu, že zarazí list nový. Neobdržel však k tomu povolení, ač se osobně ve Vídni u Metternicha o ně ucházel. A tak se musil Košut bezděčně vzdáti vši činnosti žurnalistické, která mu k jeho nynější slávě byla dopomohla. *Pesti Hirlap* stal se majetkem Eötvösovým a orgánem strany, která na svůj prapor napsala reformu ústavy.

Ze sloupců listu politického přenesl nyní Košut veškeru svou činnost do sněmovny; odloživ péro jal se živým slovem, horoucí výmluvností bezprostředně unášeti a za sebou třeba i do propasti strhováti vyvolence národní a konečně národ sám. Politická výmluvnost byla v Uhřích vždy domovem, a dobrých řečníků parlamentárních vždycky dostatek. Ale i nejlepší řečníci rádi uznávali, že nad Košuta v Uhřích dosud řečníka nebylo, není a nebude. „Kdykoliv mluvil Košut a pokud mluvil, zapomněli posluchači na celý svět, jen jeho uznali za vůdce a přísahajíce na jeho slova skládali přísahu nejslavnější. Jako proud ohnivý rozlévala se slova jeho na všechny strany, vášně jeho rostla jako bouře a krok za krokem nabývala jeho fantasie politická větší smělosti. Ku konci řeči přešla horoucnost Košutova na celé shromáždění a všichni posluchači byli v stavu opojení.“ Dodámeli k tomu, že hlasování dělo se obyčejně v okamžiku, ve kterém odrážela se ještě hromová slova Košutova v roznícené mysli poslancův, nebude zajisté nikoho tajno, proč věci uherské vnitřní nutností dospěly konečně tam, kde je v březnu r. 1848 nalezneme.

Celkem stály v Uhrách po roce 1840 tři strany politické proti sobě. Předně strana konservativní, k níž patřila většina magnátů a ku které se později na čas i vláda přidala. Vedle ní byla tak zvaná strana agitační a v čele jejím Košut. Nadšena pro zřízení žup na základech nejsvobodomyšlnějších, opanovala veřejné mínění a rozněcovala nepřátelské smýšlení proti vládě Vídeňské. Na protějším konci byli stoupenci Eötvösovi, brzy „stranou reformy“, brzy „stranou centralisační“ nazýváni. Jejich vyznáním politickým bylo znovuzrození ústavy uherské dle vzoru francouzského a co možná největší obmezení samovlády župní, tedy opak toho, k čemuž směřovala celá činnost Košutova.

Záporné zásady této frakce vyslovil nejjasněji A. Dessewfy v boji svém proti Košutovi: „Rozšířímeli práva hromad župních tak valně, že zasáhnou v práva sněmu říšského, budemeli současně v 52 sborech zákonodárných prováděti politické pokusy: jak můžeme se nadíti, že jednota státní bude zachována, a jaká vydatnější činnost zbude sněmu říšskému, než aby zapisoval usnešení župní?“

Vláda Vídeňská ústy Metternicha samého vyslovila svůj náhled o ústavních bojích uherských, říká, že Uhry mají již svobodnou ústavu reprezentativní; aby byla vzornou, k tomu že není ničeho jiného potřeba, než aby vláda dbala více práv svých, aby se chopila sama iniciativy a postavila se s nezbytnými reformami v čelo celého hnutí. Se

stranou centralisační souhlasila vláda v tom, že zřízení župní jest zlo a že musí býti odstraněno, arci ne ve prospěch parlamentu, jak tomu chtěli centralisté, nýbrž k užitku silné vlády ústřední.

První krok k uskutečnění svých záměrů učinila vláda tím, že hodnost kancelářskou svěřila mladému hraběti Jiřímu Apponyimu, rozhodnému nepříteli snah Košutových, neméně však nepřiznivě smýšlejícímu o nehybnosti strany konservativní, která jen ve zděděné anarchii sobě libovala. oPtom následoval první útok na „palladium“ uherské svobody, na zřízení župní. Dle odvěkého zvyku stál v čele komitátu vrchní župan vládou jmenovaný; byl to úřad čestný a vrchní župan mnohdy ani nesídlil v župě, v jejímž čele se nalézal. Odvolávajíc se na výnosy z dob císaře Josefa II. a Františka I. odstranila dvorní kancelář pomalu všechny vrchní župany, kteří buď v župě nesídlili anebo více hodnoty zastávali. Na místo županů nastoupili vládní administrátoři, to jest placení úředníci, arci ku všemu povolní, čeho si nahoře přáli.

Oposice nezůstala vládě útok dlužna. Nejen že Košut zahřměl proti 52 novým královským „mandarinům“, „kreishauptmannům“, „prefektům“, i klidný Déak, jenž nikdy vášnivostí uzdu nepopouštěl, veřejně stíhal vládu z toho, že připravuje osobu panovníkovu o vážnost, že se chápe prostředků zločinných, aby zdánlivě upevnila trůn královský. Žaloby jeho vrcholily v tom, že tak zvaná župní reforma hraběte Apponyiho jest drzým porušením uherské ústavy.

To stalo se r. 1846. Několik měsíců potom zemřel (v lednu 1847) palatin uherský arcikníže Josef, strávil 50 let v Uhřích co zástupce králův. Ve Vídni nebyli spokojeni s tamější činností jeho, nazývajíce ho „starým Rágáczym“, protože jevil malou povolnost k žádostem Vídeňským, straně spíše zemi uherské. Ač ho Maďari zrovna nezbožňovali, uvykli přece během celého půlstoletí jeho osobě tak, že smrt jeho v době tolik rozechvěné všech upřímných vlastenců bolestně se dotkla. S ním klesl do hrobu přirozený prostředník mezi nesmířitelnými zásadami, jichž hlasatelem byl z jedné strany Košut, z druhé „systém“ ve Vídni.

Jen na okamžik oddala se vláda ještě naději, že nad stranami uherskými zvítězí, když totiž se jí podařilo získati Széchenyiho, jenž nikdy se netajiv svým nepřiznivým smýšlením o Košutovi, krátce před zahájením říšského sněmu z r. 1847 vydal proti smělému agitátorovi zdrcující polemický spis. Jmenuje tam Košuta zlým nepřitelem národa, nařiká si, že uvede Uhry do poměrů, z nichž je ani bůh nebude moci vysvoboditi, stěžuje, že jediný Košut tomu překáží, aby ostatní oposice se s vládou smířila, a hájí konečně Apponyiho i politiku konservativní.

Obě oposiční strany odpověděly Széchenyimu, spojivše se v jedinou stranu svobodomyslnou; tak si zjednaly závaží proti spolku konservativních s vládou. Brzy na to uveřejnily jak oposice tak strana konservativní své programy. Shodovaly se v mnohém a rozcházely se v mnohém. Chtěli konservativní, aby povinnost, platiti daně, stala se všeobecnou, nalézali se v plném souhlasu s oposicí, která žádala totéž, ale nad to ještě, aby rozpočet říšskému sněmu k ústavnímu vyřízení byl předložen. Chtěli strana Szechenyiho, aby zřízení župní se zjinačilo, nalézala se ve shodě s oposicí, která ale nechťela na troskách svobody župní zbudou-

vati moc byrokracie, nýbrž soustavu reprezentativní i do těchto kruhů rozšířiti. Zamýšlelali šlechta zrušiti všechny výsady svého stavu, došla zajisté v řadách liberálů vděčného uznání, jen že neměla tím zrůsti moc vlády nýbrž práva lidu se rozhojnití. Jedni si přáli, aby ke spolkům pilněji se dohlíželo, druzí, aby ve spolčování úplná volnost byla propuštěna; jedni žehrali na bezuzdnost tisku, druzí s celým důrazem chtěli ve svobodném státě svobodný tisk; jedni vyhledávali užšího spojení Uher s ostatními zeměmi rakouskými, druzí toužili po větší politické a národní samostatnosti státu uherského.

Veliké váhy nabyl program strany liberální tím, že se uvázal v jeho sepsání strážlivý *Déak*, jehož spravedlnost a politická ustálenost v celé zemi byla co nejchvalněji známa. A přece byl ton celého spisu tak ostrý, že musila býti vláda na nejhorší připravena, když povážila, jací živlové vášniví a bezohlední se za zády Déakovými skrývají. „Vláda nyníější,“ praví Déak, „není parlamentární, nepovstala z většiny říšského sněmu, nezávisí tedy od podpory svých přívrženců, nýbrž podléhá *cizím* vlivům, které nenávidí ústavních forem této vlasti a které by rády i u nás zavedly moc absolutní, jaká v zemích ostatních panuje. My nechceme, aby důležitosti vlasti uherské stavěly se proti důležitostem jednoty říše a možnosti jejího trvání, pokládáme však za nespravedlivé majili důležitosti Uher ustoupiti důležitostem zemí dědičných, a nesvolíme k tomu nikdy, *aby k vůli jednotě správy, kterou tak rádi stotožňují s jednotou monarchie*, naše ústava, naše práva vydána byla v šanc. Pragmatická sankce a článek 10. z r. 1791 (de independentia regni Hungarie) jsou nerozluční základové ústavy.“

Dne 12. listopadu 1847 zahájil král Ferdinand osobně říšský sněm v Prešpurku trůnní řečí maďarskou. Jásot z této koncese jazykové byl na straně maďarské tak upřímný, že říšský sněm hned v prvním zasedání zvolil jednohlasně arciknížete Štěpána za palatina. Sjedenost však brzy vzala za své, když mezi rokováním o adrese Košut co vůdce oposice (Déaka tu nebylo) k díkům za královské proposice sněmovní přičinil stížnosti, hlavně co se týkalo zavedených do Uher administrátorův. Magnáti zavrhlí všechny odstavce adresy, které vznášely stížnost na vládu, podotýkajíce, že jest to slušnější, aby žaloby, jsouli vůbec jaké, staly se zvláštním předmětem rokování sněmovního. Toho uchopila se tabule poslanců, zavrhlá celou adresu, poněvadž nebylo lze se dohodnouti, a zahájila činnost sněmovní žalobami, jimiž dráždila vládu, a liberálními návrhy, jimiž popouzela stranu konservativní. Především zrušena censura, pak následovala debata o zavedení všeobecné poplatnosti a vynikala prudkými útoky Košutovými na šlechtu domácí, která až dosud všech poplatků se vzdalovala. „Žebrácký privilej šlechty, neplatiti daní,“ pravil Košut, „nesmí se déle udržeti; zrušili se letos anebo přes rok, o tom můžeme býti v nejistotě, nikoli však v tom, že bez milosrdenství musí býti vyvrácen.“ Magnáti uznali sice v theorii nutnost všeobecné poplatnosti, v praxi však nehdolali na sebe uvaliti velika břemena. Podobně jednání o nuceném vykoupení selských břemen nevedlo k jinému cíli, než že zřízena komise, kteréž uloženo, aby podala návrh o způsobu, o prostředcích a o cestě, jakými by všeobecného vykoupení lze bylo dosíci. Konečně učinila jiná komise dobré zdání o stíž-

nostech a o jejich napravení. Celá zpráva, Košutem vypracovaná, tak vášnivě na vládu dorážela, že nezbývalo kabinetu Vídeňskému nic jiného, než buď zprávu do sněmu ani nepustiti anebo sněm rozeznati. K poslednímu rozhodnutí se to v lednu 1848 již již klonilo, ana tu ještě smířlivost shora pomohla. Dne 1. února překvapenému sněmu sdělen reskript královský; král vyslovuje své podivení, jak vůbec mohla povstati smýšlenka, že by hrozilo ústavě nějaké nebezpečí: ustanovili vláda na místě vrchních županů administrátory, brala slušný ohled na nutné potřeby časové, užívajíc bez toho jen *práva* jí příslušícího. Zároveň dokládá se panovník svým slovem královským, že nejenom zřídí znovu hodnost vrchních županů, jakmile tomu poměry budouhověti, nýbrž že chce chrániti a zachovati ústavu, kterouž byl stvrdil přísahou.

Přes to stál Košut na svém, aby se počala porada o stíznostech, jelikož reskript do budoucnosti sice slibuje ale přítomných žalob si nevšímá. Návrh jeho ani vlastní stranou nebyl dostatečně podporován, tak že vůdce národní utrpěl rozhodnou porážku. Vášeň jeho vzrostla následkem takového pokoření tou měrou, že mu vyklouzlo z úst osudné slovo: „*Od této chvíle nebude na sněmě žádného pokoje; budiž tedy boj, a to boj až do posledního dechu.*“

Dne 24. února skácen trůn Ludvíka Filipa, a z revoluce únorové povstala již v březnu revoluce evropská. Zprávy z Francie docházející vítány všude co evangelium, co veliký svátek národů, co vzkříšení z hrobu tmy a nevolnosti, co jitřenka zvěstující novou dobu v dějinách člověčenstva, ve které osvěta a svoboda, láska a bratrství spojí všechny národy co členy veliké rodiny v ideální celek společnosti oduševněné. Košut uvítal všeobecný převrat všech věcí evropských s nadšením tak horoucím, vytýkal systému vládnímu všechny jeho hříchy spůsobem tak zdrcujícím, že zavalil pověstnou řečí ze dne 3. března bezprostřední podnět k revoluci uherské i Vídeňské. Sněm uherský naslouchal v zimním rozechvění unášejícím slovům velikého řečníka, která po celé zemi až do bídné chatrče zvěstovala, že položen do hrobu velebný stát sv. Štěpána, ne aby spal spánek věčný ale aby jako fénix povstal z popele v slávě a velikosti dosud nebývalé. To byla aspoň blouznivá myšlenka Košutova, jenž nepřestával více na zřízení samostatného státu uherského ve smyslu ideí novověkých, nýbrž slovy plamennými uváděl vládě Vídeňské na paměť povinnost, aby nejen Uhrům ale všem zemím rakouským učinila po právu. Ústava uherská nemohla míti trvání a nesměla očekávati přízně u vlády, dokud soustava absolutní každé hnutí svobodné v celé západní polovici Rakouska hned v zárodku dusila. A proto otrásla řeč Košutova nejen zeměmi uherskými anobř celým Rakouskem.

„Z olověných komor systému Vídeňského vane k nám vzduch morový, jenž nervy ochromuje, vzlet duševní hubí. Pramen všeho zla hledati dlužno v převrácené politice rakouských ministrů, jimž jest to asi dost krušné, vidíli káceti se kus po kuse, co za dlouhý život vystavěli, kteří však budoucnost dynastie činí pochybnou, setrvávají déle ve svém systému. Na nás jest, abychom zachránili dynastii, abychom její budoucnost připoutali ku sbratření různých národů Rakouska, abychom bodáky a útisk byrokratický, jenž nevalně spojuje, nahradili pevnou maltou

svobodné ústavy. Víme, že tužby naše vyplní toliko *vláda národní*, vyšla z většiny říšského sněmu a lidu zodpovědná; očekáváme tedy, že kollegiální soustava vládní přejde v *zodpovědné uherské ministerstvo*. Víme dále, že skrovný vývoj naší ústavy hlavně tím byl zaviněn, poněvadž se v zemích dědičných vládlo dle jiných, našemu politickému žití nepřátelských zásad. V nejtěsnějším splynutí rozličných provincií říše spočívá záruka míru, podpora dynastie, zástita našich svobod. *Prosíme tedy, aby se trůn císařský ústavním zřízením obklopil, aby všem zemím Rakouska byla udělena ústava.*“

Dostačí zajisté tento úryvek, aby soudný čtenář poznal celý dosah státnické řeči Košutovy, aby si vysvětlil ohromné hnutí v celém Rakousku a beznadějnost, ve které octli se během několika dnů mužové z doby předbřeznové.

Nestályť zajisté Uhry ve svých žádostech o samotu. K podobným krokům směřovalo hnutí stavovské skoro ve všech zemích rakouských, ač nebylo nikde druhého Košuta, který by byl tak důrazně dovedl tlumočiti, co většina nejasně toliko cítila, čeho si menšina horoucně přála. Hlavně to byli stavové čeští a dolnorakouští, jichž snahy reformační i v širších kruzích poutali k sobě pozornost a vládě mnohou mrzutost způsobili. V Čechách klesla v době všeobecného spánku smrtelného váha sněmů stavovských v takové míře, že šlechta konečně ani těch práv, která jí obnoveným zřízením zemským byla pozůstavena, nedovedla více ve svůj prospěch užiti. Výbor stavovský byl tak úplně nepamětliv svého důstojenství, že nepovažoval se co samostatný orgán zemský, co faktor vedle vlády stejně oprávněný, nýbrž co úřad vládě podřízený, nemohoucí ani jinak než uvesti ve skutek, cokoliv dvorní kancelář Vídeňská jmenem vlády uznala za dobré. „Jest to věc nemožnou, ano nedá se to ani pomysliť, aby výbor stavovský v něčem neuposlechl *rozkazů vládních*“, pravil svob. p. Hennet v sezení sněmovním dne 18. srpna 1843. Příklad šlechty maďarské nakazil konečně i panstvo české probouzející se pomalu k ostrým řečem sněmovním a k tuhé opozici proti vládě Vídeňské. První pokusy nedopadly arci skvěle. Dne 11. dubna 1842 učinil kníže Oettingen-Wallerstein ve sněmu návrh, aby stavové s přivolením vlády zvolili komisi, *která by sebrala všechna práva a všechny privileje stavů* a zároveň vypracovala nový jednací řád. Až do ukončení této práce měl býti výbor zemský zastaven a veškeré vyjednávání mělo se díti bezprostředně se sněmem samým. Hrabě Dietrichstein k tomu ještě dodal, aby komise ta podala současně také důkladnou zprávu o stavu jmění domestikálníhoho. Odpověď vládní došla na podzim; stavům vyjevena nejvyšší nespokojenost s jejich návrhy, zároveň však pokárán nepořádek ve správě fondu domestikálníhoho a nejvyšší purkrabí hrabě Karel Chotek „ku své žádosti“ z úřadu propuštěn. Sesazení hraběte Chotka bylo pravou událostí, dokazující, že ve Vídni vzdali se všech zásad řídících, že zestárlí a zeslábli. Bylo to od jakživa první zásadou vlád absolutních, že neomylností kruhů nejvyšších poděleno více méně i veškeré úřednictvo podřízené; vždyť každá nedůvěra ve výbornost orgánů vládních otřásla nutně základy absolutního státu, kterýž měl jen potud trvání, pokud nedovolil si nikdo pochybovati v autoritu hlavy nebo jednotlivých údů. Touto zásadou nyní ve

Vídni pohodili, uznávající, že u věcech fondu domestikálního děly se před očima vlády nepořádky, a udělující propuštění ze služby mužů, jenž co nejvyšší purkrabí svou neunavitelnou činností nabýv nevšední důvěry, byl zajisté výtečným reprezentantem neobmezené vlády v Čechách. Nebyli tedy propuštění hr. Chotka pouhou mstou ministra Kolovratů (oba byli spolu na štíru), bylo rozhodně chybou politickou, a bylo nad to velmi nelogické, poněvadž jedním dechem uznávalo vinu nejvyššího purkrabí, zároveň ale také ostře káralo stavy, že vinu odhalili.

Stavové snesli důtku královskou lehce, jelikož propuštěním hraběte Chotka byla oslazená. I nabyli zmužilosti k žádostem větším. Uchopivše se nepořádků při fondu domestikálním, ohradili se proti způsobu, jakým vláda s výborem zemským vždy povolným sestavovala rozpočet zemský, aniž by se kdo byl stavů zeptal, jsouli s rozpočtem spokojeni či nic. Rytíř Neuberg trpce káral porušení řádu zemského, žádaje, aby budoucně jednalo se o rozpočtu v plném sezení sněmovním, a ohnivý hrabě Deym dodal, že *přirázka, za kterou vláda nepožádá, a které sněm nepovolí, nemusí býti od poplatníků placena.*

Na to snesli se stavové jednohlasně, že přirázky k fondu domestikálnímu o své újmě budou vypisovati, aniž by o tom dvorní kanceláři podávali zprávu. Dvorní kancelář usnešení toho si valně nevšímala, ano nařídila zemským úřadům, aby bez jejího svolení žádná berně stavovská se nevybírala. Stavové odvolali se z nálezů dvorní kanceláře až ku králi, ale zase marně.

Právo stavů, povolovati daně, zůstalo i obnoveným zřízením nedotknuté. Že stavové nedělali vládě v době všeobecné zmalátnělosti a v běžích válečných za Františka I. při povolování daní velikých obtíží, bylo sice důkazem veliké jejich povolnosti, ale nesmělo se z toho odvozovati, že by se práva toho byli vzdali aneb ho pozbyli. Byl to sice malý zbytek bývalé samostatnosti státu českého, ale zbytek tak drahocenný, že pro zachování jeho byli stavové povinni ku každé oběti. Zneuznávání práva tak důležitého podráždilo stavy tím více, že vláda nikdy neopomenula ve své starostlivosti otcovské napomínati sněm, aby se držel v mezích svého práva ústavního, tedy v mezích obnoveného zřízení Ferdinandova. I v tom se zračí státnická moudrost vlády předbrězové, že odvolávajíc se v boji proti stavům českým na zřízení zemské, sama je vůči hledě rušila a rušíc k novému boji stavy vyzývala.

Vyzývavost svou zaplatila vláda brzy porážkou. Zemským chefem stal se arcikníže Štěpán, a jemu přidělen co zástupce starohrabě Robert Salm, jenž měl býti zároveň po odstoupení hr. Chotka předsedou stavovského shromáždění. Proti němu ohradili se stavové, poněvadž dle řádu zemského jen domácím a usedlým pánům českým zemští úřadové mohli býti udíleni, a vláda přiznavši se k chybě udělila Salmovi místo jiné s podotknutím císařským: „že z toho stavové mohou nejlépe seznati, jak tuze císař o to dbá, aby přáním stavovským vyhovělo se i aby ústava zůstala ve své váze.“

Nejbližší snaha stavů českých čelila k tomu, aby k zamezení všeho nedorozumění mezi sněmem a vládou starodávně skoro již v zapomnutí přišlé státní právo země české přesně bylo vymezeno. K tomu cíli vyslaná do Vídně zvláštní stavovská deputace, aby tam přednesla

králi stížnosti sněmu českého a zároveň se zasadila o zřejmé uznání práv zemských, to jest obnoveného zřízení z roku 1627 a všech svobod a privilegií, pokud nebyly zřízení zemskému na újmu, zvláště pak práva, nové daně povolovati. Výsledek několika porad deputace české se zvláštní komisí dvorní byl nevalný.

Dvorní kancléř Pillersdorf dovedl způsobem nadmíru diplomatickým deputaci českou ukonejšiti, tak že hlavní žádosti a stížnosti stavovské zůstaly zase bez povšimnutí. Překvapení sněmu nebylo malé, když seznal obsah dvorního dekretu, jímž celé vyjednávání s vládou bylo vyřízeno: „Císaři tanou sice neustále na mysli privileje stavů, *neméně však také výhrada, za jakou on sám i všichni jeho předchůdcové výsady stavovské potvrdili.*“

Výhrada, na jakou zde narážel dvorní dekret, zněla: „že císař privileje potvrzuje, ale že jest mu pozůstaveno řád zemský rozhojnit, měnit, zlepšiti a cokoliv jiného s sebou nese jus legis ferendae, učiniti.“ Proti této výhradě, v tomto znění tak elastické, že ústava česká vždy byla vydána v šanc libovůli vládní, ohradili se stavové již r. 1792, a ohrazení to opakoval nyní znova hrabě Albert Nostic ve výboru zemském, podotýkaje právem, že zůstaneli král při své výhradě, celé zřízení zemské pouhým dekretem dvorním může býti zničeno. A v sezení plném dovozoval hrabě Deym nepodstatnost náhledu, jako by obnovené zřízení Ferdinandovo bylo výhradním pramenem svobod stavovských; nebylat prý zajisté *celá země* v odporu proti Ferdinandovi II. a právě stavové jemu věrní udrželi a pojistili *právní souvislost* ústavy české, což vlastně již vysvitá z názvu „obnovené“ zřízení zemské. K návrhu Deymova se stavové usnesli, *že se nepodmíněnou výhradou královskou pokládají za zkráceny ve svých právech.* Současně zvolena komise za tím účelem, *aby radila se o prostředcích k uhájení svobod stavovských a na ochranu přehmatů vládních.* Tenkrát i kníže Karel Auersperg horlivě se zastával práv zemských, právě při jisté příležitosti, že stavové vlastně ani nevědí, zdali vůbec jsou, a že „*dokud nebude výhrada zrušena, by to bylo neprávem, k žádosti vlády povolovati peníze.*“

Vláda si však pomohla zase jako dříve: rozepsala daně, aniž by byla počkala, jak se sněm u věci tak vážné usnese, a protest stavů proti jednání tak „kompromitujícímu“ zamítla. Zatím dne 18. února 1847 komise sestavená k hájení práv stavovských ukončila svou zprávu, nadepsanou: „Dedukce o právní platnosti zemských práv a svobod stavů českých.“ Upírajíc, že by obnovené zřízení Ferdinandovo bylo jediným základem práv zemských ohraňuje se komise proti královské výhradě a činí návrh: „aby stavové proti každé jednostranné změně zemské ústavy co nejslavněji u císaře protestovali a jemu projevíli, že jí chtějí případně každým prostředkem ústavním chrániti.“ Takovým prostředkem ústavním mělo býti konečně i *odebrání daní*, k němuž Karel Auersperg již dříve pozornost stavů byl obrátil.

V plném sněmu však oposice podlehla straně vládní a některým sběhům, kteří v okamžiku rozhodném vši zmužilosti pozbyli. Místo důrazného protestu sepsána pouhá adresa, tak ponížená a prosebná, že zdála se býti spíše poděkováním než ohražením. Oposice odlehčila

si jen tím, že aspoň do protokolu diktovala protest proti každé jednostranné změně privileji „*nějakým budoucím císařem Josefem.*“

Vážnější spor mezi vládou a stavovskou většinou nastal u věcech fondu kriminálního, k němuž aby stavové ročně přispívali, ve Vídni si žádali. Stavové odpověděli, že jest slušno, aby náklad ten státní pokladnice zapravovala, jelikož právo trestní vyplývá ze suverénní moci císařské a ve jménu císařském rozsudek trestní se vynáší. Vláda pomohla si tak, že neuložila fondu (domestikálnímu novou daň, nýbrž že přirazila k dani gruntovní tolik, co k uhrazení schodku při fondu kriminálním potřebovala. Přírážka [opakovala se dvě léta po sobě, až konečně kníže Lamberg navrhnul, aby stavové pozornost svou obrátili k finanční správě celé říše, která za 32 leta míru nedovedla leč státní dluh rozmnožiti a před nedávnem ještě osudnou půjčku uzavřiti. Lamberg žádal, aby vláda budoucně při každém finančním opatření vyslyšela radu stavů, aby jim každoročně rozpočet byl předložen, aby finanční ministr byl učiněn odpovědným, a byrokracie, jež je stejně nebezpečná svobodě koruny jako zemi vyssává, aby byla co možná obmezena a veškero zbytečné psaní zmenšeno.“ V souhlasu s návrhem Lambergovým odepřena vládě přírážka 50.000 zl. pro rok 1848 na tak dlouho, pokud se nevykáže, k čemu má přírážky té potřebi. Reskriptem královským sděleno stavům, že koruna stojí na plné sumě daní a že očekává od stavů nejen ochotné a rychlé přijetí celého požadavku nýbrž také brzké uzavření sněmu.

Po celou tu dobu, co zasedali sněmovné čestí dle obnoveného zřízení zemského, nebylo slyšeti tak hlučného rokování, jako dne 30. srpna 1847 po přečtení reskriptu královského. Ton reskriptu rozhořčil hlavně stav panský nade všechnu míru; Karel Auersperg, hr. Deym, Albert Noštic, Jan Lažanský, hrabě Wurmbrandt jeden po druhém se vším důrazem hájili právo stavů co do povolení rozpočtu; a kdy by se nebyly zároveň v Uhřích děly věci mnohem ještě urážlivější, byly by zajisté tehdejší řeči pánů českých vzbudily v celém Rakousku ba i mimo zemi velikou sensaci. „Krok za krokem musíme jako Spartané hájiti půdu právní,“ ujišťoval hr. Jan Lažanský, „neboť stav zemský až do těch statků a hrdel má se obětovati za vlast. Nestanu se sice nikdy buřičem proti svému králi, ale rád obětuji hlavu svou za vlast. Budu hlasovati pro odepření přírážky, i kdy by stály za dveřmi bodáky.“

A oposice skoro celý sněm — až na deset hlasů — tak uchvátila, že podán císaři druhý spis sněmovní, v němž se škrtnutí příplatku opakovalo a zároveň výboru zemskému nařídilo, aby vypsál a rozvrhnul daň pozemkovou až po odrážce sporných 50.000 zlatých.

Těžko říci, k jakým krokům by se byli stavové odhodlali při nejbližším sněmu na jaře 1848, kdy by k němu bylo ještě došlo. Tolik bylo jisté, že si vláda hrozeb stavovských ani nyní ještě hrubě nevsímala; přese všechny protesty vypsalo gubernium, obejdouc výbor zemský úplně, daň gruntovní i s příplatkem 50.000 zl., a v celé zemi nebylo nikoho, kdo by se byl opřel proti placení daně, způsobem neústavním zemi uložené.

Nebylo také divu. Většina obyvatelstva českého neměla pro jednání *stavovské* velkého smyslu; sněm nerokoval veřejně a noviny domácí o sporech a bojích sněmovních ani slovem se nezmiňovaly, tak že obecnstvu širšímu zůstalo všechno tajno, cokoliv v nejvyšším „svězákonném“ sboru zemském se dělo. Sestavení sněmu českého bylo takové, že *lid* nemohl k němu mítí valných sympatií, že nemohl se rozehřáti pro důležitosti kast, které ač právem a zákonem *celou* zemi zastupovali, přece jenom nepatrný zlomek obyvatelstva tvořili. Vedle stavu panského, rytířského a duchovního byla ovšem na sněmu i tak zvaná královská města zastoupena, byla to však bohužel spíše karikatura nežli reprezentace „čtvrtého stavu“. Všecka města královská směla vyslati ke sněmu své zástupce — ale toliko „ad audiendum“. Hlasovati smělo jen čtvero měst: Praha se čtyřmi, Kutná Hora, Plzeň a Budějovice dohromady se šesti hlasy. Měl tedy městský lid celého království českého na sněmu zemském všedy *deset hlasů*; města poddaná a lid selský nebyli však ani jediným hlasem zastoupeni.

Z toho dá se posouditi, proč stáli stavové čeští ve svých půtkách s absolutním systémem úplně o samotě, proč hlasové jejich, byť byli sebe rozhodnější, nenalezali nikde ozvěny, proč nezbudili nikde nadšení, *proč vláda přese všechny stesky a tužby jejich pravidelně přeshla k dennímu pořádku*, proč nestrachovali se ve Vídni této „bouře v sklenici vody“, která vyburácejši se ve sněmovně Pražské nedovedla celou ostatní zemi z obvyklého klidu vyrušiti. Čelnější členové oposiční předobře to cítili, že nemohouce se opírat o veřejné mínění celé země, podnikají bojující se systémem práci Sisyfovou. Ohlížejce se po spojencích spřátelili se konečně, bohužel pozdě, s myšlenkou, že *by počet hlasů městských ve sněmu přiměřeně mohl se rozmnožiti — a to byla první předloha, kterou oposice připravovala k nejbližšímu sněmu r. 1848*. Berouce zřetel k netušené probudilosti politické, která se roku 1848 po celé zemi české ve všech vrstvách objevila, nemůžeme upříti, že by se byl přechod ze zřízení stavovského k ústavě representativní i v Čechách způsobem zcela zákonným provedl, kdy by úmysly pánů českých byly mohly vstoupiti v život. Žel, že sněm z r. 1847, na němž páni čeští po prvé pomýšleli upřímně na rozumnější zastoupení *lidu* ve sněmu, *byl posledním sněmem stavovským*; žel, že nenabyl sněm český z vlastní vůle již před r. 1848 takového sestavení a takové tvárnosti, aby byl mohl i po roce 1848 se ctí obstáti před Evropou, jako ku př. sněm uherský. Jaká vyhlídka otvírá se do budoucnosti, pomyslíme-li, že by byl sněm český z roku 1861 zůstal v právní souvislosti s reorganisovaným sněmem z doby předbřeznové, že by tedy nebylo bývalo potřebí r. 1861 žádného oktrojovaného řádu volebního a následkem toho žádných bojů o spravedlivější zastoupení lidu českého, žádných ústrků národních — vůbec celého toho otřesení státu rakouského, ku kterému jednostranné vyřízení otázky ústavní bez spolupůsobení národu českého a umenšení práv zemských zavdalo podnět osudný!

Z jara r. 1848 měl býti svolán do Prahy nový sněm stavovský dle starého řádu a způsobu: tu však zastihla revoluce evropská i Rakousy, a ve zmatcích všeobecných položen starý sněm stavovský do

hrobu, aniž by se bylo zemi české dostalo za ztrátu takovou nějaké náhrady.

Leč přistupme již k samým událostem březnovým.

(Pokračování.)

Matěj Josef Sychra.

Obraz životopisný, jež vykreslil

Antonín Rybička.

V měsíci prosinci r. 1876 bude tomu právě sto let, co se narodil v městě Ústí nad Orlicí *Matěj Josef Sychra*.*) Muž tento byl v první čtvrti přítomného století jedním z nejbedlivějších a nejčinnějších strážců Sionu a Parnasu domácího a měl o naši ožilost národní zásluhy znamenité, bohužel až po tu chvíli náležitě neocenené, anobrž i jméno jeho přišlo v prodlení let minulých téměř docela v zapomnutí. Jakož pak to jest svatou povinností každého národa „zpomínati sobě na vůdce a otce své“, zdělali jsme toto sepsání a podáváme je za příčinou stoletého jubilea narozenin tohoto šlechtetného, rázného a vzdělaného Staročecha vůbec u veřejnost.**)

Matěj Josef Sychra narodil se dne 21. prosince r. 1776 v domě, tehdáž č. 7. znamenáném v Ústí nad Orlicí z otce Matěje Sychry, písaře městského a manželky jeho Anny. Byltě nejstarší ze tří bratrů, jimžto v domě otcovském dostalo se pečlivého vychování a ve škole tamní základního literárního vzdělání jakož i důkladného vycvičení ve zpěvu a hudbě instrumentální.***) Třeba že se jich rodičům nedostávalo dostatečných k tomu prostředků, aby je byli mohli dáti na vyšší studie,

*) Píšeme *Sychra* a nikoliv *Sichra*, jakož někteří novější píší — a to proto, že on sám se tak po celý čas psával i od svých vrstevníků — at si již užívali dobropisemnosti bratrské nebo analogické (J. Jungmanna, Kynského, Hanky, Zieglera, Pešiny, Stěpničky a j.) — psán býval. — Při tom připomínáme, že Sychrové jsou rodina v Ústí a okolí jejím nad pamět lidskou usedlá, která přichází v tamní matrice již okolo r. 1600.

**) Pomůcky, jichžto jsme při práci této užíli, jsou jednak ústní a písemné zprávy, které nás o Sychrovi došly od bývalých jeho přátel a ctitelů; pak data, ježto o něm s námi sdělili jeho bývalí osadníci a konečně vědomosti, jichž jsme u věci té nabyli z jeho hojných prací literních, o sobě i v časopisech porůznu vytištěných. Viz také *Slovník Nauč. Díl VIII. str. 1182*; *biografii* Sychrovu V. S. Štulcem sepsanou a při Sychrovu spisu *Veslavín* vytištěnou; Michlův: *Literární Letopis* a J. Jungmanna *Hist. lit. české* r. 1825 a 1847 vydanou.

***) Času toho i dlouho ještě potom byla škola Ústecká pověstná v celém okolí zvláště tím, že se v ní mládež co nejbedlivěji cvičila ve zpěvu a hudbě instrumentální, tak že mezi tamními obyvateli nebylo téměř žádného, jenž tehdáž i později by se nebyl vyznal ve zpěvu a hudbě a tytéž i v kontrapunktu. Vyšlo také v Ústí nemálo umělců hudebních, z nichž někteří ještě za naší paměti slavného jména požívali a na slovo bráni byli, na př. Leopold Jansa.

nicméně že všickni vynikali nevšedním důvtipem a chápavostí, dostalo se jim příznivce, který jim zjednal přístup do německých škol v Praze, a ježto otec jejich nedlouho na to zemřel, jmění dostatečného jim nezanechav, staral se dobrodinec tento, ačkoliv sám mnoho nazbyt neměl, o ně co opravdivý otec. Příčiněním jeho dostalo se také bratřím těmto zpěváckých fundací v několika chrámech Pražských, tak že zpíváním tímto a mimo to vyučováním menších žáků zjednávali sobě potřebných prostředků k své výživě.

Nejstarší z nich Matěj Josef vynikaje příjemným a zvučným hlasem a nevšední způsobilostí v hudbě instrumentální jakož i svou ušlechtilou povahou a neobyčejnou pilností, získal sobě přízeň tehdejšího správce kůru u sv. Trojice v Praze, V. Faltisa, v té míře, že tento jej co syna vlastního miloval a nemaje přirozených potomků a blízkých příbuzných, později i svým dědicem jej jmenoval.

Matěj Sychra navštěvoval tehdáž po dvě léta (r. 1790—1791) školy normální a na to po 5 let (r. 1792—1796) třídy gymnasiální na Novém Městě Pražském, kdež vyučovali kněží řádu pobožných škol a to již od nejnižších tříd veskrze po německu, tak že Sychra neměl naprosto příležitosti, aby nabyl nějaké vědomosti gramatiky a literatury české. Za to oznámil se tím důkladněji s rozkvétající tehdáž literaturou německou a jazyky klasickými, jmenovitě latinským, v němž i větší a menší básně, zvláště epigramy, hbitě a dosti trefně uměl skládati.

Odbýv studie gymnasiální slyšel Sychra filosofické předměty po dvě léta (r. 1797 a 1798) na universitě Pražské, kdež času toho vedle jiných profesorů vyučovali vážený Staročech St. Vydra mathematice a známý profesor a beletrista Meissner esthetice, načež se oddal stavu duchovnímu a navštěvoval po tři roky (1799—1801) theologické přednášky na universitě Pražské, vynikaje při tom po všechna léta svých studií neobyčejnou pilností, vzornou mravností a nevšední spanilomyslností, tak že požíval po celý čas nejen přízně svých učitelů a představených anobř i lásky a šetrnosti všech svých spolužáků v plné míře.

Obdržev v prodlení svých studií theologických již nižší řády kněžské skrze Pražského biskupa světicího Václ. Leop. Chlumčanského z Přestavlk, vysvěcen jest Sychra po skončeném běhu bohosloveckém dne 18. září r. 1801 na kněžství od biskupa Kralohradeckého M. Tadeáše hr. z Trautmansdorfu v kapli biskupské v Chrasti s jinými ještě theology, mezi nimiž byl také pozdější kanovník a děkan Kralohradecký, Václav Valenta († 1859).

Nově vysvěcený kněz Sychra dán jest za kaplana nejprv do Sebranice a na to do Bystrého, odkudž povolán r. 1805 za administrátora do Něm. Běly v Chrudimsku. R. 1808 propůjčeno mu farní beneficium v Imramově na Moravě, kdež setrvav až do r. 1824 byl přeložen na faru ve Žďáru zámeckém (Vorkloster Saar) na hranicích českomoravských, a zůstal tam až do své smrti. —

Jakož jsme již výše připomenuli, pracoval Sychra po celý čas života svého svědomitě a platně na vinici Páně i na národu roli dědičné. Hledíc k jeho působení v *úřadě pastýřském* sluší připomenouti, že byl Sychra dobrým pastýřem a věrným strážcem stáda sobě svěřeného a tak bedlivým plnítelem všelikých svých sebe obtížnějších

povinností kněžských, že mívával málo sobě u věci té rovných spolu-bratří duchovních, jsa rádcem, přítelem i dobrodincem ano opravdovým otcem svých osadníků. Neboť nejen v chrámu páně na kazatelně a ve zpovědnici, anobř i mimo chrám na svých procházkách a návštěvách prohlížel Sychra ku vzdělávání a ošlechtění stádece svého, poučuje je při každé příležitosti a tudíž obraceje zřetel svůj nejen ku věcem, kteréž se vztahovaly k víře a náboženství, anobř i k těm, ježto se týkaly hmotných jeho potřeb, zdraví tělesného, hospodářství venkovského, živnosti domácích a t. p., tak že pastýřská péče Sychrova směřovala jak k duševnímu dobrému tak i k tělesnému prospěchu svěřených jemu osadníků. — Jsa důkladný znatel přirozenosti lidské a věda, kterák na lid nižšího vzdělání nemálo působí vnější způsob a forma, pohlížel k tomu, aby ve chrámě panovaly pořádek, čistota a úprava a služby boží aby se odbývaly s náležitou slušností a slavností. Za tou příčinou obnovil a vyzdvihl také poutnickou kapli, ke cti sv. Jana Nep. na tak zvané *zelené hoře* blíž Žďáru založenou. Jelikož pak byla duchovní jeho osada pohodlností a nevšímavostí předchůdcův nemálo zanedbána, bylo se Sychrovi z počátku v úřadě pastýřském nemálo potýkati s panujícími tam předsudky, nepořádky a zlovyky. Avšak u věci té nedal se odstrašiti nížádnými překážkami, anobř zakročoval rázně, svědomitě a neunavitelně k účelu sobě vytknutému.

Jsa výborný řečník a důkladný psycholog a znaje zevrubně všelike dobré i nechvalitebné stránky svých osadníků, uměl Sychra v svých kázáních, řečech veřejných a cvičeních jakož i v rozprávkách soukromých s jednotlivými rodinami dotknouti se vždy té pravé strany neduživé a vadné a podati vhodné rady i udělovati náležitých prostředků k vyhojení mravních ran hmotných i nedostatků, jež byl v osadě i rodinách spozoroval a vyhledal. Tomu na svědomí ukazujeme jednak k jeho trefným kázáním a řečem duchovním,*^{*)} — jež r. 1814 v Brně a r. 1817 v Chrudimi byly vytištěny a v nichž vedle pravd dogmatických vždy a to předem prohlížel k mravním naučením a skutečným

^{)} První sbírka kázání Sychrových vyšla s titulem: *Kázání na všechny neděle celého roku*. K tisku podal Dom. Kynský. Dva díly. I. str. 393. II. str. 357. 8, v Brně 1814. — D. Kynský podává kázání ta do tisku připomíná o nich v předmluvě, „že mu to k obzvláštnímu potěšení sloužilo, že mohl k vydání takových kázání nápomocen býti, v nichž nábožné smýšlení osvěnějších našich spoluvěkých a výmluvný, libozvučný a ohebný jazyk vážných předků našich uslechtil se druží.“ — Jsoutě pak kázání tato vůbec jadrně, krátce a dobře česky psána, pročež přišla tehdáž také mnohým duchovním velmi vhod a byla od nich s dobrým účinkem potřebována. Za tou příčinou vydal Sychra k vyzvání přátel svých a spolubratří duchovních na to i druhou část svých kázání r. 1817 v Chrudimi s titulem: *Kázání na všechny slavnosti a svátky celého roku*. V sbírce této čteme 22 kázání na svátky a dni výroční a jmenovitě na svátky všech patronů a dědiců českých a moravských, jež oddal tehdejšímu arcibiskupovi Pražskému, Václ. Leop. sv. p. Chlumčanskému z Přestavlk a to „na důkaz své šetrnosti a vděčnosti, že on jej před mnoha lety v Praze studujícího svátostí birmování u víře utvrditi a napotom udělením nižších řádů kněžských jemu přístup k stavu duchovnímu otevřiti ráčil.“ — Ku konci přidán jest na 14 str. slovníček nebo vysvětlení některých méně obvyklých slov, jichžto užito v kázáních nedělních a svátečních.

potřebám života soukromého i veřejného, — jednak k jeho naučnému spisu populárnímu „*Veleslavín*.“*)

Ale především Sychra, kdekoli mu bylo pokračovati na vinici páně, obracel pozornost svou ke škole a dobrému vychovávání mládeže, maje je za základ všelikého zdaru a prospívání v dobrém jedné každé osady. — Nucen jsa již téměř od dětinství za příčinou své výživy obírat se vyučováním mládeže v předmětech literních a hudebních, přilnul k tomuto svému povolání vychovatelskému se vši duší a myslí, a pečoval co nejupřímněji o literní a mravní vzdělání svých vychovanců, kteří jej také co svého bratra, dobrodince ba otce milovali, ctili a ve všech případech k němu své zření měli.**)

*) Hledíc ke spisu populárnímu *Veleslavín* připomínáme, že týž vytištěn byl v Praze r. 1847 nákladem děd. sv. Janského, (8° str. 623) a že obsahuje v sobě 21 pojednání naučných k rozličným stavům, příležitostem a potřebám života vezdejšího se vztahujících; totiž: O některých povinnostech manželských, o výchování dítek, o domácím pořádku a čistotě, o vrchnostech, o daních, o zdraví duchovním, o zdraví tělesném, o mrzácích, o zadušení, o koupání, o utopených, o psí vzteklíně, o ohni, o stavu selském, o rolnictví, o chování hovězího dobytka, o dobytčím moru, o včelařství, o vozatajství, o stavu vojenském, o náboženské snášlivosti. — Vše to psáno jest veskrz srozumitelně, jádrně a prostosrdečně a jest litovati, že Sychra knihu tuto neukončil a sám k tisku nepřipravil, byv při jejím spisování předčasnou smrtí zachvácen.

**) Na této dráze vychovatelské potkati se mu bylo s rodiči a vychovanci rozličného způsobu a smýšlení a činiti hojných, zhusta trpkých zkušeností, o nichž v pozdějších svých letech přátelům a známým svým ne-jedenkrát — tu žertovně, tu s bolestným upomínáním — vypravoval. Zvláště často opakoval jeden příběh, který také v svém *Veleslavínu* (str. 71. tu kde mluví o vychovávání dítek) zaznamenal a který jest v ne-jednom způsobu zajímavý a povšimnutí hodný, pročejž tuto sumovně opakujeme. Sychra dostal se za vychovatele do domu jednoho měšťana Pražského, jenž byl sice muž správný a příčinlivý, avšak tu nectnost do sebe měl, že dětem svým nikdy tváře přívětivé neukazoval, aby prý jej sobě nevzaly v obyčej a lehkost, zřídka kdy s nimi stoloval, vždy jenom přísné rozkazy jim dával a když děti něco zavinily, je ne ihned za to káral, anobrž trestem pouze vyhrožoval, říkáje: „Máš u mně navroubeno, až jen po chvíli bude, lískovkou budeme vrub sřezovati!“ — vykonání jeho však na jinou dobu odkládal. Tu se pak za nějaký čas teprv v dětské světnici nenažáde s pružinou v ruce objevil, volaje: „Dnes uvedeme účty v pořádek!“ nebo: „Dnes přicházíme s vrubem!“ Na to musel provinilec sám stolicí přinést a se položit a rány mu rukou otcovskou vyměřené vytrpěti. Nejednou se pak stalo, že také ostatním dětem, třeba nebyly pro tenkrát ničehož zavinily, na stolicí se klásti rozkázal, nedbaje na jich úpěnlivé prosby a výmluvy, že ničehož neprovinily, jak jim to sám p. učitel může vysvětliti. „Jen se polož,“ osopil se pak na uděšené dítě, „však se tobě krivda neděje; pamatuj se, že sem i tobě vyflákati přislíbili, jenom že již nevím kdy a proč!“ Chtíti zastávati aneb vymlouvati ubohé trýzněné, bylo jako oleje do ohně liti: „Dnes jsem si umínil vrub sřezati, a pořádek domácí udělati“, bývala jeho úšklebná odpověď, „pročejž mne nemeškejte, když chci každému za spravedlivé učiniti a zastaralé dluhy vypláceti, nebo kdo ví, kdy k tomu zase budu času mít!“ — Že v takovém domě ten kousek chleba vychovatelského velmi trpce našemu Sychrovi chutnal, netřeba širě ukazovati, a byl by také trapné místo toto nejednou opustil, kdy by se mu vždy při tom nebylo zželelo ubohých dětí, které by byly tím pozbyly svého jediného zástupce a nejvěrnějšího přítele; což také příčinou bylo, že přes všeliké nepřijemnosti po tři léta v domě tom vytrval.

pastýřského, nepřestával Sychra býti milovníkem dětí, anobrž navštěvoval školy místní a filiální — pokud to slabé zdraví jeho a počasí dovolovaly — několikrát v témdni a vyučoval tam mládež v náboženství i jiných vědomostech a to tak pochopitelně a prostomile, že se i tu stal miláčkem maličkých, kteří se vždy na jeho příchod těšili a přednášky jeho s nemalou pozorností poslouchali. I uměl při každém naučení vypravovati příklady z písma sv., z historie domácí nebo ze života společenského, k vysvětlení přednesené pravdy a nauky směřující, a to tak krátce a jadrně, že dítky vše to mohly lehce pochopiti a sobě v paměť vstřipiti; při čemž přiváděl vždy ještě také trefné průpovídky, mravné bájky a běžná přísloví, kteráž příhodnými příklady a příběhy náležitě vysvětloval. — Avšak neměl zřetele toliko k dítkám školním a menším, nýbrž všimal sobě s toužou horlivostí a vytrvalostí tolikéž dospělejší mládeže, jižto každou neděli a každý svátek před odpoledními službami božími shromažďoval do kostela, kde s ní opakoval a na paměť jí přiváděl mravní naučení i pravdy náboženské, kteréž byla druhdy ve škole slyšela, jakož i důtklivě k tomu přihlížel, aby tato mládež obojího pohlaví bedlivě navštěvovala hodiny opakovací, do nichž sám pilně přicházel, přednášeje tu zvláště naučení k praktickému životu se vztahující.*)

*) Nemalá část literární činnosti Sychrovy vztahuje se tudíž také k spisování a vydávání knížek, k poučení, vzdělávání a vyrazení menší i odrostlejší mládeže dobře se hodicích, a zdělaných jak ve verších tak i v řeči nevázané, Vydaltě u věci té o sobě: *Původní rozmňování a povídky*, k vysvětlení mravných českých přísloví, k prospěchu mládeži. 2 díly 12° v Praze 1822. — *Vázaného mravné a pňné mládeži školní*. V Hradci Kr. 12° 1824. — *Mravné a krátké propovídky a podoběnství na obdarování školní mládeže*. Tamtéž 12°. 1824. — *Připodobnění*, jimiž mnohou spásitelnou pravdu dospělejší mládeži přednáší Tamtéž. 12°. 1825. — Mimo to čteme podobně, k poučení a obveselení mládeže směřující práce Sychrovy — mravné povídky, rozmňování naučnā, podoběnství, allegorie, vysvětlenā přísloví, bájky, průpovídky, dětské hry divadelní a t. p. také roztroušeny v rozličných souvěkých časopisech českých — a to: V liter. přílohách k Hromádkovým novinām Vídenským (r. 1814 až 1816) a v jeho Přemyslu (1817), v Zieglerově Dobroslavu (1820—1822), v Příteli mládeže, v Čechoslavu (1821—1824), ve Věrném Raditeli (1824), v Milozoru (1824) v Milíně (1825) a Čas. Mus. (1827). Na ukāzku, jak prostomile a srdečně věděl Sychra k mládeži promlouvati, sdělujeme tuto slova, kterými knížečku svou: *Vázaného*, mládeži vlastenské podává: „Rád bych tobě, jsili řādnā, něčím potěšení způsobil. Ale čím? Stříbra a zlata rovněž jako sv. Petr nemām, a kdy bych měl, s těžkem bych tebe jím podělil, aby si se na marnost neoddala. Ale co mām, to tobě dávām, z lásky zhotovené kratičké povídky, průpovědi a podoběnství. — Kýž mé rady uposlechněš, která záleží v tom, abys v této knížečce často, třeba jenom chvilkami čítala, čeho se dočteš, na sebe obracela a mravné propovídky v paměť sobě vtiskla, by tobě výstrahou a jako andělem strážcem byly, když bysi se na zlou cestu uchýlovala! V Imramově dne 28. pros. 1821.“ *Allegorie* Sychrovy jsou i nyní ještě čtení hodny, z nichž zvlāště tuto připomínāme: *Čtost světem putující* (Přemysl r. 1817), *Ptáček a kāmén* a *Tři přítelkyně* (Čas. Mus. 1827). — Co se pak týče *mravných průpovědek*, přivádíme jich tuto několik na ukāzku: „Hospodářství hyne v smutném zmatku, kde se práce konā bez pořādku! — Pomoc, jenž se dlouhou prosbou vynutí, takt nām milā, jako krmě bez chuti. — Není v celém světě záhubnější zvíře nad člověka, jenž se

Hledíc k činnosti našeho Sychry na poli domácí světské literatury, sluší připomenouti, že zaujímá přední místo mezi muži, kteří na začátku století přítomného o pozdvižení a vzdělání jazyka národního úsilovně se zasazovali. Působitě Sychra času svého ústně i písemně zvláště k tomu, aby hluboko pokleslý, cizími živly prosáklý a vůbec opovrhovaný jazyk český všelikých nekalých přísad očištěn a vytříben, k své prvotní čistotě a jádrnosti zase přiveden, dle potřeby rozhojněn, ošlechtěn i vybroušen a vůbec ze svého ponížení vynesen a k náležité platnosti zase přiveden byl. V tomto pak svém usilování počínal sobě Sychra tak rázně, vytrvale a platně, že se stal jedním z nejpulárnějších spisovatelů a nejvytrvalejších dělníků na poli tehdejší literatury české.

Sychra studoval drahně let pod piaristy na Nov. Městě Pražském, kdež se dle tehdejšího plánu studijního i v nejnižších střídách všelikým předmětům vyučovalo toliko německy nebo latinsky, nemajíc při tom prazádného zřetele na jazyk domácí, anobrž opovrhujíc jím jako prý sprostáckým a již odumřelým a kaceřujíc a hanobíc vůbec vše, co české bylo. Ježto byl Sychra nad to času toho zaměstnán pracemi vychovatel-skými u bohatších rodin Pražských, v nichž tehda tolikéž převládala samospasitelná němčina, neměl takto v mladších svých letech příležitosti, oznámiti se důkladněji s ožilou časou toho literaturou českou a vážiti sobě jazyka mateřského tak, jak by to sice bylo slušelo, anobrž — jak sám v pozdějších letech nejedenkrát vypravoval — pokládal i on dle panujícího tenkrát domnění řeč českou za sprostou a úplně nevzdělanou, jejíž celá literatura kromě několika starších knih nábož-ných, skládá se toliko z kalendářů a nemotorných kronik o Enšpigliovi, Majoleně, Brunsvikovi a t. p. — Když se však po svém na kněžství vysvěcení dostal na venek do správy duchovní mezi obyvatelstvo ryze české, vyrozuměl v kratinkém čase, jak důležitá ano nevyhnutelně po-třebná jest každému pastýři duchovnímu důkladná známost toho jazyka, jímžto mluví jeho osadníci, ač chteli těžkému úřadu svému náležitě do-státí. Pročež pykal nyní své dosavadní u věci té netečnosti a nevědo-mosti a jal se zároveň s horlivostí a vytrvalostí doháněti to, co byl dosavade proměškal a opominul. Studovaltě nyní horlivě českou grama-tiku, čítal pilně v starších knihách českých, jmenovitě v biblí, právních městských, v bylináři, v kronikách Hajkově a Beckovského i v jiných starších spisech českých, kterých mezi tamními osadníky — zvláště mezi tak zvanými „čtenáři“ a „písmáky“ — tenkrát ještě nemalý počet se nalézal. Také zjednal sobě vycházející knihy české, Krame-riusem a J. Nejedlým času toho vydávané, a čítal v nich (zvláště v Hlasateli) co nejdůležitěji, obcoval s lidem venkovským, jazyka českého němčinou a latinou nepokaženého užívajícím, jakož i rozmlouval s řemesl-níky, rolníky i čeledíny českými o rozdílných věcech a pozoroval i vy-ptával se, kterak oni tu nebo onu věc v řemeslech a hospodářství do-mácím užívanou vlastně jmenují, jakých přísloví a pořekadel užívají,

ronhá pravé víře. — Hrdinou všech hrdin nazvi toho muže, jehož žádná náruživost nepřemůže. — Na krátké časy vydáš se v kvasy, pak přijde chudoba, dobrý ti kus chleba.“ —

kterak se u věci té jazyk český od německého a latinského různí a jak vůbec prostý, „němčinou neprosáklý“ Čech tu aneb onu frásí německou po česku vyjadřuje. *) — Takto vzdělával se Sychra v jazyku českém v té míře, že v prodlení několika let vše to, co byl až dosavad zanedbal, nejen dohonil, anobř nabyt tím tak důkladných vědomostí jazykových i literárních, jakými se tehdy málo kdo z jeho okolních spolubratří duchovních a vůbec krajanů českých mohl honositi a prokázati.

Chtěje pak takovýto pravý způsob mluvení u nepokažených, „němčinou neprosáklých“ Čechů a Moravanů obyčejný, nebo v dobrých českých spisech přicházející, všem milovníkům jazyka mateřského, a zvláště mládeži studující v lepší známost uvesti, pokusil se náš Sychra o vzdělání první české *fraseologie* čili *sbírkky způsobů mluvení, přísloví a pořekadel*, jež vybral ze svých hojných zápisek a spořádal k snadnějšímu vyhledání v pořádek abecední. Spisem tímto chtěl — dokud by v literatuře naší nebylo slovníku česko-německého, o němž tehdaž prof. J. Jungmannu neunavně pracoval — nejen začátečníkům anobř i osobám v češtině zběhlejším, kteří chuti a času nemají v spisech starších klopotné způsoby jádrného a vlastního mluvení českého vyhledávati, propstěti a k důkladné známosti jazyka našeho platnou pomůcku zjednati. — Práce tato vyšla pak v Brně r. 1820/21 tiskem a nákladem knihkupectví J. J. Trasslera s tímto titulem: *Versuch einer böhmischen Phraseologie durch kurze, alphabetisch geordnete, den echten Geist der böhmischen Sprache aussprechende und der grösseren Gemeinnützigkeit wegen verdeutschte Sätze, vorgetragen von Mathias Joseph Sychra, Pfarrer*. I. Abtheilung. A—L. Brünn 1821. II. Abtheilung. M—Z. ebenda 1822. K dílu tomuto, — jež připsal: „Allen Gönnern und Freunden der böhm. Literatur ohne Rücksicht, welcher Rechtsschreibung sie huldigen, und daher Itisten oder Ypsilonisten sein mögen,“ — přidal Sychra dvě předmluvy, německou (na str. I—XXXIII.) a českou (na stránce XXXIV—XXXIX.) a to nemálo zajímavé a čtení hodné, v nichžto ukazuje k příčinám, které jej k sepsání díla toho přiměly, a připomíná při tom, proč je sepsal v ortografii bratrské. — Fraseologie tato, byvši tehdaž jenom v skrovném počtu exemplářů vydána, jest dávno již rozebrána a nyní méně, nežli by přátí bylo, již známa, ježto až po dnes má do sebe cenu nejen historickoliterární, ale i skutečně praktickou. — Nemohouce zde šířeji o této zajímavé a důležité knize promlouvat, připomínáme toliko, že větší část frásí v ní obsažených náš patriarcha J. Jungmann přijal do svého arcidíla lexikálního a že také jiní, věci té znalí mužové: J. Nejedlý, Hněvkovský, Ziegler, Kynský, Vaněk a j. času svého o díle tomto pochvalně se pronesli a jeho bedlivě užívati se nezapočovali.

*) I v pozdějších ještě letech měl Sychra v obyčejí, že literární práce své, k poučení a vyrazení lidu venkovského směřující, chtěje se přesvědčiti, jsouli srozumitelné a vskutku prstonárodně sepsány: obyčejně předčítal osobám, němčiny docela neznalým, jmenovitě své stářícké matce a jiným svým domácím osobám ano i čeledinům, a opravoval je pak dle jich připomenutí dotud, pokud nevyrozuměl, že v nich užito jazyka skutečně prstonárodního, opravdově českého a při tom jádrného.

Jakož pak Sychrovi upřímně činiti bylo o pravdivé a všestranné vyzdvížení národnosti naší, toho však nelze dosíci pouhým vydáváním gramatik, slovníků a knih nábožných, anobrž potřebí k tomu, aby lid přicházel k poznání sama sebe, aby se mravně i reálně vzdělával a ze svých dosavadních předsudků a nechvalitebných zvyklostí vyzouval: prohlížel Sychra nyní přede vším také k mravnímu vzdělávání a praktickému poučování lidu našeho. Svým dlouholetým v úřadě pastýřském obcováním s lidem venkovským vyrozuměl, že takovému vyučování nelze zjednatí platného průchodu pouhým theoretickým kázáním, suchopárným napomínáním a přísným kantorováním, anobrž že u věci té potřebí užiti jakési lahodnější metody a příjemnějšího způsobu. Jmenovitě pak, jakož lid náš rád čítá, měl za to, že by se u věci té slušelo, zřetel obrátiti k vypravování rozličných příběhů vážných i kratochvilných, v nichž by se jak dobré tak i nechvalitebné stránky života lidského na odiv stavěly, onyno velebily, tyto pak dle zásluby káraly a směšny činily; vůbec že by příhodno bylo ve věci té šetřiti onoho starého přísloví: Ludendo doceas, ut ridendo discant! Za tou příčinou uvázal se ve sbírání takovýchto příběhů a vypravování naučných i kratochvilných, delších i kratších, a jednak vydával je u veřejnost o sobě ve sbírkách zvláštních, jednak podával je do rozličných, tehda vycházejících časopisů domácích.

Takto vyšla prací Sychrovou tato sbírka: *Povídatel, nebo sbírka rozmanitých pamětihodných příběhů, povídek, důvtipných nápadů a průpovědí, k poučení a obveselení*. Svazek 1. r. 1815 str. 183. Svazek 2. r. 1815 str. 237 a svazek 3. r. 1817 str. 210, vše v 8^o v Brně a Olomúci nákladem Gastlovým. K prvnímu svazku přidal Sychra velmi zajímavou předmluvu, v nížto ukazuje, jak důležité a potřebné lidu našemu jsou spisy kratochvilné a zároveň poučující. *)

*) Podáváje pak v Hromádkových novinách Vídenských (lit. př. 1815 č. 46.) návěští o spisu tomto, mluví tu Sychra o nevšední platnosti a potřebě dobrých spisů kratochvilných tak trefně a důtklivě, že neváháme toto jeho promluvení, ježto i nyní vždy ještě jest čtení hodné, dle celého znění opakovati. „Máme ovšem v mateřském jazyku znamenitou zásobu v nábožných a zvláště v modlitebních knížkách; spisů však, jenž by k vyjasnění truchlivé mysli a k nevinnému obveselení, spolu však i k nenucenému naučení přispívaly, těch málo posavad, jakož povědomo, počítáme. Jsouli pak tito spisové zbyteční? Nikoliv, ano za našich bouřlivých časů, v nichž neustálé těžkosti a trudné starosti na ubohé lidi naléhají, jsouť velice potřební, v čemž mně, jak doufám, každý přítel lidu milerád přisvědčí. Roznášejí se ovšem od jarmarečníků a knihařských překupníků rozličné knížky pro obveselení mysli; přál by však každý moudrý člověk, aby jich nebylo; nebo sotva z desíti jedna čeho k vzdělání a prospěšnému naučení v sobě obsahuje, ba bohužel mdlého rozumu čtenářovi (a těch jest zhruba) vrtochů v hlavě nadělá, nové pověry s předsudky v něm vlnízdí, tak že od toho nezáživného, ba škodlivého jídla lačnější povstane, nežli k němu přisedl. Ze všech těch blivatin budíž jmenována toliko ona zamilovaná, vůbec co hmyz rozplemeněná knížka o *Eylenšpiglovi*, jejížto obsah což jiného jest, nežli *namotorné šprýmy, nestydaté propovědky, a co nejhoršího i chvalořeč na jejdřetvi!* „Kýž by se někdo o to pokusil, aby něco chutnějšího v češtině pro ukrácení mrzuté chvíle vyhotovil, když ten výborný český *Hlasatel*, umkám a všem češtiny milovníkům k zármutku, oučmél —“ nejednou jsem zvolal, vida s mrzutostí a útrpností, kterak mnohý čeledín, maje po chvíli, čtením podobné jalové žvanice oči si kazí a nově hlou-

Za příčinou nastalé tehdy drahoty a jiných nepříznivých příčin přestal Povídatel po třetím svazku dále vycházeti. Jakmile se však okolnosti změnily, přikročil neunavitelný Sychra ihned k vydávání podobných sbírek s titulem: *Kratochvilník*, — jehož vyšly dva svazky v Brně u Jiř. Trasslera a to sv. I. r. 1819 (str. 152 8^o) a svazek II. r. 1820 (str. 142 8^o) — a později *Kratochvilná včelička* r. 1827 (str. 160 8^o) tamtéž vydaná, kteréžto oba spisy zavíraly v sobě — tak jako druhdy Povídatel — povídky, příběhy, divadla, rozprávky, průpovědi a nápisy obsahu náučného i kratochvilného, a to „z vlastní i cizí zahrádky.“

Mimo povídky a průpovědi ve sbírkách těchto obsažené vzdělal Sychra ještě mnoho jiných, jež podal do rozličných časopisů českých, na př. Z mrtvých vstání, Zchytralá hlídačka, Drobový ples, Ludvík Polink, S chutí do toho, Komu štěstí přeje (do Dobroslava); Po účinku zlá rada (do Věrn. Raditele); S poctivostí nejdál dojdeš a Tři přátelé (do Milozoru). Také přeložil Sychra několik her divadelních do češtiny, z nichž: *Přestrojování*, veselohra z Kotzebue vyšla v Dobroslavu (sv. X.) a *Bezdělný lékař*, svobodně z Molièra přeložený, vydán jest o sobě (v Hradci Kr. r. 1824 v 12^o). —

Kromě tuto vyčtených větších kusů prosou sepsaných složil Sychra také mnoho průpovědí, nápisů, drobnůstek a vtipných nápadů v řeči vázané, a vydal je jednak po různu v časopisech (v Přílohách k Hromátkovým Víd. Novinám, v Dobroslavu, v Raditeli, Milozoru a Čecho-slavu), jednak v sbírce zvláštní, která s titulem: *Maličkosti* r. 1823 (v 12^o v Kr. Hradci) byla vytištěna.*)

posti do sebe láká. Že se však za drahý již čas žádný k tomu neměl, dal jsem se sám do té práce s celou chutí a poštětilo se mně, že sbírka rozličných pamětihodných příběhů, povídaček, důvtipných nápadů a průpovědí znamenitě vzrostla, kteroužto se doufám krajanům svým zavděčiti. První svazek pod jménem: *Povídatel* již u nakladatele J. J. Gastla v Brně a Holomouci na světlo vyšel.“ — V Imramově, 23. června 1815. — Sychra, farář.

*) K „Maličkostem“ tento přidal Sychra zvláštní předmluvu, v nížto přivádí příčiny: „proč básní v pozdním věku?“ a to takové: „že — nemoha pro churavost tělesnou většími pracemi se zanáseti, avšak nechťaje i naprosto zahálet — dal se do skládání epigramů a důvtipných nápisů, jakých lid náš nemálo milovný jest.“ — Veršované tyto drobnůstky postrádají ovšem nezřídka vyšší ceny básnické, pokulhávací co do formy i věci; avšak nezdá se nám přece jich naprosto zavrhovati, ježto se jim času svého dostávalo nemalého oblíbení, a to proto, že bývaly z větší části ex improviso skládány a pronášeny i vztahovaly se zhusta k osobám a příčinám, tehdy dobře známým, nyní však nám již naprosto cizím a v zapomenutí přislým. Toliko na úkazku epigramatické mýsy Sychrovy přivádíme zde několik takovýchto nápisů:

Na odrodilého Zemana N.

Obdržel jsi po svých předcích všeho dosti,
Rodu, erbu, alávy, drahé majetnosti;
Něco jen ti schází — jsou to maličkosti —
Stojili to za řeč? — jejich vzácné ctnosti!

Sám na sebe.

Jestli si kdo provádí,
Hned mne Momus navádí:
Vezmi ostré pero,
A co můžeš per ho!

Mimo tyto tiskem vydané práce vzdělal Sychra ještě více jiných nábožných i kratochvilných sepsání, kteráž však zůstala v rukopisu. — Také složil některé kusy hudební a jmenovitě nápěvy k českým písním nábožným i světským, jsa — jakož výše dotčeno — dobrým hudebníkem a kontrapunktistou. Ze skladeb a nápěvů těchto přišlo však jen málo co u veřejnost. *)

Ze všeho, co jsme tuto o literární činnosti našeho Sychry připomenuli, jest pak zřejmě vyrozuměti, jak bedlivým a pilným, anobrž neunavitelným byl dělníkem na poli domácí literatury, tak že se mu času toho málo kdo u věci té vyrovnal. Bylot také vždy jeho heslem: „Pracujmež v potu tváři v okrsliku nám k působení vykázaném, abychom občinky jestli ne v stáří alespoň na věčnosti slavili!“ — Ovšem že mnozí duchovní spolubratři Sychrovi, jimž džbanek, karty a vůbec klasické: *dolce far niente* bylo vrchem všeliké blaženosti lidské, nad tím se pozastavovali a za hřích mu to pokládali, že se na spisování kratochvilných knížek vydává a „takovými titěrkami sama sebe i celý stav duchovní v lehkost uvádí.“ Avšak Sychra nedal se vším tím mýlití, ukázav trefně a důtklivě v předmluvě k Povídateli a Včeličce, proč to činí, jmenovitě proto, „že lidu našemu netoliko tím platně posloužíme, když mu kázání a postyly aneb jiné knížky nábožné podáváme, anobrž zvláště také tím, když se mu do rukou dostane nějaký lehce rozumnitelný spis, v němž by čítaje se obveselil a na své skormucující starosti a trampoty alespoň na chvíli zapomnul.“

Promluvivše takto o pastýřské a literární činnosti Sychrově, pokusíme se ještě stručně vyličiti jeho povahu mravní a spůsoby osobní.

Co mravní povahy se dotýče, sluší připomenouti, že Sychra byl muž vůbec cti a milování hodný, který s nevšední dobrosrdečností, laskavostí a upřímností spojoval rozšafnost, ráznost, spanilomyslnost a neobyčejnou bedlivost u vykonávání svých povinností. Jednou z předních ctností a chvalitebných vlastností Sychrových byla však jeho vroucí láska k národu a jazyku vlastenskému, jakož i jeho neunavitelné snažení o duševní ušlechťení a materiální vzdělání a vyzdvižení svých osadníků. Jsa bedlivým otcem, upřímným rádcem a dobrým pastýřem svěřeného sobě stáda, nešetřil u věci té žádných prací, obětí, překážek a obtíží, a jsa při tom i vůbec opravdovým lidumilem, nerozpakoval se každému bez rozdílu vyznání a postavení jeho dle sil svých býti raden a pomocen. Tudíž býval také snášlivý a shovívavý k těm, kdož byli jiného vyznání nebo mínění, a nekaceřoval aniž stíhal koho za tou příčinou, nýbrž zacházel přátelsky i důvěrně tak dobře s katolíky jako s evangelíky (helvety), kteří tehdaž jak v Imramovské tak i Žďárské osadě v nemalém počtu přebývali. **) — Vůbec jsa muž opravdově nábožný a při

Taktéž.

Péremi nehne, co živ bude, Sychra více;
Trápili Vás, když ho čtete, sychravice!

*) Z českých písní, Sychrou v hudbu uvedených, známe toliko: *Jablíčka*, píseň Magd. Rettikovy v Dobroslavu sv. 7., pak *Píseň pohřební* a *Na den věrných dušiček*, složené od Dostala, v Raditeli sv. 1.

**) Sychra zacházel po celý čas svého přebývání v Imramově zvláště důvěrně s rodinou *Karafiátovou*, v celém okolí tehdaž známou a pro svou vzdělanost a horlivost náboženskou vůbec váženou, k nížto zde proto uka-

tom osvícený a všestranně vzdělaný, vzdálen byl všelikého náboženského indiferentismu a moderního mudrlantství, jakož i naopak nenáviděl všeliké pobožňůstkářství a přepjaté zelotství i licoměrné faryzejství, pokládaje účinnou lásku k bližnímu za jednu z hlavních povinností každého člověka a zvláště každého kněze křesťanského.

Ovšem takováto snášelivost Sychrova nebyla po chuti nejednomu z jeho duchovních spolubratří a jmenovitě některým Brněnským pánům konsistoriánům, kteří mu na zlou stranu vykládali i nejednou zřejmě na srozuměnou dali, „že jest to věc neslušná i pohoršlivá, když kněz katolický důvěrně obcuje s *herany* a bratříčkuje se s jejich *predykanty*.“ Avšak Sychra „maje u věci té dobré svědomí“, nedal se vším tím myšliti, anobrž ukazuje k tomu, kterak sám náš spasitel raději obcova s publikány a Samaritány nežli s licoměrnými faryzey a zatvrzelými zákonníky a kterak prikazoval, abychom milovaly každého člověka a dobře činili bližnímu svému, zacházel i potom nejen s katolickými svými osadníky ale i s evangelíky, pokud jenom byli lidé mravní, správní a rozšafní.

Tak jako u věcech náboženských byl náš Sychra i v příčinách literárních veskrze shovívavý a vůbec praktický. V panujících tehdejších rozmíškách o dobropisemnost a prosodii, jimiž spisovatelé čeští ve dva nepřátelské tábory byli rozděleni, krácel Sychra cestou střední. Ačkoliv držel k dopropisemnosti bratrské a prosodii přízvučné, nic méně nekaceřoval a nestíhal ty, kdož se přiznávali k orthografii analogické a prosodii časoměrné, maje za to, že všeliké u věci té násilné sobě počínání a vtírání jest nemístné, anobrž naši tehdejší oživující literaturě nanejvýše škodlivé, a že v příčině té na ten čas postačuje, střídme a mírně přivesti důvody z té i oné strany a zůstatiti to pak vůli obecnosti samého, ku které z nich by se přidati a pokud by „místo bachratého ypsilonu zakrnělého i užívati a dvojhlásku *au* tak, jak ji vyslovuje, psáti chtělo?“*)

zujeme, že se nejednají členové její tolikéž připomínají v historii naši národní ožlosti, ku př.: *Jan Karafiát*, obchodník v Brně, který v první desíletí přitomného století velikých peněžitých obětí přinášel na vydávání a rozšiřování knih českých. *Václav Karafiát*, farář v Tělecím, jenž v letech 1820—1830 vydal několik spisů českých: *Tabule Kebesa Tebanského* 1825, *Nábožné modlitby* 1835 a j. a *Josef Karafiát* v Imramově, který měl vzácnou sbírku starších a novějších knih českých i cizojazyčných, jichž náš Sychra volně mohl užívati a také při svých pracích literárních, jmenovitě při spisování povídek naučných a kratochvilných v plné míře užíval.

- *) V příčině této pronesl Sychra zvláště v německé i české předmluvě k své fraseologii velmi trefná a důtklivá slova, jež tuto opakujeme, majíce za to, že by i nyní ještě jistí pánové mohli a měli jich sobě povšimnouti a je k myslí a srdci svému přivesti. — Píšet totiž Sychra v německé předmluvě takto: „Lächerlich ist es beim ersten Anblicke, wenn man zusieht, wie Männer von nicht gemeinen Kenntnissen, und die ihren am Geiste ärmeren Brüdern zur Mutter sein sollten, sich katzbalgen und einander beleidigende Fehdebriefe wie auf Leben und Tod zuschicken. Und wesswegen? Weil der eine das winzige krüppelhafte *i* öfter setzt und das *au* so schreibt, wie es ausgesprochen wird; der Andere aber in dem Wahne steht, er würde sich an den Manen seiner Urältern versündigen, wenn er das grossbartige *y* von dem zwergartigen *i* auch da, wo es nach der Analogie geschehen sollte, verdrängen und auch die unbedeutendste Veränderung in der durch Verjähnung

Pro takovou svou ušlechtilou, lidumilnou a ráznou povahu požíval také Sychra náš upřímné lásky a důvěry všech svých osadníků a okolních obyvatelů všelikého stavu a vyznání, jakož i nevšední šetrnosti mužů učených a vlastimilovných, kteří sobě vždy nemálo na tom zakládali, že se mohli nazývati přáteli a důvěrníky Sychrovými,*) a pročež také mile rádi s ním přátelsky obcovali a to nejen písemně nýbrž i osobně; neboť nebyli Sychra poután churavostí svou k lůžku nemocnému, býval velmi společenský, přívětivý, prostosrdečný a jovialní, a věděl pak vždy své milé hosty a přátele zajímavými rozprávkami, kratochvilným vypravováním, důvtipnými nevinnými žerty i veselou hudbou a spěvem příjemně bavit i vyrazeti. I sluší také připomenouti, že mezi důvěrnými ctiteli a přáteli Sychrovými setkáváme se s muži, jakož byli J. Jungmann, bratři Nejedlí, F. B. Dlabáč, J. L. Ziegler, D. Kynský, Václ. Pešina, J. N. Sedláček z Harkenfelsu, Fr. Štěpnička, manželé Rettigovi, Fr. Turinský, J. H. Pospíšil, J. Hromátko a j. v.**)

M. J. Sychra jsa již od mladosti zdraví vetchého, sesláblil je v prodlení svého úřadu pastýřského nemálo neunaveným vykonáváním svých povinností a jmenovitě nemírným seděním při stole psacím a častým bděním nočním, tak že napotom zhusta trpíval na obtíže v životě a na nezázivnost žaludku. Churavost tato dosáhla později ne-jedenkrátě takové míry, že lékařové i přátelé již o jeho pozdravení pochybovali, tak na př. r. 1815, 1822 a j.***) Nic však méně zotavil

geheiligten Rechtschreibung ungeahndet vornehmen liesse. — Müssen da nicht dem partheilosen Beobachter dieser abderitischen Zwiestigkeiten die zwei Nachtwächter aus Gellerts Erzählungen und das alte Sprichwort: „de lana caprina contendere“ — unwillkürlich beifallen? Doch demjenigen, der sich über das unerwartet schnelle Aufblühen unsrer kaum von Todten auferstandenen Literatur freut, muss das Herz wehe thun, wenn er mit Aerger wahrnimmt, dass gerade diejenigen einander in den Haaren liegen, die sich das alte böhmische Sprichwort zum Lösungsworte machen und tief ins Gedächtniss einprägen sollten: *Stužmež všickni za jednoho a jeden za všechny!* — V české pak předmluvě připomíná Sychra toto: „Nemám žádné o tom pochybnosti, že se vynasazení naše — aby se totiž vlast česká větším počtem jádrných a užitečných spisů honositi mohla — podaří a umělost česká vynikne i krásně jako za časů Karla IV. pokvěte, jestli jenom starý kvas předsudků proti literatuře české bojujících vypudíme, přátelsky se srovná-vati a vespolek sobě pomáhati budeme. Věta však po všem a hanbu na sebe i na milou vlast uvalíme, jestli se pro daremnosti, neznamennité proměny v dobropísemnosti hašteriti, kaceřovati a jeden druhému překážeti budeme, neb tuť k zármutku sami na sobě shledáme, jak pravdivě řekl Ježíš Kr.: „Každé království samo v sobě rozdělené zpusťne a dům na dům padne. (Lukáš 11. 17).“

*) Přátelé a ctitelové této oslavovali také nejednenkrátě našeho Sychru básněmi, blahopřáními a chvalořečmi soukromými i veřejnými, jež tuto nehodláme šířeji vyčítati, anobř ukazujeme toliko k jedné takové nemálo charakteristické básni (óde), kterou ku poctivosti Sychrově sepsal a vydal Fr. Hřib r. 1817. (Viz Hromátkova *Přemysla* r. 1817 č. 1.)

**) Illedic k mladším spisovatelům českým a ctitelům Sychrovým přidáváme, že náš vůbec vážený prstonárodní spisovatel dr. *Filip Kodým*, byv tážán, kdeby se byl naučil tak srozumitelně a jadrně česky psáti, nejednenkrátě vyznati se nerozpakoval, že mu u věci té bedlivé čtení populárních spisů Sychrových nemálo prospělo a posloužilo.

***) Základ k trvalé churavosti této položen jest již v letech 1805—1807, kdež byl Sychra administrátorem rozsáhlé osady farní v Ném. Bělě. —

se vždy zase poněkud a dal se — a to obyčejně horlivěji nežli před tím — do práce, chtěje vše to, co byl dle svého domnění nemocí svou v příčině pastýřské i spisovatelské zanedbal, zase dohoniti a napravit. Tím však horšil se den ode dne způsob jeho bez toho již velmi chatrného zdraví a nezažíváním vzešlé obtíže v žaludku trápily jej pak častěji i poutaly k lůžku nemocnému. V měsíci únoru r. 1830 ochuravěl Sychra již tak nebezpečně, že se dal opatřiti svátostmi umírajících a hleděl vstříc — s oddáním se do vůle boží — blízké smrti své. Že pak těžkosti jej svírající na to poněkud zase ulevily, pracoval opět, chtěje jmenovitě řečené svoje dílo prostonárodní *Veleslavín* dokončiti a k tisku upravit. Avšak dne 19. března 1830, když právě zase při stolku psacím seděl a pracoval, překvapila jej nelitostná smrt, vyrvavši mu, at tak díme, péro z pilné ruky jeho. — Zemřel ctihodný kněz a vzácný vlastenec tento v 54. roce svého činného života, jakož se prý lékaři pronesli — hmožním vrhnutím krve, jenž bylo účinkem překaženého oběhu jejího za příčinou přílišného sedění, jímžto průtoky krevní zeslábly a se zapaly *) — a pohřben jest na hřbitově Žďárském za velkého účastuství všech svých osadníků jakož i z blízka a z dále, ku pohřbu tomu příslých přátel a ctitelů všelikých stavů, stáří a vyznání.

Převčasnou smrtí Sychrovou ztratila vlast naše jednoho z nejvěrnějších synů a národnost česká jednoho z nejhorlivějších pěstitelů a vzdělavatelů; neboť Sychra — at již sumovně vylčíme povahu jeho — *byl vzorný kněz, jádrný a poctivý Staročech, upřímný a obětavý vlastenec a neumavitelný dělník, jak na vinici Páně, tak především na národu roli dědičné.* Pročež za příčinou jeho sekulárních narozenin voláme: „Budiž sláva nehynoucí jmenu a pokoj věčný popeli jeho!“ Zároveň pak vyzýváme krajany naše a především jeho rodáky Ústecké i sl. spolek Svatobor, aby neopomenuli zachovati památku muže tak šlechtetného a vlastence tak vzácného zřízením jemu nějakého pomníku slušného, aneb alespoň vyvěšením tabule památní na domě, kde právě před sto lety spatřil světlo vezdejší. Neboť, jakož již slavný někdy zákonodárce Spartský Lykurg byl pronesl: „Slušné a spravedlivé jest, aby dobří, vyborní a pracovití mužové chváleni byli, poněvadž ta jest záplata a mzda za veliké a počestné práce jejich, kteréž pro dobré vlasti své nesli!“ **)

Za příčinou nesmírného namáhání v správě duchovní rozstoupal se totiž tehda na hlavničku a na to v následku nešťastného pádu s koně na nebezpečný zánět vnitřní (hlízu podžeberní, Abscesis); strávil takto devatenácte měsíců na lůžku nemocném a podrobiv se přitom několika bolestným operacím. Všim tím zeslábnul i schudnul na těle v té míře, že se napotom více nemohl úplně zotaviti.

*) Viz širší zprávu o smrti Sychrově, kterou podal do Rozl. pr. Nov. (č. 28 r. 1830) Fr. Fiedler, farář ve Velké Losenici, přítel a soused jeho.

**) Připomínáme tuto ještě, že vzácná a četná někdy bibliotéka M. J. Sychry po jeho smrti úplně byla rozebrána a rozptýlena a že se nám nezachovala žádná podobizna jeho, anobrž vyrozuměli jsme, kterak památka tohoto vysoce zasloužilého vlasti- a lidumilu u jeho nástupců a bývalých osadníků brzo potom téměř v úplné zapomenutí přišla a že teprv r. 1874 usilováním uynějšího správce duchovního v Předklášteří, důst. p. Ar. Vlčka, zase vylidáno a tabulí kamenou vyznačeno na hřbitově Zelenohorském to místo, kdež odpočívají tělesné pozůstatky Sychry našeho.

Adam Zalužanský ze Zalužan

ve svém poměru k náuce o pohlaví rostlin.

Podává

dr. Ladislav Čelakovský.

O Zalužanském rozšířeno jest v obecnstvu českém novějšího času mínění, že muž tento ovšem slovatný ve vědeckém světě jest zneuznaným geniem.

Tvrdí se o něm, že první objevil pohlaví rostlin a že se tím stal předchůdcem Linnéa, kterýž na rozplozovacích částkách rostlin založil svou soustavu sexuální. Pamatuji se, jak nám žákům akademického gymnasia Pražského před lety v přehledu české literatury vykládáno, že prý Zalužanský dávno před Linnéem vynalezl nástin jeho soustavy. Zásluha však tohoto českého botanika o vědu a zvláště o náuku rozplozování rostlin není prý dle obecného mínění v učeném světě za hranicemi vlasti dostatečně oceněna a uznávána.

Stesky, na krivdu Zalužanskému v učeném světě činěnou čas od času se ozývající pohnuly mne k tomu, abych pravou zásluhu tohoto muže o pohlavnost rostlin v jasnější světlo postavil a tím vyvrátil mylný náhled o tom, co vlastně Zalužanský ve vědě dokázal.

Neboť kdy by byla podstatná příčina k stížnostem, kdy by Zalužanský byl v pravdě prvním vynálezcem pohlaví rostlin a předchůdcem Linnéovým, ač o tom cizina věděti nechce, pak by vinu umlčování toho neměla tolik cizina jako spíše domácí botanikové našeho věku, kteří mohouce v některém časopise přesporním z authentického spisu Zalužanského vésti důkaz v té věci, neučinili toho a tím nedbali své skutečné povinnosti.

Profesorovi Krejčímu náleží zásluha, že širší obecnstvo české první se Zalužanským seznámil, uveřejniv pojednání o něm v Časopise českého Museum (1848 I. str. 271 atd.) Vřelým a jasným vyličením významu a vědeckého působení Zalužanského, jakož i přehledným rozbořením jeho spisu *Methodi herbariae libri tres* přispěl na slovo vzatý spisovatel nemálo k poznání a ocenění muže, jenž před katastrofou Bělohorskou náležel k výkvětu českých lékařů a učenců tak zvaného zlatého věku za Rudolfa II. Odkazuje čtenáře své k tomuto výbornému pojednání, zastavím se toliko při úsudku, jež pronesl Krejčí o podílu, jakýž měl Zalužanský v objasnění pohlavnosti rostlin. Pravíť, že nemůže nikdo odepřít Zalužanskému, že on první svým důvtipem pohlaví rostlin poznal, že však i po něm nechtěli mnozí proslulí bylinoznalci k tomuto náhledu se přiznati, ačkoli Kamerarius, jemuž Němci vynálezce této věci platí, r. 1681 prašníky za nástroje zárodkovaci rostlin prohlásili. „Teprva Geoffroy a Vaillant“ — praví dále — „potvrdili důkladnými zkouškami výrok Zalužanského, a veliký Linné rozšířil známost pohlaví rostlinného v celém vzdělaném světě, založiv r. 1735 svou

umělou soustavu na ústrojích zplozovacích, ačkoli Zalužanského ve svých spisech nejmenoval. Ač neměl Zalužanský jasného pojmu o samém zplozování, vyřknul přece zřetelně obojakost pohlaví v jedněch a různé pohlaví v jiných květech; nesmíř se tedy původ té myšlenky připisovati Liunéovi, aniž toho potřeba k rozmnožení jeho slávy, ani má zajisté jiné nesmrtelné zásluhy, tak že jej cizím šperkem zdobiti nemusíme.“

Zdá se, že uvedená zde slova, jimž nebylo snad náležitě porozuměno, zavdala podnět k ideí o bezpráví, které se Zalužanskému činí, a že zplodila mínění, jako by Zalužanský totéž, co po něm Grew a Kamerarius, již mnohem dříve byl objevil.

Německé botaniky upozornil již před tím r. 1815 hrabě *Kašpar Šternberk* v „Denkschriften der botanischen Gesellschaft zu Regensburg“ na spis Zalužanského. Vyjádřil se o něm rovněž v ten smysl, že se zdá, že nejprve Zalužanský tyčinky a pestíky co rozdílné pohlavní částky rostlin rozeznával a že měl o výkonu jejich již náležité ponětí.

Pozorně prostudovav spis Zalužanského a ohlednův se po jeho předchůdcích a vrstevnících byl jsem veden k náhledu v té věci poněkud rozdílnému a neváhám jej tuto vyložití, s tím toliko úmyslem, aby pravdě u nás zjednan byl průchod. Nikdo v tom, doufám, neshledá Herostratské počínání, neboť nemůže věnec z dělaného kvítí býti k okrase skráním Zalužanského, aniž tím má býti ublíženo jeho ostatním v Musejníku tak trefně vylíčeným zásluhám, jestliže zásluha jeho o pohlaví rostlin o stupeň níže se objeví. Nic by nám to neprospělo, kdy bychom nadsazováním zásluh svých neb některého ze svých předkův samy sebe chtěli klamati: přehnané, na nepravdě se zakládající uctívání mužův byt velikých a zasloužilých rovněž tak škodlivé jest, jako z druhé strany netečnost a neuznalost zásluh jejich.

Jest ovšem pravda, že Zalužanský zřetelněji než kdokoli před ním o pohlaví rostlin se prohlásil, právě, že některé rostliny mají pohlaví různé, mužské neb ženské, jiné pak oboje pohlaví smíšené. Leč stůj zde co možná věrný překlad důležitých míst z proslulé 24. kap. knihy první: de Aetiologia, dole pod čarou pak původní znění v jazyku latinském:

„Plodní ústroj (foetus) jest částí přirození rostlinného, jižto rostlina ze sebe vydává. Liší se tudíž od výhonku neb prýtu (a germine), kterýž z rostliny vyniká jako díl z celku, onen však jako celek z celku.“

„Plození pak sestává z pohlaví a z rodů svých.“

„Pohlaví, co část rozplozování, jest dvojí, mužské a ženské, z nichžto první více činně, druhé více trpně, avšak obě i činně i trpně se chovají. Že však rostliny, anobrž všechny země zplodiny oboje pohlaví mají, tomu nás nejpilnější přírody zkoumatelé naučili. V některých pak pohlaví smíšené, v jiných rozdělené se nachází.“

„Některé rostliny jsou schopny jednotlivě a samy o sobě rod svůj ploditi, poněvadž v nich mužství a ženství smíšeno jest, a to výborným zařízením přírody. Protože totiž plození vychází od jednotlivá činného k trpnému (přijímajícímu), příroda tvorům svým rostlinným, jimžto odepřela pohyby, dala přiměřené prvopočátky této činnosti a trpnosti pospolně, aby v sobě sami plodili a počínali. Což také

u některých živočichů, jako hlemýžďů a při lidech obojnácích se spatřuje. Tímto způsobem největší část rostlin se rozploduje.“

„V jiných rodech toliko dvě rostliny pospolu ploditi mohou, kteréž se dělí v samce a samici, což palmy nejzřetelněji ukazují. Neboť samičí palmy nerodí bez samce, a bylli vysekán, co vdovy potom jalové zůstávají. Samec se kšticemi (listy) vzpřímenými, výdechem i pohledem, i pouhým práškem se snoubí se samicemi, kteréžto jej obklopují klonice se k němu kšticemi lichotivějšími. Napomáhá vyrozuměnému tomuto sňatku též umění a důmysl člověka, jenž zámyslně je snoubí, ze samečův květy a nitkami (lanugo), někdy však toliko práškem samičky posypáváje.“*)

K tomu vidí se mi potřeba podati některá vysvětlení. Scholastický způsob rozdělování látky a definování spatřujeme u Zalužanského věrně zachovaný. Výrazy, jako ten, že plození sestává z pohlaví a z rodů svých, že jest pohlaví částí plození, zdají se nám nyní velmi nejasnými. Smysl jest patrně ten, že *spůsob* plození jest pohlavní, a „rody“ plození, které později se vypočítávají, jsou vlastně rozličné *doby* plození, totiž „početí, porod, vychování neb vyzrání plodu“ (conceptus, partus et educatio vel maturatio foetus). Doby tyto jsou vzaty z analogického vyvinování plodu živočišného, leč bližšího vysvětlení Zalužanský nepodal. Uvážíme-li však větu kap. XXV.: že rostliny rodí (pariunt), když kvetou, a jejich květ že sestává z roztržených blánek (utriculis) — nepochybíme, vyložíme-li mínění Zalužanského v ten smysl, že považoval první začátek květu za početí, rozvíjení jeho či zdánlivé roztržení obalů květních za porod, dobu pak po odkvětení za vychování čili vyzrání plodu. Slovem *foetus* totiž nevyrozumívá Zalužanský toliko plod sám, ani, jak by se dle analogie živočišstva náleželo, samý zárod rostliny v semeni obsažený, nýbrž spojuje s ním pojem velmi rozsáhlý, ježto jím veškeré rozplodzovací ústrojí rostliny naproti rostlině

*) Foetus est naturae plantariae pars, quam planta ex se producit. Distat igitur a germine. Illud enim e planta exit, ut pars e toto, hic autem ut totum ex toto.

Foetatio continetur item sexu et generibus.

Sexus est foetationis pars... Estque duplex masculinus et femininus, quorum alter agendi, alter patiendi quidem majores, uterque tamen utrasque partes obtinet. Plantas autem imo potius omnia, quae terrā gignuntur, utrumque sexum habere, diligentissimi naturae tradiderunt. Quarum aliis confusus, aliis divisim inest.

Quaedam enim singulae, et per se aliud generandi facultatem habent permistis maris et feminae principiis, idque optimo naturae consilio. Cum enim generatio proficiscatur ab agente in patientem, natura operi suo plantarum, cui motum negasset, actionis hujus et passionis primordia proportionalia conjunctim indidit, ut in se foetet et concipiant. Quod et in animalibus quibusdam ut Erythinis et hominum androgynis conspicitur. Hoc modo maxima plantarum pars gignit.

In aliorum genere non nisi binae simul generant, quae dividuntur in marem et feminam, ut nullae manifestius quam palmae; neque enim sine mare gignunt feminae, et si sit excisus, viduae postea sterilescent, quas erectis hispidus comis, afflatu, visuque ipso et pulvere etiam maritat, circa se nutantes et in se pronas blandioribus comis. Adjuvat hunc Veneris intellectum ars ingeniumque hominis, coitu excogitato, ex maribus flore ac lanugine, interim vero tantum pulvere feminis inperso.

vegetativní vyznačuje. Práví totiž dále, že sestává *foetus* ze dvou částí, a to ze květu a ze plodu. Z té příčiny divně se to vyjímá, když praví, že *foetus*, tedy květ a plod, není *částkou* rostliny tak jako výhonek (prut neb prýt), nýbrž rovněž celkem individuálním pro sebe jako sama listnatá rostlina. Stojíme totiž spisem Zalužanského na půdě aristotelsko-scholastické přírodní filosofie, kterouž spis ten veleučeny pro-
niknut jest.

Zalužanský odvolává se z tohoto ohledu již přize v kap. 5. na Theofrasta, žáka Aristotelova, řka: „Druhé jednotníků rostlinných jsou dva, rostlina vlastně tak řečená a *foetus*. Tak totiž Theophrastus velí rozeznávati a popírá, že by květ neb plod byl částí rostliny, rovněž jako *foetus* není částí zvířete.“ Omyl, jehož se tuto Theophrast a po něm věrně i Zalužanský dopustil, patrně v tom spočívá, že se plod, totiž mladý jednotník zvířecí stotožňuje s květem a plodem rostlinným, kdežto přece zárodek neb klíček v semenu teprva se rovná *foetusu* živočišnému. Proto praví Zalužanský, že jest *foetus částí* ne snad rostliny nýbrž *přirození* rostlinného.

Co tuto o pohlaví rostlinném spisovatel Methody botanické v skutku velmi šťastně pověděl, zdá se oprávněvati k závěrku, že znal tyčinky neb prašníky co ústroje mužské a semeníky co ústroje ženské, že věděl, která rostliny mužské toliko prašné květy, ženské toliko semeníky rodí, v obojích květech ale že oboje ústroje spojeny jsou. Neboť odkud mohlo mu náhledu tak určitě formulovaného se dostat, neli z dosti podrobné známosti těchto skutečných poměrův? Tak zdá se, že prof. Krejčí slovům Zalužanského vyrozuměl, poněvadž v Musejníku mluví o *vynálezu* Zalužanského, ano vynález Grewa a Kamerariusu ve prospěch Zalužanského za pozdější vyhláshuje. To jest také mínění, které hrabě K. Šternberk si byl utvořil. Ano, kdy by *tento* výklad 24. kapitoly spisu Zalužanského byl správný, nebylo by pochybnosti, že čest skutečného vynalezení pohlaví rostlinného na základě vlastní zkušenosti přináležejí Zalužanskému.

Než tak rychle nesmíme úsudek svůj ve prospěch Zalužanského pronášeti. Musíme předně skoumati, zdali Zalužanský, byť jen na jediném místě, podal správný výklad pohlavního významu tyčinek a pestíků, a za druhé, mnoholi asi z jeho náhledu jde na účet toho, co již dříve o pohlaví rostlinném známo bylo.

Předně tedy sluší přihlednouti k tomu, zdali Zalužanský svou theorii o pohlavnosti rostlin vzal třeba jen v skrovné míře z vlastního pozorování, čili jinak řečeno, zdali znal a rozeznával tyčinky a semeníky, a zdali jim přikládal význam mužských a ženských ústrojů. Pohříchu musí odpověď na otázku tuto v sporné při veledůležitou zníti záporně. Již to jest velmi nápadné, že Zalužanský o pohlaví rostlin jedná dříve než o složení květu, v kapitole zcela jiné, dřívější, a že v této kapitole ani slůvkem o tyčinkách a semenících se nezmiňuje, leda že v poetickém líčení pohlavního sňatku dvou datlových palm o vlášení a prášku mužském se zmiňuje, což však z popisu Theofrasta i Plinia, nikoli ze zkušenosti vlastní vzato jest.

Důležité jest seznati, co Zalužanský v kap. 25. o květu samém vykládá. Nejprve praví zcela povšechně o květu toto: Květ jest počátek

rozplozovacího ústroje (foetus), z jehož zbytků (rudimenta) plod vyspívá. Tak tedy rostliny rodí, když kvetou, a květ jejich záleží z pro-
tržených blánek. Květ jest potěšení rostlin, a pestrobarevná věstba
i příslibení ročního návratu plodu narozenin. Věk jeho jest překrátký.
Neboť příroda, kteráž jiným léta a století uštědřila, květy na dobu dne
rodí, připomínajíc tím, jak zřejmo, podobný osud lidský, ježto mužům
nejskvěleji kvetoucím nejkratší věk souzen bývá.*)

Viděti z tohoto i z jiných míst, že si náš Zalužanský liboval
v básnických přirovnáních.

Dále mluví náš spisovatel o barvách, zápachu a chuti květů, načež
přistupuje k tvaru a složení jejich. Popisuje pak toto následovně: „Květ
jest u některých rostlin vlášenitý neb nitkovitý (lanugineus), jako při
obilí, moruši, břečtanu a řevě, u jiných jest lupenatý, na němž lze roze-
znati část obsahující a část obsaženou. Obsahující díl jest kalich, obsah
pak jest sám lupen čili plátek (folium), někde také tyčinka neb nitka
(ligula seu stamen). Ve květu růží jest celá hlávka korunních lupenů,
jejichž bílé částky nehty (ungues) slovou. Tyčinka jako nějaká nitka
(ligula seu filum) jest uprostřed květu, jejížto nejhořejší část tlustší a
visutá jmenuje se prašník (apex). Samotná ta nitka mívá někdy název
květu, jako na př. u šafránu.“**)

To jest všechno, čeho se o částech a složení květu u Zalužan-
ského dočítáme. O pohlavnosti v tomto stručném výkladu květů není
více řeči, tyčinkám Zalužanský nikde nepřipisuje rod mužský, a co více,
o semenících neb aspoň o čnělkách nečiní nikde ani zmínky, tím méně
ženský jejich rod kde výslovně stanoví.

Pravíť sice Krejčí, že popisuje Zalužanský korunu, tyčinky, čnělky
a prašníky, čnělky že jmenuje *stamina*. V tom ale jest omyl; spojka
seu ve slovech *ligula seu stamen* není disjunktivní, nejsou tu míněny
dvoje věci, nýbrž jedny, totiž jak z následujícího vysvítá, tyčinky,
kterýmž název *ligula* neb *stamen* stejně přináleží. Že tomu tak, vysvítá
tolikéž z toho, že spisovatel náš o tyčince dále poněkud zřejměji se pro-
náší, o nějakém druhém dílu, jenž by na čnělky vztahován býti mohl,
není však žádné řeči. Anobrž z toho, co o šafránu praví, můžeme po-
znati, že Zalužanský tyčinky a čnělky vůbec ani nerozeznával. Neboť
„květ šafránový“ kupeckých krámů, ježž on za tyčinky vydává, jsou jak

*) Flos est inchoata pars foetus, in cujus rudimentis fructus perficitur.
Itaque plantae pariant cum florent, flosque ille raptis constat utriculis.
Flos gaudium plantarum et versicolor nuntium, promissioque annuorum
fructus natalium recursuum. Actas ejus brevissima est. Natura enim,
cum caeteris saecula annosque tribuisset, flores in diem gignit, magna,
ut palam est, admonitione hominum vicissitudinis, cum spectatissime
florentibus brevissima mora sit.

**) Condissimilis vero pars et floris corpus ipsum quibusdam est lanugi-
neum, ut frugibus, moro, hederac et viti, quibusdam foliatum, in quo
inest continens et contentum. Continens calyx seu calyculus ἀπό τοῦ
καλύπτειν id est ab abscondendo seu operiendo dictus. Contentum caly-
cis ipsum folium, alicubi et ligula seu stamen. In rosarum flore foliorum
capita, partesque candidae unguis vocantur. Ligula seu filum in medio
consistit, cujus summa pars crassior et pendula apex dicitur. Ea sola
aliquando flos appellatur ut in croco.

známo porozšířené čnělky a blizny rodu *Crocus*. Historický nepopíratelný důkaz toho, že Zalužanský jmenem *stamen* nezamýšlel vyznačovati něco od tyčinek rozdílného, vyplývá ostatně z porovnání této kapitoly a úvodu k Dodonaeovým „*Stirpium historiae Pemptades*“, které nejprve r. 1583 vyšly. Vysvítá z porovnání, že Zalužanský nuznou svou povědomost květu čerpal z Dodonaea, jež také začasťe jmenuje. Uvedu ze spisu nizozemského botanika ta místa, která se myšlenkou i výrazem s obsahem 25. kap. Methody shodují. Jsouť následující: „Květ nazván jest potěšením stromů a bylin a jest nadějí budoucího plodu; máť pak tyto částky: Kalich, v němž nejprve květ obsažen jest, a v němž pak brzy plod (foetus) uzavírán bývá. Tyčinky (stamina), kteréž jako nitky (filamenta) z nejlubšího dna květu vynikajíce z kalicha vycházejí. Prašníky (apices) jsou přitlouštělé jakési částky ze špičky tyčinek visící. Nehty (ungues), jako v růži a jiných lupenatých květech (floribus foliatis) vyznačují se nejdolejší částí lupenů neb plátků (foliorum) z největší části nebarevné, jimiž do kalicha vetknuty jsou.“ Jmenuje tedy Dodonaeus určitě tyčinky stamina, kteréž jmeno posud v latinské vědecké terminologii mají, o čnělkách ale též tento předchůdce a pramen Zalužanského ničehož nepraví. U starých botaniků před Zalužanským a ještě po něm nebyl vůbec semeník ke květu počítán; pokud ve květu byl, nevšímali si ho hrubě, až teprva když po odkvetení v plod dospíval, obraceli svůj zřetel ku plodu. Tím se vysvětluje, že se Zalužanský tak jako jeho předchůdci spokojili s vědomím, že plod ze květu povstává; kterak a ze které částky plod se tvoří, o to se v té době nikdo nestaral. Květ pouze samičí bez vynikajícího okvěti nebyl za květ považován. Již Theophrast vypravuje, že dle doslechu některé rostliny téhož druhu kvetou, jiné ale bez květu zůstávají; tak prý mužská palma kvete, ženská však nekvete nýbrž toliko plody vydává. Proto také Zalužanský praví, že některé rostliny nekvetou, jako česvina (*ilex*, totiž *Quercus ilex* L.)*), smrk, modřín a sosna, nýbrž že místo květu ihned plody nesou.***) Z čehož také vysvítá, že mu samčí jehnědovité květy sosnovitých a dubovitých rostlin byly naprosto nepovědomy. Z toho dále jde, že rozdělení ústroje rozplodovacího (foetusu) v dobu

*) Krejčí přeložil *cesmina* (*Ilex aquifolium*), avšak z knihy druhé spisu Zalužanského (de historia plantarum) vysvítá, že jest míněn druh dubu, o kterém také Zalužanský stejným právem jak o koniferách mohl říci, že květu nemá, což se na cesminu s bělavou korunou a květy nejvíce obojakými nehodí. Též u *Mathiola* jest *Ilex* tolik co *Quercus ilex* a slove u něho svida.

**) Vlastně praví, že květy těchto rostlin ihned plody rodí, což jest ovšem v odporu s výrokem o několik řádek dříve pronešeným, že prý vůbec květu nemají. Podobných poklesků logických v té době nejen Zalužanský nýbrž i jiní ani nepozorovali. Prof. Krejčí, chtěje celé této periodě dodatí lepšího smyslu, překládá trochu volněji: „Nekvetou ale všechny rostliny *skvozně*, cesmina, smrk, modřín a sosna (*pinus*, jedli jmenuje Zalužanský dobře *abies*) nepotěšují se *skvělým* květem.“ Celé to místo v originálu zní: Sed non omnes plantae florent, et sunt tristes quaedam, quibus flos negatus est, quaeque non sentiunt gaudia annorum, ut *ilex*, *picea*, *larix* et *pinus* nullo flore exhilarantur: protinus enim fructum flores gignunt, multisque aliis dura facies semper, ut hominum quibusdam fortuna sine flore est.

květu a plodu nebylo dle mínění Zalužanského všeobecně platné, nýbrž že i výminky připouštělo. To se zdá býti v odporu s všeobecným výrokem Zalužanského, že všechny rostliny buď rozdílné buď obojaké pohlaví mají. Neboť nemajili tyto rostliny dle domnění Zalužanského žádných květů, těžko jest tomu z našeho stanoviska porozuměti, kterak mohou míti pohlaví, ať již různé ať obojaké. Pohlaví rostlin zajisté závisí na přítomnosti podstatných částek květních, totiž tyčinek a pestiků. Jest ale již z toho patrné a stane se nám později ještě zřejmějším, že Zalužanský pohlaví nikterak nepovažoval za závislé od přítomnosti tyčinek a pestiků, z nichž prvnější znal jen velmi málo a jen pokud z *Dodonaea* o nich byl zvěděl, druhé pak, totiž pestiky a čnělky neznal neb aspoň od prašníků nerozeznával.

Že Zalužanský terminologii květu z *Dodonaea* čerpal, nebude nikdo pochybovati, kdo uvedené věty z obou spisovatelů porovná. Tak výraz myšlenky, že jest květ potěšením rostlin a nadějí budoucích plodů, již u *Dodonaea* se nachází; téhož definice kalichu přiměla dokonce Zalužanského k tomu, že kladl naproti kalichu co protivu veškeré vnitřní částky, korunu i tyčinky, totiž obsah naproti obalu; a zmínka u obou autorů o nepatrných nehtech růžových plátků zajisté není nahodilá; prašník má u obou stejné jméno apex a taktéž i tyčinka celá stamen se jmenuje.

Název *ligula* nepochybně pochází z *Mathiola*, kterýž mluvě o šafránu, blizny jeho (šafránový květ) tak nazývá. Položil totiž *Mathioli* v českém herbáři pérem Hájkovým toto: „Uprostřed jednoho každého květu nachází se velmi červený šafrán, jako nějaké *malické jazýčky* s třemi pírký, mezi jinými žlutými pírký vyrůstající.“ I v latinském komentáři k *Dioscoridovi* praví *Mathioli* na str. 72 podobně: „E medio rubra prodeunt stamina in crassiusculum cacumen desinentia, quibuscum ex eadem fere origine quidam exeunt processus exiguae linguae figura, aurei coloris, iis similes, qui in *Colchici* flore habentur.“

Mathioli tedy dobře v šafránovém květu rozeznával tyčinky a čnělky, avšak Zalužanský, jemuž zajisté uvedené místo tanulo na mysli, když o tyčinkách psal, považoval oboje za stejné neb málo rozdílné částky květu a uvedl tudíž název *ligula* co souznačný s názvem stamen, kterýž, jak viděti, též u *Mathiola* znamenal tyčinku a nikoli čnělku. *Mathioli* a *Dodonaeus* jsou však hlavními neli jedinými prameny pozitivních vědomostí Zalužanského o rostlinách.

U *Caesalpina* ovšem znamená stamen čnělku (tyčinky u toho slovou *flocci*), leč není nikde stopy, že by byl Zalužanský tohoto znal (ač spis jeho *de plantis* vyšel již r. 1583) neb dokonce jeho terminologii sledoval.

Poněkud nejasný jest rozdíl, jež činí Zalužanský mezi květy vlášenitými (*flos lanugineus*) a květy lupenatými čili korunatými (*flos foliatus*). Příklady prvnějších jmenuje: obilí, moruši, břechtan a révu. Vlášení ono (*lanugo*) patrně není nic jiného nežli nitky prašníků a dílem snad i čnělky nitkovité. *Flos lanugineus* by tedy asi odpovídal našimi květům bezkorunným (ačkoli břechtan a révu jen po ohledání povrchu mohl sem klásti), *flos foliatus* květům s korunou. Jak povrchu ostatně bylo toto rozeznávání, viděti také z toho, že ve speciální části, knize druhé

kap. 7. druhy chrpy (*Cyanus*, pak *Jacea nigra* seu *Aphyllanthes*) mezi ty počítá, které mají „květ vlášenitý, to jest bez koruny“ (*florem purpureum sine folio, id est lanugineum habet*). Poněvadž jsou koruny chrp v úzké úkrojky rozezlány, už se mu nezdál býti květ korunatým, leč vlášenitým. Že tyčinky připisoval toliko korunným květům, a v oněch bezkorunných spatřoval toliko jakési vlášení, v tom spočívá další svědectví, jak málo Zalužanský pravou povahu květů znal, jak povrchně byl ku květům samým přihlednul. Nelze tedy z toho ohledu ani očekávat, že by byl Zalužanský znal tyčinky co mužské, čnělky co ženské ústroje; kdy by mu něco podobného bylo na mysl přišlo, byl by to zajisté někde zřejmě vyslovil.

Chtějíce jasně nahlédnouti do zřídla, ze kterého čerpal Zalužanský svůj náhled o pohlaví rostlin, musíme jíti nazpět ku spisovatelům řeckým a latinským. Zalužanský byl zajisté vykojen učeností těchto spisovatelů, v jejichž duchu sám také psal a kterých při každé příležitosti se dovolává. Jsoutě to Aristoteles, Theophrastos a Plinius. Aristoteles měl za to, že pohlavnost jest vázána na volné pohybování. U všech zvířat, praví, která se z místa na místo pohybují, jest rozděleno pohlaví ženské od mužského; u rostlin však jsou obě tyto síly smíšeny a mužskost od ženskosti není lišena, pročež také samy ze sebe rodí a zúrodnující látky nějaké nevylučují. Také prý lastury a jiná zvířata nehybná, jakož i přirostlá, která život rostlinnému podobný tráví, postrádají jak rostliny rozdíl pohlavního. Přece však říká se dle podobností a analogií zvířecích rostlinám jedněm, že jsou ženské neb samice, jiným že jsou mužské, poněvadž ovšem jsou v jakémisi menším stupni rozdílné. Též stromy některé vydávají plody, jiné žádných, tyto však přispívají k uzrání plodů rostlin plodných, jako na př. u smokvy neb fíku se spatřuje.

Theofrast přivádí některé příklady různopohlavných rostlin: terebintha, praví v knize *de causis*, jest dílem mužská, dílem ženská, onano jest neplodná a nazývá se právě z té příčiny samcem. O palmě datlové tamtéž praví: „Co se o plodech ženské palmy vypravuje, že nevyspěje, jestliže se květ mužské palmy se svým práškem na ni nevysype, jest v skutku podivuhodné, leč podobné ku kaprifikaci (zúmyslnému zúrodnování) smokvy, z čehož by se skoro dalo souditi, že samice k vychování plodu sama sobě nestačuje; to by však musilo míti platnost netoliko v jednom neb ve dvou rodech, nýbrž buď ve všech nebo ve mnohých.“

Také Plinius prodlívá u otázky po pohlaví rostlinném, a tam kde o samci a samici palmě se rozepisuje, a kde i pyl co zúrodnující část této rostliny uvádí, podotýká významně: *Znalci přírody vypravují, že všechny stromy, ano všechny bytosti země zplozené, a ovšem i byliny mají oboje pohlaví*. Plinius i Theofrast rádi se odvolávají k tomu, co jiní ze své zkušenosti vypravují, i zdá se dle toho, že u těch, kdož s rostlinami v přírodě samé se obírali, již před Pliniem přesvědčení o všeobecnější různosti pohlaví u rostlin vzniklo a se utvrzovalo.

Z těchto několika ukázek z nejstarších spisovatelů o rostlinách vysvítá, že již dávno před Zalužanským a již v samé kolébce botaniky známost o pohlaví rostlin více méně jasně se vyvíjela, a to sice

netoliko ohledem na jednu rostlinu, totiž na palmu, jak prof. Krejčí praví, nýbrž v objemu mnohem rozsáhlejším. Také po obnovení botanického skoumání v Evropě, totiž po vydání prvních herbářů až do Zalužanského bylo mnoho jiných různopohlavných rostlin seznáno, při nichž rozdílnost pohlaví právem se shledávala. Tak na př. spatřoval *Clusius* v papajovníku (*Carica Papaya*) s květy prašnými samce, v jednotniku s květy plodonosnými samici, dokládaje k tomu, že jsou si oba stromy, jak se tvrdí, tak spřízněny, že samice nenosí plodů, jestliže samčí strom není na blízku. Také *Caesalpino*, znamenitý vláský rostlinník šestnáctého věku, jehož spis *de plantis* v témž roce 1583 vyšel jako Dodonaevy *Pemptades*, věděl, že jsou květy mnohých rostlin dvojí, jedny plodné, druhé jalové a že jsou buď na též rostlině neb na rozličných rostlinách rozděleny, dle nynější Linnéjské terminologie tedy buď jedno- neb dvoudomé. Pravil, že u lísky, kaštanu a vůbec u jehnědokvětých rostlin přicházejí květy jalové v jehnědy neb kočičky (amentum) přeměněny spolu se zárodky plodů čili květy pestíkovými (které ale, jak již řečeno, za květy nepovažoval). O dvoudomých rostlinách vyjádřil se v ten smysl, že jsou rostliny, které jehnědovitě květy nesou, bez naděje na plod, neboť jsou docela neúrodné; jiné pak téhož druhu, které plody vydávají, opět nekvetou, jako tis, *oxycedrus*, bazanka (*Mercurialis*), kopřiva, konopě, a že se neplodné ty rostliny samci, plodné ale samice jmenují. Leč pravou pohlavnost *Caesalpino* jako přísný Aristotelův stoupenec neuznával, nýbrž o působení samce na samici utvořil si svou zvláštní, ovšem ale nepravou theorii. Tělesná povaha (materia) samice jest prý, jak se zdá, méně teplá, samce však ohnivější. Tudíž šťáva, která by do plodu přejíti měla, pro nadbytek tepla u samce ve květech se rozptýlila. Jestliže pak se povídá, že samice lépe rodí a úrodnějšími se stávají, sadili se poblíže samců, jako na př. u palem pozorováno, to prý odtud pochází, že výdech ze samce jaksi vycházející nedostatečnou teplotu samice zvyšuje a ku zdokonalení plodů schopnější činí. Pliniův výdech (afflatus), o němž na příštích stránkách více povíme, opět tuto straší.

Caesalpin tedy, ač působení samce na samici u některých rostlin uznával, nedospěl zrovna jako náš Zalužanský k poznání pohlavního významu tyčinek a pestíků, anobrž on výslovně a to zcela ve smyslu Aristotelova učení vytvořování nějaké zvláštní zárodkující látky na způsob chamu zvířecího popíral. *)

Po tomto rozhledu historickém objeví se nám kap. 24. ve spise Zalužanského v docela jiném světle, nežli když se stanoviska moderní vědy na ni patříme a nepřipraveni své nynější vědomosti o pohlaví rostlin do ní vkládáme.

Pokud se jedná o *prosté vyřknutí* pohlavnosti rostlin, bez ohledu na pravé a jasné pojmání pohlavního skutku neb na důkazy takového tvrzení, nelze říci, žeby Zalužanský *první* se byl zřejmě o pohlaví rostlin vyslovil, neboť jsme viděli, že již Plinius se v tom smyslu vyjádřil.

*) Non fuit autem necesse, in plantis genituram aliquam distinctam a materia secerni, ut in animalibus, quae mare et femina distinguuntur.

Zalužanský zajisté hned na počátku svého výkladu opakuje do-
slovně tvrzení Pliniovo, právě, že nejpilnější pozorovatelé přírody učí,
že mají rostliny oboje pohlaví. Na této tradici, jako na nějakém dog-
matě založil pak ovšem zcela důsledně a důmyslně celý svůj výklad
o pohlaví rostlin.

Co o palmách, uvedených za příklad různopohlavných a sice dvou-
domých rostlin, Zalužanský pověděl, to jest skoro doslovně, s nepatr-
nými toliko proměnami vyňato z Pliniovy *Historia Mundi* knihy XIII.
kap. 4: *de palmis et natura earum et generibus*. Na doklad toho
uvádím níže pod čarou dotýčná místa z Plinia, která se, jak každému
latiny znalému čtenáři zřejmo bude, s výše uvedeným citátem ze Zalužan-
ského úplně shodují.*) Ačkoli z popisu Pliniova vysvítá, že staří tytýž
nasypaním pylu na samici zúrodnování způsobovali, dlužno přece po-
chybovati, že měl Zalužanský poněkud jasný náhled o tomto zúrodňo-
vání, neb že věděl, jaký to prášek míněn byl a odkud pocházel. Neboť
že by pyl v prašníku uzavřen byl, o tom on na svém místě v kapitole
o květu nic nepraví (poněvadž také Dodonaeus, jeho hlavní pramen,
o pylu nic nevěděl a nepřipomenul). Kdy by z vlastní zkušenosti o pylu
byl zvěděl, nebyl by zajisté o něm pomlčel, a důvtipem svým nepopíra-
telným z analogie toho zúrodnění u palmy práškem samčím byl by, tak
jako později Grew, býval veden k domněnce, že jest prašík samčím
ústrojem. Pak by byl mohl svou theorii pohlavní náležitě odůvodniti, a
slušně bychom jej mohli slaviti co prvního vynálezce pohlaví rostlin.

Sám Plinius ostatně o důležitosti pylu neměl náležitěho ponětí;
to následuje dostatečně ze způsobu, jímžto snoubení se palem líčí, neboť
dí, že samec výdechem (afflatu), samým pohledem i také práškem se
samicí se snoubí. Prášek květní měl tedy býti jen třetím prostředkem
k zúrodnění, však nikoli nutným, neboť z ostatních slov možná souditi,
že Plinius působení samce ze samé blízkosti jeho u palmy ženské od-
váděl, z výparu nějakého, kterýž mohl ovšem z celé palmy anebo ze
květů neb tyčinek pouze (lanugine), neb toliko z prášku, ačkoli velmi
malé částčky jeho, vycházejí. Zalužanský, jenž toto líčení beze vši
poznámky neb námitky za své přijal (ač Plinia necitoval), měl nepo-
chybně totéž mínění o povaze zúrodnování. Ovšem že to, co Plinius
a již před tím Theofrast o zúrodnování palem samčími květy neb tyčin-
kami neb práškem květním pověděl, se svrchu položeným rozeznáváním
dob veškerého plození, jak je u Zalužanského nacházíme, špatně se
shoduje. Neb jestliže *početí* a *narození* foetusu v započetí a otevření
se květu záleží, pak by musilo zúrodnění, kteréž přece před počestím
nastati musí, v docela jiné, mnohem dřívější době se dít, nežli ve
květu skutečně před se jde dle samého Pliniova vyličení. Viděti z toho,
že Zalužanský, když si theorii svou upravoval, na zúrodnování palem

*) Caetero non sine maribus gignere feminas sponte edito nemore confir-
mant, circaque singulos plures nutare in eum pronas blandioribus comis.
Illum erectis hispidum, afflatu, visuque, ipso et pulvere etiam reliquas
maritare. Hujus arbore excisa viduas post sterilesce feminas. Adeoque
est Veneris intellectus, ut coitus etiam excogitatus sit ab homine, ex
maribus flore ac lanugine, interim vero tantum pulvere insperso fe-
minis.

práškem samčím malou váhu kladl. Dále pak z toho vysvítá, že nelze jest, aby byl na prašníky rostlin jen pomyslný, když se jal o pohlaví rostlin filosofovati,*) a proto musil působení samce na samici ovšem toliko v jakési dynamické moci, v jakémisi výparu neb výdechu poblíže stojícího samce shledávati.

Podle čeho tedy Zalužanský, neznaje pohlavního významu prašníkův, v dvoudomých rostlinách pohlaví rozeznával? Zajisté poznával samici pouze dle toho, že plody nese, samce, že jalovým ostává. Toto rozeznávání nebylo sice ještě dosti určité, přece však o mnoho správnější a logičtější nežli rozeznávání, které u mnohých méně učených rostlinníků před ním v obyčeji bývalo, totiž dle velikosti, síly, větvitosti a podobných z analogie samecův a samic u zvířat vzatých znaků. Do jakých libovolných konců takové rozeznávání pohlaví vedlo, snadno si pomyslíme; obyčejně považovány dva docela rozličné leč podobné druhy a třeba i z rozličných rodův za samce a samici, jako na př. kapraď samec (*Aspidium filix mas*) a kapraď samice (*Athyrium filix femina*), podobně Abrotanum (peluň), *Asphodelus* (kopíčko), *Polygonum* (ředesno) *mas et femina*. Když pak skutečně prstonárodní tito rostlinníci někdy dvojí pohlaví dvoudomé rostliny před sebou měli, zabředli opět v ten omyl, že silnější samici dle analogie zvířat měli za samce a drobnějšího skutečného samce pro větší jemnost jeho za samici. Rozkošný toho příklad máme na konopí. Samec a samice konopná již dávno rozeznávání, leč samcem jmenována silnější *hlavatá* konopě, a samici konopě tak zvaná *poskonná*, to jest skutečně mužská, s květy prašníkovými. Vzdor tomu věděli dobře, že hlavatá konopě dává plod semenecový, poskonná pak plodu žádného nenese; tak praví český Mathioli velmi naivně: „Samice netak se ratolestí, jako samec, než semena nenese.“

O tomto populárním lišení obou pohlaví Zalužanský velmi střízlivě a rozumně se pronáší. „Časem,“ praví, „dle jakés podobnosti vlastností, které v samcích zvířecích se nacházejí, názvem samce vyznačují se rostlina hustší a sušší, uzlovatější, zkrátka statnější a teplejší; tak jmenují samcem špinát a konopí, kteréž neplodné jsou (zde se Zalužanský patrně podřekl, položiv své vlastní správné mínění na místě prstonárodního), broskve, jejichž masovina od pecky se neodděluje, kdoule, kteréžto podlouhlé jsou. Samice, pokračuje dále, jest rostlina téhož druhu co samec, kteráž ze sebe rodí, *ačkolí někdy výše řečenou metaforou* druh méně uzlinatý a štíhlejší tímto jmenem se vyznačuje.“ **)

*) Proto jest omylné také to, co hrabě Kašpar Šternberk v Denkschriften der Botanischen Gesellschaft zu Regensburg 1815 o Zalužanském poznamenal, řka: „Als verschiedene Geschlechtstheile scheinen Staubfäden und Pistille zuerst von Zalužanský anerkannt worden zu sein; ganz vermochte er zwar nicht, sich von alten Vorurtheilen loszureissen, doch über die Verrichtung dieser Pflanzentheile hatte er bereits einen richtigen Begriff; seine eigenen Worte mögen dieses beweisen.“ Slova Zalužanského, to jest ona, s nimiž jsme se již svrchu obeznámili, zhola nic takového nedokazují, pakli se do nich nevkládá, co tam nestojí.

**) Igitur mas est ejusdem generis planta, cui sexus masculinus est, quaeque gignit in alia. Aliquando similitudine quādam qualitatum, quae in anima-

Zalužanský patrně nahlížel, že prostonárodní způsob, vyhledávati pohlaví rostlin, není pravý, toliko obrazný neb metaforický. Dle toho bylo by očekávati, že oboje pohlaví konopě dobře rozeznával, a že opravil v té věci obecné mínění. Leč nastojte! Zalužanský pochybil zde ještě hůře nežli Mathioli, on ponechal název samce konopí hlavaté, statnější, větevnatější, a název samice konopí poskonné, leč tvrdil, že hlavatá jest neplodná, poskonná však hojně že nese semeno.*)

Takový omyl byl by nepochopitelným, kdy by nesloužil opět co důkaz, že Zalužanský rostlinami samými, byť i nejobecnějšími, nikterak se nezabýval, nýbrž že volil raději o rostlinách po aristotelsku filosofovati, empirický základ k tomu že však bral z jiných botaniků, jako z Mathiola a Dodonaea.

Zalužanský byl spíše přírodním filosofem svého času nežli přírodozpytcem.

Mathiolovo tvrzení, že samčí konopě plody nese a samice žádné, musilo se mu ovšem zdáti nesmyslným; místo však, co by měl rostlinu samu ohledati a od posavadního výkladu pohlaví obou rostlin odstoupiti, držel se věrně posavadního podání, za to však bez očítků přenesl jalovost na omylného samce, a plodnost přidělil domnělé samici. Tak obrátil skutečný poměr na rub. Mathiol v tomto případě dobře pozoroval, ale špatně vykládal, Zalužanský naopak chtěl dobře vyložiti; spletl ale za to cizí pozorování.

Jestliže pak již starým a nejstarším botanikům pohlavní rozdílnost některých rostlin se jevila, v tom záležící, že rostlina plodonosná k skutečnému podání plodu měla potřebí jakéhosi přispění rostliny jalové, proto za samce považované, tož se vědělo rovněž tak dobře, že mnohem větší počet rostlin takovou rozdílnost dvou jednotlivků nevykazuje. Na tom stupni, na němž náuka o pohlavnosti bez náležitého poznání prašníků a semeníků tehdy se nalézala, byloť to zcela přirozené, že se o pohlaví takovýchto rostlin vůbec nemluvalo. Ostatně byla při nich dvojí možnost: buďto pohlaví vůbec neměly, to dle náhledu Aristotelova, jemuž též Caesalpino se poddával, anebo musilo v nich pohlaví býti spojeno. Této druhé možnosti se první chopil náš Zalužanský, vycházej, jak z počátku sám pravi, od zásady, že všechny rostliny mají pohlaví, a to, jak jsme viděli, na základě podání a autority Pliniovy. To co Zalužanský o smíšeném pohlaví v jedné rostlině pravi, jest ovšem nejvlastnější jeho myšlenkou, kterou žádný před ním tím způsobem nepojal. Na první pohled sice zdá se myšlenka tato od učení Aristotelova málo rozdílnou býti, nelze též ani pochybovati, že

lium maribus iuveniuntur, eā significatione intelligitur plantae species densior atque siccior, aut tortuosior et nodosior propter materiam crassiorē et spissiorē, atque ut semel dicam, robustior et calidior, . . . sic spinachiam et cannabim marem appellant, quae sterilis est, persica quorum carnes ossibus haerent, cydonia quae oblonga sunt. — Femina est ejusdem speciei planta, quae in se generat, quanquam, interim metaphorā supra dicta, specie plantae rectiore et enode in eo vocabulo accepta. Cap. XXIV.

*) Duo ejus genera, masculus (mas, konopě hlavatá) horridior, robustior et fruticosior, praeterea sterilis et femina (konopě poskonná) mollior, semine copioso et ad textrinas aptior. Lib. II. cap. XI.

Zalužanský tuze dobře znal mínění řeckého filosofa, jež nejednou cituje. *Sexus confusus — permixta maris et feminae principia* — tyto výrazy shodují se nápadně s tím, co Aristoteles o smíšení mužskosti a ženskosti v rostlinách učil; a jak tento, vysvětluje též Zalužanský, ačkoli zřetelněji, že smíšenost pohlaví od nedostatku pohybování se u rostlin pochází. Avšak Aristoteles upíral vlastně pohlavnost rostlinám, zvláště obojakým, neboť naprosto smíšená a nelíšená pohlavnost není pohlavnost žádná. Zalužanský však drže se Plinia nemohl miniti, že by toto smíšení bylo úplné, tím uhodil ovšem na pravou cestu a dospěl tak první k tušení květu obojakého neb alespoň rostliny obojopohlavné.

Bohužel, že to bylo pouhé tušení, jemuž na stanovisku samého Zalužanského nelze dáti poněkud konkrétnější formy. Co jsou totiž přiměřené prvopočátky pohlavní činnosti a trpnosti od přírody sloučené do rostliny vložené? U Zalužanského jest tato věta pouhá abstraktní dedukce z nedokázaného ale za pravý přijatého axiomu. Nyní ovšem vím, že jest to spojení mužských a ženských ústrojů v jednom květu, aneb spojení mužských a ženských květů v jedné rostlině. Toho však Zalužanský přirozenou měrou nemohl míti povědomost, poněvadž theorii svou nezakládal na dostatečné zkušenosti a vlastním skoumání, zkrátka na indukci, nýbrž odvodil ji spekulativně z podání na pouhou autoritu za pravé přijaté. Dobře pro něho bylo, že dříve to podání, ač zajiště nedokázané, náhodou spočívalo na pravdě. Což ale, kdy by se bylo neosvědčilo? Byla by se s ním rozpadla též Zalužanského skvělá theorie.

Protož dobře posuzuje Sachs v nedávno vydané své historii rostlinnictví *) zásluhu Zalužanského, řka, že hleděl to, co potud na jevo vynešeno a potomkům zůstaveno bylo, slíti v jakousi theorii, sám vlastních pozorování nepřičiniv.

Nedostatek vlastního pozorování byl také příčinou, že o rozdílu mezi rostlinami s obojakými květy a mezi rostlinami jednodomými neměl tušení, poněvadž právě myšlenka o smíšeném neb spojeném obojím pohlaví rostlin postrádala u něho všeho konkrétního smyslu a významu. Ze spekulace nemohla přijíti povědomost onoho rozdílu. Proto také musím odporovati Krejčímu, pravilli, že vyřknul Zalužanský zřetelně obojakost pohlaví v jedné a různé pohlaví v jiných *květech*. Nikoli ve květech, nýbrž v celých rostlinách shledával Zalužanský buď oboje buď toliko jedno pohlaví.

Teď když jsme historicky objasnili cestu, na které Zalužanský přišel k svému náhledu o pohlaví rostlin, nebudeme se více diviti, že spisovatel náš o pohlavních poměrech rostlin povšechně jedná, dříve než o povaze a částech květů jen dost málo se byl zmínil. Oboje bylo v soustavě myšlenek jeho docela nezávislé jedno od druhého, jest tedy přirozeno, že o obojím na rozličném místě pojednává; pojednáváje o pohlaví rostlin že naprosto mlčí o tyčinkách a semenících, mluví o tyčinkách že ani slovem nezavádil o jejich význam pohlavní. Co o pohlaví

*) Julius Sachs: Geschichte der Botanik vom 16. Jahrhundert bis 1860. München. 1875.

povídá, to vyvodil spekulativně z podání starých Řeků a Latinů, co o květu a prašnicích věděl, to prostě přijal od Dodonaea.

Myslím, že nemůže býti více pochybnosti o tom, že o nějakém *vynálezu*, pohlaví rostlin se týkajícího, při Zalužanském nelze mluvíti. Vynález čili objevení nové pravdy přírodní není možné bez předcházejícího zkoumání. Zejména všeobecná pohlavnost rostlin jevnosnubných nemohla býti dříve skutečně objevena, dokud nebyly prašníky a semeníky náležitě známy, dokud se nezjistilo, že každá rostlina skutečně tyto dvě částky ve svých květech chová, jakož i to, že pylu skutečně potřebí jest k zárodnění vajíček v semeníku.

Abychom poměr Zalužanského k otázce o pohlaví rostlin tím lépe poznati mohli, zbývá nám ještě, abychom sledovali v stručnosti aspoň vývoj nauky této za jeho následovníků, jmenovitě abychom věděli, čím Angličan Grew, Němec Kamerarius (neb Camerarius) a Švéd Linné k vývoji jejímu přispěli.

Angličané považují Greviusa čili *Grewa*, jenž spolu s Malpighiem stal se v 17. věku zakladatelem anatomie rostlinné, za pravého vynálezce pohlaví rostlin. Skutečně vyslovil se Grew ve své *Anatomy of plants* z r. 1682, tedy zrovna 90 let po prvním vydání spisu Zalužanského ponejprvé v ten smysl, že jsou podle vši pravděpodobnosti prašníky mužské ústroje rostlin, kteréž pylovými zrny svými semeník zúrodní. Pytlíčky prašníků, praví, rovnají se malým varlatům a ony kulíčky a jiné malé prášky v prašnicích a na čnělce jsou jako chaz neb sperma rostlinné. Kteréžto částčky, jakmile čnělka se prodlouží a prašníky se rozpuknou, spadnou na semeník neb teřich (uterus), a tím jemu úrodnost (prolifick virtue) sdělují. Ostatně jest velmi pravděpodobno, že Grew sám nepřipadl první na tuto myšlenku: on se totiž zmiňuje ve spisu svém o rozprávce, kterouž s ním měl jakýs professor Sir Thomas Millington, jinak v botanice neznámá veličina, a ve které týž Millington tyčinky co zúrodnující ústroj květu zastával. Původně nepřikládal Grew tyčinkám pohlavní výkon, spatřuje v nich pouhou okrasu květů, pročež je také *attire* (t. j. okrasa) jmenoval. Ostatně přičítal Grew tyčinkám ještě jiný výkon před úplným jich vyvinutím a vypylením, totiž ten, že jim spolu s korunou jest uloženo odstraňovati zbytečnou a semenům škodlivou prý částku šťávy ze květu samého, aby semena tím čistější a olejnatější šťávu obdržeti mohla. Přirovnával tedy domnělý tento výkon, jako před tím Malpighi, k menstruální činnosti zvířat.

Podivno, že Grew, jenž žádného pokusu na dotvrzení svého náhledu neučinil, aspoň na starobylé zkušenosti o zúrodnování palem u Egypťanův se neodvolal, tak jako svého času Zalužanský to učinil. Tento prastarý pokus mohl mu prozatím sloužiti za důkaz, poněvadž tentýž prášek, o němž staří psali, že zúrodnuje palmu datlovou, v dobře známých prašnicích všech jiných rostlin byl nalezl. Ray čili Rajus ve své výborné, příliš málo oceněné *Historia plantarum* z r. 1686 ovšem brzy potom doplnil, v čem krajan jeho Grew se obměškal. Při tom vyvrací Ray námitku, která by se proti nutnosti opylení činiti mohla. „Řekne se snad, praví tamto, že na poušti, kde nikdo pyl ze samce na semeník ženský nepřenáší, samice přece plody mají. Jest ale vždy

možná, že pyl pomocí větrů sám na samice zalétá.“ Skutečně dle Delpina některé palmy větrem, ač jiné opět hmyzem, se zárodňují.

„Tak by tedy, pokračuje Ray, rostliny z největší části byly obojňáci, což prý není nikterak pravdě nepodobné, poněvadž i mezi zvířaty rozliční obojpohlavníci (androgyna) se pozorují, na př. plži zemští, ačkoli tito sami sebe nezároďují, čímž ovšem od rostlin se liší.“ Jest pozoruhodno, že již Zalužanský na hleměždě obojaké poukazoval na dotvrzení obojpohlavnosti rostlin; rozdílů řečeného v obojím rozplozování však si Zalužanský nevšiml; skutečně také, jak nyní víme, není tak valný, jak se Rayovi zdál. Že pylová zrnka do semeníku neb do samých semen nevnikají, nic prý nevádí, poněvadž také cham zvířat pouhým výdechem svým zárodňuje. Tento náhled ovšem se ukázal nepravým a též zároďování pylem jest jinaké, než si to Ray myslel. Opatrně dodává Ray na konec: „Tento však náhled o zároďujícím výkonu pylu žádá ještě dalšího potvrzení; my jej toliko co pravdě podobný připouštíme.“

Veliký pokrok učinila theorie o pohlavnosti rostlin znamenitým německým botanikem *Kamerariusem*. Posavad byla totiž theorie tato dle přiznání samého Raye toliko pravdě podobnou, vždy ještě se jí nedostávalo stvrzení novějšími experimenty, ježto starobylý experiment s palmou datlovou k tomu účelu přec jen byl nedostatečným. *Kamerarius* tedy činil pokusy s rozličnými různopohlavnými rostlinami, a sice nejprve s bazankou (*Mercurialis annua*), s toutéž rostlinou, se kterou v našem století náš krajan *Ramisch* experimentoval. Odděliv samičku dokonale od samečů neobdržel žádného plného semene; podobně se mu vedlo se skočcem (*Ricinus communis*), když byl mužské květy před rozvinutím prašníkův opatrně uštíhal, a s kukuřicí, kteréž uštíhlul dlouhé nitkovité blizny před poprášením. Zpráva o prvním pokuse podána ku konci roku 1691, tedy bezmála sto let po vyjití spisu *Zalužanského*, ostatní obsahuje jeho psaní ke *Giessenskému* profesorovi *Valentinovi*: de sexu plantarum epistola (psaní o pohlaví rostlin z r. 1694). Též *Kamerarius* uvádí hleměždě za příklad obojakosti v živočišstvu; jsa však jako Ray toho mínění, že obojaké květy samy sebe zárodňují, shledával, že to podivná věc u porovnání s hleměždí, kteří vzdor obojakosti přece se páří.

Ve směru *Kameraria* pokračovali někteří jiní; nejprve r. 1711 *Geoffroy* v Paříži, jenž opakoval pokusy s bazankou a kukuřicí. *Sachsův* nejnovější dějepis botaniky uvádí zvláště ještě jména: *Bradley*, *James Logan*, *Müller* a *Gleditsch*. *Bradley* činil první pokus zároďovací s obojakou rostlinou, totiž s tulipány; dvanácte jich zasadil v oddáleném koutku zahrady a odňal jim, když se květ otvírali počínal, všechny prašníky. Ani jeden z těchto tulipánů nenasadil semena, kdežto ostatní neporušené exempláře v jiné části zahrady hojnost semen vydaly. *Logan*, gubernátor *Pennsylvanie*, operoval opět s kukuřicí, *Müllerovy* opěťované pokusy s tulipány však jsou proto zajímavé, že jimi nejprve seznána činnost hmyzu při zároďování. Týž pozorovatel odňal dvanácti tulipánům prašníky, leč po několika dnech viděl včely, pylem z jiných tulipánů pokryté, do vyklesťných květů letěti. Po jejich odletu shledal, že zanechaly dostatečné množství pylu na bliznách těchto květů, a později dozrály jejich tobolky s dobrými semeny.

Gleditsch, profesor a ředitel botanické zahrady v Berlíně, první opětoval okolo r. 1750 šťastný pokus se zúrodnováním palmy a sice nízké palmy evropské (*Chamaerops humilis*). V Berlínské zahradě byla palma toho druhu se samičími květy, která ovšem nikdy plodů nenasazovala. Gleditsch si dal přivezti pyl samčí rostliny z Lipské jedné zahrady. Ačkoli lata samčí na devítidenní cestě napolo zplesnivěla, způsobil pyl její přece zúrodnění květů samičích, kteréž v následující zimě nesly plody, jejichž semena příštím rokem se klíčila.

Vedle těchto pokusů, kterými se pohlavnost tyčinek a semeníků jakož i nutnost zúrodnění pylem měla dokázati, vyskytla se již také počátkem 18. věku snaha vyskoumati způsob, jakým se zúrodnování děje. Poněvadž ale neměly tyto pokusy dostatečného základu v přímém pozorování, vypadly dosti bledě. Tak tvrdil *Samuel Morland*, Angličan, že obsahují pylová zrnka po jednom zárodku nové rostlinky, kterýžto do každého vajíčka rostlinného dostatí se musí, v němžto se pak dále vyvinuje. Pylová zrnka prý za tím účelem z blizny rourkou čnělkovou do semeníka sklouznouti musí, což prý u komonky (*Fritillaria imperialis*) deštěm a větrem se stává. Toto tvrzení ovšem bylo zcela bezpodstatné, poněvadž, jak známo, pylová zrnka nikdy dále než na bliznu se nedostanou (vyjma toliko tak zvané Nahosemenné, na př. Konifery). U komonky zvláště nemohla by pylová zrnka skrze rourku se posunouti neb spláchnuta býti, poněvadž květy její visí, a tudíž by taková cesta vedla zdola nahoru, opáčně s tíží. *Geoffroy* pak připouštěl dvojí možnost, buďto že jsou zárodky již v pylových zrnkách (tedy jak *Morland* se domníval, jehož spis ve *Philosophical Transactions* však *Geoffroy* jak se zdá neznal), anebo že se pylové zrnko na blizně rozpustí, načež jemné těkavé součástky jeho do vnitř semeníka vniknou a zúrodní. Byly to pouhé fantasie. Na podobné theorie bylo ještě příliš záhy; pokud nebylo mikroskopem shledáno, jaké proměny s pylovým zrnkem skutečně se dějí.

Linnéovo účastenství v theorii pohlavnosti rostlin zajímá nás z nejednoho ohledu více než mužů posledně jmenovaných. Jeho zásluha o pohlavnost rostlin byla od žákův a ctitelův jeho velice velebena a oslavována. Jestliže však k věci blíže přihledneme, shledáme k svému podivení, že Linné k těm pozorováním, ježto od času *Grewa*, *Kameraria* a jiných výše jmenovaných učiněny byly, vlastně zholá nic nového nepřičinil. Linnéova zásluha v této věci jest čistě vnější, záležíc pouze v tom, že on, jak prof. Krejčí dobře praví, velikou autoritou své umělé soustavy rozšířil známost pohlaví rostlinného v celém vzdělaném světě. Neboť se stávalo skutečně, že ani *Grewovy* ani *Kamerariovy* výzkumy nedocházely všude náležitého povšimnutí a uvážení, takže netoliko před Linnéem někteří na slovo vzatí botanikové jako *Tournefort* a *Pontedera* o pohlaví rostlin ničeho vědět nechtěli, nýbrž i dlouho po Linnéovi až do první třetiny našeho století jednotliví pochybující hlasové se ozývali, buď na základě nepodařených zkoušek neb z důvodů pouze theoretických, jakožto hlas *Spalanzania*, *Schellvera* a *Henschela*.

Ježto tedy Linné nauku o pohlavnosti rostlin ničím neobohatil, zbývá nám ještě uvážiti, jakým právem *Zalužanský* považován byl za

předchůdce Linnéa, jemuž prý cestu razil? Zalužanský vyřknul určité pohyblivost rostlin, leč tyčinky a pestíky co ústroje pohlavní nepoznamenal, Linné pak na počtu, délce a jiných poměrech tyčinek a čnělek zbudoval svou soustavu. Tyto dvě události u vědě spolu nikterak nesouvisí, a výrok Zalužanského Linnéovi v jeho systematickém snažení nebyl k žádné potřebě. Ba ani tehdy, kdy by byl Zalužanský jako Grew poznal pohyblivost tyčinek a pestíků, nemohlo by se říci, že tím Linnéovi byla dráha připravována. Linné, byť byl neměl ani nejmenšího ponětí o pohyblivosti rostlin vůbec a o pohlavním výkonu tyčinek a pestíků zvláště, mohl na těchto částkách založiti soustavu. K tomu nebylo třeba znáti jejich fyziologické určení nýbrž toliko jejich tvarozpytné poměry, k tomu hlavně náleželo věděti, že jsou tyto částky dosti stálé v celých rodech anobř i v celých přirozených skupeních, tak že soustava umělá na těchto částkách vzbudovaná, kromě své přehlednosti a praktické upotřebitelnosti, také v značné míře k soustavě přirozené se přibližuje. Vždyť Linnéova soustava nespočívala na klasifikaci fyziologických úkazů pohlavních, nýbrž právě na roztržidlení řečených poměrův morfologických. V tomto ohledu, ve kterém by jedině byl mohl Zalužanský Linnéovi práci usnadniti, neb aspoň myšlenice, že by se pohlavní částky pro soustavu upotřebiti daly, dráhu připravovati, náš rodák zhola ničeho nevykonal. Kdy by snad někdo se domníval, že Zalužanský již na tyčinky a čnělky ohled bral při svém vlastním pokusu o sestavení rostlin, toho potřebuji toliko odkázati na vícekrát dotčený článek prof. Krejčího, ve kterém soustava Zalužanského v přehledu vyličena se nachází. Pokus Zalužanského nepatří vůbec mezi pokusy soustav umělých, nýbrž směřuje k přirozenému seřazení dle podobnosti, ovšem že toliko vnější čili habituelní. Ve veškeré systematické části spisu Zalužanského, to jest v druhé knize *de historia plantarum* neděje se ani na jediném místě zmínka o tyčinkách, tím méně o čnělkách. Soustavný pokus tento zasluhuje ostatně v dějepisu botaniky mnohem větší povšimnutí, nežli se mu obyčejně dostává. Sachs na př. ve svém dějepisu ani se o něm nezmiňuje, poněvadž spis sám před očima neměl.

Leč jakékoliv jsou zásluhy Zalužanského o botaniku, tolik jisto jest, že s Linnéovými zásluhami nemají nic společného, zvláště již proto, že Linné sám mezi zakladatele a vzdělavatele nauky o pohlaví rostlin v přísnějším smyslu ani nenáleží.

Novější pokroky, které nauka tato po Kamerariových a stoupenců jeho pokusech až do našich dnů učinila, chci nyní toliko v největší stručnosti uvést. V druhé polovici předešlého století stal se ještě znamenitý pokrok tím, že Koelreuter, profesor v Karlsruhe, četnými důmyslnými a obezřetnými experimenty povahu rostlinných míšeneců neb bastardů (hybridů) objasnil, které tím způsobem uměle zplozoval, že pylem jednoho druhu bliznu jiného příbuzného potřel a zúrodnil. Ze semen takto nabytých vypěstoval prostřední formy, k rodičům svým různorodým asi tak se mající, jako nejstarší známý míšenec zvířecí, mezek, se má ke koni a oslu. O jeho ostatních, pohlavních dílů rostlinných se týkajících pokusech a pozorováních se šířiti zabraňuje nám místo a obmezenější předmět této rozpravy.

O zárodkování pomocí hmyzu nejen různopohlavných nýbrž i obojakých květů, o nestejnodobém vývoji tyčinek a blizen v témž obojakém květu (o dichogamii), o prostředcích, jimiž pyl ve květu chráněn bývá, aby deštěm se nezkazil, a o mnohých jiných úkazech zárodkování se týkajících uveřejnil po Koelreuterovi důkladná a důležitá pozorování rovněž velenadáný pozorovatel, *Konrád Sprengel* ve spise z r. 1793 s poněkud křiklavým titulem: „Nově objevené tajemství přírody v sestrojení a zárodkování květů.“ Zprvu a na dlouhou dobu minul se spis tento s účinkem, neboť vrstevníci jeho, ve směru Linnéovském zaneprázdnění jsouce systematikou rostlin, neměli ani času ani chuti k podobným věcem, a tak upadlo Sprengelovo dílo po celých šedesáte let takofka v zapomenutí, z něhož je teprva *Darwin* vyprostil. Nejhlavnější výsledek Sprengelova zkoumání jest obsažen ve větě následující: „Poněvadž,“ pravil, „mnohé květy různého jsou pohlaví a nepochybně aspoň tolikéž mezi obojakými květy jsou dichogamisté, zdá se, že příroda tomu nechťela, aby některý květ svým vlastním pylem se zárodkoval.“ K tomu třeba dodati, že dichogamické květy nemohou pylem svým samy sebe zárodkovati, poněvadž buďto již blizny jejich jsou uschlé a k početí neschopné, když prašníky se praší, anebo prašníky jsou prázdné a pyl hmyzem neb větrem odnešen, když blizny se rozevrou. *Darwin*, *Hildebrandt*, *Delpino* a mnozí jiní v našich dnech provedli důkaz, že též obojaké květy zhusta a v mnohých případech nevyhnutelně cizím pylem zárodkovány bývají, čímž odpadáva z největší části rozdíl mezi rostlinami a zvířaty obojopohlavnými, nad nímž již *Gray* a *Kamerrarius* se byli pozastavovali.

Až do konce prvních tří desetiletí, tedy až do r. 1830, nevědělo se, kterak vlastně pylové zrnko zárodkování semen v semeníku způsobuje. Obvyčejně přijímalo se, že pylové zrnko na blizně v moku bliznovém se rozpukne a jemně zrnitý obsah svůj vyleje, kterýž čnělkou dolů k vajíčkům se proline. Tu pozoroval roku 1823 *Amici*, když chloupky neb papilly na blizně portuláku (*Portulaca*) drobnohledně ohledával, ponejprvé pylové vaky, z pylových zrníček vyrostlé; na blizně, a roku 1830 sledoval též vlašský botanik tyto vaky pylové u rozličných rostlin netoliko skrze čnělku do dutiny semeníkové, nýbrž i ten překvapující nález učinil, že pylový vak ústím vajíčka do něho vniká.

Tímto důležitým výzkumem byla otázka zárodkování u rostlin na nejlepší cestě úplného svého rozřešení, když nenadále *Schleiden* zabočil na scestí. Na základě svých mikroskopických bádání, kterým též patřičné výkresy připojil, pronesl *Schleiden* novou theorii, tvrdě, že pylový vak, vnikna do vajíčka a vrosta do jádra jeho, konec kličního vaku (t. j. veliké buňky v samém jádru, ve kteréž zárodek nové rostlinky povstává) svým koncem do vnitřka jeho vtiskne (asi tak, jako by prstem kaučukový míč dovnitř vtisknul), a že pak konec pylového vaku v tomto důlku vtisklém v zárodek nový vspívá. K tomu konci že kuličkovitě naduří a pletivem bunecným se naplní. Později že se zárodek od ostatního pylového vaku oddělí, otvor v kličním vaku že se zacelí, a tím konečně zárodek v pravém smyslu slova v dutině kličního vaku se octne. Přirozeně namítá se nám, čtoucím tuto theorii, že jest to další rozvedení a opravené, na empirickém základě spočívající vydání

náhledu *Morlanda* a *Geoffroye*, kteříž, jak jsem již dříve podotknul, zárodku rovněž v pylovém zrnku povstávají a jím do vajíčka přenesenu býti dávali. Neujde také soudného čtenáře, že theorie Schleidenova pohlavnost rostlin ve vlastním slova smyslu by byla úplně zvrhla. Neboť kdy by zárodek opravdu z pylového vaku vznik svůj bral, nebyl by prašník více ústrojem mužským, nýbrž ústrojem rozplodzovacím sice ale nepohlavním, a vajíčka nebyla by ústroji ženskými, nýbrž toliko přístroji k vylihnutí a vychování přijatých zárodků, kteréž by se poněkud k břišnému vaku Marsupialii (vakouně) připodobniti mohly. Bylo by tím ovšem vysvětleno, proč z vajíček v semenících neopylených žádný zárodek povstati nemůže, tak že by se i tento náhled s výsledky *Kameraria* a jiných zkušebných zkoumatelů dal srovnati, ale o nějakém zúrodnění vajíček pylem by důsledně nemohlo býti mluveno.

Schleidenovo nové či obnovené učení našlo několik přátel, mezi nimiž žák jeho *Schacht* byl ze všech nejhrořlivějším v zastávání a dokazování mistrova učení. Jeho práce o zúrodnění r. 1850 vydaná byla dokonce od královské nizozemské akademie v Amsterdamě cenou korunována. Rozumí se, že i jistí esthetičtí a útlomyslní přátelé rostlin měli z učení Schleidenova radost, poněvadž jím bělostná nevinnost květin nepoškozená byla zachována. Bylať by jím bývala vyvrácena ona latinská óda v metru Horácovském složená a na konec Kameariovy „epištolý o pohlaví rostlin“ přiložená, kteráž u rostlin „rozkoš lásky dříve neslýchané“ bujně opěvala. *) Nicméně nejvýtečnější mikroskopisté potřásali hlavou nad Schleidenovým vynálezem a zbývali se k odporu. Vlastně již jediná věc byla by, beze vši pomoci drobnohledu, postačovala k ohrožení Schleidenovy theorie, a Schleiden byl by snad se byl více rozpokoval ji známou svou rázností a bezohledností hájiti, kdy by věc tuto byl uvážil. Mínil hybridisaci rostlin. Že potomstvo působením obou rodičů tvarem a vlastnostmi zaujímá střed mezi nimi, známo jest a pochopitelno; rovněž pochopitelno jest, že směsenc dvou různorodých rostlin, povstaneli pohlavním jejich spolupůsobením, způle jednomu, způle druhému druhu rostlinnému se podobá. Že by však pouhé přechovávání zárodku, z pylového zrnka nepohlavně vyrostlého v úkrytu a jako v nádobě rostliny jiného druhu, mělo povahu zárodku v té míře změnit, jak toho u směsenců rostlinných Koelreuterovými a později Gärtnerovými pokusy rovněž jako u směsenců živočišných shledáno, — to zajisté přesahuje všeliké meze pravdě podobnosti.

Opět byl to *Amici*, jemuž děkuje věda za první správné vysvětlení pochodu zúrodnovacího. Již r. 1842, ještě rozhodněji ale r. 1846 dokázal *Amici*, že zárodek v samém vaku kličním, tedy v samém

*) Tato óda začíná veršem:

Novi canamus regna cupidinis,
Novos amores, gaudia non prius
Audita plantarum, latentes
Igniculos, veneremque miram.

vajíčko povstává, z buňky již před zúrodněním se tam nalézající (buňky zárodeční), že pylový vak toliko k vaku kličnímu se přikládá, aniž by jej nutně vždy musil vtisknouti, a že zúrodnujícím působením vaku pylového zárodeční buňka uvnitř kličního vaku v zárodek vyspívá. Tvrdil tedy Amici, jakož potom i Hofmeister, že Schleidenovy preparáty byly mylné, že spojitost zárodku s pylovým vakem jest jen zdánlivá, pokud totiž pylový vak zevnitř a zárodeční buňka uvnitř blány kličního vaku na tuto v stejném místě přiléhají.

Strhnul se urputný boj mezi mikroskopisty botanickými: Schleidenův náhled hájili Schacht, Rus Železnov, Wydler, Griffith a j., na straně Amiciové stáli v průběhu těchto šarváték Mohl, Hofmeister, Tulasne a posléze Radlkofer (r. 1856), jehožto spis obsahoval již také trochu stydlavé ale úplné odvolání Schleidenovy theorie od samého její původce. Brzy byl také Schacht přinucen podati se. Tím slavila theorie pravého a pohlaví živočišnému dokonale se rovnajícího pohlaví rostlin své konečné vítězství.

Zbývalo jen ještě dokázati, jakým způsobem vlastně pylový vak skrze blánu kličního vaku na zárodeční buňku působí, jak jí zúrodnění sděluje. Nálezem Amiciovým, že pylový vak až k samému kličnímu vaku se přikládá, byla starší domněnka o dynamickém působení pylového zrnka neb jeho vaku na vajíčko, to jest tedy o síle do dálky působící a zúrodnující neb o jakémsi výparu pylovém (aura seminalis starých) dostatečně vyvrácena. Nebylo více pochybno, že obsah pylového vaku dle zákonův endosmose do buňky zárodeční prostupuje, tím že materiální smíšení obou obsahů v zárodeční buňce se stává, a v tom že podstata zúrodnění u rostlin jevnosnubných záležití. Než novější výzkumy na rostlinách tajnosnubných a zvláště na řasách (Algae) od od r. 1855 předsevzaté potvrdily tento náhled ještě dokonaleji. U tajnosnubných rostlin totiž není zúrodnující látka nevytvářena, jako jest cham v pylovém vaku, nýbrž jest to nahá (blanou buněčnou neoddělná) pohyblivá buňka, obyčejně obvrvený a spirálně točený spermatozoid, jako u zvířat. *Pringsheim* nejprve pozoroval, po něm pak i jiní, že spermatozoid, jemuž také chamové tělísko říkáme, do ženské buňky, rovněž nahé, vniknouti a s ní v jedno splynouti musí, máli se zúrodnění státi. Jak známo, vajíčko zvířecí tímž způsobem se zúrodnuje. Zúrodnění tedy vůbec v obou říších záležití v dokonalém smíšení neb splnutí ženské a mužské pohlavní látky, buďsi vytvářené co nahá buňka — tak u zvířat a nejmnomnějších kryptogamických rostlin — anebo nevytvářené co obsah buněk opatřených blanou, tudíž pomocí endosmose neb diffuse.

Z historického přehledu tuto podaného jest viděti, jak zdlouhavě a pozvolnu náuka o pohlaví rostlin se vyvíjela, jak nejprve (od *Plinia* a *Zalužanského*) prostě bez podání nějakého důkazu a bez znalosti pohlavních ústrojí ve květech byla vyřčena, jak potom tyto ústroje co takové seznány (od *Grewa*), jak nutnost spojení obou částí opylením experimentálně dokázána (od *Kameraria* a jeho stoupenců), jak potom bližší okolnosti poprášení lmyzem, dichogamie, hybridisace atd. vyzkoumány (od *Müllera*, *Koelreutera*, *Sprengela*, *Gärtnera*), jak posléze vak pylový, jeho vnikání do vajíčka a endosmotické jím zúrodnění zárodeční

buňky v kličném vaku mikroskopem objeveno (od Amicia, Hofmeistera a j.). Neobešel se ovšem tento pokračující vývin bez oscillací a kroků scestných, bez opětých pochybností o pohlaví vůbec a bez závažných omylů. Podivno se bude při tom zdáti, že určitý výrok o pohlaví rostlin, který měl vlastně býti posledním výsledkem a závěrkem celého vývinu, anticipován byl již hned ze začátku, totiž od Plinia a v určitéjší formě od Zalužanského. Opakovalo se zde, co i jindy se ve vědě přihází, že předchází divinace jakási lehkým kročejem neb vzletem lehkoperým, kdežto klopotná výzkumná práce vědy těžkým a zdoluhavým, za to ale tím jistějším krokem za ní pokulhává. Divinace tato vycházela patrně od analogie s živočichy, jsouc podporována jediným starodávným experimentem na palmě datlové, a tentokráte analogie a divinace tato nesklamala. Proto platí výrok Zalužanského podnes, po tolikerém namáhavém zkoumání, v celém znění svém, maje potřebí toliko podrobnější interpretace.

Nuže, kdo ze všech jmenovaných proslulých mužů jest vlastním vynálezcem pohlaví rostlinného, zdali Zalužanský, neb Grew neb Kamerarius, Koelreuter neb Sprengel neb dokonce snad teprve Amici? Jakkoliv rád bych přiřknouti chtěl palmu Zalužanskému, nelze mi, poněvadž schází mu potřebný empirický základ, bez něhož není pravého vynálezu ve vědě, bez něhož jest toliko mínění, neb nanejvýše šťastné pravdy tušení. Kdy by se jednalo o pouhé vyřčení dotčeného náhledu, musili bychom ostatně již Plinia neb neznámé od něho citované zkoumatele přírody za vynálezce té věci vyhlásiti. Větší nárok mají Angličané Grew a Ray, poněvadž již znali ústroje pohlavní a je za takové poznamenali, avšak jim scházel ještě důkaz experimentální. Sachs, jako Němci vůbec, považuje Kamerariusu za vlastního vynálezce, nechci říci, že z národní předpojatosti, nýbrž hlavně proto, že on první podal zkušební důkazy. Avšak i proti tomu možná dvojí věc namítati. Předně následuje z pokusů Kamerariových jen tolik, že on pohlavnost rostlin lépe než Grew postavil na půdu reální, že ji lépe dokázal, avšak *vynálezcem* věci, která již dříve s tak značnou pravdě podobností vícekrát vyslovena byla, stěží by nazván býti mohl. Za druhé ale důkaz jeho, klademeli vůbec největší váhu na důkaz nepochybný, ještě není dokonalý a nad všechny pochybnosti vznešený. To se objevilo nejlépe tím, že byla také možná theorie Schleidenova, se kterouž skutečná pohlavnost nemohla obstáti. Tedy bychom musili co pravého vynálezce ctíti Koelreutera, který dokázal nejprve možnost a povahu rostlinných mísení, a tím nepřímou také pohlavnost jejich původu, aneb ještě bezpečněji Amicia, jenž theorii Schleidenovu nejprve vyvrátil a pochod zúrodnovací z několika stránek definitivně objasnil. Leč o Koelreuterovi a též o Amiciovi platí ve větší ještě míře nežli o Kamerariovi, že pohlavnost rostlin sice na jisto postavili, ale nevynalezli.

Povolný a stupňovitý vývin této nauky to s sebou přináší, že žádný z jmenovaných mužů nemůže za výhradního a prvního vynálezce býti považován. Každý má nějakou zásluhu o ni, leč každý jinou, každý budiž oceněn dle svého způsobu, nějaký spor o prioritu není mezi nimi možný. Nejsprávněji a též i nejspravedlivěji se zachováme, rozeznávající tři hlavní stupně u vyvinování se theorie pohlavní

a spolu i zásluh o vývoj její. Na prvním stupni stojí Plinius a po uplynutí 1500 let náš Zalužanský. Stupeň ten se vyznačuje tím, že výrok o pohlaví rostlin zakládá se na tradici a na nejasné analogii se živočišstvem, a že pohlaví různé ani ještě na určité ústroje se nevztahuje. Pro tuto nejasnost sluší zastupitele tohoto stupně co *předchůdce* jasnějšího, vědecktějšího názoru o pohlaví a zúrodnování rostlin naznačiti. První tříbitelé jasnějšího názoru jsou ale Grew a Kamerarius, kteří pohlavnost rostlin a určitěji pohlaví tyčinek a semeníků přímým skoumáním a experimentováním velice pravděpodobným učinili. Ti zaujímají druhý stupeň. Posléze třetího stupně vývoji, totiž úplné vědecké jistoty dosáhla nauka pokusy Koelreuterovými s hybridisací a mikroskopickými výzpyty Amiciovými. Zalužanský vyrostl na půdě aristotelsko-scholastické učenosti, Koelreuter a Amici pracovali a psali v duchu moderní induktivní vědy, Grew a Kamerarius stojí na rozhraní obou daleko rozdílných směrův.

Z básní Jaroslava Vrchlického.

Fénix.

Šum borů z dálky v jemný akord splýval,
dnes mořem obloha, kde každá hvězda vlnou;
já z horské chatky v tu noc čaruplnou
se do údolí díval.

A nevím, kde se vzala,
báj ke mně přišla plna snů a kouzla;
zda s lesů skřítky pod balvany spala,
či s klínu noci sklouzla?

A šeptala mi v sluch
o rajském ptáku tajemnou báji,
jenž s člověkem byl v ráji
rád zhlížeje se v svatých jeho zřídlech;
však vyhostěný v nečistý náš vzduch
k nám časem zalétá na purpurových křídlech
půl pták a zpola duch!

On řadu let již mnohou
od pólu k pólu lítá pod oblohou,
i vlasatice s cest
se před ním uhnou v mocném zaplání,
a v svorné pokoře se před ním uklání
i valný zástup hvězd.

Jak plápolavý květ
on letí oblohou vždy jednou za sto let,

a když svou mdlobu cítí,
tu z větvi cypřišů si srovná hranici,
ze slunce paprsků si vonný požár vznítí
a v něm dokoná let svůj zářící!

Leč mine krátký čas,
a peruť nachovou on v blankyt noří zas —
když letí nad zemí
i hymny pralesů ve hrůze oněmí,
i skály kloní se, na nichž má kondor stan,
a jeho čaroletem
zem dotknuta se novým zaskví květem,
jak nádro dívky pod miláčka retem
se chvěje oceán!

Ó ptáku zázračný,
jenž piješ věčnost z rajských pramenů,
jsi poesie snem, jsi bájí z edenu
či přelud oblačný,
jenž v kraj náš slétá krajů cizích zjev?
Ó můžli nočním vzduchem
můj slabý, zmírající zpěv
v té dráze v oblacích, kde duch jen mluví s duchem,
tě dostihnouti — on se nezleká,
neb jistě vím, tys bratrem mým,
tys duchem člověka!

I on, jak báj dí šedá,
byl z ráje vyhoštěn, ježž marně posud hledá;
v hvězd taje neprůhledné
rád brouží se jak ty, rád letí do azuru,
co pod ním halí v chmuru
se horký jih i točen pásmo ledné.

A když jej život zmučí,
když pochyb démoni ret jeho kojí žlučí,
on projde směle všecky hlubiny;
tu v písni Homerově světem hřímá,
a zítra v jeslích Nazaretu dřímá,
vždy velký, jediný!

Ó kolikrát juž na hranici vstoupal
by hvězdné křídlo skoupal
ve pravdy étheru! — Však znovu žije dál,
svým světlem zjasňuje tvář země starou
a hraje s hvězdami a vládne mořem, parou,
nebe i země král!

Ty velký, neskonale!
Tu hymnu přijmi, jež z mých nader valí

se tobě na počest,
ne před mořem, ne před oltářem hvězd,
před noci tiché zářnou velebou —
já kloním v pokoře se jenom před tebou!

Ó kdy by peruť tvá mne dotknouti se chtěla,
tu píseň moje k obloze by spěla
se silou démona a křídlem archanděla!

Duma.

Zem v mlhách spí, červánek sen jí hlídá,
sníh na hlavách se lesy ve snu chvějí,
ni jedna hvězda z mraků nevyzvídá,
jen sloupy mlhy po obzoru spějí,
tu houstnou v přívál, tam se opět dělí,
jen lesy tmí se a jen sníh se bělí.

Zem v mlhách spí, červánek sen jí hlídá.
Kam ohlednu se, čas i prostor němý,
a jak se světlo s pološerem střídá,
tu zdá se mi, jak zadívám se k zemi,
že mlhy, jež se nad obzorem třesou,
jak křídla andělská se výše klenou,
na kterých zem v plášť mlhy zahalenou
v dál andělové nesou!

Kam? ptá se mdlý ret — Snad k onomu ráji,
o kterém člověk od pravěku bájí,
zda k břehům edenu, jenž pro nás ztracen
nám svůdně kyne z říše snů a písně?
Kdož ví? — I obzor červánkem byv zlacen
juž zhasíná, a v moje okna přísně
se dívá sníh, kryjící straň i doly,
a mně jest, jak by všeho lidstva tísně
se shlukly v srdci mém — jak bděl bych u mrtvoly!

Vše v dálku splývá ve chmur plachém reji,
sníh na hlavách se lesy ve snu chvějí,
a mračna dále spějí!
Ston větrů zalkal — či snad perutěmi
to andělové šumí? — Stín se kloní k zemi...
Snad bůh se sklání nad své spící dítě
a žehná jemu — Dále mračna spějí,
sníh na hlavách se lesy ve snu chvějí,
a země tiše dříme
a bůh jen v mraku a já v mlze bdíme.

Ó země, země! Snad již na úsvitě
 ti vzejde slunce lepší budoucnosti!
 Kdo tak tě vidí spáti v mlhy klínu,
 řek' by, co bouří letělo tvou plání?
 co ve tvém nitru odpočívá kosti?
 co zápasů, co žalů, odříkání,
 co muk se tají ve srdcích tvých synů?

A ty tak ležíš tiše,
 jak v stínu pláště Jehovy bys spala,
 jak nového dne zori probuzena
 a znovu vykoupena
 bys v růžích se jen smála!
 Jak srdce dětí tvých by plesem přetýkala
 a vínem jejich ověčené číše,
 jak v skutku ve ústrety budoucnosti nové
 by nesli tebe v mlze nebes andělové!

A ticho takové, že sám bych věřil
 ve svatém roztoužení
 té myšlence, jež v duši mojí zkvetla,
 že bojím se, by nový paprsk světla,
 jenž v okno mé teď šel,
 mně nebyl zvěstí nových utrpení,
 mně nevzpomněl, že vášeň, trud a bída,
 hlad, nemoc, beznaděj jak stíny rovů
 zas novým dnem se z lidských srdcí zvednou,
 by sápany je znovu!

Ni jedna hvězda z mraků nevyzvídá,
 červánky jitra blednou. —
 Zem v mlhách spí, mé srdce sen jí hlídá,
 sníh na hlavách se lesy ve snu chvějí
 a mračna dále spějí...

Psáno v novoroční noci r. 1874.

Z písní Anakreontových.

Přeložil

F. Marjanko.

Růži.

Mimo Vesnu s kvítky její
 velebím milostnou růži —
 pěti též musíš, zmilítko!
 Ona božský jesti výdech,
 ona jest i lidstvu slastí,

Charitek zdobou ve době,
 kdy milásky rozkvétají,
 a radostí Afrodité.
 Ona jest miláčkem písní,
 drahocenný květ básníkův.
 Toho vábí, kdo hledá ji
 v rokytí a po pěšinkách,
 toho vábí, kdo zahrít chce
 na rukou hebkých a lehce
 přikloňuje květ si Milkův.
 Ba i slastí je básníkům,
 na hodech i při slavnosti,
 v radovánkách Dionysa.
 Co by mohlo být bez růže?
 Ruce z růží bůh má jitra,
 ramena z růží rusálky,
 a pleť růží Afrodity
 mudrci vždy vychvalují.
 Ona léčí též chorobné,
 opatruje, kdož zesnuli,
 ona též věky přemáhá.
 Samo stáří růže vábno
 pro tu její vůni mládí.
 Nuže — opěvujme původ!
 Z modravé když vlnky mořské
 zrosenou kdys Afroditu
 vyplodil ze pěny Pontos,
 a bojovnou též Athénu
 z temene svého stvořil Zeus,
 bohyni hroznou Olympu,
 tu i růží divotvorných
 vydala mláď půda první,
 mistrný nad míru výplod.
 Sborové bohů blahostných
 zrosenou tak růží v nektar
 orosivše, vytvořili
 z rokytí okouzlující
 květ Lyajův nesmrtelný.

Milkovi.

Krušno jest nemíti lásky,
 taky krušno míti lásku,
 ale nad vše nejkrušnější
 bez naděje míti lásku.
 Rod nemá u lásky váhy,
 věhlasem, ctností zhrdává,
 zlato pouze vzácnou bývá.

Zahlazen budiž, kdo nejprv
k zlatu náklonnost pocítil.
Pro ně zapřen jesti bratr,
pro ně zapřen jesti otec,
boje, vraždy k vůli němu —
ale hůř, že zkázu béřem
my milenci k vůli němu.

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

I.

Zvon v nádraží zvěstoval, že se blíží vlak; jasní zvukové rozléhali se daleko po kraji, ale nikoho tentokrát nepřivolali: v čekárnách nebylo ani jediného pocestného, po cestách ku stanici nikdo nepřijížděl. Už před hodnou chvílí odbily hodiny na městské věži jednu s půlnoci; tonto dobou arci také vlaky na stanici s mnohem menším hlukem přicházely a odcházely než za bílého dne aneb z večera.

Řada vozů se pomalu zastavila. Konduktor vyvolal jméno stanice, a nežli zavřel ústa, zívnuv jak říkáme na celé kolo. Ve vozích zůstalo ticho; všichni pocestní, kteří se zastavením probudili, hleděli honem zase otnouti se ve snách. Jenom z jednoho vozu poslední třídy vykukovala bdící hlava — vykukovala ne teprve v nádraží ale už po celou cestu od Prahy. Ten jediný pocestný se hlásil, aby mu konduktor dvířka otevřel. Konduktorovi bylo by za dne neušlo, že pocestnému z vozu vylézajícímu patrně noha se chvěje, a skrovný uzlík, jejžto v ruce držel, že nese s podobnou obtíží, jako by to bylo centové břímě; ale nyní proto mu a rozespalost sobě konduktor ničeho takového nevšimnul, zvláště když pocestný byl nepatrný člověk, jakýsi venkovský chudás. Konduktor přiraziv za ním opět dvířka viděl, že na této stanici dílo jeho jest dokonáno — ale jaká to řada stanic ležela ještě před ním, než by sobě po probdění noci také řádné chrupnutí mohl! Pomyšlení to působilo na něj tak, že zívnuv zrovna na dvě celá kola.

Zatím jediný pocestný, jenž tu byl vystoupil, rychlými kroky vyšel z nádraží. Co se dotknul země, stala se noha jeho pevnou a pružnou; kráčet po silnici jako mladík po taneční podlaze.

Po několika minutách zahlaholil opět zvon v nádraží. Pocestný se zastavil a ohlednul kolem.

„To je tady všechno proměněno,“ pravil polohlasitě. „Ovšem — za mého času tady ještě železnice nešla.“

Stroj před vlakem pronikavě zapísknuv a mocně sobě odfouknuv jal se poznovu uháněti dále; vlak rychle dohonil pocestného a praskaje i hluče letěl mimo cestu, na které on stannul. Hluk se rychle vzdaloval, vůkol rozkládalo se ponenáhlu zase tajemné ticho teplé noci. Vlastně — co bylo tajemnější: to ticho anebo ten hluk?

„Jaká je to ohromná síla v té jízdě!“ mluvil k sobě náš pocestný, vykročiv k další chůzi, ale vždy ještě za vlakem se ohlížeje. „Jak obrovský tvor je takovýto vlak! Kdy by naši předkové, kteří o podobných věcech žádného tušení neměli, v naší době se probudili, kdy by tu na místě mém pojednou stál můj děd: za jaký strašný nadpřirozený zjev považoval by toto příšerné těleso v jeho letu?“

Zpomínal, jak veliký počet mil ujel za posledních dnů a noci skoro v jedné čáře od moře až sem — zpomínal, jak tomu vlastně teprv nedávno, co po železnici ujížděl k moři na docela jiné straně koule zemské, kde v tuto chvíli mají lidé bílý den. Viděl se v duchu zrovna tak živě tam, jako se nyní živě viděl tady — a vlak, který nyní za ním odjížděl, připadal mu zrovna tak, jako by to byl vlak, na kterém poslední jel krajinami americkými.

Mezi tímto uvažováním vstoupilo mu náhle na mysl, že žil posavade v podivném bludu; nezřídka za noční doby představoval sobě širý svět, jak v něm všechno ticho a pokojno, jak všechno ve spánku odpočívá, vyjímaje hvězdičky na nebi a dole hlídající psy. Když takový náhled měl jeho děd a třeba ještě i jeho otec, nemohli býti na tak velikém omylu, jak on sám; tehdy byl svět ještě jiný, a ani ho neznali. Avšak on na vlastní oči viděl náramný kus světa, on dlouhé dny a noci strávil na cestách, jak po suché zemi tak po moři, jak na bídném vozíku tak na velikánských lodích: a přece mu teprv nyní připadlo, že za hluboké noci na širém povrchu zemském dávno už nebývá tak ticho a poklidno, jak bývalo za jeho děda a ještě za jeho otce — že počet těch, kteří teď za tmy noční bdí, jest mnohem větší nežli tehdáž, že teď v každé hodině a v každé minutě od místa k místu ženou se dlouhé vlaky se závratnou rychlostí, se zdrcující silou, s lomozem a hlukem, svítkice různobarevnými očima a soptíce prškou ohnivých jisker, jako by krajem letěl ohnivý sloup aneb se táhla rychloletá kométa. A rovněž po nepřehledných spoustách nepokojného moře touž dobou křížují se bezpočetné lodi, jako veliké střely na tisíce mil od jednoho břehu ke druhému vystřelené. Ba jestliže druhdy na povrchu zemském za hluboké noci bývalo pokojno a ticho, nyní jest živo a hlučno, jest chvat a klopota jako při požáru — a šťastní ti, kteří posud tak klidně a bezpečně ve spánku odpočívají, jako by toho chvatu, toho letu a té bouře vůbec nebylo!

Tma se nepozorovaně proměnila v šero, den se rozbřeskoval, širší a širší kruhy rozlehlého kraje objevovaly se zrakům chodcovým, a jeho srdce krok za krokem naplňovalo se štěstím, o jakém nesnilo žádné srdce ve všech těch vesnicích a městech, které vůkol ponenáhlu z ranního závoje se vynořovaly.

Odkud to štěstí? Co s sebou nesl, bylo všim jeho bohatstvím — několik soust suchého chleba bylo vši tělesnou rozkoší, které za po-

sledních dvacet čtyř hodin zažil: proč cítil se chudý, osamělý poutník nyní tolik blaženým?

Deset roků uběhlo, co nebyl tohoto kraje viděl. Až do té doby, co se tudy naposledy ubíral odcházeje do daleké ciziny, nebyl hrubě poznal neštěstí. Tehdy sešlo se mu srdce jen nad tím, že se loučí od tolika milých lidí. Všichni ze vsi od shrbeného starce až po chlapčka v pouhé košilce tehdy přicházeli k vozu odcházejících vystěhovalců, aby ještě jednou je uviděli, aby jim ještě jednou, kdo ví po kolikáté, dali srdečně s bohem; všichni tehdy sobě oči utírali, jenom on sám hleděl jasně, přemáhal se, aby veselým slovem zaplašil zármutek rozloučení — a teprvé, když poslední rodák už zmizel za pahorkem, ukápala mu slza, kterou když nemohl potlačit, aspoň snažil se utajiti před svou ženou a svými dětmi. A pak se tvář jeho zase rázem vyjasnila, důvěrným okem pohledl do dálky, kam jej srdce táhlo, i bylo mu do zpěvu jak tomu skřivánkovi, který se vysoko nad ním ve vzduchu vznášel.

Od té doby příliš dobře zvěděl, co je neštěstí. Za těch deset roků jak často šeptali jeho rtové: „Co dělají u nás v Bukové? Kdy bych se tam jen na den mohl vrátiti — kdy bych všechno jen jedním okem mohl spatřiti!..“ Osud doléhal na něj vždy krutěji, drásal jeho srdce do krve trnovými šlehy — a když bolest jeho byla nejpálčivější, neměl lepšího léku, neměl větší úlevy, než že sobě v hlubinách své trpící duše do podrobná maloval obraz rodné vesnice a jejích obyvatelův.

Konečně utrpěl takové ztráty, že mimo tělo a duši nic mu nezbylo, a utrpěl takové rány, že se bál, aby o rozum nepřišel, aby se ho zoufalství nezmocnilo. Jediná myšlenka byla mu podporou, kotvou, spásou, aby neklesl v nenapravitelnou záhubu — myšlenka na rodný kraj. *Tam* bylo světlo, kdežto vůkol něho se všude rozkládala hrozná temnota, s nížto duch jeho, ach, těžce zápasil.

Myšlenka rychle vzrostla v nevýslovnou touhu: vrátiti se tam, kde tolik příjemných let byl strávil nevěda, co jest bol a hoře — a touha ta vzkřísila jej zase k životu, vrátila jemu znenáhla sílu jeho i pomáhala odstraňovati obtíže a překážky, kterým by jinak dojísta byl podlehl. Tělo jeho často umdlévalo i hrozilo navždy klesnouti: ale duch vždy znova okřival tím jedním ustavičným pomýšlením: jaká to bude rozkoš, až zase uvidí svou domovinu!

A tu konečně byl. Co sobě vytoužil, vymodlil, dlouhým strastným namáháním vypracoval, to měl nyní před sebou. Nebyl sklaman, ano — čeho pozemšťanům velmi zřídka dopřáno bývá — jeho touha došla dokonalého ukojení. Obraz, kterým se tak drahně v duchu svém byl obíral, nyní v živoucí skutečnosti rozkládal se před ním, nejprve v ranním svitu, pak v plné zlaté záři sluneční, pokojný, vlnitý, usměvavý, blažený a oblažující. Všichni předmětové, na které oko pocestného padlo, byli dobří staří známí — pole zeleným obilím porostlá, louky různobarevnými krůpějemi rosy operlené, lesy z nočních snů se probouzející, pahorky vůkol rozsázené i ty hory v dáli z modravé mhy vystupující pozdravovaly jej s jasnou tvář, přátelským pohledem. Všecku tu lásku, kterou k nim odtud s sebou do ciziny odnesl a která tam

v srdci jeho vzrostla jako semeno hořčičné, všecku tu lásku, která nyní z očí a z duše jeho v ranní kraj zářila, jemu ty nivy a luhy a pahorky podávaly navzájem.

Tento kraj vůkol něho byl jemu vytouženým rájem, a on cítil se v něm šťasten neméně než ve skutečném ráji. Rozkoš, kterou tlouklo srdce jeho pod ošumělým kabátem, bylo by mu mohlo záviděti každé srdce, které tlouklo pod zlatohlavem a hermelínem. A rozkoš ta ničím nebyla rušena ni zmenšována. Strastiplná minulost jako by se za ním pojednou zavřela, ba celý ten svět, v němž jest utrpení a bol, jako by divomocným působením do dálky byl zaniknul s tím strojem železničním, který jej do tohoto kraje přivezl a po kterém pak v malé chvíli ani stopy nezbylo. Náš pocestný byl se záhy uhnul od silnice na pěšiny, které tak dobře znal a kterých léta se tak málo dotkla, že mu připadaly, jako by po nich včera byl kráčel. Na pěšinách v polích s nikým se nepotkával; byloť ještě příliš časně jitro, a k tomu den sváteční, tak že i ve vsích, kterými procházel, sotva tváře lidské spatřil, a mezi těmi, které spatřil, nebyla žádná známá.

Takovým způsobem ušel více než míli cesty od nádraží. Stoupal skoro pořád do kopce, brzy volnějšího brzy prudšího, ale kráčel vždy hbitěji. Po daleké trapné pouti, kde neměl žádného odpočinku, vracel se tam, odkud vyšel — z neblahé ciziny, kterouž mu bylo i posledních deset roků vlastního života, vracel se nejen do svého rodiště ale i do svého mládí zase. Již každá stráň, každý úval, každý strom jemu připomínaly dni, které tu strávil co dítě, co hoch, co mládenec, a události, které tu zažil; obrazy mladého šťastného věku jen jen se kolem něho rojily. A srdce jeho bušilo hlasitě, když se posléze octnul v lese, za kterým ležela rodná víska jeho.

Opět počaly se mu nohy chvěti, ale chůze jeho se urychlila ba proměnila se skoro v běh. Častěji zakopnul o kámen nebo hrbol na nerovné cestě, ale ani jednou se více nezastavil, jako by se obával, že vykyžený cíl předaleké pouti jeho by mu v poslední minutě ještě zmizeti mohl. O bytí už velice zvyklý nedosáhnouti toho, za čím spěchal!

Stromy řídly, jižjiž musila za nimi prokmitávati věž kostelní. Prokmitla opravdu ve známém místě — ale ach, nebyla to dávná věž, od polovice prkenná, šindelem pobitá, holubníku podobná a po celý den hejnem holubův obletána, která vždy první přichozímu k pozdravení byla kynula, nechť se ku vsi z kterékoliv strany přibližoval — to byla věž nová, vyšší, nádhernější, lesklým plechem pokrytá, s bání jako hořící zlato.

Náš chodec, když ji celou spatřil, ana v jakési panské pýše na něj pohlíží, opravdu se na okamžik zarazil; ale pak tím rychleji spěchal dále, i nestanul dřív, až se celá vesnice před ním objevila.

Pod věží měl i kostel nové nádhernější vzezření; na levo od něho stálo nové pěkné stavení na místě, kde jindy bývala neuhledná obecní sýpka, a na pravo u malého březového háje rovněž nová budova městského rázu na místě, kde jindy bývalo obecní pastviště. Také dále ve vsi tu a tam se stromoví vykukovala střecha červená, kde oko našeho poutníka doškovou očekávalo. Avšak odpočítaje tyto výminky vypadala víska jeho celkem tak jako před desíti roky, třeba se někde

lomenice od těch časův trochu byla nakřivila. Na jedné straně stará lípa, na druhé starý dub, na třetí několik topolů, které nejvýše nad vesnici vyčnívaly a k její tvárnosti podstatně náležely, byly tu jako vždy za paměti jeho a nehrubě změnily svou podobu.

Příchozí usednul, ježto se nohy pod ním vždy více třáslly. Oko jeho bloudilo s předmětu na předmět, a myslí jeho táhly celé řady sladkých pohádek a vidění. Zapomněl na svoji pouť, zapomněl na svůj stav — dnové jeho mládí a jeho štěstí jeden za druhým oživovali před ním ve vší své lahodě a kráse.

Ale vzpomínání musilo se dostaviti. Posud nespátřil tu člověka, nezaslechnul lidského hlasu. Jakés nenadále prudké léknutí projelo mu prsou. Pocítil, jak jest tu osamělý — ano zdálo se mu pojednou, že jest onen člověk, jenžto dle pověsti odešel z rodiště svého teprve za tři sta let do něho se navrátil, a tu mimo všecko nadání zcela, zcela jiné pokolení nalezl: jeho známí byli se dávno ve prach rozpadli, z nových obyvatelů nikdo se k němu přátelsky nehlásil, všichni naň hleděli cize, nesrdečně, i když od něho vše zvěděli, měli pro něj toliko zvědavost a útrpnost, však neměli k němu lásky, po níž staré srdce jeho prahlo...

Na poutníka našeho valil se pojednou smutek, že se mu i jasná obloha i svěží zeleň před očima zakalila. Tu však s věže kostelní zahlaholil zvonek — ó, to byl povědomý hlas, každý zvuk pronikal do srdce a budil blahou ozvěnu. Nový kostel tedy měl starou duši — poutník už nebyl v žádných pochybnostech, že by ho ve vsi nepoznali, že by ho nepřijali s otevřenou náručí, že by mu neposkytli toho, po čem léta horoucně žíznil, co jedině tady naleztí mohl, co jej sem přes hory a doly a přes propasti mořské přivábilo — že by mu nevrátili lásku, které tady požíval.

Blahé pohnutí jeho dostoupilo nejvyšší míry, o ničem už nepřemýšlel, nic určitě neviděl — ba nebyl sobě ani vědom, že mu po tváři slza hustě za slzou kane...

Zatím zvonek utichnul, a zvoník vyšed z kostela zamířil zrovna v ta místa, kde pocestný seděl.

„I ty můj spasiteli!“ zvolal, přiblíživ se k němu, aniž od něho byl spozorován. „Vlaštovičko — Frantíku!“

Pocestný se rychle vzchopil, a po zaslzené, hubené tváři jeho přeletěl milý úsměv.

„Vy, strýčku Liško — Pozdrav vás pán bůh.“

Strýček Liška nechal se od něho obejmouti a políbiti, ale pak honem zase na krok ustoupil a opět i opět jej prohlížeje volal: „Jsili pak to v skutku ty? Nemohu svým očím věřit!“

Vlaštovička se začervenal. Cítil, kterak si strýc prohlíží jeho vychudlou postavu, ošumělý oblek, jeho skrovný uzlík — a tu chudákovi příchozímu teprve živě vstoupilo na mysl, že odsud odcházel co zámožný člověk a nyní sem přichází nemaje více pozemských statkův než kterýkoli žebrák.

„Ba já to jsem, strýčku,“ řekl skoro šeptem.

„A kde se tu bereš, nic jinak než jako bysi s nebe spadnul?“

„Právě jsem přišel...“

„My zde si tě myslíme na tisíce mil odtud!“

„Moje cesta byla tisíce mil dlouhá,“ podotknul přichozí nesměle.

„Tedy z Ameriky!“ pravil strýc Liška, jako by tu jednu myšlenku do večera chtěl přetřásati.

Vlaštovička posvědčil.

„Sám? — A žena?“

Vlaštovička sklopil oči.

„A děti, Frantíku?“

Vlaštovička potřásl smutně hlavou.

„Což nevíte, strýčku —? Vždyť jsem to psal!...“

Starý Liška dobře věděl, že Vlaštovička v cizině jak o své celé jmění přišel, tak i svou celou rodinu ztratil — ale přece vyslyšel přichozího, poněvadž mu bylo příjemno dělati karatele mladšímu příbuznému, jenžto svou vinou byl do velikého neštěstí se připravil a jehož mysl nebyla zpurná nýbrž pokorná i zkroušená.

„Kdež já vím, co jsi psal,“ mínil strýček Liška. „Ale o tom nám budeš bez toho široce vypravovat — nyní se hněme. Snad se u nás zastavíš?“

„U vás?“ ptal se Vlaštovička s nejistotou, která odtud pocházela, že Liška mířil ode vsi. Sleduje pak posuněk jeho, stranou na návrší, kde prvé bývalá obecní louka, spatřil hřbitov, který tu teprvé po jeho odchodu do ciziny založen byl; neboť dříve pochovávali na hřbitově kolem kostelíka. Při zdi nového hřbitova stál malý domek.

„Já jsem, milý brachu, nevíšli to ještě, už kolik let hrobařem,“ vysvětloval strýc Liška. „Běžím se podívat, co doma dělají, neboť za poslední doby spávám každou noc na faře.“

„Máte zde teď také faru?“ tázal se Vlaštovička, kráčeje po boku strýcově k novému hřbitovu.

Liška ukazoval na novou budovu v pravo od kostela.

„To je fara,“ pravil. „Na levo vidíš novou školu. Jen že učitele už tady dlouho máme, faráře však teprvé dnes dostaneme. Chystá se mu veliká sláva, pojedou mu naproti sedláci i pání, na vozích i na koních. Na druhé straně vsi stojí slavnostní brána, tam ho uvítají družičky. Celá ves se na to připravuje — mně ovšem ze všech nejvíce práce připadá. Neboť mám co kostelník nejen chrám páně ale i celou faru na starosti, protože v ní dosud živé duše není; kromě toho ve vsi skoro nikdo se nevrtně, aby při tom Liškovy rady nepotřeboval — vždyť posud nepořizovali jiných slavností než svatby a masopustní maškarády. A málo kdo z nich po svůj celý život za humna se dostal — tak daleko, jako ty a já, z nich nebyl ani jeden. Nu tady jsme.“

Stanuli před černými vraty hřbitovními. Vlaštovička byl sice vyzvání strýcova poslechnul, ale nebylo mu příjemno s ním jíti; cesta ke hřbitovu nebyla mu obvyklou a všední jako Liškoví, v jeho prsou budila pocity truchlivé.

„Strýčku,“ otázal se s patrnou ostýchavostí, „jak dlouho tomu, co přestali pochovávat u kostela?“

„Dobrych šest roků.“

„To tedy moje matka odpočívá zde?“ řekl Vlašтовиčka ještě zdráhavěji, ukazuje na hřbitov, u něhož stáli.

„Zde, milý brachu,“ odtušil hrobař, na hřbitov dvírkami ve vratech vcházejí, „tam v levo, v samém rohu. Vlastní rukou jsem ji zahrabal. Měla tuze krásný pohřeb, přišlo všechno přátelstvo — arci mimo tebe — a z vesnice i z okolí zástupové lidu. Moje dobrá, ubohá sestra!“

Vlašтовиčka vešel za strýcem do vrat a chtěl se odebrat na matčin hrob. Mnoho byl zkusil svízelů, než vykonal tisíce mil cesty, ale ten kousek odtud do levého rohu hřbitovní zdi byl mu krušnější než celé ty tisíce. Počalo se mu tmít v očích — pak na místě, kam matku jeho pochovali, viděl jako skrze mhu netoliko nízký rov ale i nízkou, stářím sehnutou postavu, která měla tvář plnou vrásek a plnou slzí, a vztahovala k němu své suché třesoucí se ruce a volala: „Neopouštěj svého, otcovského domu, neodcházej na vždy od své staré matky — neodcházej aspoň dříve, až mi oči zatlačíš — nezůstavuj mne cizím lidem!“

Vlašтовиčka chtěl jít, kam mu strýc ukazoval, avšak náhle zavravoral jak opilý — zavravoral po druhé a sklesl beže vlády na trávnick.

„Pro pána boha — co je ti?“ volal starý Liška. „Převalí se jako špalek! Františku — neslyšíš mne? Stará — jářku, stará!“

Lišková už bez toho stála v síni, jsouc dychtíva zvědět, kdo to s mužem jejím tak ranně přichází. Na zavolání byla tu skokem.

„Podívej se, kdo tu je — volal Liška dále — „tu jsem ho našel na stráni — mluvím mu o jeho nebožce matce — a on snad mi sem přichází umřít!“

Žena měla hned vodu po ruce, Vlašтовиčka se rychle ze mdloby probíral.

„Nic to není“ — nutil se mluvit, když starostlivé obličej nad sebou spatřil. „Několik nocí jsem už nespal — kolik dní hrubě nejedl — —“

„Nejedl!“ opakoval s ustrnutím špatně tajeným hrobař.

Vlašтовиčka porozuměl, čeho se domnívá.

„Neměl jsem žádné chuti“ — dokládal — „jídlo mám s sebou . . .“

I ohlížel se po uzlíku, jenž mu byl z ruky vypadl. Násilným přemáháním hleděl se udržeti na nohou, ale tělo se mu slabostí trásl.

„Musíš lehnouti a odpočinouti,“ řekl strýc. „Honem, stará, uchystej lože! A mámeli pak v domě něco na posilněnou?“

Vlašтовиčka se poněkud zdráhal, omlouval se, že by jim působil nepřiležitost — ale když jej polo bezděčného vpravili do postele, cítil, jak odpočinek utmácenému tělu i vysílenému duchu jeho vhod přichází. Za deset minut po tom byl pohřížen v hluboký spánek.

II.

Nastávající slavnost také dětem Liškovým dnes dospátí nedala; probudily se s bílým dnem, a nedočkavost jejich byla by od svítání až do slavnosti těžkou zkoušku podstoupiti musila, kdy by jim nebylo jiné neočekávané zaměstnání přišlo.

Když jim matka přikázala, aby odešly ven a neopovážily se do světnice vcházeti, pokud strýček spáti bude, Pepík a Karlík vyskočili na stráž i hnali se po ní do vsi, jako by jim hlavy zapálil; Tonička nelenovala i pustila se za nimi. Více ze stádečka svých dětí Liška na ten čas pod svou střechou neměl, musily z domu, jak odrůstaly, aby menším učinily místo. Pepíkovi bylo deset, Karlíkovi osm, Toničke šest roků; po takovém žebříku let šlo to s potomstvem Liškovým i vzhůru, nejstaršímu synovi bylo už přes dvacet let.

Pepík dorazil na prostornou návěs, počal uprostřed skákat po jedné noze a pak v slavnostním nadšení, které se déle tlumiti nedalo, plným hrdlem křičel: „Americký strýček je u nás — ichuchu! Americký strýček je u nás!“

A tu již byl v patách za ním také Karlík, rozstoupil se ze široka a povzněl hlavu, jako když kohout kokrhá, i opakoval věrně za Pepikem, jen že byl hlas jeho ještě tenčí: „Americký strýček je u nás — ichuchu!“

Tonička stanula tiše a pozorně, jako když mladá kočička na myši číhati se učí; patrně očekávala, že hrdinské počinání jejích bratrů bude mít nějaký slavný účinek.

Když to tak chvilku trvalo, promluvil na zápraží Kyselovic statku hospodář: „Ženo, pojď sem na slovíčko!“ Musil zavolání své dvakrát i třikrát opakovati, než mladá hospodyně od své práce se odtrhla a přišla.

„Poslouchej,“ řekl jí muž, „co ty děti po vsi rozkřikují.“

Žena poslouchala, zavrtěla hlavou, a jak byla v jediné sukničce oblečena, vyšla na ves.

„Co tu povykujáš, hochu?“ ptala se Pepíka. „A co to mluvíš o americkém strýčkovi?“

Pepík uprostřed nového výsknutí zarazil, jak by uťal — selka octla se u něho tak nenadále, mluvila tak důtklivě, hleděla tak vážně, měla ruce na prsou tak přísně složené, jako neoblomný soudce. K tomu byl Pepík podobných náhledů politických jak občané toho onoho státu, kteří ať činí co činí, nikdy s jistotou nevědí, nenlí to přečin neb dokonce zločin — aspoň rušení veřejného pokoje. Následek toho všeho byl, že Pepík sotva se byl na obě nohy postavil, ihned zas náhle nohy na ramena vzal a tetě Kyselovic jen paty ukázal.

Selka chtěla se obrátiti ke Karlíkovi, ale ten spoléhaje se na zralejší moudrost a zkušenost svého staršího bratra, jako vyplašený zajíc za ním skákal. Na druhé straně návisi Pepík se zastavil, vzkřiknul ještě jednou: „Americký strýček je zde, ichuchu!“ jako by tím vítěznému nepříteli nejopovážlivější vzdor ukázati chtěl; Karlík to s opíší věrností po něm nápodobil, načež jejich plavé nepokryté hlavy už jen se zakmitly a zmizely.

Jenom Tonička, jakkoliv byla nejmladší, měla v sobě už dosti ženské povahy, aby se z místa svého nepohnula, tety se dočkala a jí do vážného oka pevně pohledla.

„Je to pravda, Toničko, co chlapi povídají?“ tázala se jí selka.

„Je,“ řeklo děvčátko stručně i okázalo při tom všechny své zoubky.

„Poslal vás sem někdo, abyste to řekli?“

„Nikdo.“

„A co u vás ten americký strýček dělá?“

„Leží na posteli.“

„On tedy u vás noclehoval?“

„Ba ne,“ odpověděla Tonička, i zasmála se podivnému nápadu tetinu, až se jí snědé tvářičky ve slunci jako dvě zrcádka zaleskly.

„Vždyť přišel teprve teď ráno.“

„S kým pak?“

„S naším tatínkem. A když usnul — jako ten strýček — povídal tatínek mamince, že ho našel jako žebráka u cesty, že snad — ten strýček jako — někde tu v lese nebo na mezi přespál.“

„A víšli pak, Toničko, jak tomu strýčkovi říkají?“ vyzvídala ještě Kyselová.

„Maminka mu říká Vlaštovička, tatínek mu říká: chudák František.“

„No dobře, Toničko, tys hodná holka,“ řekla selka hladíc děvčátku copánky kolem čela zapletené. „Až k nám přijdeš, něco ode mne dostaneš.“

Tonička se znova na tetu zasmála, že jí bylo všecky zoubky viděti a tvářičky se jí zasnědly jako dvě zrcádka.

Kyselová vrátila se do statku. Muž její vystrčil svou uhlazenou hlavu ze stáje, kde si upravoval bělouše ku dnešní slavnosti.

„Což pak jsi vyzvěděla?“

Selka pořád majíc ruce na prsou složené a pořád s rovnou vážností hledíc, toliko ne na muže nýbrž někam přes dvůr ke stodole, odpověděla: „Co pak vyzvíš od pudivítrů — ani se mne nedočkali, zrovna jako vrabci.“

Kysela nespouštěl s ní očí.

„Ale americký je tu jistě?“ podotknul suše po krátkém pomlčení.

„Dost možná,“ odtušila selka, pořád se na stodolu dívajíc.

Hospodář pokývnul dvakrát třikrát uhlazenou hlavou a zmizel ve stáji. Žena stála ještě nějaký okamžik na zápraží. Kdy by byla slyšela, že americký bratr její zejtra pojede Prahou a že by ho tam třeba i jen na čtvrt hodinky viděti mohla: není pochyby, že by se byla pranic nerozmýšlela, že by se v tu chvíli byla chystala do Prahy, aby takové příležitosti nezameškala a s bratrem se setkala, třeba to bylo jen na minutu. Ale nyní byl bratr docela na blízku — mohl už dobře sám k ní přijíti, a když už se raději do hřbitovního domku uchýlil, přece bylo jisto, že také jejího statku nemine. Selka odtrhla zrak od stodoly a vešla do světnice.

Po nějaké hodině u prostřed návsí zarachotil buben, zapískal klarinet, zadrčela trouba, zahučel fagot; to bylo znamení, že se mají shromáždit vozy a jezdcí, kteří panu faráři naproti pojedou.

Také Kyselovi hned potom čeledín vyvedl ze stáje koně, a hospodyně opět vyšla na zápraží, aby muže odjízdy viděla. O americkém bratrovi se po druhé mezi nima už zmínka nestala; však jeden o druhém věděl, že od první zmínky oba stále na něj pomýšlejí. Jako se Kyselová ráda smávala, tak zase její muž do roka málo žertů vyvedl a nemnoho zbytečných slov promluvil; ale nebyl při tom žádný morous a něco veselého rád viděl i slyšel, jenom když mu zrovna nějaká mrzutost v hlavě neležela. Bystrozraké ženě neušlo, že od té chvíle, co o švakru americkém zaslechl, na dnešní slavnost už ani z polovice tak

se netěší jako prvé, ač ovšem ani slůvkem toho nevyjádřil; nyní byl na koně, na nějžto vsedal, neobyčejně přísný a bez patrné příčiny jím několikrát trhnul, že bylo rozumné zvíře všechno pomateno. Nicméně se Kysela s manželkou tak přívětivě rozloučil, jak to vůbec dovedl — ale o americkém bratru jejím ani nehlesl.

Náves rychle se naplnila; kdo sám nejel, aspoň se na odjíždějící podívat přiběhnul. Seřadili se ne bez mnohých obtíží a velikého hluku, ne bez některých malých nehod a hojného smíchu. Hudba zavzněla, průvod se hnul, náves ponenáhlu opět se vyprázdnila, z diváků dorostlí vrátili se domů, drobní provázeli průvod, pokud jim nohy a plíce ke klusu stačily, potom se za průvodem ještě dívali, pokud jim z očí nezmizel.

Tonička Liškovíc mohla se jako její bratři vraceti kratší cestou, ale ona netoliko zašla sobě přes náves, nýbrž zastavila se před Kyselovým statkem právě tak, jako by tam Pepík a Karlík posud o jedné noze poskakovali a o strýci americkém pokřikovali — a ona pozorovati musila, jaký slavný účinek toto jejich hrdinské počínání mítí bude. Ano když tu chvíli postála a nikdo se neukazoval, vstoupila do dveří Kyselových a po krátkém otálení až na zápraží ku dveřím do síně. Hnedle potom teta Kyselová někam síní běžela.

„Co jsi nám přinesla, Toničko?“ ptala se dívčinky.

„A nic,“ odpověděla tato upejpavě, v duchu se divíc, že se jí teta tímto způsobem táže, kdežto jí přece prvé něco dáti slíbila, až k nim přijde. Ostatně musíme pravdě dáti svědectví, že sem Tonička nyní nepřišla z té jediné příčiny, aby teta Kyselová slib svůj splniti mohla; alebrž přivedlo ji také vědomí, že prvé neutekší před ní jako Pepík a Karlík i odpovídajíc na otázky její něco tuze velikého vykonala a že by se tak důležitá rozmluva mezi ní a tetou znova rozpřísti mohla.

„Co pak pořád dělá strýček americký?“ tázala se Kyselová dále, zrovna jak se Tonička toho nadála.

„A spí. Ono mu, když ho tatínek přivedl, přišlo zle — musili ho křísit — tatínek už myslil, že ho bude pochovávat. A tak se musí z té mdloby vyspat.“

To bylo vlastně, co Tonička měla na srdci, co ji sem přivedlo; zpomněla si na to, když se prvé s tetou byla rozešla, i nedalo jí to pokoje, pokud i to jí nepověděla.

Teta ji poznovu pohládila i pochválila a přidala k tomu veliký koláč, s kterým děvčátko, když se teta už nic dále neptala, rychle se vytratilo a ku hřbitovnímu domku spěchalo.

(Pokračování.)



Česká opera r. 1875.

Oa

V. J. Novotného.

Počínáme úvahy své vzpomínkou na dílo, jímžto jsme před rokem rozhledy své skončili. Dvořákovu komickou operu „Král a uhlíř“ přijala nová tehdy divadelní správa ve svůj repertoír proto, že dílo to před jejím nastoupením již bylo nastudováno, k provedení úplně připraveno. Však skladateli tak nadějnému nedopráno radovati se z úspěchu své práce. Jakkoliv se opera líbila, neobjevila se na repertoíru českém více než čtyřikrát. Při *pátém* představení — řekněme to, jak to jest — bylo by dle smlouvy ředitelstvo divadelní musilo skladateli platiti 100 zl. honoráře: k tomuto pátému představení české původní zdařilé opery *nedošlo*. Správa divadelní ji náhle odložila, a dvěře k jedinému našemu opernímu jevišti dokořan otevřela plodům cizozemských skladatelův ceny valně pochybné. „Angot“ a „Giroflé-Girofla“ od Pařížského *Lecoqua*, „Cagliostro“ a „Netopýr“ od Vídeňského *Straussa*, „Modrovous“ a „Sličná Helena“ od známého *Offenbacha* — toť byly hlavní perly, jež zdobily repertoír zimní sesony, která po tu dobu vždy byla zasvěcena plodům směru ušlechtilého, v pravdě uměleckého: opěře seriosní a v oboru komickém opěře salonní francouzských klasikův, a nikoli nejnižšímu druhu hudby dramatické *operetě*, jejíž místo vždy bývalo v areně.

Neustálé pěstování operety mělo za následek všeobecné ochabnutí jak ze strany sil výkonných tak i ze strany obecnstva.

Síly výkonné, zejména sbor a orchestr, v tom mělkém proudu operetním tak z pohodlněly, že později velkého namáhání třeba bylo, než se poznovu vžily v širé formy velké opery, jež jim v technickém ohledu — o duševním pojmnutí ani nemluvě — činila pojednou náramně obtíže. Však síly výkonné se mohou doháněti k píli, jim se může poručiti: ale obecnstvo, jehož mysl po tak drahnou dobu byla napájena lehkonožnými rythy a sladounkými, pouze sluch polehtávajícími melodiemi hudebních bachanálií, velmi ztěžka uvyká mužnému, ráznému a jadrnému hovoru oper vážných a uměleckému pathosu jejich.

Konečně bylo ředitelstvo ze svého operetního dolce far niente vyburcováno veřejným míněním, k němuž přidali závažné hlasy své i nejlepší přátelé jeho. Nastal obrat k lepšímu; uvedeny jsou na jeviště brzy za sebou opery „*Bianca a Giuseppe*“ od *Kittla* a „*Nižegorodci*“ od *Nápravníka*.

Kittlova opera těšila se asi před 25 lety jistě oblibě obecnstva německého; od té doby odebrala se na zasloužený odpočinek. Byla z repertoíru vytlačena přirozeným rozvojem novověké dramatické hudby, jež zplodila skvělou řadu znamenitých prací. Byť ovšem Kittl svého času skladatel vynikající, jenž i v širších kruzích hudebního světa si získal značné jméno hlavně svou zdařilou skladbou orkestrální „Jagd-symphonie“ nazvanou (sám Schumann ji v tehdejší době velmi příznivě

v Lipském hudebním časopise posoudil); avšak co přivrženec sladkého, mlhavě sentimentálního směru Mendelssohnova svým skladbám dramatickým sám ortel smrti podepsal. Hudba ryze instrumentální spíše ráz ten snese; avšak hudba dramatická vyžaduje mluvy mužnější a jadrnější. Z oper, jež Kittl co ředitel Pražské konservatoře napsal, největší přízně dožila se právě „Bianka“, kterýžto úspěch z valné části přičítá sluší zdařilému libretu od Richarda Wagnera, jehož duch byl v době té jinou látkou a jiným směrem tak uchvácen, že na komponování této *historické* opery sám neměl ani pomyslení. Wagner právě v té době přišel k tomu náhledu, že historická opera se již přežila; i svého „Rienziho“ prohlásil za genre pochybený; sám pak vyhledával cesty jiné a proto libreto „Bianky“ přepustil Kittlovi.

Libreto je po způsobu Scribeovském složeno: děj se rozprádá rychle, situace jsou úchvatné, dramaticky přiosťřené, živly kontrastující znalecky sestavené působí na konci každého jednání dojmem překvapujícím. Obsah libreta jest následující: Giuseppe venkován zahoří láskou k Biance, dceři markýze Malvolia, jež lásku jeho tajně opětuje. Milní se bez nadějně — rozdíl stavů jest osudnou překážkou. Bianka jest zaslíbena hraběti Rivoliovi, hrdému šlechtici, jenž sestru svou Brigitu žebračkou učinil proto, že tajně se opovážila provdati za nešlechtice. Dává se na počest snoubenců ples, Giuseppe jest přítomen, vidí svého šťastnějšího soka a zachvácen vášní vrhne se naň, aby mu vyrvál milenou kořist. Nešťastník by zajisté podlehl, kdy by se mu v rozhodný okamžik neobjevil přítel, jenž Giuseppa ze středu rozkacených nepřátel bez úrazu odvede. V druhém jednání uvádí nás básník v odlehlou krajinu horskou do tábora spiklencův. Nacházíme tu Giuseppa se Sormanem, manželem Brigitiným a ochrancem Giuseppovým, jenž se svými věrnými za pomoci tlup francouzských hodlá vzít pomstu na hrdém švakru svém. I přemlouvá Giuseppa, aby se k němu přidružil. Tento váhá. Vede v něm boj láska k vlasti a láska k Biance; tato poslední zvítězí a Giuseppe vstupuje v řady povstalecké proti rodné zemi. V jednání třetím jest útok povstalců odražen, Giuseppe a Sorman padnou v zajetí a jsou k smrti odsouzeni. Bianka i Klára, venkovanka, jež Giuseppa zbožňuje, snaží se ho vyprostiti; Bianka, jež posud sňatek odkládala, rozhodne se pro nenáviděného Rivolia, budeli jen za tu cenu Giuseppe propuštěn; praktická Klára operuje s lepším výsledkem: pomocí žebráka Coly oklame strážníky vínem zmožené a vyvádí vězně v mnišském hávu zakuklené na svobodu. V posledním jednání slaví se sňatek hraběte Rivolia s Biankou, a sotva ženich z chrámu vykročí, skolí jej pomstychtivá dyka Sormanova; Bianka, jež byla právě před sňatkem jedu požila, umírá v náručí Giuseppově. Tu zazní pokřik válečný, voje francouzské vtrhnou vítězně do města, Giuseppe vida vlast v nebezpečí staví se v čelo chrabrých obranců se Sormanem, avšak brzy klesá k zemi sražen první kulí nepřátelskou.

Základní ráz Kittlovy hudby k Biance jest, jak již podotknuto, Mendelssohnovský; ale ani jiným vlivům se skladatel nevyhýbá: tak již úvodní sbor jest opakováním Chopinovy klavírní balady i s původní toninou F-dur; během prvního jednání shledáme se tu dokonce s Meyerbeerovým známým „rataplanem“; zkrátka, celá stavba hudebních forem

činí dojem obratně sestavené musikální mosaiky. Ale sluší uznati, že se všechno pěkně poslouchá, zejména sbory že jsou plynne pracovány a ensembles působivě vystavěny. Ouvertura začíná modlitbou Biančinou z 3. jednání a končí francouzským pochodem, jenž hřmotivými rytmy svými v každém jednání se znova objevuje a k obveselení galerií nemálo přispívá.

Opětne uvedení díla přežilého na jeviště schvalovati lze tím méně, že ředitelstvo mělo na snadě nejnovější díla nynějších českých skladatelů, k nimž má souvěké obecenstvo zajisté nepoměrně větší právo, jak oni k obecenstvu. —

„Nižgorodci“ od krajana našeho *Nápravníka*“ prvního kapelníka carské opery v Petrohradě, podává poučný obraz toho, jakým směrem se v přítomné době běrou skladatelé na Rusi po příkladu slavného Glinky, jenž oběma svými národními ruskými operami („Život za cara“ i „Ruslan a Ludmila“) nezvratně základy položil k samostatné ruské škole hudební, spočívající jednak na skvělém typickém materiálu ruských národních písní, jednak na všem, co nám nová doba v oboru hudby dramatické přinesla. Použití ruského toho koloritu hudebního jest v opeře *Nápravníkově* tak zdařilé a samorostlé, jak si toho kdo u rozeného Rusa přátí může. Okolnost ta svědčí nejlépe o neobyčejném nápodobivém nadání Čecha *Nápravníka*, jenž první ze skladatelů západoevropských úplně pochopil a zažil východoslovanskou hudbu, Glinkou na stupeň dokonale umělecký povznešenou.

Ruská hudba se v „Nižgorodcích“ nejčistším pramenem proudí zejména v mistrně pracovaných sborech, jež v opeře této vystupují s takou váhou, jak jsme to posud v žádné jiné operní skladbě neshledali. Tak hlavně v třetím jednání vzrůstá sbor v obrovskou osobnost, jež jako činný rek zasahá v proud děje a mocným slovem řídí kroky hrdých bojarův. Celé to jednání jest jako z jedné litiny, souměrně a charakteristicky ve všech situacích pracováno. Působilo též nejrozhodněji na obecenstvo. Mimo to jsou hned úvodní sbory v prvním jednání velmi živé; v závěrku prvního jednání u výstupu čtvrtém setkáváme se s překrásnou národní písní ruskou v melodii, rytmu i harmonii („Bouře krutá s půlnoci se k ránu rozbouřila, krásné dívce vycházka se v pole pokazila“), jejímuž kouzlu nelze odolati. Podobně úchvatnou sílu v sobě chová závěreční slavnostní sbor celé opery „Sláva tobě, Rusi otcovská“. Jak vidno, odpovídá demokratický tento ráz úplně názvu celé opery „Nižgorodci“.

Z partií solových především vyniká zdařile kreslená povaha šlechtého bojarina Kuratova, dokonalého Rusa i v ohledu hudebním. Na téměř stupni jest práce něžné Olgy. Ostatní jsou rázu podřízeného, to neustálé, důsledné užívání hudebních typů ruských beze všeho jinorodého kontrastu přec jenom je činí jednotvárnými.

Děj opery, k níž celkem velmi slušné libreto napsal *Kalašnikov* (český překlad *Jar. Hrubého* jest velmi plynň) odehrává se v strasti-pro Rus době Lžidimitriův.

Počátkem 17. věku, kdy svízele a bezvládi v říši ruské dostoupily nejvyššího stupně, vtrhl Zikmund, král polský, do ruského území, jednak

aby z nepořádkův tu panujících ve prospěch trůnu svého kořistil, jednak aby na žádost některých bojarů ruských, zejména knížete Borovského, pořádek v zemi učinil, sám se v čelo vlády postavě. Ale většina vlastenců ruských pod patriarchou Germogenem povstala na ochranu vlasti své, chtějíc, aby Rusům jen Rus panoval. Kuzma Minin, jeden z těchto vlastenců, přestrojen za kupce nese Germogenovo svolání do Nižního Novgorodu; a ruský bojarin Kuratov z lásky k Olze, dceři Borovského, jde opět s poselstvím z tábora polského na statek milenciina otce; oba ti poslové se setkají a rozloučí se co nejlepší přátelé, aniž by jeden věděl, kam se druhý ubírá. Zatím Borovský, byv o cestě Minina zpraven, vyslal naň vrah; útok jejich však odrazí náhle přichvátavší Kuratov, jehož šlechetná povaha nemůže snést příkoří páchané na bezbranném kupci. Nad tím rozhněván přísahá Borovský se stoupenci Sigmundovými pomstu Kuratovu, když tento právě do večeradla vchází a knížeti od vojevůdce polského podává list, v němž tento žádá, aby se kníže odebral do Nižního Novgorodu a tam ve prospěch polského podniknutí působil. Tím však není ještě Borovský s Kuratovem usmířen, ač na oko se tak staví. Kuratov sejde se v zahradě s milovanou Olgou a dozví se z jejích úst, že Borovský právě na něj vrah najal, Kuratov přemlouvá ji, aby s ním uprchla, což ona, hrozíc se kletby otcovy, odmítá. V Nižním Novgorodu setkají se obě strany, a každá z nich snaží se získati lid pro své záměry. Však různými slovy Minina, s nímž spojí se Kuratov, nadšeně vlast svou milující, lid rozhodne se k válce proti vojskům polským. Borovský pošle vrah na Kuratova. Útok se však nezdaří, a jeden z najatých vrahů vyrazí lidu Borovského i vlastizrádné pánovo spojení s Poláky. Lid vrhne se na dům Borovského; ten však uprchl v čas, zanechav dceru Olgu doma. Lid přivleče tuto na náměstí a chce ji co dceru zrádcevu usmrtiti; Kuratov ujme se své milenky a pomocí Minina přesvědčí rozružený lid, že je Olga jeho nevěsta, i dá se ihned na výslovnou žádost lidu s Olgou v chrámě oddati. Na to odtažne Kuratov s Nižegorodci proti vojsku polskému zanechav zatím, než by se vrátil, svou nevěstu v kláštere blíže Moskvy. Toho dozví se Borovský, jenž se byl z Novgorodu do Moskvy k Polákům utekl, odeběře se tajně do kláštera, a předstíraje, že je vyslán od Kuratova, s nímž prý se smířil, přemluví svou dceru, že se s ním vydá na cestu, jako ke Kuratovu. Zatím sklonilo se štěstí válečné úplně na stranu Rusův a když Poláky v Kremlu nemoci i hlad potírati počínají, nezbyvá jim leč vzdáti se. Hlasatelem ruského vojska jest Kuratov. Vstoupí v Kreml, a tu k úžasu svému nachází Olgu u mrtvoly knížete Borovského, jejíž ruská kule na hradbách byla usmrtila. Slavnostní vjezd vojsk ruských na Kreml jest mnohoslibným symbolem šťastnějších dob pro říši ruskou.

Že skladatel k charakterisování vystupujícího v opeře živlu polského neužil v míře rozhodnější a markantnější překrásných typů polské hudby co kontrastu k hudbě ruské, toho jest velice litovati. Živý pohyb hudby polské byl by přivedl žádoucí změnu ve váhavý a celkem patheticky elegický ráz hudebního horování ruského. Širošířé ty ruské kantileny v nepřetržitém proudu po celé opeře horující zejména mysl západoevropskou, živějším rytmům uvyklou, unavuje. Jen častějším posloucháním těchto tvarů hudebních a láskyplným zvykáním na ty

plody ducha slovanského bude chladnost českého obecnstva vůči ruské hudbě přemožena. Ku plodům ducha slovanského musí u nás obecnstvo teprve odchováno býti; a práce ta jest úlohou českého divadelního ředitelstva. Pohříchu až dosud žádné z našich ředitelstev myšlenku hudby slovanské neumělo srovnati s praktickým životem. Česká opera v Praze může v dějinách umění slovanského míti znamenitý úkol jen tehdaž, když správcové její řádně pochopí vlastní její účel a povolání: nikoliv hledati spásu v konkurenci se zdejším jevištěm německým překupováním a zimničním uváděním na jeviště všeho, co právě „zajímavého“ cizina v té které sesoně vyrobila, nýbrž plný svůj zřetel obrátiti k *soustavnému pěstování slovanského repertoíru*, čímž by se v krátké době opera naše státi mohla *specialitou velmi hledanou* nejen obecnstvu Pražskému, nýbrž i cizincům do Prahy přicházejícím. Pak by ovšem byla opera česká v Praze vůči západu pravou zastupitelkou živlu slovanského. *Slovanský repertoír* — toho jest potřebí, nechcemeli utohnouti v divých vlnách živlů cizinských.

Teprve v druhé řadě nechť pěstuje se to *nejlepší*, co souvěká cizina nám podává, abychom povšechný obraz neustálého vývoje a pokroku s očí neztráceli.

Že by se snad při sestavování repertoíru slovanského během času nedostatek novinek dostavil, toho nemusí se nikdo strachovati. Co malý příklad neobyčejné tvořivosti ducha slovanského sdělujeme na konec pouze přehled novinek od našich domácích skladatelův, jež jsouce za dobu posledních dvou seson napsány čekají svého vysvobození ze psacích stolků. *Fibich* dokončil vážnou národní zpěvohru ve třech jednáních *Blaník*. *Dvořák* nynějšímu ředitelstvu zadal — ovšem beze všeho výsledku — jednoaktovou komickou operu *Tvrdé palice*. *Rozkošný* dohotovil komickou operu *Pytláci* a velkou historickou operu *Záviš*. *V. Hřímálý* napsal národní komickou zpěvohru *Strakonický dudák*. *Ant. Foerster* zaslal dvouaktovou národní zpěvohru *Krajinský slaviček*. *Bendl* přepracoval v poslední době komickou svou operu „Pan Franc“ ve třech jednáních, kterou nyní nazval *Starý ženich*. Mimo to dokončuje *Dvořák* velkou pětiaktovou zpěvohru *Vandu*, jejíž libreto jest zpracováno na základě pověsti Krakovské; *Smetana* pak píše komické opery: *Violu* dle Shakespeara a *Hubičku*, k níž mu na základě stejnojmenné povídky Karoliny Světlé libreto hudbě národního rázu velmi přiměřeně napsala Eliška Krásnohorská.

Očekáváme od příští správy našeho divadla, že se o to postará, aby přebohatá produkce domácí v odvětví hudby dramatické ladem neležela!

Rozhledy literární.

Od

Františka Zákreje.

Básně Bohuslava Čermáka, jež Bibliotéka novějších spisů básnických ve druhém svazku přinesla, obsahují mimo *Věnování* skupinu básní *lyrických* a skupinu básní *výpravných*. Lyrický oddíl, skoro výhradně vyplněný výlevy pesimistických náhledů, najmě výrazy milostného neblaha, velmi povážlivě postonává přemělkovanou strojeností jak v obsahu tak v dikci. Nemohouce zde vyčerpati všecky toho doklady, uvedeme pouze to ono místo. Na str. 12 praví spisovatel:

Tys jako anděl milosti
a štěstí zlatých nadějí,
však marně k tobě oči mé,
se vroucí tužby vznášejí.

Toté sloh postrádající náležitě jasnosti!. — Báseň *V mé komůrce* na str. 16. začíná sloukou:

Vysoko má cela nízká,
v podkroví dvě okna visí,
z chumle střech své věže stiská
do ní choré, nutné rysy.

Kterak mají na čtenáře básnický působiti verše, v kterých si přede vším pracně musí sestavovati přirozený slovosled? Však ještě nešťastněji působí v básni *K písni* věty:

Kam písni má, kam zlatých kněžko bájí?
tu všední svět, v ta pásma železná,
zde zámeků tvých se v kotli krystal stají
a mrtvé v páře stone princezna.

Také *Věnování* zhceno jest nezprostředkovaným, nepřipustným harcováním myšlenkovým. Poměrně nejzdařilejším číslem lyrické části jest báseň *K měsíci*. Proč nešetří spisovatel svědomitěji pravidel přízvuku?

Však nenlí Čermák šťastným lyrikem, překvapuje nás tím mileji slibným epickým svým nadáním. Ovšem ani tu bezvýminečně; tak nezůstává *Nevěrná* než chladný dojem suché, neuspokojivé zveršované novinářské denní zprávy. Váša žárli na Lenku, zavraždí jejího nového milence, Lenka z toho zšílí a zemře, Vášu naleznou utonulého! Podobná látka — toť obyčejná, umělcově dlátu nepoddajná žula! Nepoměrně mocněji poutá nás zvěst *O výpravě na Černé moře*, jakkoli jest sotva více než episodou, líčící přepadnutí nádherného Stambulu bujarými Kozáky. Napínavě zosnována jest *Marína Dmitrevna*. Nogajci kvapí širokou stepí, by pro harém mirzy Mehmeda ukořistili krásnou dcer kozáckého batky Dimitra. Zastihnou i zajmou ji před oltářem, u něhož jí právě snoubil pop se slavným atamanem. Statní Záporožci vypraví se, zpět jí vydobyť, vniknou v mirzův harém s Marininým ženichem v čele, avšak

v harém mirza vrazí, k oknu žena
 Dmitrevnu kol mocně jímá pasu,
 pryč ji vleče; žalostivě stená
 v nerovném s ním ona ve zápasu.
 Skok za skokem mladý atman bledý
 v krvi, prachu za ním rozletí se,
 skřížily se zbraně, zplály hledy —
 krví zbrocen mirza potácí se.
 V pádu kynžal blesknul — zastenání —
 klesla žena, mrtev mirza za ní.
 Žalný ryk, div srdce nerozskočí,
 pryskly slzy atmanovi z očí,
 klesl k ní, své k líci čelo klade,
 mrtva však, to mrtvo srdce mladé.

Zpěvy *O výpravě k Černému moři* i o *Marině Dmitrevně* vynikají skoro venkoncem úsečným, trefným, skvělobarvým, příznačným obrazem dějů, postav i scenerií, a tento příznivý dojem nemálo zvýšen jest vábným slovanským národním tónem, který k nám z nich zaznívá: půvab to, jenž obě *Dumky* na str. 37.—39. činí pravými skvosty Čermákovy sbírky. Mluvou vládne spisovatel přesnou. Výminku z toho činí však na př. forma *dceř* (na str. 26.), již nelze užívatí v nominativu, nebo forma *kozdkami* (na str. 38.) místo *kozáky*. —

Pod názvem *Z hlubin* vydal Jaroslav Vrchlický sbírku svých poesíí r. 1869—74 sepsaných, práci to vzácné hodnoty, stvořených nejvš nadaným spisovatelem nejvznešenějších směrů, povolaným básníkem ve skvělém smyslu slova, myslitelem bohatě vzdělaným, obírajícím se opravdově nejdůležitějšími otázkami světovými a zásvětními. Básně *Z hlubin* jsou básně filosofující.

První z pěti jejich oddílů zahájen jest heslem, jímž možno charakterisovati celé dílo: „Mně byla příroda jen zrcadlem mého smutku. Já snažil se proniknouti její taje, avšak pochopil jsem pouze slast a hrůzu úplného zničení, které nás oba očekává!“ Vrchlický snažil se velmi ostře pohlednouti pravdě v tvář, leč skoro v polocestě se zastavil: Saidský obraz nabyl pro jeho duševní zrak podrcujícího rázu podoby Medusiny; jeho skepsis posud jen dosti nepatrně vybočila z kolejí záporu na dráhu kladných a plodných ideí. Jest tvůrčím duchem, však duchem, který bezohledně boří a trosky ty zůstává velmi prázdné. Tak činí se ovšem dosti věrným ohlasem naší krisemí přeplněné doby, však pěvcovou povinností jest, aby se povznosl nad dobu, a čím více po hlubokém přesvědčení svém užívá svého práva, káceti zvetšelé ideály, tím štědrější má za ně hledati náhradu. Smrt ideálů byla by smrtí poesie. Na štěstí vládne Vrchlický mocným perem; zůstal silně jednostranným, však v mezích zvolených vede sobě velmi obratně. Ano Vrchlický boří tak, že v jeho zříceninách mnohá jednotlivá troska tvoří zjev skvoucími vřadami poutající. Není protimluv, co tu praveno. Proberme jen sbírku *Z hlubin*, a přesvědčíme se, že dojista jest možno, aby z četných, účinnými krásami vynikajících jednotlivostí povstal celek do jisté míry únavný. Leč nikoli! Nechtějme pouze z tohoto povážlivého stanoviska pohlížeti na jeho básně; oclť bychom se snadno v nebezpečí, státi se sami jednostrannými a k vůli celku podceňovati jednot-

livosti. Projdeme sbírku tak, abychom její působivost viděli postupně se vyvíjeti.

První oddíl začíná různými básničkama společným titulem *Zdalekých cest* sloučenými. Jedna z nich jest hluchý klas: suše podaný epigram o nejistotě, v které život trávíme; v druhé překvapení čteme o mukách, jimiž básníka provinilce stále stíhá „nejhorší vlk pod sluncem“, svědomí: zní to trochu příliš mladistvě. Nejasností churaví další dvě čísla: v prvním z obou nalézáme nadpis *Opuštěná*, však v textu nařiká *opuštěnec*, kámen. V *samotě lesní* čteme, že básníkův duch se minul s cílem; ale s jakým, nemožno se domyslíti. Zcela jinak působí již *U jezera*, tato velmi zdařilá píseň jemné a dojemné zádušné lásky, plná pestrého života, plná jednotné nálady. Rovněž zdařilá jest *Tak sám!* Myšlenka, že básník v ruchu života cítí se nejvíc osamělým, vyslovena tu verši prodchnutými z počátku klidnou a později náhle v čilý proud vzrušenou živostí. *Odpověď* zabývá se vírou v záhrobní život: vlhký lupen na básníkově čelo spadlý podává jasné rozluštění této pochmurné záhady. Velmi příhodně zvolený tmavojas scenerie nemálo zvyšuje dojem této básně. *Hvězdám* jest výraz neladné rozmrzelosti nad životem. *Na mýtině* nazývá se variant známého názoru, že toliko bez člověka příroda jest krásnou, tedy názoru sotva s dostatek důvodného. V *červánkách* ubezpečuje nás dosti suše, že život je sen, bez lásky, víry, naděje: mráz pusté prosy ovívá nás z těchto řádků. A ještě prosaičtěji zní *V zimě*. *Tajemství lesa* líčí veliký bol přírody rysy nedosti sice mocnými, však postačitelně pestrými a básnickou náladou proniknutými. *Tažné ptactvo*, pomysl to na zahynutí, dotýká se nás ne co povzdech nebo nárek ale co děsivý vzkřek. „Lásky není více, již snů a písní minul věk,“ prohlašuje *K oblakům večerním*, a nejbláženěji tomu, kdo necítí: škoda, že velmi ladný začátek této básně tolik trpí rozladěností jejího zakončení, a tím hůře, že i malý cyklus *Na břehu*, jenž jest jinak dosti zdárným ohlasem Lenanových *Rákosních písní*, stejně mrazivě se nás dotkne chabým a příkrým svým dozvukem: „Hoj, lepší smrt než dlouhé umírání!“ Již počíná klesati naše důvěra v básníka; tu, právě ještě v čas, docházíme k veršům, které nás s jeho rozervaností smiřují: slyšímeť v básních *Po západu* nazvaných, že láska, radost z cizího štěstí, naděje probouzí se i v jeho srdci; a vidímeť ho v básni *V mechu*, an ze rmutné beznadějnosti vzmůže se v náladu jasnější, přívětivou: jest ve světě málo lásky a soucitu, praví; však byť tam byla sebe řídčejší, je tam přec, a takž lidské srdce — toť básníkovi přec jen skála, jež zlato hostí v tmavé hlubině. Žel však, že oddíl končí se cyklem opět pochmurným, tím pochmurnějším, že zabývá se pomysly nejvíce závažnými; zřímeť v básních *V mlze* (nehledíce k třetímu a poslednímu členu tohoto cyklu, částečnou nejasností dikce poškozeným) poetu mučeného nevěrou v nadsvětí a v ideály, pronásledovaného nevýslovnou roztoužeností, obnovou zašlých bolestí, dychtěním po pravdách zásvětných, a trýzněného patřením na věčný zápas života i lidskou nicotu.

Prošli jsme nocí, v níž se nám na obzoru nezakmitlo než několik prchavých světél. Snad vysvitne nám jasné nebe, jasné slunce v dalším oddílu sbírky. Leč již heslo z Pascala nás zarazí: „Toužíme po pravdě

a nalézáme nejistotu; hledáme štěstí a nalézáme bídu a smrt.“ Však neváhejme; kyněť nám hojný, neobyčejný požitek. Ovšem v první básni neshledáme než variant *Odpovědi: Fata morgana* — tak slove tato práce — je totiž básníkovi věčnost jiných světů; ale jak výtečně jest tato myšlenka zde podána! Básni nejen velmi umělou, nýbrž i skutečně velikolepou jest *V dobách pokušení* — velikolepou přes svůj zdrcující obsah, jenž jest tak mohutný, že jej nelze stručnými slovy vyčerpati, leč pouze naznačiti: básník líčí v něm zápas, ježž mu v hodinách pokušení bývá bojovati, zápas hrdého idealismu s příšerným, vítězícím pesimismem skutečnosti. Ohromující to divadlo, a přece jsme jím více dojati než odpuzeni. Jak to možná? Částečně tím, že veliký zápas budí v nás pomysl veliké statečnosti v srdci zápasících, a dílem i proto, že poetovy utrapy v této práci obratně zahaleny jsou v ladný šat elegickosti. Hluboce procítěnou básní ve formě přímo velebné nutno nazvati též *Zapomenutým*. Autor želi v ní, že v moři minulosti utonula jmena nepoznaných geniů. Však což na tom? což jest jmeno? Jen když duchové plody těchto geniů dále působí. „A v tom vědomí,“ dí tu básník mužně, „v tom vědomí nastupuji ve službě lidstva velkou pouť.“ Necht zahyne tělo i jmeno, „má síla i moje chtění nezahynou!“ Chtění! kdož by si při tomto slově nepřipomněl Schopenhauera? A věru i jinak nezřídka budí v nás Vrchlický reminiscence na geniálního pesimistického původce *Světa co vůle a představy*. Účinnou jest také práce *K čiři*; bohužel, že cit nevíťžil v ní nad myšlenkami. „Pohár lásky,“ nařiká tam autor, „vzala země, pohár pravdy nebe; ó že vše, byť velké, krásné, zahynouti musí! Nuž ať zhyne! — čím rychleji, tím dřív bude lépe!“ Jak zdánlivě mužná to výpověď! Rovněž o bídě života jedná svěžími slokami provedená jinotajná píseň *Z krčmy života*. Obsahem i formou mohutný výtvar *Noční návštěva* líčí nám básníka, an ve své jizbě sochami velduchů vyzdobené nalezne Dantea do bible zřetlivého, by jej uvědomil o velikém, ve světových názorech nadešlém převratu bořícím ráj i peklo i zůstavujícím myslitelovi otázku: „Ó věky, lidstvo, cestou závratnou kam ženete se? — Ve mlze váš cíl!“ Přece poskytuje tedy život leccos kladného — ku př. právě požitek z prací básnických. Ovšem na to náš spisovatel odpovídá:

Z pochoďné krásy věčně zářící
jak malá jiskra básník padne svět;
on malá jiskra a tmy bez konce,
cíl nejistý a cesta daleká...

Malá jiskra! budiž! však člověku jiskra blaha stačívá! — Jako leckde suchoparný řečník u Vrchlického zaplašuje básníka, tak stalo se to zejména při tvoření práce *Na kostro samovraha*, také formálně dosti nešťastné. Ostatně ocitila se v této práci také pesimistická stránka obrazotvornosti básníkovy na prahu pravděpodobností až hnusném:

Leč odpust, kostro, že tvůj poklid ruším,
já k tobě náhle příbuzenství tuším:
Vždyť kdykoli se k milence své shýbám,
vždy zdá se mi, že při tom tebe líbám.

Slohem jádrným a, jako ve valné většině prací Vrchlického, plastickým vyniká další variant pesimistických myšlenek básnickových: *Nad pro-*

pasti, kdež autor pohlednuv ve tvář démonovi skutečnosti, plnému zla i zloby, meč pravdy s krásy štítem z rukou svých upouští do propastí. Více řečnickým než básnickým výtvozem jest *Zpustlý hřbitov*. Tímto hřbitovem — toť poetovo srdce bez milenky, bez přítele, a jeho poesie — tať jenom pochodní, kterou sobě svítí na vlastní zahynutí. O fragmentu *Morituri* těžko jest nenapsati satyru. Všude vládne smrt, vše marno jest: proto „jen *pěj!* to nejlepší jest lék v tom umírání líném!“ Marné úsilí, dí tamtéž básník, stavět ráj u prahu mohyly: což, nutno tedy doložit, abychom tam a všude jinde stavěli pivovary? *Svému duchu*, posléze, dává beznadějnou odpověď na skupinu otázek o metafysických poměrech.

Jsmé na konci druhé řady básní *Z hlubin*. Jaký jest účín její? Jsme posud rozrušeni ustrnutím nad básnickovou všebořivostí, však na noční obloze poetovy Musy, královny této noci, vzplanulo více oslňujících hvězd přední umělecké velikosti, že naše ustrnutí ustupuje hlubokému obdivu.

Třetí oddíl, uvedený heslem z A. Musseta: „Není tak bídné lásky, by neměla upomínek,“ možno nám probrati rychleji. První báseň, *Zlomky z denníku*, prodchnuté blahem milosti, zní dosti radostně; ale již další báseň *Ty nevíš...* obsahuje opět světobolný nářek v rouše milostného zpěvu, právě jako *V tvém srdci...* a pozdější *Ty jistě řekneš...* V *Reliquii* jest nám slyšeti muka vzpomínky na přervaný milostný poměr, a *U tvých slouhou* vyslovuje básníkův žal nad tím, že dívku srdce svého strhnul ve propast utrpení, že zbaven jest blahých přeludů milosti a že mu není lze zemřít u nohou milenciných. *Před obrazem madonny* jest opět více po řečnicku než po básnicku provedeno: lásky není více, i přeje si tedy poeta, by milencin obraz stal se mu andělem smrti. Podobně rmutnou myšlenku nalezneme i v *Myrtě — cypřiši*: podává je myrtu milence, ponechává sobě básník cypřiš na hrob, tvrdě, že její stěšit v životě učiní jej šťastným pod rovem. Z následující básně *Do album* stáje zde tyto závěrečné dvě sloky:

Můj zpěv zajásá, když jak rosa schovat
se smí, mé poupě! ve tvém kalichu,
když motýlem smí tebe obletovat
a vinouti se k tobě po tichu,
jak kol tvých boků paprsk vodojemu —
pojd', růže má, já do svých snů tě vezmu!
A když vykouzlí pod hedbávné řasy
dávného blaha úsměv jediný,
na bledé čítko pablesk první krásy
a v srdce sladké touhy neviny:
sám písni své laur připnu diademu —
pojd', růže má, já do svých snů tě vezmu!

Jestě utěšeněji působí *Po letech*. Pohled na milencin obraz vykouzlí na tváři zarmouceného pěvce úsměv a v jeho duchu tiché, blažené snění. In *doloribus* líčí muka svědomí zradou lásky stíženého, probuzená objevením se opuštěné milenky. Zase silně rhetorické jest *V zamyšlení*, kde vyličením nešťastné lásky autor dochází názoru, že smrt jest spásitelkou ze životních muk; proto jest hrob i lásky útulkem, přístavem blaha — čteme ve *Vzpomínce*. Leč, kterak může býti hrob

vykupitelem z útrap, ptáme se trochu nevrle, vůči básni *Dle Tennysona*, když v něm potvrzati může příkrá, frivolní neláska, jakouž zesnulý odhání milenkou od rovu: „Vem, chcešli, jiného! Chci pokoj mít!“ Naproti tomu *Resignace*, žalozpěv to na rumech lásky, vyuká valnou předností: dokonalostí zevní a vnitřní formy skoro klasickou. A velmi pěkný jest i truchlozpěv zklamané lásky *Kdysi!* Co v obou těchto básních obzvláště poutá i dojmá, jest vážná okolnost, že náš poeta v nich, jako vůbec nikde ve svých plodech, nepřehání svůj světohol: co dí, všudy zní co pravda, byť co pravda jednostranná, zarmucující, ranící, smrtící. Však již jsme u poslední básně oddílu. Slove *Belladona* — nový to nadpis k myšlenkám již tolikrát proneseným. Není budoucnosti, opětuje se nám v ní, není naděje ni lásky, život jest nicotný — a šťastným jest jen, kdo v hrobě dříme... Je to tak jisto? Umírá hmota? Aneb umíráliž podstata hmoty? Hamlet se tolik děsí posmrtných snů!...

Počet velezdařilých prací valně vzrostl, a cele zaujati pro básníka, začínáme čísti oddíl čtvrtý. Po vstupní básni o básnění *Udeř v strunu!* shledáváme práci výtečně provedenou; nápis: *Vykoupení* činí nás žádostivý, jak problém tak důležitý rozluštěn. Co jest básníkovi vykoupením? Osvědčiv opět, že nevěří ni v lásku, ni v přátelství, prohlašuje spisovatel jásavě: „Má vroucí duše žije jen tobě, přírodo, a tobě, poesie! vším druhým pohrdám!“ Krásy přírody a vnady básnictví — ty jsou mu „z bolů vykoupením, to nesmrtelnost je, v níž věčný úděl“ má. Dostí kusá to zajisté odpověď, však pro náležité ocenění básníka velice závažná. Vrchlický není úplný negativista, a báseň *Vykoupení* jest jedním z červánků, které nám věští, že také jemu vyjde jasné slunce blahých kladných myšlenek. *Originálnost* opět zabývá se zahynutím. Všecko, dí, stárnoucím člověku sevsední, tu aspoň v umírání hledá originál největší. V pravdě? Rozhodněji možno souhlasiti s básní *O nové mládí*... Přeludy mladosti prchají stárnoucím, ale jak trudno žíti bez nich! Práce *Jest dlouhou plavbou*... náleží ve kruh těch čísel sbírky, v kterých pásmo myšlenek, z úmysla snad, v hustou mlhu jest zahaleno. Ostatně již sám titul sbírky dokazuje, že autor všude nevyhýbá se neurčitostem. *Mater dolorosa* i *Příteli J... T...* jsou zase pravé oázy v říši pěvcových negací: první z nich obsahuje žalnou vzpomínku na milující matku, druhá výrazy nadšeného přátelství. Nejasností díkce poškozen jest *Večer v jeseni*: blaženost sídlí při krhu rodinném — jen pro toho prý ne, „kdo s bohy vešel v boj, by urval jim kus ráje.“ Následující čtyři básně jsou za to práce vzácné. *Acherontia atropos* není sice zase leč variant myšlenky: život mnoho slibuje, však nic nesplní, a proto jenom hrobem dojdeme štěstí; než jak obratně jest podána! Virtuosním dílem jest i *Světlo!* Škoda jen, že základní názor v něm nevyslovuje naprostou pravdu: rozumem pominulý umělec s kahanem v ruce za pravého poledne hledá světlo, pročez lid se mu posmívá — a takž prý věnec slávy spleten jest „z hada posměchu“ a „z hada pohanění“. Mnohdy zajisté, však ne bez výminky. *Matce* jest zase perlička kladné hodnoty: pěvec v ní prohlašuje, že všechnu želanou slávu za život matčin rád by chtěl obětovati. Klasickou básní jest *Nad jezerem*; zříme v ní lásku k životu statně vítězí nad zoufalstvím o básníka se pokoušejícím. Ve formě rovněž klasické vyčteny

jsou v práci *U zdi hřbitovní* otázky po záhrobním osudu lidské duše. Kratičkou sladkobolnou milostnou ukolébavku tvoří *Requiescat!* Ve slokách *Na pustém břehu* vyslovuje pěvec obavu o budoucnost svých poesíí. Může býti bezpečen, že všude naleznou přátele a ctitele; však vzhledem k básnickové budoucnosti nejeden z nich bude volati: „Více světla! více světla!“ i v skutku namítne pěvcovi, co si tento sám v *Listu k srdci* namítá: „Jen stále bol a stesk! Ty všechny boje známé ať trpí zmužile, kdo slout chce člověkem!“ a dodá k tomu slova, jež četl v přátelském poslání *V jeseni*: „Ó zpívej, zpívej dál! nechť bouře z dálky letí, i v bouři píseň tvá si duhu vyklene!“ Pouhou negací nedají se v boji se životem lidstvu žádné potřebné zbraně do rukou. Přes všechen světový žal bude lidstvo ještě přemnohá tisíciletí dále žíti, a k tomuto zápasu s věky musí mu především umění vdechovati ducha statečnosti a za životní útrapy v náhradu poskytovatí díla oblažující.

Vrchlický věnovav dílo *Z hlubin* památce Vítězslava Háška, v předaném tam *Proslovu k Háškově večeru v Besedě umělecké* duchaplně vyličil převzácný význam básnických plodů oslavencových.

A nyní ještě několik závěrečných všeobecných poznámek. Vrchlický vládne mluvou nevěsedně bohatou, celkem velmi zvučnou, skoro veskrze plynou a málem povždy přesnou; prosodických zákonů šetří se vzornou pečlivostí; originální a plnozvuké rýmy se mu jenjen derou do pera. Sloky jeho jsou velmi pestrých tvarů, vhodné volených: časté ty mnoho-stopé verše a mnohořádkové strofy zdají se jako stvořeny pro mocný proud filosofujících výpovědí. A co nad to krásných porovnání, co jemně účinných kontrastů chová v sobě *Z hlubin*! Všude zříme nejen imponující nadání, nýbrž i píli nadobyčejnou. Ve všech těchto ohledech zajímá Vrchlický v literatuře naší už nyní jedno z předních míst: kéž by možno bylo v brze říci o něm, co sám pověděl o svém milovaném předchůdci Háškovi:

Na soudce stolec časem zasednul
a moci žezlo moci zpěvu svých
na olivovou změnil ratolest.
On každou strunu v svuvuk naladil,
z nějž (!) kmitala vždy vlnou mohutnou
jen láska, volnost aneb přiroda.
Duch národa v něm jako slunce plál,
do srdce jeho vrh' svou pochodeň,
a rolníčku svou vetkal v jeho smích,
bič svého vtipu vložil v jeho dlaň,
a zlatá zrnka svojí moudrostí
rozházel nivou jeho myšlenek,
zkaď nádhernými květy pučela...

Avšak i v nynější podobě, přes její nedostatky, nutno poetickou sbírku *Z hlubin* vřaditi mezi přední zjevy v oboru naší domácí duševní práce, tak že by mohla býti okrasou každé slovesnosti.



Knihy redakci OSVĚTĚ zaslané:

Život Řekův a Římanův. Líčí prof. Frant. Velišský. Sešit 2., 3 a 4. Nákladem spisovatelovým. V Praze 1875.

Všeobecná knihovna. Red. Fr. Zákřejs. Svaz. VII. seš. 3. Cymbál a husle. Básně Adolfa Heyduka. Nakl. I. L. Kober. V Praze 1876.

T. I. Шевиченко: Кобзарь. 3 додатком споминок про Шевченка писателя Тупченева і Полонського. Nákl. knihkup. dr. Grégra i Ferd. Dattla. V Praze, 1876.

Stručný všeobecný slovník věcný. (Malý slovník naučný). Redaktor J. Malý. Dílu III. seš. 4. Nakl. I. L. Kober. V Praze 1876.

Jana Amosa Komenského Škola pansofická. Z latiny vyložil Fr. J. Zoubek, mimoř. člen král. čes. společnosti nauk. Vydala „Beseda učitelská“ v Praze, 1875.

Českomoravská kronika Karla Vladislava Zappa. Seš. 50. Nakl. knihkupectví I. L. Kober v Praze.

Národní bibliothéka. Výbor prací čelnějších spisovatelů českoslovanských. Red. Frant. Zákřejs. Jan z Hvězdy III. 2. S. Podlipská 6. Nakl. I. L. Kober. V Praze. 1875.

Poetická čítanka. Sbírká básní původních i přeložených, již dle básnických druhů k tisku upravil Václav Petřů. Nakl. týž.

Smyslenky a pravdy. Mládeži vydal Fr. Doucha. Osm obrázků Nakl. Dr. Grégr a Ferd. Dattel, v Praze 1876.

Romány a povídky. Pořádá J. J. Stankovský. Svaz. 1: Staroměstský rychtář. Povídka z dějin českých od B. Pešky. Nakl. Mikuláš a Knapp v Karlíně, 1876.

Karakter. Sepsal Samuel Smiles. Z angl. překl. prof. V. E. Mourek. Seš. V. Vyd. a nakl. J. Doležal. V kom. Fr. Řivnáče. V Praze 1875.

Tabulky s návodem k rychlému převádění míry a váhy staré v novou a naopak jakož i obaplných cen jejich pro obchodníky, průmyslníky, hospodáře, řemeslníky atd. Sestavil Josef Kubišta. Druhé oprav. a rozmn. vydání. Nakl. spisovatelovým. V Slaném, 1875.

Tabulky přehledné k rychlému a snadnému převádění nové míry v starou a naopak. III. Délkomíra IV. Plocho- a tělesomíra. V Praze 1875. Nakl. Mikuláš a Knapp v Karlíně.

Nápěvy ke komickým výstupům od Ant. Wolfa. V hudbu uvedl Jan Wolf, syn. Nakl. týž.

Album Slovanských listův pro zábavu a poučení. 1875. Vydavatelé Ant. Čapek a Jos. Dürich. Red. Ant. Čapek. Tisk a náklad Ant. Čapka v Jičíně. Seš. 4.

Ženské listy. Orgán pro vzdělání žen a dívek českoslovanských. Red. El. Pechová Krásnohorská. Vyd. Ženský výrobní spolek český. Roč. VII. Č. 12.

Pečirkův Národní kalendář 1876. Ročník devatenáctý. Redaktor V. Štulec. Nakl. M. Pečirkové. V Praze, 1876.

Statistická příruční knížka král. hlav. města Prahy za rok 1874. Vydávaná od stat. komise král. hlav. města Prahy redakcí J. Erbena. Nakl. vlastním, 1875.

Kniha pro každého rolníka a hospodáře. Napsal ředitel J. Dumeck. V Olomouci, nakl. Vl. Žákovský, 1876.

Povstání srbská. I. Koča Petrovič. Seš. 3. Nakl. Fr. Bartel.

Českoslovanská koleda. Občanský kalendář na přestupný rok 1876. V Praze tiskem a nákladem Josefa Koláře, 1875.

Palečkův humoristický kalendář na r. 1876. Uspořádal V. Aug. Nevšimal. Nakl. J. Otto.

Kalendářík do tobolky 1876. Nakl. týž.

Malý kalendář 1876. Nakl. týž.

Laciná knihovna národní. Čís. běžné 120. Zlatý muž. Román od M. Jókai, přel. F. Bráheš. XII.—XIV. Nakl. týž.

Laciná bibliothéka pro mládež. Red. J. L. Mašek. Seš. 17. Šestero pověstí Sumavských. Sepsal B. Peška. Seš. 18. Nejzajímavější báje a pověsti starověké, zpracoval J. Beran. Nakl. týž.

Lumír. Redaktoři: Š. Čech, Š. B. Heller. Roč. III. čís. 40—43.

Vesmír. Redaktoři: Č. Kotál a F. Nekut. Roč. V. čís. 1—3.

O B S A H.

	Str.
Ferdinand Dobrotivý a jeho doba. Píše <i>Josef Procházka</i> . I. Z dob před- březnových	1
Matěj Josef Sychra. Obraz životopisný, jež vykreslil <i>Antonín Rybička</i> . . .	20
Adam Zalužanský ze Zalužan ve svém poměru k náuce o pohlaví rostlin. Podává dr. <i>Ladislav Čelakovský</i>	33
Z básní Jaroslava Vrchlického	54
Z písní Anakreontových. Přeložil <i>F. Marjanko</i>	57
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Vlčka</i>	59
Česká opera r. 1875. Od <i>V. J. Novotného</i>	69
Rozhledy literární. Od <i>Františka Zákrejsa</i>	74

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i s poštovní zásilkou

na čtvrtletí **1 zl. 50 kr.**, na půl roku **3 zl.**, na celý rok **6 zl.**;

jednotlivé číslo stojí **56 kr.**

Nefrankované listy se nepřijímají. Reklamace se nepečetí a
nefrankují.

OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCLAV VLČEK

ROČNÍK VI — DÍL I

1876

Redakce, administrace i expedice
v Ostrovni ulici č. 6 n. (1508—II.)



V PRAZE

TISKEM DRA. EDVARDA GRÉGRA — NÁKLADEM VLASTNÍM

1876

Některé další hlasy o OSVĚTĚ.

Posel z Prahy: *Vlčkova Osvěta*, o níž byli jsme se již tolikráte pochvalně zmínili, dokončila pátý svůj ročník, kterýž leží před námi co statné dílo, jež čestně může se řaditi k podobným v cizozemsku. Pakliže pravda, že síla, bohatství a význam národa váží se v první řadě literaturou, pak dlužno říci, že *Osvěta* jest podnik, kterýž sílu, bohatství a význam národa rozmnožuje. Ptali se cizozemec: Čím zvláštním můžete se v literatuře vykáhati — bude *Osvěta* povždy jmenována mezi těmi spisy, jimiž se mu má snažení naše duševní znázorniti. Vlček dovedl kolem sebe soustřediti kruhy sil spisovatelských, kteréž byly se už osvědčily, i těch, kteréž vystupují na kolbiště literární s vážnými úmysly a s řádnou přípravou, a *Osvěta* jeho stala se sborníkem prací ceny trvalé, ponějvíce směru časového, jak to povaha časopisu vyžaduje. Jest tu zastoupena přírodní věda nejnovějšími svými pokroky v rouše pro vzdělance všech tříd přiměřeném, četné listy věnovány jsou bádání dějepisnému a etnografickému, životopis jest zvláště pěstován, kritice literární a divadelní (i zpěvoherní) vykázáno jest příslušné místo, setkáváme se tu i s náčrty politickými a národohospodářskými, a obor poesie a beletristiky zastoupen tu způsobem skutečně vynikajícím. Čím dále tím více jeví se snaha vydavatelstva, učiniti z *Osvěty knihu doby* v náčrtech všechny obory lidské činnosti zahrnujících, i nepochybujeme, že se mu to úplně podaří. Už nyní viděti v tom systému — věnující si *Osvěta* všech běžných otázek, kteréž v průběhu roku na povrch se vyvinuly a mysl poutaly, a tak, abychom jen příklad podali, setkáváme se tu i s články o předmětech v naší literární produkci posud zanedbávaných... Máli byti *Osvěta* úplným obrazem doby, přáli bychom, aby byla doplněna náčrty politickými, kterým poprvé se místa ve všech cizozemských měsícnících. U nás má to zvláštní důležitost, že by se tu poprvé otevřely sloupce k pěstování politiky s hlediště vyššího, nad proud denní a jeho vášně i náruživosti a přislovný diletantismus povzneseného. Jak slovnatě jsou přehledy politické v *Revue de deux mondes* a jak přispívají k šíření skutečné vědy politické nejen ve Francii nýbrž ve všech kruzích vzdělaného světa! — Přejeme *Osvětě*, na níž literatura česká může býti hrdou, v novém roce nových zdarů!

Národní listy: Vysoká důležitost *Osvěty* a všelikeho uznání hodná redakce její zajisté toho nutně vyžadují a také zasluhují, aby každý osvěcený národovec vytečenému časopisu tomu po celé vlasti půdy dobývati pomáhal.

Posel z východních Čech: S radostnou pýchou vždy jmenujeme *Osvětu*, tento nás zdarilý měsíční rozhlední list, tuto naši hldku vědy, umění a literatury, stojící důstojně na výši našeho času. I ona přináší vedle vážných článků dějepisných, národopisných, vědeckých a národohospodářských, pak životopisných, poutavě původní romány směru uslechtilého, delší básně zejména výpravné, ukázky z básnictví a vůbec literatury národů cizích, zralé úvahy o divadle, pak rozhledy literární, zejména po nejnovější literatuře české, které si vznešeným stanoviskem svým a kritickou nestranností dobyli čestného jména v národě našem. Málo zajisté najdeme vzdělanců českých, jinž by se nebylo stalo potřebou, osvojiti si rozhled *Osvěty*, aby se udrželi na výši pokroku, zejména literárního a uměleckého.

Český Jih: *Vlčkova Osvěta* právě vydaným sešitem prosincovým dokonává pátý rok své působnosti, kteráž jest pro českou literaturu tak prospěšna, jako důležitá. *Osvětu* dovedla vniknouti do širších kruhů obecnstva zvláště studentstva, nežli kterýkoliv z ostatních poučených a vědeckých našich časopisů. Pokud v českých poměrech lze, hledí Vlček *Osvětu* udržeti na výši skutečné revue české i slovanské zároveň. Zejmena v právě dokonaném pololetí jest tu patrná péče, aby všechny důležité časové slovanské otázky vědecké i politické našly zastoupení. Tak zastoupena jest Morava politickým článkem z pera poslance Mezníka. Polsky dotýká se úvaha o „poněmčování v Poznani“ od Jana Miliče. Rusko dalo látku k pojednání o Blažejí Vereščaginu od A. F. Balana. „Srbsko, země i lid na Balkáně“ z pera Konstant Jirečka. O „Dalmacii“ psal Jan Milič, o „Bukovině“ Jaroslav Olešovský, o sídle vyhaslých Slovanů polabských „Rujaně“ Wunsch. Věda zastoupena jest kromě toho úvahou: „Nejstarší stopy člověka evropského“ od dra Konvalinky, „Život v hlubinách mořských“ od Ant. Steckra, „Drobnohled a jeho vynáleze“ od téhož velice nadaného spisovatele, „První půl století železničních dráh“ od Ladislava Hájniše. Krásná literatura zastoupena jest mimo jiné dobrým románem z doby

OSVĚTA



K dějinám řeči a literatury české v XVIII. století.

Podává

Ferdinand Čenský.

Smutné bývá podívání na pustou pláň, po níž bejlí se plíží a roz-
 ťahuje, podívání tím smutnější, známoli nám, že na těch rolích
 kdysi bujné zlaté klasy dozrávaly. Trudno bývá poutníku, sstupujícimu do sklepení, jež se upravuje k tomu cíli, aby tam mrtví na věky odpočívali.

Ta pustá pláň — to byla v století minulém česká literatura, ta umrlčí krypta — připravována jazyku našemu.

Literatura i řeč národa našeho v XVIII. věku byly dle obecného tehdejší mínění na vyhasnutí. Až do polovice toho století, ba až do konce třetí jeho čtvrti kdož česky psáti sobě troufali? A co bylo psáno? Nějaká modlitební kniha obsahu nezáživného pro ten sprostý lid, nějaký katechismus k učení náboženství katolického, žaltář, kancionál evangelický (a ty oba ještě tištěny v cizině), úryvky historie církevní z jedné, z druhé pak strany nanejdvůh nějaká gramatická (vlastně negramatická) pravidla, kteráž jména mluvnické nezasluhovala, k tomu čítecí kniha co pomůcka, psaná češtinou nevybranou, ba ohavnou, pravopisem bez ladu a skladu, tu nebo tam nesoustavné sebrání slov a špatných frází v nějaký neladný celek, jemuž jméno lexika ani nepřislušelo, bezcenný kalendář a spisy těmito podobné byly asi nejhlavnější neli jedinou duševní potravou, jakou lidu našemu podávali. A pro koho také měli psáti? Vždyť už jen ty spousty lidu sprostého, ten robotující rolník na venku a dělník ve městě, česky hovořili. Vedle lidu česky z nouze mluvíti učili se a to pouze z ústního podání jen ti, kdo za svým povoláním s tím lidem nevyhnutelně stýkati se musili, majíce ovšem při tom účely vedlejší, hlavně náboženské; ale aby vedli lid ten k osvětě, k nějakému vyššímu uvědomění národnímu — o po-

litickém ani mluvití nechceme — na to už nikdo nepomýšlel více. Kdož pak slouti chtěli vzdělanci, ti s tělem s duší přilnuli k jazykům cizím, buď k latině buď k němčině, a někteříli cítili v sobě povolání k spisovatelství, tiť zajisté jen v těchto jazycích své spisy vydávali, na potřeby lidu výhradně česky mluvícího nijak se neohlížejíce.

Tak u nás za onoho času prosluli, abychom jen několik známějších mužův toho druhu uvedli, svým působením a vydáváním spisův latinských nebo německých historik jezovita *Ignac Cornova*, theolog *Fr. St. Rautensträuch*, právník *Jos. A. Riegger*, humanista *K. J. Seibt* (rozený Hornolužičan, v Čechách odchovaný a v Praze působící), profesor poesie jezovita *dr. Frant. Expedit ze Schönfeldu*, jeden z neplodnějších latinských a německých u nás spisovatelův onoho století, ale tak v nepaměť upadlý, že se o něm ani náš *Náučný Slovník* více nezmiňuje,¹⁾ proslulý matematik jezovita *Josef Stepling*, známý astronom jezovita *Ant. Štrnad*,²⁾ matematik jezovita *Jan Tesánek*, filosof jezovita *Ant. Zeplichal*, jehož jméno zvláště v nynějším pruském Slezsku bylo proslulo, a jiní mužové, již buď vyšeďše z lidu českého buď uprostřed něho žijíce a působíce, při vši své učenosti lidu tomu přece ničím neposloužili, poněvadž jemu jazykem naskrze byli odcizeni.

Vedle třídy učených byli tu ještě velmožové statkáři, pak měšťané; onino větším dílem jsouce cizinci nikdy k potřebám lidu sobě poddaného nepřihlíželi, zůstavše, čím byli mimo vlast, našimi nepřítelny; a ti, kteří jsouce z krve české po katastrofě Bělohorské ještě ač poskrovnu v zemi zbyli, ti — s výminkou jednoho, dvou — dávno za-

¹⁾ Proto stůjtež tuto některá životopisná data tohoto nenezajímavého muže, dílem k vůli budoucímu doplnění našich encyklopedií, dílem k vůli lepšímu seznání tehdejších poměrův literárních. *František Expedit ze Schönfeldu* pocházel ze šlechtické rodiny české, která již ve stol. XVI. kvetla. Narodil se dne 7. března 1745 v Praze, vstoupil r. 1760 do řádu jezovitův, byl r. 1768 učitelem poetiky na gymnasiu Novoměstském v Praze a r. 1773 povýšen na doktora theologie. Po vyzdvižení řádu až do roku 1779 působil jako profesor poetiky na Pražské universitě, pak jmenován děkanem v Zákupcích v Bolešlavsku, kdež tušíme až do své smrti účinkoval. Byl též čestným kanovníkem kláštera Bibenského, duchovním dvorním radou panujícího vévody Dvoustockého (Zweibrücken) a prince Kristiana z Waldeku, jenž roku 1784 některé statky v Čechách byl zakoupil. — Schönfeld napsal mnoho řečí a pojednání dílem latinských obsahu náboženského na př. *De amore veritatis* (1770), *De st. Thomae Aquinatis fervore in discendo et in docendo ardore* (1772), *De sincera ss. Petri et Pauli apostolorum imitatione* (1772) a j., dílem básní a pojednání v jazyku německém, ku př. *Von dem Einflusse der guten und bösen Geister auf den Menschen* (1779), *Zergliederung der epischen Gedichte Homer's, Virgil's und Klopstock's* (1779) a j. v. Vydal také některé poetické překlady svých žákův, r. 1775 zkoušených, mezi těmi eklogy *Virgiliovy* (I., IV., V. a VI.) pak jedna elegie *Tibullova* také česky jsou vytištěny (což ani v historii lit. Jungmannově podotknuto není). Jmenovitě v německé belletrii byl Schönfeld u tehdejších literátorův jmn za tak zvaného Schöngesta, zaplavuje dílem pod vlastním, dílem pod cizím jménem německé tehdejší almanachy přečetnými básněmi a pracemi poetickými, které, jak Fr. M. Pelzel ve svých *Gelehrte und Schriftsteller aus dem Orden der Jesuiten* (Prag 1786) praví, „mit Vergnügen aufgenommen und eingerückt wurden.“ Kdy asi Schönfeld umřel, známo nám není.

²⁾ Česky vydal jedině *Stoletý kalendář* na způsob Kristofa z Helwiku v Praze r. 1793.

pomněli starých tradicí a považovali ve svých zvrácených predsudcích za nedůstojno, „sedlským mluvití jazykem“. A měšťanstvo? To příkladův shůry následující zůstávalo nečinno, němo, citu národnímu nepřístupno a znenáhla odumíralo všemu, což jest bylo českého. Kohož by tu nedojalo elegické, z rozlilstostněného nitra plynoucí slovo, jež v trudném rozjímání nad tím úpadkem hořekuje „starý veršovec“ *Václav Stach* byl zapěl:

Bohatýr již dávno zapomněl,
kým jeho děd jazykem slavného jména vyzískal,
i měšťan českou skoro ze zvyku matku zapírá:
aj, komu pak se hodíš? Chudíně? Věru ta starodávná
ještě posud hude u hladové Daliborky si píseň.
Lhostejnost ledová jako mráz jazyk otčiny pálí.¹⁾

A tak, abychom mluvili s jedním našich starších buditelův,²⁾ „národnost a jazyk český co den mizely, v zapomenutí, ano v opovržení upadaly, a to jednak netečností těch, jimž náleželo všimati sobě jazyka mateřského, jednak nevčasnou horlivostí jiných, kteří vše, co bylo českého, jako bludné a nebezpečné kaceřovali, stíhali a ničili.“

Ale přece tu spoustu lidu sprostého ledabylo odčinití nemohli! Potřebovaliť ho; musiliť aspoň ve dvojím směru s ním se stýkati, s ním účtovatí. Lid ten měl na úřadech, když nic jiného, aspoň daně platiti, na statcích vrchnostenských robotovati, a což hlavně padalo na váhu, toho lidu nejvíce bylo potřebí do války, do těch častých polních výprav jako materiálu, důležitosti státu i dynastie hájícího. A tu i tam, jelikož jinak nerozuměl, v jeho přirozeném jazyku s ním se dorozumívati musili. Kdy by nebylo bývalo těchto požadavků, zdá se nám, že by snad i přes všechny ty snahy některých národomilcův, kteří o vzdělání a vzbuzení Čechův se z počátku nesměle a ostýchavě počali zasazovati, bylo nám kráčeť cestou, kterouž ku svému národnímu zániknutí kráčeli Slované v Polabí a při moři Baltickém . . .

Tedy nutnost, s českým lidem po česku mluvití, byla patrna, a tu vidíme, že tehdaž, hlavně jen za těmito úmysly, i s vyšších míst ubohého jazyka se ujímali. Vizmež, co proň činili.

Doba císařovny Marie Teresie považuje se za dobu nejsmutnějšího úpadku národnosti české, a přece v této době vyšel dne 28. června 1763 dvorský dekret, podepsaný jmenem hraběte *Filipa z Kolovrat*, jímž lepší pěstování jazyka českého se nařizuje.³⁾ Slova dekretu jsou tak významna, že neváháme tuto opakovati je, aby si jich po stu a několika letech všimli a jich bedlivě uvážili mnozí, kteří ještě za duň nynějších v zemích našich „druhý ten jazyk“ jako popelku odstrukují.

Na začátku stěžuje sobě dekret ten na zkázu češtiny v Čechách a na Moravě, kde prý už i úředníci zemští a městští v jazyku toní více se neznají; i projevuje vůli královny, aby úřadové a státní zřízení hleděli k tomu, by se český jazyk „*ve prospěch veřejné služby*“ zase povznosl. „Čeština v království českém a v markrabství morav-

¹⁾ *Sr. Ohlas lyry Starého Veršovce* v Čas. Čes. Mus. r. 1836 sv. II. p. 165, podán Karlem Vinařickým.

²⁾ Viz Ant. Rybičky *Životopis a působení V. M. Krameriusa* pag. 3.

³⁾ *Sr. Frd. B. Mikovce Lumbr* r. 1862 pag. 281.

ském," tak zní v překladu dekret doslovně. „chýlí se k úpadku (in Abgang gerathe) tolik, že největší díl starostův a úředníkův jazyka toho jest dokonce neznalý, ano že u zemských a vrchních soudních úřadův, jakož i při městských magistrátech velký nedostatek osob česky umějících se jeví. A protož ve prospěch nejvyšší služby Jeho Veličenstva jakož i na udržení řádu a spravedlnosti nevyhnutelně potřebí jest, aby řeč tak hluboko kleslá (diese so weit verfallene Sprach) opět se povznesla. Proto přísná jest Jeho Veličenstva královny vůle, aby rodičové dávali syny své v jazyku českém pilněji cvičiti; tolikéž aby studijní komise prostředkem direktora humaniorum k tomu bedlivě hleděly, by mládež k pilnému překládání českých dokladův (argumentův) se bedlivě přidržovala, a tím aby se řeč co možná nejvíce povznesla; tak jenom bude možno, aby dorůstali dokonale vycvičení jinoši (wohlgeübte Subjekte), kteří by jsouce české i německé řeči znali, úplně schopni byli, dostupovati na uprázdněná místa radních stolic, úřadův, kancelářův a jiných vyšších míst. Pro taková místa pak beze zvláštních příčin a ceteris paribus nebudte navrhovány leč jen takové osoby, které se vykážou, že *česky mluvíti a psáti umějí*.“

Ve vysokých kruzích to s ordonancí tou opravdu dobře mysleli; máme toho důkaz ten, že již po osmi týdnech, dne 25. srpna 1763, dekret řečený nejen republikovali, anobř zostrili, pravice, „aby *městští a obecní představení, profesorové, kantoři a učitelové důkladně německy i česky znali*, jelikož na tom hlavně záleží, aby mládež již v prvních dětských letech češtině přivykla a k ní se přidržovala.“¹⁾

Jen že bohužel takové dekrety vládní nejevily žádných nebo jen pranepatrných účinkův, poněvadž exekutiva, veškeré úřednictvo v zemi, jsouc samo odnárodnělé a jazyku českému nepřátelské, nařízení těch nijak nedbalo.

Jinou a to neméně závažnou otázkou, proč v těchto smutných dobách k českému jazyku svůj zřetel obraceli, byla, jak už podotknuto, otázka vojenská. Mužstvo německy neumějící musilo přece těm nepotřebnějším vědomostem vojenským přiučováno býti, a jeho instruktorům bylo tudíž třeba, by s vojáky aspoň u věcech nejnutnějších se dohodli.

Když pak císařovna Marie Teresie r. 1751 se rozhodla, že ve svém dědičném hradě, bývalém sídle arciknížat rakouských v Novém Městě za Vídní, vyšší vojenské školy pro 200 chovancův založí, tu mezi jinými také česká řeč do programu předmětů vyučovacích položena. A byť i nezakládalo se zcela na historické pravdě, co Fr. M. Pelzel za příležitosti zřízení stolice české řeči a literatury na universitě Pražské ve své slavnostní, přednášce zahajující řeči r. 1793 o vzniku stolice českého jazyka na akademii Novoměstské byl prohodil,²⁾ tolik

¹⁾ Doslovně: „dass die Städtischen und Gemeind-Vorstehere, Professores, Cantores und Schulmeister deutsch und böhmisch gründlich kündig sind, weilen haubtsächlich daran gelegen sein will, die Jugend gleich in ihren ersten Kindsjahren zu der Böhmischen Sprache zu gewöhnen und anzuleiten.“

²⁾ Vypravovalt zajisté v první své přednášce řečeného roku takto: „Císař Josef II. ještě co králevič vyjel sobě jednou na procházku a viděl z daleka, jak desátník nováčka ve zbrani vycvičuje. Desátník se durdil, křel,

přece jisto, že jazyku českému v akademii hned od jejího založení měrou nejvýdatnější vyučovati se počalo a s malou přestávkou několika let ¹⁾ až po dnešní den se vyučuje.

Že vychovávací ústav státní, na němž po 125 let češtině jako řádnému, obligátnímu předmětu se vyučuje, v řeč domácí a tudíž i v dějiny literatury její činně zasahoval a zasahuje, kdož by o tom chtěl pochybovati? Během tolika let na akademii Novoměstské působila celá řada mužův, kteří o vlastenské písemnictví zásluh nemalých sobě dobyli. Ať jiných jmen pomůjme, tam vyučovali mnoho let Václav Wiedemann, Josef Zlobický, Anastasius Spurný, Maximilián Šímek, M. Milota Zdirad Poldák, Tomáš Burian, Moric Fialka, Alexander Knapp, Leop. ze Steinmetzů, August Sluka a jiní, kteří vesměs jako čeští spisovatelé, jedni s větším, druhí snad s menším úspěchem, ale všickni zajisté s dobrou vůlí a s úmysly vlasteneckými, na kolbiště literární vystupovali; tam v poslední čtvrti minulého a počátkem našeho století účinkovali vznešení, ve své vlasti v skutku dosud málo ocenění muž, hr. František Josef Kinský, onen znamenitý pedagog, o němž učené encyklopedie jinozemské, zvláště německé a francouzské, po celých listech neb arších obšírně a dosti důkladně se rozepisují. Jež však my tak málo známe, že jsme mu ve své jediné všennaučné encyklopedii sotva místa popřáli, ²⁾ onen český šlechtic a vlastenec, který v době znovuzrození národa českého první svého hlasu na obranu utlačené řeči a národnosti české veřejně byl povzněl.

Jestliže tedy v těchto listech osudy řečeného ústavu a s ním spojenou část dějin, pokud se našeho jazyka týkají, jakož i působení

nadával, ano tělesně trýznil toho člověka, celou svou výmluvností německou se vynasnažuje, jak by takovým způsobem pravidla exercefky vojenské mladému vojínu do hlavy vpravil. Ale všecko bylo marno. Nováček potil se náramně, ničeho pochopiti nemoha. Arcikníže slezl s koně a přistoupiv pravil po německu: „Ale milý muži, což jste tak příliš nemotoren?“ Ten po česku odvece: „Nerozumím, pane!“ Josef ihned vyrozuměl, kde chyba vězí. Dal zavolati desátníka Čecha, nováček s chutí počal se učit, poněvadž slovům rozuměl, a tak za hodinu dále pokročil ve cviku, než před tím za týden. „Josef — praví Pelzel dále — „vypravoval tuto událost své matce, kteráž pak bez prodlení ustanovila učitele jazyka českého pro kadety v Novém Městě za Vidní.“ Srovn. Pelzlovu r. 1793 v Praze tištěnou „*Akademische Antrittsrede über den Nutzen und die Wichtigkeit der böhmischen Sprache.*“ My k tomu vypravování, které si non è vero, è ben trovato, jen dodatí musíme, že císař Josef se 14. března 1741 narodil a tehdy při založení akademie vojenské teprv 10 let počítal. V tom stáří, tušíme, lehkou nebývá o podobných věcech rozumovati. Ale anekdota tato na všecken způsob dovozuje nutnost, že národní řeči v mnohojazyčném Rakousku, zejména na školách vojenských pěstování býti musejí.

¹⁾ Od r. 1806—1824, po smrti hrab. Fr. Kinského místo češtiny, byla polština zavedena, o čemž nížeji více.

²⁾ Není k uvěření a přece pravda. Náš Naučný Slovník věnoval — a to ještě jen jako mimochodem ve článku genealogickém — památce Frant. Kinského 30 a několik řádků! A přece jest Kinský vedle Radeckého a knížete Karla Schwarzenberka nejzasloužilejším vojínem v minulém století na půdě české zrozeným!! Za to věnováno v témž díle Nauč. Slovníku, jen o několik listův dále, hospodářskému radovi Ant. Em. Komersovi šest plných sloupcův, právě asi patnáctkrát tolik, kolik Kinskému. Jaká tu nesouměrnost! Srov. Nauč. Slov. sv. IV. pag. 662 a 771.

a ocenění některých nahoře jmenovaných mužův vylíčíme, doufáme, že tím literatuře i čtenářstvu *Osvěty* poněkud posloužíme, jakož i těm, kteří dějinami novověké literatury naší se obírají, vhod a vděk přijdeme, tím spíše, čím déle nám ještě na soustavné vypravování historie písemnictví novočeského čekati bude. Nechať jest naše rozprava jakous takous pomůckou k dějinám těmto, o nichž bychom si ze srdce přáli, aby brzy u spravedlivém, nepředpojatém posouzení a v rozborném probrání, když ne prací jednoho, aspoň spojenou silou některých předních spisovatelův našich, byly sepsány a předním naším literárním ústavem — *Maticí českou* — co možná nejdříve uveřejněny.

V druhé polovici XVII. století, když skoro všechny státy evropské stála vojska počaly zřizovati a vojenství z pouhého pěstního řemesla v umění pravidelné se vyvíjelo, pomýšleno také na jakési soustavné vzdělávání důstojnictva pro pluky nově sestavované, a tak povstaly některé školy vojenské, zejména ve Francii za Ludvíka XIV. škola v Saint-Cyru a v Němcích akademie vojenská v Stuttgartě. Oba ústavy svého času prosluly v kruzích vojenských, odchovávající četné žactvo, z kterého mnozí u válečnictví slavného jména sobě získali.

V Rakousku také již r. 1666, avšak pouze z prostředkův privátních nadáním dvorního komorního rady *Jana Konr. z Richthausenu*, později na svob. pána z *Chaosu* povýšeného, vznikla odborná vojenská škola na Leimgrube ve Vídni, která však jen důstojnictvo hradebnické, inženýry, odchovávala.¹⁾ Roku 1746 kněžna *Marie Teresie z Liechtensteínu*, ovdovělá vévodkyně Savoyská, vystavěla ve Vídni druhou školu vojenskou, tak zvanou Teresiano-savoyskou rytířskou akademii, v níž synové šlechticův vedle gramatikálních, humanitních, filosofických a právních věd také disciplinám vojenským, zvláště inženýrským a dělostřeleckým se přiučovali.

Brzy obě tyto školy požadavkům časovým více nepostačovaly. Potřebovaliť důstojníkův nejen pro zbraně speciální, pro hradebnictví, zákopnictví, podkopnictví a dělostřelstvo, ale také a to v počtu hojném pro zbraně hlavní, pro pěchotu a jezdeckto. Aby tedy nedostatku důstojnictva *odborně vzdělaného* odpomohla, založila císařovna Marie Teresie listinou ze dne 28. listopadu 1751 dvě *státní školy vojenské*, totiž akademii v Novém Městě za Vídni, kterou z počátku pouze „domem kadetním“ nazývali, a vojenskou průpravnou (zvanou *Militär-Pflanzschule*) ve Vídni, z níž by se akademie doplňovala.

Zřízení obou ústavův podobalo se pensionátům, pro sebe od světa úplně odloučeným a vojensky organisovaným. Do průpravný přijato 200 dítek šlechtických a důstojnických, jenž 10—13. roku byly dostoupily. V domě kadetův sestaveny 2 setniny každá o stu chovancův. Tito jmenováni kadety a rozdělení na 20 družstev s toliká též ložnicemi, jedno každé družstvo o desíti chovancích. Každá setnina měla tak jako při vojsku své šarže; byliť z chovanců 2 šikovatelé, 10 desát-

¹⁾ Nadační, přeoššírná listina toho ústavu se týkající, uložena v archivu akademie Novoměstské.

níků, 20 svobodníkův a 68 obecných. Šikovatele, desátníky a svobodníky volili kadeti mezi sebou většinou hlasův. Rozsáhlý park poblíž akademie, několik set jiter zaujímající, byl přiměřeně upraven, místo ku hram, konírny, jízďárna, prádelny, ano i vlastní hřbitov pro dům zařízen. Učitelův a dozorcův povoláno dílem z důstojnictva, dílem ze stavu kněžského a civilního ke 40 osobám s přiměřeným počtem služebnictva a jiného lidu. Správa domu byla svěřena dvěma ředitelům; řediteli vyššímu, který však v N. Městě obyčejně nesídlil, a tak zvanému řediteli místnímu (Lokaldirektor), který vlastně býval tam skutečným nejvyšším velitelem. Podle nadační listiny císařovny se do kadetského ústavu přijímali: synové šlechticů, jejichž rodičové jsouce nemajetní o zvláštní vychování dítek svých starati se nemohli; dále děti civilních a kamerálních úředníkův, přes 20 let věrně slouživších a konečně synové oněch tuzemských vojenských důstojníkův, kteří výtečnými válečnými službami se vykazali.¹⁾

Chovanci co do učení a vyučování netřídili se na ročníky, anobrž zůstali v ústavu několik, obyčejně 6—8 let, až dospěje k jistému věku buď jako praporečníci k pěchotě nebo jako kornetové k jízdě do pluků vřadění býti mohli. Žáci v učení neprospívající odcházeli z akademie jako obecní k vojsku. Vyloučení takové nedělo se však po skončeném školním běhu jednou dobou, jako nyní po dokonání absolvování ročníku posledního, nýbrž vyloučení odesílání po různu k oněm plukům, v nichž místo praporečnickovo nebo kornetovo právě se bylo uprázdnilo.

Máme z toho času před rukama rozřídění denních lekcí a učebních hodin, které nám jasný rozhled po celém tehdejší aparátu didaktickém i pedagogickém podává a z něhož následující podrobnosti vyjímáme.

O 5. hodině ráno v zimě v létě bubnováno k úsvitce (Tagwache), aby kadeti vstávali; půl hodiny určeno k ustrojení, k umytí a vlasův (copův) upravení; od 1/2 6—6 ranní modlitba, pak snídaně; o 1/2 7—7 mše ve veliké kapli (nyní kostel sv. Jiří)²⁾; od 7—9 hod. u I. setniny v létě učili se fortifikaci a arithmetice, od 9—11 hod. pět družstev franštině, 5 vlaštině; od 11—12 obědváno; od 12—1 vojenské evoluče a cvičení bez ručnic; od 1—3 učeno *češtině*, od 3—5 tanci nebo šermu; od 5—7 vojenské cvičení s ručnicemi nebo jízda. V zimě všemu skoro tak jako v létě učeno, vyjmae cvičení vojenské, na jehož místě od 5—7 hod. večer *češtině* vyučováno tak, že chovanci té setniny v létě týdně 12, v zimě dokonce 24 hodin českému jazyku se učili. O 7. hod.

¹⁾ Roční výlohy na vydržování akademie vypočteny na 95.094 zl. 41 kr., které úsporami ve vojstě, a sice zmenšením počtu mužstva u každé setniny o jednoho obecného sehnati se měly. Vojenská příprava ve Vídni měla 15—16000 zl. ročního vydání.

²⁾ Kostel tento jest jedna z nejkrásnějších gotických staveb v Rakousích a byl ve své nynější podobě r. 1460 dostavěn. Velmi drahocenné jsou malby ve skle oken chrámových, ku podivu krásně a neporněně zachovalé. Gotický oltář v hlavní (prostřední) lodi zdoben jest uměle zhotovenou sochou patrona kostelního, sv. Jiří. Chrám tento bývá od cizincův a umělcův často navštěvován. Vůbec celá budova jest velmi dobře konservována, činic na pozorovatele dojem stavby nové, ačkoliv již více než čtyři století počítá.

večeřeli, potom v kruhu večerní modlitbu vykonavše, ve $\frac{3}{4}$ 9 do svých ložnic na odpočinek se odebrali.

Ve druhé (vyšší) setnině týmž předmětům vyučováno jako v setnině první, jen že v zimě místo vojenské exercírky od 5—7 hod. nastoupilo učení vlasttině, a pro češtinu zde tudíž jen 12 hod. rozvrženo. Krom toho žáci druhé setniny měli také exercicie jezdecké, exercicie důstojnické s halapartnou nebo s praporem a učili se, jak na koně sedlo, uzda i zavazadla se dávají.

V neděli ráno přednášen také zeměpis, ale jen kadetům odrostlejším; v tu hodinu kadeti menší mívali „křesťanské cvičení“. Toto cvičení křesťanské opakováno také každou neděli odpoledne, a sice pro všechny žáky, a teprv po 3. hodině nedělní a sváteční bývali chovanci v létě do parku voděni na procházku, v zimě v tu hodinu rekreace užívali ve svých učirnách.

Patrně z tohoto roztřídění, že učení v kadetním domě bylo kruhem příliš malým omezeno; chovanci krom cvičení tělesného a vojenského učili se všeho všudy třem řečem, arithmetice, voj. pevnitelství a poněkud zeměpisu. Praskrovný to počet předmětův pro vzdělání důstojnické. A přece byli učňové školními hodinami tolik přetřženi, jako na žádném učilišti času našeho! Zajisté čelí proti všem základům pedagogicko-didaktickým, aby hošici 13—18letí denně 11 hodin, a to jen přerušením jedinké hodiny polední, od 7 hod. ranní až do 7 hod. večer buď na školní lavici nebo při jiných cvičeních strávili!

Ložnice družstev rozkládaly se naproti učirnám, jsouce od těchto jenom chodbami odděleny, a byly s nevšedním komfortem zařízeny. Každý z pensionářův měl svou pohodlnou postel s žínovkou, slamníkem, poduškou peřím nacpanou, s dvěma prostěradly a dvěma pokrývkama, měl vedle lůžka svou skříň a židli; prádla měl 9 lněných košil, 2 noční čepice, několik šátků, ručníkův a párův punčoch; pak 2 klobouky (jeden třírohý s růžičkou, stříbrem premovaný), bílou parádní uniformu s výložky jasně červenými a zlatem premovanými, k nošení obyčejnému uniformu modrou, bílou kamizolu, žíněný nákrčník, dvoje nohavice (krátké bílé soukenné a černé kožené), dvoje hnátlice (gamaše), 2 páry střevícův a krom toho celou řadu maličkostí k tehdejšímu kroji nevyhnutelných a „propřítý“ zvaných, jako jsou: manšety, šemisetky, pytlíky a podvazky k copům, pudr na vlasy, přesky a jiné titěrnosti.

Zbroj kadetův skládala se z ručnice, bodáku na bílém, přes pravé ramě visícím řemeně zastrčeného, ze schránky na lunt a ze sumky na patrony, kteráž na řemenu na levém rameně položeném připevněna na hřbetě visela tak, že oba ty řemeny na prsou se křižovaly. Kadeti starší a výbornější, kteří stáli v hodnosti poddůstojnické, nosili krátkou ručnici bez bodáku a kord na převěšníku zastrčený. Každé družstvo mělo po 2 lokajích k obsluze.

I o stravování chovancův bylo skvěle, řekneme po pansku postaráno. Ku snídani podávána polévka, oběd skládal se z patera, večeře z tří jídel, ve dnech slavnostních z jednoho jídla více; krom toho každému kadetu denně něco více než žejdlík vína naléváno. Stravu obstarával stravovatel schvalně najatý, jenž byl (jakož posud jest) zavázán, jídla a nápoje za jistý peníz a v určité míře chovancům poskytovat.

Veškera ekonomie v domě i v parku podřízena hospodářskému správci, kterýž měl k ruce 1 vrchního a 12 jiných podomkův, vrátného, 2 hlásné, zahradníka a dvoráka.

S velikou přísností přihlíženo v domě ku kázni. S chovanci ve všem nakládáno po vojensku; základním pravidlem v ústavu byla poslušnost a subordinace, a hošíkům stále duch vojenský vštěpován. Tak vytvářela se v ústavu zvláštní kasta vojenská, jež neobcujíc nikdy s občanstvem, od tohoto stále se odlučovala; tato odloučenost až po dnešní den nevymizela, třeba se neukazovala tak příkře jako druhy. — Neméně hleděno k nábožnosti a mravnosti pensionářův. Ta i ona co nejdříve zakládala se na učení katolickém. Stanovisko katolické stráženo tak úzkostlivě, že každý jinověrec (nevýjímaje ani vyznavačův ritu řeckého), jenž chtěl býti přijat do ústavu, musil se svého náboženství odříci a k víře katolické přestoupiti.¹⁾ Také růženec v jistých dnech chovanci se modlívali. Jednou za měsíc chodili ku zpovědi.

Nepoměrně přísné ba drakonické byly tresty za neposlušnost, nemravnost a porušení řádu domácího ukládané. Přechytné trestány vězením do 14 dnův, ano do několika měsícův, ve trestnici schvalně upravené, v okovech neb bez nich. Vězení bývalo také zostřeno posty o vodě a chlebě, nebo poutáním železy na krátko (ruka připoutána k noze). Tělesných trestů z prvopočátku nebylo, ale později v rozličných způsobách jsou zavedeny. Nezbedným chovancům také ukládáno, aby o samotě jedli, anebo byli rozpustiici na neurčitý čas ode všech vojenských cviků vyloučeni, což považováno za trest nejcitelnější; dopustili se přečinu kadet poddůstojník, býval krom toho ještě degradován.

Domácí strážnou službu vojenskou kadeti sami spravovali. Denně chodívalo do služby 15 kadetův, jimž bubeník nebo písteč přidělen byl. Představeným této strážě býval strážný důstojník (jeden z dozorcův). Veškera strážná služba jakož i služba tak zvaného záložního hasitelstva, totiž střídání, přijímání rozkazův (paroly), raportování, hlášení se, zamýkání a otvírání bran, rondy a patruly konaly se ve vši opravdivosti jako v posádkách nebo pevnostech, aby chovanci praktickým službám vojenským přivykali dříve, než budou vřazení ve vojsko. Krom této strážné konala se v ústavě také ještě od důstojnictva služba dozorná, a sice denně od 1 štábního důstojníka, 1 setníka, 1 nadporučíka a 5 poručíkův, jimž družstva kadetův byla podřízena. Tito poručíkové byli za školních hodin v učirných přítomni, onino první tři časem ku kadetům dohlíželi, všeliké stížnosti přijímajce nebo zlořádům překážejíce.

I „řád domácí“ byl velmi přísný. Po půl desáté hodině večerní stráž bránu ku hradu vedoucí zamkla, a strážný důstojník přísně dle pravidel reglementu služebního, tak jak to bývalo v každé pevnosti obyčejem, klíče od brány donesl ředitelovi, v ústavě ubytovanému. Ve dne směli do akademie vstoupiti jen ti, kdož tam bývali zaměstnáni a

¹⁾ Toto dělání proselytův potrvalo až na doby novější a v akademii působí ještě učitel Srb, jenž přiznávav se k církvi východní, při svém do akademie vstoupení donucen byl, státi se katolíkem. Teprv asi ode dvou desetiletí upuštěno od toho pravidla, a nyní nachází se již v ústavu několik řeckých vyznavačův, pak evangelíkův, ano též israelitův.

chtěli kdos jiný mluvit s představeným domu nebo s některým štábním důstojníkem, musil, jsa doprovázen mužem ze stráže, po zvláštních schodech do bytu tohoto se ubírat. Pohlaví ženské, vyjmouc obstarlé pradelny a posluhovačky, dokonce do domu vkročití nesmělo, ba ani ženy služebnictva a jiných v domě ubytovaných stran; musilyť zůstávati mimo hrad ve městě.

Pro kadety onemocnělé zřízena v severní části domu nemocnice, již nazývali „infirmérie“. Byli tam zaměstnáni lékař (medicus) a dva ranhojičové (podlékaři) s lékařem zubním a příslušným počtem ošetřovatelův. Vrchní dozor nad nemocnicí a účetní správu v ní měl nadporučík. O působení zubního lékaře čteme ve zprávě k vyšším úřadům podané, „že tento chovancům přespříliš mnoho zubů, někdy 3—4, vytrhuje, že jim zuby piluje, maso z dásní vyřezává a vůbec v podobné praxi se zkouší.“ Vidno z toho, na jakém stupni před sto lety stálo zubní lékařství.

Jedinou zábavou, mimo hry mičem v parku, bývalo chovancům za prázdných chvil provozování her divadelních; ředitelstvo samo hry podporovalo, na svůj účet obleky divadelní opatřujíc. Časem také cizím herečům povoleno, aby k zábavě kadetův v domě hry divadelní provozovali.

Chovanci z akademie vyloučení a ke svým plukům odcházející byli podělováni prádlem a potřebnými maličkostmi; ale oděv a zbroj vojenskou dostávali teprv u svých plukův, což zaplatiti musili. Později byli však v ústavě i oděvem a vším potřebným výzbrojem zdarma opatřeni, což se až po dnes děje.¹⁾

Budiž nám laskavě prominuto, jestliže jsme, od svého úkolu odbočivše, o původním zařízení vojenských škol Novoměstských poněkud obšírněji promluvili. Avšak podrobnosti tyto, o nichž u nás dosud nikde nepsáno, jsou příliš úzce sloučeny s úlohou nám vytknutou a zdály se nám k lepšímu poznání kulturní stránky oněch dob příliš důležitými a zajímavými.²⁾

Pravili jsme, že češtině v ústavu kadetův hned po jeho založení od r. 1752 a sice u první setniny v létě 12, v zimě 24 hodin, u setniny druhé 12 hodin téhodně bylo věnováno. Pro tak veliký počet hodin bylo dvou učitelův potřebí. Prvními učiteli jmenováni *Antonín Prokop Glovas* (Globas, Klobás?)³⁾ pro menší, *Václav Wiedemann* pro starší chovance.

O jejich methodě vyučovací, o působení a vůbec o tom, jakých úspěchův při tolika učebních hodinách docíleno, dostalo se nám jen praskrovných zpráv. Níjakých psaných pravidel z toho času nemáme,

¹⁾ Úplné ekvipování jednoho každého chovance při jeho vystoupení z akademie nyní na 300 a více zl. vypočteno, u těch, již se k jezdecku vylučují, ještě výše.

²⁾ Náčrtky tuto podané sebrali jsme dílem ze starších akademických akt, rozkazův a řádův domácích, dílem také z „*Ausführliche Geschichte der Wt. Neustädter Militär-Akademie von Th. Ig. Leitner von Leitnertreu.*“ Hermannstadt 1852.

³⁾ V aktech akad. písaři němečtí, češtiny neznalí, ve jmenech osobních retnice *v* a *b* zhusta zaměňovali, a tak čteme brzy Globas, Zlobický, Krbec, brzy Glovas, Zlovický, Krvec.

a jen to jistě jest, že chovanci při jídle každý týden jiným na ústavě vyučovaným jazykem mluvit musili. O Glovasovi víme, že se narodil v Praze, že měl zprvu 400, pak 500 a později 600 zl. služného a že r. 1770 do výslužby vystoupil. Wiedemann narodil se v Plzni okolo r. 1720 a učiteloval v akademii od r. 1752—1774. Jako pomůcku učební ku potřebě chovancův vydal roku 1768 „Neuverfasstes deutsch-böhmisches Wörterbuch“, větší částí z Veleslavínovy „Sylva quadrilinguis“ snešený, o němž J. Dobrovský v předmluvě k I. dílu svého slovníku německo-českého praví, že jest ve mnohých člancích nad slovník Wusinův správnější ale celkem méně úplný než tento.

Jakých školních knih v prvních čtyřech letech v akademii užíváno, také na jisto nevíme, a jen z některých českých v knihovně až podnes zachovaných knih a poznámek v nich se domýšlíme, že z počátku rukověti učitelovou pro češtinu byla Václava Jana Rosy „Čechořečnost seu gramatica linguae bohemicae, quatuor partibus, orthographia, etymologia, syntaxi et prosodia constans“, která vyšla r. 1672 v Praze na Malé Straně tiskem Jana Arnolta z Dobroslavína (v malém oktávu 520 stran) a která toho zasluhuje, abychom o ní několika slovy promluvíli.

První tři díly, pojednávající o orthografii („dobropísebnosti“), etymologii („vlastnoslovnosti“) a syntaxi („dobromluvnosti“), psány jsou veskrz latinsky, díl čtvrtý o prosodii („o dobrovejslovnosti“ str. 394 až 487) má vedle latiny také v překladu text český. Na konci (od str. 488—506) latinsky přidána „Moudrého Katona mravná poučování“ (Catonis moralia) s českým překladem J. A. Komenského (podle vydání Amsterodamského 1662, ale poněkud změněným) v dokonalejších časoměrných hexametrech;¹⁾ následují pak (na str. 507—520) rozdílné „zpěvomyly“ (básně), „šprýmopisové“ (epigramy), idyly a průpovědi z lepších spisovatelův vyňaté, všecko dobrým veršem časoměrným psáno buď v hexametřích nebo v distichách.

Rosova gramatika byla vedle několika jiných nekritických mluvnic dle seznání samého Jungmanna²⁾ gramatikou na svůj čas nejlepší, ačkoliv už onen jinak zasloužilý spisovatel nejprvnější mezi českými ještě uvědomělými gramatikáři počal spouštět se forem gramatických a pravidel, za doby bratrské nade všecku pochybnost již ustálených, jakož se též pokoušet o tvoření nových dílem zbytečných, dílem nemotorně a nefilologicky skovaných slov, vstoupiv takto v šlépěje oněch spisovatelů vůbec, kteří počínají přístipkovati na řeči svého národu, jakmile tento co do jazyka a literatury k svému úpadku neboli dokonce ku svému vyhynutí se schyluje. Tak učí v kapitole „de deminutione nomi-

¹⁾ První kapitola nadepsána: „Povinnosti člověka k bohu“ a počíná těmito plynými, krásnými verši:

Jestli duchem bůh jest, jakž nám to písmo přináší:
máš tedy vždycky pravou jeho cti a chváliti myslí.
Nech bohu tajnosti, v nebi co skryto, hloubati nechtěj:
jsa smrtelný zdejší radějí sám braň se neřestem.
Bůh co činiti má, předvídati losné nežádej:
nech sobě bez tebe bůh, jak má tebe věsti, pořádá.“ atd.

²⁾ J. Jungmanna historie lit. české II. vyd. 1849 str. 254.

num“, že „kníže“, „hrabě“ lze zdrobniti až na „knížátíčko, hrabátíčko“ (str. 30), ano že nevadí, zdrobňujeme „nůž“ třeba až na „nožíčiček“ a horrible dictu! také na „nožíčičiček“, přidává ovšem jako na omluvu, „si quis quasi per jocum loqui velit“ (str. 41). Povědomoť, že takovito ukazové v literaturách bývají předchůdcové spisovného marasmu.

Ku jmenu podstatnému položil 6 deklinací, vzav za vzorce 1. *brána* a *vládyka*, 2. *strom* a *pán*, 3. *měsíc* a *král*, 4. *slovo*, 5. *ctnost* a *znamení*, 6. *růže* a *pachole*, které rozřídění neboli vlastně nejapné sloučení rozdílných forem a pohlaví, zejména ve vzorcích 5. a 6. sklonění o filologické soudnosti Rosově chatrné důkazy vydává. Koncovku *i* množného nominativu mužských životných všude dlouží v *i* (pán*i*, král*i*), naopak druhou koncovku *ové* krátí v *ove* (pán*ove*, král*ove*); u possess. adjektiva zní nominativ ten syn*ove* Davidov*i*; taktéž dativ plur. nemá *-ům*, nýbrž jen krátce *-um* (strom*um*, měsíc*um*).

Nejdůkladněji a také nejkritičněji probral Rosa tvary slovesné, věnovav rozboru českého slovesa více než sto stran. Tu byl si vědom skoro všech ještě forem doby Rudolfské, uče přesnému užívání transgressivu a participií, což už jeho vrstevníci zanedbávali. V kladení ýšak supina už se více nevyznal, ale učil, že česká supina „*exprimuntur per participale cum praepositione k vel per infinitivum*“ (str. 173) na př. *eo dormitum* — „jdu k spán*i*“ nebo „jdu spát*i*“ (místo přesného: jdu spat). Také odvozování a tvoření participiálních substantiv a adjektiv se mu nezdařilo, ano v té kapitole u mnohých pravidel až po kraj směšnosti zabíhá; tak z přičestí „vyhnán“ vyvozuje dobře „vyhnanec“, ale hned po tom klade tučet pravidel, jimiž tvoří fem. *vyhnanka*, *vyhnance*, *vyhnanečnice*, neut. *vyhnance*, plur. *vyhnancečata*, a z těch prý lze zase dále tvořit adjektiva v *ný*, tedy *vyhnanečný* (*expellendus*), *zatracenečný* (*damnandus*), a opět z těchto substantiva proměnou koncovky *ý* v *ík*, tedy *vyhnanečník*, *zatracenečník* (str. 171, 172) — a podobné nesmysly a výmysly. Jako zvláštnost, s níž se jedině u Rosy setkáváme, budiž ještě podotknuto pravidlo, podle něhož prý slovesa frequentativa, tvořené z verb VI. třídy (na *-ovati*), mohou místo *milovávám -áš -á* se také skloňovati *milůvám, -áš, -á* (str. 207).

Část třetí o syntaxi jest dosti pilně sestavena, a nalezli jsme v ní i několik dokladův době bratrské vlastních. Ale i tu hoví spisovatel svým libůstkám. Ve zvláštní kapitole (XIII. str. 345) pojednává o syntaxi elegantí (u něho na *krásomluvnost* přetlumočené), ovšem dobře uvádí, že „česká řeč všeliké tropy a figury buďsi v řečnictví, buďsi v básnictví tak lahodné a líbezně umí vyjádřiti jako latina“; ale tu mu nelze odpustiti nevidané dosud páchání neologismův, jakého se, překládaje do češtiny řecká a latinská jmena tropův a figur, na své mateřštině dopustil. Čtemeť zajisté v této kapitole vedle nepřehledných jiných tyto nestvůry: *dovtipilka* (metonymia), *místojmenka* (autonomasia), *okolkujičnost*, *okolkovatelka* (periphrasis), *zvejšovatelka*, *hrubnatilka* (hyperbole), *vyhodilka*, *prostředobralka* (syncope) *ozdobilka* (figura), *přetropilka* (catachresis), *druhotilka* (enallage), *spolurozmejšlelka* (communicatio) a mnoho jiných na str. 345—351 vytčených.

Vůbec bylo tvoření nových slov u Rosy chorobou, která zvláště v předposlední kapitole této třetí části (XIV. str. 356—390) měrou vrchovatou se objevuje. Byliť i on i jeho následníci toho bludného mínění, že čeština jmenovitě cizích slov nestrpí a že tedy každý takový význam české roucho mítí musí. Uváděje pravidla de formatione nominum prostředkem koncovek, kuje slova nikdy a nikde neslychaná, jakož jsou: *jídatelna* (jidelna), *učitelna* (učirna), *učenota* (učenec, summe doctus), *raddota* (consiliarius), proslulé *měšťanosta* (náhodou až na naše dny zachované), *volajetnost* (vocatio), *milujetnost* (amatio), *pospíchajičný* (properabundus), *umirajičný* (moribundus), *trhnulivý* neb *trhnulivý* (lacerativus), *činěnlivý* (qui fieri solet), *přidávavlivý*, *přidávavlivý* (qui solet addi) a sta jiných více.

Kdy by byl Rosa do těchto ničím neomluvených hrůchův nezabředl, mluvnické jeho — ačkoliv přehojnými pravidly a poznámkami přesylena a nepodávající žádných dokladů v příkladech z některých spisovatelův čerpaných — byla by na onen čas bývala přece dosti záživna, a nohseledové Rosovi Pohl, Doležal, J. Prokop, M. Šimek a j. nebyli by našli pramene a nástrojův k budoucímu ubohé češtiny pokalení a na skřípec natahování. Ale tak, jak jest, jmenovitě ve své předposlední části, stala se kniha Rosova semeništem gramatických neforemností, které v učnách jen poněkud soudnějších musily způsobiti odpor a vésti k opovrhování češtinou jmenovitě tam, kde pravidla taková s katedry učitelské bývala hlášána a rozšiřována. — ¹⁾

Od r. 1756 hned po svém na světlo vyjiti stala se gramatika pověstného *Václava Jana Pohla* ex officio učební knihou v akademii a zůstala jí mimo všecko očekávání úplných 50 let, totiž až do r. 1806, z čehož sobě nyní už vysvětliti můžeme, proč se v oněch pro mluvozpyt tak smutných dobách během tří desetiletí čtvera vydání dočkala. ²⁾ Ze se knize dostalo takové cti, za to má děkovati jediné sociálnímu postavení svého původce, jenž byl u dvora Vídeňského persona grata, jenž se na komorního vrátného, na českého spisovatele, učitele králeviče Josefa a jiných arciknížat a konečně na profesora české řeči ua

¹⁾ *Václav Jan Rosa* narodil se v první čtvrti XVII. století ve Zdicích. Po odbytých studiích filosofických oddal se právnictví a stal se r. 1670 radou při soudu nad apelacími v Praze, kde až do své smrti (r. 1689) úřad svůj spravoval. V rukopise zůstavil obšírný „Slovář etymologický“ ve 4 dílech, který však nemohl býti vytištěn, protože celý třetí díl slovníku se ztratil. Jungmann toho slováře co nejvýdatněji užil u sepsání svého velikého „Slovníku českoněmeckého.“

²⁾ Úplný rozvlácný název její byl: „Grammatica linguae bohemicae oder die böhmische Sprachkunst, bestehend in vier Theilen, nämlich der Orthographie oder Rechtschreibung, der Etymologie oder Wortforschung, der Syntax oder Wortfügung, der Prosodie oder Tonmessung. Allen Liebhabern dieser Sprache, sowohl Lehrenden als Lernenden zu einem tüchtigen Werkzeug verfasst von Johann Wenzel Pohl, am k. k. Hofe in Wien.“ První vydání vyšlo r. 1756, druhé r. 1764, třetí r. 1776 (tak v exempláři našem, z něhož tuto citujeme; proti tomu J. Jungmann ve své hist. udává pro třetí vydání r. 1775) a konečně 4té r. 1783. Třetí vydání incl. se „Slovníkem“ a tak zvaným *Přílepken* *všelikých rozprávěk* zaujímá v 8° 551 stran. Jest dedikováno Josefu II., „dem grossmächtigsten und unüberwindlichsten Kaiser in Germanien und zu Jerusalem König.“ pod dedikací podepsal se spisovatel: „Jan Václav Pöl.“

voj. průpravně ve Vídni povzněl. Již tyto okolnosti poutají nás tolik, že se mimoděk musíme poněkud podrobněji seznámiti s osobností toho muže a s obsahem plodův jeho literárních, k jejichž podivínství u nás ve mnohých učeních i neučených hovorách a spisech velmi zhusta bývá ukazováno; ale nikde kritickým rozbořením nebývá vykládáno, na čem asi vlastně ono literární podivínství Pohlovo se zakládalo.

Již v předmluvě setkáváme se s podivínskými ideami Pohlovými. Čtěje odůvodniti užitečnost a důležitost učení se češtině, praví, „že prastarý ten ilýrský, nyní český jazyk nad jiné řeči vnitřní dokonalostí, čistou výslovností a slovesnou bohatostí vynikaje, nejen v Čechách a v zemích k Čechům vtělených, na Moravě a ve Slezsku vládne, alebrž ze svým působením sahá také do Uher, do Polska, do Slavonska, Horvatska, Dalmacie, do Srbska, Bosny, Bulharska, Multanska, Valašska, Ukrajiny, do Moskvy, Malého Tatarska, ano až do krajův tureckých, do Anatolie, Armenie a Persie, z čehož prý lze posouditi, jakých prospěchů znalost češtiny vládě, obchodu a službám válečným přináší. Česká řeč čistotou svého přízvuku ulehčuje jakékoliv vyslovování jinojazyčné. Jen že ji mnozí v posledních letech hojným přibíráním cizomluvův stísnil (bedrängert) a její základy podkopali; pročež on (spisovatel) že se ve svém díle snažil, *řeč tu pravidly na jisto dokázanými zase opravit.*“

A toto snažení bylo v pravdě příliš úsilné. Pohl chtěl češtině trojím směrem na nohy pomoci; předně opravou dobropísemnosti, za druhé proměnou základův gramatických a syntaktických a konečně tvorbou nových slov po celé čáře významův jazykových; jedním slovem, chtěl celou budouv jazyka českého z kořene přestavěti.

Z dlouhých samohlásek vyhodil *ř*, považuje je za zbytečné a nahradil je čárkovaným *ṛ̌*: vůz, dvůr, sůl, hůl.

Při měkkých souhláskách *č*, *ň*, *ť* podržuje znaménko změkčovací také tehdaž, když souhlásky tyto stojí před *ě*, pak toto mění v *e*; *čelo*, *něco*, *telo*. Za to, stojili *č*, *ž*, *ř*, *ď*, *ť*, *ň* před *i* nebo *í*, neklade nad tyto změkčené souhlásky žádného znamení změkčovacího, píše na př. *měřím* (měřím), *lécím* (léčím), *množím* (množím), *vcíněný* (učiněný), *díte*, *tisk*, *nít*; ač i tu bývá zhusta nedůsledným; našliť jsme u něho také *vlčice*, *ještěrice*, což — chtěliť zůstatí důsledným — by měl psáti *vleice*, *ješterice*.

Tam, kde nových regulí nestanovil, přidržuje se gramatiky Rosovy se všemi jejími vadami, a to tak těsně, že skoro všechna (aspoň hlavní) pravidla doslovně z latiny do němčiny překládá, ano celé kapitoly i s poznámkami a postupem pravidel řádku za řádkou z Rosy vybírá, aniž se ve své knize slovem zmiňuje, že byl z toho pramene tak výdatně čerpal. I můžeme tedy se vši určitostí říci, že Pohlova mluvnice je vlastně zpracovaným překladem gramatiky Rosovy, což potřebovali z každé stránky obou knih doložíme.

V roztržidění deklinací od svého předchůdce poněkud se uchýlil, podržev arcíť první tři jeho sklonění, ale vtěsnil do IV. sklonění všechna feminina, vyjma slova na *a* se končící, jež jsou ve sklonění prvním, a do V. všechna střední tak, že šesté sklonění Rosovo odpadlo. Ke svým vzorcům deklinačním přilepil však po způsobu německém také nemo-

torný artikul, demonstrativně ten, ta, to, jež při všech pádech skloňuje: *ta brána* des Thor. *te* (sic) *brány* des Thor (sic), *te bráňe* dem Thor etc. (str. 38). Co do tvarův a pravopisu koncovek, již i tu svého učitele předčil na př. při vzorci *slovo* instr. plur. s *temi slovi*, lokál (dle Rosy také tu nazývaný praepositionalem) *v tech slovich* (str. 58). Množný gen. mužských krátí všude v *u*, králu, měsícu, stromu. Ve vzorci *znamení* ve všech pádech jednotného i množného počtu zkrátil koncovku *í*, uče také tomu, že instr. plur. vedle *znameními* zní též s *temi znamení* (str. 59). Velmi naivní je pravidlo, proč se má ono *í* krátiti; aby prý se totiž deklinace lišila od slovesa 3. os. sing. přítomn. času, kde je dlouhé; ku př. *koření* = Gewürz, ale *on koření* er würzt (str. 16).

Genitiv, dativ a akkusativ sing. ženských zájmen *ona* a *moje* (má) zní všude stejně, totiž krátce *ji* a *moji*; toto v mužském rodě skloňuje: *můj*, *mojiho*, *mojínu* atd., v středním *moje*, *mojeho*, *mojemu*, s *mojem*, v *mojem* (str. 87). Vůbec, kde jen poněkud mohl, vymýtil z koncovek vokály čárkované.

Numerale *všecken* skloňuje *všechného*, *všeckného* a *všeckého*, *všechnému*, *všecknému* a *všeckému* str. 76 etc. Všech těchto ohybných tvarův Rosa ještě neznal.

O pohlaví při tvarech slovesných, učí, aby se psalo: pacholata hrálí, ženy plakalí, domy padlí; takovým zjednodušením pravidel ulehčí prý se učícímu (str. 93).

Podáváje za vzor čtvrté konjugace sloveso *nésti*, skloňuje futurum „*budu nésti*“ (ponesu) str. 124. U slovesa také učí, že imperativ zní: *nest* nebo *nest on!* (trage er!) Mezi transgressivy lze najíti také nestvěru *nesav*, a dokonce také ještě *nesav byv*, což prý je transgr. plusquam praet. (str. 127.)

Ostatně co do rozdělení forem a významův slovesných, jakož i pravidel syntaktických přidržel se Rosy, překládáje kapitolu za kapitolou tohoto, ale vynechav tu nebo tam mnohá podrobnější *přesná* pravidla, zejména taková, jež se týčí užívání předložek při českých idiotismech (právě nejtěžší a nejdůležitější část syntaxe).

O časomíře, ačkoliv na titulu knihy připověděno, Pohl neprohodil ani slova, jednoduše na místě IV. části na str. 209 odkázav ty, kdož by česky veršovati chtěli, ku gramatice „des berühmten böhmischen Sprachlehrer (sic) Rosa.“

Za to s chutí dvojnásobnou, nebo lépe říci s paroxismem přímo zimničím ve zvláštním záhlaví na str. 225—254 vrhl se na pravidla, dle kterých se slova tvoří, a co před 80 lety začal a napověděl Rosa, to sterými novými slovy a příklady skoro do nekonečna rozhojnil Pohl. Tu se dočítáme slov s koncovkami *-árna*, *-elna*: lýchárna (ložnice), pivatelna (pivnice), hojitelna (nemocnice); na *-och* vratoch (Zurückkehring!); na *-osta*: dvornosta (hofmistr), psárnosta (Schreibmeister), stolnosta (Tafelmeister), solnosta (Salzamtman); ¹⁾ na *-ost*: budatnost

¹⁾ Fabrikace slov na *-osta* mezi chovanci v akademii až do počátku nynějšího století potrvávala a tak se zakořenila, že známe ještě podnes setníka hodného Čecha (druhdy akademika) na výslužbě v městě P., jenž slova

(budoucnost), umětnost (učenost), mluvětnost (výmluvnost); na *-el*, *-elkyně* a *-edlník*: bojovatel, bojovatelkyně, kazatedlník (kdo kázání poslouchá), a kazatelník (kdo prý káže); na *-ba*: strašba (Furchtmachung sic!), tlačba (Druckerei); na *-tedlný* cititedlný (m. citelný), stojitedlný (standard), ba i jitedlný (schůdný, gangbar)! atd.

V připojeném „Slovníku“ (str. 255—430), jenž k 5000 jmen podstatných, přídavných a j. v sobě zahrnuje, je zajisté dobrá třetina významův nově skutých a tu spisovatel hojně vykonal, co o purisování češtiny od cizomluví ve své předmluvě byl přislíbil. Nás zajímala u trapné práci rozboru gramatiky Pohlovy nejvíce kapitola s neologismy vojenskými (str. 308—314), z nichž některé čtenářům *Osvěty* předkládáme za tím jediným účelem, aby v těchto trudných časech filologickými šprýmy Pohlovými aspoň na chvílku se pobavili. Jsou to následující horrenda:

srubník (bašta, Bastion)
prsníště (předprseň, Brustwehr)
předsrubník (přední bašta, Bastions-
vorwerk)

okroulka (luneta)
strážka (škarpa, escarpe)
zastrážka (protiškarpa, contre-
escarpe)

děloníště (dělostřelna, baterie)
blížlice (přiludky, approches)
dutna (podkop, mina)
ježlík (rohatina, taras s berlou, span.
Reiter)

hejuice (houfnice)
pukoun (granát)
žehnivál (koule ohnivá, Feuerballen)

brokoun (koule dělová)
žhňovka (koule žhoucí, Glühkugel)
brněnka (brnění, Harnisch)

přeramlík (převčensník, bandoulier)
nabíjecnice (sumka, Patrontasche)
ranličník (kartuš)

přelez (útok)

přelezník (útočník, Stürmer)

vývojka
vývojnětec } (invalida, vysloužilce)
vývojněník }

výjměcín (invalida, vysloužilce)
ředlo (pluk) od „řed“, což mu zna-
mená vládu.

půlka (prapor, bataillon)

soujezd (škadrona)

spolka (setnina)

rameo (proud, kolona)

počástka (brigáda)

sel (legie)

štverouli (čtverec, quaré)

bočlí (bok, flanke)

válečné pořadlí (válečný šik)

vejdrot (drancování)

vejdrotník (drancovník)

zbirot (verbování)

zbirotník (verbíř)

sčítka (popis, mustruňk)

polnosta (polní maršálek)

ředlnosta } (generál)

ředelník }

počádnosta (brigádník)

právnosta (profos)

berelní úředlník (štábní důstojník)

polní svěřejnosta (válečný komisař)

pěchour (pěší voják)

rychlík (kurýr)

prehlík (zběh).

A výbor tento mohli bychom v každém odboru slovném několika sty stejně směšnými neli šprýmovnějšími, ještě rozmnožit!

Ku konci své gramatiky (str. 431—551) ve třetím vydání přidal Pohl *Přílepek 25 rozličných rozprávek* s textem českým a německým.

taková za klasická považuje a jich v mluvě užívá; a jelikož jsa labužníkem rád jídává kachny, bývá mu od druhův a přátel žertem „kachnostou“ přezdíváno.

Čestina tu již veskrz i v slovosledu jest německá, ano i české *vy* vyloučeno z mluvy mezi osobami vznešenými a nahrazeno německým *oni*, nebo máli vyšší mluvit s nižším, také singulárem *on*. *Vy* mohlo se dle Pohla říkati jen poddaným a služebnictvu nejnižšímu.

Vybermež si něco z těch ku gramatice „přilepených rozprávek“. „Doufám, že se dobře vynacházejí?“ ptá se na potkání přítel přítele. — „Kýžím,¹⁾ by dobře odpočívali,“ přeje druhý a odchází. — „Muč dost na tom jest, že Je v uzdravělm (sic) stavu spatřuji,“ libuje sobě přítel, přítele navštíviv. — „Pane hospodine (tak zove Pohl hostinského), co nám dá k jídlu? Co nám přistrojí k večeři?“ ptá se host hospodského a již poroučí: „Dát nám *jelení páteř* (zadek jelena) a *lokvice* vína.“ — „Ručníčky jsou strhaný (sic),“ durdí se jiný host, chtěje asi říci, že jeho ubrousek jest děrav. — „A jeden *jedlonec* schází,“ zlobí se třetí, a chytrý stolnosta (po sprostě sklepník), bez pochyby dobrý znatel Pohlovy mluvnice, hned porozuměl, že se nedostává jednoho talíře na stole a přinesl ho. — „Nemá pán žádův střibrný lžice pro lyde (sic) hodnějšího *dra* (t. j. druhu)?“ ptá se panským tónem pocestný, zajisté aristokrat. — „Páni,“ uklání se hospodský, „dobrý chutnání kýžím; by dobře chutnalo,“ dokládá, snad proto, aby tomu, co právě po „novočechsku“ řekl, lépe rozuměli. — A když hostina skončena a páni na odpočinek pomýšlejí, rozkazuje nejvzácnější z nich zajisté nějaký „záměreznosta“ (kancelér), „konírnosta“ (podkoní) neb aspoň „vzchovnosta“ (vychovatel) ode dvora: „Nechat (lass er) vyhřítí peřeny, dát nám žínice (žíňovky) a nechat nás pán zejtra ráno časné zbudit, neb bychom rádi před rozbřeskováním se odebrali.“ „Má se státi“, ujišťuje „podomka“ (podomek) pány do „lýcháren“ odcházející a klasická rozmluva je v koncích a s ní také šťastně ukončena gramatika Pohliana (str. 551).

Štěstí, že toto exotické bodláčí vypučelo na půdě nečeské, že tam jen bývalo v umělých záhřevnách pěstováno a po vlastech českých se nerozšiřovalo. Kořeny jeho bohudík už dávno odumřevše spráchnivěly. Ale jako botanikové ještě po letech vzácnou a podivnou bylinu ve svých herbářích, tak chováme i my na věčnou paměť podivínské to uschlé kvítí — gramatiku Pohlovu — ve svých knihovnách, abychom časem v ni nahlednouce mohli s rozumem uvažovati, jak hluboce byl klesl krásný ten jazyk našich Lumírův, Štítných, Husův, Chelčických, Velešlavinův a Komenských, a že na nás jest a na našich budoucích, abychom po zázračném z toho úskalí vyvážnutí jej tím úsilovněji před podobným úpadkem střežili a opatrovali.

Než nabaživše se do syta literárními zvláštnostkami domnělého české řeči reorganiséřa, zmiňme se ještě slovem o životě jeho, o němž se nám jen zlomkovitých kusů dostalo.

Jan Václav Pohl narodil se r. 1720 v Hradci Králové, kdež pod jezovity na gymnasiu studoval. Brzy potom odebral se do Vídně, kde již r. 1750 při dvoře císařském byl a později c. k. komorním

¹⁾ *Kýžiti, kýžiti* (přátí) a *kýž* (přání, želání), neologismus, Pohlem z interjekce „kéž“ utvořený.

vrátným jmenován.¹⁾ V takové hodnosti ovšem často stýkával se s členy císařské rodiny, kde ho mladým arciknížatům přidělili, aby jako rozený Čech s nimi po česku rozprávěl a je tím češtině prostonárodní přiučoval. Totó z počátku jen ledabylé zaměstnání zavadlo příčinu, že Pohl později s češtinou písemní se obíratí počal, až dospěl k úmyslu, vydati českou gramatiku pro Němce. Nebudeme daleko od pravdy, řeknemeli, že Pohla u dvora k vydání tomu jaksi ex officio přiměli, ukázavše jmenovitě k potřebám obou nových, právě zřízených škol vojenských, kde se již sice několik let češtině vyučovalo, kde však příhodné školní knihy na ten čas ještě se nedostávalo.

Kromě gramatiky máme od něho jen ještě jedno dítko filologické, zvané *Pravopisnost řeči české* a r. 1786 u Tom. z Trattnerů ve Vídni česky i německy vydané.²⁾ Je rovněž tak chybné a nepodstatné, jako gramatika jeho.

Pohl zemřel ve Vídni dne 23. června 1790. — (Dokončení.)

Ferdinand Dobrotivý a jeho doba.

Píše

Josef Procházka.

II. Vídeň od března do října 1848.

V říjnu r. 1848 koloval ve Vídni satirický obrázek, představující vzpuru Vídeňskou. Byly tam barikády, prapory, šavle, pušky, kanony — neladná směsice, ohnivěblesky a dým, nahoře pak otec nebeský s udivenou tváří pohlížeje na ten pořádek, pravil sám k sobě: „Jsem sice vševědoucí, ale co nyní Vídeňáci chtějí, opravdu nevím.“

Vtipem tím zdá se nám nejlépe býti označena pověstná revoluce Vídeňská, která neznajíc vyšší snahy než kocoviny, vytlounání oken a jiné prostopášnosti dvakráte po sobě dobrotivého Ferdinanda k útěku z Vídně přinutila. Nebylo v celém Rakousku města, které by také předbřeznová vláda tak byla hejčkala jako residenci; ale jako se rozmazlené dítě nejspíše zvrhne, tak i Vídeň vypověděla poslušnost těm, kteří na újmu zemí ostatních především hleděli si města hlavního a jeho prospěchů. Nedostatečné vzdělání politické či lépe řečeno úplný nedostatek všeho politického vzdělání, jež vidíme v městě moderních Faiaků za doby předbřeznové, může sice tu a tam omluviti některou bezhlavost roku revolučního, však nikdy se Vídeň nedovede očistiti

¹⁾ Dáta větším dílem příčinlivostí páně Rybičkovou snešená. Sr. Slovník Náuč. VI. str. 510 a XI. str. 573.

²⁾ Úplný titul nemotorného, podivinského spisku jest: „Pravopisnost řeči české. Ředlně založená, též i důkazmi obráněná k Užitečné Potřebě cis. král. Urozeninské Věstny Vídenské (tak pokřtil Pohl Vídeňskou akademii pro šlechtice, pozn. spis.) a veškerého obelci (t. j. obecnstva, p. sp.) vydaná. Vídni. Tisťena u Tomáše Šlechticína z Trattneru, cis. král. Dvorního Tiskatele. 1786.“

z osudného nařknutí, že páchajíc velezradu, nutíc k útěku nejšlechtetnějšího panovníka, jenž ji zasypal nejvyššími svobodami, ničil blahobyť a životy tisíců, maříc svou vlastní politickou pověst před celým světem a podporujíc takto bezděčně krutou reakci po celém Rakousku — nebyla s to nikomu odpověděti na otázku: z jakých pohnutek způsobila revoluci a k jakým účelům se hnala. Všichni národové rakouští, kteří se revolučního ruchu činně zúčastnili, byli ve svém počínání vedeni určitými zásadami politickými; Slované bojovali za národní rovnoprávnost všech rakouských kmenů, část Němců rakouských za připojení západní polovice k nějakému německému celku, jenž dosud nebyl utvořen, Uhři za státní neodvislost koruny uherské, Vlaši za spojení se sjednocenou Itálií — všichni vůbec měli program pozitivní, zasazovali se o uznání buď národní anebo státoprávní individuality. Jen Vídeň, podobajíc se u věci té velikému blázinci, bratříčkovala se s Uhry, ač napsali Košutovci zničení státu rakouského a tedy také rozhodného vlivu města Vídně na své prapory, bratříčkovala se s Vlasy, jež vojsko rakouské vítězně poráželo, bratříčkovala se s Frankfurtem, ač snahy Frankfurtské setkávajíc se s uherskými na poloviční cestě jen ku zkáze Rakouska směřovaly. Dosáhnuvši svobod politických v míře nejrozsáhlejší, nejsouc ohrožena ve své národní samostatnosti, těžce se všemu dostatku hmotnému a blahobytu nemohla býti Vídeň nespokojena leda s dosavadní svou spokojeností. Nespokojenost tu jevila tím, že kde jaký byl nepřítel státu rakouského, s jásotem v náruč se mu vrhala, hyzdíc za to národy slovanské, hlavně Čechy a Horvaty, kteří byli nejpevnější podporou celku. Politický ideál Vídně byla nevázanost; hoši, kteří dosud škole neodrostli, měli veliké slovo v politice, a vedle nich zvrhlý tisk, jenž svobody tiskové zneužil k šíření literatury uličnické, dávající výhost vši mravnosti, hlavně mravnosti politické. Jeli pravda, že velikou revoluci francouzskou provedlo několik mladíků, stálo v čele převratu Vídeňského několik hochů — neboť jiných vůdců Vídně neměla — kteří místo jádrného vědění odborného osvojivše si novověkou liberální fraseologii, chtěli býti aspoň svobodomyšlnými, nemohouce prozatím býti ničím jiným.

Dne 13. března 1848 sešli se stavové dolnorakouští k obyčejným poradám, a téhož dne začala Vídeňská revoluce. Jako stavové čeští tak připravovali se i rakouští k mnohým návrhům opravným, mezi jiným k tomu, aby svolání byli poslanci všech sněmů stavovských, jimž by se předložil výkaz o státním hospodářství, aby censura byla zrušena a zákon tiskový zaveden. Rozhodnější byla petice Vídeňského spolku právnicko-politického, jehož duší byl Vídeňský advokát Dr. Alex. Bach. Hledíce k francouzskému liberalismu co svému politickému ideálu chtěli členové jmenovaného spolku utvořením parlamentu všem zemím rakouským společného zjednatí Vídní takovou váhu, jakou honosila se Paříž, o níž se pravilo, že ona jest Francouzskem. Proto vyslovili se v ten smysl, „že jen občasné svolání sboru, zastupujícího všechny země monarchie, všechny třídy a důležitosti národů, majícího právo povolovati daně, dohlížeti k finančnímu hospodářství a účastniti se v zákonodářství, může dynastii a státu nové síly dodati.“ Ale zároveň jal se již také míchat do záležitostí veřejných živel, jenž o důležitosti své vysoko

smýšleje a v jalové domýšlivosti své podporován jsa slabostí vlády brzy do nešťastné myšlenky se velhal, že jest skutečnou mocí ve státě, ano že jest mojí první a rozhodující.

To bylo studentstvo Vídeňské čili krátce „aula“. V době všeobecné zbrkllosti nemohl arci nikdo žádati, aby horkokrevná mládež zůstala chladná a rozumná; není města čelnějšího, v němž by studentstvo r. 1848 nebylo mělo v revolučním hnutí činného účastenství vedle jiných tříd společenských. Ale aby bylo někde studentstvo převzalo vůdcovství převratu, aby se byli studentstvu všichni i vláda sama zjevně kořili: ten zjev přepodivný nalézáme za roku revolučního jedině ve Vídni. Studentstvo spílalo Metternichovi zrádci, spisovalo slohová cvičení ve formě petic — a profesori i vláda nevědouce si rady podněcovali hnutí studentské lichocením. „Oči Evropy patří na universitu Vídeňskou,“ pravil profesor Hye dne 13. března, podáváje studujícím zprávu o audienci, kterou měl u císaře ve věcech universitních, „a den dnešní jest největší v dějinách rakouských“. Velikost dne záležela v tom, že studující mládež mimo „svobody vyučování“ žádala „všeobecné zastoupení lidu“ a „reformu německého bundu“, a poněvadž podobně velikých skutků bylo studentstvo i později ještě schopno, neopominulo i dále poutati „pozornost Evropy“.

Přání stavů dolnorakouských pokulhávala ovšem, když se sněm způsobem obyčejným sešel, za žádostmi spolku právnicko-politického a za adresou studentskou. Stavové přestali na tom, aby rozpočet státní byl uveřejněn i aby se svolal výbor *stavovský* ze všech zemí rakouských; o zavedení soustavy reprezentativní, která byla ideálem spolku právnicko-politického, nezasazovali se v plném sněmu ani nejsvobodomyšlnější členové, ku kterýmž se počítali z osob známějších hlavně *Dobblhof* a *Schmerling*. Však mezi tím, co trvalo rokování sněmovní, shluky se kolem domu stavovského davy lidstva, jimž po delším mlčení rozvázal jazyky židovský lékař Fischhof. Řečnil s patra, aby pak dodal slovům svým tím větší váhy, provolal slávu Maďarům i Vlachům co přirozeným spojencům Vídeňáků po svobodě toužících. Domluviv popustil místo jistému studentovi, jenž jal se předčítati pověstnou řeč Košutovu ze dne 3. března, kteráž, jak shora bylo pověděno, žádala ústavu pro všechny země rakouské, protestující proti „morovému vzduchu Vídeňských olověných komor.“ Řeč Košutova Vídeňáky, kteří v „morovém vzduchu“ tak dlouho již žili a — stučněli, nyní pojednou naplnila nesmírným strachem, aby jedovatina přede vším jich samých nepohltila; jinak nedá se aspoň vysvětliti útok proti domu sněmovnímu z čista jasna podniknutý, ač stavové uvnitř shromáždění snažili se všemožně, ovšem ve formě loyální, přání lidu vládě ztlumočiti. I to je zajisté úkaz významný, vrhající na politický rozum Vídeňský zvláštní světlo, že nebyl to snad nějaký „hôtel Guizot“, jenž se stal svědkem prvních scén revolučních, nýbrž že to byly stolice a okna a stoly *domu sněmovního*, reprezentujícího svézákonnost zemskou, na nichž si ztřeštěná mysl lidu pojednou z obvyklé lenosti vyrušeného schladila žáhu! A stavové neočekávaným výbuchem zastrašení postavili se k uhájení sebe samých v čelo revoluce, a vyslali k panovníkovi deputaci s prosbou, aby splnil „přání lidu“. Jaké to přání bylo a oč vlastně měl býti

císař požádán, to v prvním okamžiku nikdo nevěděl. Leč v době, ve které byla fráse vůdcem lidu, vypomohla také fráse v okamžiku nejhorším z nouze.

Jediným mužem odhodlaným ze strany vládní byl Metternich. Nechávací stranou jalové kombinace o tom, co se asi dne 13. a 14. března ve Vídni mohlo státí a nestátí, trouláme si přece vzhledem k celému průběhu revoluce Vídeňské tvrditi, že by byl Metternich vzpouru Vídeňskou hned v zárodku potlačil, kdy by se jeho odvolání k branné moci nebylo v státní konferenci setkalo s odporem. Vláda, kteráž k nejoprávněnějším přáním lidu neměla po celá desetiletí jiné odpovědi, než prostě zamítání, vydala se úplně na milost i nemilost, jakmile místo proseb uslyšela hrozby a zapřela onoho státníka, s jehož důsledností politickou souhlasovala vždy, kdykoliv nebyla na místě, s kterou se však právě nyní neshodovala, když by byla vedla k cíli.

Tak padl Metternich během několika hodin, a za ním řítilo se v ssutiny staré Rakousko kus po kuse. Pád jeho nebyl nedůstojný, a události pozdější zjednaly sestárlému státníkovi aspoň to dosti učinění, že prostředků, jichž on se chtěl k potlačení vzpoury uchopiti hned z počátku, nemohl konečně Vídni až dětinský nezralý žádný státník uspořiti. Deputaci stavovské dorážející na Metternicha, odpověděl tento: „Bylo to úlohou mého života, starati se se svého stanoviště o blaho monarchie; myslili však někdo, že setrvávaje při svých zásadách ohrožují blaho státu, není mně to obětí, vzdáti se svého postavení.“ Kdy by všeobecné mlčení, slova ta provázející, nebylo Metternicha poučilo, že úplně osaměl, byl by seznal celou vážnost situace z důrazu, s jakým jeden člen deputace jemu připomenul: „Osvícenosti, nemáme ničeho proti vaší osobě, ale všechno proti vaší soustavě, a proto musíme opakovati, že zachráníte trůn a monarchii jen, když se poděkujete.“ Politikům z ulic Vídeňských ovšem nedostačilo pouhé propuštění Metternicha; čím více se prvé muži všemocnému otrocky kořili, tím větší nenávisť jati nehodlali nyní padlou veličinu mezi sebou vytrpěti. Metternich odejel již druhého dne do Anglie; současně skoro opustil také Vídeň arcikníže Albrecht, za jehož velení při útoku na budovu sněmovní po prvé tekla krev.

Svoboda tisku, národní garda a konstituce — to byly první dary, jichž se národům rakouským po odstoupení Metternichově dostalo. Z jedné strany slaveny vymoženosti revoluce březnové co vítězství intelligence a odhodlanosti, z druhé strany zase ozývali se hlasové, neprorokující nic dobrého do budoucnosti. Také Uhři obdrželi svůj podíl, a to podíl lví z povstání Vídeňského: ale byl to právě Uher, jeden z nejlepších, šlechtitný Széchenyi, jehož věhlas politický nejlépe se zračí ve slovech prorockých, pronesených ve sněmu uherském téhož dne, kde Metternich úprkem opouštěl Vídeň. „Nevím,“ pravil Széchenyi, „mámli radovati se anebo truchliti. Nejbližší budoucnost Uherska může býti velmi blahá, však snadně mohou též kostky jinak padnouti. Obvyčejně národové v okamžiku takovém, jehož jsme se dnes dožili, buď stali se velikými aneb upadli v záhubu. Před sebou vidíme opravy, ale beze snadu také bezvládi. Nám Uhrům jest to prospěšné, že jsme sobě zvykli po celá století na formy ústavní; bojím se však, že v pro-

vincích sousedních, kde jsou poměry ústavní úplně neznámy, ovládne šilenství.“

Ač ani Uhrů nechránila znalost forem ústavních od politického šilenství, jak brzká budoucnost ukázala, nemýlil se přece Széchenyi ve svém posouzení politických poměrů západního Rakouska, především Vídně, odkud se vládlo ostatním zemím. Svobodou tisku a svobodou spolčování, pak ozbrojením lidu byla Vídeň na dobro zpita; vláda nemající za sebou ani strany, na jejíž podporu by se byla mohla spoléhati, ani moci branné, aby si mohla pořádek a poslušnost vynutiti, složila konečně málomocně ruce v klín, spoléhajíc se na to, že, jak ministr Doblhoff později podotknul, „duch světový dělá politiku“. Co do zásady udělena konstituce již 15. března; však podrobné poměrům rakouským vyhovující provedení ústavy bylo dle císařského nařízení ponecháno „stavům říší německých a slovanských, jakož i ústředním kongregacím království lombardsko-benátského, kteří měli nejdéle až do 3. července své zástupce vyslati do Vídně.“ Sešli se ovšem vyslanci stavovští do Vídně — jenom z Čech a z Italie nikoli — a jali se co „ústřední výbor“ jednati o znovuzřízení Rakouska na základech ústavních; ale výsledek porad byl tak jalový, že nové ministerstvo Pillersdorfovo k uspokojení Vídně novou ústavu oktrojovalo. Jak starostlivě hledělo šetřiti zvláštních poměrů říše rakouské, vysvítá z toho, že Pillersdorf jednoduše opsal ústavu belgickou bez ohledu, zda se zaručenými právy jednotlivých zemí se shoduje či nic. Ostatně dlužno uznati, že ministři na provedení oktrojované ústavy nekladli veliké váhy; v nesmírné tísní, v jaké se vláda nalézala, nepozbyla aspoň jasného vědomí, že v době tak rozechvěné na provedení ústavy všechny země uspokojující nelze ani pomyslit. Ukonejšení pobouřené Vídně bylo prvním a posledním zřetelem slabé vlády; o tom svědčí nade všechnu pochybnost výrok ministra Ficquelmonta, že považuje novou ústavu jen za „správní opatření“, nedotýkající se v ničem otázky hlavní, máli Rakousko setrvati státem federativním, jakým dosud bylo, anebo máli se státi státem scentralisovaným.

Dne 25. dubna nová ústava prohlášena; o zemích uherských a vlaských nečinila ani zmínky, jako by vůbec ani nepatřily k Rakousku. Tím popudila proti sobě všechny upřímné vlastence rakouské, kteří si přáli Rakouska celistvého; arci že vlastenci tito byli většinou mimo Vídeň. Ale ani „demokratům“ Vídeňským — jimžto k vůli vlastně Pillersdorf vzal na sebe nevděčnou úlohu, přistříhnouti chartu belgickou k rakouskému tělesu — ústava nevyhovovala, poněvadž zaváděla do Rakousu systém dvou komor a volby nepřímé. Z jiných příčin protestovali proti konstituci dva nejčelnější kmenové západního Rakouska: Čechové, jimž císařským patentem ze dne 8. dubna udělena ústava, s kterou se charta Pillersdorfova naprosto neshodovala, a Poláci, „poněvadž nová konstituce uděluje Vídeňskému sněmu říšskému práva, příslušící pouze národnímu sněmu polskému.“

Demokraté Vídeňští si zatím čas krátili svým způsobem; plakáty na rozích, ohlašující ústavu, bavily lehkou mysl residence celých 24 hodin. Větší půvab měly do sebe útok na klášter ligurianů a kocovina před residence arcibiskupskou, a poněvadž se vláda bála proti skandálům

pouličním důrazně zakročiti, ustálila se brzy mezi obecnstvem opojeným myšlenka, že nejvyšším stupněm svobody jest nezákonnost. Ostří anarchie obrátilo se pojednou proti předsedovi ministerstva Ficquelmontovi, o němž byl nějaký žurnal Vídeňský roztrousil zlomyslnou zprávu, že se zaprodal caru Mikulášovi za sedm milionů rublů, že je co vychovanec školy Metternichovy nepřitelem ústavnosti a zrádcem Rakouska. Vášně dosáhla svého vrcholu, když povolán co ministr války na místě věkem sešlého, několikrátě marně o propuštění zadavšího Zaninia hrabě Baillet-Latour. Dne 2. května začaly se před domem Ficquelmontovým hanebné výstupy, tím hanebnější, ana se i národní garda co „stráž bezpečnosti“ a legie studentská při všem činně účastnily, svádějíce takto nejnižší chátru k činům hnusné mrzkosti. Poněvadž se ostatní ministři týraného soudruha neujali, opakovala se nevázanost v rozměrech větších dne 3. května; několik surovců násilím se vedralo do bytu ministrova, kde ubohá jeho manželka všechny hrozby trpčlivě vyslechla, mezi tím co Ficquelmont sám v státní kanceláři „suveréním lidem“ k zodpovědnosti pohnán pozdě v noci hodnosti své se vzdal.

A ministr vnitra Pillersdorf, jemuž především slušelo o veřejnou bezpečnost se starati, obrátil se k „věrným Vídeňanům“ s otcovským napomenutím, jak jest to nutné, aby dům občanův a jeho život rodinný co svatyně nedotknutelná byl chráněn a zachován. Jiného zadostučinění se odstupujícímu státníkovi nedostalo, leda že listy Vídeňské 3. května světu zvěstovaly, „že studenti požádali hraběte Ficquelmonta v nejslušnější formě, aby se vzdal svého úřadu!“

Tak zahájeno ve Vídni panství chátry; zároveň trvala krise ministerská bez přetržení. Tenkrátě začala vláda vyjednávat s *Palackým*, aby převzal ministerstvo vyučování; ač Palacký v poměrech tehdejších nabídnutí toho hrubě si nevšímal, netouže po cti býti ministrem města Vídně, vychrlena přece proti němu a jmenu českému všechna nenávisť, které jen Vídeň byla schopna. Otázka sjednoceného Německa lomcovala, jak později šíře vypíšeme, většinou německého obyvatelstva rakouského, a ministerstvo k rozmnožení zmatků skoro zároveň se svoláním říšského sněmu do Vídně vypsalo také volby do Frankfurtu, tak že jedna část Rakušanů měla ve Frankfurtě rokovati o znovuzřízení Německa s Rakouskem, druhá ve Vídni o znovuzřízení Rakous bez Uher, třetí v Pešti o znovuzřízení Uher bez Rakouska. Nebezpečí hrozící celistvosti a velmocenskému postavení Rakous z jedné strany od Frankfurtsismu, z druhé od maďarismu nejdříve poznal národ český, jehož první vůdce Palacký v pověstném listu ze dne 11. dubna r. 1848, svěřčícím výboru padesáti ve Frankfurtu, všechno účastenství českého národa v poradách Frankfurtských na dobro odmítl. Odtud ta zuřivost proti Palackému ve Vídni, hlavním městě rakouského frankfurtsismu, odtud ty útoky na vládu, která volajíc Palackého do ministerstva, patrně prý zradila němectví, zradila svobodu, neboť němectví a svoboda byly pojmy totožné. Proto pospíšila si Vídeň, než ještě Palacký mohl ministerstvo „počeštiti“, na cestě „svobody“ rychle ku předu. Výbory studentstva a národní gardy předložily Pillersdorfovi celou řadu nových žádostí: svobodomyslný návrh volební, zřízení ministerstva orby, obchodu a průmyslu, zaměstnání lidu, jenž byl bez práce, na útraty státní atd.

Pillersdorf svoliv ku všemu povzbudil Vídeň k novým žádostem; dne 13. května sestoupili se zástupcové studentstva a národní gardy v tak zvaný „politický spolek ústřední“ za tím účelem, aby hájili práva lidu, kterým žádné nebezpečí nehrozilo, aby „upevnili panství ústavy“, proti které sami nejvíce brojili. Uznávají, že národní garda co část vojska k výkonům politickým není oprávněna, Pillersdorf se vzácným u něho důrazem odepřel svolení ku zařízení spolku ústředního. Následek toho byly vášnivé deklamace v aule dne 14. května a všeobecné zděšení obecnstva, když pravidelné vojsko k uvarování výtržností obsadilo brány městské a prostor mezi městem a předměstími (glacis). Nazejtří vypukla po druhé revoluce. Davy lidstva hrnuly se jako na dané znamení k císařskému hradu, tak že k večeru celé prostranství před hradem, pak nádvoří ano i schody a předsíně zámku císařského byly přeplněny. Za jakým účelem si právě na tomto místě nespokojená Vídeň dala dostaveníčko, toho si byl málo který z účastníků vědom; bez pochyby že po útěku Metternicha, po insultech arcibiskupovi, Ficquelmontovi a jiným učiněných nezbývala už jen osoba císařská, které chtěli Vídeňané tímto způsobem projevit své díky za udělené svobody. O sedmé hodině večerní odebrala se deputace, která si plnou moc sama udělila, k ministrům, žádajíc, aby vojsko bylo odvoláno, centrální komitě schváleno, národní garda co sbor politický uznána. Vládě nezbývalo nic jiného, než buď násilím vzpouru potlačit anebo ke všemu bezvýhradně svolení dáti. Násilí nebylo možné, poněvadž nenáviděný Latour dobře uvažuje, že Vídeň může sice tropiti politické škandály, však osudy Rakouska že se v Itálii rozhodnou, všechno vojsko odeslal pod prapory Radeckého. A proto musila vláda po osudném, poněvadž marném zdráhání konečně před vzpourou kapitulovati. Čím déle se zdráhala, tím větší byly oběti, jimiž se mohla z objetí revoluce vykoupiti; neboť deputace přičinila k žádostem již uvedeným jako mimochodem ještě také „přání“, aby volební řád byl změněn, aby se census volební zrušil a místo systému dvou komor aby zavedena byla komora toliko jedna. Jinými slovy: Ústava ze dne 25. dubna ještě ani v život nevstoupivší, pohozena stranou, poněvadž boдрému lidu Vídeňskému, před zámek císařským dlouhou chvíli trápenému, zachtělo se něčeho nového. Pillersdorf u císaře nanejvýše rozčileného vymohl svolení a s jásotem: „Vše povoleno!“ rozcházel se lid za doby noční na všechny strany. S jakým sebevědomím a s jakým rozumem pohlíželi hrdinové ze dne 15. května na slavný výsledek půldenního obléhání Ferdinanda Dobrotivého v jeho císařské residenci, pověděl nejlépe jeden z dělníků odcházejících: „Jednu komoru jsme z nich vylehtali; budemeli chtít, musejí nám druhou dáti také!“

Časně z rána dne 16. května čtla již užaslá Vídeň, jak skvělých darů přinesla druhá revoluce Vídeňská rakouským zemím. Odvolání ústavy dubnové bylo zase jen „opatřením administrativním“ proti Vídni jako její udělení, ostatní země rakouské ani v událostech ze dne 25. dubna ani v prostopášnostech ze dne 15. května neměly nijakého podílu, všechno, co vláda udělila, šlo jen na vrub Vídni, jediná Vídeň, provozujíc okamžitě moc, která nestála v žádném poměru k jejím vědomostem politickým, domnívala se neustále, že jest Rakouskem, a že

rozumní politikové zemí ostatních čili „provincií“ (název ten také Vídeň vynalezla) politickým výtvorům pouliční fantasie Vídeňské co svrchovanému věhlasu státnickému se budou obdivovati. „Aby se (tak začínala císařská proklamace) utišilo jitření a zamezily násilné výtržnosti, svolil panovník ku prosbě, aby národní garda nemusila býti národní gardou, nýbrž sborem diplomatickým, aby brány městské a hradební společně gardou a vojskem byly obsazeny, aby vojsko jen na žádost gardy bylo do zbraní svoláno, aby se říšský sněm ústavodárný o novou konstituci sám snesl, aby říšský sněm jen z jedné komory sestával, aby přestal všechen census volební.“

Aby se utišilo jitření a aby se zamezily násilné výtržnosti — zavádíme ve Vídni stav obležení a náhlý soud: tak by byl asi pokračoval ministr války Latour, kdy by byl mohl v radě korunní poukázati na hotovost vojenskou a na možnost, odpověděti k „prosbám“ Vídeňským několika bateriemi kanonů. Že to nešlo, postoupil ministr války „prosbu“ residence ministrowi vnitra Pillersdorfovi k úřednímu vyřízení. A takovým způsobem zrodila se ve Vídni dne 16. května druhá ústava o jedné komoře.

Radost trvala zase jenom asi den. Dne 18. května měla po prvé národní garda převzít stráž v hradě císařském — den před tím však opustil císař Ferdinand Vídeň a odejel „k vůli svému zdraví do hor tyrolských“. Útěk císařův děl se s takovou tajností, že ani ministři nebyli v plán zasvěceni; až když trpce zkoušený Ferdinand našel v Jinomosti pevného útulku, oznámil „vždy věrné“ Vídni pravé příčiny svého odjezdu. „Události Vídeňské dne 15. května vnutily mně smutné přesvědčení, že strana v anarchii sobě libující, opírající se o akademickou legii většinou cizinci svedenou a o některá oddělení národní gardy, jež obvyklou věrnost povrhla, chce mne zbaviti volnosti v jednání, aby takto mohla uvesti v porobu provincie a dobře smýšlející obyvatele mé residence. Zůstalo mi jen na vůli, abych si v potřebě s věrnou posádkou buď násilím vymohl odjezd, anebo abych se ve vší tichosti odebral na čas do některé ze zemí, jež u věrnosti setrvaly.“ K tomu dodal ještě císař, že nehodlá „darů březnových“ zrušiti a že rád popřeje sluchu oprávněným přáním lidu, ale jen takovým přáním, „která se mu způsobem zákonným předloží, nikoli však rukou ozbrojenou od jednotlivců beze všeho mandátu útokem vnutí.“ Zároveň oznámil císař Pillersdorfovi, že se nevrátí do Vídně, dokud nenabude přesvědčení o bývalém loyálním smýšlení obyvatelstva.

Dojem způsobený útekem císařovým a ještě více jeho odůvodněním byl ve Vídni ohromný. Onen kandidát, jenž na otázku, proč právě Vídeň jest hlavním městem Rakouska, dal při zkoušce za odpověď: „Poněvadž jest sídlem císaře a arciknížat,“ měl zajisté na mysli vzezření Vídně ode dne 18.—22. května, kde bázeň, aby nestalo se snad jiné město residence, vehnala Vídeňáky v pravý fanatismus věrnosti a oddanosti. „Smýšlení lidu,“ praví Springer, „zvrhlo se k nepoznání! Jestliže se ještě včera měšťák vychloubal svojí láskou k svobodě, neznal dnes leč jedině přání: pokoje a pořádku! Celá Vídeň hrála si na policajty; národní garda a legie ve dne v noci obcházela vojensky po městě, pátrajíc po ohavných nepřátelích panovníka, a když

případlo dvěma dobrodruhům, aby užili zmatku okamžitého k agitaci republikánské, stýráni jsou týmiž lidmi, kteří málo dní před tím jejich radikálním průpovídkám jásavě přizvukovali.“

Ústřední komité politické, ježto bylo hlavní příčinou revoluce květnové, kteréž ministrům násilím vynutilo veškery nové svobody, vyslovilo nyní ministrům neobmezenou důvěru a samo se rozpustilo. Nebylo stavu, spolku ani sboru, jež by nebyl o překot spisoval adresy a volil deputace jen k tomu cíli, aby se císař zase do Vídně navrátil.

Ale císař se nevracel. Kdož toho mohl býti příčinou? Zajisté prý ne dobrotivý Ferdinand, jež uslyšev, že Vídeňáci se tak rychle polepšili, nebyl by ani na okamžik váhal, do své „milované Vídně“ se navrátiti, kdy by prý nebyli kolem něho zlomyslní a neoprávnění nepřátelé svobody a lidu, kteří panovníka tak dobromyslného proti jeho lepšímu přesvědčení štvou na jeho národy, toužíce po bývalém absolutismu. To byla nová fáse politického smýšlení Vídeňského. Poněvadž nebylo již v residenci ani skutečných ani domnělých nepřátel, proti nimž by se byla ráznost Vídně mohla osvědčiti výtržnostmi, vytvořila si bujná fantasie nového nepřítel, zlého ducha Rakouska, tím děsivějšího, čím více byl zahalen rouškou tajemství a čím více černidla prolili ve vražedném boji proti této příšeře Don Quichottové z redakcí Vídeňských. Nestvůra ta jmenovala se „kamarila“. Dne 23. května přivlekly ji noviny Vídeňské po prvé před svou soudnou stolicí a odtud stále se s ní potýkaly. Že Vídeň v žádné době netrpěla nedostatkem planých frásí, jest věcí vůbec známou; epikurejský názor světa, jež se v residenci pohodlně rozhostil, nedal nikdy vzniknouti myšlence vážné, neboť mysliti znamená namáhati se, a Vídeňáci uměli jen požívatí. Pevné zásady politické nahražovala jim hesla, vážný zápas stran politických stotožňovali s vytloukáním oken a kocovinami, frási se kořili, frási dali se vésti. Tak se tenkrát po celé Vídni, jež před několika hodinami ještě samou loyálností umírala, rozléhalo najednou zase nové heslo: „Ať zhyne kamarila!“ Kdo aneb co byla ta kamarila?

Někteří dějepiscové němečtí s patrnou zálibou vypravují historickou anekdotu, která při vojenském povstání Petrohradském po smrti cara Alexandra I. několik pluků provolalo slávu „Konstantinovi a konstituci“, a když se jich později tázali, proč také *konstituci* oslavovali, dali prý v odpověď: „Poněvadž konstituce jest manželka Konstantinova.“ Má to býti beze snadu malý kulturní obrázek, jak málo ještě vešlo Rusům v krev a maso novověké ústavní názvosloví, a jakými byli ještě barbary roku 1825, nevědouce ani, co je konstituce. Od roku 1825 uplynulo 23 let, a Vídeň, metropole vzdělanosti a osvěty rakouské, mohla se honositi podobnými obrázky kulturními, jen že se o nich „nestranná“ historie nezmiňuje s takovou chutí, jako kde mluví o „mongolském“ Rusku. Slova „reakce“, „kamarila“, „censura“, „byrokracie“ šla ve Vídni z úst do úst, všichni se shodovali aspoň v tom, že jsou to věci nad míru hnusné, pravé příšery, které musejí býti stůj co stůj utraceny; mnozí přednášejíce o „kamarile, národy vraždící“, nejprudší vášní jsou jati — kde anebo kdo vlastně byl předmětem té nesmírné nenávisti, o tom neměli pojmu. „Jedni pravili, že je kamarila pověstný státník ze školy Metternichovy, jehož bohužel bouře březnové nestrhly s sebou; druzí zase,

že je to stará komorná, jmenem Cibbini, která dřívější pokolení mistrovskou hrou na klavír unášela; ještě jiní měli za to, že kamarila jest příjmi hraběte Bombellesa, jehož jmeno při útěku císařově častěji se vyskytovalo a o němž nepravě se tvrdilo, že jest hlavním rádcem císařské rodiny. Kutna, ženská sukně, uniforma vojenská, vyšívaný frak diplomatický — jedno za druhým bylo oblekem kamarily.“ (Springer.) Je v tom ve všem tentýž rozum, jaký nalézáme v hrdé výpovědi onoho sebevědomého Vídeňáka, jenž Maďarům hrozil: „Majlí Uhři svého krále, musíme mítí *my* svého arciknížete!“ —

Obdrževši uznání důvěry chystalo se nyní ministerstvo k důraznějšímu zakročení proti živlu nejnebezpečnějšímu, proti studentům. Prostředek nejjednodušší byl, ukončiti školní rok a rozpustiti akademickou legii. Proti ukončení studií nenamítali ani profesori ani studenti ničeho; ale akademická legie než by byla uposlechla a složíc zbraň do všech úhlů světa se rozešla, podnikla raději ve spolku s dělnictvem třetí revoluci, vědouc již napřed, že zase zvítězí. Mezi tím co na ulicích rostly ze země barikády, odebrala se zrovna jako 15. května deputace studentská k Pillersdorfovi, jenž pánům studentům z počátku se omlouval, potom na jiné sváděl. Studující nepovolili, a Pillersdorf svolal radu ministerskou, jejíž facit byl na vlas takový jako 15. května. Zbraní vláda nemohla zjednatí účtu svým nálezům, proto se s revolucí brzy smluvila. „Vláda nestojí na tom, aby legie studentská se rozešla, naděje se ovšem do ní, že dá vládě záruky, které bezpečnost a návrat císařův učiní možnými.“ Ale tak lacino se tenkrát vláda nevykoupila; deputace stihala deputaci, a vláda jsouc již na kluzké cestě vynucených ústupků, nedovedla ani těm nejnesmyslnějším žádostem odporovati. Neschopnost Pillersdorfova nejvila se nikdy více než osudného 26. května, kde autorita vlády podkopána a ponížena způsobem dosud snad nebývalým; Rakouskem vládla ulice. Kdokoliv nemohl se prodrati až k ministrům se svými návrhy, odebral se jednoduše do nejbližší tiskárny, a za nedlouho světoborné jeho myšlenky ve formě ohromných plakátů krásilily nároží Vídeňská — rozumí se, že „ve jmenu národa.“ „Všechno vojsko nechť odebeře se k *ruským* hranicím,“ tak velel nějaký stratég, bez pochyby, aby se Vlachům ulevilo. „Všichni velezrádcové postaví se před soud lidu“ — navrhoval jiný z těch vlastenců, kteří vládu v stavu obležení drželi. „Císař musí během čtrnácti, — ne, během osmi dnů do Vídně se vrátiti,“ poroučel loyální občan Vídeňský. „Národové jsou stejně oprávnění, ale nejužší spojení s Německem jest nutné,“ horoval upřímný Rakušan s vřelým německým srdcem.

Kterákoliv z „proseb“ těchto „ve jmenu národa“ projevených během dne dostala se až k ministerstvu, jest povolena. „Akademická legie zůstane nezměněna, dělnictvu se zjedná práce“ — v tom zahrnuje se krátce celá moudrost státnická, jakou Pillersdorf dal tohoto dne na jevo. Ale přece ne celá; dílo korunováno rozkazem, aby vojsko do zbraně svolané ihned do kasáren se navrátilo, protože prý svou přítomností na ulicích Vídeňských patrně nepokoj a jítření zaviniło, a proto aby se neopovážilo bez svolení národní gardy do vnitřních záležitostí Vídeňských se míchat. A jak den důstojně počal, tak důstojně skončil; litujíc bez pochyby, že nemohl býti císař osobně svědkem výjevů ze dne

26. května, slíbila ještě vláda suverénímu národu, že toho dovede, aby císař buď do Vídně se vrátil *aneb aby někoho učinil svým zástupcem*.

Výstupy pouliční skončily se ku všeobecné spokojenosti zcela idylicky — zastaveničkem, jimž uspokojená Vídeň poctila Pillersdorfa! Výbor bezpečnosti, sestávající z jednoho sta členů, sňal vládě s beder starost o veřejný pořádek; k tomu konci žádal od ministra války k rukám studentstva šest baterií i s koňstvem, jichž se mu také aspoň částečně dostalo. Barikády pomalu zase uklizeny; jedna z nich nazývala se vůbec — jakož bývá od vznešeného k směšnému toliko jeden krok! — *barikádou císařskou* a byla shora okrášlena ověnčenou podobiznou dobrotivého Ferdinanda! *Difficile est, satiram non scribere!* —

Dvůr císařský dlel zatím v Jinomostí. Ač neporušený klid nového pobytu Ferdinandova divně se odrážel od bouřlivých výstupů Vídeňských, připravovaly se přece v největší tajnosti v horách tyrolských události, jichžto dosah veliký teprve několik měsíců později na požehnaných rovinách moravských zasnoucímu světu se objevil. Dobrotivý Ferdinand, právě v nejbouřlivější době, kde jen železná energie mohla autoritu vládní uchrániti před ponižením, pozbyl všech důvěrných rádců. Brzy po útěku Metternichově vzdal se také arcikníže Ludvík, zástupce císařův, své hodnosti, a jakými radci koruny byli noví ministři města Vídně — *rakouskými* ministry sotva je lze nazvati — o tom celé to pásmo divokých skutků až do útěku dvora vydávalo truchlivé svědectví. Čím více si Ferdinand za let dřívějších Vídeň oblíbil, tím děsněji na mysl jeho působily nešetřnost a nevďek Vídeňáků. Dne 15. března přinutili ho rádcové, aby se ukázal lidu, jásajícímu, že udělena byla konstituce; Ferdinanda z divokých výbuchů jásotu pojal místo radosti strach, tak že uctiv okamžitě nával své obyčejné choroby musil býti rychle nazpět dopraven. Od té doby mu Vídeňský vzduch ode dne ke dni méně svěděl a právě tenkrát po prvé vyslovil vznešené choti své, císařovně Marii Anně, své přání, *vzdáti se úplně vlády*. Jediný spolehlivý rádce, o nějž se dvůr v těchto dnech březnových opíral, byl kníže Windischgrätz, jenž byv v přání císařovo zasvěcen co nejdůrazněji jemu odpíral. Když potom dne 5. dubna ujec Ferdinandův, arcikníže Ludvík, také se poděkoval, mluvilo se v nejužším kruhu dvorním u přítomnosti knížete Windischgrätze po druhé o záměru císařově a o možnosti, že by bratr císařův arcikníže František Karel mohl státi se nástupcem. Windischgrätz — jsa nejvěrnější přívrženec zásady, že moc královských pochází z milosti boží, že tedy panovník jen z příčin nejpodstatnějších smí se sebe složití povinnosti, jež mu sama prozřetelnost uložila — ani tenkrát neopominul s celým důrazem dokazovati nemožnost, aby císař nyní se poděkoval. Budeli toho však později potřebí, pak prý se to nemůže státi ve prospěch mladšího bratra císařova, jenž co oprávněný nástupce trůnu ve dnech březnových zcela přirozeně měl činné účastenství v mnohých důležitějších činech vládních, a proto dle náhledu Windischgrätzova postrádal „potřebné nepředpojatosti a oné volnosti v jednání“, kterých prý bylo potřebí panovníkovi, majícímu na mysli zřízení Rakouska na nových základech. Z těch příčin, tvrdil Windischgrätz, nemůže se státi nástupcem nikdo jiný, než arcikníže František (nynější císař František Josef), nejstarší synovec Ferdinandův,

tehdy ještě ne úplně 18 let starý. Dle věrohodného líčení Helfertova souhlasily u věci té císařovna Marie Anna i arcikněžna Žofie úplně s Windischgrätzem, jakož vůbec společně nebezpečí obě vznešené dámy k sobě připoutalo svazky nerozlučnými; ale všechny povídačky — hlavně v Uhřích rozšiřované — o neoprávněném míchání se arcikněžny Žofie do záležitostí vládních a o její neukojitelné vládychtivosti patří do říše politických klepů.

Jak velice Maďari s Horvaty na štíru byli hned před r. 1848, o tom výše již učiněna zmínka. Bouřka březnová staré vášně na novo rozdmýchala, a jmeno horvatské stalo se Maďarům ohavností, když dne 22. března nenáviděný Josef Jelačić jmenován bánem horvatským. Nikdo nedovedl kmen Arpádův tak rázně vyburcovati ze snů všemaďarských a celou osnovu velezrádných úmyslů kříž na kříž přetřhati, jako světlý ban horvatský. Jelačiće zničití znamenalo Maďarům tolik, jako celou palčivou otázku jihoslovanskou ukliditi. Jelikož se však vláda uherská nemohla nadíti, že se jí podaří v Jinomostí ryzou povahu Jelačićovu cestou přímou očerniti, užila umění diplomatického, v němž Maďari od jakživa již slynni. Jak se to podařilo, vypravuje Helfert: „Od té doby, co dvůr odejel do Jinomostí, učinila si to panující císařovna pravidlem, nepouštětí svého chotě s očí, nýbrž srdnatě mu státi po boku, kdykoliv žádalo se od něho svolení ku věcem povážlivým. Tak se chovala hlavně vždy, když byla opověděna návštěva z Uher. Jednoho dne — Jelačić dlel právě také v Jinomostí — dali se ohlásiti Batthyányi (předseda uherského ministerstva) a Eszterházy (uherský ministr zahraničných záležitostí) a dostavili se v určenou hodinu; Batthyányi stavěl na odív bohatýrský rozmar a bezelstnost: „Nepřicházíme tenkrát, abychom byli Jeho Veličenstvu na obtíž zaměstnáním, cítíme toliko potřebu, přesvědčiti se o zdraví J. V.“ A opravdu nemluvalo se leč o zcela lhostejných věcech, o počasí, o tyrolském podnebí, o městských novinkách, tak že císařovna majíc za to, že jest přítomnost její tenkrát zbytečná, nerozpakovala se na chvíli odejítí, když ji z nějaké příčiny odvolali. Sotva se však za ní zavřely dveře, an tu Batthyányi vytáhnuv papír předložil jej na oko lhostejně císaři: že dovoluje si, požádati toliko za podpis; že nemá to žádné důležitosti; že se to vztahuje ku přítomnosti bána horvatského v Jinomostí atd. Netuše ničeho zlého uchopil se císař péra a podepsal; Batthyányi přijal papír, načež se oba co nejponiženěji poroučeli. Batthyányi odejel ihned rychlíkem do Vídně. A co v kapse sebou nesl, to byl nálezk císařský, že ban Jelačić jest sesazen a do osmi říšského dán.“

Jelačić opouštěje Jinomostí dostal nejprátelejší osvědčení ode všech členů císařské rodiny, ale na cestě do Záhřebu překvapen jest tištěnou císařskou proklamací datovanou v Jinomostí dne 10. června, kterou jak Horvaté tak ban Jelačić nemilostí císařskou zahrnutí jsou. Ostatně byl celý sloh proklamace tak nemotorný, tak specificky maďarský, že pravý původ její osobám zasvěceným nemohl zůstatí tajným. Nebyl to zajisté dobrotivý Ferdinand, nýbrž vášnivý nepřítel Slovanů, jenž vytýkal Jihoslovánům: „že ze všech národů slovanských právě oni císařské očekávání sklamali, že svobod jim udělených zneužili; že ban a jeho soudruzi zákonům se zprotivili a nejenom sami v neposlušnosti

setrvali, nýbrž i jiných k vzdorovitosti vybízeli a národ prostředky násilnými k nepřátelskému počínání proti koruně uherské nutili.“ Žaloby tyto byly tak tuze vši pravdě do očí a všechny věci na ruby obracely, že mohli Horvaté s klidnou myslí s touto proklamací tak naložiti, jak to činili se všemi ostatními spisy vlády uherské.

Jen ten, kdo přesvědčil se o bohaprázdném zneužívání autority císařské tak jako bán Jelačić, mohl učiniti vyjádření, které v jiných poměrech zajisté co skutek velezrádný by se bylo trestalo, tenkrátě však bylo charakteristickou známkou celé doby: „Obdržel jsem od toho okamžiku, co jsem byl jmenován bánem, 21 vlastnoručních listů císařských, kterých jsem nedbal. Císař by mně mohl ještě jednou odeslati 21 vlastnoručních listů, a já bych zase neuposlechl, kdy by mne od mého cíle odvracovaly. Musím jednati ve prospěch císařův, i kdy by to bylo proti jeho vůli“ . . .

Co v Jinomostí císařské rodině nejvíce lahodilo a utrpení Ferdinandovo polehčovalo, byly přeceťné důkazy nejvěrejšího účastenství a stálé věrnosti, které sem ze všech stran Rakouska docházely; jedna z prvních deputací byla česká, majíc v čele Alberta Nostice a Riegra. Přes to zůstalo však předsevzetí císaře nezvratné, a bylo to jen otázkou času a poměrů politických, kdy stane se poděkování skutkem. Císařovna Marie Anna a arcikněžna Žofie dohodly se, že by nejpříhodnější byl 18. srpen, den narození arciknížete Františka; leč důležité události politické učinily zase všemu přítrž. Nové ministerstvo, které „výbor bezpečnosti“ ve Vídni pod firmou Doblhoffovu jmenoval, i říšský sněm dne 22. července v císařské jízdnárně arciknížetem Janem, říšským správcem německým, zahájený, s velkým důrazem žádali, aby se císař do sídelního města navrátil; vláda hrozila, že odstoupí, jestliže se dvůr nedostaví, a v říšském sněmu ozývali se hlasové, že nemá císař více býti prosen anobř k návratu prostě vybidnut.

Ale to nebyla věc tak snadná. Císař Ferdinand jevil rozhodnou nechuť vrátiti se do nevděčné residence. Co náhradu poslal vlastnoruční list (nebylo u dvora nikoho, kdo by ho byl sepsati, konečně to učinil *ruský vyslanec* hrabě Medem!) ze dne 25. července, jehož rozum byl ten, že má říšský sněm zajisté dost prací přípravních a začátečních, a dokud ty nejsou ukončeny, že není přítomnosti císařovy ve Vídni třeba. Otázka návratu stala se však posléze palčivou, a císař musil se rozhodnouti; ale jaké boje to stálo! Jednoho dne byl již nohou v kočáře, tu pojednou řekl, že nepojede, a všechno se musilo odvolati. Na místě císařově měl se již odebrati do Vídně arcikníže František Karel co zástupce panovníkův, an se po delším domlouvání císař sám po druhé k návratu odhodlal. Z čista jasna však zase nechtěl o ničem slyšeti, a upadl v takové nervosní rozčilení, že všechny prosby a všechno předstírání bylo marné. Po druhé došla řada na arciknížete Františka Karla a syna jeho Františka: tu teprv povolil Ferdinand, i zavítal dne 12. srpna do Vídně.

Že dlouho trvající odpor Ferdinandův proti návratu do Vídně byl oprávněný, ukázalo se v nedlouhém čase. I Windischgrätz hluboce toho želel ve zvláštním listu císařovně Marii Anně svědčícím, „že se císařská rodina odebrala z jistého útočiště tyrolského v bezprostřední blízkost

revolucionářské sopky Vídeňské“; zároveň také upozorňoval císařovnu, za jakou toliko příčinou prý by císař mohl pomýšlet na odstoupení. „Poděkování Vašeho vznešeného chotě“, píše Windischgrätz, „nestaň se, pokud neučiní revoluce nový krok ku předu, s který býti měl by císař za nemožné. K tomu konci jest však také potřeba, aby nástupce trůnu František dlel mimo Vídeň, nejlépe v Praze, poněvadž musí býti úplně čist a prost všech závazků, až povolán bude na trůn otců svých.“ Vzhledem k tomu, že zneužívání dobroty Ferdinandovy mohlo se celému Rakousku konečně státi osudným, poslal Windischgrätz císaři z Prahy v osobě knížete Josefa Lobkovic nového generálního pobočníka, jemuž dal sám instrukce: „Octneš se v postavení velmi obtížném,“ píše Windischgrätz Lobkovicovi, „kterého však nemůžeš odmítnouti, ač nelze Ti je záviděti. Bohužel stalo se již tolik chyb, které nedají se napravit; ale vláda stojí na půdě tak viklavé, že to musí přijíti co nejdříve k revoluci, a tu půjde především o to, aby posvátná osoba Jeho Veličenstva císaře vši bezpečností byla opatřena. Hlavně Tě činím zodpovědná, aby J. V. nečinil nových koncesí, třebaš za ni žádal dobrý Latour, jenž to zajisté myslí velmi dobře, ale událostmi poslední doby a říšským sněmem úplně jest zaslepen, řekl bych skoro, úplně pomaten. Jakmile spozoruješ, že naléhají na nové koncese a že je osoba císařova v nějakém nebezpečí, seber co možná nejvíce vojska a odvez J. V. s celou rodinou císařskou pod ochranou vojska, nikoliv jako by utíkali, přes Křemží do Olomouce. Já potom dobudu Vídně, J. V. poděkuje se ve prospěch svého synovce arciknížete Františka Josefa, a pak dobudu Budína.“

Nové ministerstvo Vídeňské, jemuž připadla úloha ve spolku s říšským sněmem rozervané poměry rakouské urovnati, sestavil na vybidnutí arciknížete Jana do Frankfurtu odjíždějícího Doblhoff, kterého demokraté považovali za vzor ministra z lidu, který však u věcech státních úplně nezbedhlý, těžce chápající, nerozhodný, v jednání bezhlavý mohl sice předsedati některému spolku hospodářskému, ale nikoliv spravovati osudy Rakouska v době tak povážlivé. Živel demokratický zastupovali v kabinetu ještě ministr obchodu Hornbostel, ministr veřejných prací Schwarzer, a ministr spravedlnosti dr. Bach. Z kabinetu Pillersdorfova zůstal Wessenberg co ministr věcí zahraničních, Kraus co ministr financí a Latour co ministr války. Největší pozornost věnovalo veřejné mínění třem členům vlády, a to Latourovi, Schwarzerovi a Bachovi. Prvního z nich nenáviděli — v tom zůstala si Vídeň důslednou; proč vlastně — nevěděl nikdo. Schwarzer, bývalý ohňostrojec u dělostřelectva, potom agent různých společností obchodních, konečně vydavatel novin, zastupoval v kabinetu tisk a dělnictvo; sotva však jest jmenován, vyvolily si jej právě listy demokratické za terč svých úšklebků, posmívající se, že jeho osobou zasedá v ministerstvu proletariát. Takoví byli ti demokraté Vídeňští.

Nejzajímavější osobou kabinetu byl však Bach, jenž během několika měsíců stal se z osoby nejoblíbenější tak nenáviděným jako Windischgrätz. V době předbřeznové byl vedle Mühlfelda duší spolku právnicko-politického, v prvních dnech březnových shromažďoval ve svém domě všechno, co slynilo jmenem svobodomyšlným; tenkrát byl jeho kate-

chismus politický ten, že „Rakousko musí býti k národním snahám německým stejně ostražito jako k uherským, těžiště monarchie že nemůže býti ani ve Frankfurtě ani v Pešti; Rakousko že se musí přetvořiti v stát jednotný a centralisovaný, ohražený zařízením demokratickým. Po udělení konstituce a svobod březnových začíná se Bach již kloniti k živlům konservativním; v prudkých debatách spolku právnicko-politického zastává se vždy Rakouska jednotného, ano jedenkrát vyklouzla mu také z úst pochybnost, „můželi Rakousko vůbec býti udrženo pohromadě jinak než osvíceným absolutismem.“ Ucházeje se o místo poslanecké do sněmu říšského, žádal ve své kandidátní řeči „pokrok úplný a celý“, nikoliv ale převrat. Chtěl míti „Rakousko svobodné a demokratické, Rakousko německé ale národností nepotlačující,“ přál si „spojení národů rakouských ve spolku federativním a vážnost ku všem kmenům.“ Nutnost zřízení federativního odvozoval z dějin rakouských a z marnosti všech dosavadních pokusů, Rakousko zuniformovati. S těmito zásadami namnoze si odporujícími zasedl Bach na křeslo ministerské; byl zajisté největší kapacitou celého kabinetu, ale pozbýval půdy a vzbuzoval proti sobě nenávisť bývalých odbovůvatelů, čím více dával co státník revolucionářské levice v říšské radě na jevo, že jeho pojem o svobodě není totožný s bezuzdností a že vláda proletariátu není jeho ideálem. Již v druhé polovici srpna byl se svou oblíbeností u konce; jak tuze se jeho přesvědčení zvrhlo, to charakterisovala nejlépe karikatura, představující Bacha, jemuž kladeno v červnu do úst heslo: „Ať žije demokracie“ — v červenci: „Ať žije ústavní monarchie“ — v srpnu: „Ať žije absolutismus.“

Říšský sněm sestával z 383 poslanců, z nichž více než polovice byla slovanská. Jelikož neměla vláda březnová ani času ani schopnosti, pomýšlet na nějaký kumštovný řád volební, ukázal se na sněmu říšském slovanský ráz Rakouska ve slovanské většině poslanců. To šlo nad rozum demokratů Vídeňských, kteří znali snad lépe hory v měsíci nežli národopisné poměry rakouské, a černé obruby, s jakými některé „demokratické“ listy Vídeňské následkem tohoto nemilého poznání vyšly, dokazovaly celou tu lásku, jaké mohli se poslanci slovanští u svých „bratrů“ Němců ve Vídni nadíti. Hned při volbě předsedy potupeni ano týráni jsou někteří poslanci čeští na ulicích; hrozba většiny slovanské, že přeloží sněm říšský do města jiného, dokázala proletariátu Vídeňskému celou jeho málomocnost, změnití faktické poměry rakouské. Přes to byli Slované tak šetrní, že volili za předsedu Němce, Vídeňského advokáta Schmidta, za místopředsedy pak dva Slovany, Štrobacha a Smolku.

Na pravici seděli Češi, vedle nich rusinští sedláci, ve středu Tyroláci a konservativní poslanci zemí německých („černožlutí“); na leviči němečtí demokraté, kteří jsouce v rozhodné menšině podporu na ulici hledali a revoluci říjnovou nejvíce zavini. Ze strany slovanské vynikal co rozený řečník dr. Rieger. Mezi Němci byl nejčelnějším řečníkem vášnivý protivník Čechů, Žatecký poslanec Löhner, pak Schuselka; k nim se řadily veličiny třídy druhé a třetí: Pražský knihkupec Boroš, c. k. auskultant Violand, lékař Goldmark, Fischhof, a j. Zjevem odporným byl revolucionářský kněz a universitní kazatel Füstler. V centrum

poutal k sobě pozornost bývalý guvernér haličský hrabě František Stadion, ne tak svým parlamentárním působením jako spíše nenávistí a hanou, kterou ho co zastavatel Rusínů zahrnovali Poláci a Vídeňská žurnalistika. *) Přes to náležela nadanému Stadionovi budoucnost. Mimo něj zasluhuje zmínky poslanec Tachovský Alex. Helfert, jenž svými řečmi z jedné strany proti sobě popudil sedláky a demokraty, z druhé však proklestil si dráhu k svému pozdějšímu vysokému postavení.

Největší boj rozpředl se v říšském sněmu o návrhu Kudlichově, aby poměry poddanské se všemi z nich plynoucími právy a povinnostmi byly zrušeny ale otázka o náhradě budoucímu ustanovení byla zůstavena. Návrh přijat co do zásady za všeobecného jásotu jednohlasně; ale jakmile se přešlo k podrobnému rokování, zavdala otázka o náhradě podnět k nejuťušším bojům, z nichž se konečně zrodilo 73 návrhů opravných! O zmatku z toho svědčí zoufalé vyjádření předsedujícího Štrobacha, jenž skládaje se sebe hodnotu svou pravil: „Nechci déle předsedati shromáždění, které usnešení včera učiněné dnes zvrhne, potom zase potvrdí a nyní opět zrušiti chce.“ Perná slova Štrobachova jakož i vyznání Bachovo, že vláda se poděkuje, nebudeli náhrada sněmem přijata, ukončilo trapné rokování ve prospěch náhrady. Štrobachovi dostalo se sice zadostučinění novou volbou, ale vláda zamýšleje zákon sněmem přijatý císařské sankci předložiti zakousela nových útoků od levice, která nemínila koruně co druhému faktoru zákonodárnému práva toho ponechati. Čím více však levice vládu z reakce obviňovala, tím více popouzela proletariát Vídeňský k činům hrubého násilí.

Dne 12. srpna přijel císař do Vídně a již dne 19. přehlížeje legii studentskou uražen jest způsobem sprostáckým.**) Scény skandální a kocoviny noc co noc se opakující upomínaly na dobu březnovou. Jako v Paříži Louis Blanc zřídil národní dílny, tak i ve Vídni udělena lidu práce, která, ač sama o sobě nestála za nic, pohlcovala každodenně značné sumy. Nahlížeje konečně, že nejen finance tím trpí, nýbrž že uděluje živlům nejnebezpečnějším ještě ke všemu každodenní odměnu za lenošství a výtržnosti, strhla vláda dělníkům pět krejcarů z denní mzdy, a když chátra, poučena demokraty Vídeňskými, dala se svésti k výtržnostem, branná moc je po čtyřdenním potýkání potlačila. Lepší živlové přáli vládě štěstí k prvnímu vítězství, kteréhož nabyla zase jednou po dlouhém čase nad veřejným nepořádkem, ale to bylo vítězství první a poslední. Jakýsi dobrodruh, jmenem Svoboda, ošidil mnoho lidí, hlavně chudších, bezcennými akciemi; sotva přišla šalba na jevo a lid seznal, že přišel o peníze, obrátil se ve své naivnosti na císaře, aby jim akcie vyplatil, potom na Doblhoffa. „Ministerstvo z lidu musí také lidu poskytnouti pomoci; za nos se měšťané Vídeňští voditi nedají!“ Když

*) V říšském sněmu seděl Stadion vedle hornorakouského měšťáka Herndla, od něhož zakoušel tolik hrubství, že se ho konečně tázal, proč si nesedne jinak, když je mu sousedství jeho tak protivné. Načež Herndl: „Das hab' ich eh' schon versucht; fünf Gulden hab' ich hergeben wollen, aber glauben S' denn, 's geht mir Einer?“

**) Císař Ferdinand nalézal se ve stanu a před ním defilovala legie studentská, jejíž hudba místo císařské hymny spustila pověstnou Vídeňskou odrhovačku „Der lederne Fuchs“.

nepomohl důvod tak pádný, vzali budovu ministeriální útokem, zahnali Doblhoffa i jeho úředníky a rozbili, kde co bylo. Výtržnosti trvaly tři dni (11.—13. září); současně bylo i v říšském sněmu hojně boulivých výstupů. Poslanec tyrolský Strasser učinil návrh, aby vítěznému vojsku v Itálii byly vysloveny díky sněmu říšského; Poláci a demokraté Vídeňští o překot proti návrhu mluvili, Latour, kterýžto jediný vojska se zastal, volán k pořádku, a poděkování zamítnuto. A jako s Vlasy tak i s odbojnými Maďary začaly „povždy věrná“ Vídeň a její levice v říšském sněmu sympatisovati. Aby pomohlo Košutovi k uskutečnění jeho plánů všemaďarských a k odtržení zemí uherských od říše, učinilo hlavní město též říše revoluci.

Jelačić vida, k jakým koncům vedou záměry uherské, vtrhl s vojskem jihoslovanským přes Drávu do Uher a urychlil takto katastrofu, která by se byla i bez tohoto odvážlivého kroku jistě dostavila, jen že později a ve větší prospěch Maďarů. Zpráva o tom vzbudila v Pešti nesmírné rozčilení; Maďari, jako by tušili veliký dosah události té, hleděli ji všemožně ve svůj prospěch vykořistit. Vždyť prý oni první útok nečinili, ale Jelačić, kterémuž císař odvolav pověstný manifest Jinomostský všechny hodnosti vrátil, „jsa přesvědčen o jeho věrnosti a přichylnosti k rodině panující a k všeobecným důležitostem monarchie.“ Byli vůbec někdo v celém Rakousku, jež mohli ještě tenkrát Uhři přesvědčiti, že vlastně oni jsou beránkem, Jelačić ale vlkem, byla to zajisté Vídeň; toliko z Vídně mohli se také nadíti pomoci proti Vídeňskému ministerstvu, kteréž prý ohrožovalo svobodu tak dobře ve Vídni jako v Uhřích. To pochopil Košut nejdříve, vida, jak statečně listy Vídeňské a schůze lidu hájí práv uherských. „Pošleme vyslance do Vídně“, pravil, „ale ne ku zradnému dvoru nýbrž k lidu; řekněme lidu, že jsme hotovi, všechny spory, je-li vůbec jakých mezi námi, urovnati způsobem přátelským; že jest mu pomoc naše v okamžiku nebezpečí jistá, ale že také my se spoléháme na jeho podporu v boji proti absolutismu.“ A stalo se. Dvanácte deputovaných, mezi nimi Deák, odesláno do Vídně za tím účelem, aby přiměli sněm říšský k bezprostřednímu vmíchání se do sporných věcí uherských. Dne 19. září sdělil Štrobach sněmu, že deputace uherská jemu odevzdala své věřící listy, žádající za slyšení ve sněmu, jehož jí však dle jednacího řádu udělení nemůže. Proti návrhu, aby vyslanci uherští byli předpuštěni bez ohledu na jednací řád, jenž pro tento případ měl pozbyti platnosti, mohli čeští sněmovníci právem namítati, zdali snad přišli Uhři do Vídně prohlásit, že chtějí obeslati společný sněm celé monarchie, převzít částku státního dluhu a nemaďarské kmeny uherské v práva národní zase dosaditi? Naopak! Uhři stojí na své staré politice separatistické, nakládají dosud despoticky s kmeny slovanskými, žádajíce ještě ke všemu podporu proti našim přátelům a kmenovcům! Marne byly proti takovému pádným důvodům deklamace Löhnerovy a jeho strašáky o reakci: když i vláda ústy Bachovými na základě pragmatické sankce a prospěchů státních rozhodně proti slyšení deputace se vyslovila, padl návrh.

A s návrhem padly také poslední ohledy, které jak ve Vídni tak v Uhřích živly nespokojené od převratu zdržovaly. Skoro touž dobou, co ve Vídni pověstný agitátor Tausenau veřejně proklínal „ministerstvo hyén“

a „mizerný sněm říšský“, slibuje Maďarům pomoc Vídně, dával ministr Batthyányi uherskému sněmu na pováženou, „zda nenadešel již vážný okamžik, ve kterém národ přinucen k sebeobraně není více s to, ba není zavázán, míti v uctivosti loyaltitu.“ Kabinet Batthyányiův se poděkoval, a císař svěřil hraběti Lambergovi co mimořádnému komisaři vrchní velení nad vším vojskem uherským i horvatským, aby takto zamezil každou srážku vojsk nepřátelských. Naproti tomu zakázal sněm uherský Lambergovi komando nad vojskem uherským, prohlásiv jej za zrádce; nebudeli se říditi dle nálezů sněmovních; a když Lamberg přes to z Budína do Pešti se odebral, jest na lodním mostě zavražděn. Císařským manifestem ze dne 3. října sněm uherský rozpuštěn, poslední jeho usnesení zrušena, v Uhřích stav obležení prohlášen, bán zástupcem královským a vrchním velitelem všeho vojska zemského jmenován. Zároveň sprostil Latour všechny posádky uherské slibu věrnosti, jakým byly vládě uherské povinny, a kde mohl jaké vojsko sehnati, všechno Jelačicovi na pomoc odeslal.

Jak mohla Vídeň, slíbivši Uhrům tolikráte svou podporu, dopustiti, aby posádka Vídeňská pluky nenáviděného bána sesílila! Dne 6. října prapor granátníků, vši kázně prostých, nelišících se leč uniformou od demokratů Vídeňských, obdržel rozkaz k pochodu; marně žádala deputace národní gardy Latoura, aby pochod zastavil, jelikož prý granátníci co „mužové morální“ a co „spolkové vojsko německé“ nemohou býti mimo Německo k službě nuceni; věda, oč jde, nepovolil Latour, nečinil ale také žádných příprav, aby si poslušnosti jak u vojska tak u obyvatelstva v nejhorším případě vynutil. Studující a dělníci vytrhali na nádraží severní dráhy koleje a zbořili most železniční, aby doprava vojska stůj co stůj se zamezila; a když granátníci v úplném nepořádku, gardou a nesčíslným lidem provázeni přitáhli k nádraží a generál Bredy odbojné vojsko zbraní chtěl k poslušnosti přinutit, jest zastřelen, věrný pluk polský gardou rozeznán a granátníci u vítězoslavném pochodu do města nazpět uvedeni. Opojena vítězstvím lehce nabytým toužila chátka residenční po větším hrdinství; „původce všech nepokojů“, po několik neděl den co den novinami Vídeňskými na pranýř stavený, co nejhorší nepřítel svrchovanosti národa vykřičený Latour jest za oběť vyhlédnut. Latour mohl život svůj zachrániti, kdy by byl k vůli své osobě krev luzy prolévatí chtěl. Smýšleje hrdinsky v okamžiku, ve kterém o jeho bezžiti šlo, rozkázal, aby zatarasený vchod vedoucí do paláce ministerstva války, byl otevřen; tím spečetil svůj tragický osud. Ostatním ministrům, s Latourem při poradách zasedajícím, podařilo se utéci; Latour nečinností vojska zrazen hledal s dvěma adjutanty útulek v tmavé komůrce, co nekonečný proud hrdin Vídeňských po všech chodbách rozsáhlé budovy se rozlil, hledaje ministra a všechno na ruby obraceje. Místo vojska dostavili se k obraně ministra války Smolka a Fischhof; neznaje ještě dobře Vídeň domýšlel se Smolka, že poděkují se Latour, zhýralá chasa bude uspokojena. Marná naděje! Latour se poděkoval, ale to bylo krvežíznivým Vídeňákům jen vítáním důkazem, „že je zde ten holomek, jenž musí viset.“ Smolka ještě nezoufal; slíbil lidu, že Latoura vydá z jeho úkrytu, zapřisahneli se několik mužů slibem, že ministra zachrání. Dvacet gardistů

a dělníků přísahá na svou čest a na svůj život, že ministra uhájí. S nimi odeběře se Smolka k Latourovi. Šedý kmet vystupuje ze svého úkrytu řka: „Zde jsem. Nebál jsem se kulí a bodáků, nebojím se také dýk, neboť jsem muž poctivý a mám dobré svědomí.“ Co stalo se dále, nebudeme do podrobná líčiti — jevilof se v těch hrozných výstupech zvířecí surovosti, páchané na nevinném bezbranném kmetu nejlépe, jak hluboko Vídeň klesla. Ubodán i utlučen, pověšen, po ulici vlečen a po druhé oběšen — tak skonala nešťastný stařec, v pravém slova smyslu za živa umučený.

V noci na to vzata útokem zbrojnice, a všechna zde nahromaděná zbraň (mnohé kusy byly co památky historické drahocenný) na dobro vyloupena. U večerním sezení sněmu nevyslovena snad ošklivost nad hanebným násilím, za dne spáchaným, nýbrž vyslána deputace ke komandujícímu generálovi, neschopnému hraběti Auerspergovi s prosbou, aby lidu Vídeňskému neubližil; mimo to zakázáno ředitelstvím železnic, aby neodvážili se dopravovati do Vídně císařské vojsko, i sepsána adresa k císaři, žádající za všeobecnou amnestii a nové oblíbené ministerstvo.

Tímto usnešením stal se sněm říšský hlavním sloupem revoluce říjnové. Předseda Štrobach, ministr Bach, většina poslanců z pravice a nejčelnější členové středu opustili Vídeň, ježto tam zejména vynikající poslancové čeští životem jisti nebyli.

V noci vyburcován císař Ferdinand v Schönbrunnu deputací říšského sněmu, jež přinášela adresu; přijav ji s neočekávaným klidem slíbil písemně, že zřídí nové oblíbené ministerstvo. Ale dne 7. října celý dvůr dle dřívějšího návodu Windischgrätzova opustil Schönbrunn, ubíraje se v průvodu vojska, „ne jako by utíkal“ ale co možná důstojně přes Křemži do Olomouce. Ministrovi Krausovi doručil strážník císařský manifest (jak nedávno „Volksfreund“ vyznal, Rauscherem sepsaný), jímž císař svůj odjezd odůvodňuje. „Anarchie octla se u meze nejkrajnější. Vídeň oplývá požáry a vraždami, můj ministr války, kterého by byl měl kmetský jeho věk chrániti, dokonal rukou vražedné roty. V tomto rozhodném okamžiku spoléhám se na boha a na svá práva; opouštím residenci a vyhledám prostředky, abych mohl přispěti ku pomoci podmaněnému obyvatelstvu Vídeňskému i abych zachránil svobodu ohroženou nejohavnějšími zločiny. Kdo miluje Rakousko, kdo miluje svobodu, shlukni se kolem svého císaře.“

Bylali po prvním útěku císaře tvářnost Vídně jaksi loyálně ulekána, kypěla nyní žlučí proti dvoru a kamarile a černožlutým. Veřejný tisk slavil na hrobě Latourově huronský tanec, z každého řádku listů demokratických mluví spustlost a hloupost. Kde nalezneme ve Vídni těch duchů velikánských, té chlouby „velikého národa“, jaké zrodila první revoluce francouzská? Kdež ve Vídni nějaký Mirabeau, nějaký Camille Desmoulins, nějaký Carnot, kde jen nepatrný zlomeček té geniálnosti, jakou se proslavili nejposlednější z Girondinů? Mnoholi nových ideí zplodila revoluce říjnová? mnoholi myšlenek vznešených přišlo tenkrát v oběh? Čím proslavila se Vídeň v dějinách člověčenstva? K jakým díkům zavázala si ostatní země rakouské? Vždyť není revoluce hříčkou dětí; nasazují statky a životy tisíců, činí to zajisté v přesvědčení, že velikost sázky musí shodovati se s velikostí výhry. Sázka, k jaké se

odhodlala v měsíci říjnu Vídeň, nebyla zajisté malá: jaká výhra tanula jí na mysli a jaké plány měla do budoucnosti ve svůj a ostatního Rakouska prospěch?

K otázkám těm dala historie odpověď krátkou sice ale trefnou, nazývající Vídeň říjnovou *velikým blázincem*. Onen Vídeňák, jenž chtěl mít svého arciknížete, poněvadž Uhři mají krále; onen bojovník na barikádě, jenž stíraje si pot s čela tesklivým hlasem si stěžoval: „Co se musí člověk pro toho císaře pána namořit“; ta barikáda „císařská“ s podobiznou Ferdinandovou v průčelí; ten pojem o černožlutých, „kteří chtějí císaře sesadit a svolati ve Vídni republiku“; ten vzteklý boj proti kamarile, která byla v pravém slova smyslu enfant terrible revoluce; ten zákaz výboru studentského, aby Vídeňská zastavárna nepůjčovala hrdinským gardistům na zastavené pušky peníze: vše to a bezpočetné výjevy podobného druhu jsou tragickokomickým dokladem, že pravým zdrojem revoluce Vídeňské byla — nepřičetnost.

Hlavní zásluhu o to měl Vídeňský tisk. *) Dle listů Vídeňských nezavinil revoluci nikdo jiný než vojsko a dvůr, onen dvůr, jenž prý „blbý jako vždy“ svou „nemotornou vypínavostí“ prozrazuje, „že se bude musit se svou hrstkou vojáků zoufale potýkati s miliony obyvatelstva rakouského“. „Ale tak jako bůh řídí osudy lidstva a národů, nikoliv osvícení blbci, tak musí v nivec se obrátiti jeho licoměrné, lživé, nestydaté, národy zrazující nástrahy... Lid zvítězí nad vojskem, nad císařskými rebely, na kterých se mohou s věže Štěpánské oči pásti, jak se tam k zemi tlačí ty postavy bídné, surové, neschopné vyšších myšlenek, leč rozkoše smyslné a pudů lidských, dychtící po loupeži a vraždě. To jest ta armáda, kterou vyslali proti Vídni svobodou nadšené!“ A v čele jejím prý vůdce *takového* vojska důstojný. Či byl Jelačić, „ten novověký Koriolan, Tamrlan, Alba, Attila, Džingischán“ i s celým vojskem svým co jiného, než „vůdce loupežníků“ a „vražedný palič“? „Nejkratší cesta, zbavit se těch odbojníků a velezrádců před branou, byla (prý) by ta, aby říšský sněm vyslal do tábora Jelačićova své komisarý, kteří by sprostili vojsko slibu věrnosti a říšskému sněmu je zavázali.“

Pomalu zvykli si Vídeňané na „mizerné postavy horvatské“ před branami; „dobrácká“ jejich mysl nabyla vrchu, i začali litovati těch ubožáků, kteří se Uherskem jen tak prokradli a tak jsou sesláblí, že mohou sotva udržeti pušku; „je nám jich tak líto, že bychom jim hned dali na bochníček komisárku.“ Tu dojde zpráva, že od severu blíží se Windischgrätz co mstitel Latourův. Čeho by se však Vídeň bála? „Což nezakázal říšský sněm všechnu dopravu vojska po železnicích?... A mnoholi vojska může Windischgrätz sebrati? Nanejvýše několik tisíc, z nichž dobrá polovice jsou Němci, a ti přejdou k nám.“ Ostatní zhynou prý beztoho útlavici. A byť to přišlo k boji, „nač potřebujeme prachu? Množství bojuje ramenoma a bodákem. Co vyřídily útoky jízdecké proti

*) Poučná jsou již jména těch firem, které veřejně mínění Vídeňské prodávaly: Die Wespe — Die Bremse — Das Bremsennest — Die spanische Fliege — Die Hornisse — Die Gassenzeitung — Die Barrikadenzeitung — Die Katzenmusik — Der Putsch — Die rothe Mütze — Der Ohnehosen — Der Teufel — Der Kirchenteufel atd.

staré gardě Napoleonové? Co pořídilo 15.000 rytířů a jezdců u Morgartenu proti statečným sedlákům?“ Ostatně nezůstane Vídeň v boji bez spojenců; v Praze, v Štýrském Hradci, v Miláně vypukla revoluce; Solnohradsko a Tyrolsko chce nazpět k Bavorsku; všechny německé kraje v Čechách jsou ve zbrani a od Budějovic táhne již legie jonáků na pomoc. A tak dále cum gratia in infinitum: Vídeň věřila všemu, co bylo tištěné!

Kusý parlament namáhal se všemožně, aby lid zbloudilý ještě více spletl a smír učinil nemožným, v čemž ho dobrácký ministr Kraus, na jehož bedrech celá vláda spočívala, ještě podporoval. Vrchnímu komandu národní gardy nařídil sněm, aby město důkladně opevnilo; obecní radu vybídnul, aby opatřila bojovníkům na barikádách dostatek občerstvení; ministerstvo financí vyzval, aby opatřilo sumy, které povstání pohltilo. „Platímeli ty, co střilejí do města“, pravil poslanec Uchatzy v říšské radě, „proč bychom neměli dáti se najisti těm, co střilejí z města!“ A ministr platil. Rada Vídeňská, nejsouc nedotknutelná jako páni poslanci a obávajíc se veliké zodpovědnosti, nechtěla bez jasného nařízení sněmu k žádným krokům vážným se odhodlati; proto žádala zřejmě vyjádření, „že útok na vojsko císařské anebo účastenství v boji u města samého smí se státi jen s výslovným povolením a na rozkaz vysokého sněmu.“ Zlozvěst výboru sněmovního odpověděl městské radě Fischhof způsobem zlomyslným, „že sněm nechce Vídni hájiti dokonce vnucovati, a myslíli obecní rada, že není Jelačic nepřitelem většiny obyvatelstva Vídeňského, pak aby to jen zřejmě a neobaleně vyslovila, aby bánovi brány městské otevřela a jej co přítele do města pustila.“ Jest na bíledni, jak hluboký dojem musilo tak nesmyslné vyjádření učiniti na mysl chátrý Vídeňské; mluvili takto člen nejvyššího sboru zákonodárného, bylo zajisté povinností každého Vídeňského občana, se zbrání v ruce vojsku císařskému se protiviti.

Hned 6. října zvolena ze sněmu tak zvaná „komise permanentní“, krátce „permanence“, sestávající z padesáti členů, jednajících a usnášejících se o všem, cokoliv se nahodilo. Předsedou byl Fischhof, zástupcem jeho Brestl, zpravodajem Schuselka. To byl výkonný orgán svrchovaného sněmu, pro okamžik zároveň nejvyšší moc státní v Rakousích. O jeho působení zmiňuje se očitý svědek tónem elegickým: „Vyznávám zřejmě, že jsem nikdy necítil hlubší, nikdy tak zdrcující bolesti, jako pohlížeje na tuto nejvyšší státní moc Rakouska; jaká povrchnost u vyslýchání, jako lehkomyšlnost v rozhodování a jaké hrozné nebezpečí ze všech stran!“ O duchu, jaký v permanenci vládl, svědčí nejlépe návrh, aby zdravotní stav císařův byl ohledán i aby poslanci s medailí sněmovní na prsou táhli v čele vojska do boje.

Kdy by to bylo šlo po vůli pátera Füstera, bylo by se uvázalo „komité studentské“ v práci všechnu. „To byl kursus!“ volá nadšený říšský poslanec a akademický kazatel. „Ještě nikdy se studenti tolik nenaučili, ještě nikdy se tolika zkouškám nepodrobili, jako v říjnu r. 1848! Minerva mávala oštěpem!“ Skutečně provozoval také výbor studentský moc, jakou se nemohl honositi žádný úřad. Studentům se od ministra až k nejsprostšímu dělníku všechno kořilo. „Jestliže jsme my studenti překročili v mladistvém zápalu a přepychu meze, kdo nás

k tomu lhal?“ stěžuje později trpce jistý právník. „Kdo nás sváděl, kdo nám smělosti dodával, kdo nám poskytoval prostředky? A to vše veřejně! Nejen skoro všichni žurnalisté a demokrati, i naše úřady, náš říšský sněm. Ano nepřišli i z parlamentu Frankfurtského vyslanci, aby nám vyjádřili obdiv jeho?“

Přes to, že mnoho živlů dobrých legii studentskou opustilo, tak že konečně zůstali takorba jen židé a údové translajtánští ve Vídni, nedopustil se výbor studentský co celek nikdy skutku sprostého anebo špatného; vyšší vzdělání a добрota srdci mládeže vrozená jevila se v případech přčetných, a tak mnozí obyvatelé Vídeňští, vykřičeni co „černožlutí“ anebo co zrádcové a vyzvědači, vděčně si později připomínali ochrany, jaké se jim dostalo od studentů proti rozvzteklé luze. Hlavním hnízdem revoluce byl však „ústřední výbor všech spolků demokratických“, v němž zasedali mimo Rakušany také četní cizozemci: Becher, Jelinek, Fenneberg a pověstný drzý Avrum Chaisés, svého řemesla holičský tovaryš, jenž se však psal dr. Adolf Chaisés, byli náčelníky červených demokratů, jimž se „zotročilá mysl“ Vídeňské rady městské a „reakcionářský“ říšský sněm tak tuze protivil, že chtěli konečně dle vzoru konventu Pařížského veškeru moc uchvátiti přes vůli sněmu a rady městské.

Na zprávu, že Jelačíc opustiv bojiště uherské s vojskem svým vtrhl do Rakous a že Vídeň ze strany jižní počíná ohrožovati, vyslal sněm rychlého posla za císařem do Olomouce se žádostí, aby postup bábův zastavil. Zároveň žádal Vídeňský ministr Kraus Jelačice „kategoricky“, aby mu účel svého tažení objasnil, ohražuje se proti tomu, „že jeho svévolným vtržením mají se státí Rakousy jevištěm války uherskohorvatské. Jelačíc odpověděl písemně: „Jsem služebníkem státu a vojákem; v ohledu prvním mám to za svou povinnost, učiniti dle možnosti přítrž bezvládti; co vojáku v čele vojska ukazuje mi cestu hřmění děl. — Ostatně neznám na půdě rakouské vojska horvatského a uherského, nýbrž toliko císařského, k němužto vojsko mé má čest náležeti.“ Vyslancům sněmovním, kteří chtěli Jelačice osobními domluvami od každého podniknutí proti Vídeňské anarchii odvrátiti, dal v odpověď: „Nejsem nepřítelem svobody; nemluvil ale jednal jsem ve prospěch svobody v době, kde si ve Vídni nikdo netroufal ústa otevřítí. Poněvadž chtěli národ, k němuž přináležím, ztotočiti, bylo to mou povinností, povolati jej do zbraně. Mám v ruce meč pro svobodu, nikoliv pro otroctví.“ Aby pak celému světu dokázal, jak mizerné jest všechno to podezřívání z Uher a z Vídně rozšiřované, vydal Jelačíc dne 13. října provolání „Rakušanům“: „Chci Rakousko svobodné, silné uvnitř i zevnitř; chci, aby udržela se práva císařem udělená, o jejichž výhody mají se podělití všichni národové bez rozdílu a to stejným dílem!“

Dvůr císařský nabyt zatím uprostřed věrného lidu moravského takové síly a odvahy, že chtěl dle rady Kübeckovy sněm Vídeňský bez odkladu rozpustiti, v celém Rakousku stav obležení zavěsti, Windischgrätz neobmezeným diktátorem učiniti a jemu plnou moc udělití, aby sám sestavil nové ministerstvo i zavedl ve spolku s ním v obnoveném státu pravidelné poměry. V té době dostavila se do Olomouce deputace českých „renitentů“ sněmovních, aby osvědčila císaři po druhé

nezměněnou oddanost národa českého; ale vidouc, že plán Kübeckův neznamenal by nic jiného než vládu vojenskou až k okamžiku všeobecného utišení a potom vládu absolutní, neopominula s celým důrazem upozorniti rozhodující kruhy, jak jest nutno, aby říšský sněm ústavodárný nebyl odstraněn — arci ne ten kusý parlament Vídeňský, proti jehož působení ode dne 6. října počínaje poslanci čeští uveřejnili rozhodný protest, dokládajíce, že nevstoupí do sněmu, pokud potrvá ve Vídni anarchie a zákonný pořádek nebude obnoven. A tak zasazovali se rozkřičení reakcionáři čeští v Olomouci o zachránění principu ústavnosti, mezi tím co kusý parlament Vídeňský svým nemotorným počínáním uváděl pojem svobody a demokracie v posměch. Mužný čin poslanců českých potkal se s dobrým výsledkem; hrabě Stadion jakož i kníže Felix Schwarzenberg, oba co budoucí ministři ke dvoru povolání, souhlasili úplně s náhledem Čechů a podporujíce jej celým vlivem svým zachovali sněm ústavodárný, jenž k návrhu Palackého z Vídne do Kroměříže jest přeložen. Císařským manifestem ze dne 16. října, jehož drsné znění na doléhání Čechů umírněno jest manifestem novým ze dne 19. října, udělena Windischgrätzovi plná moc, aby co možná nejdříve zjednal takový stav věcí, který by bez ohrožení svobody pojistil zákonům úctu a sílu.

Ale Windischgrätz jednal dříve, než se mu ještě formálním způsobem dostalo císařského nařízení. Dne 8. října večer dozvěděl se na Hradčanech z úst Havlíčkových a Riegrových o všem, co se dne 6. ve Vídni přihodilo. Předzvídav, jak všechno dopadne, měl rozkazy k pochodu již dávno pohotové; dne 9. jsou na všechny strany rozeslány, nejdéle 11. měly veškeré posádky se vypravit a urychlenými pochody táhnouti, tak aby dne 21. a 22. u Vídne se dostavily. Všechny stanice železniční z Běchovic až do Olomouce obsazeny jsou v noci z 9—10. vojskem; 15. mohl se již Windischgrätz osobně rodině císařské v Olomouci představit a poctěn jsa hodností polního maršalka i opatřen císařským manifestem shora uvedeným co vrchní velitel nade vším vojskem (i nad Jelačicovým) na bojiště Vídeňské se odebrati. (Pokračování.)

Národohospodářská krise v Rakousku.

Úvahy

Karla Adámka.

I.

Národní hospodářství souvisí ústrojně s politikou, proto se také krise národohospodářské s krisemi politickými obyčejně stýkají. Roku 1811 bylo Rakousko politickou krizí přinuceno snížit úroky státních půjček na polovici a cenu peněz na pětinu; a nynější krise národohospodářská v Rakousku také politicky nemálo jest důležitá.

Původ krisí národohospodářských bývá rozličný, hlavní příčinou bývá odvážná a nesolidní spekulace, nepřírozené napínání finančních a výrobních sil toho kterého státu. Tak vznikla veliká krise severo-americká, jež r. 1857 i Evropu zachvátila; z týchž příčin počala roku 1873 v Rakousku i nynější dosud nedokonaná krise evropská.

Nedlouho po zahájení výstavy světové, kterou měl býti korunován „netušený rozkvět národohospodářský“ r. 1866 tak těžce zkoušené říše Habsburské, 9. květen r. 1873 na Vídeňské burse jedním rázem zaplašil skvělý přízrak finanční slávy a národohospodářského vývoje, založený v nejrafinovanějším švindlérství, v nepochopitelném sebeklamu a v bezstarostné krátkozrakosti.

Než budeme líčiti osudný tento boj, rozhlédněme se po bojišti.

Rakouskouherská říše (11333·31 čtv. mil, 624044·89 čtv. kilom., 35,904.435 obyv.) od roku 1868 v Předlitavsko (5452·53 čtv. mil, 20,217.531 obyv.) a v Zalitavsko (5881·52 čtv. m., 15,509.455 obyv.)*) rozdělená, jest po výtce státem rolnickým a finančně chudým. Od roku 1782 nalézá se v státním hospodářství rakouském stálý *schodek*:

	státní příjem:	vydání:	schodek:
r. 1782	75,313.850 zl.	80,556.550 zl.	5,232.700 zl.
r. 1800	85,881.600 „	166,775.820 „	80,894.220 „
r. 1810	135,631.950 „	351,134.170 „	215,502.220 „
r. 1840	146,514.332 „	164,647.036 „	18,132.704 „
r. 1850	197,443.372 „	269,033.643 „	71,590.271 „
r. 1855	282,722.005 „	441,041.905 „	158,319.900 „
r. 1860	301,589.455 „	344,554.316 „	65,062.810 „
r. 1866	491,134.735 „	531,273.881 „	40,139.146 „
r. 1867	459,491.941 „	533,726.742 „	74,234.801 „

Rokem 1868 počíná i finanční dualismus v Rakousku; v Předlitavsku byl r. 1868 příjem 301,342.622 zl., vydání 297,592.195 zl.,

r. 1869	příjem skutečný	346,607.400 zl.	vydání	316,906.444 „
r. 1870	„	357,549.445 „	„	323,258.155 „
r. 1871	„	350,877.917 „	„	349,964.242 „
r. 1872	„	361,454.104 „	„	370,812.414 „

Schodky let těchto (r. 1869: 3,042.495 zl., r. 1870: 3,544.214 zl., r. 1871: 11,727.033 zl., r. 1872: 9,358.310 zl.) byly uhrazeny jednak zvýšením daní, pak prodejem státních statků a kreditními operacemi.

Na r. 1873 bylo rozpočteno příjmů 393,677.697 zl. vydání 389,929.292 zl.

„ 1874	„	„	383,298.975 „	„	398,965.313 „
„ 1875	„	„	373,089.899 „	„	381,370.906 „
„ 1876	„	„	372,702.342 „	„	403,170.570 „

*) Říše německá 9817·563 čtv. mil, 41,060,846 obyv.
 Francie 9599·51 „ 36,102.921 „
 Anglie s koloniemi 381202·1 „ 235,247.349 „
 Rusko 400227·84 „ 83,260.000 „
 Itálie 5381·2162 „ 26,801.154 „

Vydání Cislajtanie na r. 1876 rozpočtěně rovná se téměř vydání celé říše z r. 1866. K uhrazení společných vydání má r. 1876 přispěti Cislajtanie 81·2 a Translajtanie 34·8 mil. zl. V l. 1868—1876 zrostlo vydání Cislajtanie o 115,578.375 zl., v tom čase zaplatila Cislajtanie přes 3 miliardy veřejných poplatků státních, na r. 1876 bude mítí příjmů téměř 373 miliony zl. a schodek 42 mil. (dle dr. Plenera 59,887.000) zl. — Schodek Translajtanie při příjmu 216 mil. zl. vypočtěn jest na r. 1876 na 25 mil. zl.

K uhražování společných vydání říšských přispívala Cislajtanie r. 1868: 76·25, r. 1869: 65·19, r. 1870: 66·471, r. 1871: 84·437, r. 1872: 76·09, r. 1873: 77·998, r. 1874: 79·048, r. 1875: 76·267 mil. zl. Při takovém hospodaření arcit přibývání dluhů státních, zvyšování daní a ubývání nemovitostí státních jest věcí přirozenou.

Po ukončení sedmileté války bylo Rakousko as 150 mil. zl., r. 1810 již 727, r. 1830 1084, r. 1847 1249 mil. dlužno; r. 1874 pak se páčil

konsolidovaný dluh státní na . .	2.645,295.612 zl.
nekonsolidovaný " " " . .	5,224.299 "
vyvazovací " " " . .	215,054·795 "
náhrady " " " . .	14,403.191 "
	<hr/>
	2.879,977.897 "
mimo uherský dluh státní . .	488,717.830 zl.

Do konce r. 1875 přibýlo 59,071.712 zl., a uhrazením schodku na r. 1876 přibude opět 84,968.640 zl. dluhů státních.

K uhražování potřeb státního dluhu přispěla Cislajtanie r. 1868 102,393.446 zl., r. 1869 91,902.457 zl., r. 1870 100,818.725 zl., r. 1871 99,984.711 zl., r. 1872 90,455.327 zl., r. 1873 93,948.290 zl., r. 1874 96,057.533 zl., r. 1875 97,200.536 zl.

Společný dluh státní r. 1874 vymáhal náklad 119,974.837 zl.

V Cislajtánii vybíralo se daní:

	přímých	gruntovní	nepřímých
r. 1868	75,668.430 zl.	35·96 m. zl.	50,712.444 zl.
r. 1869	78,203.655 "	37·35 "	47,996.217 "
r. 1870	81,431.180 "	36·96 "	52,061.014 "
r. 1871	85,342.784 "	37·31 "	57,047.017 "
r. 1872	91,679.773 "	37·54 "	61,371.839 "
Na r. 1873 rozpočtěny daně přímé	90,344.000 zl.	nepřímé	58,762.300 zl.
" 1874	" " " 87,620.000 "	" "	59,806.000 "
" 1875	" " " 87,770.000 "	" "	59,900.000 " *)

R. 1868 vynášely

daň gruntovní	35,961.898 zl.,	r. 1875 rozpočtěna na	36,500.000 zl.
" domovní	17,968.246 "	" " "	21,500.000 "

*) Čechy, Morava a Slezsko zaplatily r. 1874 124,602.174 zl. daní, domácí správa zemí těchto stála 29,010.346 zl., přebýlo tedy 95,591.728 zl. na společné výdaje a na správu ústřední, k jichž uhražování by Čechy místo faktických 34·79% toliko 28·38% přispívati měly.

daň výdělková . . .	8,071.454	zl., r. 1875 rozpočtena na	8,330.000	zl.
" příjemková . . .	13,549.096	" " " "	21,000.000	"
potravní daň lihovarů	7,149.497	" " " "	8,100.000	"
" pivovarů	17,230.785	" " " "	24,980.000	"
" vinařů	3,239.494	" " " "	4,000.000	"
" cukrovarů	12,908.547	" " " "	11,000.000	"
clo	15,981.107	" " " "	21,326.600	"
sůl	20,109.156	" " " "	19,180.000	"
tabák	42,862.663	" " " "	58,278.200	"
kolky	11,878.043	" " " "	15,225.000	"
taxy a j.	22,315.369	" " " "	34,000.000	"
loterie	13,806.162	" " " "	17,293.700	"
telegraf	2,233.032	" " " "	3,160.000	"
pošta	8,968.155	" " " "	16,500.000	"

Z tohoto přehledu lze mimo absolutní výšku jednotlivých poplatků také poměr sedmiletých proměn v důchodech poznati. V rozpočtu příjmův státních na r. 1875 nenalézáme téměř ani známky o národohospodářském úpadku Rakouska, vždyť na př. daň příjemková proti r. 1868 o 7·5 mil. zl. a také důchody nepřímé skvěle jsou zvýšeny. Ale výmluvné svědectví o vnitřních poměrech hospodářských naší říše vydávají taxy a poplatky soudní, jež r. 1868: 22·315 m., r. 1873: 40·325, r. 1874: 35·5 a r. 1875: 34 m. zl. vynášely. Cislajtánský rozpočet není obrazem skutečných národohospodářských poměrů říše, ježto se u nás ohledy finanční posud vždy nad důležitosti národohospodářské staví.

Mimo státní dluh spotřebuje *vojsko* největší díl příjmů státních. R. 1868 mělo Rakousko válečnou hotovost 881.001 mužů s 123.868 koni, r. 1872 871.181 m. s 122.603 koni, 17.799 námořníků, 70 válečných lodí (438 děl, 101.582 tůn, 15.386 koň. sil).

Náklad na vojsko a loďstvo říšské uhražován jest ze společného rozpočtu; mimo to potřebovalo cislajtánské ministerstvo zemské obrany r. 1869 4,016.837 zl., r. 1870 7,252.783 zl., r. 1871 7,173.998 zl., r. 1872 8,698.366 zl., r. 1873 8,913.000 zl., r. 1874 8,830.000 zl., a r. 1875 8,377.300 zl.

V čas války má nyní

Rakousko	1,135.595	vojáků, roční vydání na vojsko	123,212.283	zl.
Německo	1,223.382	" " " "	163,457.531	"
Rusko	1,520.000	" " " "	312,064.426	"
Francie	2,423.164	" " " "	197,510.528	"
Anglie	527.762	" " " "	144,850.000	"
Italie	823.827	" " " "	86,387.982	"

V těchto šesti státech pohlenje vojsko ročně 1027,482.750 zl., a potřeby tyto stále vzrůstají.

Největší daň v Rakousku odvádí *polní hospodářství*. Roku 1868 bylo v Cislajtánii 47,298.206 jit. plodné půdy (v Čechách 8,750.805, na Moravě 3,697.274, ve Slezsku 853.811 jit.), veškeren nemovitý majetek této polovice říše byl oceněn na 5.908,180.733 zl. (v Čechách 1.736,085.822 zl., na Moravě 770,182.730 zl., ve Slezsku 109,605.076 zlatých); stroje a nářadí hospodářské ceněny na 137,682.305 zlatých

(v Čechách 104,648.993 zl., na Moravě 41,057.163 zl., ve Slezsku 11,628,529 zl.); hosp. dobytek 509,039.998 zl. (v Čechách 34,657.126, na Mor. 15,814.724, ve Slezsku 3,331.600 zl.); polní hosp. s veškerým příslušenstvím toho roku v Cislajtánii ceněno na 6.554,903.236 zl. (v Čech. 1.875,391.941, na Mor. 827,054.617, ve Slezsku 124,565.205 zlatých). — R. 1872 ceněn tento majetek na 8.208,273.861 zl. a výnos polního hosp. mimo chov dobytka vypočítán na 1.434,860.248 zl., r. 1873 na 1.411,860.601 zl.

Veškeré plodné půdy v Evropě jest 1.680,000.000 čtv. hektarů (v Cislajtánii r. 1873 27,775.932.849 hekt.). Při rozloze 250 milionů jit. luk chová se v Rakousku 302 mil. kusů dobytka, ve Francii při 246 m. jit. luk 492, v Anglii při 198 m. jit. luk 317 mil. kusů dob. atd. — R. 1871 páčil se obchod v obilí v Rakousku na 84 mil. zl. Vedle daně nese polní hospodářství v Cislajtánii veliká břemena dluhů hypotekárních. Roku 1872 přibýlo na nemovitém majetku v Cislajtánii 317,603.663 zl. (v Čechách 109,156.978, na Mor. 26,004.434, ve Slezsku 6,465.424 zl.), r. 1873 219,655.298 zl. dluhů knihovních. Na selských usedlostech v Cislajtánii přibýlo hypot. dluhů r. 1870 3,926.604 zl., r. 1871 21,965.961 zl., r. 1872 37,695.850 zl., na usedlostech městských r. 1870 12,037.385, r. 1871 19,798.498, r. 1872 54,022.600 zl.

Sporiatelny do r. 1875 povolily v Cislajtánii půjček hypotekárních 351,469.719 zl. (v Čechách 178,458.159, na Moravě 24,768.383, v Slezsku 5,063.831 zl.), do roku 1874 bylo hypot. bankou království českého vydáno za 33,230.002 zl. zástavních listů hypotečních. Do konce roku 1873 mimo to při českých bankách bylo vydáno za 1,068.172 zl. hypotečních půjček; při bankách cislajtánských té doby bylo vůbec na hypoteky 345,403.932 zl. půjčeno. Sotva $\frac{1}{3}$ nemovitého statku v Cislajtánii jest nezadlužena, při velmi četných usedlostech je hospodář vlastně nájemníkem svého věřitele, kapitalisty. Takto veliká část výnosu polního hospodářství buď co daň při placení úroků z dluhu státního, buď co úrok z vlastních dluhů jde do ciziny.

Vedle polního hospodářství jest *výroba hutní* v Cislajtánii velmi důležitá, výrobky hutní r. 1868 ceněny na 60,178.929 zl. (v Čechách 14,377.161 zl., na Moravě 4,574.387 zl., ve Slezsku 3,220.298 zl.); r. 1872 v Cislajtánii 41,693.087 zl. (v Čechách 18,884.118, na Mor. 3,668.629, ve Slezsku 6,051.344 zl.); r. 1873 38,113.889 zl. (v Čechách 7,972.224, na Mor. 3,605.749, ve Slezsku 843.010 zl.).

V Cislajtánii se těžilo kamenného uhlí r. 1868 přes 59 mil. ctů. (v Čechách 34.612 m. ctů., na Mor. 7.532, ve Slez. 13.049), hnědého 50,399.248 ctů. (v Č. 26.178 m. ctů., na Mor. 1.735, ve Slez. 0.228), železa 4,689.323 ctů., r. 1872 uhlí kamenného 89,938.288 ctů., uhlí hnědého 195,658.110 ctů., železa 7,420.783 ctů. V celé Evropě bylo vytěženo roku 1871 3.834,940.000 ctů., v Americe 760,000.000 ctů. uhlí; veškera výroba železa nyní ročně 276,000.000 ctů. v ceně 1500 mil. zl.

Roku 1869 vynesly doly státní	9,151.353	zl.,	solny	17,483.970	zl.
„ 1870 „ „	4,931.501	„ „		18,880.129	„
„ 1871 „ „	4,901.579	„ „		19,078.999	„
„ 1872 „ „	4,528.717	„ „		18,881.207	„

roku 1873	rozpočten	výnos	dolů	na	4,770.000	zl.,	solen	18,720.000	zl.
" 1874	"	"	"	"	5,276.000	"	"	19,075.000	"
" 1875	"	"	"	"	5,939.000	"	"	19,180.000	"

Polnímu hospodářství velmi důležitá jest výroba *cukru, piva a lihu*. Roku 1867 bylo v Předlitavsku 132 *cukráren*, které spracovaly 15,338.050 ctů. cukrovky, (v Čechách, na Moravě a v Slezsku 125 cukrovarů spotřebovalo 11,497.999 ctů. cukrovky); r. 1872—3 v Předlitavsku 233 cukráren spotřebovalo 31,865.287 ctů. cukrovky (v Čechách, na Moravě a ve Slezsku 223 cukrovarů spracovalo 30,729.286 centů cukrovky). Roku 1873—4 v Předlitavsku 224 cukrárny spotřebovaly 25,582.493 ctů. cukrovky (v Čechách 159 17,574.728, na Moravě 47 5,891.455, ve Slezsku 9 1,242.309 ctů.).

Roku 1868 bylo v Předlitavsku 2518 pivovarů a 38.805 vinopalen (v zemích koruny české 1330 pivov. a 656 vinop.); r. 1871—2 pivovarů 2337, vinopalen 44047 (v zemích koruny české 1270 pivov., 1183 vinop.); r. 1873—4 2296 pivovarů a 31.591 vinopalen (v zemích koruny české 1239 pivov., 813 vinop.)

Obchod rakouskouherského celního obvodu je vždy *nepříznivější*, totiž přívoz vždy větších rozměrů nabývá a nad vývoz stále více vyniká:

Roku 1862	přívoz	232,960.600	zl.	vývoz	292,580.000	zl.
" 1868	"	387,378.578	"	"	428,942.743	"
" 1869	"	420,581.066	"	"	438,109.737	"
" 1870	"	435,959.181	"	"	395,413.828	"
" 1872	"	613,726.357	"	"	387,963.537	"
" 1873	"	617,510.000	"	"	453,430.000	"

Roku 1872 obnášel veškeren obchod

v Evropě	přívoz	8.634,400.000	zl.,	vývoz	7.118,200.000	zl.
v Americe	"	2.015,600.000	"	"	2.172,700.000	"
v Asii	"	1.013,700.000	"	"	1.062,500.000	"
v Africe	"	199,600.000	"	"	237,500.000	"
v Australii	"	298,400.000	"	"	297,000.000	"

přívoz 12.161,700.000 zl., vývoz 10.887,900.000 zl.
veškerá tržba světová 23.049,600.000 zl.

Clo vyneslo v Rakousku roku 1867 12,654.539 zl.; roku 1868 15,981.107 zl.; r. 1869 19,497.640 zl.; r. 1870 21,148.269 zl.; r. 1871 22,600.833 zl.; r. 1872 29,237.222 zl.; i rozpočten byl výnos cla na r. 1873 23,114.000 zl.; na r. 1874 23,878.800 zl.; na r. 1875 21,326.600 zl.

Železnice, parostroj stal se nezbytnou podmínkou, by průmysl a tržba kvetly. R. 1868 bylo v Předlitavsku 861.59 mil železnic, jež stály 768,179.587 zl., přijaly 111,749.530 zl., vydaly 40,740.904 zl. byl tedy čistý výnos 71,008.626 zl. R. 1873 bylo tam 11,602.050 a r. 1875 16.804 kilom. železnic. Subvence zaručeným drahám poskytováno v Cislajtánii r. 1868 1.586 mil zl., r. 1869 2.7, r. 1870 10.27, r. 1871 9.796, r. 1872 12.132, r. 1873 14.2, r. 1874 12.702, r. 1875 16.908 a r. 1876 23,511.680 zl. — Na r. 1876 rozpočtena jest sub-

vence Františko-Josefovské dráze na 2.34 m. zl., rak. severozápadní 1.95, Pardubicko-Liberecké 0.861 m. zl. atd.

	vynesla pošta	telegraf
R. 1869	10,040.340 zl.	2,869.450 zl.
r. 1870	10,663.362 „	2,206.334 „
r. 1871	11,759.465 „	2,540.524 „
r. 1872	13,034.920 „	2,910.473 „
	rozpočten výnos pošty na	telegrafu na
Na r. 1873	15,752.000 zl.	3,570.000 zl.
r. 1874	16,115.000 „	3,500.000 „
r. 1875	16,500.000 „	3,160.000 „

Neblahým následkem obrovského vývoje průmyslu a tržby světové bylo nepřírozené, zdravému pokroku výroby odporující *soustředování jistiny* v nemnohých ohniskách, jakož i zakládání velikých ústředních závodů průmyslových i peněžnických, s nimiž menší kapitalista a průmyslník toliko *spolčováním* neb pomocí laciného úvěru zavoditi nucen byl, ač nechtěli podlehnouti. O *uvěrnictví* a *spolčování* k účelům průmyslovým a obchodním v Rakousku za let 1868—1873 budeme při podrobném líčení nynější krise obšírněji mluvit. K objasnění situace národohospodářské v Cislajtánii za doby před popraskem zatím výše uvedená udání postačí.

II.

Finanční a obchodní švindl za dob všemohoucnosti Beustovy v Rakousku uspíšil sice výbuch krise národohospodářské, avšak prvý zárodek katastrofy této sluší hledati již r. 1855 při založení rakouského úvěrního ústavu obchodního a průmyslového ve Vídni. Ústav tento byl jako mnoho jiných bank v Evropě zřízen podle vzoru Pařížského Credit mobilier, jenž pomocí Napoleona III. na oslabení moci Rothschildův, Baringův a jiných bursovních panovníků milostníci druhého císařství Pereireové a Mirés řídili. Credit mobilier vydal za 60 m. fr. akcií, směl však vydati desetkrát tolik poukázek pokladních, dluhopisů prioritních a p., z nichž by byl musil ročně 30 m. fr. úroků platiti. Podnikal s neobyčejným štěstím nejrozmanitější spekulace a obchody úvěrní i bursovní: stavěl dráhy, r. 1855 založil společnost, kteráž najala státní železnice v Rakousku, stavěl plynárny, průplavy, umísťoval státní půjčky a vyplácel skvělé dividendy; tím svůdným příkladem netoliko ve Francii ale po celé Evropě zahájil dobu smělych, nesolidních finančních a obchodních operací.

Rakouský ústav úvěrní měl právo vydati 500.000 akcií po 200 zl., dosud vydal toliko polovici těchto akcií se splátkou 160 zl., tak že má 40 mil. zl. akciového kapitálu. Jest vedle c. k. priv. rakouské národní banky r. 1816 založené dosud nejdůležitějším peněžním ústavem v Rakousku a s bankou národní do r. 1869 téměř neobmezeně ovládal peněžný trh v říši naší.

Národní banka, již stát postoupil velmi výnosný monopol k vydávání peněz papírových, má základní jistinu 90 mil. zl., již opatřila vydáním 150.000 akcií po 600 zl. *)

Při velké nouzi o domácí jistiny se v Rakousku bankovníctví a bursovníctví mnohem volněji vyvíjelo, než jinde, nedostávaloť se v Rakousku ani dosti peněz průmyslu a nejsolidnějším finančním operacím, tak na př. z velmi výhodné půjčky státní r. 1860 místo 200 toliko 76 mil. zl. v říši se upsalo; přes polovici dluhu státního a větší část solidnějších papírů železničních i hypotečních jest v cizině, cizí kapitalista bere větším dílem ohromné úroky veřejných i soukromých půjček rakouských, cizí kapitalista z našich nejlepších podniků průmyslových nejvíce těží. Cizí jistinou žije obchod a průmysl v Rakousku a při stále nepřiznivější bilanci obchodní jdou ročně miliony naším hospodářem a řemeslníkem krvavě vydělané za hranice, obohacují cizince, kdežto náš stát i za pravidelných poměrův stále chudne. Stálým ubýváním kapitálu, této živé krve každého hospodářství, domácí výroba a obchod náš chřadne, možnosti ku placení daní stále ubývá, stát pak podléhaje vždy rostoucímu břemeni dluhu veřejného činí vždy větší požadavky berní. Tak nelze se diviti, že úhrnný výnos veškerých daní i po poprasku vstoupal — *musiltě* býti příjem státní větší — že u nás jest úvěr nejdražší, že jsme domácím kapitálem již před r. 1860 ani nejsolidnější podniky ku př. dráhy Ústecko-Teplickou, Pardubicko-Libereckou, Karla Ludvíka a j. prováděti nemohli.

Smutnou známkou nezdravých poměrův těchto jest stále ažio, kteréž r. 1860 výše 54% dostoupilo, jakož i velmi obmezený obchod rakouských burs, na nichž při nedostatečné jistině nebyl veden obchod ani ve všech domácích tím méně pak v cizích papírech.

A za takových poměrův hovělo si Rakousko v l. 1866—1873 na výsluní sladkého, krátkozrakého klamu, „netušeného národohospodářského rozkvětu.“ Papírové miliardy hodnot vydávají smutné svědectví o národohospodářském poblouzení doby té, *kdy peníze se skutečnými hodnotami stotožňovány* a vyhanými hodnotami akcií v míře nebyvalé

*) Bilance c. k. priv. úvěrního ústavu obchodního a průmyslového:

	příjem	výdání	výnos	na akcii
r. 1869	10,207.665 zl.	1,701.150 zl.	8,506.515 zl.	29—
r. 1870	9,231.659 „	2,752.674 „	6,478.985 „	22·50
r. 1871	10,898.129 „	2,665.522 „	8,233.607 „	28—
r. 1872	11,509.823 „	2,860.922 „	8,648.901 „	30,—
r. 1873	8,531.869 „	6,192.843 „	2,339.026 „	9,—

Bilance c. k. priv. národní banky:

	příjem	výdání	výnos	na akcii
r. 1869	9,756.540 zl.	2,289.460 zl.	7,467.080 zl.	48·50
r. 1870	13,978.563 „	5,727.798 „	8,250.765 „	51·50
r. 1871	14,567.821 „	5,390.679 „	9,177.142 „	58—
r. 1872	15,864.676 „	5,584.973 „	10,279.703 „	64·60
r. 1873	17,087.760 „	6,230.571 „	10,857.189 „	67—

Veškerých bank v Cislajtánii roku 1873 příjem 101,348.296 zl., výdání 140,462.365 zl., výnos 39,114.069 zl. Bankovek bylo v Rakousku r. 1869: 247,021.120 zl. r. 1870: 296,893.160 zl., r. 1872: 318,365.470 zl., r. 1873: 358,942.580 zl. Kovových peněz v Evropě a v Americe jest nyní 5·5 miliard zl.

pohlčovány byly. Pověstný proces Offenheimův odhalil pak světu hrozný marasmus doby té. Rakouskou krisi národohospodářskou není vinen toliko švindl bursovní ale i veškera společnost tohoto státu; „pracovalit“ vedle starých aristokratů Jablonského, Sapiěhy, Vratislava, Forgache, Hartiga, Rohanů a j. též učenci (Rokytanský), generálové (Gablentz a j.), politikové a státníci (Giskra, Hopfen atd.) společně s Ladenburgy, Reachy, Offenheimy, Boschany a s posledními Jaitelesy o „národohospodářské povznešení říše“, propůjčující zvučná jmena svá za lákavé firmy praobyčejným šejdiřským závodům bankovním a obchodním. Mimo to sváděn a šálen jest lid i podobností jmen, tak na př. pranepatrný krejčík stal se společníkem banky jen proto, že se jmenoval *Rothschild*!

Programy a prospekty nových závodů, koupená reklama novinařská, nezřízená filutářská agitace bursovní výdatně pomáhaly balamutiti lid v tajnosti finančního švindlu té doby nezasvěcený. Reklamy Vídeňských časopisů z doby před popraskem spustlosti a nemravnosti svou vzbuzují spravedlivé opovržení; s ošklivostí se odvracíme od toho ničemného oslavování tehdejších polobohů Zangů, Giskrů, Plachtů, Offenheimů a j. Žurnalistika Vídeňská měla v l. 1866—1873 tučné žně a proto vši moci podporovala a bránila „národohospodářský“ ruch doby té. Články reklamové platily se při velkých listech po 10—20.000 zl. Za 10 měsíců po vypuknutí poprasku zaniklo jen ve Vídni 130 tak zvaných národohospodářských týdenníků, kteréž žily a tyly toliko lupičskou reklamou a klamáním obecnstva. Ještě za procesu Offenheimova žurnalistika Vídeňská téměř bez výminky hájila svého rytíře.

Zimniční činnost temné doby před popraskem soustřeďuje se v *zakládání nových závodů* bankovních, obchodních a průmyslových. Vláda hledíc k ruchu tomuto toliko se stanoviska *fiskálního*, v každém novém podniku nový zdroj státního příjmu vítala, a zakladatelství v ničem neobmezovala; po tři léta trval zlatý déšť *concesí*. Banky, továrny, železnice a j. množily se úžasně — *jeli jich potřeba*, po tom se nikdo neptal: zakládalo se k vůli *zakladatelům*, kteří obyčejně z emitované jistiny 25—50% zakladatelského zisku shrabovali a co ředitelové a správní radové nových závodů i největší podíl z výnosu společných obchodů tantiémami a remuneracemi si záhy pojišťovali.

R. 1871 měly veškeré banky a ústavy úvěrní v Cislajtánii příjem 72,758.781 zl., vydání 28,749.378 zl., tedy výnos 44,009.403 zl., z něhož se vyplatilo 2,621.757 zl. tantiém radům správním; ve vydání pak bylo zúčtováno na služné a remunerace 2,326.943 zl., a na srážku vydání zakladatelských 103.837 zl. — R. 1872 byl příjem bank 133,257.851 zl., vydání 44,381.250 zl., výnos 88,876.601 zl., tantiémy 5,894.820 zl., služné a remunerace 3,610.613 zl., útraty zakladatelské 386.699 zl. — R. 1873 při příjmu 101.34 mil. zl., a při vydání 140.462 mil. zl. a při *ztrátě* 62,302.371 zl. vyplatily banky cislajtské přece tantiém 526.741 zl. a odepsaly 621.236 zl. útrat zakladatelských.

Správní rada, úřadnictvo a revisoři závodů akciových byli mezi sebou vždy důvěrní přátelé, a u vzájemném prospěchu akcionáře odráli. Hlučnou reklamou při vydání akcií počínal život nového závodu. Nebylyli potřebné akcie v čas odebrány, svolali zakladatelové pomocí potvrzené

o vykonané subskripci — jež ochotně přijala ta ona spřízněná banka, i když ani groše na nové akcie nepřijala — *valnou hromadu* akcionářů ku zřízení společenstva.

O valné hromadě sešly se obyčejně osoby od zakladatelův odvislé, pak tak zvaní „slamění“ akcionáři, za něž zakladatelové počet akcií dle stanov k hlasování oprávnující byli složili, a tito mužové na komando přijali stanovy závodu i volili po vůli patronů svých správní radu. Chytré výpravě akcií naučil Vídeňské finančníky Rothschild s rak. ústavem úvěrním pověstným vydáním akcií Alföldské dráhy r. 1868, an je před vydáním známými agenty svými na burse dal kupovati a tak obecnostvo přilákal, aby nové akcie i s ažiem kupovalo. Po subskripci pak akcie velmi rychle klesly, avšak výprava Rothschildova se podařila. Při nových akciích nikdo po jich hodnotě nepátral, každý hleděl jen k tomu, které domy novému papíru přejí. Strojení kursů na burse prodejem a kupováním na oko a rafinovanou kontreminou kvetlo zvláště o nový rok, kdy se „dělaly“ bilance, jakož i při uvádění nových akcií na bursu.

Syndikáty, t. společenstva, kteráž akcie nových závodů za určitý kurs k rozprodávání převzala, provozovala tento bursovní švindl v neobyčejné míře. Lživé prospekty o výnosnosti podniku zakládaného, liché zprávy o velikém přepsání nových akcií a p., byly praobyčejné prostředky k výhodnému odbytu nového papíru, a k tomu *bursovní konsorcia* se syndikáty spojená ani praobyčejných podvodů k ošálení obecnostva se neštítala.

Ku konci roku dělaly si banky na vzájem koupěmi a prodeji na oko uzavíranými dobré kursy svých vlastních aneb cizích papírů, jež v pokladnách svých deponované měly; a v těchto vyhlaných kursech pak zúčtovaly ty ony papíry v aktivách bilancí svých. Banky stavební pomáhaly si také nepoměrně vysokým odhadem nemovitostí svých.

A dle těchto falešných bilancí vyplácely se pak 10—20% tantiémy, remunerace a j. správním radům a úředníkům až do milionů. Vídeňská banka makléřská vyplatila 10. května 1873 svým správním radům 400.000 zl. tantiém, a na konci května téhož roku akcie této banky neměly zhola žádné ceny. Rok před svým úpadkem Vídeňská směnečná banka vyplatila správním radům po 100.000 zl. tantiém.

Generálními hromadami, vládními komisari, kteří se dle platfického řádu „nesměli plést do vnitřních záležitostí obchodních *kontrolovaných* závodů“, a lehkověrnými, bezstarostnými, namnoze věci neznalými akcionáři nedali sobě správní radové ve svém švindlu nic překážeti. Ano nejen radové, ale i úředníci správní hráli s penězi bank na burse, výhry na účet vlastní, prohry na účet bank beztrestně zapisující. Po krachu teprv ukázalo se toto pletivo objevenými podvody, jediný úředník úvěrního ústavu prohrál na burse půl milionů zlatých z pokladny ústavu; ředitel národní banky Rybář pozbyv na burse veškerého jmění zastřelil se a t. d. Bursovní hra na škodu komitentů i akcionářův a ku prospěchu bursovních agentů i správních radů provozovala se všeobecně; zejména pak u *bank makléřských*, kteréž měly jen obchody usnadňovati a prostředkovati, na tak zvaná skleповá neb tajná konta pod cizími jmény nejčelnější kavalíři, správní radové a j. odvážně hráli. Veškeré tyto banky krachem přišly na mizinu a připravily akcionáře o miliony.

Podrážděná spekulace hledala vždy nové zdroje výdělků; když první emise akcií byla důkladně využita, počaly mnohé závody vydávati nové akcie, ano mnohdy též závody, jichžto staré akcie ani úplně zaplacený nebyly, vydaly nové akcie, při čemž arci nešlo (jak vyhlášovali) o rozmnožení jistiny „velice rozkvétajícího závodu“, ale o nový správním radám a syndikátům prospěšný švindl; neboť i při nových akcích opakovala se vždy táž hra bursovní, jako při první emisi. Starší akcionáři obvykle měli právo k poměrnému odebírání nových akcií, jichž kurs obvyklejšími prostředky na burse záhy byl zvýšen; diferencí tohoto kursu a ceny emisní bohatly opět správní radové. Roku 1872 (15. ledna) zakázalo ministerstvo vydávání nových akcií závodům, jichž staré akcie by úplně splaceny nebyly. Vídeňská spolková banka chtěla zákaz tento obejítí vydáním prioritních dluhopisů, kteréž měly veškerá práva akcií, tedy i nárok na dividendu. Lest tato se nepodařila, vláda zakázala vydání těchto nových akcií pod falešným názvem priorit. Správní rada si však přece pomohla i navzdorem s depositejní bankou *smlouvu kartelní*, dle kteréž akcie obou závodů smlouvených měly stejnou hodnotu, protože oba závody se smluvily o vedení obchodu na společný účet; každý akcionář spolkové banky Vídeňské měl právo odebírat akcie banky depositejní, kteréž při splátce 80 zl. byly vydány v kursu 135 zl., tak že při jedné akcii zakladatelové 55 zl. získali.

Hypoteční banka důchodková založením kartelní banky Vídeňské pro úvěr pozemkový získala na jedné akcii 65 zl.; rakouská všeobecná banka uzavřela kartelní smlouvu se spolkovou bankou kapitalistů s áziem 100 zl. na jedné akcii atd.

R. 1873 uzavírány smlouvy kartelní také jen na oko. Když Vídeňská směnečná banka padla, ukázalo se, že kartelní smlouva, již byla se spolkem rakouských založen s výdělkem 100 zl. na akcii uzavřela, pro formální vadu nikdy právně platná nebyla, čímž akcionáři spolku založen 99% vkladů svých pozbyli: kleslyť akcie banky této se 300 na 3 zl.!

Kartelováním bank, jehož vláda neobmezila ani nezastavila, nanejvýš v l. 1872 a 1873 největší zakladatelský a finanční švindl se provozoval a té doby také koncese dosud neupotřebené nabyly velké ceny, stalyť se vítaným prostředkem ku listivému obcházení zákazu o vydávání nových akcií. Při vypuknutí krise 9. května 1873 z 1005 v l. 1866—1873 vydaných koncesí ještě 323 nebylo provedeno.

Kartelní banky jsou původní vynález finančníků Vídeňských. Velké banky zřizovaly mimo makléřské a kartelní také *stavební* banky, kteréž doplňují tuto švindléřskou bankovní trojici. První stavební banka byla založena ve Vídni r. 1869, pak r. 1871 následovala všeobecná rakouská stavební společnost (100.000 akcií při splátce 80 zl. = 8 mil. zl.). V bankách stavebních soustřeďovaly se po výtece malé kapitály, proto vydávaly banky tyto pouze stozlatové akcie při splátkách 40—80%. Ve Vídni v l. 1860—70 přibývalo přes 200.000 obyvatelů, ale jen 1400 domů; rostoucí nouzi o byty měly odpomoci banky stavební, které však, místo aby podnikaly stavby, spekulovaly kupováním stavenišť. Staveniště bylo bursovní hodnotou bankám těmto, kteréž při vypuknutí krachu měly za *půl miliardy* zlatých pozemků, ale neměly peněz k dostavění

14 budov r. 1874 počatých. Nezřízenou spekulací svou tyto banky jednak zdražily stavební místa, stavivo a práci, jednak přispěly podstatně ku zvýšení nájemného.

R. 1869 prodávalo se ve Vídni 1000 cihel za 19—21 zl., r. 1873 za 38—42 zl.; r. 1870 cent cementu za 1 zl. 50 kr., r. 1873 až za 4 zl. 50 kr.; zedníkovi se r. 1869 platilo 1 zl. 50 kr., r. 1872 až 3 zl. Nájemné tu a tam ztroj- i zčtverásobeno; r. 1870 vynášelo ve Vídni 33,346.087 zl., r. 1871 36,136.970 zl., r. 1872 39,863.252 zl., r. 1873 44,551.959 zl.

Spolky k *opatřování staviva* podporovaly vydatně švindl bank stavebních. Unionbanka založila takový spolek s kapitálem 4 mil. zl. a vydělala základem tím 1 mil. zl. V Praze byla založena r. 1870 společnost ku stavbě bytů dělnických (s jistinou 160.000 zl.) a r. 1871 Česká banka pro stavby a nemovitosti (s jistinou 1,600.000 zl.), pak Pražská továrna na hydraulický cement (s jistinou 1 mil. zl.) a r. 1873 Pražská stavební společnost (s jistinou 6 mil. zl.) a j.

Mimo malé kapitalisty stihl úpadek bank stavebních nejvíce stavební dělnictvo a řemeslnictvo. Velkým finančníkům Vídeňským šlo právě o vykořistění malých kapitalistů, proto vydávali akcie malé na malé splátky, proto ku př. po vzoru anglobanky mnohé banky kapitál svůj připisováním dividend k splátkám zdvoj- i ztrojnásobily a po krachu akcionáře nejen o kapitál, ale též o mnoholeté úroky připravily; proto Vídeňští agenti i naše nejdlehlší visky promesami a losy zaplavovali a veškeren lid náruživostí hráckou uchvacovali. Hráčská společenstva, loterní spolky po celé zemi úžasně se množily, a tudíž průmyslu a obchodu vždy více jistiny ubývalo. Vysoká šlechta založila si ve Vídni hráckou společnost „Jockeyclub“, které nejprve všeobecný rakouský důvěrní ústav pozemkový peníze opatroval. Klub tento prohrál na burse miliony. V *malé loterii* státní se r. 1869 přijalo 8,511.790 zl., r. 1870 13,749.298 zl., r. 1871 15,256.475 zl., r. 1872 16,032.288 zl., a příjem loterie byl pak r. 1873 rozpočten na 15,260.000 zl., r. 1874 na 16,269.000 zl., r. 1875 na 17,293.700 zl.

Vstoupání příjmu malé loterie je smutným důkazem toho, jak hluboko i v nejhudších třídách se náruživost hrácká zahnízdila. Ku hře loterní i bursovní opotřovány jsou peníze dlužením, a tu se opět lichvářům a podvodníkům rozsáhlé pole otvíralo. I nejvyšší úroky placeny ochotně, protože dlužníkům na burse kynuly zlaté žně. Do bursovních obchodů à la Placht hrnuli se vkladatelé ze všech stran uchvácení jsouce snahou, „co nejvýše zúrokovati“ úspory svoje. A Placht připisoval i 50% dividendy na účet svých komitentů, organizoval dozorň radu z lidu, *prosíl* žurnály za přísný dohled a při této neobyčejné solidnosti (!) připravil tisíce vkladatelů téměř o 3 miliony; dostal za to osmiletý žalář. Ale co bylo v Cislajtánii přerozmanitých Plachtů!

Závratnou spekulaci bursovní chtělo konečně ministerstvo schladiti vylučováním nesolidních papírů z bursy, ale uškodilo tím jen menším penězníkům a majitelům akcií těchto, jež tím opatřením vůbec ceny pozbyly, kdežto zakladatelé, znajíce skutečnou hodnotu papírů svých, záhy je prodali.

Když po vypuknutí krachu četné spolkové závody byly nuceny likvidovati neb jistinu základní redukovati, správní radové, nenasytní žraloci, v kalu tomto hned zas chutě lovili. Likvidační výborové při mnohých společnostech připravili akcionáře o poslední krejcar; tak na př. Vídeňská banka makléřská platila po likvidaci 1 zl. za akcii, která se před krachem po 280 zl. prodávala!

Od vypuknutí poprasku až do října 1875 likvidovalo ve Vídni 175 spolkových závodů s jistinou 382·9 mil. zl. Unionbanka redukovala základní jistinu svou o 60, obchodní banka o 100 mil. zl.; jiné odepaly ztráty své od základního jmění, a opět jiné spolky redukovaly jistinu svou kupováním vlastních, velmi kleslých akcií. Ale i při těchto operacích prováděny opět rozmanité šmejdy, hlavně při kupování vlastních akcií. Při odepisování ztrát od základního jmění ovšem se nehledělo k úhradě tantiém a remunerací správním radům a ředitelům dle sfašovaných bilancí vyplacených, a tu se obyčejně v nejpěknějším světle ukazovala tak chvastavě vynášená správnost správních radů.

Společnost panující na Vídeňské burse sprátena jsou s panující stranou politickou dobře tušila, že toliko s touto stranou panovati ale s ní těž padnouti může; v tomto poznání zakládá se vzájemná podpora řečených faktorů. Když r. 1872 volbami do sněmu českého postavení tehdejší vlády ohroženo bylo, Vídeňská frankobanka (řízená tehdy dr. Giskrou), pak banka Union a rakouská hypoteční a záložní banka zřídily pověstný *chabrus*, kterýž v Čechách 37 statků v zemských deskách zapsaných za 9,527,500 zl. koupil a připsati dal stoupencům svým: Lippmannům, Mayerovi, Ladenburgovi, Erggeletovi, Weissovi, Rebhannovi, Männerovi, Mitschovi, Grafovi, Haimbergerovi, Wedemeierovi a j., kteří volby velkostatkářské 22 dubna 1872 v neprospěch federalistů rozhodli. Tímto vítězstvím volebním, při kterém chabrus kupované statky až o 35% skutečné ceny přeplácel, prodlouženo jest zbožňování zlatého telete ve Vídni až do 9. května 1873. Pan Offenheim bez obalu k politické důležitosti tohoto chabrusu ukázal, tvrdě před soudem, že neúčastniv se chabrusování proto u ministra Banhansa v nemilost upadl.

Credit foncier pro království České, již v době volební 5. dub. 1872 koncesionovaný (120.000 akcií po 200 zl.) měl dílo chabrusu v Čechách dokonati, t. j. finančně provesti. Banku tuto založili chabrusoví rytíři bar. Erggelet, ryt. Lissingen, hrab. Jindř. Bellegarde, generální tajemník rakouské hyp. úvěrní a zálož. banky Zikmund Wedemeier a j.; presidentem byl hrab. Rud. Morzin, místopředsedou hr. Ed. Hartig a princ L. Rohan, ve správní radě zasedali princ Benj. Rohan, hrab. Althan a j. A tato pověstná banka vydala prvou část akcií svých s ažiem 35 zl. v kursu 235 zl. *Credit foncier* likvidoval r. 1873.

Chytrí velkopřemyslníci využítkovali příznivou dobu proměňující závody své v podniky akciové; tak povstala z cihelen Drascheových ve Vídni stavební společnost k výrobě cihel, ze závodů synů Haasových v Praze „Bohemia“, atd. Již r. 1869 bylo 100 mil. zl. v těchto podnicích, jež potom krachem veškeré veliké ztráty utrpěly: jediné při Forgachově bance pro lesní výrobu přišli akcionáři o 6 mil. zl.!

Zakladatelé neunavně vyhledávali nové předměty, a podvodná prohnatost v Rakousku za doby před popraskem dosáhla nedostižné doko-

nalosti. Akcionář byl tehdy vydán v šanc bursovním lupičům, byl na milosti i nemilosti koterií vládnoucích o generálních hromadách, a když i o poslední groš byl připraven, nemohl ani škůdce své pohnati před soud, protože nejso v tajnosti závodu zasvěcen neměl pomůcek k dokázání zločinův opatrně páchaných.

Proto také po krachu bylo poměrně tak málo žalobníkův; a proces Offenheimův nejlépe ukázal, jak nesnadno jest, „čestným“ mužům doby předkrachové vinu dokázati.

Při tuhé centralisaci správy cislajtánské, při velikém soustředění kapitálu ve Vídni, byla celá říše finančním švindlem Vídeňským otrávena a epidemií hráčekou uchválena, proto v nehlubších základech svého národohospodářského ústrojí pocítila pohromu Vídeňského krachu.

(Dokončení.)

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Pokračování.)

Tam zatím byl americký strýček již zase vzhůru, i měl právě co činiti, aby zodpovídal všechny otázky Pepíkovi a Karlíkovi, kteří před ním svou plachost rychle odložili.

„A co jste si to přinesl z Ameriky v tom uzlíku?“ ptal se Karlík s velmi dychtivým pohledem na strýce i na uzlík.

„Nic dobrého pro tebe,“ odtušil strýc s dobromyslným úsměvem a s velikou laskavostí ve svém modrém oku. „Ale tady ti brzy něco pěkného opatřím.“

„Housle, strýčku,“ navrhoval Karlík.

„Ty bysi toho s houslemi svedl,“ hlásil se Pepík, kterému se podobalo, že by strýc spíše jemu housle mohl nabídnouti.

„Budu hrát,“ namítal Karlík, „a ty s Toničkou budete tancovat! — Strýčku, je to daleko až do Ameriky? Ještě dál než do Prahy?“

„Hehe!“ smál se mu Pepík. „Do Prahy to je jako nic — to je proti Americe jako odtud ke kostelu!“

„Do Prahy je cesta dlouhá!“ bránil se Karlík slovem písničky, kterou slychal.

„Do Ameriky je tak daleko,“ vykládal učený Pepík, „že jsou tam lidé jak uhel černí!“

„Jako samí kominíci?“ ptal se Karlík strýčka s rovnou důvěrou jako dychtivostí.

Strýček snažil se různé náhledy jejich zprostředkovati.

„Ale ty housle —“ vpadl mu do toho Karlík, „ty housle, co mi koupíte, nesmějí být tak veliké, jako má pan učitel!“

„Strýčku,“ obracel zase Pepík pozornost na svoje zvláštní zásluhy, „já jsem to v celé vsi všem pověděl, že jste tady.“

„Já jsem to také pověděl všem ve vsi a křičel jsem, že to bylo až do Habrové slyšet,“ chlubil se Karlík.

„A já jsem to pověděla tetě Kyselové,“ ozvala se u dveří Tonička. To slovo Vlaštovičkou trhlo.

„Kde pak jsi, děvečko moje, s tetou Kyselovou se potkala?“ ptal se rychle.

„V jejich statku. Dala mi za to tenhle veliký koláč.“

Vlaštovička obrátil se k tetě Liškové. Byltě po všecken čas, který trávil v daleké cizině, z rodného kraje dostával zprávy řídké a nedostatečné, a za posledních let konečně nedošla ho jiná novina, nežli že matku jeho bůh k sobě povolal. Sestra jeho byla provdána za Kyselu do sousední obce Habrové; nyní se od Liškové dověděl, že jeho nebožka matka po jeho odchodu ani ku své dceři přestěhovati se nechtěla, ježto se nemohla odtrhnouti od statku, v němž byla svůj věk strávila, jemu tolik práce věnovala, jej synu svému dochovala, a jenž nyní v cizích rukou se octnul. I nepovolila, až Kyselu přiměla k tomu, že svou usedlost v Habrové prodal a v Bukové statek po Vlaštovičkovi koupil. To bylo prý staré matce na sklonku života jejího největší útěchou, že statek zůstal v jejím rodě a že byla výminkáčkou u svého vlastního dítěte.

„Ostatně my o vlku a vlk za humny,“ končila Lišková ukazujíc oknem před domek. Než se tam Vlaštovička podívatí mohl, Kyselová už otvírala dvře u světničky; byla posavad v jediné kanafasce, ale měla sváteční střevíce a pěknou kazajku, která jí tuze dobře slušela.

„No vítám tě, bratříčku,“ pravila libajíc se s Františkem.

„Děkuju pěkně. Pozdrav tě pán bůh, sestřičko.“

„Jdu ti naproti. Proč pak k nám nejdeš?“

„Však já bych byl přišel,“ odpovídal Vlaštovička, jaksi bojácně na sestru pohlížeje.

Ale ona patřila mu do očí tak upřímně a srdečně a tiskla mu ruce tak vřele, že se mu v prsou rozehrálo. Bylať mu sestra rovněž jako matka před lety zrazovala, aby své myšlenky o Americe vyhostil, byla se na něj horšila, když povolití nechtěl, a jemu prorokovala, že toho jednou pykati bude: proroctví to se smutně vyplnilo, avšak sestra mu toho nyní nezpomínala, nýbrž vítala ho s upřímnou láskou.

Ano nemohla potlačití slzy, ač se co nejveseleji tvářila. Kterak jej kárati, ubožáka! Býval to jednou — a dávnoli tomu! — mládenec jako květ, odcházel odsud v bujaré síle; ale nyní když viděla jeho postavu jako zlomenou, jeho tvář vychudlou, slabými prokvětými vousy porostlou, oko jeho, v němž bývalý oheň skoro vyhasnul — tu se jí srdce litostí nad ním sevrlo, že to div utajiti dovedla.

Sestřin příchod byl Vlaštovičkovi velikým dobrodiním. Ráno byl by beze všech rozpaků až do vsi došel; ale potom, když tady dlouhou zastávku učinil, dělo se s ním jako s jezdeckým koněm, který sobě statně vykračuje, až před sebou spatří nepatrnou stružku, a tu se zarazí, nechce učiniti krok, kterým by se snadno přes ni dostal, a když cítí pobídku uzdon, ostruhou i bičkem, couvá i vzpíná se, neboť nepa-

trná stružka se v očích jeho proměňuje v propast, každým okamžikem širší a hlubší. Podobně i Vlašovičkovi každou chvilkou, kterou v domku hřbitovním trávil, vstoupaly do hlavy myšlenky podivnější a nepřijemnější o tom, jak se ve vsi ukázati, jak do domu svých přátel vstoupiti, jak pohledy známých snášeti a jak na otázky jejich odpovídati. A cesta od hřbitova ke vsi jižij se v očích jeho proměňovala v propast, přes kterou první krok učiniti mu bylo velice krušno.

Z těch nesnází vytrhla jej sestra. Chvěl se sice potají, když po jejím boku příbytek Liškův opouštěl; ale každým krokem s něho bázeň rychleji padala. Mladá selka měla dosti přirozeného jemnocitu, aby se ani z daleka nedotkla nezacelených jeho ran; nepředložila mu ani jediné otázky o Americe aneb jeho cestě aneb jeho rodině, zaměstnávala jej hovorem o věcech nejbližších, které právě oba na očích měli: o kostele, o škole, o faře, o faráři, o dnešní slavnosti a o tom, jak se od Toničky o jeho přítomnosti dověděla. Byla samá vlídnost a přívětivost. Když se ji pak bratr na manžela i děti tázal, měla teprve hojnost věcí povídati, a samých příjemných. Vlašovička jenom jednou jí vpadnul něčím jiným do řeči.

„Mohli bychom snad jíti okolo zahrad —“ podotknul nesměle.

„Proč pak ne skrze ves?“ odtušila sestra, a hlas její se při tom nic neproměnil. „Skrze ves je bližší cesta. Arci nemáme na spěch — nu, pojďme okolo zahrad.“

Uhnuli se tedy vesnici a dostali se po zahradách do statku Kyselovic, aniž koho potkali. Selka jala se mluvit o hospodářství, pootevřela dvéře do sypky, kdež i v tomto čase byly hromady pšenice, žita i ovsy, dala bratrovi nahlédnouti do ovčína, i pověděla mu, kolik mají letos jehňátek a co s nimi zkusili — nechlubila se ničím nýbrž mluvila ustavičně tak, jako by podávala zprávu vlastnímu hospodáři, který byl po delší dobu z hospodářství svého vzdálen.

Vlašovičkovi také ani jednou se v prsou neozvala lítost, že celý tento statek byl kdysi jeho, a že mu z něho teď nenáleží ani špatný došek na střeše. Ostatně by tu špatný došek naleztí nebylo tak snadno, všude jevily se pořádek, čistota, i zámožnost. Kysela byl hospodář přísný, rozumný, pracovitý, šetrný, a žena jeho byla rovněž hospodyní, aby ji pohledal. Pán bůh jim na všech stranách požehnával. Vlašovička to viděl a těšil se z toho srdečně; byl zase na chvíli tak šťasten, jako za svítání, když vytouženou domovinu vůkol sebe spatřoval. Dlel nyní pod střechou, kde se narodil a vyrostl, kde každá maličkost mu nyní byla drahá i vzácná, i dlel tu ne jakožto člověk cizí, jenžto sem více nenáleží, nýbrž jako domácí, jako svůj mezi svými, jež tu přijímají co milého hosta netoliko do domu ale i do srdce svého.

Kyselová zavedši jej do světnice častovala jej jídlem, pitím a hovorem o vesnických lidech a příbězích. Byla k důvěrné rozpravě bratra i sestry chvíle velmi příznivá, neboť se ani děti neukázaly, jsouce venku slavností zaměstnány. Selka za hovoru otvírala skříně dobře zásobené i oblékala se; když za vsi počali stříděti z moždířů, byla vystrojena, jako paní dvora v kraji, jen sednout do kočáru.

„Už se přibližují,“ pravila. „Teď třeba pospíšet, abychom to nejlepší nezmeškali. Já jsem hotova, ale ty se musíš ještě převleci.“

Vlaštovička rozpačitě sklopil oči a učinil jakousi nesrozumitelnou námitku; jeho uzlík nebyl žádnou dostatečnou šatnicí, a mimo uzlík neměl ničeho více. Ale sestra zavedla ho vedle do přístěnku i ukázala mu šatstvo Kyselovo.

„Náš táta,“ pravila, „není sice velký parádník, ale přece má rád, do čeho se oblecí. Tys arci o hodně poznání vyšší, ale on za to si všechno dává šti volně. Vyber si, co by se ti nejlíp hodilo.“

Volky nevolky musil Vlaštovička poslechnouti; tak jak byl, nemohl ve společnosti sestřině před lidmi se ukázati, aby jí hanbu nečinil, neboť dnes i každý čeledín byl vystrojen jako pán...

III.

Slavnost Bukovská dostupovala nyní svého vrchole. Průvod provádějící pana faráře za stále střelby z hmoždířů a za hlaholu všech kostelních zvonů dorazil do vsi ke slavnostní bráně. Na hranicích osady byl nového duchovního pastýře pozdravil pan správce jakožto zástupce patronátu, na hranicích obce Bukovské přivítal jej zvláštní řečí obecní starosta, u slavnostní brány postaveny byly drobné družičky v bílých šatech, všechna ženská honorace a školní mládež; Bětuška učitelovic proslavila veršované uvítání, jehož poslední slova: „Duchovnímu otci čest a sláva!“ všechno přítomné množství hlučně opakovalo. Pan farář přijal od slečny kytici, kterou mu podávala a na jejížto různé květy se báseň její byla odvolávala; poděkoval krátkými slovy, a všechny průvod hnul se dále skrze ves ke kostelu: školní mládež, bílé družičky, pan farář, v patrném pohnutí oči své k nebi pozdvihaje aneb na zem upíraje ale na pravo ani na levo se neohlížeje, za ním honorace mužská i ženská, pak povozy, a konečně jezdci na koních.

Střílení a zvonění nepřestalo dříve, až průvod do kostela vešel. Sem hleděl se každý dostati. Nejzáje u dveří, ve tmavém koutku pod kruchtou postavil se Vlaštovička. Mezi lidmi se už arci rozkřiklo, že se tu nenadále vyskytnul, a velmi zhusta bylo i ve průvodu slyšeti otázku: „Vlaštovička se vrátil z Ameriky — co tomu říkáte?“ onde byla takové otázky s důrazem připojena poznámka, že se Vlaštovička vrátil bez ženy, bez dětí, čistě beze všeho všudy — a jindy by celá Habrovská obec dojista o ničem jiném byla nemluvila: ale dnes nebylo času, dnes všechny mysli jinam byly obráceny. Vlaštovička sám to dobře nahlížel, a proto se co nejméně lidem ukazoval; proto se ve skromnosti své v kostele tak říkáje schovával, aby krajanům svým rozptylováním pozornosti jejich nepřekážel.

Nové varhany pod umělou rukou učitele Horáka mocně zahlaholily chrámem; kruchta byla zpěváky a zvláště zpěvačkami dobře osazena, ale i dole zástup věřících nadšeně se zpěvu účastnil. Proto píseň „Otče náš milý pane, dej nám ducha svatého“ jako všem šla ze srdce tak i ze všech úst hlučným a radostným sborem zaznívala.

Tím časem objevil se pan farář na kazatelně. Není divu, že se po celou slavnost v prsou osadníků citové nábožní a světské přes tu chvíli střídali; a tak i nyní po horoucí modlitbě šlo chrámem hnutí

docela jiného druhu. Teď bylo teprv dobře viděti toho, k vůli němuž se celá dnešní slavnost děla; všechny zraky se k němu rázem obrátily, a všemi hlavami zavládla jedna myšlenka, kterou později po službách božích také nikdo neopomenul pověděti aneb aspoň dosvědčiti.

„Vždyť on jest to velebníček ještě docela mladý a hezký jako panenka!“

A v skutku páter Innocenc Valerián Čacký v té sněhobílé rochetě, s tou jako melounek hladoučkou tváří a s těmi světlými pečlivě ale jaksi po dětsku přičesanými vlasy a konečně s tím pohnutým nadšeným výrazem v obličeji vypadal na kazatelně spíše jako mládeneček, jako svatý Alois na obrázku nežli jako otec i pastýř Bukovské neb kterékoliv osady. Co jej v očích vesničanů jediné poněkud starším činilo, byly jeho brejle.

Jal se kázati z počátku měkce a tklivě, tak že posluchače svoje mentinou rozplakal a jemu samému slza na brvách se zachvěla, potom důrazně, přísně ano hřimavě, tak že posluchačům tváře bledly a trnutí po těle probíhalo: jedním slovem, učinil řečí svou náramný dojem, který by nemohl býti mocnější, kdy by líce kazatelovo brázdily vrásky a na hlavě mu kvetly stříbrné šediny. Když se chrámem ozvalo obyčejné „Dejž to nebeský pán bůh“, posluchači a posluchačky významně na sebe se dívali a zlehka hlavami pokyvovali.

„To je hlasatel slova božího, jakého člověk neslyší každý den,“ myslily sobě ženské, a od té chvíle měly k novému duchovnímu správci obzvláštní náklonnost.

„Ten to umí vzebrat, až to člověku kosti proniká“ myslili v duchu mužští, a od té chvíle měli před mladičkým farářem náležitý respekt.

A zase zavál kostelem duch světstější. Po kázání četl pan farář ohlášku, první za svého farařování: Lorinka polesných byla ta šťastná. Na kruchtě po ohlášce zavířily bubny a trouby, až v kostelních oknech sklo řinčelo.

Pan farář šel k oltáři. Slunce zatím na obloze vystoupilo tak vysoko, že světlo jeho plnými proudy padalo do chrámu. Nejprve rozlila se jasná záře po novém krásném obraze hlavního oltáře. Ale což tu nebylo nového a krásného! Skvostná mešní roucha, zlatý a stříbrný lesk oltářův i varhan, celý chrám vymalovaný jako nějaký pokoj, i ten kostelník Liška a ti drobní ministranti od hlavy až k patě celí noví — nade všecko pak pořád pan farář! Jestliže uměl kázati do duše, která teprv uměl zpívat! Tu již netoliko obecné množství dole ale i znalci nahoře, zpěvačky, zpěváci a jmenovitě pan učitel byli u vytržení, neboť pan farář nejen že měl tuze pěkný hlas ale také ho náležitě užíval, zrovna jako nějaký umělec.

Posléze ještě jednou s věže zahlaholily všechny zvony, osadníci vyhrnuli se z kostela a roztrousili se po Bukové a jejím okolí. Po cestě i doma nepřestávali rozprávěti o novém panu farářovi, připomínali každý skutek jeho po celou slavnost, každý rys jeho obličeje, jeho hlas, způsob mluvy a pohybování jeho, malovali sobě do podrobná jeho povahu, povídali sobě, co slyšeli z jeho posavadního života, a pronášeli svoje naděje i náhledy vzhledem k jeho budoucímu působení zde uprostřed nich.

Jej zatím odvedli ze zákristie ne do fary, kterou byl posud jediný Liška obýval, nybrž do školy, kde na počest panu farářovi místní honorace slavnostní oběd vystrojila. Však zasedli kolem stolu jen sami mužští: vedle faráře a učitele správce Hoch, důchodní Brčál, polesný Hubáček, obecní starosta Kohout, obecní radní Kysela a mlynář Soukup. Z krásného pohlaví neukázaly se leč domácí ženštiny, ale ani z těch se žádná mezi pány neusadila; konaly toliko cestu z kuchyně do pokoje, a v pokoji okolo stolu.

Veliké rozvlnění citů, kterému účastníci slavnosti od rána podrobeni byli, konečně také u přítomných pánů se utišilo, a když vůně kouřící se polívky čichu jich se dotkla, přišli všichni najednou k stejnému poznání, že mají už pořádný apetit. Následkem toho na chvíli také hlasové se utišili; a teprve když talíře a misky několikrát byly vystřídány, přišla opět rozmluva do proudu. Počal ji pan učitel tím, že vychvaloval zpěv páně farářův; všichni mu hlasitě a hovorně přizvukovali; pan farář připouštěl jen tolik, že je milovník hudby a zpěvu.

„Mně se nejlépe líbí, jak umí velebníček zpívat *gloria*,“ podotknul pan správce žertovně. „Já také na gloria nejvíce držím.“

Při tom pozdvihnul zpěněnou sklenici a bral pivo v ní proti světlu znaleckým okem na mušku.

Pan učitel byl jiného náhledu.

„Já jsem byl jiným zpěvem více dojat,“ poznamenal. „Jak živ jsem neslyšel tak krásně zpívat Pater noster, a z toho nejdojemnější bylo na konec: Et ne nos inducas in tentationem!“

Farář k mluvícímu s neobyčejnou živostí pozdvihl oči. Učitel i kdy by byl po česku řekl: Neuvoď nás v pokušení, nebyl by při tom na nic jiného myslil nežli na hlas a tón; tím méně při latinských slovech vzpomněl na jejich obsah.

„Jak to myslíte, pane učiteli?“ ptal se ho kněz s jakousi pochybou, skoro nedůvěřivě.

„To místo mnou zrovna trhlo,“ zněla odpověď, „a posud mně ta slova a ty zvuky v uších zaznívají. Budu dnes a zejtra ustavičně v pokušení hlasitě se rozzpívat: Et ne nos inducas in tentationem!“ Zazpíval ta slova jako kněz při mši. „Ale kdo pak to tak dovede jako pan farář!“

Velebníček se uspokojil; byloť patrné, že pan učitel mluví jen z hudebního nadšení.

„Já vás tady tuze rád vidím, velebníčku,“ podotknul svým jadrným hlasem pan polesný, nepřestávaje při tom statně kousati a ubrouskem dlouhé vousy sobě utíratí — „ale mámli pověděti pouhou pravdu, vás je sem k nám škoda.“

„Ajaj!“ volali ostatní hodovníci.

„Škoda!“ opakoval důrazně pan Hubáček. „A kdy bych vám mohl raditi, to jest, kdy byste chtěl dobré rady uposlechnouti, pojistil byste si mnohem skvělejší postavení, mnohem slavnější budoucnost!“

A jako na dotvrzení toho napíchnul si lesník tlustou vrstvu okurkového salátu na vidličku.

„A kde pak, smímli se ptáti?“ obrátil se k němu farář.

„Kolik vám může býti let?“ odpověděl pan Hubáček novou otázkou.

„Dvacet osm,“ dí farář.

„Paní učitelová,“ pokračoval polesný, „kolik byste mu řekla, kdy byste ho potkala i nevěděla, že jest už farářem?“

„Sotva nějaký rok přes dvacet,“ usmála se domácí paní, „a když bych na něm viděla kolárek, myslela bych, že je teprvé bohoslovcem.“

Velebníček se jí žertovně uklonil.

„Ženské tomu rozumějí,“ tvrdil pan Hubáček. „Na každý způsob jste v nejkrásnějším věku. Kdy bych já byl na vašem místě, nechal bych farku být farkou, nezahrabával bych se do zastrčené vesnice, nýbrž šel bych, kde by mne dovedli ocenit, kde bych byl živ jako kníže — šel bych jedním slovem k opeře.“

„Já — kněz?“ ptal se s podivením pan farář. Ostatní nevěděli, jak se k návrhu pana polesného tvářiti; jen pan správce zdálo se, že s ním souhlasí.

„Krom vašeho posvěcení — tož víte, já mluvím co světský člověk, dost možná, že někdy trochu pohansky — rač mi to pán bůh milostivě odpustit: avšak slychal jsem nezřídka s kazatelnou, že hřívnu sobě svěřenou zahrabávati pán bůh také zakazuje. A takový tenor, jako vy máte, je velmi vzácnou hřívnou — takových hlasů je tuze pořádku, špatnější se platí náramnými tisíci. Jděte k opeře, a za nějaký rok budete světoznámým umělcem.“

Pan farář poklidně odpověděl: „Kdy byste ani nenadsazoval, kdy bych opravdu měl schopnosti, jaké mi přisuzujete: já jsem sluha církve a mým povoláním jest docela něco jiného nežli skvělé postavení a slavná budoucnost. Již mne tedy musíte na mé farce nechat.“

„Co se nás týče, my tím jenom získáme,“ řekl polesný. „Naše kvarteta teď budou znamenitá, s takovým tenorem jako je váš, a s takovým basem jako má náš pastor.“

Pan farář poznovu živě vztýčil hlavu a upřel na polesného tázavě své zraky.

„Kdo, prosím?“ ptal se po malém pomlčení, jako by byl nedoslechl.

„Pastor Svoboda z Habrové,“ vykládal pan Hubáček nic zlého netuše, ano s největším duševním poklidem bažantí stehýnko rozkrajuje. „Neznáte ho posud? To si pospěšte s ním se sprátelit. Bude to pro vás dojista nejlepší společník, už proto, že ze všech nás má nejvíce volného času. Tím nechci říci, že by svůj čas mařil zahálkou; je to tuze řádný muž. Ani o jeho včelařství jste dosud neslyšel? V tom je přece široko daleko rozhlášen. Podíváte se, až jeho včelařské hospodářství uvidíte!“

„A společník je tuze milý,“ dodával správce.

„Rád věřím,“ podotknul hlasem poněkud utajeným farář. „Prosil bych pana polesného pouze za maličké vysvětlení — proč o tom pánovi pravíte: *náš* pastor?“

„Proč?“ pozastavil se pan Hubáček. „Inu předně proto, velebníčku, že je jaksi sousem naší myslivny, a za druhé, že je částečně také duchovním pastýřem mé rodiny.“

„Vaší rodiny?“ dí farář, kterému toto vysvětlení bylo teprvé pravou hádankou.

„Ano mé rodiny, totiž mé manželky. Ona je evangelička. Proto v našem domě říkáme tak dobře: náš pastor, jako: náš farář. Děti naše náleží do vašeho stádece, a proto budete mou Lorinku dáli pán bůh za týden oddávati. Svátek, který připadá uprostřed týdne, přichází těm mladým lidem jako na zavolání: za osm dní budou mítí všechny tři ohlášky i s oddavkami.“

Pan farář poslouchal tuto řeč s okem na talíř sklopeným a s tváří poněkud uzardělou. Potom jal se pana polesného vyptávati na zdejší lesy, na zvěř, na lovy, a ukázalo se, že rozumí honbě, že si také sám rád střelí na veverku nebo na zajíce. Odtud přešel hovor na polní hospodářství, při čemž konečně i starosta Kohout, radní Kysela a mlynář Soukup rozhovřiti se mohli. Pan důchodní Brčál i potom jako dřív toliko všem chutě hlavou přisvědčoval ale jinak mlčel; výmluvnost nebyla vůbec jeho silnou stránkou — kromě toho žil teprv dvacet roků mezi českým lidem a proto češtinu jenom dosti těžce lámal.

I byla celá společnost v nejlepší míře, když pan správce zahájil řadu přípitkův; každý z přítomných — vyjímaje pana důchodního — aspoň jednou řečnil, a každá řeč provázena byla hlasitou pochvalou i končila se tukáním sklenice o sklenici. Naposledy věděl už jen pan polesný, komu ještě připít; ale vzal si k tomu pana faráře s panem správcem a s panem důchodním stranou, tvářil se čtverácky tajemným způsobem a přitlumil svůj hřmotný hlas. Velebníček se v duchu svém nedomníval jinak nežli že ho budou nutiti, aby tůkal na zdraví Habrovského pastora; ale byl na omylu.

„Mám ještě jedno na srdci, avšak nevím, zdali to smím také mítí na jazyku,“ promluvil pološeptem pan Hubáček. „Řeknu tedy jen slůvko: není člověku dobře býti samotnému — ani na fare. Ať žije koho máme rádi! Sláva nekanonickému stáří!“

„Ó prosím, prosím!“ dí pan farář utrhnuv pozdviženou sklenku. „Tu já nemohu připíjeti!“

„Budeme tedy my připíjeti dvojnásobně,“ podotknul pan správce, a pan důchodní mrkal k tomu tak vesele a kýval s takovou horlivostí hlavou, že by každý řekl: Teď už promluví! Ale nepromluvil přece, nýbrž věrně podle slov správcových připil dvojnásob.

IV.

Skrivánci a vlašťovky pod klidnou, běloučkými beránky pokrytou oblohou, a vrabci i pěnkavy v březovém hájku hlasitě si to libovali, že parno denní už povolilo a že nyní venku tak mílo, když pan farář Čacký konečně na své fare se ocnul. Kostelník Liška podal mu několik psaní.

„To a to,“ ukazoval kněz dvě z nich, „je tu již od věerejška?“

„Nikoli, velebnosti,“ odtušil Liška, nemoha se toho dočkat, aby ukázal, jak náležitě umí pány titulovati. „Posel chodí ob den na poštu, přinesl tedy všecko dnes najednou.“

„Toto je od paní hraběnky,“ prohodil pan farář k sobě, prohlížeje adresu za adresou.

„Od její milosti,“ poznamenal kostelník, ačkoliv jeho potvrzení panu faráři nijak třeba nebylo. Ale Liška věděl, že pan farář až posud byl vychovatelem v hraběcím domě, i chtěl dáti na srozuměnou, jak zbytečno by bylo, teprve mu mnoho povídati.

„Náradí jste rozbil?“ tázal se kněz rozhlížeje se po dolejších místnostech fary.

„Rozbalil,“ dal Liška v odpověď, „a také prozatím rozeštil — jen že nevím, jak s tím ráčíte býti spokojen, velebnosti.“

Titul, jehož kostelník užíval, se panu faráři nevalně líbil; rychle se otočiv pravil: „Říkejte mi — duchovní otče.“

Kostelník nachýlil své lysé čelo na znamení, že rozkaz pánův slyšel, avšak ani slovíčka neřekl — na znamení, že se s rozkazem tím nesrovnává. Pan farář mohl snadno býti synem toho, jemuž své duchovní otcovství do úst kladl, a kdo by je byl tak pohromadě státi viděl, sotva by se byl zdržel úsměvu, když by se byl velebníček po otcovsku a starý Liška po synovsku tvářil. Sám pan farář na místě pocítil, že v jeho žádosti je cosi komického, i neměl to Liškovi příliš za zlé, když ho potom ani jednou duchovním otcem netituloval.

Liškova neposlušnost neměla příčinu svou v tom, že by snad byl duchovního otcovství páně farářova neuznával — nikoliv: mohl přistoupiti nejstarší dědík z osady, devadesátiletý výminkář, a nazývati mladičkého kněze duchovním otcem, v Liškových očích bylo by to bývalo zcela v pořádku. Ale přičilo se mu, že jej pan farář svou žádostí řadil mezi nevědomce a sprostáky, kteří světa neviděli, kteří nikdy s pány nebývali a tudíž neznali, co se každému sluší. Pan farář mohl tak jednati jen proto, že ho posavad tajno bylo, co v Liškovi vězí. Myslíl nejspíš, že nedovede více než kostelníčit a hrobařit; ale v tom byl na velikém omylu. Liška byl všestranný umělec. Jakožto výrostek byl poslán do Vídně, aby se tam naučil krejčovině; ale jeho podnikavý duch nedal se obmeziti jehlou a cihličkou. Když se po několika letech do svého rodiště vrátil, pod vysokým cylindrem a vláštovčím frákem, v nichžto si po Bukové vyšlapoval, skrývala se tak velká zásoba světské moudrosti, že rodáci jeho arci jenom velmi nedostatečně jej pochopiti mohli. K tomu přišel brzy potom ještě na vojnu; nestal se tam ani frajtrek, ale pouze proto, že byl svým představeným přespříliš chytrý. Od té doby mnoho vody uplynulo, avšak počet různých umění Liškových se tím časem netenčil, nýbrž ustavičně rozmnožoval. A tak nyní dovedl netoliko vyzváněti, pana pátera oblékati, svíčky na oltáři rozsvěceti, kaditelnici houpati, po latinsku knězi odpovídati, alebrž uměl také s rovnou obratností zub vytrhuouti jako došek udělati a na střechu přišiti, tak dobře polámané hodinky jako spadlé mandle spravovati, přístípkovati jako kuchařiti, pole vyměřovati jako šňupavý tabák dle svého vlastního receptu připravovati, na zajíce číhati tak jako mezi mši na světlo vybírat, tlampače o svatbě dělati a k masopustním maskarádám larvy lepití — uměl kromě toho stejně s travnou kosou jako s hrabíci, stejně s hoblíkem jako s širočinou, osnákem i nebozezem, s fagotem jako s klarinetem zacházeti. A v každém tomto umění měl svůj zvláštní fortel, jehož nikdo jiný neznal; a každým tímto uměním se rád zaměstnával, jenom jehla mu nevoněla: při krej-

čovině byl by měl nejvíce práce a nejvíce výdělkův, ale on se jí nejméně držel, nejspíše proto, že nejvíce skličovala i dusila jeho všeuměleckého ducha, který jej vždy k novým věcem neodolatelně pudil. Právě teď byl Liška v novém učení: vyhledati všecko sám v mešní knize podle direktáře, a pak před lidmi s panem farářem latinou se dorozumívati — to bylo vrcholem jeho ctižádosti. Nejdříve ovšem musilo velebníčkovi vzejíti světlo, že Liška není služebník, jakých jde mandel do tuctu.

Vystoupili z přízemí do prvního patra. Pan farář zatím zvolna rozpečetil psaní od paní hraběnky, ale překročiv práh prvního pokoje nahoře zapomněl je čísti.

„Odkud se tu běře tento krásný nábytek?“ ptal se u velikém podivení pohlížeje vůkol.

„Speditér to sem včera ze železnice přivezl,“ vysvětloval kostelník.

„Mně přivezl?!“

„Ano, vašnostpane. Nikomu jinému, já se ho důkladně vyptal.“

Velebnému pánovi projelo hlavou domnění — rychle pohledl do listu, který v rukou držel a který tu již včera býti měl: — skutečně!

„To je překvapení!“ pravil pak polo k sobě polo k Liškovi.

„Paní hraběnka mi tímto nábytkem činí dar na rozloučenou.“

„Můj bože, to musí býti dokonalá dáma, její osvícenost!“ zvolal v radostném pohnutí ale s uctivou šetrností Liška.

„A jak je to všecko pěkné,“ dí farář zkoumajе kus za kusem, ohmatávaje látku a oprašuje řezbu na lenoškách.

„Však se také skoro celá obec sběhla na ty skvostné věci pohledět, když jsem je rozbaloval,“ řekl kostelník. „Jen zdali to tak bude moci obstát, jak jsem to rozestavil?“

„Ó ne, ne —“ usmál se velebníček. „To musíme teprve spořádat!“

„Poroučejte —“

„Dnes nikoliv, dnes je boží svátek. — Zdali pak se nic nestalo piánu?“

„Nic jiného, než že se trochu rozladilo. Ale to pan učitel už spravil — seděl u něho včera celou hodinu.“

Liška nedodal, co si myslil: „Budoucne mohu je naladit já sám.“ Však byl včera viděl, jak se to dělá, a do noci sobě na klávesy tukał; byloť mu pravým mlsem, když se pohodlně s novým a k tomu tak vznešeným nástrojem seznámiti mohl — písničku „Zahrajte mně mou Lito-měřickou!“ uměl už celou jedním prstem na piánu vyklepati.

Pan farář sáhl znaleckou rukou na piáno a pravil: „Naladěno jako na koncert. Pan učitel tomu patrně rozumí, a je to velmi hodné od něho, že to před mým příchodem učinil. — Avšak hle, okna plná květin — komu pak za tu pozornost mám děkovati?“

„Naše dámy se dověděly, že ráčíte být milovníkem takových věcí —“ řekl s úsměvem Liška. „Květiny jsou od nich jako na oltáři prádlo a polštáře.“

„To mne velice těší — jsem jim za to tuze vděčen,“ dí velebníček, ale nevyptával se, které to „naše dámy“ jsou.

Prošel všechny pokoje a přesvědčil se všude zvlášť, jaká jest odtud vyhlídka. Pak přeletěl zrakem i poslední list — obsahoval též blaho-

přání jako všechny ostatní — šel nazpět skrze pokoje, přestavil jen tak náhodou sedadlo, přestavil druhé, chopil se i stolu, Liška mu pomohl — a nežli se toho sami nadáli, byli v tak pilné práci, že na nich rosa stála. Pan farář shodil kabát, poručil kostelníkovi, aby rovněž učinil, a tak stavěli a přestavovali, věšeli a převěšovali do pouhé tmy. Pan farář buď zapomněl, že je neděle, aneb nemohl odolati mocnému vábení, aby nové svoje hnízdečko ihned tak upravil, jak mělo dále býti.

Liška učiniv světlo neměl více nahore co činiti. Velebníček zůstal posléze opět samotén. Všecko co dnes zažil, končilo se nyní pocitem dokonalé spokojenosti; byl tu nyní tak samostatným pánem, jakým posud ještě nebýval, měl svou nezávislou domácnost, tak příjemně upravenou, jak si to jen přát mohl, a lidé, mezi které jej osud uvedl, uvítali jej se všemi důkazy vřelé srdečnosti. Také dílo, k němužto sem přicházel, jej vábilo i povznášelo; byltě proniknut duchem apoštolské horlivosti a věděl, co málo komu povědomo bylo, že totiž nově zřízená fara mimo účel obyčejný také jistou zvláštní úlohu vyplniti má. Buková nalézala se na rozhraní osady katolické i evangelické, farnost, ku které prvé byla náležela, měla velikou rozsáhlost, tak že i sebe svědomitějšímu duchovnímu správci Buková už silně z ruky ležela. Nynějšího duchovního správce však představení jeho nepočítali zrovna k nejsvědomitějším a proto se tím úsilovněji o to zasazovali, aby na světském patronátě zřízení nové fary v Bukové vymohli. Páter Čácký chodě sem tam po pokoji, v duchu svém živě viděl vysokou postavu s hladkou tváří, velmi určitými tahy na hlavě, s lesknavou vlásenkou a slyšel ostrý přidušený hlas, an k němu mluvil: „Posíláme vás na štaci velmi důležitou. Pastor Svoboda je člověk nad míru nebezpečný. Fara Bukovská je proto založena, aby byla tvrzí náboženství našeho proti útokům protestantismu na této čáře. Posud tam katolictví arci hrubě půdy neztratilo, ale půda jest jako krtky rozrytá. Očekává se od vás, že svému úkolu svědomitě dostojíte. Na fare Bukovské musí býti farářem kněz v každém ohledu vzorný; nejryzejší čistota mravů je *conditio sine qua non*. Naděju se, když jsme vás k tomu vybrali, že důvěry naší nesklamete. Buďte zvláště opatrný in puncto generis feminini, neboť stojíte na stráži proti knězi protestantskému, který je ženat a má děti, nemůže tedy tak snadno dávat pohoršení, kdežto vedle něho na knězi katolickém sebe menší úhona v obcování s druhým pohlavím jen tím více je patrná a křiklavá. Proto dobře učiňte, když každý den raději o jednu více než méně se pomodlite: *Et ne nos inducas in tentationem!*“

Úkol tento se páterovi Čáckému docela líbil, a pevné bylo jeho doufání, že jej ku spokojenosti svých představených provede. Jestliže tito obzvláštní důraz kladli na čistotu mravů, zvláště co se týče druhého pohlaví, mohli býti beze vši starosti; páter Čácký v bojích života aspoň tuto jednu věc měl jistě za sebou. Také se jednou byl zamiloval ano zrovna láskou k ženštině ztřeštil — ale byla to ještě láska študentská, on se z ní dávno dávno vystonál, a bezděčně musil se usmáti, když si na to nyní zpomněl.

Šel i otevřel příruční vak, ježto s sebou přivezl a v němžto byly nejdůležitější věci jeho vedle nejobyčejnějších potřebností — a vyňav z něho balíček fotografií prohledl je zběžně všechny, odložil velikou

většinu jich stranou a věnoval bedlivější pozornost několika podobiznám, které všechny jednu ženštinu v rozličném přestrojení představovaly. Snad to byly rozličné kostymy divadelní, snad upomínky na rozličné maskarní plesy. Velebníček pořád se usmíval své bláhovosti, vzpomínaje, s jakým zanícením druhdy na obrázky tyto po celé noci hleděti vydržel — a nyní mohl si je prohlížeti s největším duševním poklidem.

Pojednou ozval se dole jakýsi šramot, i zdálo se mu, že Liška po schodech nahoru přichází. Mimoděk vyskočil, obrázky shrábnul a rychle do skříně schoval: co by si také kostelník pomyslíl, kdy by jej tu zastihl, an prohlíží ženské podobizny! Zdání jej oklamalo, Liška nepřišel, nicméně neopominul pan farář v duchu sobě říci, že vytahovati a prohlížeti ženské fotografie bylo docela zbytečným zaměstnáním.

Raději zasednul si k pianu. Myslil na dnešní slavnost, na změnu, která se v jeho živobytí stala přestěhováním do Bukové, na svoje studentská léta, na svoje dětství — a při těch myšlénkách sahál do klávesů nejsa si toho hrubě vědom, co hraje. Činil asi ve hře tak veliké skoky jako v myšlénkách, ale hra i myšlenky splývaly v duši jeho dohromady a napájely ji blahým požitkem.

Náhle přestal hrát a zatajil dech. Nemýlil se — venku před domem někdo tleskal rukama; tleskot nebyl hlučný ale zřetelný.

„Da capo!“ zvolal jemný hlásek.

Pan farář povstal a přistoupil k oknu. Zrak jeho byl světlem oslněn a venku bylo se již úplně setmělo, nicméně spatřil bez obtíže dole pod oknem ženskou postavu, ježto hře jeho tleskala; tváře její rozeznati nemohl; ale tolik znamenal, že je upravena po městsku.

„Výborně!“ zvolala i zatleskala poznovu.

Velebníček z místa nevěděl, co říci aneb co učiniti.

„Umělcovi kvítí!“ řekla neznámá, a oknem, těsně vedle pana faráře cosi vletělo do pokoje. Shýbnul se po tom a poznal, že to jasminová kytice. Kytici držel v rukou: avšak co znamenal celý ten výjev? Kdo byla ta dáma? Měl ji dáti nějakou odpověď — a jakou?

Rozpaky jeho rostly každým okamžikem. Cítil, že jest povinen aspoň ještě v okně se ukázati. Přistoupil k němu opět, ale po neznámé nebylo venku již ani stopy — po chvílce přistoupil tam po druhé i po třetí, ale před oknem neviděl už nic jiného než malý háj, v němžto se skrze šero bělaly břízové pně a z jehožto středu vysoko vyčnívala mohutná černá sosna...

V.

Tak pestrá směsice nejrůznějších věcí bavila nového obyvatele fary Bukovské po celou noc, že i když ráno oči protrhnul, ještě hned nevěděl, zda bdí či sní. Ale jenom okamžik trvala tato pochyba: slunce svítilo do pokoje s tak oživující silou, že i malovaná kvítka na zdi skutečně květi a voněti se zdála, a všecko, na co pohlednul, na něj se usmívalo, nejinak, než jako by ve dřevě i kamenu vřelé srdce bilo.

Teprve když se oknem zase do svěžího jitra na březový hájek podíval, kmitla se mu neznámá ženská postava poznovu v paměti. Snad

se mu také o ní jenom zdálo? Ach nikoli — tam na stolku posud stála jasmínová kytice, kterou tak neočekávaným způsobem obdržel a které jakožto nežný přítel květin nesměl dáti uvadnout. Přivoněl k ní, prohlédl zvláště každý kvítek, ale sebe zevrubnější zkoumání neobjevilo mu, od koho pochází. Zakroutil hlavou, skoro hlasitě se zasmál, a nalil do nádoby pod kyticí čerstvé vody.

Přišel starý Liška, i nastalo nové rovnání, měření, přibíjení a zavěšování. Kostelník jen odskočil, aby zazvonil na mši; o deváté hodině i pan farář odešel do chrámu. Dnes bylo málo dorostlých na službách božích, ale ze školních dětí sotva které scházelo, i zpívaly s tak srdnatou chutí, že mladému faráři, když byl k oltáři obrácen, se zdálo, jako by celý chrám až ke stropu naplněn byl okřídlenými, jasnovlasými, modrookými andělíčky.

Po mši posnídáv prohlédl farní zahrádku, vlastně jen místo, které pro zahrádku ustanoveno a ohrazeno bylo a na kterém Liška, aby docela ladem neleželo, zatím něco užitečných zelin nasázal. Velebníček rozkázal mu, aby opatřil všechny potřebné nástroje, neboť kopati a rýpati a vroubovati bylo jedním z hlavních předsevzetí nového faráře.

Ale nyní byl už čas, aby se vydal na nevyhnutelné návštěvy u zdejší honorace. Musil počítí s panem správcem. Dvůr, v němž tento bydlil, ležel asi deset minut cesty pode vsí, a obsahoval četné budovy: obydlí, stáje, ovčiny, stodoly, sýpky a kolny, tak že se sám malé osadě podobal. Se vsí spojen byl alejí starých košatých lip.

Pan farář byl by se s chutí zastavil u zahrádky, kterou měli správci před okny a ve které na jasném výsluní se skvělo na sta růží od temně rudých až do cele bílých. Ale to nejde, když člověk z velkého světa po prvé do domu přichází učinit svou poklonu.

Vstoupil do starého ale pohodlného stavení. Při zemi byly kanceláře; široké dřevěné schody vedly na prostornou chodbu, kde velebníček na okamžik stanul, neboť za dveřmi, do kterých měl vkročiti, ozýval se tak hlasitý hovor a smích, že tam ani jeho zaklepání neslyšeli. Opětoval je hlasitěji, a tu náhle uvnitř nastalo úplné utišení. Pak se ozval ženský hlásek: „Vejděte!“

Uposlechnuv hlásku octnul se v prostranném, dosti staromodně upraveném pokoji a stanul tvář v tvář neméně nežli čtyřem mladým, veskrze novomodním krasavicím. Klonil se vážně, i ony klonily se vážně; ale poněvadž se sotva smáti přestaly, byla vážnost jejich světlá i jasná jako jarní den. Jedna z nich, boubelatá dívka s dolíčky v červených tvářích a s čtveračivým pohledem jala se dělati hospodyňku, kterou v skutku byla, ježto správce Hoch už drahá léta ve vdovectví žil.

„Račte se posaditi,“ prosila, „hned otce zavolám. Avšak, tady už jest.“

„Viděl jsem pana faráře přicházeti,“ ozval se pan správce hned ve dveřích, „i spěchám za ním, aby v tak nebezpečné společnosti nebyl bez přátelské pomoci.“

Páter Čadský zarděl se jako pivoňka — nebyl ovšem žertům páně správcovým tak uvyklý jako přítomné krasavice. Rozpaky, vo které byl uveden, měly ten následek, že jen jako ve snách slyšel,

kterak mu správce dámu za dámou představuje; klonil se každé zvláště, ale když s nimi už kolem stolu seděl, znal je tak málo jako dřív.

Znenáhla se mu vyjasňovalo: domácí slečně, která v několika okamžicích už sklenky s vínem rozdělovala, říkali Žofie; dvě jiné dívky měly na sobě zcela stejný šat, stejné bohaté rusé vlasy, stejné kadeře, byly tedy patrně sestry, a pan farář brzy vyrozuměl, že jsou to dcery pana důchodního Brčála. Zbývala jen ještě jedna, jižto náhodou zrovna proti velebníčkovi posadili, o které však během rozmluvy nic jiného pochytili nemohl, nežli že ji nazývali Míňinka; byla vysoké postavy, štíhlého zrůstu, měla úhledné tvary, bledou pleť, sivé jiskrné oči, pěkné černé obočí, jemný táhlý a jak se mladému faráři zdálo, trochu vše-
tečný nosíček.

Pan správce pozdvihnul sklenku na zdraví pana faráře a na dobré dlouhé přátelství. Obecné fukání.

„Co se toho přátelství týče,“ podotkla při tom z ženštin ta, kterou velebníček nejméně znal — „doutáme v ně, ať už nás pan farář slyšel čili nic, než před chvílí na dvěře zaklepal.“

„Mají zlé svědomí,“ řekl pan správce knězi. — „S pravdou před boha, Míňinko, že jste tady sněmovaly o panu faráři?“

Páter Čacký rozhlednul se po krasavicích; žádná ani žilkou v obličeji neprozradila, zdali pan správce mluví žertem aneb do pravdy.

„Svědomí svoje musíme bez toho před panem farářem docela odhaliti,“ odpovídala pak Míňinka. „Ale rády bychom s tím počkaly až do příštího postu aneb do velikonoc. Kdy bychom i dnes byly o panu faráři sněmovaly, nemusilo by se to státi s obtížením našeho, bez toho už dosti hříšného svědomí: neboť po včerejšku o panu faráři mluví celá osada, a já bych si přála, abych byla na jeho místě, aby také o mně jednou lidé tolik dobrého napovídali. Náš sněm —“ ukázala na ostatní ženštiny — „nemusí se tím tajiti, že o panu faráři pilně rokoval dříve ještě, než ho tu kdo viděl — ale doufáme, to že nám bude odpuštěno neli na tomto aspoň na onom světě.“

„Rokovaly,“ obrátil se pan správce s velmi opravdovým vzezřením k velebníčkovi, „rokovaly — hlavu bych na to vsadil! — o tom, která má nejvíce naděje, že si ji pan farář vezme za hospodyní: nejvíc chuti má z nich každá. Co mi povídal dnes ráno ponocný? Ženské prý se okolo fary na dnešek jenjen rojily — což vy jste ničeho nepozoroval, pane faráři? Naše dámy tam večer také někde dobrodružily.“

„Ale tatínku,“ ozvala se Žofie, „co si o nás pan farář pomyslí, když ty sám nás jemu tak maluješ?“

„Má to slyšet od jiných, ať to slyší ode mne,“ odušil tatínek.

„Musíte vědět, pane faráři,“ pravila Míňinka, „že z pana správce tak trochu mluví žárlivost — ačkoli vás ujišťuju, že nemá k žárlivosti žádné příčiny, jeli tak věren mně jedině jako já jemu jedinému.“

Na potvrzení svých slov položila starému pánovi přítulně hlavu na rameno.

„Bude to z nás párek, velebníčku — co?“ řekl pan Hoch kroutě sobě kurážně svoje bělouškové knítry. „Mně je teprvé sedmdesát a Míňince už sedmnácte let —“

„Hůře jest,“ vpadla mu Míňinka do řeči, „že musím já za panem správcem chodit, místo aby on chodil za mnou. A přec ještě žárli.“

Páter Čacký od té doby, co ze semináře vstoupil do života, byl se pohyboval jen ve společnosti panských domů, kde každé slovo a každý pohyb byly vážně odměřeny. Ký div, že mu nyní zábava, při které si starý pán i mladé krasavice s tak volnou nenuceností vedli, tak zatopila, až mu rosa stála na čele.

„Abyste o našem včerejším dobrodružení nesoudil křivě,“ obrátila se Míňinka zase k němu, „musíme vám povědět, že jak nás tu vidíte — pana správce nevyjímaje — byli jsme odpoledne navštívit nevěstu polesných: ovšem jsme se večer kolem fary vraceli, ale to je všecko. Co pan správce více na nás žaluje, to přimyslí. V tom on je mistr!“

„Ano, v tom jsem já mistr,“ svědčil starý pán načechrávaje si své řídké šediny; „já si ku příkladu vymyslím kytku, a ona hned někomu vletí do okna.“

Tajemství se tedy páterovi Čackému dokonale odkrylo: tou neznámou večer byla Míňinka, ostatní dámy i pan správce nejspíše hleděli odněkud z úkrytu, když večer stála pod jeho oknem. Nemusil sobě dále hlavu lámati; jen kdy by ještě zvěděl, kdo vlastně tato Míňinka jest?

Nyní bylo nutno, aby při zmínce o kytici nemlčel tak, jako když ji večer obdržel; pravil, on že byl také k svému nejpřjemnějšímu překvapení překrásnými květinami obdařen neznámými rukama, a že by se mu pan správce, jenž patrně tak mnohá něžná tajemství zná, nad míru zavděčil, kdy by mu pomohl vypátrati ušlechtilé dárce, aby jim svůj srdečný dík vysloviti mohl.

Ale pan správce obrátil také tuto žádost v žert; velebníček získal jenom tolik, že mohl zavestí hovor na dolejší zahrádku, čehož následek byl, že se k návrhu domácího pána všichni zdvihli a do zahrádky sešli. Tu se zábava valně oživila; uvolnilo se zejména mladému farářovi, anť nyní měl více látky, o které mluvití mohl. Obdivoval se rozkošným růžím na keřích i na vysokých stromcích, nejhlasiťejí pak besidce, která po stranách i po vrchu samými růžemi pokryta byla. Každá z přítomných krasavic měla jemu něco zajímavého vysvětliti a všechny mu snášely nejpěknější květiny. Slečny Brčálovny — o kterých nahoře již již domnívati se počal, že jsou tak málomluvné, jako jejich otec — tady dole také rozvázaly, ano byly teď hovornější než obě družky jejich. Sám velebníček, dříve nežli se toho nadál, šermoval statečně dobrými a špatnými vtípy, netoliko útok odrážaje ale také jej podnikaje.

S velikou kyticí a velmi rozveselenou myslí vrátil se v poledne domů. Tenkrát neoctnul se na faře v tiché samotě; děti se vyrojily ze školy, a také ty, které nebyly přespolní, neopominuly sobě aspoň na chvíli zaskočiti do hájku za farou, kde měly všechny svůj oblíbený dýchánek. Připadli jim vůbec, že fara dnes už jest obydlena, nezůstaly toho dlouho pamětlivy: při svých závodech a hrách namáhaly plíce i hrdla, co jen stačily, až jim po nějaké chvíli kostelník přísně do duše promluvil, že ode dneška tady hon a rej a lomoz musí pěkue přestati.

Když potom panu farářovi na stůl přistrojil a při jídle posluhoval, dovolil sobě nejsetrnější způsobem pronesi otázku, zdali bude vždycky pro oběd choditi do kuchyně učitelovic?

„O tom si svým časem více povíme,“ odtušil kněz. „Zatím jsem vám chtěl říci, kostelníku, abyste ty děti venku neokřikoval. Ať si volně pohrají a poskotačí.“

„Nechtěl jsem jen, aby vašnostpána obtěžovaly,“ odůvodňoval Liška své jednání, za které spíše pochvalu než výtku očekával. „Svobodným pánům, kteří vlastních dítek nemají, bývá hluk dětský proti mysli.“

„Nemám dítek, ale jsem vychovatel,“ podotknul stručně a opravdově pan farář.

Liška se mlčky uklonil, a v tváři jeho bylo čisti, že pánu svému dobře rozumí, a že si ho nyní jen tím více váží pro výtku, které se mu dostalo.

Odpoledne strávil páter Čacký příjemnou hodinu mezi dětmi ve škole, načež se vydal na další obchůzku. Tenkrátě namířil k lesu, kterým jsme včera Vlaštovičku k Bukové přícházeti viděli. Vstoupiv do něho uhnul se po cestě na levo, a byl by mohl za čtvrt hodiny doraziti k Hubáčkově myslivně, kdy by byl chtěl spěchati. Avšak on chtěl raději déle užiti lesního chladu a lesní vůně. Byl dítě městské, větší část svého posavadního života byl strávil ve školách, od svého vysvěcení zastával úřad učitelský, který jej namnoze držel zase mezi čtyrmi zdmi, a tak po tu dobu nikdy se lesa do sytosti nenabažil. K tomu byl od přirozenosti slabého těla a mívval nehrubě pevné zdraví: i z těchto příčin tedy po životě venkovském velice toužil, a v životě tom také lesy obzvláštním kouzlem mysl jeho vábily.

Doraziv k myslivně spatřil pana Hubáčka, an maje ručnici na rameně, dýmku v ruce a psa po své straně právě z domu vycházel. Přivítal hosta tak hlasitým hlaholem, že se to daleko po lese rozléhalo, uvedl jej do domu a představil své manželce i své dceři. Jako byl pan polesný silný a hřmotný, tak byla paní polesná slabá i tichá; Lorince za to tváře ani nezhubeněly ani nepobledly, jak se vlastně na nevěstu v poslední týden před svatbou sluší; byla tak statná, že — jak se aspoň velebníčkovi podobalo — by byla mohla v tu chvíli vzít pušku a jíti zaotce svého do lesa.

Promluviv s matkou o starostech při výpravě dcery, přijav pozvání na veselku a slibiv Lorince svatosvaté taneček, jež si u něho o svatbě důtklivě zamlouvala, nechtěl pan farář ženštinám v pilné práci překážeti a pana polesného déle doma zdržovati.

„Což,“ tázal se tento, „nebylo by vám vhod se mnou lesem se projíti?“

Nabídnutí to kněz velmi rád slyšel.

„Jenom ať mne po cestě nebaví zase pastorem,“ pomyslně se, když opouštěli myslivnu.

Ale na tuto obavu rychle zapomněl. Nelenoval si činiti množství otázek, a pan Hubáček byl by s největší ochotou několik dní a nocí bez přestávky vykládal o důležitosti lesů, o zalesňování a odlesňování, o stáří stromů, o vlastnostech různého dřeva, o živobytí a zvlátnostech

lesního živočišstva, o pytlácích a sterých jiných věcech. Tady se pranic na slovo nerozmýšlel, pranic se nerozpakoval, aby snad slůvkem náležitou míru nepřekročil neb o dobrý mrav nezavadil: v těchto místech se síla jeho nedala poutati a tlumiti i zdála se na něm nezbytnou nutností, také když v surovost a divokost zabíhala. Vrazili na babku v hadry oděnou, která sobě chrastí sbírala ale také uzlík mechu nadržala: polesný pustil se do ní a vyčinil jí takovým způsobem, jako by mu polovici lesa spálila. Ale jakmile jdouce dále od ní se odvrátili, ukazoval panu farářovi lesní školku s tak radostným vzezřením a tak mírným hlasem, jako by byl místo nehorázného spílání po bábě vzkazoval pozdravení svému nejmilejšímu příteli. Hned potom se nějaké naivní otázce velebníčkově srdečně vysmál a po chvilce zase psovi, když dvakrát třikrát volání jeho neuposlechnul, s pravou zuřivostí kožích vyprášil.

VI.

„A nyní —“ řekl pozdvihuje k farářovi obličej ještě všecek uzardělý ale už zase vlnitým úsměvem ozářený — „nyní ukážu vám něco velmi znamenitého. Pojdte!“

I vykročil kvapně ku předu. Velebníček následoval za ním a počichávaje nosem ve vzduchu, podotknul: „Cítím jakousi zvláštní vůni — od čeho asi?“

„Hádejte!“ zvolal polesný s hlasitým smíchem.

„Snad od lanýžů? Aneb od bezu? Či od lipového květu?“

„Toto! Ba ne! Kde pak!“ opakoval lesník hlasem po každé vyšším, maje z toho náramnou radost, že velebníček je tak daleko od pravdy. „*Medvěd* by to byl už dávno uhodnul!“

A chechtaje se z plného hrdla tomuto vtipu svému zastavil se u vysokého hustého okleštěkového plotu.

„Podívejte se,“ pravil, máchnuv před sebe rukou, — „tato část stráně byla před lety učiněná spousta, rozbrázděná hlubokými výmoly a stržemi, ani hloží ani hrubě kámen se na ní neudržel, poněvadž se tu každý příval proměňoval v divoký proud: račte vejti a přesvědčiti se, jak to lidská ruka předělati dovedla.“

Kněz jaksi váhal, ale pan Hubáček nemoha se dočkati, aby se už překvapením jeho kochal, vtáhl jej polo násilně dvířkami do ohraženého místa.

„Už víte,“ pokračoval, „co vám to zvláštního zavánělo?“

Cacký nemohl ovšem déle býti v nejistotě. Všechnen vzduch hučel bzučením včel a páchnul silnou vůní vosku i medu; po stráni v drobná políčka rozdělené a vysokými i nízkými rostlinami hustě posázené, rozstavěno bylo veliké množství oulů ve všech možných podobách, buď v dlouhých řadách, buď v umělých pyramidách, buď jednotlivě ve způsobě medvědů na zadních nohou vztýčených a p. Uprostřed ohrady stál uzoučký domek, všecek ověšený náčiním, jakého kněz posud nikdy nevidal.

Avšak i teď si ho nevalně všimal. Všecko, co tu před ním bylo, přeletěl jen zběžným pohledem, a to za tou příčinou, zdali se mu kde

objeví postava jeho evangelického souseda. Neboť že jej polesný lesem zavedl až někam k Habrové a proti jeho vůli vtáhl na půdu pastora Svobody, bylo mu nyní zrovna tak nepochybné, jak málo jej to těšilo. Kterak sem přicházel? Co tu měl dělati? Včera se přistěhoval do zdejšího kraje, nemohl posud navštívit žádného ze svých nejbližších panů bratrů — a k pastorovi běžel už dnes s poklonou jako nejochotnější, nejzotročenější beránek jeho stáda! Jakou měl on vůbec příčinu přáteliti se s pastorem neškuli tak o překot známost jeho vyhledávati? Co by tomu byl řekl onen jeho představený v lesknavé vlásence, který mu byl úkol jeho přece dosti zřetelně naznačil? A co si o něm pomyslí sám pastor Svoboda, až ho tu tak z čista jasna uvidí? Věru, více sobě zadati nemohl! A k tomu se vydával v šanc věcem, za které by pak nic pod sluncem nevzal. Přece mu bylo v čas pověděno, že je pastor Svoboda nebezpečný člověk; netušili, že sem polesný pátera Čackého přivádí, jak snadno mohl k tomuto býti urážlivý, jizlivý, nadutý! A byli to vše mezi ním a Hubáčkem umluveno, tím hůř — tím vážnější důvod, aby se mladý kněz měl na pozor a nedal se do tenat vlákati.

O těchto myšlenkách farářových neměl polesný ani nejmenší potuchy; nedomnívalt se ničeho jiného, nežli že průvodčí jeho samým udivením se zamlčel.

„Jen dále,“ pobízel jej. „Prohlídneme nejprve včelařství a pak hedbávnictví — tu v domečku má pastor svoje bource.“

Páter Čacký měl už ostrou odpověď na jazyku, ale obrátiv se k lesníkovi nebyl s to dotknouti se ho nevlídným slovem: vzezření Hubáčkovo bylo tak bezelstné, dobrácké a srdečné, že aspoň vědomým účastníkem nástrah pastorových dojista nebyl.

„Nepůjdu ani krok dále,“ řekl farář.

„Proč pak?“ zvolal s novým smíchem polesný.

„Protože — protože se bojím včel . . .“

„Leda to. Ale tu je snadná pomoc — vezměte a zapalte si doutník, kouř od vás včely zaplaší.“

S těmi slovy podával Hubáček farářovi svou schránku na doutníky.

„Děkuju — ale nejsem kuřák,“ namítal opět velebníček.

„Tedy se mne držte, já zadýmám, že nás to oba ochrání.“

„Nikoli — nepůjdu dále — a kdy bych byl věděl, kam mě vedete, nebyl bych sem ani nohou vkročil . . .“

„Ale, ale velebníčku!“ smál se lesník. „Vy byste — s odpuštěním — čerta zadržel, a jste tak bázlivý! Zde je docela zbytečno se strachovati. — Dobrý den, Pepičko!“

Pozdravení toto platilo děvčeti, které v tu chvíli z domečku vystoupilo. Farář, který přes domluvu polesného z ohrady už vystoupiti chtěl, musil volky nevolky úmyslu toho se vzdáti, neměli porušiti všechn dobrý mrav a neměli odchod jeho vypadati jako zbabělý útěk.

Polesný nemeškal farářovi dívku představití co nejmladší dceru pana pastora. Čacký se mlčky uklonil, ale i děvče, jemně nebylo přes čtrnácte roků, se jenom pýřilo. Za to pan polesný hlasitě oznamoval, že pan farář přišel pana pastora navštívit, že nemůže se dočkat, aby se s tak výborným mužem seznámil.

Nesnadno říci, zdali Čacký nebo Pepička byla u větší nesnázi.

„Lituji velice —“ řekla polo hlasitě polo šeptem — „ale tatínek někam odešel.“

Čáckému bylo nejinak, než jako by mu patrný boží prst pomáhal z tísně, do které se byl každým okamžikem hlouběji dostával.

„I to je škoda!“ litoval Hubáček.

„Nezbývá nám než prositi za odpuštění —“ řekl farář ukláněje se k rozchodu.

„Ó prosím,“ zašeptala dívka upírajíc naň své veliké černé oko, z něhož by strážlivému pozorovateli bývalo patrné, že se usilovně namáhala přemoci v sobě plachost a pomatenost, ale že se jí to jen napolo podařilo. Čáckému projela hlavou jiná domněnka. Podobalo se mu, jako by Pepička okem svým opět a opět pronášela otázku, kterou na jazyku potlačovala: „Je to pravda, je to možná, že tu přede mnou stojí nový farář Bukovský?“ Zdálo se mu, že by se dívka tolik nedivila, kdy by slyšela, že do včelníku jejich se vloudil medvěd, aneb že rodinu jejich přišel navštívit Turek — na Turky asi otec její tolik nehnal jako na katolické kněze! Ó, v jakých náhledech o katolických kněžích bylo asi toto ženské poupě vychováno, co šeredných věcí asi o nich slyšela a pevně věřila! Věru byla by to věc záslužná, kdy by ji vyvedl z bludu, kdy by jí přesvědčil, že nejsou tak hrozní . . .

„Bude tatínek dlouho pryč?“ pokračoval polesný v rozmluvě.

„Myslím, že ne dlouho,“ odtušila Pepička, „a kdy by se pánům líbilo vejít k nám . . .“

Nedokončila i sáhla sobě už po kolikáte k hrdlu, jako by jí bělostný límeček byl příliš těsný. Čácký nevěda, že sám přes tu chvíli brejle a kolárek sobě upravuje, odtrhnul konečně zraky od její tváře a sledoval pohyb její ruky. I viděl, že límeček je dosti volný, že je pod kulatou bradičkou spjat obrázkem a že obrázek obsahoval fotografii ve zlatě zasklenou. Pohled na tuto fotografii měl takový účinek, jako by Čáckého zrovna bodnul nožem do srdce — byla to podobizna té samé mladé dámy, na kterou on včera pod večer s úsměvem zpomínal jakožto na svou první lásku . . .

Nyní mu rázem všechn smích zašel. Proměnil se tak náhle ve tváři, že se i dívka patrně nad tím zarazila. Vše to bylo arci dílem jediného okamžiku.

„Nebudeme déle na obtíž —“ řekl farář vzbíraje se vším úsilím k rozhodnému jednání.

„Nikoli na obtíž — jsme vaší přítomností obzvláště poctěni,“ odpověděla Pepička, také důrazněji než posud, ale také tím pevněji obrázek ve svých prstech tiskla.

Čácký kloně se na rozloučenou ještě jednou kradmo po obrázku okem mrsknul — žádný klam, žádná pochybnost! Ona to byla — vždyť ji tak dobře znal!

Když polesný viděl, že se farář déle udržeti nedá, uložil Pepičce, aby otei od nich vyřídila tisícové pozdravení a jak tuze se rmoutili, že ho nenalezli doma. Sotva vyšli z ohrady, ptal se Čáckého, jak se mu dceruška pastorova líbí, nabíral ho tím, jí že snad se nebál, anať nemá žihadélko jako včely — avšak nezapomněl ho mezi takovou řečí upozorniti na moruše páně Svobodovy, ačkoli se ho velebníček už na nic

nevyptával. Vystoupivše na rovinu stáli u samé Habrové; poněvadž pan polesný v této obci měl jakési řízení a farář už jen na návrat pomýšlel, potřásli sobě několikrát ruce a rozešli se. Avšak i potom se pan Hubáček ještě obrátil a z dálky na velebníčka celou silou hlasu svého vyvolával: „Jen se zas brzy pro mne zastavte — však my po druhé pastora zastihneme. Ale včeliček nic se bát — hahaha! Nic bát!“

Páter Čacký nemohl se na takovou vzdálenost pouštět s ním v dišput, toliko na něj ještě kloboukem mávnul a potichu za ním mluvil: „Dobře, dobře — víme teď, čeho se vystříhati. Nevlezeme po druhé slepě do této pasti, nedáme se vůbec tak snadno překvapit...“

I obrátil se k Bukové. S těchto míst bylo viděti, jak veliký oblouk lesem udělali; farář mohl se nyní domů dostati cestou mnohem kratší. Buková se zrakům jeho ukrývala v dolině, ale zámek, který se as na polovici cesty uprostřed širé zeleně bělal, byl mu nejlepším vůdcem.

V jeho stranu dal se po nejbližší mezi. Nevölil takto cestu nejkratší, ježto se meze přes tu chvilku v pravo v levo uhýbaly, ale zajisté cestu nejpříjemnější, ježto kráčel po měkké travnaté půdě mezi obilím v lehým rozvlnění šumícím, mezi pestrými záhony kvetoucího máku, mezi rozsáhlými lichami jetele tu bílého tu červeného. Jen že tomu všemu věnoval pozornost nevalně bedlivou. Ze všeho nejzřetelněji viděl před sebou malé fotografické poprsí, vroubené zlatem, jež spínalo bělostný límeček.

„Byla to ona! Byla to Tichá! Byla to Albína! opakoval si bezpočtukrát. „Jen že je tato fotografie novější než jsou moje...“

Uběhnul již hezký počet roků od té doby, co Innocenc Čacký s tlukoucím srdcem kupoval všechny různé fotografie Albíny Tiché, kde jen jakou novou vypátral. Tehdy se Albína Tichá pojednou byla objevila na obzoru světa uměleckého jakožto zářící hvězda, vyskytla se z nenadání a hned při prvním svém vystoupení na jevišti okouzila všecko obecenstvo svým zjevem, svojí hrou a nejvíce svým zpěvem. Každým novým vystoupením budila nové nadšení, které se jevilo bouřlivým potleskem, bezpočetnými věnci a kyticemi, nekonečnými chvalořečmi v novinách i společnostech a nejrozmanitějšími ovacemi. Mezi dokonale okouzlenými nalézal se také studiosus Čacký; i odbyl sobě tehdy — ne zrovna hravě a levně — svůj první román, který byl arci také jeho poslední a končí tím, že hrdinal jeho oblekl se do kleriky.

Několik let potom ještě Albínu Tichou sledoval na cestách života jejího, které se nepřetržité vítězoslavě podobaly jako vejce vejci. Odešla záhy na divadla italská; Vlachové ji jmenovali *Ticca*. Později obrátila se do zemí německých. Němci odkryli, že *Ticca* není vlastně žádnou Italankou, nýbrž rozenou Němkyní, jejíž rodinné jméno jest *Tiecke*; také ji s vytrvalou důsledností *Fräulein Tiecke* psali. Potom se Čacký vždy řídčeji a jen náhodou o Tiché něčeho dočítal, až ji posléze docela s očí ztratil. Nyní nevěděl ani, jeli ve Francii nebo v Anglii neb dokonce za Atlantickým oceánem na protější straně koule zemské.

Že by podobiznu její shledal v lese Hrabrovském, bylo by mu ani ve snách nenapadlo. Jak se octla na krčku pastorovy dcerušky? Veliká hádanka! Byl by se mohl jednoduše optati — ano, proč pak se

neoptal? Nejspíše proto, že byl na půdě nepřátelské, že stál v ohni — v ohni těch velikých mladistvých očí, že by byl musil hovořit o krasavici vůbec a zvláště o krasavici, která bývala první jeho láskou.

Jak pak ale — jestli pastorova rodina netoliko zná Albínu Tichou, nýbrž i celý jeho román? jestli dívčinka zrovna proto tak pilně jeho zřetel na obrázek obracela? jestli to vše souvisí s tím, že jej polesný mermo k pastorovi dovesti chtěl? jestli mu hodlali dokázati: „Však my dobře víme, že jsi také křehká nádoba, a stavišli se svatým, že jsi pokrytec!“?

V takovém přemítání bloudil v polích ničeho si nevšímaje. Konečně, když jej z toho už hlava brněla, trhnul sebou a máchnul rukou.

„Je to nejspíš pouhá náhoda,“ řekl sobě i jal se s upjatou pozorností hleděti na předměty kolem sebe, aby posavadní myšlenky násilně z paměti vyhostil.

Došel k háji a po první stezce vstoupil do něho; v několika minutách octnul se na prūlině, která se stromovím rovně jako šňůra táhla a tak dlouhá byla, že čáry její vzadu v jeden bod sbíhati se zdály. Byla to cesta, jakou si páter Čacký tímto pozemským údolím jen práti mohl: svatý klid, jasné výsluní, svěží zeleň vůkol i na samé cestě, plno vůně z mateřidoušky a lesních travin, a každý lístek hleděl utěšeně jako blažený tvor. Mladý kněz mimoděk potichu zazpíval.

„Zde je to roztomilé, zde je člověku dobře býti samotnému! Sem budu chodívat,“ umiňoval si hlasitě — a předsevzetí to upevňovalo se tím více, když se prūlina končila, za to však se proměňovala v rámeček, ve kterém se vždy nádhernější obraz širého kraje před ním rozvíjel. U ohromné lípy, která na konci cesty vozem dávno netknuté stála, rozešřel se před ním obraz docela. Čacký stanuv, s rozkoší ponořil se zrakoma v tu podívanou.

„Líbí se vám zde, pane faráři?“ uslyšel pojednou ze strany.

Obrátiv se, spatřil před sebou Míniku.

(Pokračování.)

Popravčí kniha pánů z Rosenberka.

Z archivu Třeboňského podává

Frant. Mareš.

Máme před sebou knihu, nazvanou: „*Vyznání zločinců*“ aneb „*Léta páně 1390 a okolo těch za králování Václava IV. v Čechách pan Jindřich z Rosenberka jsa jedním kmetem krajským a soudce škůdců zemských v této knize poznamenané osoby dle jich seznání na trápení z světa zprovozditi poručil.*“) Vypsány jsou tu stručně výpovědi zločinců (česky a dílem i latinsky) z doby 1389—1429 na 46 listech v tuhých deskách vázaných. Papír pochází, pokud se z vodotisku souditi dá, z jedné doby.²⁾ Vyznání předvádí se nám po rocích a po

¹⁾ Archiv Třeboňský: hist. čís. 49.

²⁾ Znamení toto má podobu, at tak díl, rukavice s třemi prsty na každé straně a uprostřed po jednom; výška obnáší 6cm; šířka na jedné straně 3cm, na druhé 1.5cm.

skupinách zločinců, při čemž se vždy připomíná: „na mučení“ neb „bez mučení vyznal jest.“

Chceme o této velezajímavé památce soudnictví českého promluvíti z příčin historických a kulturních. Vlastní pole soudnické, které, jak by se zdálo, na první místo bychom měli postavit, musí při jednoduchosti soudní procedury¹⁾ v tehdejších dobách zůstatí téměř cele nepovšimnuto. Jenom tolik podotýkáme, že přestupky vyslýchaných osob jsou dvojího způsobu: buď sprosté přečiny jako krádež, vražda a t. d. aneb politická provinění: že chodil s Žižkou, boží muka lámal, obrazy sekal a p. v.

Dáta historická — zvláště pro místní dějepisy důležitá — pocházejí z dvou dob, a sice z rozbrojů pana Jindřicha Rosenberka a ostatních nespokojených pánů s králem Václavem IV. i městy jemu věrnými (1394—1405) a z válek husitských (1420—29), i zahrnují skorem celé jižní Čechy. Udání tato mají však jenom cenu podřízenou, jelikož zločinci obyčejně později chycení neudali času, kdy to neb ono učinili; výpovědi jejich možno tedy jenom na základě jiných datovaných pramenů co vítaných podrobností užiti. Tak čteme při roce 1397: Oldřich z Katova na mukách pravil jest na Martina pána svého, že dvakrát jest byl u hradu Helfenburka²⁾ chtěl jej zlézt; a Jindřich Šindel dával jest k tomu jim potřebu; také pravil jest, že Mikuláš, písař od komořího, dal jest jim láhev romanje, aby tím pilnější byli. Jiní vyznali r. 1401, že měli Stráž ztéci, Soběslav zraditi, že zrazovali lidi pánů z Rosenberka, z Hradce, z Ústí a ze Stráže. Oldřich rychtář z Lomnice chtěl tu hrad v Lomnici panu Alšíkovi Bítovskému zraditi; on, pak kněz Václav, kaplan páně Alšíkův, a Jan, kličník, ti jsou jezdili do Třeboně, město shlédající, kterak by je mohli panu Alšíkovi zraditi, jakýsi francouz v službě pana z Rosenberka vzal od Diviše 6 kop gr., aby Soběslav jemu zradil a jej proti panu z Rosenberka vystříhal. Hechtl z Giligenperka přiznal se r. 1401, že chtěl Bílkov³⁾ zlézt a že jeden hlásný mu tu tvrz zraditi chtěl. Z r. 1409 máme vyznání, že měl hrad Velešín panu Litoldovi z Bítova zraditi, Nové hrady zlézt, tvrz Slověnice panu Erhartovi zraditi a p. v.

Jednotlivé poznámky osvětluji paprskem tu onu krajinu v tomto století: tak se mluví o Kleteckém mostě u Lomnice — za ním v třetím mlýně, který leží pod brodem, jímž se k Valu jezdí, mívali zloději svůj stav; — aneb o lese za Kaplicí, řečeném Kramář, skrze nějž cesta jde.

Důležitější a obšírnější zprávy máme z doby druhé; vůbec nutno připomenouti, že výpovědi vyslýchaných jsou tím důkladnější a všestrannější, čím více v 15. století pokračujeme. Jak známo, opustil Žižka dne 22. srpna 1420 Prahu, přirazil ještě téhož měsíce do Písku a dobyl Vodňan, načež se mu také Prachatice vzdaly. V září pak vytáhli Táboři

¹⁾ Sr. Archiv Český III. 7—8. K vysvětlení institutu popravců kniha naše ničím nepřispívá.

²⁾ Obšírnou a velezajímavou monografii o Helfenburku sepsal Bohdan Wagner.

³⁾ Diviš z Hrádku vyznal, že také mladý markrabě Prokop mu přikázal, aby pána z Rosenberka hubil, kdež by mohl, a jeho lidi, panoše, kněží, měšťany a sedláky jímál, mučil a šacoval.

pod Žižkou do kraje Pracheňského, zbořili hrad Poděhusy a Vhlavy¹⁾, přepadli a spálili klášter Zlatokorunský dne 27. října 1420.²⁾ „Mniši,“ dokládá Březan, „byli se větším dílem rozutíkali kromě několik sešlých, již tu zůstali a zahynuli.“ Prachatice ale zapomněly brzy slibu Žižkovi daného pronásledujícíce stran pod obojí všemožně. Proto pospíšil si Žižka potrestati tuto věrolomnost a dobyl dne 12. listopadu tohoto katolicky smýšlejícího města, kteréž od těch dob horlivým přivržen-
cem Táborův se stalo.³⁾ Z Prachatic kuly se nyní pikle proti sídlu pána z Rosenberka, proti Krumlovu. Jakýsi Mareš, bratr Zichův z Křenovic, měl Žižku s jeho tovarištvem sem nejprvé do nového města vésti, aby tu klášter spalice a zbořice a panny vyženouce, ihned pušky k zadnímu mostu zasadíce, valem k hradu se valili, předhradí zkazili a potom město valem obvalice dobyli, kostel i s domy vypálili a zbořili.⁴⁾ Zároveň měla Anna, z Hůrky nevěstka, Laterán, kdež u Sitové zůstávala, zapáliti; o příchodu Žižkovu měl ji Lipl, němec z Ktiše, zpravit.⁵⁾

Nemenší nebezpečí hrozilo panu Oldřichu z Rosenberka roku následujícího; neboť nejen že nejbližší jeho soused, známý Smil z Křemže, s Žižkou a s Táboři se spojil,⁶⁾ nýbrž r. 1421 sestaveno mnohočlenné

¹⁾ R. 1423 vyznal Borovec z Boletic, že byl při vypalování páně zámkův u Soběslavi, Poděhus, Velehlav a v Deštném; a Míka, kovář z Vhlav vyznal na mukách, že když byl na tvrzi ve Vhlavech s tovariši páně Hrošovými a měl se tu brániti proti Žižkovi, tu pak šel dolů a přišel k nějakému Jindrovi do Bavorova k Táborům a řekl jim: „Málot jest jich na tvrzi, dobudete ji, chcete-li, kdyžkoliv přilehnete.“

²⁾ Slivka udal 1420 v Chvalšinech, že Syekl, lázebník z Netolic, a Václav truhlář byli při pálení kláštera Zlatokorunského; 1423 přiznal se Palček z Ktiše, že pomáhal Koruny s jinými vypáliti. Dle toho necht se položí listina v Pangerlově diplomatárii Zlatokorunském č. 175 do roku 1420 (a ne 1425). Že v říjnu (nikoli v květnu) tento klášter spálen byl, do-
svědčují nejen klášterní kronikáři (nejnověji P. Sládek) ale i Březan. Dle našeho vypravování neodporuje psaní opata k Budějovickým o pomoc zprávám klášterním, že totiž klášter na večer, když mniši právě ku kollarci se chystali (totiž ti, již pro stáří neb churavost nemohli uteci) přepaden jest. — Na známou pověst o listech lípy kuklám mnichů podobných vztahuje se následující anagram, jež jsme na starém zpodobněném obraze Žižky, nazvaném: vera effigies equitis Johannis Ziška de Trocnov, našli: Ziška „kazíš“ versum recte est tibi nomen et omen || (evertis latia (!) est lingua boěma kazíš) || quingenta evertis coenobia, templa cremosque || et quodcumque pium est, improbe Ziška kazíš. „Sola tui sceleris gnoscia pullulat arbor, aevo quam nullo, Ziška scelesteste, zkazíš; annosae tiliae capata haec gemina crescunt || semper nequitio stigmata, Ziška, tuo!“

³⁾ Vaněk, kovář ze Smědče udal 1422, že, když jsou Prachatictí kázali, k Strunkovicům, k Rábě, k Budějovicům i k Bystřici chodil se sousedy; a také doma cepův drahně nadělal, a jako do Prachatic utekl, tu jest pomáhal pušek kovati.

⁴⁾ Vyznání Slivkovo z r. 1420.

⁵⁾ K tomu přiznala se tato r. 1423 říkouc, že byla dvě neděle v Prachaticích a tu že s ní mluvil Štěpánek Netolický a Řobil, tážice se jí, kamž by naši Krumlovští jezdili a v který čas a v které místo; a tu že ji poslali do Krumlova davše jí na stravu 6 gr.

⁶⁾ R. 1420 udal Slivka, že Smilek z Křemže býval na Pisce a že má s nimi tovarišstvo; a že sebral lidu dobře na pět set pětáho, aby jim pomohl s tím lidem, když by sem do kraje přijeli a přišli. Srov. vyznání Chmce-

ústroj, jemuž pan Oldřich za oběť měl padnouti. Hlavní úlohu hrál při tom jakýsi Jan Domašín z Prahy, ježž Oneš v Kolíně najal připomenuv mu zvláště: „Když tam budete u Rosenberkského, buďte toho pilni, zdali byste se nad ním pomstili pro tu tvrz Perštajnce.“ S tím přišel Domašín z Kolína od Pražan do Hory dne 23. dubna a získal pro tento plán Petra, šafáře z Perštajnce, pohroziv mu těmito slovy: „Hněvá se na tebe pan Oneš, žes té tvrze Perštajnce postoupil panu z Rosenberka, a chceť proto k tvému hrdlu hleděti.“ Domašín a Petr vzali si ještě čtyři pomocníky a vykázali každému z nich v úmluvě u Hory v Alšově domě odbývané jeho díl. Mikuláš z Kamejku ¹⁾ a nějaký Ročně měli zapáliti Krumlov, Přech ²⁾ z Hostovic a Heřman z Zaječic v Láteráně, když by bratři byli v Prachaticích a honci táhli a někde na vrchu oheň udělali. Spojení s Krumlovem udržovala Marketa, vdova z Husince, pak Jan Krejčí a Katruše, mlynářka Pavlova též z Husince, špehující, kterak se v Krumlově děje; Jakub, kramář z Prahy, jezdil po městech a co kde zvěděl, pověděl Táborům. Služebníci páně Oldřichovi zapleteni jsou též v toto spiknutí; kuchmistr Petr měl pomoci Krumlov zapáliti a potom nějakým ssutkem na hřbitově uteci; kuchař Dyetl podvolil se, pana Oldřicha jedovatým práškem v cinádru, ³⁾ když by mu dal štiku jísti — jelikož to sám pán jí, aby jich více neotrávil — ze světa zprovoditi. Poněvadž tu ale toho jedovatého prachu mti nemohli, ježto u Hory se bouřili a kramáři nevykládali, vybidnut Mikuláš, aby ho dobyl, že byl znám mezi kramáři. Ale Dyetl odmítl to těmito slovy: „Jáť sám dobře dobudu, což mi bude potřebí.“ Když by ale pána nemohl otrávit, měl hrad zapáliti, ty komůrky, když by nepřátelé mečem blýskali a pokřik učinili, pak se po prostěradlech dolů spustiti a do Prachatic uteci. A toť měli učiniti tomu pánu, jenž se zákonu božímu protivi, a že z něho žádného hříchu nemají, aby tu peleš jeho vypálili. ⁴⁾ Neméně měli Táboři do Velešína namířeno; tam je měli Martin z Velešína a Ocásek z Újezda k nějaké díře přivesti, jakož jest starý most byl, aby se v hrad vkopali. ⁵⁾

Loupežný vpád Táborův do Němce vyličen ve vyznání Ježka z Žumberka r. 1424. Pravíť, že Míka z Oldřichovy hory pravil v Prachaticích, jako sobě pro list klajtový chodil, že jsou cesty prorubány

lovo z r. 1423 a Jahresbericht des k. k. Staatsrealgymnasiums in Krummau 1874: Herr Ulrich II. von Rosenberg od J. Marka pag. 84.

¹⁾ Mimo to vyznal Mikuláš, že zůstal u Hory v dolech, jako Táboři do Hory táhli a král v Horu vpadl, a potom že vylezl z dolů a přivínil se k páně (Rosenberkovu) dvoru; a tu nalezl těch pět z Perštajnce a těch pět jelo s panem Závišem do Kolína k Pražanům a potom tam tři ostali a dva se zase vrátila. (Palacký II, 135.)

²⁾ Přech přiznal se, že byl, jako Luňovice klášter vypálili, též u Brna, jako města dobyli, a tu leza přes zeď po řebříku mnicha zastřelil. Též byl na Ostromeči, jako jich tu pan Petr Konopišský zřímal bez čtyř sto a da je do Hory (4. list. 1419). Pak udal, že Janek, pacholek Hříčův měl Onšovi zraditi tvrz Ondřejovu Hořovice a za to mu měl 4 kopy dáti, item pravil, že se mu dostalo v Berouně, jako dobyli, dva ornáty a ty dal za 50 gr.

³⁾ Fischbeuschel.

⁴⁾ Vypravování toto sestavili jsme z výpovědi jednotlivých účastníků; část tato nadešlána: „počiná se zrada.“

⁵⁾ Vyznání Petra z Krásejova r. 1423.

do Němec, když jsou se ho tázali, chtějí tam. I stavili se u něho (Ješka) dva, Cipín a Chrast z Prachatic, umlouvali jej, napadli naň a vyprášili ho, aby s nimi šel do Němec; i slíbili mu 3 kopy, aby je vedl a cestu jim ukázal; na jízdě bylo Táborův 204. I učinil to. A tam pobrali a zajeli mnoho v Oldřichově hoře; i kostel tu vypálili a zmordovali jich dobře dvacetí v tom kraji a dvě vsi spálili.

Z dalších zpráv ještě některé dole ¹⁾ uvádíme; tuto položíme ještě výpovědi škůdců zemských o obléhání Třeboně a vzetí Nových hradů skrze Táboř. Dle Palackého přirazil lid tento k Třeboni dne 13. května roku 1425, byv ale střelbou s hradeb dobře přivítán, obrátil se proti Novým hradům, jež ztekl a ohněm i mečem poplenil. Ale již r. 1423 vyznal Kamaret z Žirovnice, že, jako Táboři u Třeboně byli, tu on sám svým životem byl i se svými lidmi, a že potom, když města nemohli dobyti, sám třetí prýč jel a své lidi s Táboř k Novému hradu poslal; a téhož roku udal Toman, řečený Marekta z Ledrtála, že slyšel od Víta ševce, že řekl: kdy by bratři sem přijeli, věděl bych je dobře kady k Novému hradu přivesti, že by ho v hodině dobyli; a konečně přiznal se též v roce 1423 Michal z Batelova, že byl dvě léta u Chvala, hejtmana Táborského, a tu že s nimi jezdil a měst dobýval, zvláště že byl u Nového hradu, jako jej vypálili a ten kraj hubili, mordovali i pálili i klášter Vyšebrodský vypálili. Ježto Vyšší brod 24. května 1422 vzat jest a právě uvedeně výpovědi z února 1423 pocházejí, položili bychom celou tuto událost do roku 1422 neb 1423.

Že Palacký nřil popravčí knihy, to kromě dřívějšího citátu ukazuje se i v II. 153. Potahujet se tam na vyznání kněze Lukáše z r. 1424, kterýžto jat s falešnými penězi Vídeňskými a uherskými udal na mučení v Krumlově, že jest Matěj z Moravy od Kroměříže dělal v Prachaticích na věži v kostele černé zlé peníze Vídeňské a že ho on (Lukáš) a kněz Vaněk Rajovec prosili, aby jim na stravu nadělal za několik kop těch zlých peněz uherských a Vídeňských, kteréž v Novém Městě na moravském pomezí chtěli utratiti. —

Nemenší zajímavost mají tyto výpovědi pro kulturní historii, zvláště starší část popravčí knihy poskytuje tu vzácný materiál. Nejen pro seznání obchodního spojení Čech v 14. a 15. století s okolními zeměmi obsahuje popravčí kniha některé ukázky, nýbrž podává se nám v ní také klíč k částečnému poznání domácnosti nižších tříd, k seznání

¹⁾ Němec Spornberkův pacholek (vyzn. 1423) měl s Bzdinkovým pacholkem Hlubokou zapáliti, když jsou Táboři táhli do Svinů (v říjnu 1420), a leželi ve vsi a na poli u dvorův podle Budějovic; žeť jim za to Táboři dobře učiní a nebudou tak hubeným sloužit, jako jsou sami. Pavel, řečený Pavouček, byl u Žižky před Bechyní i na Hradišti, na rybníce Zaborském podle Žižky, jako rybník skopali, i také u Rosenberka, jako jsou byli poraženi. Václav Lapka z Vaví (vyzn. 1424) byl u Strakonice, jako Žižka dobýval, i u Budějovic, jako tam Chval ležel. O Hrádku (Häusles?) mluví se v tomto roce jakožto o zbořeném. Příbík Tluksa řekl 1423, že, jako městečko Bechyní zradou zlezi, on s Bzdinkou první byl v městě a tu velikou škodu učinili a město vypálili a tovaryše druhé zjímali. — Rytíř Smil z Křemže, pak Chmel, Paláček a Trink stáli v stráži nad Borovnicí a vzali dvěma posloma, jednomo z Hluboké a druhému ze Žebráka listy a potom jim je zase vrátili, podrževše jich v lese přes poledne. (Vyzn. 1423).

jich oděvu, zbraně a hospodářství. Tak potkáváme se s kupci ze Solnohradu u Velešína na cestě vedoucí lesem, Hřeбен jmenovaným; tu se na ně vyřítí rota loupežná a vezme jim 28 postavců barevného a 100 postavců polského sukna; po druhé ulehčí jim kapsy o 1800 florenů. Z Rakous vozilo se k nám víno a lákalo — na př. u Svinů — dlouhoprstou chasu. U Písku přepadeni jsou kupci a obráti o 80 hřiven grošův litého stříbra, o kopu grošů, pět zlatých a mnoho páteřů achátových; též jim vzali tři koně, čtyři samostřely, a ty kupce zjímali a vedli je s sebou do Moravy. Též kupci z Lubecka navštěvovali Čechy.

V popravčí knize uvedeny jsou zejména tyto jednotlivé částky obleku: rubáš, čechel (kmentový), klok, kabát, sukně (blankytná, někdy bez rukávů), kytle, kukla, plášť (bílý neb zelený), podkolenky a šlojří; na nohou spatřujeme botky, střevice a škorně, na hlavě čepici. Kolem těla nosil se pás čili opásání, v němž se uschovávala tobolka s penězi. Mimo to jmenují se ještě kožichy, klakoly a hadry.

Naše zprávy pocházejí z dob nepokojných; na kupce i kupujícího, na poutníka i pokojného rolníka číhala na všech stranách krotká holota (vždyť ani papežský legát Simon těmto hořkým hostům neušel); kdy div, že bez zbraně nikdo dům neopustil. Ze zbraní nacházíme tu nůž, meč, kord, samostřel, kopí, sudlici, oštíp, pancíř, pušku a cepy; hlavu kryla u vojna lebka aneb šlap. Do pevných míst lezlo se po řebřících z provazů spletených.

V domácnosti spatřujeme nože, lžice (kované), tesáky, sekery, klady, tetivy, láhve, hrnce, štětky, podušky, prostěradla a koltríce; pecny chleba, bůchy masa, slaninu, huspeninu, cinádr, med, sýr, herynky, perníky a břemeny cibule; z koření šafrán, pepř a zázvor; v žádném domě nescházely páteře. Čiperná hospodyňka znala plátno, sukno a barchan; měřila na lokte a počítala na postavy. V chlévích potkáváme se se zvířaty nám známými, rovněž i na dvoře: kokot (kohout) vyšlapoval si tehdy mezi kurami tak pyšně jako dnes. U stavení stojí stohy sena, na poli vlní se obilí a čepejí se mák. V hospodářství polním užívalo se náradlušků, radel, vidlí hnojných, rukavice hnojné a těžadel. Kovář bušil svým mlatem, mlynář měl oškrd, rybař nevod a ptáčník setky ptačí. V Budějovicích stála již pila.

K těmto jednotlivým, mezi sebou nespojeným tahům připojíme ještě několik vyznání „škůdců zemských“, která pro poznání mravního a náboženského citu v 14. a 15. století se nám zdají charakteristickými. Jak svatý a neporušitelný i těmto lonpežným rotám smír byl, ukazuje vyznání Linharta, Ratajova syna z Budějovic, r. 1423. Vyznal totiž, že s jinými vozatájem u Budějovic dvakráte vzal koně, ale vždy je vrátil Vožíckým, protože s nimi příměří měli. Lid pověřivý lehkověrný hnal fanatism kněží utrakvistických proti nevinným předmětům jejich náboženské nenávisti, proti kostelům, božím mukám, podobně jako proti katolickým jejich odpůrcům. Slivka udal ve Chvalšíněch 1420, že kněží Michal, Prokop a Petr je púdili, aby pálili, řkouce: Nebudeteli páliti, sami budete páleni! Tak že ti kněží sami domy i klášter ve Vodňanech pálili a bořili. A kněz Lukáš z nového města Tábora přiznal se, že zjevně kázal a lid obecný návodem nějakého Vaňka proroka naváděl, aby bylo bojováno, mordováno a přinuceno k zákonu božímu; mimo to

pravil, že mladým dětem dával boží tělo a boží krev.¹⁾ R. 1423 vyznal Borový z Boletic, že Biskupec na to navodil Boletické, aby Kajov spálili, řka: „Máte za duše, abyste tu jeskyni ďablovu vypálili; nebo se tu mnoho zlého děje.“ Ale na smrt jda potom toho odvolával.²⁾

Lid ten se zkroušeným srdcem vyznával, že tělo boží přijímal a nezpovídal se, neb že v pátek maso jedl. Ale budiž to ke cti našich předků řečeno, že v celé popravčí knize nenalézáme *přestupku proti mravu neb slušnosti*, k čemuž přece tak nepokojné časy nejlepší příležitost poskytovaly.

Michal Petrovič Pogodin †.

Dne osmého prosince (dvacátého dle ruského počtu) roku 1875 v Moskvě zemřel M. P. Pogodin, raněn byv mrtvicí i pohřben jest za nesmírného účastenství dne 12. téhož měsíce v Novoděvičím monastyr.

Michail Petrovič Pogodin narodil se 22. listopadu 1800 v Moskvě z rodičův měšťanského stavu. Po celý život stálým byla mu sídlem staroslavná Moskva, kdež se stal osobností nejpoblábnější a nej památnější. Z dětských let zpomínku nevyhladitelnou v mysli jeho zůstavilo zničení Moskvy od Francouzův l. 1812. Praví se, že s ním zemřel poslední zástupce onoho vlasteneckého pokolení, památného i v literatuře i v politice, jež vychováno bylo tradicemi ruské slávy minulého století a vzpomínkami národní války l. 1812.

Pilností a bystrostí nevidanou vynikaje ve studiích, již l. 1821 stal se učitelem zeměpisu v bývalém universitním pensionátu. R. 1826 začal na universitě čísti o všeobecných a o ruských dějinách, i četl po 30 let.

Spisův, rozprav, článkův a řečí jeho jest množství téměř nepřehledné. Vztahoval se činnost jeho na více než jedno pole literární.

U vědě hlavním předmětem studií Pogodinových byla historie ruského národa; dychtě po kritickém jí osvětlení, lnul k ní se zápa-

¹⁾ R. 1424 vyznal Lapka z Vavic, že byl v Prachaticích snad půl léta a tu že jim šil kabátce z ornátův.

²⁾ Dodatkem stůjtež zde ještě následující vyznání: Šlechta, Vítek, Knap a synové páně Sazemini, Jan a Sazema, vyšedše z hradu Hradiště vzali v noci jednomu člověku z Udymě plášť a dvacet grošů; a ten plášť poznán jest na páně (vyz. 1397). Slivka pomáhal s Martinem z Ktiše spáliti pokoj a domek kněze Lazarův u vrat v Koruně v klášteře (1420). Míka, kovář z Vihlav, jezdil v stráž k dubičku (?) a byl u Vinterberka, jako je porazili a tu městečko vypálili (vyzn. 14²⁰, 23). Borový z Boletic byl vůdcem v tento kraj (Krumlovský) a chtěl pánu (Rosenberku) „Kvítkův dvůr“ spáliti (1423). Václav Holý z Březovíka pravil 1423, že všady s Táboři chodil, u Bystřice, u Boru, v Týně, kostel jako vypálili, také tu byl. Jakub ze Strunkovic zradil tovaryše Strunkovické; item také tu byl, jako v Kaplici kostel osadili a faráře ze Soběnova upálili (vyz. 1423). Václav Lapka z Vavic vpadl asi s dvaceti do Rajeva; tu vybili sousedy v noci a pobrali jim, což jsou nalezli; a tu ženicha i nevěstu obloupili, hudec, lazebník a jiné lidi zbili, a jednoho vozotaje jeli a ukradené věci od něho do Smědče véztí si dali. Tu u Samburku jsou se o to bitovali: Lapkovi se dostal kabát a nějaká koltříce.

lem neobyčejným. Zasluby jeho v tomto oboru jsou nezapomenutelné. Kolem sebe záhy shromažďoval kruh mladších spisovatelův, kteří pod jeho návodem vědeckou literaturu ruskou obohatili množstvím vzácných děl. Na cestách svých po Rusi a po Slovanstvu sebral znamenitou sbírku rukopisův, listin, starotiskův a mincí, kterou mu později vláda za 150.000 rublův odkoupila pro Petrohradskou knihovnu.

V mladších letech zabýval se Pogodin i beletristikou. Kromě mnohých překladův z literatur západních vydal r. 1832 tři díly historických novel.

Předním jeho zaměstnáním bývala však publicistika. Po celý svůj život byl horlivým žurnalistou, jedním z nejčinnějších na celé Rusi. Vydával „Moskovskij Věstnik“ (od r. 1827), „Moskvitianina“ (1841 až 1856) a posléze list „Russkij“; ve všech pracoval především o sblížení Rusův s ostatním Slovanstvem. Památné jsou jeho politické listy z dob Krymské války. I řeči je mnoho od něho, nadšených a ohnivých jako vše, cokoli psal. Nad to až do posledních let rád psával obšírná posláná k čelným učencům na západě. *)

Sláva jmena Pogodinova a obecná známost jeho po veškerých krajích slovanských zakládá se na úsilovné činnosti jeho, seznámiti národ ruský s ostatními kmeny slovanskými, uvésti politiku ruskou do kolejí slovanských a Slovanstvo povznesti na náležitý stupeň rozvoje politického i literárního. Jeho zásluhou jest zřízení kathedr slovanských jazykův a starožitností na ruských universitách a založení slovanského dobročinného komitétu v Moskvě.

Sjednociení všech Slovanův pomocí ruského jazyka, kyrilské azbuky a víry pravoslavné: toť myšlenka, která provívá veškerá díla a veškery řeči Pogodinovy. V záležitostech slovanských Pogodin nejednou se obracel k samému caři Mikulášovi, a s ministrem jeho S. S. Uvarovem býval v poměrech velmi blízkých. Na cestách po Slovanstvu v letech 1835, 1839, 1842, 1846, 1852 a 1856 seznámil se osobně se všemi vynikajícími muži západních a jižních Slovanův a činně bral účastenství v literárních jejich podnicích. Často tehda pobýval mezi Čechy, přátelské máje styky s Šafaříkem, Hankou, Palackým, Kollárem a s četnými jinými. Vloni o prázdninách stařec 75letý naposled navštívil naši Prahu, a navrátiv se, dal hlavní v Rusích pobudku k velikým sbírkám pro Slovany bosenské a hercegovské.

V Rusích Pogodin od prvopočátku mnoho měl protivníkův, hlavně pro slovanské své tendence; i mezi Slovany se jeho idea sjednocení všeho Slovanstva pomocí ruštiny a kyrilštiny potkávaly s nemalým odporem.

Ruský národ v M. P. Pogodinovi ztratil jednoho z nejpřednějších vlastencův, neboť sláva, moc a čest národa ruského povždy byly první a poslední pohnutkou skutkův jeho. V knize dějin slovanských bude jmeno jeho na věky literami zlatými zapsáno.

Konst. Jireček.

*) Viz jeho list Fr. Palackému o manifestaci českých poslanců, o věcech slovanských i evropských v *Osvětě* 1871, str. 32—44.

Dobrovského: „Za ranních červánkův“ od A. V. Šmilovského, větší básni Ant. Staška „Kráľ Juan.“ Ze slovanských básníků zastoupeni Miczkiewicz (Úryvek z Pana Tadeaše překladem Elišky Krásnohorské) a Někrasov (Sása). Jak z pouhých nadpisův těchto jest vidno, snaží se *Osvěta* obsáhnouti ruch českého a slovanského duševního života. Tím nabývá ceny trvalejší, nežli ji mají jiné periodické listy toho druhu. Ve prospěch písemnictví českého přejeme si, aby kruh přátel *Osvěty* se šířil a ze všech stran dostalo se jí podpory všelike. Redaktor zajisté postará se, aby podpora ta byla zaslouženou.

Občan: Letošní ročník výtečné Vlčkovy *Osvěty* dospěl 12. sešitem ku svému ukončení. Není nám možno jinak, než poohlédnouti se po pracích v měsíčníku tom, a aspoň skrovně o nich svůj úsudek pronesiti, pokud nám naše obmezené místo stačí. Již po všechna předešlá léta docházela *Osvěta* uznání ode všech časopisů našich a letošní ročník rovněž při vydávání byl vychvalován. A chvály té zaslouhuje plnou měrou, jak pro veliký výbor prací důkladných tak i pro pečlivou úpravu. Abychom vytkli nejlepší články v letošním *Osvětě*, musili bychom začítí od prvního a pokračovati tak až ku poslednímu. Redakce ovšem nelitovala žádných obětí, aby nejlepší naše síly spisovatelské získala pro *Osvětu*, a za to jí buď věřly dík. *Osvěta*, budeli na dále pokračovati v též směru a bude přinášeti takovou pestrost článků důkladných, nemůže minouti se s cílem, aby nebyla v každém kruhu vzdělané rodiny, aby naši přední národovci a vzdělanci nekochali a nepoučovali se ve výtečné naší *Osvětě*.

Rip: Leží před námi prosincový sešit Vlčkovy měsíčníku, kterým dovršen jest pátý již ročník výtečného tohoto sborníku, jenž poskytuje čtenáři po vzdělávacím a také po ušlechtilém čtení bažicímú zajisté vzácné pochoutky. Stojí to věru za to, pohlednouti zpět k bohatému obsahu druhého dílu letošního ročníku a přesvědčiti se, jak vynikajícími pracemi zastoupena jest především věda, jakož i krásná literatura. V politiku zasahá *Osvěta* jen zřídka kdy a tu více listopisným způsobem, nežli kritikou snah a směrův. Ohor české politiky a národohospodářské činnosti, což úzce souvisí, jest zastoupen jen dvěma články, pilnou úvahou dra. A. Mezníka o posledním zasedání stavovského sněmu na Moravě a věcným článkem V. Javorského o hospodářských poměrech českých velmožů. Hojněji a lépe zastoupeni jsou ostatní národové slovanští; zvláště pak znáti jest i v *Osvětě*, že východní otázka a jihoslovanský svět vůbec zaujímá pozornost obecnou. V tom obledu přináší *Osvěta* v 2. pololetí letošního ročníku práce pozoruhodné, z nichž na první místo klademe články mnohoslabného mladého učenice Konst. Jos. Jirečka, jehož studia důkladná a rozsáhlá zejména v oboru slavistiky vzbuzují oprávněnou pozornost. Napsal do *Osvěty* delší pojednání o Srbsku, zemi i lidu a kratší náčrtek „Na Balkáně.“ O Dalmácii napsal úvahu dobrou Jan Milič, který v tomtéž díle *Osvěty* má výtečný článek o poněmčování Poláků poznaňských. V obor slavistiky náleží ještě obrazy hrobu staroslovanských z Ružany, jež nakreslil Jos. Wunsch a časový stesk z Bukoviny od Jar. Olešovského. O výsledcích vědecké práce a zkoumání nejnovější doby podávají zprávy články dra. H. Konvalinky o nejstarších stopách evropského člověka, Ant. Steckera o životě v hlubinách mořských a Ladislava Hajniše o jednotě sil. V obor vědecké práce zasahují úvahy dílem referentské od Ant. Steckera o drobnohledu a jeho vynálezi (k 200leté slavnosti A. Leuwenhocka), od Lad. Hajniše o prvním půlstoletí železných drah (k 50letému trvání železnic) a Jar. Olešovského o zeměpisném kongresu v Paříži. Ohor esthetiky, kritiky a životopisectví byl zastoupen článkem Balánovým o ruském umělci Blažejí Vereščaginú, biografičkou vzpomínkou Ant. Rybičky o Janu Hýblovi, nekrology V. Vlčka, Ferd. Schulze a Frant. Zákrejse o Jindřichu Niederloví, Gust. Pílegru-Moravském a B. Jandovi, konečně literárními rozhledy Frant. Zákrejse. Krásná literatura byla zastoupena důstojně jak původní produkcí (romány od Fr. Zákrejse a A. V. Šmilovského a větší básni Antala Staška) tak i překlady z literatur cizích a sice slovanských (z Mickiewiczze od El. Krásnohorské a z Někrasova od H. Mejsnara). Přejeme *Osvětě* k nové další ponti největšího zdaru.

Svornost: *Osvěta*, listy pro rozhled v umění, vědě a politice, dospěla ročníku VI. Kdo stopoval posavadní působení časopisu tohoto, věnovaného nejcitelnějším potřebám duševního života českého a zvláště mezerám v literatuře nikým a nikde nevyplněným, neupře, že přes všechnu tíseň časovou vykonal za dobu pětiletého trvání svého dílo velmi záslužné. „Osvěta“ stala se, čím býti chtěla, bojovníkem, jenž osvobozuje a dobývá převahou duševní, zač také plnou měrou zaslouhuje, aby se stala útechou a domácním přítelem každému, komu na povznesení naší literatury a na tom záleží, co tvrdí, tuží a osvětňuje.

OBSAH.

	Str.
K dějinám řeči a literatury české v XVIII. století. Podává <i>Ferdinand Čenský</i>	81
Ferdinand Dobrotivý a jeho doba. Píše <i>Josef Procházka</i> . II. Vídeň od března do října 1848.	98
Národohospodářská krise v Rakousku. Úvahy <i>Karla Adámka</i>	120
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Vlčka</i> . (Pokračování) . . .	133
Popravčí kniha panů z Rosenberka. Z archivu Třeboňského podává <i>Fran-</i> <i>tišek Mareš</i>	153
Michal Petrovič Pogodin. Nekrolog od <i>Konst. Jirečka</i>	159

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i s poštovní zásilkou

na čtvrtletí 1 zl. 50 kr., na půl roku 3 zl., na celý rok 6 zl.;

jednotlivé číslo stojí 56 kr.

Ročníky 1871, 1872 (vyjímaje číslo 1.), **1873, 1874 a 1875** jsou posud na skladě; první dva jsou po 4 zl. 50 kr., ostatní po 6 zl., vázané v kůži o 1 zl. více; desky těžé vazby na jednotlivý ročník po 70 kr.

Nefrankované listy se nepřijímají. Reklamace se nepečetí a nefrankují.

Číslo 3.

Sešit březnový.

OŠVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCLAV VLČEK

ROČNÍK VI — DÍL I

1876


Redakce, administrace i expedice
v Ostrovni ulici č. 6 n. (1508—II.)



V PRAZE

TISKEM DRA. EDVARDA ŠTEPÁKA — NAKLADĚM VLASTNÍM

1876.

 Číslem tímto končí se první čtvrtletí letošní *Osvěty*. Pp. odběratele, jichžto předplacení vyčerpáno jest, snažně žádáme, aby je co nejdříve obnovili.

Knihy a obrazy OSVĚTĚ zaslané:

Dějiny národa českého, vypravuje Frant. Palacký. Dílu II. částka II. od roku 1333 do 1403. V Praze 1876. Nakl. F. Tempský.

Rukověť k dějinám literatury české do konce XVIII. věku. Ve způsobě slovníka životopisného a knihoslovného sepsal Josef Jireček. Díl II. Sešit 13—15. V Praze 1876. Nakl. týž.

Královna noci. Básně Gustava Pflēgra Moravského. Nakl. J. Otto.

Všeobecná knihovna. Redaktor Frt. Zákrejs. Svazku VII. seš. 4. a 5. *Cymbál a husle.* Básně Adolfa Heyduka. V Praze 1876. Nakl. I. L. Kober.

Dějiny národa bulharského. Dle původních pramenův sepsal Konstantin Jos. Jireček. Seš. 9—12. V Praze 1876. Nakl. B. Tempský.

Ondřej Černýšev. Román od Julia Zeyera. V Praze 1876. Nákladem vlastním. V komisi Grégra a Dattla.

La Russie épique, étude sur les chansons héroïques de la Russie traduites ou analysées pour la première fois par Alired Rambaud. Paris. Maisonneuve et Cie, libraires éditeurs 1876.

Rozpravy filosofické. Od dra. J. Durdíka. V Praze 1876. Nakl. I. L. Kober.

Sedmero skutkův tělesného milosrdenství. Mladým a dospělým ve vázané řeči vydal Fr. Doucha. Připojené obrazy nakreslil Antonín Jedlička. V Praze 1876. Nakl. dr. Grégr a Ferd. Dattel.

Homérova Odysseja. Šestiměremi epickým na česko převádí prof. H. J. Mejsnar. Seš. 9. V Táboře 1876. Nakl. J. Nedvídek.

Stručný všeobecný slovník věcný. (Malý slovník náučný.) Redaktor J. Malý. Dílu III. seš. 5. V Praze 1876. Nakl. I. L. Kober.

Časopis Musea Království českého 1875. Redaktor Jos. Emler. Ročník XLIX. sv. 4.

Humoresky. Napsal dr. Jos. Štolba. V Praze 1875. Nakl. J. Otto.

Národní bibliothéka. Výbor prací čelnějších spisovatelův českoslovanských. Red. Fr. Zákrejs. J. Wenzig. III. 2. 3. 4. — Jan z Hvězdy. III. 3. 4. 5. 6. — S. Podlipská. 7 a 8. — Fr. L. Čelakovský. II. 8. — G. Pflēger Moravský. III. 1. Nakl. I. L. Kober.

Laciná knihovna národní. Serie II. Zlatý muž. Román od M. Jókaié přel. Fr. Brábek. XV. a XVI. — Král a biskup. Hist. román od J. J. Stankovského. II., III., IV., VIII. — Poslední Stuartovec. Hist. román od J. F. Smitha vzdělal J. Kalina. Nakl. J. Otto.

Divadelní bibliotéka. Vydává Jar. Pospíšil. Sv. 142 a 143: Poslední psaníčko. Doktor Heřmánek. Jenom ne písemně. Mluví ve spaní. Divadelní slovník. Nakl. Jar. Pospíšil.

Matice lidu. Roč. IX. čís. 6. Kněz Jan. Hist. román. B. Havlasý. V Praze 1875. Nakl. spolek pro vydávání laciných knih českých.

Poetická citanka. Sbírka básní původních i přeložených, již dle básnických druhů k tisku upravil V. Petrů. Seš. 12. V Praze 1876. Nakl. I. L. Kober.

OSVĚTA




Věda a filosofie se stanoviska positivismu.

Od

Josefa Mikše.

I.

ři jména postačují úplně k označení každé duševní činnosti, tři pojmy odpovídají každé naší duševní snaze. Jména jsou: cit, rozum, vůle — pojmy: krásno, pravda, dobro. Ne snad, že bychom úplně shodovali se s těmi jmény a pojmy; ale uvádíme je tuto, jen aby-
 chom upozornili na ono staré a částečně i dobré rozdělení veškeré činnosti ducha lidského ve tři obory: umění, vědu a filosofii, a sice tak že by se s krásnem zabývalo umění, s pravdou pak i dobrem zároveň věda a filosofie. Byť se pak sebe více námitek proti tomuto trojímu rozdělení učiniti mohlo, přece vždy pravdou jistou zůstane, že se umění od vědy a filosofie příliš různí, aby se s nimi v jedinou činnost duševní spojití mohlo. Umění dbá málo pravdy a poznání, s vědou a filosofii jest to naopak. Proto též neobsáhneme v článku svém tuto část duševní činnosti, ale jen na onu se obmezíme, která lidstvu veškeré jeho poznání opatřuje. K tomu si činí právo jak věda tak filosofie; nuž jaký díl má zde věda, jaký filosofie? Úvaha o tom jest tím nutnější, čím více věda a filosofie v poměru svém k sobě jsou nejasny. Obě bojují za pravdu: čím se tedy od sebe liší, jaký jest rozdíl mezi pravdou filosofickou a pravdou vědeckou? Nejasnost se tu jen více a více zmáhá, pohledneme-li na výsledky vědy a výsledky filosofie za našich dnů.

Na jedné straně zdá se nám býti boj člověka s poznáním dobojován: člověk od hlubin zemských až k výšinám nebeským, od nejobsáhlejších hmot až k nejskvěnějším atomům vše změřil, zvážil, spočetl, prozkoumal, seznal a na základě toho čas skrátil, svět zmenšil

a sebe mocným učinil; — a na druhé straně tak skrovné výsledky, až se musejí celé knihy psát o tom, že není úpadku ve filosofii, že filosofie květvá. Ale ani tím ještě není všechno řečeno: věda a filosofie nejen že docházejí různých výsledků, než, ač na pohled jsou sestry, mezi sebou vedou boj odhodlaný, nesmířitelný. Filosofie prohlašuje vědu za neschopnou všech úsudků o svých pravdách, věda pak jsouc příliš vědeckou a přesnou těch pravd nevidí, mluví pak o filosofii s jistým opovržením, jak o věci prý zastaralé, marné prý hračky ducha u lidí takových, kteří se ničemu nenaučili. Učenci hrdí na své pevné výsledky, kterým se koří celý svět, volají k filosofům: „Jmenujtež nám ne jednu ze svých teorií ale pouze jedinou ze svých pravd, o kterou byste se nehádali!“ Poněvadž pak jim filosofie odpověděti nemůže, zovou ji podivuhodnou gymnastikou ducha lidského v náukách náboženských a mravních — „kde každý filosof znova otázku řeší, ona pak nicméně zůstává neproměnnou.“ Filosofové jsou prý pouzí „básníci, kteří se minuli svým povoláním.“*) — A filosofie, zachovávajíc svou pýchu z dob dávných, mluví slovem Senecovým**): „Vynálezy věci (praktických) jsou jen dílem menších otroků; filosofie leží hlouběji: její povinností není učiti lidi, jak by užívali rukou svých. Předmětem jejích náuk jest utváření ducha. Ona není strážce potřebných nástrojů.“ A v rozhorlení nad praktickým směrem filosofie volá Seneca dále: „Suad konečně i to se nám řekne, že první švec byl filosofem.“ Slavný lord Macaulay, jenž toto místo uvádí,***) klidně k tomu dodává, kdy by měl na vybranou mezi prvním ševcem a spisovatelem knihy „de ira“, že by ovšem zvolil ševce; neboť šveci prý zachránili miliony lidstva před nastuzením, Seneca však sotva koho před hněvem. Svůj trpký úsudek vykládá pak tím, že prý „ve filosofii se naskytl každý stupeň duševního vzdělávání, jenom žež se nikdy neobjevila. Oralo, vláčilo, žalo, mlátilo se sice dosti — v klasech však bylo pouze smetí a plevel.“ „Hádky filosofů podobají se hádkám pravověrných Liliputanův a nevěřících Blefuscudianův o tlustém a tenkém konci vajec.“ A podobně pokračuje Macaulay dále, při čemž ovšem neopomíjí velebiti vědu.

To dostačí, abychom nahlédli v ten hluboký antagonismus mezi vědou a filosofii, vyslovený zde muži tak velkými, jako byl Seneca a Macaulay. Což zbývá nám? Máme se dáti překonati velkolepými výsledky vědy a posavadní bezvýslednosti filosofie a zvolati s Byronem: „Soudím dle plodů jen, a ty jsou hořké“ — aneb raději zdržeti se všeho úsudku a zkoušeti znova, zda celá věc nespočívá na nedorozumění — zda filosofii opravdu za tak málo děkujeme, a zda by se spíše nedalo provésti smíření mezi filosofii i vědou, jež by odstranilo stesky obou?

I věda sama cítí toho potřebu. Mužové vědy, příkře zamítající filosofii starou, volají po filosofii nové sobě přiměřené. Vizme, pokud lze přání jejich splniti a pokud lze starou filosofii uchrániti.

*) E. Vacherot: *La Métaphysique et la Science*. 2 ed. T. I. pag. 19, 33, 28, 15.

**) Seneca *epist.* 90.

***) Macaulay: *Essays*, 1870. T. I. pag. 390, 391.

II.

Pravda jest jen jedna; kdy k té pravdě docházíme pomocí filosofie a kdy pomocí vědy, o tom máme nyní rozhodnouti. Dříve však nutno určití vzájemnou závislost filosofie a vědy. Vytkneme přesně, co náleží filosofii a co náleží vědě, a na vždy odstraněn bude spor, ježž obě tak neustupně mezi sebou vedou. Obstála by buď věda bez filosofie neb filosofie bez vědy?

Hned zprvu třeba na to upozorniti, že závislost může býti buď zcela nepodmíněnou aneb jen částečnou. Bez první předmět obstátí nemůže, jsa s něčím druhým nutně spojen, bez druhé může dojiti i nejvyššího stupně rozkvětu. Tuto částečnou závislost vědy na filosofii, jak uvidíme, nikdo popírati nebude, avšak co se týče závislosti první, snadno svou otázku zodpovíme, povážíce, jak vědy se rozvíjely. Nikdo nebude tvrditi, že by matematika nikdy nebyla svět čísel zbudovala bez filosofie, neb astronomie nikdy nevypočítla vzdálenost a vlastnosti planet bez známosti filosofických soustav Platonovy, Aristotelovy atd. A podobně chemie, fysika, biologie nehledaly ve svých otázkách nikdy pomoci filosofie a přece je zdárně řešily. A kdo by věty tyto považoval za pouhé řečnické výroky, nechť jen bedlivě studuje původ věd a uvidí, že matematika na příklad se vyvinula z pouhých nejasných pojmů o mnohosti, jaké mají Křováci, Damarové atd., kteří ve svých počtech dále než nad trojku nepřišli, až k oné velkolepé syntézi mathematické, jaká dnes tvoří budovu vědy nejvypracovanější, vůbec beze vší pomoci filosofie, svou vlastní samostatnou cestou. I neděkují vědy původ svůj*) nějaké filosofické úvaze neb filosofické potřebě, nýbrž oné praktické potřebě, která vedla člověka na zemi k tomu, by poznal, co kolem něho, a dle toho se řídil v práci své, na moři aby pozoroval běh hvězd a tak dostal se k cíli svému, všude pak, aby dbal toho co mu prospívá a co mu škodí. Potřeba zplodila všechny vědy, také jsou všechny v počátcích a výsledcích svých praktickými. Pud poznání, básnický tak velebený, není nic jiného než líc oné vlastnosti lidské, jejímž rubem jest pud sebezachování.

Filosofie i ve svých nejnovějších spisech uvádí onu zvetšelou větu: že prý žádná věda neobejde se bez myšlení a logického souzení, a tot prý náleží do filosofie. Podobným právem mohlo by se také říci, že žádné myšlení neobejde se u člověka bez soustavy nervové a tedy že věda náleží do soustavy nervové. U jiné námítky musíme se déle pozdržeti. Filosofie prý jest matkou všech věd, z ní prý všechny vědy vyšly. Námítka ta jest v druhé části své úplně pravdivá, ač tím *potřeba* svého mateřského práva nepozbývá. Vysvětliti to ponecháme výtečnému psychologu francouzskému Th. Ribotovi: „Filosofie byla z počátku vědou všeobecnou, vedle ní nemluvílo se o žádných vědách zvláštních neb neodvislých. První větev, kteráž se oddělila ode pně společného, byla věda čísel a veličin: matematika. Ve škole Pythagorejské směřována ještě s filosofií, dvě století potom se už velmi přesně odděluje. Plato nechťel dopustiti, že by kdo mohl býti filosofem nejša

*) Kdo chce více se ubezpečiti o původu věd, toho odkazujeme na spisek Spencerův: *The genesis of Science*, v jeho *Essays* I. pag. 116—193.

geometrem; od té doby se geometrie už bez filosofie obešla ... Mělo však nplynouti mnoho věků, než se druhá věda ku své samostatnosti hlásila. Stará filosofie, za Platona i Aristotela na své výši zůstává ještě vědou všeobecnou: metafysika následuje tu za fysikou, politika za mravoukou, pokusy fyziologické směsují se s pokusy psychologickými; filosofie jest ještě vědou všeho, co jest; ještě pořád studuje člověka, přírodu, boha. V téže podobě trvá i za středověku: vedle ní jest ještě matematika a co s ní spojeno, a *umění* jako medicina i alchymie. Tu však zmáhá se věda nová pomocí počtu a zkušenosti, shromažďuje fakta a hledá zákony, pozoruje avšak nerozumuje více, brzy pak se cítí dosti silnou, aby prohlásila svou samostatnost: a to jest fysika... Potom se už filosofie nemůže chlubit, že má za předmět vše, co jest: člověka, přírodu, boha. Fysika a vědy příbuzné jí odnímají přírodu; zdaž zbude jí alespoň člověk a bůh? Není tomu ani století, co objevením sanskritu lingvistika nalezla svůj cíl, svou metodu, upevnila se co věda samostatná. Od té doby sebrala svá fakta, roztrídila jazyky, určila kořeny — co se týče pak vlastní neodvislosti, jeví se neobyčejně řevnivou: ona nechce mít s metafysikou nic společného; hájí se před něčím podobným, jako před zločinem. Hle zde máme nyní vědu čistě lidskou oddělenou ode pně společného.*) Podobně i mravouka, jakož i nejnovější psychologie — jak ji rozumějí nejznamenitější psychologové francouzští a angličtí: H. Spencer, Al. Bain, oba Millové, Taine, sám Ribot a j. — se od filosofie úplně odštěpila. Rovněž má se to s fyziologií, která „od samého počátku k filosofii hrubě nelnula, zrodívši se přímo ze zkušenosti.“

Vědy se nyní odloučily od filosofie a prospívají, zbývá tedy z prvotních předmětů filosofii samé velmi málo.

Jiná otázka jest, zdaž vědy také před svým odloučením od filosofie mohly v počátcích svých býti považovány za samostatné. Nehlali by filosofie ničím více než skupeninou věd, platila by ovšem závislost věd na filosofii, pokud totiž vědy *mezi sebou* závisly byly — ale jinak nikoliv, neboť filosofie živila a zdobila se zde vědami ne však vědy filosofii. Filosofie nepodporovala tu věd, jen si je přivlastňovala, že nikoli právem, o tom svědčí vymanění samé.

Vědy jsou tedy samostatné, t. j. na ničem jiném nezávislé než na sobě samých.

Ale jak tomu jest ve filosofii? Otázka tato jest příliš nesnadná, bychom ji mohli hned rozhodnouti, hlavně z toho důvodu, poněvadž ani dosti jasno není, co jest filosofie. Každý ví co jest to matematika, astronomie, fysika atd., však málo kdo má jasný pojem o filosofii. Zatím jen tolik jisto, že to něco jiného než vědy právě uvedené, i třeba to dříve určit, než o závislosti filosofie na vědě jednati budeme.

III.

S každou věcí můžeme se dvoji cestou seznámiti: buď dáme-li sobě vyložití její původ a rozvoj, nebo označiti všechny její vlastnosti,

*) La psychologie anglaise contemporaine. 1875. pp. 3—8.

kteří tvoří její podstatu t. j. veškerá fakta, jež jméno té věci označuje. Jinými slovy: věci a předměty vůbec můžeme seznati buď geneticky či historicky, neb staticky, to jest pomocí definice. Jestliže se nás na př. někdo ptá: co jest matematika, odpovíme buď krátce definicí její, anebo poukážeme na rozvoj pojmů matematických a týmž objasníme její předmět. Výklad genetický jest ovšem delší, zároveň však jasnější, poněvadž se tu seznamujeme nejen s výsledkem ale i s celou cestou k tomuto výsledku. Kdy kterého způsobu užití třeba, jest na snadě. Statického tehdaž, když není třeba širšího objasnění toho neb onoho předmětu, poněvadž už sám sebou jest dosti zřejmý. Tak při příkladě nahoře uvedeném nebudeme nikomu vykládati, jak první lidé od nejasného pojmu podobnosti přešli k počítání na prsty nejprve až ke dvěma, pak k pěti atd., nýbrž hned říme: Matematika jest věda veličin, a tím otázce za dost učiníme. — Jinak jest tomu tam, kde předmět sám jest nejasný, neb výroky naše nejisté; tam způsob genetický jest nutným. Díli nám Darwin: Člověk jest nejdokonalejší tvor vzniklý rozvojem živočišného organismu --- neuvěříme mu, pokud nám genetickou methodou neukáže, jak nejnižší organism Bathybius Haeckeli musil se rozvíjeti v moderního Pařížana. Definice v případě podobném jest poslední větou onoho důkazu, jež provádí metoda genetická.

Nuž jaká jest tedy definice filosofie? Avšak hned tu potkáváme se s obtížemi takovými, které nám činí nemožným, podati definici filosofie, právě pro ohromné množství definic, jež v dějinách filosofie nalézáme a z nichž jedna druhé více méně odporují. Můžeme jasně vytknouti, co jest filosofie Aristotelova, Descartesova, Kantova, atd., ne však, co jest filosofie vůbec, pokud totiž chceme vytknouti ono společné snažení, kterému se přidával název činnosti filosofické a pokud jsme se sami o mezích filosofie neusjednotili. Nejjasněji snad vyjádříme svou myšlenku o tom, vytknemeli, co Mill*) praví o definici logiky, postavíme ovšem místo slova „logika“, slovo „filosofie“: „Jest velká různost u spisovatelů ve způsobě, jakým se jali definovati logiku, jakož i ve způsobě, jak o ní pojednávali. Totéž se dá zcela přirozeně očekávati tam, kde spisovatelé užívali téhož jazyka k vyjádření různých představ. Ethika a právníctví podléhají téže poznámce ve spolku s logikou... Různost ta není tak přílišným zlem, jehož bychom želeli, než spíše nutným a v jisté míře vlastním následkem nedokonalého stavu oněch věd. Nesmí se očekávati, že se stane souhlas o něčem v definici, dříve než jest sama věc známa... Teprve po obsáhlé a důkladné znalosti zjevů a podrobností chemických bylo možno, utvořiti soudnou definici chemie; a definice biologie**) a fysiologie jest až posud předmětem sporu. Pokud vědy jsou nedokonalé, musejí též definice sdíleti jejich nedokonalost, a pokračujíli vědy, stává se tak i s jejich definicemi.“

Neustálenost hranic filosofie nedopouští tedy definice přesné a určité, pročež nejvýše můžeme přibližně určití, co vlastně filosofie jest.

*) Mill: Logic ind. and rat. I. §. 1. p. 1—2.

**) Novější a vůbec přijaté jméno pro vědu o životě (u Milla „science of life“). — „Science of organisation“ nejvhodněji snad odpovídá novějšímu názvu „fysiologie“.

Že to nepůjde jinak než cestou genetickou neb historickou, to nahledne každý kdo přešel stránky přečetl a s novými vývody filosofie obeznámen jest. Ale jak tato cesta jest nesnadna, vidno z toho, že by třeba bylo vypočísti všechny soustavy filosofické — a těch je na sta — v nich pak vyhledati to společné, co je základem všech: to by snad bylo, čemu říkáme filosofie. A jaká různost jest v těch soustavách i ve představách o filosofii, vidíme na každé stránce dějin filosofie. Jedněm jest filosofie vědou principii (prvých příčin, na př. Aristotelovi), druhým vědou o bohu, člověku a přírodě, třetím vědou apriorních pojmů atd. atd. Na zkoušku vezměmež jen jedinou definici filosofie, totiž Heglovu, o které by se přece mysliti mohlo, že původce k ní došel cestou genetickou, poněvadž sepsal dějiny filosofie, které měly nutnost a rozvoj všech soustav dokázati. Jemu „všechny soustavy vycházejí z jediné a společné potřeby všech filosofii, jakož i všech náboženství, aby sobě zjednaly představu o bohu a o poměru jeho k světu.“*) Předmětem filosofie jest mu: „das Absolute“, a filosofie vůbec: „die Betrachtung der absoluten Selbstentwicklung des Gedankens“ neb dle encyklopedie: „die denkende Betrachtung der Gegenstände.“ Filosofovatí znamená: „sich der Manifestation Gottes im speculativen Denken hingeben“ — ovoce pak všeho „ist der Gedanke, der bei sich ist und darin zugleich das Universum umfasst, und es in intelligente Welt verwandelt.“**) Nebudeme se rozepisovati ani o soustavě ani o methodě Heglově, podotýkáme jen, že „rozvoj čisté myšlenky“ jistě nám nemůže podati jasného pojmu o tom, co jest filosofie. Heglova filosofie nepotřebuje ničeho jiného než této své myšlenky, aby zbudovala celou soustavu, ale nutno jest se otázati, jeli ta myšlenka ve svém rozvoji neomylnou. Nad to třeba míti na zřeteli, že filosofové nepokračovali tak jako ti mužové u vědách, kteří přidávali pravdu ke pravdě, až se domohli nějaké vědecké soustavy — alebrž filosofové počínali obyčejně znova a zamítali vše, co druzí před nimi postavili. Nářek na nedospělost filosofie trvá od scholastiků až po naše doby a přece kolik filosofů od oné doby ve svých spisech opět a opět mluví tak, jako by vše rázem mělo býti rozřešeno! Ani ti nejskromnější, jako Kant, se tomu neubránili.

Ale uchýlili jsme se od svého účelu, vyzkoumati předmět filosofie, proto nyní na základě metody genetické vytkneme to, co za předmět filosofie považováno bylo a jest. Jsou to nejvyšší předměty, k jakým lidský duch dospěti, jakými se jen nejvyšší schopnosti našeho ducha obíratí mohou. Dají se pak vhodně rozdělití na dva obory: 1. na předměty týkající se prvých počátků všeho, co jest, svět i nás v to počítaje, a 2. předměty týkající se způsobu našeho poznávání. K oněm náleží: *bůh* co první absolutní a nekonečná příčina, *nesmrtelnost* a *svobodná vůle*; k těmto vše, co zoveme apriorními formami našeho poznání, jako ku př. kategorie Kantovy.

Ovoce filosofie co do těchto předmětů nezdá se býti veliké; alespoň dnes 2000 let po Aristotelovi není o těchto předmětech *jediné* základní věty, která by se nepotkávala s odporem valné části spekulac-

*) Hegel's Encyklopaedie der philos. Wissenschaften §. 573; ibidem Vorrede.

**) Viz Werke Bd. XV. p. 681.

tivních filosofů. Nehleděli ani k tomu, že větší část systémů zahynula v tomto boji o život, také přívrženci nynějších systémů proti sobě neshleditelně bojují. Heglovci neuznávají Herbartovců, oběma pak spílají Schopenhaueriané. Ten velebí Kanta, onen jej naprosto zamítá, a v Babylonském tom zmatku utíkají se mnozí k dobám dávno minulým, k Aristotelovi, Platonovi ba i Buddhovi a Konfuciovi, aby z nich čerpali své pravdy. Který astronom by počal dnes Archimedelem? Který chemik volal by Paracelsa na pomoc?

Ze všeho toho zřejmo: předně, že filosofie má předměty nejvyšší, a za druhé, že se posud o žádném z nich nijaké jistoty nedomohla. Avšak filosofie jest faktum ducha lidského a nedá se odčiniti, nedá se jedním rázem odsouditi, zvláště uvážimeli ty ohromné služby, jež od samého počátku duchu lidskému prokazovala. A filosofové nebyli nejmenšími z lidí, naopak byli to mužové nejznamenitější, jak ve mravním tak v duševním ohledu. Nepodávali tedy filosofie o svých předmětech žádné jistoty, zasluhuje alespoň pro samu důležitost těch předmětů, abychom bedlivě zkoumali, kde vězí *vada* posavadního jejího rozvoje. Tu pak jsou pouze dvě věci možny: buď si obrala předmět nerozlučitelný, a pak sluší vysvětliti, proč si jej obrala; aneb není dostatečný způsob, jakým svůj předmět zpytuje — t. j. *vada* vězí buď v *předmětu* nebo v *methodě*. Považujmež prozatím předměty výše uvedené za vhodné i oprávněné a vizme, jakým způsobem se filosofie k nim blížila.

IV.

Jednajíce o methodě nemíníme mluviti o těch mnohých různých cestách, jakými se ta neb ona věda svých pravd domáhá, nýbrž jen o nejvšeobecnějším způsobu, jakým se každá pravda bez ohledu na obor vyhledáváti a potvrzovati musí. Veškerá naše vědecká snaha směřuje jediné ku pravdě, a jen dobrou methodou můžeme ku pravdě dojíti. Methoda všeobecná jest jen jedna, method zvláštních jest ovšem více, ale každá z nich jest jen jedním druhem metody všeobecné. — Dvě jsou nyní metody, které si osobují právo otvírati chrám pravdy, které však jedna druhou vylučují, chtějice obě býti všeobecnými.

Mámeli pak dobrou methodou najíti pravdu, musíme napřed věděti, co jest to pravda. Tu pak se nám ze známých nám definicí zdá nejrozumnější ona, dle kteréž pravda jest „souhlas pořádku našich ideí s pořádkem zjevů, tak že jedno jen obrazem druhého jest — a pohyb myšlenek sleduje pohyb předmětů.“ *) Definice ta nevypovídá ničeho o Kantově „Ding an sich“, ale přestává na tom, že poukazuje na úplnou závislost našeho ducha od zjevů vnějších. Souhlasili pojmy našeho ducha vždy a naprosto s pořádkem zjevů, došli jsme nejvyšší možné pravdy. „Co tělesa o sobě vlastně jsou, o to nám nejde, ale jen o to, v jakém poměru k nám jsou předměty a jejich pohyby.“ Vytknouti určité zákony této závislosti myšlenek a předmětů jest účelem pravdy. Něco jiného ovšem jest pravda posavadním filosofům; tito vesměs jednají

*) Lewes: History of philosophy I. §. 12.

dle staré definice: „Pravda jest souhlas ideí mezi sebou.“ Dle toho, hledámeli pravdu, jak je označena buď v té neb v oné definici, užíváme metody buď *subjektivní* neb *objektivní*. Metoda subjektivní věří jen v to, co duch lidský vypracoval nezávisle od zkušenosti; má úplnou důvěru v sílu lidské intelligence, že tato sama svými prostředky, bez světa zevnějšího najde pravdu. Počíná si tak, jako by světu vnějšimu, makrokosmu, odpovídal zcela jistý svět vnitřní, mikrokosmus, jehožto zákony se onen vnější svět musí řídit. „Metafysikové, strůjcové této metody přeceňují příliš jednotlivý způsob činnosti duševní; předpokládajíť svrchovanou autoritu mohutností nejvyšších, ač tyto se nejpozději vyvinuly, poněvadž je vedly k ohromným vítězstvím, oni domnívají se pak, že tato jejich svrchovanost jest nepodmíněnou. Závěrem bylo dosaženo celé množství podivuhodných výsledků, závěr tedy vzbudil víru daleko větší, než jaká mu náleží. Pomocí jeho došli jsme, počínaje malým počtem pojmů jednoduchých, prázdných, až k těm četným složitým a přesným pravdám, které nám dnes prokazují službu tak velkých průvodců. On nám pomohl prozpytovatí vesmír, v němž není naše země lež jen zrnem písečným, a objeviti složení monady, proti které zrno písečné jest celou zemí. On nám pomohl vysvětliti a zdokonaliti ta umění životní, k jichž popisům bylo třeba celých encyklopedií. To pak způsobilo přirozeně takový kult rozumu, jenž navedl některé lidi k domněnce, že jeho síla jest neobmezená, a druhé, kteří uznávali hranice této síly, k víře, že v těchto hranicích jest neomylná . . . Ještě jiný vliv přispěl k ustálení této samovlády nad mohutnostmi. Rozum posloužil tu za nástroj ku potlačení nižších forem vládních — vlády předsudků, vlády tradice atd., ale všude, kde je odstranil, sám k tomu směřoval, aby na jich místě hrál úlohu despoty. Zdá se to jak pro rozvoj vládní tak pro rozvoj duševní bytí zákonem, aby pokrok k nejvyšší vládní formě děl se formami, z nichžto každá jest jen o málo méně tyranskou, než předešlá. Anebo, užijemeli druhého porovnání, můžeme říci, že rozum potlačiv druhé pověry, stal se sám konečným předmětem pověry. U duchů, jež zbavil nejistých věr, stává se sám předmětem podobné víry. On pojímá v sebe, abychom tak řekli, sílu všech omylů, jež vyhladil; a účta, jakou druhdy udíleli bez rozpaků těmto omylům jednotlivě, udílí se nyní rozumu u velkém; ba ona se mění v takou služebnost, že nikdo ani nechce pověrných listů od té mohutnosti, jež tyto omyly zapudila . . . Skutkem zvláštním při tom jest, že tato přílišná důvěra k rozumu, u porovnání k nižším způsobům činnosti duševní, není pozorována u těch, kteří pomocí její dobyli tak úžasných výsledků. Mužové vědy nynější tak jako vždy podržují výroky sebevědomí, ku kterým se došlo prostředčně, výrokům sebevědomí, ku kterým se došlo bezprostředně; aneb, abychom určitěji mluvili: výroky, ku kterým docházíme dlouhým a vědomým závěrem, podržují výroky, ku kterým docházíme téměř automaticky a způsobem takovým, který už se téměř nemůže nazývati závěrem (reasoning). Astronom, jenž důkladnými závěry kvantitativními, jež nazýváme počtem (calcul), soudí, že přechod Venuše počne toho a toho dne, v tu a tu hodinu, v tu a tu minutu, a jenž v naznačený čas svým teleskopem na slunci nevidí žádné černé skvrny na kruhu, soudí

o nepravosti svého počtu, a ne o nepravosti těch úkonů myšlenkových, poměrně krátkých a jednoduchých, kterými zjistil své pozorování... Ne u mužů těchto ale spíše u diváků těchto velkých výkonů rozumu potkáváme se s tímto přílišným přeceňováním jeho moci; a v duši těchto diváků osvojování si těchto výkonů jest často v nepřímém poměru s jejich neznalostí přírody.“ *)

Tím jsme metodu subjektivní všeobecně charakterisovali; třeba však ji označiti ještě zvláště, způsobem více analytickým. Ze slov uvedených především vidíme, že neobyčejná moc přičítaná rozumu a jeho výkonům jest tak velká, až by posléze už jen rozum byl oprávněn rozhodovati o všem a řešiti vše. Aniž kdo moci té rozumu upírá; ale rozum bez zkušenosti, rozum sám o sobě jest vlastně slovo, o němž nikdo nemůže říci, co znamená. Sotva že lidé domohli se rozumem tak znamenitých výsledků, hle už zapominají na to, co rozum k této výši přivedlo, opovrhující vším, co není výmyslem „čistého rozumu.“ V Heglovi došla metoda ta svého vrchole. Ještě ani filosofie a vůbec žádná věda nevytkla, co jest to duch: a přece už ten duch, ta myšlenka má vypracovati všechny otázky filosofické beze všeho ohledu na okolní svět. Metoda subjektivní napřed popřela skutečnou věčnost všeho, což vůkol nás, aby jen se dle toho řídití nemusila, aby myšlenka nerušená ničím volně sledovala svůj pohyb. Subjektivní metodě platí pouze definice pravdy „co souhlasu mezi představami,“ na to však nehlédí, souhlasili chod našich myšlenek s chodem světa zevnějšího. Dle této metody byla by pravda uzavřena v mozku každého jednotlivce, a vypracování veškeré pravdy bylo by úkolem mechanismu mozkového. Subjektivní metoda úplně zapomíná, že při poznání pravdy není hlavním činitelem pořádek našich myšlenek libovolně utvořený, ale pořádek myšlenek zřízený dle pořádku zjevů, jež máme poznati. Subjektivní metoda prohlásila ducha za neodvislého: avšak co učiní s pravdou v oněch milionech mozků, z nichžto každý tuto pravdu jinak pochopuje? Co pak bude pravdou? který mozek bude míti privilej ku pravdě? Uznáním metody té se každý člověk normálního rozumu stává filosofem, třeba neznal ničeho, jen sledujeli chod své myšlenky. Věda, umění, celý svět není metodě subjektivní ničím, ona potřebuje k *svým* resultátům jen čisté myšlenky. Proto také mohlo prosluti ve filosofii tolik lidí u vědách neznalých: vizme Jakuba Boehmea, vizme mystiky. Jest to divný obraz: filosof zamítá toto velké svědectví, které má před očima — svět, a svěčuje se své myšlence. Kdy by nic nemluvilo proti této metodě, už to jest jí zlým znamením, že ta „myšlenka“ v různých hlavách domohla se tak různých výsledků. A třeba bychom uznali *vrozenost* ideí filosofických, jest nám to nejvýše podivno, že byly tak různě vrozeny.

Ze všeho vidíme, že tento volný chod myšlenky nepodává nám žádné jistoty o pravdě, a že tedy třeba hledati metodu jistější.

Jiná jest otázka, jak metoda subjektivní vznikla a proč tak dlouho duchem lidským vládla? Částečně jsme to už zodpověděli citátem ze Spencera, částečně nám to zodpovídají dějiny filosofie. Lidstvo poměrně

*) H. Spencer The Principles of Psychology II V. §. 389. sqq.

přilís brzy sobě předložilo otázku o vzniku a konci světa, zapomnělo však na ohromnou nesnadnost podobných otázek. Nežli k podobným otázkám možno přistoupiti, třeba mnohem více vědecké a čistě duševní práce. Řešeny byly tedy ty otázky všelijak; různé principy kladený za počátky světa. Brzy se však objevila nedostatečnost podobných principů, a kolísavost v náhledech přecházela ponenáhlu ku skepticismu a to úplnému skepticismu, jenž vyhlašuje každé poznání světa zevnějšího a jeho zákonů za marné. A tento povšechný skepticismus zrodil metodu subjektivní. Učinitě pouze dvě cesty možnými: buď vůbec ničeho neznaní, aneb znáti jen to, co nám bezprostředně naše nitro, sebevědomí podává. Svět a jeho zákony mění se ustavičně a nad to nejsou nám objeveny nikdy ve skutečné své podobě — proto prý všecko jest klam a mam, a jen naše nitro jest nám přímo známo, jen tam hledíme pravdu. Náuka ta vedla Platona k jeho ideám, oněm stálým výtvorům ducha, vznešeným vzorům mámiých obrazců ve světě vnějším; zplodila též celou tu metodu, jež ve svých snech buduje soustavu světa, jakou by si sama přála.

Vrchole svého došla v Descartesově „Cogito, ergo sum“; uvedli pak ji bezděčně ad absurdum, důsledným bádáním svým Berkeley a pak Hegel. Metoda ta musí dříve dokázati oprávněnost „sebevědomí“, chceli, abychom jí věřili. Locke, Hume a Kant poznali potřebu tu i napsali svá povždy památná díla. V té příčině zvláště Kantova „Kritik der reinen Vernunft“ jest vzorem vědecké apologie. Kdy by byla vůbec metoda subjektivní možnou, byla by tak jediné ve smyslu Kantově, který metodě oné její smělá křídla dosti přistříhl. Avšak ani Kant nemohl sebevědomí ubrániti; přiblížet ve svém díle příliš málo ke *genesis* rozumu, aby byl na jisto postavil, že duch ten nerozvinul se jako vše ostatní vývojem obecným na základě zkušenosti a že neobsahuje v sobě nic, co by nebylo všeobecně platným. Což, jeli pravdiva náuka Spencerova, k níž se vůbec i fyziologové hlásí: že nynější duch náš jest pokladem tisícileté zkušenosti, nashádané v dobách dávno minulých a nám odevzdané dědictvím po předcích — že dědíme nejen tělo ale i ducha svého? Co se stane pak se sebevědomím a s čistým rozumem? Pak to, na základě čehož duch reflektuje, vzniklo přece jen ze zkušenosti, a tabula rasa Lockeova jen prací mnohých věků, podporovanou děděním, osvojila si formy takové, jež Kant považoval za čisté. Pak to, na čem stavíme, přece jest jen ovocem zkušenosti, již metoda subjektivní tak opovržlivě zamítá, ač se k ní někdy na oko hlásí. Pak stavíme na základě dvojnásob nejistém, zamítáme-li svědectví přítomné zkušenosti, jakou nám bezpečně podává svět, a sverující se slepě oné zkušenosti, ve kterou se za věků minulých mohlo přece dosti chyb vlouditi.

Metoda subjektivní pracovala po celé tři tisíce let, výsledky její jsou nepatrné. Nuže která metoda pomáhala vědě, že tak velice prospěla?

V.

Prvním a posledním slovem metody *objektivní* je zkušenost. „Jaký jest rozdíl obou metod? — Obě se shodují jen v jediném

bodě, to jest že postupují pomocí soudu a závěru; avšak ani východisko, ani soustava soudů a závěrů není totožná. V metodě subjektivní východiskem jest nějaký pojem duševní, jenž klade a priori jistý metafysický princip, z něhož všecko odvodí; v metodě objektivní východiskem jest nějaký výsledek zkušenosti, daný buď názorem, jako u vědách mathematických, aneb zvlášť obecněním indukce jako při zákonu tíže. Soustava spojených důsledků jest pak neméně různá v obou methodách. V metodě subjektivní důsledky jsou metafysické jako východisko, nemají potřeby než zadostučiniti podmínkám logickým, a nehledají aniž žádají aprioristického potvrzení ze zkušenosti; jen takto rozšiřují se snadně tak daleko, až se ztrácejí s očí. V metodě objektivní naopak důsledky neplatí nic, pokud nejsou zjištěny zkušebně; dedukce něco naznačuje, zkušenost to potvrzuje.*) Methoda objektivní má za předmět svého zkoumání zjevy, jež řadí dle skutečnosti. Soudíme, že podstata její dostatečně je naznačena, i promluvíme o nejvyšším jejím stupni, kde se jí přidává název metody *deduktivní*.

K úplnému vypátrání kterékoli pravdy jest třeba především tří výkonů, a sice pozorování zjevů přírodních, jisté pravdy se týkajících, závěr z těchto zjevů na onu pravdu a posléze zjištění této pravdy opět buď pokusem neb pozorováním. Prvý z těchto výkonů zove se indukci, druhý závěrem neb dedukcí, a třetí zjištěním (verifikací). Jak viděti, vždy a všude se tu ke zkušenosti přihlíží. Methoda subjektivní hřešila dvojím způsobem: buď totiž sobě zkušenosti ani nevěnovala a ji nepozorovala, oddána jsouc svému „vyššímu“ sebevědomí; aneb ji pozorovala, činila závěry, avšak jich nezjistila. Prvé chyby dopouštěli se všichni aprioristé, druhé mnozí ti, kteří sice velmi dobře pozorovali ale špatně uzavírali a chyb svých nevyšetřili považujíce verifikaci za zbytečnou. Většina pravd společenských jest toho způsobu, odtud nejistota jejich. Co nemůže býti zjištěno, o tom nemůžeme nic platného vypovídati.

„Methodě deduktivní duch lidský jest povinnován za své nejznámější triumfy ve zkoumání přírody. Jí děkujeme za veškeré theorie, jimiž rozsáhlé a složité zjevy jsou obsaženy v několika velmi jednoduchých zákonech, kteréž, co zákony těchto velkých zjevů, nikdy by nebývaly odkryty pouhým přímým pozorováním. Nějakého pojmu o tom, co methoda ta pro nás učinila, můžeme nabyti z nauky o polybech nebeských: o každém z nebeských těl můžeme, bez veliké mýlky, za to míti, že je přitahováno toliko dvěma tělesy, sluncem a ještě jednou planetou neb družicí; což vše, počítámeli reakci samého tělesa a sílu zplozenou vlastním polybem a tangenciálním směrem tělesa, působí pouze čtyři různé činitele, na nichž pohyb těla záleží; a to jest mnohem menší počet beze vši pochyby, než každý jiný, jímž druhé velké zjevy přírodní jsou určovány neb upravovány. A přece jak bychom byli mohli zjistiti sestavení sil, na nichžto záleží pohyby země a planet, kdy bychom byli pouze porovnávali oběhy neb rychlosti různých planet,

*) É. Littré: *Aug. Comte et la philosophie positive* p. 532 sq., od téhož: *La Science* pp. 328—330. Zvláště viz však o obou methodách Lewesovu *History of philosophy*, *Proleg.* §. 12—30. — Littré na místě citovaném označuje methodu objektivní jménem „deduktivní“, kteréž jméno my od předešlého dosti různíme.

neb různé rychlosti a polohy téže planety? Nehledě k pravidelnosti při těchto pohybech, tak neobyčejné při působení více příčin, a jakkoliv občasné opakování téhož účinku pozitivně dokazuje, že veškerý kombinace příčin, dějili se vůbec, dějí se periodicky: nepoznali bychom přece, jaké to jsou příčiny, kdy by činitelé, těmito zcela podobní na naší zemi se nalézající nebyli nám popřáli možnost pokusu za jednoduchých okolností.* *) Metodu objektivní jak na svém prvním stupni, kde pouze pozoruje, zkouší a vypovídá empirické zákony induktivní, tak na nejvyšším, kde pomocí dedukce pne se k těm nejvyšším zákonům, nikdy na zkušenost nezapomíná. Byť metoda objektivní spěla sebe výše, přece vždy pamětliva jest moudrého napomenutí Baconova, aby místo křídel připjala duchu raději olovo.

Proč metoda ta u metafysiků tak málo vládne, vysvětlí si každý lehce z toho, že chod její jest volný, namáhavý a obtížný. Nad to pak by každý filosof rád ve svém krátkém životě všechno sobě vysvětlil, a k tomu metoda objektivní nestačila, anť teprve nyní v 19. století osměluje se vyřknouti své pojmy o světě co celku. Tam práce života jednoho člověka, zde práce života celých národů — dle toho jsou i výsledky. Resultáty metody subjektivní jsou závislé na jednotlivcích a dle těchto jednotlivců rozličné; však resultáty metody objektivní jsou pevné, určité, poněvadž jsou budovány na úhrnu zjevů, jež se všem lidem stejně jeví. Metoda objektivní nedopouští se oné *jednostrannosti*, kteráž je vlastní metodě subjektivní: ona počítá se všemi fakty i se sebevědomím, ano opravuje to sebevědomí svědectvím fakt druhých — kolektivní zkušenost (sebevědomí) zkušeností, s jakou se setkává v životě při svém bádání. Subjektivní metoda popřela jedním rázem vše kromě svého sebevědomí a činila všechno bádání nemožným; metoda objektivní přijala však *všechna* fakta, jichžto jsme si vědomi, vysvětlovala je a darovala nám tak vědu, pokrok a celou naši civilizaci. Metoda subjektivní snad i toto vyhlásí za klam, ale neodčiní toho. Objektivní metoda také sice uznává, že naše pojmy jsou namnoze klamné, poněvadž ze klamných dojmů vznikly, avšak neprohlašuje proto hned všeobecnou skepsi, nýbrž hledí dobytí v dojmech těch jádra, odpočítává všechny chyby a podává jen čistý výsledek.

VI.

Označili jsme obě metody, jednu, jež podřizuje a řadí myšlenky dle předmětů vycházejíc při tom ze zkušenosti, druhou, kteráž přetvořuje předměty dle svých myšlenek, libovolně pabášňuje celou přírodu a pyšní se při tom svým sebevědomím, ne však výsledky. Až posud pouze zkušenost vedla k výsledkům, nuže, zdali pak i ve filosofii táž zkušenost a metoda s ní spojená jich se domůže?

Není to však pouze ona zkušenost vědeckých specialistů, kteří jen na tom přestávají, co přítomného, a vše odmítají, co jejich vlastní zkušenost přesahuje, než spíše zkušenost, kteráž jest sobě vědoma, že

*) J. S. Mill: Logic pp. 538—539. Vůbec viz o deduktivní metodě kn. III. k. 11. sv. I.

ve své přítomné době jest jen posledním článkem toho ohromného řetězu zkušeností, jež lidstvo v celém svém rozvoji nestrádalo. Jestliže pak v oné veliké soustavě zkušeností odečteme zkušenost přítomnou, zbude nám to, co metafysikové nazývají sebevědomím, jen že to nebude ono „čisté“ sebevědomí, nepomíšené empirickými pojmy, o němž Kant sice věřil, že zároveň se zkušeností počíná, nikoli však, že ze zkušenosti sestává; *) zkušenost dle něho probuzuje jen tu aprioristickou činnost, která posud držela. Po tomto malém úvodu můžeme přikročiti ku vlastní své úloze.

Metoda subjektivní nemá žádné obtíže s jakýmkoliv předmětem, poněvadž zakládajíc se na fantasmii nemá vůbec žádných mezí; — jinak jest to s methodou objektivní, kteráž se obmezuje na zkušenost a nedopouští tedy, aby se o něčem jednalo, k čemu touto zkušeností není oprávněna. Celá pak otázka zaměňuje se jinou: o možnosti neb nemožnosti metafysiky. Nemožnost metody subjektivní už jsme dokázali, máme tedy nyní ještě jen ukázati, pokud jest metafysika možná methodou objektivní.

O metafysice různí se úsudky co nejvíce: jedni, subjektivisté, hájí její práva i její subjektivní methodu; druzí připouštějí metafysiku, ne však methodu subjektivní a přidělují následkem toho metafysice zcela jiné předměty než předešlí; třetí pak konečně — a sem náleží hlavně učenci ex professo — s pozitivisty naprosto metafysiku zamítají jakožto prý nemožnou bez metody subjektivní. Tento třetí druh myslitelů shoduje se s druhým až na to, že zovou jedni metafysikou to, co druzí teorií našeho poznání. Dle těchto tří oddílných stanovisek chceme i my zkoumati otázku o metafysice.

Metafysikové prvního způsobu zakládají nutnost metafysiky na tom, že prý máme v mysli své pojmy všeobecné a nutné, jež žádná zkušenost, jsouc vždy pouze nahodilá aneb jednotlivá, poskytnouti nemůže. Tyto pojmy dané nám a priori tvoří poklad našeho ducha, tvoří celou metafysiku. Dle toho pak vědy by se zabývaly tím, co jest ve světě náhodné a jednotlivé, metafysika pak tím, co se jakožto nutné, všeobecné i absolutní představuje našemu duchu.

Máme arci jisté pojmy všeobecné a nutné; ale jiná jest otázka, zdaž ty pojmy skutečně od věků a priori v našich mozcích spočívaly, aneb zdali spíše nejsou plodem toho náhodného, toho jednotlivého, před nímž má metafysika takovou hrůzu. Nad to jen velmi nesnadno lze pochopiti, jak duch lidský může se svěřiti téměř slepě těm pojmům všeobecným a nutným, pokud o jich původu ani neví, ač vedle toho nic mu nebrání, aby každodenní zkušenost, celý svět vnější, vše kol sebe vyblašoval za měnivé a klamně. Ukažte, odkud pochodí ona všeobecnost a nutnost, dokažte, že ze světa vnějšího a ze zkušenosti ani pocházeti nemůže; pokud toho neučiníte, potud nás nic neopravňuje utíkati se k jiné učitelce nežli ke zkušenosti, potud marně se bráníte proti pokusům novějších psychologů, kteří veškeré vaše všeobecné a nutné věty vyhláší za výsledky zkušenosti.

*) Kritik der reinen Vernunft, p. 46 Kirchmanns 2. Ausgabe.

Jak si věc tu empiristé vykládají, poznáme nejlépe z několika výňatků z logiky Millovy. *) „Jestliže jsme často dvě věci zároveň viděli aneb o nich slyšeli neb mysli a neviděli jsme je nikdy od sebe odloučené, nastupuje dle prvotního zákona asociace obtíž vždy rostoucí, posléze nepřekonatelná, abychom o každé této věci mohli myslet zvlášť. Nejzřejměji vidíme to u lidí nevzdělaných, kteří vůbec nejsou schopni odloučiti kterékoliv dvě představy, jež se jednou pevně v jejich duších sdružily. Majíli duchové vzdělání v této příčině jakous výhodu, jest to jen tím, že více viděli, slyšeli a čtli, přivykli sobě cvičiti svou obrazotvornost, zkoušeli své pocity a myšlenky ve skupinách mnohem složitějších, a takto hned zprvu varovali se utvořiti mnohé z těchto nerozlučných družin. Tato výhoda má však nutné své meze. Nejvycvičenější duch není vyňat ze všeobecných zákonů mysli naší. Poskytují denní zvyk někomu po dlouhou dobu dvě fakta ve spojení, a nemyslí nikdo během této doby buď náhodou aneb naschvál o nich zvlášť, stane se časem úplně neschopným takto o nich myslet, byť se při tom sebe více namáhal... Znamenité toho příklady poskytují nám dějiny vědy: příklady, kde nejučenější mužové prohlašovali za nemožné poněvadž nepředstavitelné věci, jež potomstvo po dlouhém cviku a vytrvalosti si snadně představilo a jež nyní každý uznává za pravdivé... Kartesiané dlouho odmítali Newtonovu nauku o přitažlivosti těl pouze proto, že se nemohli zřeknouti věty, jejíž opak zdál se jim býti nepochopitelným, totiž, že by tělo mohlo působiti tam, kde samo není.“

„Jeli to tedy tak přirozeno duchu lidskému i za stavu jeho nejvyššího vzdělání, že jest neschopen pojmuti a tedy považovati za možné, o čem později se dokáže, že jest nejen pochopitelné ale i pravdivé: ký div, že jest tak i ve případech, kde jest asociace ještě starší, ještě pevnější a ještě známější, a kde nic nevádí tomuto přesvědčení? Jak ku příkladu můžeme si představiti konec prostoru neb času? Vždyť jsme nikdy neviděli jakýkoliv předmět, aby nebyl druhý podle něho, aniž měli jaký pocit, aby jiný pocit po něm nenásledoval. Když tedy pokoušíme se pojmuti poslední bod prostoru, budí se v nás nutná představa o druhých bodech za ním. Chceme-li si představiti poslední okamžik časový, nemůžeme si pomoci, abychom nepředstavili si jiný okamžik.“ Pravdu tu Mill ještě dále provádí a cestou vesměs experimentální vysvětluje vznik všech podobných nutných a všeobecných představ.

A ve sférách této všeobecnosti a nutnosti dli též metafysika nejsou skutečně dle Kanta ničím jiným než „inventářem všech pokladů duševních čistého rozumu soustavně srovnaných.“ Odejme metafysice tento inventář a pozbude svého bohatství. Tak alespoň myslí Kant, jenž se neostýchal vyřknouti metafysice ortel, budeli zbavena svých „čistých myšlenkových“ pravd. Na možnosti neb nemožnosti aprioristických vět synthetických založil Kant otázku o dalším trvání metafysiky. Nejsouli některé věty samozřejmy a priori co nutné a všeobecné, není vůbec vět všeobecných a nutných, poněvadž jediný zdroj našeho poznání, zkušenost, nás k takovým větám neopravňuje.

*) Viz I. p. 274 sq.

Nenlí pak vět takových, mizí vůbec veškerá metafysika, kteráž chce vypovídati o něčem, co jest *nade* všechnu zkušenost, ale z této zkušenosti se vymknouti nemůže.

Kant zachránil na čas metafysiku svými formami poznání, avšak nová psychologie ničí toto dílo Kantovo, a dle slov Kantových metafysiky by více nebylo. Mnozí z nynějších metafysiků též Kantovi vyčítají, že svou kritikou veškera metafysiku ničil, ale Kant sám tak učiniti nechtěl, nýbrž doufal, že metafysiku navždy upevní na té půdě, kde se mu zdála jediné možnou, to jest v theorii našeho poznání. Za Kanta ovšem psychologie nebyla daleko pokročilá, i nemohl tedy platiněji rozhodnouti o formách myšlení našeho, než jak učinil. Avšak nová psychologie empirický vznik oněch forem zcela přirozeně vysvětluje.

Kantova hluboká kritika učinila však ještě něco více. Kant odhodlaně z metafysiky vzdálil ony předměty lidského poznání, které na vždy našemu poznání unikají, jako jsou pojmy: bůh, mesmrtelnost a p., o nichž metafysika ničeho vyřknouti nemůže. Velká část Kantova díla jest věnována důkazu, že podobné pojmy přesahují meze pravé metafysiky. Kant ovšem napsal ještě kritiku praktického rozumu, tato však nikdy neobnoví to, co kritika čistého rozumu navždy odstranila.

Tim jest otázka o možnosti metafysiky ve smyslu prvého za přispění metody objektivní už zodpovězena. Neuznávají metafysika leč pojmů „čistých“, jak může jí přispěti metoda objektivní, jež opět neuznává nic jiného mimo zkušenost? Zkušenost a spojená s ní metoda nestačí metafysikům: onať nikdy nedojde k oněm Kantovým „noumenům“, k pravé podstatě věci, vždy poskytuje veškeré poznání co relativní, kdežto metafysika jest vědou absolutního. Však před absolutním mizí vůbec i náš pojem o poznání. Co jest to poznání? Stojíme tu před hádankou, kterouž musí metafysikové rozřešiti dříve, než nám o svém absolutním vykládati mohou. Empiristé odpovídají k otázce té jazykem jasným, srozumitelným, a odpověď jejich úplně se shoduje s naší zkušeností — metafysikové však se hálí ve svůj mysticism a povrhují vším relativním, ač nám nevysvětlují, co jest to jejich „absolutní“.

Namítali se methodě objektivní celá ta řada pojmů metafysických, ona nejvýše může zkoumati, zdaž se tou methodou oprávniti dají, nelí, vyhlašuje je za nedostupné našemu poznání. Metafysika chce zvěděti prvou příčinu všeho našeho poznání, metoda objektivní nevidí však nic více než zjevy a zákony, všechno pak pídění po první příčině zdá se jí marno. Dílí metafysika, že přece musí býti nějaká první příčina všehomíra, objektivní metoda jí přisvědčí, ale *jaká* jest to příčina, na to neodpoví, poněvadž se to ze zkušenosti říci nedá.

Zdá se, že metafysikové míchají dvě věci, to jest jsoucnost a naše poznání, a soudí, že duch lidský musí vše poznati, co jest. Při tom se ovšem neustále odvolávají na vznešené popudy našeho ducha a na vlastní touhu po poznání. Ale kategorie jsoucnosti jest velice rozdílná od kategorií našeho poznání; kdo že nás opravňuje k poznání všeobecnému? snad ony temné pudy, jež empirism tak dobře vysvětluje? Svěříme se tedy oněm temným popudům a odmítneme relativní poznání co ducha lidského nehodné a to jen z toho důvodu, že vesmír obsahuje něco více,

než my poznati můžeme? Necht metafysikové aspoň dokážou, že absolutní poznání jest možno, ba necht jen definují, co jest to absolutní poznání u člověka, a nebude nikoho, kdo by jim nevěřil. Pokud to neučiní, má metoda objektivní právo vysvětlovati původ všech pojmů jejich. Oni na příklad praví: „Představa o bohu jest základním bodem celé filosofie.“ „Otázka, kterou řeší filosofie, zní takto: Lze vědou a rozumem odhaliti jistou přírodu boží?“ *) Metoda objektivní předmět ten prohlašuje za *nedostupný naší zkušenosti a nerozhoduje* o něm. Chceli kdo definovati boha co první příčinu, to jest slovo *první příčina* zaměnití slovem *bůh*, metoda objektivní proti tomu ničeho nemá. Řekli se pak, že naše sebevědomí nám svědčí o jistotě boží, jest tímto sebevědomím jistý cit; ale podobné city náleží ovšem *věře*, nikoli však *filosofii*, kteráž přece mluví o nejvyšším *poznání*. Podobně jedná metoda objektivní se všemi druhými pojmy; pouhým citům se nesvěruje. Jest příliš skromná, aby hleděla to poznati, co nám navždy tajemno, čemu se sice kořiti můžeme, co však nesmíme vyhlašovati za pravdu *vědeckou*. Mileráda se přiznává, že *není schopna* řešiti podobné otázky, jaké metafysikové předstírají, avšak zároveň tvrdí, že pokusy o jejich rozřešení zůstávají pouhými pokusy opakovanými po mnohá století.

Ovšem spokojili se metafysika tím, aby nebyla nazývána *poznáním, věděním*, milerádi jí ostavíme její předměty a věříme přednímu bojovníku metafysiky ve Francii P. Janetovi, že „ona jest učením a vírou“, toliko skromně dodáváme, že není vědou, jak on míní. Věříme zajisté, že její *bůh* není bohem „de vieilles femmes“, ale těžko shodneme se s takovým učením, které předstírá, „že představy filosofické nedají se dokázati, poněvadž jsou první.“ Dle těchto vět nutno uznati „že filosofem jest každý, kdo přemítá, a metafysikem každý, kdo myslí a přemítá o počátku věcí.“ Zde ovšem metoda objektivní nemá více práva; *potřebám srdce* ona nevyhovuje, a metafysice či lépe metafysikám a filosofům se otevírá nové úrodné pole. Pak mějž každý svou metafysiku, v ni se zapřed, a v ní myslí, jako v rozkošné pohádce a vzpomínce „na tu velkou tradici, kterou,“ francouzský filosofe, „máš v bibli a evangelium, jako hegelianism má svou v brahmanismu a buddhismu, dříve to neméně velkých a slavných.“ **) Pak ale bude i třeba okolní svět prohásiti za pouhý fantom, aby snad jeho fakta nás nevyrušovala z klidného spánku metafysického.

VII.

Ukázavše jednak na úplnou neschopnost metody subjektivní v oboru našeho poznání, jednak na rovněž úplnou neschopnost metody objektivní v oboru metafysiky dosavadní, vyložili jsme, že metafysika si vybrala takové předměty, jež sice se hodí za předměty našeho přání a naší víry, ne však za předměty našeho vědění. Ale posud zbývá otázka,

*) Paul Janet: La crise philosophique, p. 9. 11.

**) Paul Janet ibidem.

proč metafysika takové předměty sobě volila? — Metafysikové prvních časů nemohli ani tušiti, že se později naskytne jejich domyslům tolik překážek. Metafysika byla téměř dětským věkem ducha lidského, jenžto jsa u vědě málo zkušený, důvěřoval svým domyslům a mezi nimi vybíral ty nejkrásnější a mezi sebou nejshodnější. Zatím však se vědy zmohly, a jako před tím zuřil boj mezi pravdou theologickou a filosofickou, to jest mezi pravdou zjevenou a mezi pravdou vymyšlenou, tak potom počal boj mezi pravdou vymyšlenou subjektivní a pravdou objevenou zkušeností objektivní. Čím více pak si vědy dobývaly půdy, tím užší byl obor metafysiky, až konečně se octl v mezích nynějších. Ale ještě druhý směr zavládl metafysikou, jen že ne onou starou metafysikou, nýbrž tím co se vůbec teorií poznání (Erkenntnislehre) zove. Abychom mluvili slovy Spencеровými*) i „zde ten problém, jenž jest posledním, byl předmětem úvahy hned na počátku. Zkoumáme-li však podmínky tohoto problému, uzmíme, jak velmi málo jest pravdě podobno, že by se tak dosáhlo úspěchu. Poznání vyžaduje něco, co poznáváme a něco, co poznává; z čehož následuje, že každá theorie poznání jest teorií poměru, jenž jest mezi poznávaným a poznávajícím. Zkoumejme rozdíl mezi těmito třemi věcmi. Z jedné strany máme tu skupinu výroků, ježto se vztahují ku předmětům; i považujeme každou skupinu těchto předmětů, jako ku př. těch, jež tvoří vědu astronomickou, jakožto výraz jistých spojení, které ve svém trvání neustávají, ať už naše vědomí o nich trvá dále čili nic. Na druhé straně pak máme skupinu vět, které se vztahují ke stavu našeho vědomí; i považujeme tyto věty za výrazy jistých spojení, které trvají, ať už se tak děje s jinými spojeními čili nic. Nyní pak konečně máme jisté věty, kteréž nevypovídají o žádném spojení ani mezi věcmi ani mezi myšlenkami, než které vypovídají o spojeních mezi věcmi a myšlenkami. Aneb, abychom mluvili přesněji: třeba ty věty samy o sobě už vypovídaly o jistých spojeních mezi věcmi a jistých spojeních mezi myšlenkami — o spojeních, kteréž jsou tu nutnými prvky — přece spojeními, kteréž je přímo zánímají, jsou spojeními mezi věcmi a myšlenkami. Rozeznávali tedy jakous vědu objektivní neboli theorii toho, co poznáváme, a vědu subjektivní čili theorii toho, co poznává, pak jest patrné, že theorie poznání, která by odpovídala tomu, co se vůbec zove metafysikou, jest seřazením obou prvních teorií. A jeli tomu tak, pravá theorie poznání zahrnuje v sobě pravou theorii toho, co poznává, a pravou theorii toho, co jest poznáváno, neboť omyl v jednom či druhém z těchto činitelů nutně přivodí s sebou i omyl ve výsledku. V jednom smyslu beze vší pochyby všechny tři otázky jsou ihned rozřešeny, stane-li se tak s jednou z nich. Pokud však pravá theorie poznání jest nemožná bez pravé theorie věci, která zná a bez theorie věci poznávané tak dalece pravdivé, kam až ona sahá — a pokud z toho jde, že pokrok ku pravdivé theorii jednoho z těch tří bodů záleží na pokroku ku pravé theorii bodů druhých, potud, soudím, jest patrné, zahrnujeli pravá theorie poznání pravé seřazení toho, co poznává, a toho, co se poznává, že theorie ta nebude moci býti úplnou dříve než

*) Psychology II. §. 384—386.

budou úplny theorie jak toho, co poznává, tak toho co se poznává. Jediná možná cesta jest tu ona, kterou ne metafysikové nýbrž pokolení lidské vůbec se bralo: zprvu se nahromadí a roztrídí různá pozorování a nedokonalé indukce, jako ku př. ony, kteréž jsou duševním majetkem divochů a nevzdělanců. Potom v té míře jak toto shromažďování se zmáhá, jak se organisuje a jak se zbavuje hrubých omylů, pozorujeme, kterak se omyly oddělují, a nabýváme takto hrubý pojem o způsobu, jak se poznává a rozeznává pravda i nepravda. Tato prvotní theorie poznání, prozatímně přijata, slouží k očištění a soustavnému představení toho, co je známo. Zároveň s tím, co se rozmnožují věci poznávané, v té míře, jak omyly postupně ze součtu pravd vypuzujeme a časté směšování domněnek s důkazy objevujeme — trvá v tom, co v nás poznává, neustálá činnost; příhodnost pak k vyzkoumání celého postupu poznání nemizí nýbrž tím více vzrůstá, čím více se vyjasňuje antithese mezi fakty a obrazotvorností. Takto theorie poznávaného a theorie toho, co poznává, pokračují krok za krokem vzájemně se podporující, ježto každý další pokrok jedné činí možným další pokrok druhé. Naopak, theorie poznání, kteráž roste ve své přesnosti právě tak, jako se její činitelové přesnějšími stávají, jest ve svém pokroku ke stavu pravé theorie o krok pozadu, než její činitelové; následkem toho i ona nemůže dojít své poslední formy dříve, než tito činitelové dojdou své. Bylo by to zcela přirozeně křivým domněním, kdy bychom chtěli tvrditi, že theorie toho, co se poznává, a toho, co poznává, došly svého konečného tvaru, a že tedy konečná theorie našeho poznání jest nyní možnou. Avšak připustíme-li, že theorie známého byla uvedena ve formu mnohem soustavnější, a podobně i theorie toho, co poznává, můžeme z toho souditi, že jsme s to, předsevzítí prozkoumání theorie poznání.“

Theorii toho, co poznáváme míní Spencer vědu vůbec, theorii našeho poznávání jest pak věda zvláštní — psychologie. Metafysika — theorie poznání — má tedy jednati o způsobu, jakým poznáváme či lépe řečeno o poměru, v jakém jest podmět (to, co poznává) k předmětu (tomu, co jest poznáváno) jakož i o platnosti veškerého poznání. Dle těchto mezí není v metafysice nic obsaženo, co by nebylo dostupno metodě objektivní: co se má poznati, jest předmětem věd, kteréž druhé metody neznají, podobně i to, co poznává, jest předmětem naší zkušenosti a našemu pozorování přístupno. Metafysiku tohoto způsobu připustili by také ti, kdož jinak ji popírají, nejvýše by ji nepovažovali až dosud za oprávněnou.

Výsledek úvah našich je tedy následující. Všeliká filosofie vůbec, metafysika pak zvláště není oprávněna mluvit o předmětech přesahujících naši zkušenost, poněvadž nemůže udati ani původ ani rozvoj takového poznání, které by se z této zkušenosti vysvětliti nedalo. Chceli metafysika přece o podobných předmětech mluvit, poslouží jí v tom jediná metoda subjektivní, vedoucí k různým fantasiím dle různých subjektů. Ale svět takto utvořený jest přece jen utvořen z oněch živlů, jež zkušenost v duchu lidském vytvořila, jen že ty živly nejsou spojovány dle skutečných zákonů přírodních nýbrž dle libovolných představ toho neb onoho metafysika. Jest to krátce svět snů, ne svět

skutečnosti, svět sestrojený dle různých účelů strůjcových. Však podobná metafysika není vědeckým poznáním, jest jen vírou a učením, jen že vírou takovou, která odmítající víru lidstva všeobecnou, na autoritě té neb oné založenou, svěruje se autoritě svých pomyslů a koří se jim co „víře vyšší“.

Vědecká metafysika má jiné potřeby než metodu subjektivní a fantasii, ona svěruje se nejvyšší činnosti duševní, rozumu a jím za přispění metody objektivní posune se ve svých úvahách o posledních příčinách a celém názoru světa tak daleko, pokud to metoda objektivní připouští, vedle toho pak vyzkoumá theorii našeho poznání dle zásad téže metody, ne však dle onoho libovolného sebevědomí.

Pokud se to metodě objektivní podaří, a pokud se tím úloha i obor filosofie a zvláště metafysiky změní, ukážeme níže. Zde jen toho se držíme, že zkušenost jest prvním a posledním slovem i metafysického poznání. Co však zastupuje tuto zkušenost? Jak obsáhlá musí být? Mámeli vyřknouti něco o světě vůbec, patrně, že nesmí scházeti v této zkušenosti ani jediný činitel, jenž by snad náš výpočet poněkud měnil, naopak nutno jest, abychom dříve vše objektivně poznali a z toho teprv soudili.

Ale z téže příčiny, že naše poznání nemůže obsáhnouti veškeré předměty světové od těch nejmenších až ku největším, zůstane naše zkušenost kusa, i nevypovíne nikdy ono poslední slovo o věcech vůbec, jež se zove prvou příčinou. Přibližně a v mezích naší země filosofie mnoho může, a na tom poli musí býti sebrány všechny zkušenosti, dříve než filosofie počne souditi. A co představuje nám tyto zkušenosti? Již z uvedeného místa Spencerova poznáváme, že jsou to vědy ve svém celku, které obsahují v sobě veškeru nám dostupnou zkušenost. A z toho důvodu, musí filosofie míti napřed vědy o světě, než sama co vypovídati může. Vezměme filosofii vědy, a zůstane na dále lichou fantasii. Nyní také vidíme, proč filosofie tak dlouho se dostatečně nerozvinula: pokud nebylo věd, byla každá pravá filosofie nemožnou a musila své místo postoupiti domyslům.

Dříve než se pokusíme vylíčiti povahu pravé filosofie, třeba určití, co jest to vůbec věda, a vytknouti pevné hranice, aby objektivní věda nebyla směšována s objektivní filosofii.

Však nedosti na tom. Kdy by vědy byly mezi sebou tak rozdílné, že by o jednotě a spojení jejich ani nebylo lze mluvit, nastala by filosofii nová, nepřekonatelná překážka, poněvadž by tu scházel ten svazek, jenž by spojuje výsledky věd tvořil filosofii.

Druhá otázka tedy bude zníti: Jak se dají vědy mezi sebou spojití, či lépe, jaké jest nejvhodnější roztržení věd? Na odpovědi k otázce té záleží pokrok filosofie tou měrou, jako stavení na svém základě.

Promluvíme nejprve o theorii vědy, pak o všeobecné klasifikaci věd.

(Pokračování.)

Národohospodářská krise v Rakousku.

Úvahy

Karla Adámka.

(Dokončení.)

III.

V září r. 1869, když se roznesla pověst o nebezpečném ochuravění Napoleona III., padly kursy na Vídeňské burse za týden o 500 m. zl.; akcie anglobanky klesly tehdy v šesti dnech o 100 — 150 zl., Vídeňské banky (jejíž president hr. Vratislav se zavraždil) s 280 na 60 zl; Vídeňská banka založen, rakouská ústřední banka, rakouskonizozemská banka, společnost ku stavbě vicinálek a mezinárodní spolek obchodní a entrepotní padly; sloučením čtyř ohrožených bank založena banka Union a sloučením tři jiné banky spojeny s anglobankou. V této krizi zaniklo 25 bank a 30 závodů průmyslových s jistinou 270 mil. zl. Union prodělala při stavbě uherské severovýchodní dráhy 10 mil. zl., anglobanka vyplácela r. 1869 na akcii úroku a superdividendy 31 zl. 4 kr., r. 1870 33 zl. 50 kr., r. 1872 10 zl., r. 1873 6 zl. R. 1869 bylo v bankách a v úvěrních ústavech předlitavských složeno na akcie 230,434.100 zl., ve spořitelnách, kteréž toho roku měly vlastní jmění 15,155.687 zl. (v Čechách 5,202.598 zl., na Moravě 372.840 zl., ve Slezsku 83.443 zl.) bylo uloženo 259,914.646 zl. (v Čechách 87,574.591 zl., na Moravě 10,829.711 zl., ve Slezsku 2,189.625 zl.).

Pohromou, jež r. 1869 bursu Vídeňskou stihla, nebyl peněžný trh Rakouska očistěn ani krise hrozící zažehnána, avšak zkušenostmi těmito nebyl také finanční švindl pohřben, ježto počtem války německo-francouzské obnovena jest opět zlatá doba bursovního filutářství. Ano když svítala naděje v uzavření míru a když ujednána byla pětimiliardová náhrada, počal ve Vídni přímo šílený rej, a v naději na finanční záhubu Francie a na přeplnění středoevropského trhu peněžného francouzským zlatem napjala Vídeňská bursovní koterie všechny své síly a budovala fantastické paláce budoucí slávy.

Avšak ty skvělé naděje záhy proměnily se v dým, Francie zaplatala válečnou náhradu s netušenou rychlostí a počala s podivuhodnou svěžestí se zotavovati, z válečné náhrady v mrtvých rukou rozličných fondů říše německé uvízly 2.621 miliardy a toliko 2.379 miliardy byly rozděleny spojeným vladařům německým k uhrazení nákladů válečných. Francie jala se záhy šťastnými operacemi finančními z Německa krvavé miliardy vyluzovati, tak že jinak ohromný ten příboj zlata vnitroeuropejský trh peněžný sotva ucítil. Ani v Německu ani v Rakousku se miliardový zázrak nestal, nad obzorem počalo blyskati, katastrofa národohospodářská stala se nezbytnou. Vídeň byla opojena přípravami k výstavě světové, k vůli které spolu nastalo veliké přepnutí domácích sil a spekulací.

Zakladatelství se v Rakousku s rychlostí neobyčejnou rozšířilo; koncesí k spolkovým závodům bylo uděleno roku

	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	
bank	6	9	28	10	23	84	15 =	175
železnic	4	2	7	3	6	7	5 =	34
spolků průmysl.	15	17	88	82	125	227	91 =	645
stavebních bank .	—	2	9	2	12	41	38 =	104
pojišťoven	1	2	5	2	8	17	4 =	39
plavebn. společn.	—	—	4	2	1	—	1 =	8
	26	32	141	101	175	376	154 =	1005

Z těchto koncesionovaných společenstev se konstitovalo 143 bank, 29 železnic, 415 spolků průmyslových, 63 bank stavebních, 28 pojišťoven, 4 spolky plavební, dohromady s jistinou 2577 mil. zl.; veškerý koncesionovaný spolkový kapitál 4000·5 mil. zl. jistiny základní.

R. 1872 bylo v Předlitavsku již 661 podniků akciových, jež vydaly za 11,109,513 zl. akcií, za 1,213,884,021 zl. priorit, za 21,853,251 zl. zástavních úpisů a za 23,050,240 zl. dluhopisů loterních; — v Čechách 228 podniků, akcií za 179,076,097 zl., priorit 76,013,232 zl., zástavních úpisů 1,049,900 zl. R. 1871 bylo v Čechách 14 bank, 68 spolkových cukrovarů, 15 společností obchodních, 7 spolkových mlýnů, 3 plynárny, 4 strojírní atd.

Akcí a priorit bylo v Předlitavsku vydáno r. 1867 za 73·25 mil. zl., r. 1868 za 84·25, r. 1869 za 450, r. 1870 za 124, r. 1871 za 320·75, r. 1872 za 1192·5 a r. 1873 za 333 mil. zl.

Za r. 1872 bylo protokolováno 193 závodů akciových, jež měly právo emitovati 1,049,879,800 zl. a r. 1873 117 podniků s akciemi v obnosu 550,443,000 zl.

Povolení vydávati pokladni poukázky bez skutečné potřeby udělováno nesoustavně a bez určitých zásad netoliko hypotečním ale také obyčejným obchodním bankám; od r. 1867 do r. 1873 uděleno těchto koncesí 399. Jedna makléřská banka Vídeňská obdržela roku 1872 povolení vydati 10 mil. zl. poukázek pokladních a 5 mil. zl. dluhopisů, ačkoliv měla mít toliko 5 mil. zl. akciového jmění, a banka ta krachem padla.

V Předlitavsku bylo bank a ústavů úvěrních

r. 1870:	44;	akc. kap.	231,869,869	zl.,	zást. úpisů	228,901,221	zl.
r. 1871:	49;	" "	284,454,627	" "	" "	238,039,585	"
r. 1872:	124;	" "	508,834,890	" "	" "	295,390,456	"
r. 1873:	98;	" "	481,208,536	" "	" "	341,567,633	"

	příjem	vydání	
r. 1870:	60,337,038	26,998,429	zl. výnos 33,338,609
r. 1871:	72,758,781	28,749,378	" " 44,009,403
r. 1872:	133,257,851	44,381,250	" " 88,876,601
r. 1873:	101,348,296	140,462,365	" ztráta 39,114,069

Cizích vkladů bylo v bankách těchto r. 1870 77, r. 1871 105, r. 1872 142, r. 1873 do konce dubna 180 mil. zl.

Důležitý podíl v cislajtánském bankovníctví a zakladatelství měly bohužel i Čechy. Měli jsme tu koncem r. 1872 živnostenskou banku, českou eskomptní banku, hospodářskou úvěrní banku českou, všeobecnou českou banku, hypoteční banku pro království české, český spolek bank, český úvěrní ústav pozemkový, českou obchodní, prům. a real. banku, českou hyp. rent. banku, český spořitelný spolek, českou banku Union, českou národní banku, český Credit foncier, první Pražskou půjčovnu na zástavy, první splátkovou banku v Praze, Pražský spolek bank, pražskou bursovní banku, Pražskou společnost směnárů, Pražskou banku směnečnickou, banku Budějovickou, Karlovarskou, severozápadní českou spojkovou, Libereckou, Žateckou, Teplickou, Trutnovskou, Klatovský záložní a eskomptní ústav, banku Kolínskou, Kralohradeckou, Kutnohorskou, Plzeňskou, Lysskou a Warnsdorfskou.

Na akcie bank a úvěrních ústavů *českých* bylo r. 1872 splaceno 47,492.816 zl., a hypoteční banka království českého s hospodářskou úvěrní bankou českou do té doby vydala za 30,550.000 zástavních úpisů.

R. 1872 banky české získaly 6,032.710 zl.; — r. 1873 *ztratily* 2,612.770 zl. R. 1873 bylo ještě všech akciových závodů v Čechách 250 s kapitálem 279,564.614 zl., na Moravě 62 s kap. 34,877.205 zl., ve Slezsku 14 s kap. 13,442.750 zl., v Cislajtánii 681 s kapitálem 3,452,677.059 zl.

V předlitavských spořitelnách bylo uloženo cizích vkladů r. 1872 400,519.581 zl., r. 1874 577,330.621 zl. Z tohoto přirostku viděti, jak rychlý obrat nastal v ukládání kapitálu, když lidé krachem vystřízlivěli.

Vedle skvělých výsledků anglobanky a Zangovy spolkové banky, vedle neoprávněných nadějí ve francouzskou válečnou náhradu a v úspěchy výstavy světové skládaných, bylo také vyrovnání s Uhry pákou zakladatelského ruchu. Pešť chtěla se vyrovnati Vídni. Vídeňské banky zřizovaly v Pešti filiálky a místní ústavy a závody množily se, jako písek v moři, ano vůči skromnému obchodu a kapitálu uherskému zakládalo se v Uhrách poměrně mnohem odvážněji nežli v Předlitavsku, a Pešťský švindl s Vídeňským o přítrž závodil.

R. 1871—73 zakladatelská zimnice v Cislajtánii dosáhla svého vrcholu, byťť té doby uděleno třikrát tolik koncesí k závodům akciovým co v l. 1867—70. R. 1866 bylo na Vídeňské bursě 124, r. 1867 140, r. 1868 163, r. 1869 218, r. 1870 250, r. 1871 301, r. 1872 434, r. 1873 (9. května) 536 cenných papírů znamenáno; mimo to bursy v Pešti, v Terstu, v Praze a j. zaplavovány papíry domácími. Hodnot bursovních přibývalo úžasně. Za tři léta vyžadovaly jen *nové* akciové podniky přes $2\frac{1}{4}$ *miliardy* zl.

Dne 31. března r. 1873 representovaly papíry Vídeňské bursy 7605 mil. zl., ažio akcií bankovních bylo 357 mil., společností stavebních 82 mil. zl.; v prvním čtvrtletí byly veškeré cenné papíry v Cislajtánii ceněny na 8 miliard, nemovitý majetek sotva na 8 miliard. Jak nepřirozený to poměr!

Dle kursů stály papíry bursy Vídeňské 3. ledna 1872 za 7419, 31. března 1873 za 7608, 30. června 1873 za 6798 a 30. října 1873

za 6236 mil. zl., poněvadž pak kursy i dále prudce klesaly, pozbyly do konce roku 1873 papíry tyto (nominální cena 7639 mil. zl.) 1500 mil. zl. v ceně bursovní!

R. 1873 klesly akcie rakouského ústavu úvěrního se 339 až na 196 zl., anglorakouské banky se 316 na 107, dolnorakouské eskomptní společnosti s 1208 na 605, frankorakouské banky s 151 na 28, spolkové banky s 206 na 9, Víd. obchodní banky s 322 na 58, Víd. spolku bank s 430 na 40, hypot. důchodkové banky s 277 na 12, všeobecné rak. stavební jednoty s 288 na 160 zl. atd.

V červenci roku 1873 již likvidovalo 22 závodů s jistinou 62 mil. zl., a do prosince 1873 bylo 20 bank, 8 společností stavebních a 12 průmysl. závodů v likvidaci. Konkurs ohlásilo toho roku 22 akciových závodů s jistinou 19,562.623 zl. a roku následujícího 24 závodů s jistinou 11,775.376 zl.; mimo to pak likvidovalo r. 1873 85 akciových podniků s kapitálem 224,844.120 zl. a r. 1874 69 závodů s kapitálem 116,710.950 zl.; zaniklo tedy za dvě léta 200 závodů s 478,893.069 zl. *) Zajímavo jest, že ještě r. 1873 nově protokolované spolky akciové měly míti 550,443.000 zl. jistiny a že ještě r. 1874 bylo nově protokolováno 20 spolků s jistinou 15,426.000 zl.

Od r. 1873 klesaly kursy stále, a ani rokem 1875 nebyla krise dokonaná. Akcie závodů průmyslových r. 1873 dle kursů měly cenu 178, r. 1875 toliko 30 mil. zl., cena akcií bank stavebních od r. 1873 do r. 1875 klesla na 8 mil. zl. Před popraskem stály na př. akcie všeobecné stavební banky za 290, potom sotva za 8 mil. zl. Ztráta popraskem v národním hospodářství naší říše způsobená, posud neukončená, obnáší nyní už třikrát tolik, co Francie ztratila náhradou válečnou! A pohromou touto nejvíce je stížen lid domácí, protože cizí kapitalisté a finančníci nezbytnost pádu záhy tušíce, šíleného podnikatelství se stranili.

Vídeň po pustých orgiích spustlého sobectví a mrzkého vydíračství jako hromem omráčená stanula na pokraji zející propasti, v níž krachem pochován blahobyť statisiců oklamauých, podvedených rodin. Zvonec insolvence na burse vyzvánějící byl umíráčkem, proklínání ožebračeného

*) R. 1873 ohlásily konkurs v Čechách a na Moravě cukrovary v Cerhenicích (akciový kap. 120.000 zl.), v Lysé n. L. (76.800 zl.), v Tupaďlech (130.000 zl.) a v Podivíně (127.323 zl.), pak lihovar v Kruceburku (21.500 zl.), provazárna v Polné (60.000 zl.), pivovar (40.000 zl.) a škrobárna v Sezemíciích (17.000 zl.), továrna na sukna v Bělé (130.000 zl.), Slanská přádelna (420.000 zl.), český spolek hrnčířský (1 mil. zl.), 11 závodů s jistinou 2,142.623 zl.; — r. 1874 cukrárny v Berouně (246.000 zl.), v Budejovicích (300.000 zl.), v Král. Městci (197.100 zl.), u Kutné Hory (250.000 zl.), v Libici (200.000 zl.), v Mochově (200.000 zl.), v Pečkách (267.200 zl.), v Plzni (150.000 zl.), v Radotíně (200.000 zl.) a v Zákolanech (120.000 zl.), pak banky v Chebu (400.000 zl.), v Kutné Hoře (400.000 zl.), v Lysé (85.776 zl.), v Plzni (800.000 zl.); strojírna v Hradci Králové (100.000 zl.), pivovar v Plzenci (500.000 zl.); spolek prům. bavln. v Praze (900.000 zl.), papírna v Plzni (700.000 zl.), „Pluh“ (34.800 zl.), cementárna v Praze (160.000 zl.), 20 závodů se 6,210.876 zl., tedy r. 1873 a 1874 31 závodů s jistinou 8,353.499 zl. Mimo ty likvidovalo v Čechách a na Mor. r. 1873 16 závodů s jistinou 18,051.520 zl. a r. 1874 22 závody s jistinou 18,126.650 zl. A nešťastné tyto závody byly namnoze podniky českého lidu, českého rolnictva!

lidu chvalo zpěvem, praskot revolveru pak slavnostní hudbou při pohřbu slavené doby báječného rozkvětu říše.

Na Vídeňské burse, na níž se v době květu r. 1872 denně prodávalo a kupovalo za *půl miliardy* papírů, na níž se denně průměrně ujednávalo 50.000 obchodů (7 listop. 1872 uzavřelo se 90.428 obchodů, v obnosu 452 mil. zl.), na téže burse, která přijímala denně 2—3 miliony nových akcií, nastalo mrtvé ticho, jen na okamžik přerušované rykem šilenců, kteří drůhdy štěstím nyní zaviněným neštěstím zmožení jen v samovraždě hledali spásu. První ranou sřítily se nezdravé banky a podniky průmyslové, pak padaly firmy na burse příliš engažované: Weckersheim, Reitzes, Boschan, Placht (padl 19. května 1873, s pasivy 2.760.000 zl., s aktivy 9000 zl.!) a j. Do konce r. 1875 ubylo na burse Vídeňské 1500 bursovníků.

Záhy bursovní krise proměňovala se v *krisi všeobecnou*, v krizi průmyslovou i obchodní, ohromné ztráty finanční v papírech bursovních přirozenou měrou působily na veškeru výrobu a tržbu. Obecenstvo přestalo sice kupovati akcie ohrožených ústavů, ale tím uspišilo jen klesání kursů a podvrátilo důvěru i k závodům solidním. Úvěru stále ubývalo, ano i u nejčelnějších ústavů peněžních byla nouze o peníze, nedostatkem a drahotou těchto vznikalo obchodu i průmyslu vážné nebezpečí. Moratorium od 9. do 15. května 1873 na burse Vídeňské nenastal obrát k lepšímu, ale rozmnožena jest nesprávnost a zmatek. Dne 13. května 1873 zastavila vláda aktu národní banky a dala této povolení vydávati bankovky v množství neomezeném, by se tím odpomohlo citlivé nouzi o hotové peníze. R. 1874, 11. října, bylo toto zastavení akty bankovní odvoláno, aniž bylo krizi zažehnáno.

V nepřítomnosti finančního ministra, který za nejzuřivějšího řádění krise v lázních meškal, byly zřízeny výpomocné fondy k zachránění závodů peněžitou nouzí ohrožených a ku podpoře závodů průmyslových i obchodních; později pak k organisování státních záložen výpomocných učiněna výpůjčka 80 mil. zl. a počato stavbou železnic ve správě státní.

Státní záložny svou byrokratickou nehybností a přílišnou opatrností obmezovaly úvěr a půjčovaly o 20% draže než jiné peněžné ústavy, proto se minuly s účelem. Mimo to pronášeny jsou hojné stesky, že i v těchto záložnách při povolování podpor rozhodovaly hlavně ohledy politické a vliv vládnoucí strany Vídeňské. Tolikéž se osybozením nových staveb na 25 let od dané stavebnímu průmyslu nepomohlo. Nový zákon akciový a bursový nemohl uhasiti požár, jímž celá budova již byla uchváćena. Národohospodářský výbor říšské rady a jiné sbory znalců a p. velmi obšírně o krizi *mluvily*, ale nedospěly k pozitivním výsledkům. Krise zuřila vždy děsivěji, tak že koncem r. 1874 zůstalo v celé říši rakouskouherské toliko 50 bank s jistinou 44.32 mil. zl., v Cislajtánii 15 bank s 28.007 m. zl., v Translajtánii 35 bank se 16.313 m. zl., jichž další trvání však ještě nikoliv nebylo zabezpečeno.

V Čechách koncem r. 1874 byly: všeobecná česká banka (s kap. 1.5 mil. zl.), česká eskompt. banka (1.046 mil.), česká pozem. úvěr. banka (1 mil.), banka živnostenská (4 mil.), Kralohradecká úvěrní b.

(0·5 mil.), Liberecká b. (0·414 mil.), Žatecká úvěrní a hyp. jednota (0·240 mil.), pak filiálky eskomptní banky v Plzni, v Budějovicích, v České Lípě, v Karl. Varech, v Truthově a v Litoměřicích; hospodářská úvěrní banka měla filiálku v Poděbradech.

Za r. 1873 ztratily česká obchodní, průmyslová a real. banka 131.261 zl., český spolek spoř. 586.921 zl., česká unionka 175.002 zl., česká obecná banka 505.412 zl., živnostenská banka, kteráž svou Vídeňskou filiálkou provozovala obchody bursovní, 486.773 zl., hospod. úvěrní banka pro Čechy 27.149 zl., Pražský spolek bank 644.944 zl., Pražská spol. směnárna 70.664 zl., Liberecká banka 358.758 zl., Žatecká banka 306.808 zl., Teplická banka 549.211 zl. — České banky toho roku ztratily 5,161.962 zl., banky v celém Předlitavsku 86,273.537 zl.

Úpadkem bank a úpadkem průmyslových závodů, jež právě u nás obětováním a spojením mnoholetých úspor podnikali rolníci a menší průmyslníci, vzalo hospodářství naše netoliko hmotné ale i mravní škody. Spolčováním počaly Čechy na poli národohospodářském vyvíjeti činnost podivuhodnou, a při rozumném řízení tohoto mnoho-slibného ruchu byli bychom jistě záhy též blahobytem k postrachu nepřátel svých vynikli: ale koukol zmohl se ve pšenici, Vídeňský švindl opojil i naše zakladatele a svedl i naše závody na bezcesti. Že jsme solidní práci a solidní špekulaci těchto neblabých následků mohli uchráněni býti, toho důkazem jsou naše spořitelny a záložny, jichž bouře krachová téměř ani nepostihla, až na ony záložny moravské, jež vláda rozpustiti za prospěšné uznala.

Nejvíce, jak přirozeno, utrpěla krachem Vídeň. Kromě prodeje exekučních nebylo po dobu drahnou na burse Vídeňské jiného obchodu; do konce r. 1873 bylo ve Vídni a v okolí propuštěno 40--50.000 dělníků, nebylo práce, protože při nastalé nouzi ve všem počalo se spořiti, odbyť se tenčil, nejčelnější závody snižovaly i o 25% cenu výrobků svých; Vídeň vymírala, činže klesala, poměrně klesala i cena domů, najmě pak vil a letohrádků, jichž na př. v létě r. 1874 ani polovice v okolí Vídne obydlena nebyla. Za rok po krachu zmizelo ve Vídni 1100 nečíslovaných fiakrů bursovnických. Krachem skončila se ve Vídni též zlatá doba výtvarných umělců a divadel; byloť mecenášství jedinou lepší choutkou bursovních milionářů, a v době předkrachové v přeplněných divadlech, na př. o pohostinských hrách Pattiové, Zieglerové a j., platilo se za loži až 1000 zl. Komická opera (zal. r. 1872 na akcie) nedlouho po svém otevření musila býti zavřena, Laubeovo výtečně řízené divadlo městské živoří; velká opera má schodek několika set tisíc zl. atd. Po krachu ubývá ve Vídni nápadně sňatků, jichž r. 1872 bylo 7989, r. 1873 7378, r. 1874 6706. ačkoliv tou dobou ve Vídni 20000 duší přibýlo.

Neblahé následky jeví se po celé říši; papírové hodnoty zmizely, dluhy zůstaly; rolník, který majetek svůj zadlužil, aby se mohl státí akcionářem, podléhal tak jako průmyslník a obchodník nastalé tísní a nepoměrným břemenům. Exekuční prodeje usedlostí neobyčejně se rozmnožily. V Haliči při exekuci daní se r. 1867 v 130 osadách prodalo 164, r. 1868 v 187 osadách 271, r. 1869 v 430 os. 640 a r. 1874 v 633 os. 1026 usedlostí; ve Štyrsku se při vymáhání daní r. 1875

prodalo 1000 usedlostí. Za nedoplatek 8 zl. daně prodaná v Čechách usedlost na 4000 zl. byvši odhadnuta za 850 zl. Ve Vídni r. 1875 bylo 45.000 exekučních prodejů na vymožení nedoplatených daní, tedy o 30.000 případů více než v letech šedesátých.

Rozsáhlému průmyslu kalcovskému a železářskému krachem přímo smrtelná rána zasazena jest; nedlouho po krachu přestala v Cislajtánii polovice stavů kalcovských pracovatí, v Biale ze 166 závodů soukenických 140 úplně zastaveno; v přádelnách a velkých závodech jest práce redukována, dělnictvo propouštěno; mnohé závody zavřeny (Siegel, Strousberg a j.).

Při finanční odvislosti Rakouska od ciziny tyto následky krachu veškeru společnost tohoto státu zdrtily; a za nynějších poměrů našich financí a našeho majetku také rozumná politika obchodní a finanční by jenom znenáhla a pomalu mohla hojiti chorobný národohospodářský organismus říše.

Budovu tak porouchanou dočasnými opravami zachrániti nelze, nutno novou stavbou od základu začíti; a základem obnoveného hospodářství národního musí býti *solidní práce a spořivost obecná, pak přiměřeně reformovaná politika národohospodářská*. Naše dosavadní politika obchodní byla po výteč řízena toliko a jedině ohledy a zásadami *finančními*, a nevěšimala si dostatečně nárokův a potřeb národohospodářských; náš ministr obchodní a hospodářský byl příliš podřízen ministru financí, a proto není v národohospodářské politice naší té doby ani pevných zásad ani jasné soustavy ani potřebné důslednosti. Při rokování o rozpočtu státním na r. 1876 poslanci všech barev a všech stran s velikou jednomyslností ostře kritisovali nynější národohospodářskou situaci, a jakkoliv o pevném programu se neshodli, přece v tom se srovnávali, že se posavadním způsobem u nás dále hospodařiti nesmí bez vážného nebezpečí státu.

O prostředcích pomocných mínění se valně různí. Jedněm zdá se býti spásou proměnění dualismu v unii osobní s Uhrami, jiní slibují pomoc federalismem, a kovaní ústavověrci přísahají, že toliko prosincová ústava pomůže. Tři léta trvá tato pře, a povolání lékaři o léku dosud se nedohodli! Nemocný slabne a chřadne, lékaři jen se dále hašteří.

První podmínkou zdárné opravy zajisté jest *upravení valuty a odklizení deficitu v našem státním hospodaření*; k upravení valuty pak nezbytné jest *zrušení státovek, zrušení aneb státu výhodnější upravení privileje národní banky* k vydávání peněz papírových. Privilejem tímto, jenž akcionářům 10 mil. zl. ročně vynáší, uložena jest lidu bez potřeby daň stejné výšky.

K odklizení deficitu nelze arci daně zvyšovati, ale vydání (zvláště na vojsko a j.) zajisté tak lze obmeziti, by ujařmený poplatník ochranu státní nebyl zaplatiti svým *majetkem*. Běda státu, v němž daň-majetkem a ne toliko výnosem majetku platiti se musí!

Neméně hrozivým nebezpečím jest stále nepřívznivější bilance našeho obchodu a stále dražší úvěr. Tu musí býti pomozeno přiměřenějšími smlouvami obchodními a sazbami celními, jimiž dosud vždy více podporovány byly prospěchy cizího obchodu a průmyslu než domácí výroby a tržby.

Náš průmyslník a obchodník musí platit 8—14⁰/₀ z peněz vypůjčených (v Haliči 100 i 1000⁰/₀), v Anglii dluží se při velkém přebytku jistiny na 3—3¹/₂⁰/₀: mohli pak již z této příčiny náš průmyslník s anglickým s úspěchem závoditi? Proto alespoň v této přechodné době musí naše výroba proti cizině býti ochráněna *mírným clem*.

Důkladným reformováním domácího úvěrnictví musí býti chřadnoucí výroba naší opatřena *laciným a dostatečným úvěr*, nedostatkem laciného kapitálu hyne naše železářství a j.

Ne méně potřebná jest pak *reforma ukládání daní živnostních a výdělkových, jakož i daní nepřímých*, kteréž jednak absolutní výškou jednak způsobem ukládání a vymáhání na př. naše lihovary téměř úplně zničily a naše cukrovary a pivovary povážlivě ohrožují.

Finančnictví naše musí býti reformováno dle moderních zásad národohospodářských, *daň nesmí dusiti výrobu, daní nesmí býti kapitál vůbec dotýkán*, průmysl a poľní hospodářství nemá toliko a jediné plniti pokladný státní, ale má nejprve ujistiti *blahobyť rodin výrobovatelův*. Upravení a zdravé reformování našeho národního hospodaření naléhavě předpokládá *spořádání a trvalé urovnání našich vnitřních zápletek a sporů politických*, jestli politika národohospodářská ústrojnou částí politiky státní vůbec. Stát uvnitř politicky rozháraný nemůže zdárně hospodařiti, aniž by mohl na venek provozovati účinně politiku samostatnou, upadáli pak v politické i ve finanční podruží států cizích, klesá v otroctví neblahé a nebezpečné. Ovšem nevidíme spásu jediné v opatřeních vlády, v dočasných clech ochranných a p. — taková opatření by toliko za horlivé součinnosti lidu zdárné ovoce nésti mohla.

Hospodářství, výroba naše chřadne z příčin ne pouze vnějších ale také *vnitřních*, našemu průmyslnictvu i hospodářstvu *nedostává se mimo hmotného také duševního kapitálu, t. j. vzdělanosti* k výbojně konkurenci s cizinou.

Kterak se nyní mládež průmyslu u nás vyučuje, zajisté vykládati nepotřebujem; vždy zmáhající se proletariát průmyslnický jest toho smutným obrazem. V Německu počínají se již starati o odklizení těchto neblahých následků úplné nevázanosti při vzdělávání mládeže v průmyslu, u nás pak jest tím více potřebí, by mládež řemeslům se věnující netoliko náležitě obecného ale také důkladného odborného vzdělání nabyla. Přísné a důsledné nucení k návštěvě škol obecných, přiměřeně organisovaná škola občanská pomáhá sice výdatně k dosažení účelu prvního, ale k rozšíření *odborného průmyslového vzdělání* máme posud příliš málo škol odborných. Vírtembersko (354·2014 □ mil, 1,818.539 obyv.) vydává ročně na školy 3,117.985 zl., r. 1872 tam bylo 210 veřejných a 697 večerních škol hospodářských, jež navštěvovalo 20.000 žáků; 385 besed hospodářských navštěvovalo 9500 účastníků. Téhož roku bylo v Bavorsku 853 škol hospodářských s 15.723 žáky a 166 škol průmyslových. Sasko (272·227 □ mil, 2,556.244 obyvatelův) ročně vydává na školy 2,095·288 zl., Belgie (534·936 □ mil, 5,113.680 obyvatelův) 3,680.651 zl. Ve Francii mimo četné odborné školy jest 2000 škol pro kreslení, Paříž věnuje na odborné školy ročně 350.000 fr. — V Cislajtánii r. 1874 bylo toliko 139 průmyslových škol s 18.560 žáky a

66 hospodářských škol s 1.792 žáky; v Čechách 51 průmyslových škol s 4849 žáky a 13 hospod. škol s 478 žáky, na Moravě 9 průmysl. škol s 1471 žáky a 9 hospod. škol s 222 žáky, v Slezsku 1 průmysl. škola se 167 žáky a 2 hospod. školy s 56 žáky.

Za takových poměrů není divu, že náš hospodář a průmyslník nemůže závoditi s cizinou, hyne nerovností hmotné i duševní jistiny. Vzdělanost hospodáře a průmyslníka jest matkou pokroku u veškerém národním hospodářství; solidní práce a *spořivost* mohou jedině obnoviti a pojistiti obecný blahobyt, nyníjsí krisí tak velice ohrožený.

Zachraňme se, dokud čas, poctivou prací, vystříhejme se po hrozném krachu národohospodářském strašnějšího krachu politického!

Zpomínka na J. M. Rautenkrance.

K jeho stým narozeninám sepsal

Ant. Rybička.

Josef Miloslav Rautenkranc, jehož stoleté jubileum do letošního března připadá, se ctihodným St. Vydrrou a horlivým J. L. Zieglerem tvořil onen trojlist vlasteneckých mužů v minulém století v Hradci n. L. vzešlých, kteří majíce za heslo: „*Miluj boha i vlast a pracuj!*“ po celé své živobytí o to se zasazovali, aby v prsou svých krajanů pravou lásku vlasteneckou rozžehli, ducha jejich vědomostmi užitečnými vzdělali a srdce ušlechtili a takto k trvalé blaženosti jejich pomáhali; pročež jest také věcí slušnou, aby se památka jejich v paměti potomstva trvale zachovala. My jsme také již na jiném místě šřeji vypsali příběhy a působení spanilomyslných mužů těchto a jmenovitě co se Rautenkrance týče, v Časopise Musejním (r. 1867 str. 191 a 274), k čemuž tuto ukazujeme.

Že však jest účelem *Osvěty* poskytovatí čtenářům svým rozhled do všech současných příběhů důležitých, k takovýmto pak příběhům zajisté všim právem Rautenkrancovu slavnost sekulární počítati sluší; a jakož tato znovu nám na paměť přivádí všeliké ty práce, usilování, oběti, těžkosti a útrapy, s jakými otcům našim při vzdělávání naší role dědičné bylo se potýkati, zároveň pak nás vzbuzuje, abychom i my následující šlechtetného příkladu jejich, neváhali vstoupiti v jich šlépěje a vytrvale dále před se jíti k cíli, jež nám vyměřili, totiž k neustálému vzdělávání a opravdovému ošlechťování lidu našeho: nezdálo se nám býti věcí zbytečnou, v přítomném sumovním vyličení přivesti čtenářům listu tohoto příběhy a působení Rautenkrancovo k mysli a k paměti.

J. M. Rautenkranc (také *Rautovský*) narodil se dne 2. března r. 1776 v Hradci nad Labem *) na podloubí za kostelem sv. Ducha v domě č. 227

*) Budiž tuto připomenuto, že J. Jungmann ve své historii literatury české r. 1825 vydané uvádí, že se J. M. Rautenkranc narodil dne 22. března r. 1776 a tedy nikoliv dne 2. března r. 1776, jakož my tuto píšeme.

(později Hartmanovském), z otce Františka a matky Doroty Rautenkrancových, kteří z počátku krupařstvím později pak obchodem vinařským živnosti své vyhledávali. Nabyv prvního vzdělání v domě otcovském, navštěvoval školy normální a gymnasijní v rodišti svém s dobrým prospěchem a odebral se potom r. 1790 do Prahy, kdež slyšel přednášky filosofické, maje tu za učitele muže slovutné: Seibta, Strnada, Pokleta, Cornovu a předkem krajana svého St. Vydru. Zde se také záhy seznámil s muži, kteří se času toho horlivě zasazovali o vyzdvížení národnosti české, jakož byli: Pelcl, Procházka, Kramerius, Dobrovský, Puchmír, bratři Nejedlí, Hněvkovský, Tomsa a j. — a vzdělal se důkladně v jazyku českém, jakož se i cvičil v polštině a ruštině, pak v jazycích vláském a francouzském. — Zvoliv sobě po skončených studiích filosofických stav kněžský, skončil r. 1797 běh theologický, jsa teprv 21 let star, načež s prominutím k stavu duchovnímu vyměřeného stáří kanonického dne 30. března r. 1798 v Hradci Král. na kněžství vysvěcen jest.

Dne 3. května r. 1798 vyslán jest Rautenkranc za kaplana do Nebovid v Časlavsku, odkud však již v měsíci únoru r. 1799 přešel do Církvice, tolikéž v Časlavsku. Že však počal churavěti na prsa, dán jest dne 1. srpna r. 1802 na zatímní odpočinek i odebral se na to do Hradce Král. k rodičům svým. Zde vyučoval posluchače nově zřízeného ústavu theologického jazyku českému, zahájiv přednášky své v listopadu r. 1802 výbornou řečí, v níž ukazoval: *Proč a kterak dokonale češtiny známost českému duchovnímu pastýři jest potřebná?** — Nezůstal však R. dlouho v Hradci, ježto již v březnu r. 1803 jest povolán do Jaroměře za mešního fundatistu (Chudakovského) a dozorce k tamní škole i soukromého učitele předmětů gymnasijních, odkud pak r. 1805 přešel za katechetu na školy v Nových Dvóřích v Časlavsku. Zde působil tak horlivě a platně, že školy tyto pokládány jsou mezi nejlepší ano za vzorné v celé diecési, začož byl povýšen na ředitele škol těchto i obdařen pochvalnými dekrety úřadů světských i duchovních a později r. 1812 přesazen na faru Sedleckou, kdež setrval až do své smrti u bedlivém vykonávání svých povinností pastýřských a v horlivém usilování o zvelebení literatury a vzdělávání národnosti naší. —

Rautenkranc byl muž všestranně vzdělaný, v jazycích klasických důkladně vycvičený, jakož i jazyků romanských a slovanských nemálo znalý, zvláště pak v češtině a její literatuře tak zběhlý, že prosaická sepsání jeho, co jadrnosti a vybroušnosti se týče, s pracemi Procházkovými, Krameriusovými a Nejedlého dobře porovnány býti mohou. Nad to byl spisovatelem a básníkem úrodným a oblíbeným, při tom

Avšak udání Jungmannovo jest nepodstatné, kdežto naše zakládá se na zprávě z křestních matrik Kralohradeckých nám sdělené. Omyl v řečené historii obsažený přešel odtud tolikéž do jiných spisů literaturních (a to do *Michlova* liter. letopisu, do 2. vydání *Jungmannovy* historie, do *Semberovy* historie lit. č. a do *Jirečkovy* Anthologie) a způsoben byl, jak se podobá, pouhým nedopatřením sazečovým, ježto Jungmann sám v své *Slovesnosti* r. 1820 vytištěné na str. 324 píše, že se J. M. Rautenkranc dne 2. března r. 1776 v Hradci Králové narodil.

*) Řeč tato vytištěna jest v Nejedlého Hlasateli a odtud v Slovesnosti Jungmannově, r. 1819 a 1845 vydané.

vlastencem horlivým a obětovným, národu svému co nejpřímněji oddaným a zvláště pedagogem výborným a duchovním správcem bedlivým a příkladným.

Hledíce k *básnické činnosti* připomínáme, že psal básně přátelské, příležitostné, školní, naučné, nábožné a církevní i milostné, kteréž v mladších letech podával s jmenem *Miloslava Rautovského*. Básně tyto vydal jednak o sobě, jednak v časopisech a sbírkách souvěkých: v *Hlasateli*, v Puchmírově *Sebrání básní a zpěvů*, v Hromádkových *Nov. Viden.* a j. v. — V letech třicátých dal je bývalý přítel jeho Vojt. Nejedlý sebrati a při 2. dílu básní Puchmírových (na str. 75—161) vytisknouti. *) Jsouce složeny více dle udalých se okolností nežli z pravého nadšení básnického, postrádají verše jeho nezřídka vyššího vzletu a překvapujících obrazů, ale vynikají jistou plynutostí, neuceností a naivností a hledíc k jich původu a účinku nejsou beze vsí ceny v historii novějšího básnictví českého.

Co se týče působení Rautenkrance našeho jako *učitele a pedagoga*, lze tvrditi, že času svého zaujímal přední místo v oboru tomto, a to jako praktický učitel i jako pedagogický spisovatel. Neboť prohlížel všude více k věci samé a skutečné potřebě, nežli k pouhým slovům a lichému z paměti odříkávání, maje především na zřeteli, aby děti všemu tomu, čemu se učily, dobře vyrozuměly, aby se záhy v nich budit cit slušnosti a počestnosti, láska ku práci, pořádku a spořivosti i aby se utlá jich srdce záhy vedla k dobročinnosti a čitelnosti béd a strastí cizích. Aby pak při vzdělávání sil duševních tělo dětské nezakrňelo anobřz přiměřeně se vyvíjelo, aby škola dětem byla místem oblíbeným a nikoliv jako káznici: poskytoval R. mládeži také často příležitost ku mravnému se vyřázení hrami rozličnými, vycházkami do okolí a jinými radovánkami, a jsa obyčejně tu přítomen, řídil a pořádal sám hry a radovanky takové. Že byl Rautenkranc i dobrým spisovatelem pedagogickým, k tomu ukazuje to, že všeliké spisy v oboru tom jím vzdělané v nesčíslných exemplářích bývaly rozšiřovány a některé z nich několikrátě přetiskovány. Vůbec se Rautenkranc přes všeliké mizerné zřízení školní a bídnou metodu tehdejší osvědčil býti výborným pedagogem, ano můžeme jej dobře jmenovati předchůdcem vysoce vychvalovaných praktických systémů, které se na školách rakouských v nejnovější době teprv zavádějí.

Prohlížímeli k *pastýřské činnosti* Rautenkrancově, musíme vysvědčiti, že byl horlivý a široko daleko na slovo braný hlasatel slova božího

*) K historii bývalé censury knihovní a k vyrozumění, jak libovolně, nerozumně i nemotorně mnohý její zřízeníec sobě počínal, připomínáme, že když se r. 1835 jednalo o vydání sebraných básní Rautenkrancových, tehdejší censor, nebláhé paměti kněz křižovnický J. Zimmermann, přetrhl a zavrhl v podaném jich přepisu všechny tu obsažené básně vlastenecké a jmenovitě také píseň „Na vlastenectví“, jakožto přý nebezpečné, jakkoliv byly všechny před tím několikrátě s přivolením c. k. censury tištěny, veřejně přednášeny a zpívány a po všech krajích mezi lid a vojáky rozdávány a jakkoli za ně skladatelovi nejen od vlády zemské, anobřz od samého císaře Františka I. pochvalné připsy poslány! I podána tudíž u věci té stížnost k českému gubernium, kteréž ihned povolilo, aby se veškeré tyto básnické práce Rautenkrancovy znovu a pospolu přetiskly a vydaly.

a bedlivý vykonavatel všech prací a povinností kněžského úřadu svého; při tom byl i vždy upřímným rádcem a ochotným pomocníkem a pravým přítelem svých osadníků, svědomitě o jich opravdivé vzdělání náboženské, mravní i reální se staraje. K tomu ukazují také spisy nábožné a náučné, ježto byl vzdělal a z části svým nákladem u veřejnost podal. *)

Zvláštního pak zřetele a uznání zasluhuje vlastenecké působení Rautenkrancovo. Byl patriotou v pravém smyslu slova toho. Mívalťe slovem i skutkem plátné účastenství ve všech předsevzetích a obětech, kteréž národ náš v tehdejších válkách francouzských podnikal a přinášel. Nemalá část básnických i prosaických prací a sepsání Rautenkrancových vzešla také z této jeho loyálnosti, začez se mu dostalo pochvalného uznání s vyšších i nejvyšších míst. Lásku k jazyku a kraji rodnému pokládal mezi nejpřednější povinnosti každého člověka, jakož to šířeji a živěji vyličil v pověstné své básní *Vlastenectví*, kteráž času svého neobyčejné hnutí způsobila a nejednoho před tím lhostejného Čecha v horlivého vlastence přetvořila; i velebil každého za opravdově šťastného, v jehož srdci záhy vzešel a ujal se cit k vlasti a národu svému. Vůbec ve všech Rautenkrancových pracech literárních**) viděti jest upřímné jeho snažení, aby řeč a literatura naše přivedeny byly k lepšímu způsobu, a aby se vyhovělo alespoň těm nejpilnějším potřebám písemnictví domácího. Co se pak týče vyzdvížení národnosti české, mluvil a psával R. u věci té tak důtklivě a jednal tak prakticky a neohroženě, jak to před ním málo kdo byl učinil, při čemž vždy ukazoval zvláště k zjevnému bezpráví, kteréž se času toho na národu našem vytištěním jazyka českého ze všech škol, úřadů a vyšších jednání páchalo a dalo, a vše to činil tak zřejmými, trefnými a ostrými slovy, že se jest diviti, kterak při tehdejší censure tužby a výčitky takové mohly tiskem u veřejnost vejíti. ***) — Jmenovitě ukazoval při každé příležitosti k tehdejšímu způsobu hlavních a vyšších škol českých, jakožto zřízení národnosti naší nejzáhubnějšímu, poněvadž prostředkem jeho systematicky se pracovalo o úplné potlačení jazyka českého a uvedení živlu německého do veškerého života veřejného, tak že vedle toho všeliké vynasnažování žijících tenkrátě vlastimilů zůstávalo bez podstatného účinku. †)

Když pak po skončených válkách francouzských činily se všem národům rakouským sliby a přípovědi rozličné, vystoupil Rautenkranc

*) To především platí o Rautenkrancově knize modlitební: *Pokrm duše*, která r. 1803 v několika tisících exemplářů tiskem vyšla a v krátkosti rozebrána byla, tak že v nemálo letech čtyřikráte byla přetištěna. — Takového rozšíření dostalo se i jiné knize modlitební, Rautenkrancem dle Jaise vzdělané s titulem: *Dobré símě v dobré zemi*. Litovati jest, že výborná *kázání* Rautenkrancova toliko z malé části byla vytištěna, (totiž kázání postní r. 1825), kdežto větší jich část (kázání nedělní a sváteční) zůstala v rukopisu v tiskárně Pospíšilově ležeti.

**) Všeříké literární práce Rautenkrancovy, veršem i prosou psané, vyčetli jsme podrobně v Čas. Mus. r. 1867; k čemuž se tuto táhneme.

***) Viz ku př. list Rautenkrancův dne 22. března r. 1806 po vyjiti 1. sv. Hlasatelé Č. k vydavateli jeho J. Nejedlému psaný (*Hlas. Č. I. 1806. str. 316*) pak jiný list dne 15. února 1808 témuž Nejedlému poslaný (*Hlas. Č. III. 1808. str. 7.*)

†) Viz jeho *řeč akademickou* při zahájení přednášek českých v Hradci Kr.; pak jeho *předmluvu* ke spisu *Cvičení se k německému mluvení* 1807.

znovu u věci té na veřejnost a ukazoval opět co nejdůtklivěji, že příčinu dosavadního klesání národnosti a živoření literatury české hledati jest hlavně v tehdejší zřízení hlavních a vyšších škol českých a moravských. Pojednání, kteréž teprv po jeho smrti vytištěno bylo r. 1818 v Hlasateli s titulem: „*Proč by se mělo v hlavních školách království českého učití také česky a češtině?*“ jest dle zdání našeho jedním z nejpodstatnějších a nejdůtklivějších sepsání, s nímžto se v celé první čtvrti přítomného století na poli domácího řečnictví politického a veřejného, ano vůbec v literatuře naší setkáváme; z něho také a předešlých podobných sepsání Rautenkrancových vyrozumíváme, že on byl tenkrát snad jediný avšak opravdově způsobilý a povoláný dělník, ano mistr na půdě publicistiky české; pročež litovati jest, že tehdejší okolnosti a předčasná jeho smrt to překazily. aby byl mohl výdatněji a platněji pole to vzdělávati. — V pojednání jmenovaném líčil předkem slovy ohnivými, že lásku k vlasti nelze oddělit od lásky k jazyku domácímu a že každá urážka jazyku učiněná pokládáti se musí za urážku na celém národu a celé vlasti spáchanou. Dále ukázal, kterak nejen pro zachování jazyka a s ním bytosti národní alebrž pro jině ještě příčiny cvičení v jazyku mateřském předcházeti musí všeliké cvičení v jazycích cizích, a rozhorliv se více a více vylíčil barvami živými všeliké nepřislušnosti a nebezpečí, ježto vzchází národu českému z toho, když mládež v školách němčinou se přecpává. Na to ukazuje v 12 článcích, které by se znenáhu v školách musily státi a jak by tyto měly zřízeny býti, aby se vyhovělo právu, slušnosti a potřebě národní. Plán učební v pojednání tomto vyměřený ovšem by potřebám doby nynější již nevyhověl a musilo by se přičiniti k němu mnoho dodatků a oprav; nicméně zavírá v sobě myšlenky a návrhy na onen čas výborné, praktické a spravedlivé i ukazuje, že Rautenkrancovi již tehdaž na mysl tanulo, oč se později jiní dva důmyslní a vlastimilovní muži, *Fr. Sláma* (r. 1835 a 1838) a *Fr. Smetana* (r. 1846) s nemenší horlivostí zasazovali.

Jakož pak literární působení našeho Rautenkrance času svého bylo nevšední anobrž velmi platné a výdatné, tak byla i povaha jeho ve všelikém způsobu chvalitebná a prostomilá. Bylť muž šlechetný, dobročinný, srdečný a cizích béd a strastí čitelný, neobyčejně činný a pracovitý, nad to pak vždy dobré mysli, přívětivý, společenský a v zacházení s osobami všelikých stavů, řádů, věků a pohlaví velmi způsobilý, pročež také vůbec milovaný, vážený a všude rád vídaný. — S přáteli svými: bratřími Nejedlými, Hněvkovským, Puchmírem, Dlabáčem, Palkovičem a později také s J. Jungmannem, A. Markem, V. Sedláčkem, J. Hromádkou, manželi Retikovými a j. býval v trvalém spojení; psával jim i navštěvoval je zhusta, kupoval a rozšiřoval spisy od nich vydané, jakož vůbec měl horlivé účastenství ve všech předsevzetích a podniknutích, ježto se vztahovala k literatuře a národnosti české. *) — Co

*) Připomínáme tuto zvláště také, že R. byl jedním z těch *dobrých Čechů*, kteří se již r. 1809 zasazovali o založení společnosti ku vzdělávání a rozšiřování jazyka českého (na způsob nynější Matice České.) Viz V. Zeleňho *Životopis J. Jungmanna*, str. 134.

zvláštnost v povaze Rautenkrancově sluší pokládati jeho neobyčejné zalíbení v procházkách a putování vůbec, vždy pěšky a obyčejně v noci, nehledě na počasí a délku cesty, bez všelikých příprav a dlouhého rozmýšlení konaných. *)

Avšak svou neobyčejnou činností, nemírným sedáním při stolku psacím, častým bděním nočním, namáhavým kázáním v rozsáhlé svatyni Sedlecké, a unavujícími, zhusta za nepříznivého počasí konanými cestami sobě Rautenkranc při své útlé povaze tělesní a náchylnosti k soucho-
tinám nemálo na zdraví uškodil, způsobiv si obtíže na prsou a těžkosti i nezáživnost v žaludku. Po velikonoci r. 1816 vykonal pěšky poslední svou cestu do Král. Hradce, kdež pak musil ulehnutí na lože a proti obyčejí svému dovezen býti do Sedlce. Od té chvíle chřádnul a více se nezotavil; i zemřel dne 22. července r. 1817 o 2. hodině ranní, byv před tím opatřen svátostmi umírajících skrze přítele svého Jos. Devotyho, administrátora Malínského; načež mrtvola jeho pohřbena jest v slavném a četném průvodu na pověstném hřbitově Sedleckém. Tam odpočívají tělesné pozůstatky tohoto vzácného vlastence až po tu chvíli nepovšimnuté, jakož i marně hledáme nějaké památní tabule na domě v Hradci Králové, kde spatřil světlo vezdejší jeden z nejvýtečnějších rodáků tamních. Pročež opakujeme zase, co jsme byli již před desíti lety na jiném místě (v Mus. Čas.) připomenuli, že by to bylo věci velmi žádoucí a spravedlivou, aby Rautenkrancovi alespoň jakýs takýs pomník na hřbitově Sedleckém zřízen, a v Hradci Kr. aby památní tabulí ozdoben byl dům, v němž před sto lety se narodil jeden z nejšlechtetnějších synů vlasti české. Bohdejž alespoň tentokráte nezůstala slova naše hlasem volajícího na poušti!

Z jeskyní moravských.

Od

Jos. L. Kofenského.

Devonský útvar, který v Rusku téměř 7000 čtv. mil pokrývá, tvoří v Rakousku jen nepatrné zátoky a ostrovy. Ze všech zemí rakouskouherských nejvíce vyvinut jest na Moravě. Kdežto pak se jiné země, jako Anglie, Škotsko, Německo vykazati mohou podrobným prozkoumáním a přesným určením této formace, jest devon v Rakousku jen na málo místech zjištěn a zevrubněji prostudován.¹⁾

*) Takto — vyšel u večer ze Sedlce — přicházel ráno do Prahy nebo Hradce Král. ku svým známým a přátelům a nakoupiv tu nových knih českých vracel se v noci na to příští zase do Sedlce. — Pokud byl ředitelem škol v Nových Dvořích, trávil obyčejně celé prázdniny školní na cestách, veskrz pěšky konaných, a prošel takto téměř celé Čechy, Moravu a Rakousy i nemalou část sousedních zemí německých.

¹⁾ Römer: Über die Auffindung devonischer Versteinerungen auf dem Abhange des Altvatergebirges. Zeitschrift der deutschen geol. Gesellschaft, Band XVII., pag. 579, Berlin 1865.

Na Moravě sledovati lze všechna tři hlavní pásma jeho. *Spodní* sestává z břidličnatě uložených, slídnatých křemenců s charakteristickými zkamenělinami *Spirifer macropterus*, *Tentaculites grandis* a j. *Střední* obsahuje mocná ložiska sice krystalinického ale patrně vrstvenatého vápence s převahou hlinitých břidlic a vrstvou dioritu. Vápence tohoto oddílu byly za prahorní považovány a také na geologických mapách označeny. Jakkoli význačné zkameněliny (*Calceola*, *Stringocephalus*) zde nalezeny nebyly, přece toto pásmo dle veškerých jiných geologických příznaků, jmenovitě dle způsobu uložení mezi spodním a svrchním oddílem, připočítati lze k devonu střednímu. *Svrchní devon* moravský charakterisují vápence a hlinité i písčité horniny s vrstvy mandlovce. Mezi jinými zkamenělinami určil Römer *Phacops latifrons*, *Goniatites*, *Orthoceras* a četné druhy koralů (*Heliotes porosa*, *Calamopora cervicornis*).

Úzký pruh devonských břidlic stopovati lze od Cukmantlu až ku Šternberku a Městci, kdež se alluvium počíná. Pak opět vycházejí na jevo u Loštice a Litvole. U Konice se zátoka ona víc a více zužuje, obsahujíc u Pozorlic, Křtin, Jedovnic, Sloupa, Boskovic a Adamova vápencový ostrov, který na západní a jižní straně hraničí se syenitem; na východní pak rozkládá se široké pásmo kamenouhelné (Kulm).

Ale nápadně liší se devonské horniny severní od jižních. V těchto převládá vápence v strmých, rozervaných, často malebných skupinách, zvláště mezi Sloupem a Lišní u Brna. Spočívá na hrubozrnných pískovcích a hlinitých břidlicích, pod nimiž leží syenit. Slohu jest vrstvenatého, barvy světlé a tmavé ve všech odstínech, a dle celkového rázu representuje střední devon se známými jeskyněmi (Macocha, Býčí skála, Výпустek, Sloupská, Kateřinská, Holštýnská, Vlčí, Eniodis a j.), jež ustavičným vyplakáváním a vymíláním vody neb sesutím i hořejších vrstev byly povstaly. Výjevy takové až dosud se tam opakují a nezřídka stává se, že povrch země se propadá. Lid takové propadliny nálevkovité podoby trefně „závrtky“ nazývá. R. 1834 propadla se část silnice mezi Ostrovem a Holštýnem, a r. 1855 nedaleko předešlého místa povstal nový závrtek asi 7 sáhů široký a 12 sáhů hluboký. Příčinu toho hledati jest ve zvláštní povaze vápence, který vodu žíznivě pohlcuje a touto mechanicky neb chemicky odplaven bývá. Tím vysvětluje se i časté a brzké vysýchání potůčků a říček v tamějším okolí.

Jisto jest, že jeskyně v každé skoro zemi jsou důležitým nálezem historických památek kulturního vývoje, a všudy, kde pečlivě a obezřetně prozkoumány jsou, odhalily mnohou roušku minulosti prv netušené. Výzkumy těmi mnohá pravda nezvratně dokázána; jimi vzešlo překvapující světlo o předhistorickém člověku,¹⁾ jemuž jeskyně byly buď obydlím a útočištěm před dravou zvěří neb katakombami, kde mrtvé pochovával či svým bohům obětoval. Soudíme tak z četných tam nalezených kostí lidských, z rozmanitých robin kamenných a kostěných, ze střeptů, z nahromaděného uhlí, popelů a j. Leč nezachovaly se všudy a vždy v chronologické řadě usazené vrstvy, byvše buď přivály ze svého původního uložení na jiné místo celé zanešeny neb působením

¹⁾ Viz dr. Konvalinky Nejstarší stopy člověka evropského, v *Osvětě* r. 1875.

chemickým ve vodě valně rozrušeny, tak že nelze někdy s určitostí přesných výsledků se dodělati.

Mimo kosti lidské nalézá se i hojné množství kostí zvířecích z dob diluviálních, a kde spolu s prvními se objevují, jsou patrným dokladem, že člověk současně s nimi žil. O kostech takových máme písemné památky z dob nejstarších, kde kosti nejspíše mohutných mamutů, nosorožců a jiných vyhynulých zvířat připisovány byly předpotopním obrům, o kterých již svaté písmo mluví: „Nemodlili se za hříchy své pravěcí obrové a pohubení jsou doufající v sílu vlastní!“ (Sirach, kap. 16, 8.) „Obrové pak byli na zemi v těch dnech!“ (Genesis, kap. 6, 4.)

Kosti z jeskyní považovali staří za zbytky jednorožců a všelikých oblud a potvor, které tam prý zahynuly. R. 1671 Paterson Hain¹⁾ s přítelem Vollgnadem dobrodružně rozšířili náhledy o kostech dračích, jež byli v jeskyních na úpatí Karpatiském blíže Dunajce našli a o kterých se domnívali, že pocházejí z onemocnělých, sem se uteklých draků. Také „podařilo“ se kazateli Buchholzovi asi 6 stop dlouhou „kostru dračí“ sestavit, již pak kabinetu Drážďanskému daroval.

I Balbín zmiňuje se o nalezených kostech obřích ve své historii,²⁾ v nížto čteme: „V klášteře Břevnovském u Prahy před několika lety, když tam něco stavěli a trochu hlouběji do země kopali, zvláštní jeskyně se objevila, v níž kosti obrů a čtyři úplně zachovalé lidské kosti ležely. Kosti ty viděli a vlastníma rukama ohmatali dva jezuité z našeho Pražského kláštera.“ — Podobná jsou fantastická udání Pešiny z Čechorodu.³⁾ „Pravdomluvný“ Hájek zmiňuje se též o tělu ohromného obra, nalezeném prý v Tetně asi r. 785 před Kristem (!)

Nalezené kosti považovány byly také za pouhou hru přírody a upíráni jim všechny původ organický. V takovém smyslu mluví o nich Sennertus.⁴⁾ Ký div, že jim jakási tajná moc a zázračné působení přičítány byly, což vysvětluje ze seznamu léčivých prostředků pode jménem: *Unicornu fossile*, *Lithomarga alba*, *Keratites lapis*, *Ossifragos*, *Ebur fossile* a j. v starých farmakopeích⁵⁾ připomínaných a drazé placených. Mnohé podobné domněnky a nepravé náhledy uveřejnili K. Kalla,⁶⁾ Cartheuser,⁷⁾ Kircher,⁸⁾ Crollius, Helvig,⁹⁾ Brückmann,¹⁰⁾ Leibnitz,¹¹⁾

¹⁾ Paterson Hain: Misc. nat. cur. 1672, pag. 237.

²⁾ Miscellanea historica regni Bohemiae, autore Bohuslao Balbino e societate Jesu, Praeae 1679, v první knize: historia naturalis Bohemiae cap. 49.

³⁾ Mars Moravicus. Th. Pešina de Čechorod. Anno 1677, p. 58: „Reperiuntur quidem in uno horribili specu, non procul a valle Krztineusi praeter ossa humana ingentis nostrique saeculi mensuram longe superantis magnitudinis etiam nonnullae gryphium et draconum — plerique prudentem per diluvium ex Africa aut ex locis alliis ubi generantur dracones, exudantium aquarum inpetu ea corpora unacum (gigantum), qui tunc potentes erant in terra, illic fuisse delata arbitrantur.“

⁴⁾ Epitome scient. nat. L 5, C 4. ⁵⁾ Schroederus: De unicornu fossile, 1641.

⁶⁾ Über das Leben des Joh. Kalla 1509. Beschreibung einer Höhle Calabriens mit Riesenknöcheln.

⁷⁾ Rudim. Hydrol. syst. 1752, p. 18.

⁸⁾ Mundus subterr. T. II., fol. 60, anno 1664.

⁹⁾ Anmuthige Berghistorien, p. 74.

¹⁰⁾ Sammlung von Natur und Medicin, Breslau 1725, p. 509.

¹¹⁾ Protogaea, Göttingen 1749.

Soemmering.¹⁾ Po důkladném prozkoumání jeskyně Gailenreuthské podařilo se teprve Esprovi, Frischmannovi, Heumannovi a Fuchsovi²⁾ v jich ilustrovaném díle objasniti nepravé stanovisko tehdejšího vědění. Porovnáváním seznali, že nalezené kosti náležejí nepochybně lednímu medvědu, kterémuž tvrzení odpírali Camper a Merk,³⁾ odvolávající se na scházející charakteristické stoličky mezerní, jichž medvěd jeskynní postrádá.

Přesně vědeckých spisů v této příčině dostalo se nám teprve slavným reformátorem moderní soustavy zoologické a otcem srovnávací anatomie, Cuvierem.⁴⁾ Veliká díla vydali též slavný belgický přírodopyspec dr. Schmerling,⁵⁾ Goldfuss, Blainville a j.

První vypravovatel o jeskyních *moravských* dr. Ferd. Hertod, fysik Brněnský, věnoval kostem z jeskyní celou kapitolu, ve které udává, že i medvědí a jelení kosti tam objeveny byly. Vzácná tato literární památka⁶⁾ obsahuje mnohé důležité zápisky a jest, pokud mi známo, až podnes v knížecí Salmovské knihovně v Rajci.

Kdežto geognost A. Boué ve svém spise⁷⁾ upírá, že by v moravských jeskyních fossilní kosti nalezti možno bylo, ukazuje K. Reichenbach⁸⁾ osteologům veliké pole v studiu těchto jeskyní, an praví: „Naše četné jeskyně chovají ještě jiný a krásný geologický poklad z časů dávnych: množství kostí vyhynulých zvířat — zuby medvědů, hyen, lebky neznámých živočichů a mnohé zbytky živoucích bytostí jsou zde ve velkých hromadách a čekají na zkušeného osteologa.“

Zprávy o moravských jeskyních roztroušeny a uveřejněny jsou v mnohých časopisech,⁹⁾ rozličných kalendářích¹⁰⁾ a jiných knihách,¹¹⁾ v nichž celkem stejně jen formou poněkud změněné věci se vypravují.

Neunavný zpytatel jeskyní dr. Jindřich Wankel, archeolog na slovo vzatý a muž v osteologii vynikající, podal v rozličných svých spisech jasný a úplný obraz moravských jeskyní, jichžto zkoumání celý život svůj byl zasvětil. Jsa hutním lékařem v Blansku a podporován knížetem H. Salmem Reifferscheidem a kn. J. Lichtenštejnem dodělal se překvapujících výsledků, kterými platné služby prokázal anthropologii, zejména vědě domácí, jakož patrno bylo z vystavených předmětů na Vídeňské výstavě.

¹⁾ Über die in Leibnitz Protogaea abgebildeten fossilen Thierknochen. Grosses Magazin für Naturg. des Menschen, 3. díl.

²⁾ Fortgesetzter Beitrag zur Geschichte merkwürd. Steine etc. v 6. svazku Schriften Berlin. Gesel. p. 193.

³⁾ Geologische Briefe, 1786.

⁴⁾ Recherches sur les ossements fossiles 1825—1836.

⁵⁾ Rech. sur les oss. foss. etc. Liège 1834, Cap. XI.

⁶⁾ Tartaro-Mastix Moraviae a J. Hertod. Vienna anno 1669, p. 50, 142.

⁷⁾ Memoire geologique sur l'Allemagne, 1820.

⁸⁾ K. Reichenbach's geol. Mittheilungen aus Mähren. Wien 1834, p. 101.

⁹⁾ Lotos 1852. — Leipziger ill. Zeit. 1857. — Zool. bot. Schriften 1856. — Wiener Zeit. 1857. — Archiv für geogr. Hist. 1819, p. 337. — Vaterländische Blätter 1814, p. 244. — Ziva 1857, p. 268.

¹⁰⁾ Moravan r. 1858. — Österreich. Nationalkalender 1811.

¹¹⁾ Hormayer: Taschenbuch 1843. — Vogel: Merkwürdigkeiten und Sagen 1840. — A. Engelhart: Prachtwerke der Unterwelt 1828.

Já pak čerpaje ze spisů¹⁾ a jeho bohaté sbírky anthropologické, jež mi se vzácnou ochotou ukázána byla, jakož i z vlastního zkoumání, chci naznačiti stanovisko nynějšího vědění v příčině jeskyní moravských. —

K nejkrásnějším partiím na Moravě náleží poříčí Svitavky, která rozrývá tu těsná tam široká romantická údolí a úžlabí plná bujné vegetace a kras přírodních. Asi za půl hodiny ocneme se s vlakem z Brna na sever jedoucím na třetí stanici, Blansku. Tu sestoupíce ubíráme se malebným žlebem znenáhla vzhůru k Macošě. Velikolepé slévárny a dílny železářské zraky naše brzy v levo, brzy v pravo poutají. Za nedlouho dorazíme až nad Skalský mlýn, jež spolu s ostatními hutními stroji potůček Půnkva žene, an se nedaleko mlýna z podzemní brány náhle, na světlo prodral. Konečně jsme u Macochy, hrůzoplné propasti, jejíž hloubka asi 75, délka svrchu 50 a šířka 30 sáhů jest. Kámen shůry hozený teprve asi za 8 sekund s temným rachotem dna dopadá. Nad propastí samou na nejvyšším vrcholu strmé, téměř kolmé stěny ční pevný gloriét s pavlačí, se které bezpečně až na dno propasti pohlížeti lze. A hle, starý známý, potok Půnkva, poutníka z hlubiny pozdravuje. Macecha byla již v dávných časech navštěvována, ale spolehlivé zprávy o tom máme teprve z roku 1874, kde knížecí horní inspektor Rudčinský s malou společností dolů se spustil, a na dně v písku prý stopy vydry, několik žab, hlemýžďů a plžů, z ptactva několik zlatohlávků a jedinou sovu našel. Před Rudčinským zkoumal již Macochu minorita Lazar Erker a popsal ji velmi podrobně. Též starohrabě Hugo Salm vlastní zkušeností shledal, že se Půnkva skutečně z Macochy prýští. Plul po ní na malém voru asi 40' a tím zjistil, že se do Macochy po vodě dostatí možno. Před tím, praví, až voda opadne, musejí býti odstraněny visací krapníky, jež loď zdržují, což se stane, až politické a časové poměry tomu dovolí.

Na dno Macochy lze jen pomocí řebříků a lan se dostatí. Výpravu takovou podnikli dne 21. srpna r. 1856 mimo četné havíře starohrabě Erich Salm Reifferscheid, dr. Wankel, mechanik Jan Franta, šichtmistr Mládek, jsouce fysikálními a meteorologickými nástroji opatřeni. Na dně shledali strmá skaliska, porostlá mechem a vzácnými bylinami, četné kotliny a dvě vodní nádržky asi 12' průměru. Domnívali se, že se jim podaří po této vodě z Macochy dostatí se k „Východu“, k Půnkvě; ale přesvědčili se, že nepřekonatelná překážka na závadě jest, totiž množství řezaných klad, které za nepamětných dob, bez pochyby nějakou povodní od mlýnů okolních odnesené, pod zemí až do Macochy se dostavě, zpytatelům další průchod řečištěm zatarasily. Připomenouti sluší, že na mnohých místech, ku př. pod Ostrovem a Holštýnem, ano i u samého Sloupa mlýnský potok zrovna do skalní hlubiny padá.

Ze dna Macochy k severovýchodu vystupuje ponenáhla skalní chodba až na 60' vysoká, ozdobená krápníky nevdané velikosti a

¹⁾ Dr. Wankel: a) Die Slouper Höhle u. ihre Vorzeit, p. 95. Denkschriften der k. Akad. der Wissensch., sv. 28. b) Mittheilungen der anthrop. Gesellschaft in Wien. Číslo 6, 11, 12, 13.

krásy. Podobá se, že před časy chodba tato vedla z Macochy vzhůru až na bílý den, a že toliko všelikými náplavy později zanesena byla. Tak vypravoval též jistý před lety zemřelý stařeček, že za věku dětinského slyšával, kterak dříve cestou až dna Macochy dojíti lze bylo.

Původ jména Macocha vykládá tamější lid pověsti až dosud tam kolující. Jistá vdova prý chtějíc zbavit se nevlastního svého synáčka, aby jemu dle práva statek nepřipadl, hodila ho do propasti. Ale to se vyzradilo a všechny tak k hněvu popudilo, že popadnuvše macechu po hlavě ji do propasti hodili; od té doby prý propast jméno Macocha obdržela.¹⁾ V bájích a pohádkách jest Macocha útlukem všelikých draků a nevidaných potvor, jak tomu pověsti a zkazky o Brněnském draku, loupeživém Obešlíku a j. nasvědčují.

Od Macochy dáme se k Sloupu buď hadovitým úžlabím, buď přímo bujným lesem. Hned u samého vchodu do úvalu Sloupského na levo klene se veliký, přirozený vápencový tunel „Kolna“ na sto kroků zdělí, a silná ozvěna posmívá se tu pocestnému opakováním každého slova. Dále za Kolnou strmí sám o sobě „Hřebenáč“, obrovský vápencový balvan jako zkamenělý Cerberus u brány Plutonovy.

Přichozímu ze Sloupa, poutnického místečka v romantickém údolí, nabízí se přirozený vůdce do jeskyně „Sloupské“ — malý potůček, který za jarního času a po bouřkách tolik vody mívá, že mu těsná brána do podzemních sklepů nestačuje a on tudíž nejednou do blízkého úžlabí se uchýliti musí. V létě začasté vysychá docela, že ani ptáčka nenapojí; tu bývá v údolí nemalá nouze o vodu, kterou k pití z míst na hodinu vzdálených dovážeti musejí. Sotva se u jeskyně objevíš, již tě obklopí venkované s dračkami, aby ti posvětili do lůna země. Při světle těchto pochodní spatřujeme strmé výběžky vápencových stěn, z jichžto tmavého, v hrobové ticho pohřženého pozadí jen šum podzemní bystřiny se ozývá. Na jiných místech spočívají balvany ze stěn neb stropů ulomené z konglomeratové breccie hlíny, vápence a kostí.

Asi 200 kroků od vchodu otvírá se v prostranném sklepení hluboká kotlina, která se až v dolním patře jeskyně ústí. Kámen dolů hozený věští návštěvovateli značnou hloubku děsného jícnu, kterým není lze dolů sestoupiti. Rána z bambitky rachotí jako hrom po rozšklebených skulinách.

Hořejší patro sestává ze dvou jeskyní, z nichžto severozápadní „jeskyně nicovou“ a jihovýchodní vlastní Sloupskou se nazývá. Jest špinavá, přičernalá a bez všech krápníkových okras, o které přišla častými návštěvami pocestných. Zbytky bílých a lesklých trosek krápníkových dle Nagla labutem podobných těžko lze poznati. Tím méně zachovaly se památky po chodbě, kterou Nagel ve svém rukopise alabastrové kapli přirovnává. Při nápodobení umělé jeskyně krápníkové v zámku Lednickém zrušeno a odneseno bylo odtud mnoho krásných kapalinů. Smutnou této práce památkou jsou ještě k stropu upevněné, nyní již setlelé trámy jakéhosi lešení. Z toho času připomíná Hertod pověst, jež se dosud tam vypravuje. Jistý kameník spustil prý se po laně do propasti. Na dně viděl krásná jezera s průhlednou jako křišťál

¹⁾ Přítel mládeže 1825. Svaz. I., díl III., str. 28, 29.

vodou, v ní veliké podivné ryby, nádherně výšperkované sály a prostory bez konce. A když pak o všem, co v podzemí slyšel a viděl, nahore přátelům svým dopověděl, ihned ducha vypustil. Již z toho jde, že propasti Sloupské jeskyně dávno známy byly, ačkoli v celém onom století nikdo nechtěl do těchto podzemních prostor se odvážiti; až r. 1748 Nagel¹⁾ je prozkoumal, a výsledky svého bádání v rukopise uchoval. Vypátránať jiná poboční cesta, která ve způsobě kataraktův rozličnými oklikami až na dno se vine, odkud zmíněný jícen až do vrchního patra sahá. Dne 29. září l. 1786 odvážil se tam kníže Karel Salm Reifferscheid v čteném průvodu učenců. K tomu konci byly i zvláštní schody do dolního patra vytesány, po kterých pak r. 1804 i císař František i císařovna Terezie sestoupili. Na tisíce barevných světél plápolalo po čarovné říši podzemní; od té doby staly se schody neschůdnými.

Teprve roku 1856 pokusil se dr. Wankel v průvodu šichtmistra Mládky a několika havířů, aby znova dolní patro prozkoumal. Sestoupivše po řebřících a lanách dorazili k nádržce vodní asi 3 sáhy hluboké a 20 sáhů široké. Rychle sbili několik prken a vorem dostali se na druhou stranu. Ze zvířectva nic nalezeno nebylo, neb jarní povodně co rok divokým během hlubiny proplakují, všecko napořád s sebou unášejíce. Za to hojnou odměnu poskytovala pozorování geognostická. Jeli vrchní patro zajímavě velkolepým ústrojím rozmanitých síní, slují a průchodů, představuje dolní část pravý labyrint rozsáhlých rozměrů. Četné vodopády s hukotem vrhají se do hlubiny; překrásné stalagmity i stalaktity zdobí veškerá místa podzemního paláce. S jistotou tvrditi lze, že jeskyni Sloupskou i v hořejších dílech voda protékala, než si později průtržemi a průlomy jinudy cestu razila. Osamělý onen sloup u lidu Hřebenáč zvaný, po jehož kolmých stěnách někteří z průvodčích za malé zpropitné velmi obratně ač s nebezpečím života lezou, jest nejspíše ještě zbytek, s nímžto prvé vchod souvisel. Podobá se, že od tohoto sloupu městys jmeno své obdržel, ač je mnozí i jinak vysvětlují. Kolem Hřebenáče ztrácí se potok Sloupský do země.

Vlastní Sloupská jeskyně má mnohé prorvy a vedlejší chodby. Jež asi 500 metrů dlouhá. Půda její pokryta jest koravinou rozmanité tloušťky a povrch její jest na některých místech útulkem malých živočků. Fauna jeskyní moravských jest velmi chuda. Charakterisujících živočichův jeskynních (*Sphodrus*, *Anophthalmus*, *Adelops*) postrádají. Z pavoukovitých (*Arachnoidea*)²⁾ jmenovitě někteří z řádu roztočů (*Acarida*) tam žijí: *Gamasus loricatus* a *niveus*, *Scyphius spelaeus*, *Linopodes subterraneus* ve společnosti některých druhů z řádu rovnokřídlých, totiž: *Tritomurus macrocephalus*, *Heteromurus margaritarius*, *Dicyrtoma pygmaea*.³⁾ Prof. Kolenatý sbíral je r. 1850 pod stělným dřívím a na vlhkých koravinách. Tu a tam pozorujeme *Trachysphaera Hyrtlíi*, z řádu stonožek a v tmavých, vlhkých místech plíží se hlemýžď drnový (*Helix*

¹⁾ Naglův manuskript uveřejněn jest v „Archiv für Geogr. Hist.“ 1819, str. 337.

²⁾ Dr. Wankel: Beiträge zur öster. Grottenfauna, p. 251. Sitzungsberichte der math. natur. Section. der k. Akad., 43. svazek.

³⁾ Kolenatý: Zwei neue Poduren. Tamtéž 1858, sv. 29., str. 241.

celaria). U velikých chumáčích hnízdí zde na odbočných místech netopýr obecný, v dolejší části vrápence (*Rhinolophus hyposiderus* a *ferrum equinum*), jinde zase *Vesperugo Nilsonii* a *discolor*, *Vespertilio Netterei*, *mystacinus* a *ciliatus*, *Plecotus auritus* a j. — V letní dobu vábí tato tmavá místa mnohé druhy much, brouků, zvláště střevlíků, mršníků, drabčků a m. j.

Častými, střídavými záplavami nahromadily se u veškerých prostorách mocné vrstvy nánosů, k jehož prozkoumání na několika místech byly šachty založeny. Při kopání do hloubky 24 metrů shledány 4 vrstvy rozličných, vodorovně usazených pásem. Každá z hořejších tří vrstev sestávala opět ze tří pásem, totiž z pásma sraženého vápence, hlinitého pískovce a naplavené hlíny s úlomky vápence, droby a kostí. Nejspodnější (čtvrtá) obsahovala vrstvu mastné hlíny promíchanou s drobou a setlelými kostmi. Nejvíce diluviálních kostí obsahuje třetí vrstva, jež také poskytla nejlepší výsledek. Jakkoli není určitých, neklamných známek pro poznání kostí fossilních,¹⁾ nicméně lze mít za to, že všechny zde nalezené kosti pocházejí z doby předhistorické. Jsou barvy více méně hnědé, též černé a bílé, dle toho, jakým změnám podlehlý působením vzduchu neb vody. Některé jsou pevné, jiné snadno se roztýpou a jen namáčením jich do křihové vody dá se jich soudržnost zachovati; některé jsou buď otlučeny neb ohryzeny, jiné neporušeny. Spůsob jich uložení jest zvláštní. V některých vrstvách jsou obratle, jinde lebky a opět jinde jenom zuby. Všecky náleží zvířatům jeskynním; není ani jediného zbytku, z něhož by bylo lze souditi na člověka, přezívavce a p. Největší díl kostí náleží medvědu jeskynnímu (*Ursus spelaeus*), který byl skoro o třetinu větší nynějšího hnědého a podstatně se lišil vypouklým čelem k nosu stupňovitě se snižujícím, hřebenem týlovým a nedostatkem malých zubů mezerních. Vzácnější jsou zbytky jiného druhu medvěda (*Ursus arctodeus*), poněkud menšího. Celkem vykopali asi 200 lebek medvěda jeskynního; mimo to četné spodní čelisti foetů několik jen měsíců starých; dr. Wankel velmi dovedně sestavil vývoj jejich zubů.

Nápadno jest, že i zde, jakož i v jiných jeskyních cizích, scházejí lebky hyeny jeskynní, až na nepatrné fragmenty. Ještě vzácnější jsou kosti jesk. lva a rosomaka (*Gulo spelaeus*). Z rosomaka nalezl Wankel mnohé částky kostry, kteréž dle všeho nejspíše jednomu zvířeti náležely. Cuvierovi samému jest sice *Gulo spelaeus* totožný s *G. borealis*, ač vyskytují se mnohé rozlišovací známky; s ním i Goldfuss souhlasí. Z 1000 kostí připadá 928 jesk. medvědu, 60 m. brtníku (*U. arctodeus*), 9 hyeně, 2 jesk. lvu, 1 rosomaku.

Mezi četnými zlomky nalézají se tak zvané pathologické kosti, na kterých pozorovati lze patrné známky, že za života zvířete se rozbolavěly ale časem opět zahojily, tak že zbyly jen jizvy. Choroba taková povstati mohla buď organicky neb pohmožděním mechanickým.

¹⁾ Někteří uvádějí jakožto charakterisující znak lnutí k jazyku, jiní povstání dendritů neb specifickou váhu a chemické sloučení. Viz: Esper, *Neuendeckte Zoolithen* 1774, pag. 6. — Rosenmiller, *Beiträge zur Geschichte fossiler Knochen*, Lipsko 1795. — Goldfuss, *Umgebung von Muggendorf*, 1810.

Nejčetnější poranění mechanická jsou na předních tlapách, z čehož lze souditi o úsilných bojích oněch dravců mezi sebou. Mezi rozmanité zbytky diluviálních zvířat připočísti jest i hojné, dendrity proniklé koprolity, jež s kostmi pomíchány se nalézají.

Nános „jeskyně nicové“ liší se od Sloupského. Poznalo se, že usazeniny velikou záplavou rozrušeny a pak mladšími naplaveninami pokryty byly. V hořejších vrstvách našly se kosti Hyena spelaea a dolejší čelist podobná Hyena intermedia, velmi dobře zachovalý zub nosorožce (*Rhinoceros minutus*), zbytky jednokopytníka a veliký počet širokých, dlouhých a tlustých úlomků. Nejspíše náleží obrovskému jelenu (*Cervus alces fossilis* neb *megaceros*), jehož celou kostru z irských rašelin podařilo se vykopati.¹⁾ Kolik asi uplynulo věků od té doby, než povstaly ony mohutné naplaveniny s pozůstatky zaniklých životů? Jeskyně Sloupská poskytovala jiný obraz. Vchod zdoben byl vysokou klenbou spočívající na mocných sloupech, na nichž vlny bystrin a zub času svoji sílu zkoušely, až mohutné sklepení v trosky proměnily, aby tyto v úlomech dále světem putovaly. Ještě stojí z těch časů svědek, Hřebenáč. Dlouho ještě po této katastrofě proudily bystriny širokým prostorem, pokrývaly spodek jeskyně štěrkem válkolních pahorkův a vymletou hlínu dále našely. Se stropu utřžené balvany vápencové pádem svým prorazily strop spodních rozsedlin a slují, a tím toku jiný směr vykazaly. Minula léta ba tisíceletí, nežli sporé kapky vytvořily fantastická skupení krápníků, než se tu rozléhalo řvaní příserených medvědů jeskynních, kteří jako první troglodité zde svůj pelech zvolili, a nyní svým četným vyhynulým potomstvem hlásají děje minulosti. Z hlubokých lesů kořistili obrovské jeleny, koně, nosorožce a odnášeli je do svých doupat. Však na dalším severu bouře zuřila, vlnami se hráze potrhaly, divoké proudy se přihnaly vše nánosem hlíny a štěrkem zaplavující a také tvory jeskynní pohřbívající. Potom jeskyně ještě dvakrát přechovávala obyvatelstvo nové: dostavili se i hyena, lev a rosomak jeskynní, a mnohý krutý boj sveden byl mezi soupeři. Opět pak neočekávané vlny zachvátily i tuto generaci, dřívější usazeniny rozrušily a pomíchaly. Jen tam, kde náplavy mocnou vrstvou krápníkovou proti vlnám chráněny byly, zachoval se chronologický sled jednotlivých vrstev, které nás poučují o minulých dějích jeskyně a životech v ní pohřbených. Nyní, když člověk z těchto tmavých míst lišky a jezevce vyplašil, obydli je rozliční druhové netopýrů. Jakkoli usazování vrstev sraženého vápence v stejných periodách se dle Ratzela nedělo vždy rovnou měrou, přece lze alespoň dáta relativní stanovit, jichžto se Wankel po několikaletém zkoumání dodělal. Shledatě, že v desíti letech sotva tloušťky 1 mm. přibývá, tak že k utvoření vrstvy 1 metr silné 10.000 let potřebí byla.

Po člověku a jeho činnosti v době tehdejší nebyla v jeskyni Sloupské žádná stopa nalezena. Buď byla jeskyně jen útulkem dravců, jimž se člověk vyhýbal, anebo časté potopy člověka od nich zapuzo-

¹⁾ Obrovské parohy tohoto jelena mají od konce 4 metry délky. Mnozí mní, že toto zvíře žilo ještě v dobách nepřiliš dávnych a že jméno „grimmer Schelch“ v Nibelungách jemu náleží. Viz Hauer: Die Geologie, str. 628, 1875. — Hochstetter: Geol. Bilder der Vorwelt, str. 14., 1873.

valy aneb konečně zbytky jeho práce a kulturního stavu dávno jinam jsou zaplaveny. —

Asi hodinu od Sloupa jsou v skalnaté neb lesem porostlé kotlině jeskyně Holštýnské, a na osamělém skalisku vypínají se trosky někdejšího hradu. Pod nimi prostírá se jeskyně, do které vejíti lze otvorem ve zdi 4 metry silné, již byl vchod dříve zatarasen. Sporné jen paprsky denního světla ozařují sklepení. V hořejší jeho části pozorujeme čtverhranný asi 6 metrů dlouhý, dvěma kameny uzavřený průchod, který nepochybně byl ve spojení s hradem. Jeskyně tato v středověku as byla hradním vězením a lidomornou, jak souditi lze z mnohých lidských kostí pod vrstvou sraženého tufu vápencového uložených, s kterými také železné šípky a jiné zbraně pomíchány jsou.

Pod městečkem Jedovnicemi nedaleko tak zvané „Hugovy huti“ otvírá se jiná propast, která potůček pohlcuje v drobové břídlíci se vinoucí; tento teprve po dvouhodiném podzemním běhu vychází blízko „Býčí skály“ u Adamova na denní světlo. V tamějším okolí shledáváme mnohé větší neb menší propasti a jeskyně, jež často bývají stádu útulkem před bouří a vedrem.

U Adamova se s údolím Svitavským či Adamovským křížuje nové úžlabí, tak že Adamov je středem, ve kterém ze čtyř stran údolí se sbíhají. V každé kotlině, v každé zátoce podél Svitavky naskytá se nový obraz: tuž železárna, tu mlýn, tu pila, tam na závrtné výši zbytky starého hradu, jinde na strmé skále gloriety. Příroda tu štědrá rukou krásy své rozsela, a ruka lidská vydatně se přičinila, aby dojem zvýšila. Na místech, odkud krásy přírodní s rozkoší přehlednouti možno, dal kníže Jan Lichtenstein upravit pohodlné pěšiny a cestičky. Loubím zeleného stromoví dojde poutník k Býčí skále.¹⁾ Dle pověsti byla posvátným místem, kde obětovali Svantovitu. Původ jména jejího vysvětluje lid tak, že prý před časy býk horní slují na dno jeskyně spadnul. Dříve měla Býčí skála pouze dva vchody; hořejším bylo nespodno do ní se dostat; dolejší pak část zvláště z jara a po bouřích, vodou se naplňovala a tak jen málo kdy přístupna byla. Ku konci předešlého století dal kníže Lichtenstein nový otvor vylámati, kterým v každém čase do vnitř jeskyně vejíti lze. Prostrannou klenbou, do níž málo paprsků horem padá, octneme se na pravo v chodbě asi 312 metrů dlouhé; na konci sestoupíme po schůdkách až k vodní nádrži asi 9 metrů hluboké, a po její hladině dostaneme se na voru do jiné komory. Blízko schodů oznamuje na jedné straně pamětní deska, kdy kníže Al. Lichtenstein jeskyni navštívil, a na druhé straně nápis, že tu r. 1804 císař František II. se svou chotí dlel.

Spod jeskyně jest až na některé vedlejší výběžky pokryt vrstvou písku v mocnosti asi 3—4 metrů. Ze mnohých míst byl asi před 30 lety vykopán a k rozličným účelům upotřeben. Při této příležitosti dělníci v diluviálním tomto písku našli mnohé kosti lidské, v hořejších vrstvách roztroušené, v dolejších celé kostry usazené. V poboční chodbě vykopal dr. Wankel z alluviálního písku kosti jelení, psi, ovčí, lidské

¹⁾ Vyobrazení Býčí skály, Sloupské jeskyně i Adamova podal Herold ve Světozoru r. 1874 str. 490, a 1875, str. 106, 107.

a s nimi zároveň střepy. Pod tímto mladším náplavem se pod vrstvou sraženého vápence objevila vrstva hrubozrného písku s úlomky drobové břidlice a rohovce. Mimo to nalezeny jsou tam podél rozbité duté kosti a čelisti zvířecí, kamenné zbraně, tu a tam i kosti lidské. To vše spočívá na světlé hlíně, která na mnohých místech jest jako upěchována a hromadami uhelnými pokryta i může považována býti za vrstvu kulturní. Vyjímajíc kůstky malých ssavců byly všechny ostatní duté kosti necelé a měly na sobě patrné známky kamenných nástrojů. Větším dílem náležely sobu, zubru, rosomaku a j. Z kamenných zbraní shledáno tu hojně nožíů rozličné velikosti a obyčejné formy, šípů a mlatů. Jsou buď z flintu č. pazourku, chalcedonu, prasu, červeného jaspisu, železitého křemence a vůbec z kamenů, po nichž jinak v okolí nikde památky není. Všecky tyto předměty jsou jen hrubě přitesány, umělejšího zpracování a broušení nelze na nich pozorovati. Mnohé jsou vrstvou vápence pokryty neb na jiné kameny a kosti jím přitmeleny a dendrity potaženy.

Nástrojů z kostí nalezeno málo. Jsou to jmenovitě krásná koštěná jehla s ouškem, zpracovaný kus parohu a některé hrotnaté kosti. Dle toho v Býčí skále rozeznáváme dvě periody, za kterých člověk byl páнем jeskyně. První padá v dobu diluviální, kdy člověk jen lovem se živil, v jeskyních přebýval, do nich ulovenou kořist odnášel, na tuku přerážející kosti sobě pochutnával. V ten čas neznal kovů, užíval zbraní a nástrojů jen kamenných, beze všeho dovednějšího zpracování a neštítěl se snad ani svých lidských nepřátel pojídati, jak z nejnovějšího zkoumání vyplývá. Mnohem mladší jest perioda druhá, kde jeskyně sloužila za pohřebiště neb obětiště; na pokraji jeskyně až posud četné kosti lidské sem tam rozmetané a mazavým vápencem pokryté se nalézají. Zvláště významný jest nález bronzového několik jen palců velkého býčka, jehož čelo znamená jest trojhrannou skvrnou; z toho soudí se, že egyptský mythus i zde znám byl, a tím že jméno Býčí skála vysvětlovati sluší. V nejnovějším čase poskytla archeologická bádání v Býčí skále velmi pěkné ovoce; jsou to zbytky a památky někdejšího divého a bujného života. Nalezeny jsou tu náramky z bronzu, řetízky s velkým počtem malých článků, skleněné perle rozmanitých barev, napolo zuhelnatělé zbytky šatu, železný opasek a zlatá spona úmyslně zkroucena, vše to v divé směsici s lidskými kostmi, uhlím a popelem pomícháno. Mezi tím jest i rameno mladé dívky silnou ranou oddělené, ještě náramkem zdobené, a rozličné střepy ozdobných nádob, ku kterým zuhelnatělé zbytky nešťastné oběti ještě lnou.

Pominouce mnohé ještě jeskyně, jichžto zkoumání v příčině anthrologické méně jest zajímavé, nastoupíme pouť do nedalekých Křtin. Křtiny jsou v utěšeném údolíčku milé poutnické místo vroubené lesnatými pahorky a zelenými lučinami. Z jeho středu vypíná se krásný kostel romanského slohu, do kterého již od dávných časů tisíce zbožného lidu putuje. Dle pověsti přicházeli sem už pohanští Slované, aby v tomto údolí křest svatý přijímali. Údolí Křtinské vine se stinnými lesy bukovými k západní straně. Silnicí dostaneme se v tomto směru za čtvrt hodiny k velké, z nejstarších dob známé jeskyni; několik jen kroků v levo od silnice vzdálené. Jest to Vigsiem již r. 1663

připomínaný *Výpustek* (Vallis Baptismi alias Kyriteinensis), popsáný klasickými citáty jakožto veliká jeskyně s nekonečnými průchody a nebezpečnými slujemi, z níž bez obeznaného průvodce bysi nevyvázl. Posavadními výzkumy moravských jeskyní seznalo se, že *Výpustek* jest neli největší, aspoň nejrozsáhlejší. Kníže Hugo Salm popisuje jeskyni tuto praví, že „několikrát zpotřeboval 4000 sáhů provázku, 3 až 4 pytle řezanky a přece musil nazpět se dáti, poněvadž konce nedošel, vždy na nová a nová místa přicházejí. V prostorách těchto jest největší opatrnosti třeba, poněvadž mnohde zejí propasti, někdy jen tenkou vrstvou sraženého vápence zakryté, která nešťastným krokem prolomit se může. Tímto nejspíše případem přišlo o život 14 lidí z Olomouce, kteří ku konci sedmnáctého století tuto jeskyni navštívili a více se nevrátili.“

Výpustek má dva vchody, jihovýchodní a severozápadní, kterým obyčejně poutníci vstupují. Vede do úzké, 48 metrů dlouhé chodby; po straně její otvírá se pravý labyrint slují a trhlín, z nichžto některé jsou ve spojení s vlastní rozsáhlou jeskyní i se vchodem; na krápníky jsou velmi chudy. Dle věcí tu nalezených byl i *Výpustek* v předhistorické době ob čas obydlím lidským. Pod vrstvou vápencové koraviny objeveny jsou na vrstvách diluviálních hromady popele a uhlí, v nich pak kolkolem rozestavené střepy, kosti malých ssavců, hlodavců, přeživců, jmenovitě kozí, ovčí, jelení, medvědí; mimo to mnohé nástroje vyřezané z kosti, broušené a vrtané zbraně kamenné a zpracované kapaliny. Tu a tam v popeli ležely 2—3 sladkovodní lastury (*Unio pictorum*) zbavené svého vnějšího povlaku, a 2—3 skořepky hlemýžďí (*Helix pomatia*).

Takovýmto nálezy v moravských jeskyních znamenitě objasněn jest kulturní stav pračlověka moravského.

Čaňhrad.

Obraz cestopisný

od

Jos. Wünsche.

Po Balkáně rozléhá se ryk válečný. Tam polo s obavou, polo s nadějí co den obracejí se zrakové Slovanstva. Jak asi skončí se ty krvavé boje? Necht' zlatá reikám zkvete svoboda z krvavých ran aneb ať poznovu zdrcení téměř své skloní v staré otrocké jho: tolik jisto, že oči Evropy již nepřestanou obracet se k Balkánu, pokud s poslední křivdou nevyhyne i poslední vzdech uhnětené ráje, pokud hrozné ty křivdy napraveny nebudou ve smyslu civilisace a svobody.

Co den zpomínáme na bojovníky slovauské, a tak i úvahy o poměrech tureckých samy derou se v denní naše rozhovory.

Žádost, poznati Turky v rozkošném „deir-alieh“, sídle vznešenosti, v sladkém „deir-sadet“, sídle blahoslavenství, ve svatém Istaambul, zanesla mne o minulých prázdninách do Cařihradu. Oetnul jsem se tak pojednou v samém srdci říše Allahovy, kde se veškeren život islamu tisícerymi proudy sbíhá z krajů nejdolejších. Poznal jsem pestrout směsici vyznavačů Mohamedových, jižto najednou snad jen tuto spatřiti lze.

Ve stručných těchto náčrtečích líčím dojmy, kreslím obrazy, jež utkvěly v udivené mysli mé. Mluvím tu, pokud člověku vůbec možno, nepředpojatě, nenadsazují aniž podceňují, uznávám a chválím, co uznání chvály hodno. Vypravuji prostě, co jsem viděl a zažil aneb zvěděl od osob věrohodných. Byliť mi pak hlavně pánové dr. Themistokles Saltelis ze Smyrny a Athenský scholarch Miltiades Brazanos, Řekové nevšedně vzdělaní a vlastenci výteční, na všech poutích po Cařihradě příjemnými společníky; dr. Saltelis obzvláště důkladnou znalostí poměrů východních a mnohostrannými vědomostmi filologickými v tomto Babyloně jazykovém mně byl velmi prospěšný.

Procházaje se po ulicích Cařihradských, jak často zpomínal jsem na utrpení českého našeho pána Václava Vratislava z Mitrovic, jenž mládeňček sotva patnáctiletý r. 1591 co komorní pachole vyslanec pana z Krekvic do Cařihradu přišel, tam s ostatní družinou jat a v Černé věži dlouhý čas žalářován, a teprve r. 1595 na svobodu propuštěn jest. Tyto příhody své vypravuje pan Vratislav prostince a upřímně, pravdivě a opravdově, nehledanými sice ale jadrnými slovy. Bedlivě stopoval jsem kroky jeho po Cařihradě a obdivoval jsem se nejen dětinné jeho upřímnosti ale i bystrému soudu jeho, jenž u člověka tak mladistvého velice překvapuje.

I.

Jest asi desátá před polednem. Lloydův parník *Progresso* profičel Bosporem a ustává ve svém chvatu. Mezi Galatou a Serailem snesly se rezavé kotvy jeho do modravých hlubin. Jsme v Cařihradě.

Stojím na zádi. Zrak tčká kolem, duše nenáhle z podivení se probírá. Vidím se pojednou uprostřed světa zcela nového, uprostřed světa tajemných bájí a hrozných pověstí. A přec taková lahoda kolem! Stojíš jako ve středu čarovného kruhu. Kolem pahrbky poseté domy a domky úhlednými, bílými, zelenými, červenými, mezi nimi zahrady temnozelených cypřišů a rozsáhlé paláce, lesklé báně a štíhlé minarety. Hluboký, čistě modrý blankyt obřáží se ve vlnách Bosporu. Rozkoší srdce mocně ti zabuší a jižijž ani dočkati se nemůžeš okamžiku, kdy se do toho čarovného, líbezného proudu ponoříš.

Kolem množství velikých korábů. Jsou to zkušení poutníci z moří blízkých i vzdálených, Rus tu vedle Amerikána, Švéd vedle parníku Alexandrinského. Na stožárech jejich studuješ znaky všech národů, tam vlajky nejpestřejší vesele třepetají se ve vzduchu vonném. Opodál místní parníky v bedlivém chvatu rejdí, a mezi koráby a parníky všude táhlé čluny — kajky a bijady — létají jako šípky, jako mušky po lesklé

pažití jarní. Sta a tisíců jich. Po levé straně jako had obrovský plazi se veliký most lodní a ta pestrá strakatina, jež po něm se hemží! Před námi Galata, nad ní Pera se rozkládá a na rozhraní obou, jako strážný anděl jejich, vysoko k nebesům povznese se věž Janovská.

Na lodi zatím rozvlnil se přepestrý život. Je nás tu všeho všudy asi 500 cestovatelů, 100 na místě prvním a druhém, ostatní množství směstnáno na palubě. Větším dílem jsou to Turci v nejmalebnějších oblecích. Muži a ženy, starci a děti, páni vznešení a chudina v cárech. Celá pak směsice, jež prve klidně odpočívala, pojednou obživne; všichni se vzbudí a spěchají, by co nejdříve dostali se s lodě.

Turek, jeli jen trochu zámožnější, nikdy jen tak necestuje, jako my západní Evropané uvykli: cestovní váček do pravice a přes levé ramě plaid; on veze s sebou vždy hned celou svou postel. I zde včera večer roztěšil si každý na místě vyvoleném všecky své příkrývky a houně, jednu hezky na druhou — u některých napočítal jsem až 8 vrstev! — pak ulehl, dvěma neb třemi se přikryl a tak proti větru i dešti opatřen odevzdal se do vůle Allahovy a sladce usnul. Teď si vše pořádá, skládá, váže, jeden druhého chce předčítí, jeden na druhého se tlačí, strká, běhá sem a tam: volání, shon, křik, lomoz — život k nevypsání. Kdo je sám, ten hotov ještě dosti brzy; hůře tomu, kdo ženat: ten skládati a vázati musí i za drahou svou polovičku. Turkyni a děti Turčata — za hodinu sotva si to spořádá.

Však nemá Turek lože své jen pro cestu na lodi. Až přijde do Cařihradu, teprve ho bude potřebovati. Turecké hospody nejsou tak pohodlně upraveny jako naše. Stambul hotelů v našem slova smyslu nemá, za to však má přes 200 chanů. V chanu takovém Moslemin ovšem dostane pokojik a to hezky lacino — zadarmo. Ale v pokojíku tom kromě čtyř zdí není ničeho než podlaha a strop. Moslemin proto veze si svůj nábytek, i hrnce, džbány na vodu atd. Do takového chanu našinec jíti nemůže, ve Stambulu tedy Evropanu přenocovati nelze. Zbývá jen Galata a Pera. Hlavně v Pere jsou hostince po evropsku zařízeny; mezi jednoduššími jsou i krásné, ve kterých pokojíčku pod 20 franků denně nedostaneš. Mně doporučen byl „Grand hôtel national“, však i „hôtel Pesth“ mnozí sobě chválí. Ale kdy bych zase do Cařihradu přišel, půjdu do řeckého hotelu: O melas aetos, v Galatě, Grande rue. Život pak nejlépe jest rozdělití si takto: ráno do turecké kavárny na výtečnou černou kávu, k desáté do nějaké řecké jídelny, kde čerstvé maso neb ryby si vybereš a postojíš si u toho, než ti to upekou; oběd pak ke 2. hodině, kde právě meškaš, možnoli opět v jídelně řecké — nejen pro láci ale i pro chutná a dobře upravená jídla.

Na prvé a druhé třídě skoro všichni jsme západní Evropané; nejvíce tu Francouzů, Angličanů a Řeků. Turků vznešených po řídku, Němců tu naprosto není, však mezi Němce já mám čest býti počítán. Bráním se — ale mluvte s ním o geografii, když je — Francouz!

I mezi nás pojednou vjel jakýs nový život, divoký a křiklavý. Pravá to honba. Již tenkrát, kdy parník náš teprve zastavoval se, malé kajky jako pijavice se ho chytaly a z těch po provazech a

řetězech vyšvihovali se lidé mrštní, odhodlaní na život a na smrt, jelikož šlo o výdělek. Co tu chtějí? Pojednou je celá paluba jimi zaplavena, chytají jednoho cestovatele po druhém, za ruce, za šos, za krk a vůbec všude, kde jej mohou popadnout. Každému vnucují adresu některého hotelu Cařihradského a ve všech řečech orientu i okcidentu jeho vlastnosti do nebe vychvalují. Jsou to agenti Cařihradských hotelů. I já kousl konečně do kyselého jablíčka tohoto Cařihradského švindlu a více pomocí prstů než pomocí moderní filologie smluvil jsem se s jedním — který národ se tak podařeným dítkem honosí, těžko bylo uhodnouti — že za odměnu 5 franků dopraví mne do Grand hôtel national v Peře.

Již ujal se mých věcí a volá na řidiče svého kajku. Řve brzy na pravém, brzy na levém boku lodě. Řidič se nehlásí. Tu přichází agent jiný a rovněž do téhož hostince mne zve. Já že agenta již mám. Kdo prý se smí odvážit?! — Popadli se. Boj, strašlivý boj, jehož vypsání bylo by hodno péra Homerova. Každý z nich chce býti ten pravý. Klení a nadávky v pestrotě neorientálnější. Na palubě nahromaděn pravý vrch kufrů, beden a vaků. Na vrch ten uchýlil se můj první agent. Nový v patách za ním. Nahoře pak trhají se o kufrík. Již skutáleli se dolů. Zase jsou nahoře. Roztrhnouli mi kufr! Vidím již, že Gordický uzel ten rozvázati musím stůj co stůj, ne sice Alexandrovským ale čistě Cařihradským způsobem. Vyndávám a vzhůru držím 3 piastry turecké měny (asi 30 kr. r. m.) To účinkuje. První pustil kufr, bere. Iluboce kloní se a ku všem dalším službám se nabíží.

Kdo jedeš do Turecka, zaopatři se zlatem a to co nejhojněji. Nejlépe udělá ten, kdo vymění si napoleondory, ač i s rakouskými 20franky dobře pochoďíš. Turecko má sice také svou zlatou minci, lyru; však těch málo je v oběhu, aspoň ne tolik, kolik by vyžadoval rozsáhlý obchod, který z celého světa v Cařihradě se sbíhá a odtud opět do celého světa se rozchází. Menší mince stříbrné dostaneš v Cařihradě dostatek; jsou to především veliké tolary turecké, medčidie nazvané, asi po 1 zl. 80 kr. r. m., pak půl- a čtvrtmedčidie rovněž stříbrné. I piastry má Turecko ve stříbře, jsou to penízky milounké sice ale malinké, šupinkám rybím podobné. Vedle těchto tureckých peněz obíhá pak v Cařihradě ještě veliké množství stříbrňáků skoro všech okolních národů; nejvíce však je franků, které tu, jak se zdá, již dávno zdomácněly. Z měděných mincí vidíš všude celé haldy piastřů a jejich částí, jež významenávají se nejen velikostí ale i svou tíží.

S novým agentem svým po lodních schůdkách až do kajku šťastně jsem se dostal. Chceme odraziti, ale nejde to. Kajků kolem parníku jako by nacpal. Tvoří 5 až 6 soustředních kruhů kolem lodě a žádný nechce povolit. Pracovali jsme tak půl hodiny, než jsme se z kajků na volnou vodu dostali. Tu však již zase větší jakýs kajk míří proti nám; v něm nějaké turecké uniformy se hýbají. Jsou to úředníci, žádají pas. Turek, jenž z nich ještě nejchytřejší vypadá, čte pas s takovou bedlivostí, jako by šlo aspoň o celý pluk povstalců. Při každém řádku hlavou spokojeně vrtí; patrně všemu rozumí. Vrací mi pas; nahlížím do něho a žasnu: Turek četl celý pas nohama vzhůru!

Šťastně proplekli jsme se pak i řadami velikých lodí obchodních, jejichž zboží na břeh se skládalo. Přistáli jsme u kamenného tarasu. Skok — a jsem na pevné zemi, v Galatě.

II.

Evropanu, jenž neviděl dosud žádného města východního, nesnadno jest i nejbujnější obrazností sobě představití obraz, jenž se tu rozvíjuje. Toť život docela nový, hlučný, až křiklavě pestrý, každou chvíli se měnící a uchvacující čarovnou rozmanitostí i poesii svou. Je ti, jako by nejkrásnější, nejdojemnější pohádka, jež ze šťastného dětství v mysl tvé utkvěla, pojednou obživla ti před očima. Slýchals o Turcích, vousáčích zamračených, oděných v hedbáví pestrém, žlutém, zeleném, růžovém, s turbanem na hlavě: zde je máš, živé, jdou před tebou i za tebou, obdivuješ se jejich klidnému, jistému chodu a vznešenému držení těla, ruka jejich pohrává pistolemi za pasem uloženými, šavle na zem narážejíc řinčí. Jsou to skoro naskrze postavy ztepilé, obličejе ušlechtilé; potomky ošklivých Mongolů a Tatarů nepoznal bys v nich více. Tu procházejí se i Turkyně až na oči zahaleny a širokým neforemným pláštěm přioděny, tu jdou Evropanky bez závojų, tu Arabové, Beduíni, hnědí Koptové z Egypta, Israelité v malých turbáncích, Řekové i Armeni v kalpaku. Jaká tu rozmanitost oděvů a krojů! Již v zevnějšku svém Moslemín pravověřící má lišiti se od jinověrce; tak jen na obuv pohlížej: jen Muhamedan nositi smí botky žluté, žid nositi má modré a ostatní rája, poddaní neturci, boty červené.

Kráčíme přímo k turecké celnici, jež vypadá asi jako naše kůlny. V průchodu nás zastavují k přísné prohlídce. Celník pohrouží se v pestrý obsah mého kufříku, jednu krabičku po druhé vylovuje, každou chce viděti; kartáček na zuby, kalamář, psací náčiní — vše vzbuzuje obdiv jeho, hlavně ale kalamář, jenž stisknutím péra se otevírá. Však tu opět novota, na dně totiž zahledl knihy, knihy podezřelé, neb jsou v červeném plátně vázané. Zde autorita jeho již nestačí; všecky mi sebral a do kanceláře odnáší. Čekáme dobrou čtvrt hodiny. Zatím máme dosti času, rozhlednouti se kolem; jako nám, děje se i jiným: všude se prohlíží. Náš celník zatím baví se tím, že prohlíží si mé staré boty tak důkladně a úzkostlivě, jako by studoval mapu rozbourené Bosny a Hercegoviny. Konečně knihy mi vráceny, nejspíš že je také čtli — obyčejným způsobem. Celník za namáhání své dostal 5 piastrů. To však není žádné podplacení; kážeť mrav, aby každý slušně ošacený člověk celníka podařil.

Zahýbáme za roh. Zde turecká kavárna, před níž asi dvacet Turků pohodlně sedí na nízkých stoličkách a kouří z nargileh; dále ve stínu sedí rozmanití řemeslníci a své řemeslo veřejně na ulici provozují, tu kovorytec, tu brusič kamenů sedí s podloženými nohama a klidně pracují, o nic, co kolem nich se děje, se nestarajíce. Všude boudy, všude krámy a dílny; všude ruch, život hlučný a práce. Opodál turecký dymčíkář na zemi rozložil zboží své, červené pozlacené hlavíčky, a klidně očekává, až přijde kupec. Tam prodávají se prsteny

z drahokamenů vyřezávané i z kovu zhotovené; naproti zase obchodník ve střížném zboží vyvěsil své drahocenné šály a překrásné látky hedbávné a hrdě při tom pohlíží na souseda vetešníka, jehož zboží se bojí světla. Proti tobě kráčí silný chlap, na zádech nesa měch jakýs bobkovým listím pokrytý. Toť *saka*, prodavač vody, již čepuje zvláštním kohoutkem po pravé straně připevněným, řvaním, jako by ho na nože bral, bryndu svou vychvaluje. S ním o závod řve kollega jeho, prodavač vína, jenž právě na rohu ulice se svým zbožím se uvelebil — dále prodavači merunek, rozličných melounů, citronů, pomerančů a jiného ovoce přerozmanitého. — Kolem nás honí se prodavači tabáku, papírků na cigarety, prodavači knih a novin, a vnučují nám nejnovější „úřední“ zprávy z bojiště. Tu na místě můžeš dočísti se v řeči buď turecké neb řecké neb anglické, jak to Turci všecko pobili. — Za novináři vleče se zahradník a vychvaluje svou zeleninu, jež na žerdi přes rameno položené visí ve velikých koších. — „Quarda!“ hromuje ti někdo zrovna do ucha, uskočíš polekán: toť hranatý nosič, jenž pod bednou několik centů těžkou statně si vykračuje. — Tu jede novomodní kočár, který snad ještě před rokem na bulvárech Pařížských dělal furor, v něm dvě tureckých krasavic, paní nějakého bohatého paše, neb s nimi čtyř jezdců zlatem bohatě ozdobených. Za kočárem tím batolí se turecká *araba*, látkami zakrytá a voly tažená; je to národní povoz turecký hlavně pro ženy a děti určený. — Tu pozorovati můžeš turecké kuchyně, kde rozličná jídla, masitá i moučníky, na ulici se připravují; zde bublá to v kotlíku, zde syčí na rošti, a hned vedle kuchyně postavil si lazebník svou stoličku a pracuje právě na nějakém vojáku, při tom však zamilovaně jaksi pošilhává po roštěné libě páchnoucí, jež soused kuchař na pekáči právě obrací. — Dále žebračky k dobrodinečkům ruce vztahují, za nimi vykračuje si kůň, na němž řezník rozličné maso rozváží. Proti nám cválá vyšší jakýs důstojník na hřebci arabském, celý v záři a ve zlatě; hřebec plaší se a počíná tančiti, veškeren obchod pouliční hrne se stranou, v tom nemotorné kobyli kopyto srazilo celou kuchyni a roštěná válí se po ulici — Allah tomu patrně chtěl! — Tam z ulice vedlejší řada mezků táhne svazky prken, již po obou bocích jim upevněny, za sebou vlekouc. — Hvízdá se, tramway přijíždí proti nám, však dlouhá řada mezků nemůže z místa, v tom kde se vzal tu se vzal, přiskočí běhoun a pádnou holí svou mlátí do mezků, až tak vozu železničnímu volného průchodu dobyl. — Zde na rohu stojí asi 10 koní osedlaných, jež najmouti si můžeš ku projížďce, jako u nás drožky najímáš.

A celý ten pestrý chumel, celá ta křiklavá motanina, lidé i zvířata, vše to jde, jede, běží, žene se — mluví, láká, křičí, hádá se, povolává i řve v jazycích nejrozmanitějších a s nejdivočejšími posuňky.

Tlačíme se, plížíme a proplétáme se tak několika uličkami. Konečně vsedáme do vozů železné dráhy, která z Galaty podzemním tunelem do Pery vzhůru nás vynese. Že dráha ta není podnik turecký, netřeba teprv podotýkati. Turek a tunel! O tunelech v koranu nic nestojí.

Od stanice pak do hotelu nemáme již daleko. Ale opět nová překážka. Právě uprostřed ulice rozložila se smečka psů, kteří v sladké siestě si hovíce ničím nedají se vytrhovati. Nad nimi vznášejí se hejna

polo ochočených holubů. Tito psi, kteří nemají pána, jenž by se o ně staral, jsou zvláštností Cařihradskou. Žijí na ulici pod širým nebem, ve dne v noci, v zimě v létě, žijí ve volnosti, v přebytku i nedostatku, jelikož jen tím se živí, co se právě z domů na ulici vyhodí. Požirají mnoho látek, jež by jinak hnilobou vzduch kazily, zastávají jakýsi druh zdravotní policie turecké.

Z počátku jsem se psů těch nemálo štítil, ano bál i vyhýbal jsem se jim, jak široká byla ulice. Ale potom jsem shledal, že jsou to hovádka neškodná, tichá, ve dne míru milovná. Pozoroval jsem, že obyvatelstvo turecké, věříc v stěhování duší, k nim velmi pozorně se chová a trpký osud co možná jim polehčuje. Vidal jsem často, jak někdo mláďata, která v noci uprostřed ulice se narodila, pozorně sebral, do otevřené bedny uložil, do stínu postavil a pak i pro matku něco na přilepšenou přičinil. Viděl jsem, jak děti z rozličných domů známé své miláčky ze středu ostatních volaly, pěkné, stinné místo při samých dveřích ku spánku jim vykazovaly a i jinak potravou lepší je opatřovaly. Pozoroval jsem také, že každá ulice má své vlastní stádo psů, 20—50 kusů, a to dle hojnosti, v jaké která ulice potravu poskytuje. Běda tomu, který se odváží do ulice sousední!

Psové ti jsou skoro veskrze barvy rezavé, velikosti asi jako náš pes ovčácký, spíše větší než menší; srst k tělu přiléhá. Zvláštní je při nich i to, že se u nich žádná vzteklna nezjevuje. Ve dne spí; večer vyhozuje se v Cařihradě na ulici vše, co se přes den v domě stalo nepotřebným, a tak za soumraku nastávají psům hody. V některé ulici napadne dnes více potravy, v jiné méně. Ký div, že pak každou noc povstávají kruté rvačky. Ku 12. hodině nastává obyčejně štěkot, kvičení a kňučení; kdo ještě nezvykl tomuto Cařihradskému koncertu, několikráte za noc z postele vyskakuje, myslí, že venku bůh ví co se děje. A tam zatím jen hafani o kost se táhají.

Konečně šťastně jsme se do hotelu dostali. Účtujeme s agentem. Napočítl si celých 8 franků, polovici pro nic za nic. Marné hněvy! Vždyť je to Řek!

III.

Popatřimeli na mapě v místa, kde nyní Cařihrad leží, vidíme na první pohled, že jsou tu pohromadě všechny podmínky, za kterých může ano téměř musí vzniknouti město veliké, mocné a nádherné město světové. „Zdá se mi,“ praví již Busbek, „že to místo hned od přirození k tomu přihotováno, aby na něm město císařské vystaveno bylo. Leží v Evropě a má takoruka před očima Asii a Egypt, po pravé straně Afriku, kteréžto země, ač se města nedotýkají, však mořem a pohodlím plavby s ním se jako spojují. Po levé straně města jest Pontus Euxinus a jezero Maeotské, při nichž vůkol mnozí národové bydlí a mnohé řeky ze všech stran do nich tekou, tak že na délku i šířku nic se v těch krajinách k užítku lidskému nerodí, což by na korábích do Konstantinopole velmi snadně dodáno býti nemohlo. Z jedné strany dosáhá města Propontis aneb moře sv. Jiří, z druhé port a stanoviště lodí činí

řeka, kterouz od podobenství Zlatým Rohem Strabo jmenuje. Moře má v sobě ryb velikou hojnost, kteréž vyběhají v tak velikém množství a v tak hustých houfích, že je časem rukama lapati mohou. A protož přehojný lov tam bývá ryb rozličných jako makarelův, línů, mníků, synodontů a xifonův.“

Zde dva díly světa, půda lidské vzdělanosti za věku starého i nového, zrovna ruce si podávají. Bosporus je tak těsný — od výstupku evropského u Topchany k protějšímu břehu skutarskému jest jen as 4000' a odtud k růžku Serailu as 6000'. Zde obchod z jednoho dílu do druhého nejsnáze a nejrychleji přes moře se přepravoval; bylo tedy nutno, vystaviti zde město převozné.

Avšak Bosporem i dvě veliká moře se stýkají, Černé a Středozemní. Vše co západ evropský a sever africký Evropě severovýchodní poskytuje a co tato po veletočích svých do širého světa rozesílá, vše touto úžinou prochází. Bylo tedy nutno, vystavěti zde veliké skladiště a tržiště pro Evropu východní i západní. O přístaviště se příroda sama co nejpečlivěji postarala. Neb právě na tomto místě otvírá se přístav přirozený, hluboký, prostorný a bezpečný, jakých málo v světě; chráníť lodě své proti všem větrům i proti přivalům mořským. Je to čarovný Zlatý Roh Cařihradský. K tomu krajiny okolní jsou velmi úrodné a plody své městu v hojné míře poskytují. Moře samo co rok podává nevyčerpatelné zásoby nejlepších ryb. Podnebí pak je příjemné a zdravé jako málo kde. V zimě vzduch mořem se otepluje; v létě ovšem vedro bývá veliké, hlavně času poledního: osmáhneš za několik dní a pokožka obličeje i rukou tvých popuká. Ale vedro to bývá vlhkým větříčkem mořským líbezně ochlazováno a není ani tak prudké jako v nížinách uherských. K páté hodině již bývá jen teplo a se západem slunce nastává příjemný chládek. Vzduch čistý a vonný, nebe pak jasné skoro po celý rok. Že přes to přese všechno v Cařihradě přece nemoci mnohé panují, děje se jedině úplným nedostatkem čistoty, jakož i orgánů, jež by k čistotě přihlížely.

I o bezpečnost města dostatečně může býti postaráno. Obě úžiny mořské, Bospor i Dardanely, opevněním tak lze uzavřiti, že náhlého přepadení nepřátelského po moři se obávati není. Také ze strany zemské Cařihrad snadno může býti opevněn.

Kdy položen jest základ k nynějšímu Cařihradu? — Historie mlčí. Tolik je jisto, že to bylo velmi záhy a že hned první chýžkou, jež snad z lodice rozkotané srubena a sitinami mořskými spoře pokryta byla, položen již základ budoucí velikosti a velebnosti. Cařihrad dvěma dílům světa stejnou měrou přináleží; proto bouřlivé děje obou dílů svým vlnobitím k jeho hradbám dorážely. Zde zdělány „brány nebeské“ z nichž blahodějně šířily se dary řecké vzdělanosti mezi národy. Ty pobořeny jsou a z rumů jejich vycházeli mužové krve a železa, pod jejichž šlépějí zachvívali se základové křesťanstva. Zde děje plné změn a bouří, děje psané krví tisíců a tisíců, zohavené hnusnými šmejdý zrádců a zase ozářené hrdinnými bohatýry, — děje nahé bídý tu a vyzábělého hladu, děje blaha a přepychu, nádhery a všech rozkoší pozemských a zas nejhroznějšího utrpení, děje krutých tyranů a utrýzněných otroků, děje zápolení kříže s půlměsícem, Krista s Allahem.

To byly dějiny Cařihradu, a jaké *budou*? — Cařihrad nestárne, Cařihrad věří ve velikou svou budoucnost.

Teprve o Megarských vypravuje nám historie, že prý v 7. př. Kr. věku založili tu Byzantion. Město obchodem svým záhy zkvetlo, však rovněž záhy popleněno je vojskem perského krále Xerxa. Ve válkách Peloponnesských velice utrpělo, po nich brzy zase tak zmohutnělo, že samostatností své uchránilo nejen za Filipa než i za výbojného Alexandra macedonského. Od Římanů připojeno je k veliké jich říši světové, však i tu těšilo se postavení zvláště výhodnému. Vždyť ponechány mu nejen zvláštní zákony než i vůkolní kraje a částka cla, jež na Bosporu se vybíralo. Tím Byzantion nabylo moci a bohatství tak velikého, že až na sklonu 2. věku po Kr. úplně jest rozkotáno, brzy se zotavilo a opět zkvetlo obchodem, mocí a slávou svou. R. 330 stalo se hlavou říše východořímské a sídlem Konstantinovým, Konstantinopolí — Cařihradem.

Výtečná poloha jakož i výhodné opevnění Konstantinopole bylo spolu na příčině, že říše východní římská o tisíc let déle se udržela než západní. Obyvatelstvo říše té se počítuje, a tu skví se Cařihrad co sídlo císařství řeckého. Však brzy bledne záře jeho: uvnitř kruté boje občanské z příčin náboženských, vně nájezdy Muhamedanů od jihovýchodu a jiných divých národů od severozápadu. Pak stal se Cařihrad hlavou říše latinské, až bez moci a rozsápán nesvorností r. 1453 stal se obětí výbojnosti muhamedánské, co Istanboli neb Stambul učiněn jest hlavním sídlem říše muhamedánské, střediskem moci a východištěm všech dalších podniků proti křesťanstvu. S jeho velechrámu moudrosti boží v potupu svržen kříž a na jeho místě se zaskvěl a posud zaskývá vítězný půlměsíc.

Celkem přestál Cařihrad již asi dvacateré kruté obléhání a dobývání. Nyní ovšem bojovnost a dobývacost říše osmanské utuchla, však co posud poutá nás k místu tomu, toť čarokrásná poloha jakož i veliké, mnohotvárné dějiny jeho. Putující tu spustlými nyní ulicemi, po trudných rumech a rozvalinách, putujeme po pohřebišti tolika národů a věků. Cařihrad, velkolepá hrobka! Však přes ni tichounko přešlo 3000 let. Počítejme, že průměrně jen asi 200.000 lidí tu bydlelo a že lidstvo třikrát vymírá v jediném století: noha tu kráčí nad prachem a popelem 20 milionů lidí!

Nynější Cařihrad skládá se z vlastního města tureckého, — my je tuto za příčinou větší určitosti vždy jen Stambul jmenovati budeme — jež na jihu mořem Mramorským, na východě Bosporem a na severu Zlatým Rohem ohraničeno jest. Jen k západu trojhranný výstupek ten s pevninou souvisí, oddělen od ní zříceninami někdejší trojaté hradby. Na druhé straně Zlatého Rohu, na břehu, jež dostí příkrě k moři se sklání, vystupuje Galata, a nad ní po pahrbku rozložena je Pera. Obě tyto částky města obývají skoro výhradně neturci. Na protějším břehu asijském, jež od moře k vnitrozemí rovněž vystupuje, táhnou se Skutari s obyvatelstvem výhradně tureckým. Ku hlavním pak těmto částkám Cařihradu přiléhá na všech stranách celkem asi 15 předměstí, větších i menších.

Na prostranství tom, jež za den stěží bys obejel a obeplul, vysta-

veno asi 80.000 domů rozmanité velikosti, a v nich bydlí zajisté přes milion lidí, jichžto však jen asi polovice Muhameda vyznává. Z ostatních asi 250.000 jest Řeků, něco méně Armenů, přes 30.000 Israelitů a asi 15.000 ostatních jsou Evropané, Arabové, Peršané a j. Počet cizinců, kteří co den přicházejí a odcházejí, dosahuje i přesahuje počet 100.000 duší.

Řekové, kteří po Moslemínech jsou nejčetnější, bydlí nejvíce v Galatě i Peře, mimo to však i v Stambulu samém a sice při Zlatém Rohu v oně části, jež leží proti arsenálu a od majáku „fanal“ se zove fanarem; odtud Řekové obyčejně i Fanarioty sluji.

Na konec dlužno ještě připomenouti, že pravý počet obyvatelstva Cařihradského na jisto postavití nelze, jelikož ne každé dítě při narození do knih matričných se zanáší. Úřady turecké počítají obyvatelstvo z pravidla dle rodin, ale ani tyto počty nejsou úplně spolehlivé. Stát po občanu hrubě ani se neptá a to až do toho času, kdy by platen mu býti mohl buď daněmi neb službou vojenskou. Tu teprvé shon, ale jen po občanu pohlaví mužského. Občanek ani tenkrát se nevšímají. Galantní to není!

IV.

V době, když se císařství řecké již k úpadku klonilo, vedli Janované velmi rozsáhlý obchod po moři Středozemském i Černém. Po březích tu zakládali mnoho osad obchodních. Slabí císařové řečtí dovolili jim, ač ku škodě svého vlastního státu, že za příčinou obchodu směli usaditi se na severním břehu Zlatého Rohu, právě proti Cařihradu. Zakladatelem Janovské osady té byl prý jakýs Galateo, odtud prý jmeno Galata. Město záhy jest opevněno proti divokým národům, kteří k samým branám Cařihradským zajižděli. Galata měla také vždy své zvláštní občanské zřízení a vlastní správu svou. Avšak pohostinství řeckého přecasto zneužila jednajíc vždy jen ve vlastní prospěch svůj a na úkor Cařihradu samého. Tak při dobytí Cařihradu r. 1453, kdy krev křesťanská v potocích do Zlatého Rohu stékala, Galata zavřela brány Řekům od Turků pronásledovaným. Tím sobě sice samostatnost svou pod vrchmocí tureckou zachovala, však ne na dlouho. Brzy též ona jako Cařihrad utonula v přemoci osmanské.

Jako dříve vždy bývala tak posud jest Galata vlastním přístavištěm a tržištěm Cařihradským. Sem směřuje všechna plavba, zde všecken obchod soustředěn. Břeh od moře znenáhla se zvedá. Skladiště a rozmanité jiné budovy obchodní dílem na moři dílem při samém moři jsou vystaveny. Někdejší brány a zdi teprvé nedávno jsou strženy. Opodál moře množství chanů, kamenných domů obchodních. Velikými vraty vcházíš do prostranného, kolem arkadami jako v našich klášterech obklopeného dvora. Po dvoře haldy zboží nejrozličnějšího; v přízemku samá skladiště železnými dveřmi opatřená, a v prvním i druhém patře písárny. Takových starodávných chanů a krámů tu hojnost. Druhou zvláštností je tu množství nejrozkríčenějších hospod a hospůdek marinářských.

Hlavní třída jde skoro rovnoběžně s břehem, místy už dosti jest upravena a rozšířena — v Cařihradě nejlepší upravovatelé ulic jsou požáry — místy zas je tak těsna, že stěží se proderáš. To hlavně v místech, kde dále dolů k novému mostu se schází, neb tu frekvence je ohromna a velice obtížna i za tou příčinou, že na blízku burs a obchody většinou již na ulici se projednávají. V hlavní ulici té je nad míru hlučný život; domy vysoké, přízemky jejich z kamene, ostatní patra jen ze dřeva; krám na krámu, kavárny a jídelny nejpestřejších vůní a chutí; zde penězoměnci jeden na druhém vykládají své bohatství.

Od této ulice příkrě — částečně o schodech jsouc založena — do vrchu k Peře odbočuje jiná ulice, jež má jmeno slovanské, *vojvodajokuši*, ulice vévodova. Býval „vévoda“ zajisté vrchním správcem města Galaty. Nedaleko od místa, kde ulice vévodova u Pery se končí, stojí vysoká, okrouhlá kamenná věž Janovská. Kdo chceš rozhlednouti se po Cařihradě a tak jediný ve světě obraz krásy čarovné v mysl svou vští-piti, neleň! Po 230 kamenných, v široké zdi zrobených schodech dostoupíš veliké okrouhlé síně, jež celou věž se prostírá; v ní asi 12 románsky sklenutých oken, a lože kolem rozestavena. Obývají tu strážcové ohně, kteří střídajíce se, dnem i nocí po Cařihradě vyhlédají; jakmile sebe menší známku nějakého ohně spozorují, velikým bubnem znamení dávají, načež s protější věže, jež stojí z oné strany Zlatého Rohu na dvoře seraskeriatu, ranami z děl se odpovídá. Jistý počet ran znamená jistou část města, kde hoří. Rychle pak sbíhá se něco stráž-níků na ulici a hromové „Jangur Var“ řvouce zvěst o požáru rozšiřují. Na místo neštěstí ženou se zástupy ponocných, nosičů vody, hasičů, chlapů silných, svalnatých, kteří vždy po čtyrech menší stříkačky nesou na ramenou. Za nimi pospíchají vojáci opatření sekerami, okovy a žebříky koženými. Po ulici shon a křik; každý na ten čas v práci ustává a rukou svých přikládá, by zhoubný živel v zárodku byl udušen. Každý dobře znamená, jak veliké nebezpečí nejen jemu nýbrž celému Cařihradu hrozí; neb hořili v Cařihradě, lehají obyčejně hned celé rozsáhlé čtvrti města popelem. A věru kdo na vlastní oči viděl Cařihrad, to moře domů a domečků ze dřeva, namnoze jen z prkének lehce sestrojených, těsně na sebe nastavených, zajisté nemálo podiví se, že celý Cařihrad dávno již popelem nelehnul.

Hlídači oni jsou Turci. Celá pozornost jejich nejen k ohni nýbrž i k tomu jest obrácena, jak by cizinci nějaký ten bakšiš z kapsy vy-lákali. Proto jsou přívětivi a ochotni, zdvořile tě vítají a ku dřevě-ným točitým schodům uprostřed tě vedou a kynou, bys ještě výše postoupil. Vystoupíme o několik sáhů a procházíme se po pavlácce železnými mřížemi opatřené. Slunce k západu se kloní, duch v čarov-ném rozhledu se ztápí, srdce plésá a zase rmoutí se s Mitřovicem, že „všecka ta veselá a utěšená místa zdají se v pravdě kvíliti a toužiti, že od rukou křesťanských zdělána a ozdobena býti nemají. Však nej-více to slavné město Konstantinopolis i ta všecka krajina přerokošná v moci turecké zůstati má, kteráž někdy ctí a slávou nad jiné kvetla, nyní ohavnou služebností potlačena leží, byvši prvé rodičkou a matkou všech dobrých a poctivých umění, již zase tomu, čemuž nás naučila, od nás vyučena býti žádá...“

Pod věží stojí starodávni dům. Nápis na něm hlásá světu, že tu kdysi sv. apoštol Pavel byl uvězněn.

Severně od Galaty táhne se při samém Bosporu předměstí Top-hana, kdež jest erární slevárna na děla, kasárny dělostřelecké, sultánův palác, krásná mešita a lázeň jakož i malé pohřebiště. V Galatě samé jest jen jediná mešita; za to však několik kostelů a klášterů křesťanských, nemocnice a ústav, kde se mládež křesťanská vychovává.

V Galatě, v domě nějakého Hanslonga, Němce zlatníka, to bylo, kde náš Mitrovic krmičkami dobrými a znamenitým vínem řeckým červeným byv vyčastován „všetýčka“ namluviti si dal a dva koflíky vypil, však „ho potom co pes sádlá zažil“. Pan posel totiž z okna ho opilého věsti uhlídat, notně dal ho potrestati. „Já pak nohy mu líbaje pro bůh, aby mi to odpustil aneb něco ran ulevil, jsem prosil. Hofmistr maje se přimlouvati, ještě pana posla poštal řka: Budeli se to takovým mladým vejlízkům trpěti, že to více činiti budou. Hofmistr těch čtyřicet ran mi s dostatkem dal a nade mnou se pomstil; já pak všecken krví zalitý asi dvě neděle jsem ležeti musil...“

Nad Galatou vystupuje Pera až na téměř pahorku; na temeni pak táhne se úzká ale velmi klikatá hlavní ulice její. Od té v pravo i v levo často po svahu příkrém jdou uličky vedlejší, jež jsou ještě užší a možnoli ještě klikatější. Pera je sídlo obyvatelstva evropského, které sňatky s tuzemci nabylo nemovitého jmění. Tito míšenci služí Peroti neb i Levantini. V Pere jsou paláce evropských vyslanců a konsulů, mnohé po evropsku zařízené hotely, divadlo, na krámu zde krám s Pařížským a Londýnským zbožím, evropské cukrárny a kavárny, kde piješ nejbídnější bryndu celého světa — zcela dle našeho způsobu.

Na svahu západním táhne se „campo piccolo“, menší pohřebiště turecké, s krásnými cipřišemi. Kolem velkolepé kavárny a veřejné zahrady, kde za krásných teplých nocí „Madame Angot“ se ozývá tak rozpustile, že snad i ti nebožtici v hrobech vesele si poskakují. Dále na sever rozloženo pohřebiště velké „campo grande“. I zde milo procházeti se v temném stínu smutných cipřišů a mezi bělavými, polo rozvalenými hrobkami.

Jako Galata tak i Pera mívala svého vlastního přednostu, jemuž „vojvoda“ říkali. Když pak za správy turecké cizí mocnosti u Porty velice a často na to si stěžovaly, že policejní správa čtvrtí těch naprosto je nedostatečná, vláda turecká, aby konec učiněn byl steskům a žalobám, povolila, že ta města si smějí voliti svou zvláštní správní radu, jež má starati se o pořádek, čistotu a bezpečnost. A tak nyní město skutečně se zvelebuje a upravuje, čemuž hlavně napomáhají mnohé požáry. I plyn sem veden až z císařského paláce Dolma-bakče, k velikému prospěchu veřejné bezpečnosti, ale na velikou škodu „nočních podnikatelů“.

V.

Náš dragoman (tlumočník, cicerone) vymohl zvláštní ferman od ministeria vnitra, jímž uděleno nám dovolení, navštívit a prohlédnouti Serail a tři nejkrásnější džamie, totiž Aji Sofii, Achmetii a Sulejmanii.

Moslemíné sice velmi neradi vidí, když křesťan po jich chrámu se prochází, vždyť jim svatyni přítomností svou bez toho jen zohavuje — ale peníze jsou přec jen peníze; nejsladšímu zpěvu Siren Turek snad by odolal, však cinkotu zlatáků a stříbrňáků neodolá. Penězi v Turecku všeho dosáhneš i toho, co zákonem nejprísněji zakázáno jest. Však již Mitrovic mnoho vypravuje o tom, co „skrže ouplatky,“ „též skrže dary a přimluvu“ a jindy opět „mnohými dary a ouplatky způsobil.“ Nás onen ferman stál přes 20 zl. Mimo dragomana jsme musili přibrati ještě zvláštního kavasa (tureckého četníka) k vůli osobní své ochraně pro všemožné případy; ten dostal přiměřený plat na dva dni. Pak kdekoli a kamkoli jsme vstupovali, ať byla to džamie, ať císařský kiosk, ať starý chrám křesťanský, ať hrobka turecká, všude nastavovaly se přeochoťné ruce, které neprosily ale žádaly bakšiže, zpropitného, neb kafé parasi, na kafičko. Bakšiže dávali jsme též, když jsme na druhé straně budovy vycházeli; platili jsme všude bez přestání. Není nad takový ferman ministerstva tureckého vnitra! —

Po krátkém diplomatickém vyjednávání smluvili jsme se o převozné, osmahlý kajkář zasadil obě křídla, a již naše bijada jak šípka fičíc rozráží modravé vlnky Zlatého Rohu. Míříme k Stambulu. V pravo štihlé minarety Jeni-džamie, v levo temnozelené zahrady, z nichž vykujují bělostné zámečky. Toť Serail sultánův.

Není Serail jen snad zámek padišaha všech padišahů, nýbrž je to celá rozsáhlá čtvrt města, jež za obydlí slouží dvoru a vši družině sultánově, úředníkům, sluhům, vojsku atd. V Stambulu pak jsou dva, starý a nový. Starý Serail leží skoro uprostřed Stambulu. Vystaven byl od Muhameda II., však panovníci bydlili tu jen do Solimana II., který residenci do nového Serailu přeložil. Starý Serail slouží nyní jen za obydlí vdovám po zemřelém sultánovi.

Přistáli jsme. Pokud ještě jsme blíže břehu, vůkol plno života, plno ruchu. Krám tlačí se na krám, prodavač prodavače honí, hlavně v prostřední ulici k mostu vedoucí. Čím dále unikáme do Stambulu, tím více života ubývá. Mrtvo, klid nepřírozený, hrobový. Stojíme uprostřed ohromného sídelního města, u samého velebného chrámu na hlavní ulici a stěží tu viděti človíčka; jen tu a tam povaluje se nějaký lenivý halama, jen tu a tam kachním krokem táhne se jakási ženská obluda v smutný jednobarevný plášť zahalená. Zde ani zdání o veselém hluku, o bujném pestrém proudu života velkoměstského; jako by tu vše bylo začarováno.

Nový Serail — jeni-serai neb i top-kapu-serai — zaujímá východní část trojhranného poloostrova, na němž Stambul vystaven. Na témže místě stávaly dříve i paláce císařů byzantinských. I Serail jako Stambul ze dvou stran mořem je obklopen, z třetí pak, západní, uzavřen je proti Stambulu vysokými hradbami a věžemi. Do Serailu přicházelo se 12 branami.

Až do r. 1863 byl Serail zvláštní jakési čarovné město rozsáhlých paláců císařských, jež se svými mramorovými kiosky a překrásnými zahradami, štihlými minarety a pozlacenými střechami a báněmi hlavně od moře čarokrásný poskytovalo pohled. Uprostřed nádhery té bydlel sultán se svým dvorem, četným až na 7000 hlav. Žádný panovník

světa nemohl honositi se sídlem tak rozkošně položeným. Ale r. 1863 veliká této nádherý část pojednou lehla popelem. Zbyly jen jednotlivé kiosky uprostřed hájů cipřišových; něžné květinčky a mohutná aloe i palmy osaměly, zahrady, kde dříve smích a skotačení dovádivých bajaderek se ozývalo, oněměly. Jen bystrý vodotrysk tajemně nám šeptá o milostných pletkách, jež ve stinném loubí se upřádaly. Tu jako by si někdo povzdechl, tu zas jako by ret na retu zahořel v horoucím políbení, tu jako by přitlumený ryk zoufalství se ozval, a zase jako by něžná jakás postava v bílém závoji zahalená nořila se do šerých hlubin Bosporu —

Však nechme vodotrysku, toho starého tlachala, i pojďme dále. Vstupme do tichého kiosku. Nevítá nás odaliska zraky ohnivými, to rozespalý ve špinavém kaftanu strážník zívaje rozevírá na tebe ústa — nešeptá slovy milostnými, ale hlasem chraptavým žádá: bakšiš! —

Od Vysoké Porty — která ostatně ani žádná brána není, nýbrž trochu větší budova mimo obvod Serailu ležící, — vede nás dragoman rozličnými klikatými cestami. Konečně vstupujeme do Serailu branou, která se jen tím vyznamenává, že tu vztyčovány bývaly hlavy nižších úředníků tureckých. Často veliké množství jich koulelo se odtud v zastupy rozkaceného lidu, jenž plésal nad smrtí svých utiskovatelů. Zde pak také časté srůtky a boje krvavé sváděny bývaly mezi janičáry, kteří vniknouti chtěli do Serailu, a mezi vojskem palácovým, které vchod bránilo.

Vstupujeme do zevního dvora, kde před požárem stávala budova ministerstva tureckých financí. Účty peněz sirotčích a jiných veřejných ve strašném vždy prý bývaly nepořádku; vlastně prý nebývalo účtů a peněz tím méně. Teprvé požár vše náležitě zúčtoval. Finančníci rukama lomili a bědovali: Shořelo všechno, všecičko: účty i peníze! Potají však oddechli sobě: Buď Allah veleben! — Posud viděti tu dvorní pekárnu s mnohými bábovými střechemi, níže pak koňský mlýn. Opodál je starožitný kostel sv. Ireny; ale k tomu ještě se vrátíme.

Branou nazvanou střední vstupujeme do druhého dvora. Brána rozmanitými zbraněmi je vykládána. Zde vyšší hodnostáři a úředníci, přišedše od audience, bývali zardoušeni.

Odtud širokým stromořadím přes pustý prostranný dvůr k nové, třetí blížíme se bráně. To „bab i seadet“, brána blaženosti. Uvnitř zahrady, záhonky pečlivě ošetřované, chodníky mramorem vykládané, rybníčky s čípernými rybičkami. Vedou nás do kiosku v slohu maurickém zbudovaného a bohatě ozdobeného. Zde ve skříních zasklených viděti množství skvostně vázaných knih. Toť koran, svaté písmo turecké, jež nevím již který nejvznešenější potentát vlastní svou rukou opsal. Každý padišah má totiž koran aspoň jednou opsati. Piplavá práce ta ovšem spíš hodí se do tiché cely klášterní než do bujného života haremového.

Zase k jinému ubíráme se kiosku. Toť pověsný mramorový kiosk sultánův, skvoucí se skoro na samém severovýchodním výstupku Serailu. Po bělostných schodech mramorových, po nichž rozestřeny drahé koberce, vstupujeme, procházíme se po komnatách s náherou orientální zařízených a obdivujeme se překrásnému nábytku. Kolem mramor sněhobílý, beze

vší poskvrný, všude zlato a ohromná zrcadla Benátská. Těžké hedbávné záslony splývají až ku cedrové podlaze. Záře krásného dne vnika křišťálovými tabulemi. Okna od stropu až k zemi dosahují. A pohled — ó ten pohled z oken skvoucích! —

U samých oken v korunách melancholických cipřiší houpá se větérek z Bosporu sem zanešený. Za cipřišemi modrojasné moře Mramorské lemované krásnými pahrbky Skutarskými, jež v levo v šeré dálce ztrácejí se s malebnými břehy Bosporu. Před námi pestrý obraz Galaty a Pery a Zlatý Roh se vši krásou a rozmanitostí svou, a dále Stambul se svými minarety a báními. A nad tím nebe se usmívá tak jasné, ohnivé, jakéhoš posud neviděl. Kolem všeho modrojasné moře se rozlévá a po něm parníků a lodí a kajků rozseto a za každým stříbroskvoucí rýha . . .

Dragoman ukazuje nedaleko bránu Odun-kapussi. Ta jen za černé noci se otvírala a kdo touto prošel, nevrátil se více. Padl v nemilost, zmizel ve vlnách Bosporu. Neptej se po něm více, Bosporus nic nevyzradí. Kdy by ten mohl povídati!

(Pokračování.)

V zamyšlení.

Báseň

Adolfa Heyduka.

Mýšlenka sletla v duši mou,
a žhavý její svit
ozářil šedý žití mrak
a v rubín ztavil cit,
hned útlé stéblo přání mých
vyrostlo v zlatý klas —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

Mých písní cherub průvodný
bělostnou perut' vznes
a známý ukázal mně kraj
i sad i proud i les;
to onen luh, kde kvetl jsem
jak lipka v jarní čas —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

Hle, pod tím hájem, na mezi
rozkvitnul různý hloh,
však růžověji opodál
ten černoooký hoch —

to moje oko, čelo, ret
i prstěncový vlas —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

A dále spěchám — pochvat můj
lehounce tepe zem,
snad motýla chci dosáhnout?
vždyť sám jsem motýlem!
Má noha slze utřásá
s porůzných květných řas —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

A za mnou život v jeden cval —
to divný koloběh —
a volá mne a vábí mne
a chytá na pospěch,
ba už mne v líce políbil
a vtrhnul v hodokvas —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

Leč dále, dále pospíchám,
zkaď vyletěl jsem prv,
až z dálky město maličké
svítá mi pod obry,
i rozhlédám se, rozhlédám,
zda vše mi známo as —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas! —

He, potok posud nevyrost
a nezměnil se přec,
jak dříve sotva pozvedá
chorobnou svoji plec;
vždy stále tak se batolí,
ten malý zeměplaz —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

Mlýn poblíž říčky, podál splav,
kol zákrsková chvoj,
a v temném skrytu olšovém
studánky útlý zdroj,
ted posud v ranních červánkách
leskne se nad topas —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

A naproti, hle, doposud
skal vzdorovitých stín,
leč na jich svahu východním
houšť bujných ořešin,
již rybník posud upoután
v ten rákosový pás —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas.

Na staré věži zámecké
posud ten kavčí křik,
a v boru kolem posavad
si hvízdá seveřík,
vždy stejný on, ni vánek to
ni zlostný zemětřas —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

Výš škola je v lip úkrytu,
a z poprášených skel
s vyrudlou čapkou zírá ven
staříčkový učitel,
posud v té hlavě šedivé
zrak bystrý neuhas —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

Blíž školy panský sad, já v něm
ba už jsem k jedlím vnik,
kde ukryt v chýši omšené
dřevěný poustevník,
i vcházím — hlavu uklání,
jdu — opět kloní vaz —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

Slyš, z kostelíka v širou dál
zní posud dávný zpěv,
ach, v srdcích zvonů nechladne
klopotná lidská krev,
vždy lehce, ku svatbě i v hrob
zaznívá jejich hlas —
však minul den a prchnul sen,
a všechno jinak zas!

Viz, tamo v sadě uprostřed
bělostný domku štít,
i stará hnízda vlaštovic
v zákoutí římsy zřít,

v nizoučkých oknech doposud
pověčný slunka jas —
však minul den a prchnul sen,
a všecko jinak zas! —

Hle, tentýž plůtek zahradní,
v něm jasmín, šerík, bez,
i stará z klestí besídka
a kolem zimolez,
vše stejno, stejno doposud
mé myslí na úzas —
však minul den a prchnul sen,
a všecko jinak zas!

I spěchám sadem domku blíž
a přes práh kročím čil,
který jsem v jaru zlatých dob
naposled překročil,
stop po rodičích zlatý lesk
nikde mi neuhas —
však minul den a prchnul sen,
a všecko jinak zas!

Tatáž jest posud záprsen,
tatáž i dvojí sň,
lahodné světlo u větší
a v menší hebký stín,
vše zde, i prostodubý stůl,
co pohostíval nás —
však minul den a prchnul sen,
a všecko jinak zas!

Ó bože, bože — jak mi je?
my stolu kolemkol,
zde otec s matkou, s bratrem brat
i sestra, dítě vpol;
„Tys to? buď pán bůh pochválen!“
zaznívá v jeden hlas —
však minul den a prchnul sen,
a všecko jinak zas!

A s slzou v oku pozírám
na milý rodný kruh,
ach, všecko se to rozprchlo
a kamo? to ví bůh —
dům tentýž je, leč snivý duch
odvětlí na dotaz,
že minul den a prchnul sen,
a všecko jinak zas!

V tom náhle z kouta úkrytu
 zjev divný jde mně vstříc,
 muž chmurný a svůj obličej
 v dlaň skrývá víc a víc;
 „Kdos ty?“ se tážu . . . vyrůstá:
 „Jsem strážcem zde“, dí vraz,
 „nic neměním, jen člověka —
 tys člověk, a já čas!“

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Pokračování.)

VII.

Přicházela postranní stezkou, nad nížto loubí mladých habrů, bříz a osyk zelenou klenbu tvořilo. Slunko odrážejíc se po vrchu o tisícera zrcadélka světlejších a temnějších listův pronikalo do té chodby jen tu a tam jednotlivým pruhem, ale přes to nebylo na stezce stínu, jasnost tu byla jenom mírněna i barvena jemnou zelení; světlému šatu Míninčinu a bledé pleti jejího obličejce to zelenavé osvětlení tuze dobře svědčilo, vypadala v něm vzdušná, lehoučká a zrovna průsvitná jako motýl neli jako rusalka.

Přistoupivši k Čackému, kterýž dosti rozpačitě ji pozdravoval, podala i stiskla mu Míninka pravici, spíše po mužském způsobu než po ženském. V levici na prsou držela knihu.

„Vy jste tu po prvé? A hned jste vynasel to nejpěknější místočko?“ jala se mluvit a nečekajíc na odpověď hovorně pokračovala: „Mně aspoň zdá se nejpěknější. Jsem tu také nejčastějším hostem — v létě, v zimě.“

„Také v zimě?“ ptal se farář, ale více jen proto, aby též promluvil.

„V zimě je odtud ovšem docela jiná podívaná — háje zde vůkol pouhé metly, místo slavičů a motýlů jen vrány v hejnech i po různu, a všechno široko daleko jednotvárný, smutný hřbitov! Města i vesnice, které nyní z nekonečné zeleně tak čiperně a vesele vykukují, zdají se pak sirotky v té sněhové poušti zbloudilými, opuštěnými a skřehlými. Pak mi pod velkou lipou nad zámekem bývá teskno až do pláče, přece však sem skoro denně dorazím, a když se to někdy nestane, zdá se mi večer, že jsem svoje denní dílo nevykonala.“

Čáckému nebylo nikoliv nepříjemno, mladou svoji společnici poslouchati, ale čím hovornější byla ona, tím méně věděl on, čeho se chopiti, když byla řada na něm, aby rozmluvu prodloužil.

„Jste tedy velice procházek milovná, slečno?“ řekl na zdarbůh.

„Jistě procházek milovná — avšak slečna nejsem,“ odtušila ona s úsměvem.

Ne slečna? Jak tomu velebníček měl rozuměti? Projela mu hlavou upomínka na Goetheovu Marketku, kmitla se mu před očima Albína Tichá, ana mezi tím, co tisícera prsa v sobě dech zatajovala, Faustovi jemným ale určitým hláskem odpovídá: „Já nejsem slečna...“ Ale Mininka si patrně na Marketku nehrála aniž při slovech svých na ni zapomněla — myslila to docela jinak, a Čácký nemoha se nijakého výkladu zachytiti jenom se v obličeji zapálil.

„Kterak to — ne slečna?“ ptal se po delší přestávce.

„Vždyť já jsem vdova, pane faráři.“

Jemu tato odpověď teprvé všecku krev do tváře vehnala. Mininka mu byla před polednem představena, a nyní na sebe vyzradil, že si nic nepamatoval z toho, co mu pan správce při tom o ní pověděl. A k tomu prohršení proti společenskému mravu přidružilo se i to, že nechápal, jak by mladistvá tato dáma již mohla býti vdovou.

„Prosím tisíckrát za odpuštění,“ pravil div se nezajíkaje. „Vdova? V sedmnáctém roce vdova?“

„Nyní už v osmnáctém — a to na samém konci.“

„A dávnoli vdova, smímli se ptáti?“

„Déle než rok — vidíte, že už nenosím smutku.“

„To jste byla kratičko vdaná...“

„Ovšem kratičko — od poledne do západu slunce,“ odtušila ona s povdechem, který byl příliš hlasitý, aby mohl sentimentální slouti.

Kněz na ni skrze své brejle pozorně oči upřel. Byl dosti zvědav slyseti, za jakých okolností se provdala a tak rychle ovdověla, však nesměl býti dotíravým a bez dalších otázek ponechával to docela jí na vůli, co mu z příběhů svých pověděti hodlá. Ona za okamžik do dálky pohlíževši potom řeč jinam obrátila.

„Hleďte,“ ukazovala — „zdali pak se ta cesta od Borové do vršku nevine jako bílá hedbávná pentle po zelených šatech? Tou jste včera ve slávě přijel — — A vy jste byl, pane faráři, vychovatelem mladého hraběte Ludvíka?“

„Ovšem. Znáte ho, milostivá paní?“ ptal se Čácký, hlavně proto, aby dámu již pravým titulem nazvati mohl.

„Znala jsem ho před lety, když jsem byla asi desítiletou dámou. Od té doby tady naše vrchnost nebyla. Tehdy to paní hraběnka ráda viděla, když jsme my děti sem do zámku přicházely, aby si Ludvíček měl s kým pohráti. Ludvíček byl slabounké, choulostivé paňátko, celý jako z cukru a vosku — já zase byla ze všech dětí největší divoch a rozpusta, i zjednala jsem si už tehdy pověst, která mi šťastně posavade zůstala, že jsem se totiž vlastně měla naroditi chlapcem. Ale s Ludvíkem byli jsme nejlepší přátelé — on aspoň nejvíce na mne držel, já byla jsem do něho náruživě zamilována.“

„To byla asi náruživost!“ smál se velebníček.

„Myslíte, že ne? Já nevím, co jiného by spíše náruživostí slouti mohlo. Po celé noci jsem nespala neb alespoň ve snu hrabátkem tak živě se zaměstnávala, jako bych nespala. Abych ulovila jeho pohled, dělala jsem všelike divy, ku kterým se ani chlapci odhodlati nechtěli, dala jsem se od něho do ruky kousati, jako bych to necítila, zdvihala jsem břemena nad svou sílu, sedala jsem opovážlivě na samém kraji krkolomných srázů, a byla bych se asi nic nerozmýšlela, skočiti do ohně, kdy by se k tomu byla nahodila příležitost a Ludvíčkovi se to líbilo. Žárlivost mnou lomcovala jako zimnice, když se mně zdálo, že paňátko mou náklonnost vlažně oplácí aneb dokonce některé jiné přednost dává: tu jsem nejedla, tu jsem stonala a docela upřímně si přála ihned umřít. Úsměv Ludvíčkův mě ovšem zase jedním rázem uzdravoval. Nevím, zdali tehdy kdo tušil, co se ve mně děje; předmět mé lásky měl o tom asi nejslabší zdání. Dal se velmi pohodlně zbožňovati, bylťe netoliko ode všech rozmazlený ale také povahou svou vlažný a mdlý.“

„Tehdy možná,“ podotknul pan farář. „Ale když jsem já ho asi před čtyřmi roky dostal do rukou, shledal jsem ho už jiným. Jestliže v něm oheň a bujnost dlouho jen mdle doutnaly, potom vyšlehy tím prudčeji. Bylo velmi nesnadno jej krotiti a naposledy stalo se to nemožným. Paní hraběnka nic sobě snažněji nepřála, než aby Ludvík řádně studie odbyl a úřednickou dráhu nastoupil; dali jsme sobě všecku možnou práci, abychom jej k tomu přivedli, avšak letos konečně musili jsme se naději svých na dobro vzdáti. Nedal jinak, odešel od školních knih ke koňům a zbraním, vstoupil do vojska. Kdy by byl pan hrabě ještě žil, snad by tomu přece byl zabránil —“

„Anebo by to byl uspíšil,“ vpadla mladá paní farářovi do řeči. „Byl by to asi s velikým uspokojením pozoroval, že panská krev zůstává panskou krví a nedá se žádným způsobem ujařmiti. Co knihy, co zkoušky, co nekonečná léta krušné práce! Do uniformy a na koně je cesta mnohem kratší, a muž i kavalír je rázem hotový.“

„Kterak jste přísná!“ podotknul žertovně Čacký. „Obyčejně krásná pleť o skvělých uniformách příznivěji soudí.“

„Panenky a slečinky možná,“ odtušila Míniuka, „my usedlé vdovy svět už docela jinak posuzujeme, zevnější lesk už nám není všecko.“

„Usedlé vdovy s osmnácti roky!“

„Nedějeli se to u mne usedlosti, děje to snad tuze sprostým, tuze selským gustem,“ řekla vdovička. „Na každý způsob chtěla bych raději býti paní pastorovou v Habrové, nežli paní hejtmankou nebo majorkou v Terezíně nebo Josefově.“

„Paní pastorkou,“ opakoval mimovolně farář, a v duchu dokládal: „Naposledy se od ní dozvím, že náleží do cizího duchovního stáda!“

Mladé dámě neušlo, že se nad jejími slovy pozastavil. Poklonivši se před ním jen v kolenou jako panenka, pravila: „Paní pastorovou proto, že páni faráři jako vy ženiti se nechtějí. Jinak bych ještě mnohem radši byla paní farářovou v Bukové, kdy by totiž farář byl tak hodný pán jako vy.“

S Čackým se zrovna svět zatočil — tolik nenadálá a překvapující byla mu taková zábava s mladou ženštinou. A ona vše to povídala

s největší nenuceností a tak daleka všeliké koketerie, jako by ji bylo aspoň třicet roků i mluvila s patnáctiletým mužským výrostkem. Kdy by byl v tu chvíli někdo panu farářovi našeptal, aby dnes také od paní Míny jako včera od Lišky žádal: „Říkejte mi duchovní otče —“ dojista by byl neuposlechl. A přece byla paní Mína několikrát mladší než kostelník Liška!

„Ještě mne tuze málo znáte,“ snažil se Čacký v hovoru pokračovati, „tuze málo, abyste to mínila do pravdy, že jsem hodný pán — ačkoliv se vám za vaše příznivé slovo věděčně poděkovati musím.“

„Myslím to zcela opravdově,“ odpovídala mladá paní právě tak prostě jako dřív, a pan farář nemohl se ubrániti přesvědčení, že Míninka má při tom co na srdci, to na jazyku. „Vy jste jistě velmi hodný pán, jinak bych já sotva od prvního spatření měla k vám takovou důvěru. Bylo by mně tuze líto, kdy by moje osůbka ve vás byla vzbudila cit opačný: neboť musíte věděti, že s vámi mám svoje plány.“

Farář se dvorně poklonil, a řekl se vši možnou vřelostí, co arci volky nevolky říci musil: že milostivá paní nemá v tom ohledu prázdné příčiny k lítosti, a co se těch plánů týká, že by v nich rád měl úlohu jí příjemnou a prospěšnou.

„A nyní bychom se mohli podívati k zámku,“ pravila Míninka — „arci nenlíli vám společnost moje nevhod.“

Šlakovitá věc! Procházeti se s mladou dámou samotou po hájích, nebyl měl velebníček ovšem nikterak v úmyslu, ale co zbývalo jiného než vysloviti svoje obzvláštní potěšení z toho, že je milostivá paní tak ochotna a laskava . . .

Šli tedy spolu skrze sad k zámku, kamž ostatně měli jen některé sto kroků.

„Když se hrabě Ludvík tak zjinačil,“ počala opět mladá paní, „zdali pak se podobná proměna též nestala s komtesou Valerií? Ta tehdy byla o několik let starší než my droboť, ale dělala již velikou dámu. Já jsem ji skoro tak velice nenáviděla, jako jsem milovala jejího bratra. Musím se totiž vyznati, že s pyšnými lidmi nijak se sněsti nemohu — a komtesa Valerie v pýše závodila s nádherným pávem, který se tu kolem zámku potuloval. Kdykoliv kolem nás děti jiti musila, činila to s netajenou opovržlivostí. Stará paní hraběnka, matka její byla za to vtělená vřidlost. Mně se všecko, co jsem tehdy viděla a slyšela, tak mocně vtisklo v paměť, že to posud živě vidím a slyším, jako by to včera bylo. Když vrchnost odejela, zaplatila jsem to kolika-denní chorobou, ačkoliv mně slibovali, že se hraběcí rodina a s ní zlati časové brzy opět vrátí. Komtesa Valerie měla zvyk, aspoň před námi vždycky po francouzsku mluvit; když potom přišel čas, abych se také já tomuto jazyku učila, byl mně pořád ještě nauejvýš protivný, a to — jak jsem si vždycky v duchu říkala — jen proto, že jsem ho nejprvé slyšela z úst komtesy Valerie a že jsem si ji bez něho ani mysliti nedovedla. Hrozně snadno možná, že jsem tímto způsobem omlouvala jen svou vlastní lenost nebo tvrdost v učení; konec byl. že jsem to ve frančtině k ničemu kloudnému nepřivedla. O komtesce Valerii jsem později jen doslechla, že se velmi mladičká vdala, že však

se v manželství do žádného ráje nedostala. Vy budete vědět, co je na tom pravdy.“

Čacký pokrčil rameny.

„Mezi aristokraty je pořádku toho, co se v občanské třídě nazývá manželským štěstím. Srdečné svazky nahrazují se zevrubností a hlazeností zevnějších forem, jakož i hojností pozemských statkův a co těmito sobě opatřití možná. Že mezi aristokraty také za těchto poměrů je dosti žen skutečně nešťastných, nelze popírati. O komtese Valerii jenom mohu vysloviti naději, že až projde školou života, vstoupí do šlepci své matky, která mezi šlechtickými paními je pravá perla a to velmi vzácná.“

Parářova chvaloreč o paní hraběnce byla by bývala mnohem delší, ale přetržena jest tím, že mladí lidé dorazili k zámku. To byla budova třípatrová, rozsáhlá ale dosti jednoduchá, zcela volně o samotě stojící, tak že po všech jejích stranách řady hustých oken se spatřovaly. Však okna byla vesměs okenicemi zastřena, tak že zámek vypadal, jako by na tom parném sluníčku dlouhou chvíli byl zdřimnul. Toliko na té straně, odkud Čacký se svou průvodkyní přicházel, několik oken při zemi prozrazovalo obydlený příbytek; zůstával tam staroch, který teď byl vrátným, hlídačem a se svou ženou jediným obyvatelem zámku.

Po pravé straně blíže zámku nalézaly se kouřny a kolny, stro-movím schvalně zakryté; po levé straně něco dále a ještě více schován byl domek zahradníkův. Zahradnického umění arcí kolem zámku mnoho viděti nebylo: k čemu věnovati náklad i práci, když sem po celou řadu let vrchnost nezavítala? Však přes to bylo zde velmi příjemno; cesty byly v dobrém pořádku udržovány, a kolem nich tu plno květu bezového bělostného, modravého, červenavého, tam jasmínového, onde zas keřů růžových a krásných hlohových stromů — vše to bylo více než dostatečné oku panskými choutkami nerozmazlenému.

Před zámkem byl svah, dílem květinovými záhonky, namnoze však bujným trávníkem pokrytý; uprostřed něho stála zase lipa, ne sice tak vysoká jako nad zámkem, za to však mnohem košatější; kmeny její široce rozložené zastiňovaly kolem pně takový kus půdy, že by tu četná společnost ve stínu tancovati mohla. Trávník byl dole vrouben cestou pro vozy, a pod touto chýlila se půda náhle v pěkné úžlabí, jehožto dno tvořila louka s potokem, pravou stran les listnatý, levou jehličný s listnatým smíšený. Obě straně obmezující obzor táhly se rovnoběžně do kraje, a kdo se od zámku díval, neviděl jim konce; za lukou v nedalekém pozadí byla úžlabina ohraničena rolemi porostlými žlutavou jeří, za kterými se oku nic jiného už nenaskytalo nežli až v mlhavé dáli kostelní věž, zrovna uprostřed průliny, kterou obě straně tvořily.

„Linie této perspektivy,“ žertovala paní Mína, „nejsou na vlas rovné a nedaly by se všelikým přistřihováním na vlas urovňati, ale podivanou nemají prý ani z Versaillského zámku pěknější než my odsud.“

„Překrásno! Rozkošno!“ horoval páter Čacký s nelčeným zápalem.

„Můžeme té rozkoše užiti ve všem pohodlí!“ pravila paní a zavedla průvodce svého na dřevěnou lavici, která mohutný peň lípy dole

ovijela. „Já alespoň jsem tu příliš uvykla hovětí sladké lenosti. Tu sedíc na lavici nebo ležíc v trávě vytrvám celé hodiny a nemám jiného divadla, než které mi nebe nade mnou a louka se stráněmi přede mnou poskytují.“

„Které je sice velmi pěkné ale na dlouhý čas nepříliš rozmanité,“ poznamenal Čacký.

„Také rozmanitost si na něm člověk vykouká. Strání je všechna zelená: ale hledímeli na ni pozorněji, jaká to různost zeleně, ano jaká to různost všelikých barev, od křídové bělosti až do nejtemnější černě! Lituju pak, že nejsem malířkou, abych všechno zobrazila. Stráně se zdají nehybné: ale když je bedlivě pozorujete, jaké to různé proměny se na nich střídají! Chvilí jsou celé jasným světlem ozářeny. Obecná sváteční radost. Ale pojednou lehký stín běží po celé šířce údolí a mění vám obraz před očima každým okamžikem. Vidíte před sebou dva různé světy; bezstarostný rozmar v jednom, trudnou zasmušilost ve druhém. V tom přiletí větřík, ačkoliv ho neslyšíte, nečijete — po tom co bylo, hned není stopy, vše zas je jednou velikou společností, ale v ní jsou četné skupiny a všechny se před vámi semo tamo vlní, jako páry v přeplněném sále, kde tanečníci s místa nemohouce na jednom bodu se houpají. Na nebi potom vystupuje temný oblak — následkem toho se modříny a smrky na levo posupně mračí ale břízy a habry na pravo dále vesele smějí.“

Čacký se bezděky zasmál také; pani Mina mu svým rozmarným vypravováním stráně proměňovala v živé jednající osoby.

„A v tomto divadle nikdo vás nevyrušuje,“ pokračovala. „Po celé dni tu sotva lidskou postavu spatříte. Uslyšíte snad lidský hlas ale nevíte, odkud přichází a co povídá; kdes na silnici zahrřeí vůz, ale marně se po něm ohlížíte; zakokrhá v dálce kohout, ale zdá se, že žije někde na měsíci, který v slabounkých obrysech na obloze visí. Končně ani špačkův a kosů neslyšíte, ačkoliv si vedou tak nenuceně, jako by vás tu nebylo; jenom koncert včel, much a hlavně cvrčků vám v uších zní, vždy ladněji a ladněji, až se vám blažeností oči sevrou, a vy sladce zdřímnete. To jest: ne vy, nýbrž já!“ vytrhla se vypravovatelka. „Vám se to as nikdy nepříhodu.“

„Proč myslíte?“

„Poněvadž se máte vždy čím zaměstnávat, já však bohužel nemám co dělat a nač myslit,“ vzdychla si mladá pani. „Čtení je má nejpilnější práce — ale někdy nemám ani co číst.“

„Co čtete hezkého?“ ptal se Čacký sahaje po knize, kterou Mina podle sebe na lavici položila.

„Čtu, co vůbec uloviti mohu,“ řekla ona. „Tohle je ze spisů Sealsfieldových, které vy bez toho dávno znáte.“

„Ba nehrubě,“ odpíral farář. „Sem tam jsem něco z nich četl, ale dávno, hned za mladistvých let, i nepamatuji se na nic jiného více, nežli že to bylo jakés výstřední, divoké.“

„Americké, tropické,“ mínila pani. „Mne by to snad tolik nepoutalo, kdy bych se na každé stránce nerozpomínala na osud samého spisovatele.“

„Toho Angličana neb Ameríkána?“

„Nebyl Angličan ani Amerikán,“ odpovídala paní, rychle se v to vpravujíc, že pan farář ani osudů Sealsfieldových nezná — „byl náš rodák, Moravan.“

„Možnoli?“ ptal se Čacký s dychtivostí.

„Život jeho sám je nejpodivnější románem. Vy jste byl, pane faráři, v Praze na kněze vysvěcen?“

„Ovšem.“

„Sealsfield také.“

Čacký za svými brejlemi vyvalil oči.

„Jen že tehdy neměl ještě toto jméno,“ pokračovala ona. „Později byl už dávno proslulým spisovatelem, a ještě nikdo jména jeho neznal. Konečně přihlásil se ku svým spisům, Sealsfielda znali osobně mnozí v Evropě i v Americe, ale všem zůstával hádankou. Nikdo nevěděl, odkud pochází, minulost jeho zůstávala neproniknutelným tajemstvím i těm, kteří mohli sloužit jeho přáteli. Žil brzy v Americe, brzy v Anglii, brzy ve Švýcarsku, jenom do našich zemí nikdy nepřišel. Neměl nikdy rodiny, byl samotář, nemohl slyšeti zvonků klášterních a měl ještě jiné podivinské návyky. Že by byl knězem, nikdo netušil. Teprvé, když před dvěma roky ve Švýcarském Solothurnu zemřel, jest tajemný závoj s života jeho poněkud odhalen jeho závětí.“

„Tam objevil své pravé jméno?“

„Nikoliv. Co na něm bylo, učinil také v závěti své všecko, aby neprozradil, co tak dlouho skrýval. Žádal jen, aby jeho náhrobek poznamenali písmenami *K. P.* O svém původu a životě slova neřekl — ale všecko své jmění odkázal synům a dcerám nebožtíka sedláka Antonína Postela z Popic u Znojma. Lidem těm spadlo milé dědictví jako z nebe; neboť jestliže snad aspoň studování synové o nějakém spisovatelci Sealsfieldovi slyšeli, žádný z nich ho jaktěživ neviděl a žádnému ani ve snách nepřipadlo, že by s nimi byl spráten. A přec to byl jejich vlastní bratr.“

„Vlastní bratr!“ zvolal Čacký mimoděk.

„Byliť měli bratra jmenem Karla, který na žádost matčinu a bez pochyby proti své vůli do křižovnického kláštera v Praze vstoupil, tam devět roků strávil, potom však náhle zmizel, tak že se všeliká stopa po něm ztratila, jako by do moře padl. Od léta 1822 až do jara roku 1864 o křižovníku Karlu Postelovi příbuzní a bývalí známí jeho zloha nic nevěděli. Závětí Sealsfieldovou obživila zase památka jeho; Sealsfieldův odkaz, jeho podoba s rodinou Postelovic, totožnost jeho písma s písmem křižovníka Postela a také vyžádané označení náhrobku písmenami *K. P.* — vše to dokazovalo, že pod těmi různými jmény a zjevy vězí jediná osoba.“

Mladá paní se zamlčela, i Čacký beze slova hleděl před sebe do trávy. On ani ona netušili, že tu ještě kdosi jiný kromě nich a kromě větříku, který snad po spůsobu ptáčky v kleci zavřeného hlasem vypravovatelky se rozjaril a v haluzích lípy horlivěji šelestil.

Za posledních slov Míniných objevil se u zámku nový příchozí, vysoký tělnatý muž v černém obleku; přišel ze strany Bukovské vystoupil z bezového krovu málo kroků nad lipou, ale mladí lidé ho nespozorovali, poněvadž byli od něho odvrátení a v hovor zabrání,

a poněvadž stromová šuměla, přichází pak volně na svých nizounkých podpatkách vykračuje docela tiše se přiblížil a spatřiv návštěvu pod lipou ihned se zastavil. Byltě chůzí — ač se kopec mírně vzhůru táhnul — notně uřícen, postavil se ze široka i jal sobě šátkem s tváře a čela pot utíratí.

„Jak jste prosím poznala příběhy toho podivného muže?“ přetrhnuv po chvílce farář mlčení.

„Poznala jsem je laskavostí Habrovského pana pastora,“ začla odpovět.

„Ah — pana pastora...“ uklouzlo Čáckému.

Mína si toho nevšimla i mluvila dále.

„Já do roka spotřebuju mnoho knih, proto se po nich všude sháním, kde jen se jich mohu domýšleti. Brzy se o tom přesvědčíte, pane faráři. Vy jste s sebou také knihy přivezl, mějte se na pozoru, brzy budete na své faře přepaden — jestli totiž ve mně větší strach nezbudíte nežli posud. Smím přijíti na plen do vaší knihovny?“

„Moje skrovná knihovna je úplně k vašim službám,“ řekl Čácký skláněje tak nízko hlavu, že Míinka v tu chvíli jen tímě jeho viděla.

„Abychom to domluvili o Postelovi Sealsfieldovi,“ pokračovala, „pan pastor Svoboda dal mi o tom některé zprávy čísti. V těch arci bylo toho mnohem více, než čeho jsem se právě dotkla. Pokud byla mladší léta Sealsfieldova všemu světu zhola nepovědoma, vysvětlovali sobě bližší i vzdálenější známí tajemství jeho všelikými domněnkami. A tak o něm kolovaly nejdobrodružnější pověsti, a nejvíce víry dáváno té, že se muž ten rovněž slavný jako tajemný kdysi kdesi dopustil velikého zločinu, a z té příčiny že minulost svou před každým okem úzkostlivě skrývá. Když pak vyšlo na jevo, jaká byla první polovice Sealsfieldova života, mluvilo a psalo se mnoho o tom, čeho se vlastně dopustil, že musil uprchnouti a že se ani k rodině své nikdy více přihlásiti nesměl. Říkalo se na příklad, že zpronevěřil velké peníze. Ale tu pravda musila brzy na jevo přijíti, i zjistilo se, že všechny podobné řeči byly pouhými smyšlenkami, že se Postel tak málo zločinem poskrvnil jako Sealsfield.“

Čácký pozdvihnuv k Míně rychle obličej a měl již již důrazné slovo na jazyku, když ona v tom hlasem přítlučeným a zkaleným dodávala: „Ubohý — ubohý muž!..“

A jako by sledovala let modravého motýlka, odvrátila tvář stranou od kněze.

Tomuto slovo na jazyku zemřelo a líce jeho pokrylo se náhlou bledostí. Této mladé ženštině s tak veselou myslí mimo všecko jeho nadání vyhrkly slze. Nesnažil se promluvití, zvláště když paní rychle povstavši docela se odvrátila.

To však mělo jinou příčinu nežli farář myslil: Mína shledla onoho muže, který na rohu stavení s kabátem široko rozhaleným stojí, pravici daleko od těla napřaženou o hál podepíral, v levici klobouk svůj držel a upjatě na lávku pod lipou se díval. Jenom mladou paní částečně viděl, Čácký byl před ním širokým pním docela ukryt. Když oko Míniho na muže u zámku padlo, podoba jeho rázem se proměnila:

ukazováček jeho pravice octnul se na ústech a celý výraz obličeje nad míru výmluvně a důtklivě pravil: „Ani slova! Ani znamení!“

Byl to více rozkaz nežli prosba. Mladá paní stiskla slzu v oku svým, usmála se čtverácky na starého pána, vydechla před sebe — otevřenými rtíky při tom ani nepohnouc — lehounce slova: „Pan pastor nás pěkně poslouchá —“ i obrátila se opět s veselým pohledem k svému sousedu na lavičce, tajně pátrajíc, zdali něco spozoroval.

Nenašla toho ani sebe menší stopy — Čácký seděl s očima sklopenýma, s pobledlým obličejem.

„Vy ho také litujete, neníli pravda?“ pravila k němu.

„Zajisté je politování hoden,“ odpověděl on hlasem poněkud dutým. „Ale máte-li za to, že se nedopustil velikého provinění, nemohu s vámi nijak souhlasiti. Ano, vina jeho byla větší, než jakékoliv utrpení jeho.“

„Ne, ne,“ odpírala živě mladá paní. „Co vytrpěl, o tom jsem já déle přemítala nežli vy. Považte, že nad sebou samým vyřknul ortel, ano že sám ten ortel vykonal, že svůj život sám pohřbil, že jaksi sám sebe přečkal, že Charles Sealsfield chodil po hrobě Karla Postela! Považte, jak mu bylo, když přišel do daleké ciziny a putoval skrze čarovné její kraje s tím stálým vědomím, že nemá domova, kam by se navrátil. — a že se přece vrátil do starého světa, ale tu teprve tím živěji pocítoval, kterak na širém povrchu světa všude, všude jest cizincem a do smrti cizincem zůstatí musí! Považte, že nechť kudykoliv chodil, s kýmkoli oboval, cokoliv předsebral a konal, vždy přece jen byl jako strom, jejíž ze země vyrvali a jenž kořeny své nikde už zapustiti nemůže. Považte, že ani umíraje nevzkřísil památku svého mladého života, ano že spečetil zničení její: neboť mezi dětmi sedláka Popického dosadil v závěti za dědice svého také Karla Postela, ač jestli prý tento neumřel aneb jinak se neztratil. Mne takovýto osud mnohem více dojíhá, než kdy by se klášterní jeho muka náhlou smrtí byla skončila.“

Čácký odpověděl pokojně, vážně ba přísně: „A vy zase považte, že přece jen dosáhl, čeho si byl žádal, a že tedy nebyl aspoň v té míře ubohý, jak se vašemu citlivému srdci jeví. Co myslíte, že jej vlastně vypudilo z kláštera?“

„Toť víte, já myslím především na nějakou lásku.“

„Ta domněnka nezdá se mi nikterak pravdě podobná, neboť mám za to, že by Sealsfield nebyl zůstal neženatým také v Americe. Dle všeho nemohu souditi jinak, nežli že se vazby řeholní sprostil z neukrocené světské ctižádosti, která nemohla dojíti ukojení ve zděch klášterních. Když pak je opustil, splnila se touha jeho, on stal se proslulým mužem na obou stranách zeměkoule, měl hojně přátel a citelů —“

„Mezi které také Napoleon III. náležel,“ vpadla Mína Čáckému do řeči. „Přes to musím já teď říci vám: Kterak jste přísný!“

„Co přísného pověděti mám,“ pravil kněz, „teprve přijde. Že Charles Sealsfield pohřbil Karla Postela, že ani na smrtelném loži neřekl: „Já to jsem“ — ano naopak, že i umíraje všecko učinil, aby v sobě bývalého mnicha neprozradil: to jest mně patrným svěděctvím;

jak hluboce o tom sám byl přesvědčen, že útekem z kláštera dopustil se veliké viny, kterou nechtěl, aby na něm bylo viděti ani v životě ani ve smrti!“

Mladá paní vyskočila s lavice.

„A vy byste tedy chtěl, aby raději byl zůstal v klášteře?“ zvolala rozhorleně.

„Zajisté,“ odtušil farář pevně; ale i on byl patrně rozčilen.

„Třebas tam byl nanejvýš nešťastný?“

„Také tehdy. Neboť žádné náruživosti ukájeti, žádného štěstí vykupovati nemá člověk zločinem, jako jest zrušení tuhé přísahy.“

Mína se prudce odvrátila. Teprvé po delším pomlčení ozvala se opět na Čackého nepohlednouc.

„Vy nejste jen přísný, vy jste ukrutný,“ pravila všecka rozechvěna.

„Nikoliv já,“ namítal kněz, „nýbrž pravda a povinnost. Proti pravdě a povinnosti jednati, nemůže ani tehdy býti dovoleno, když se nám zdají krutými; kdy by toto pravidlo pozbylo platnosti, všecken řád světa by se brzy na rub obrátil.“

Mladá dáma pohodila hlavou, dupla nožkou a zastřela si tváře dlaněma. Čackému bylo, jako by ho náhle studenou vodou polil: společnice jeho teď k vůli němu vypukla v pláč! On řekl jen, co bylo svatosvatým přesvědčením jeho, řekl to prostým logickým způsobem — ale což pomohla všechna pravda i logika, následkem jich byly přece jen slze z očí, o kterých dříve byl soudil, že se umějí pouze smáti, nikoliv plakati. Co měl činiti? Vždyť se mu to v životě ještě nepříhodilo, aby byl krasavici rozplakal!

Mína se pojednou k němu obrátila a s velikou prudkostí zvolala: „Měl byste uznati, že takové přísahy, jakou on zrušil, nikomu by neměly ukládány býti!“

„Neračte zapomínati, že jsem kněz.“

„Měl byste to uznati právě proto, že jste kněz! Neboť právě proto může také na vás dolehnouti, co doléhalo na duši Karla Postela, než se rozhodnul, učiniti krok, kterým svůj mladý věk sám z knihy života vymazal! Vy zasluhujete, abyste to zkusil také, a já vám přejí, abyste to zkusil!“

Opět se odvrátila. Oko její bezděky pozdvihlo se k místu, kde prvě byla pastora spatřila; nyní však nebylo tam nikoho více.

VIII.

Čacký se zatím pozdvihnul také.

Byl by na omylu, kdo by se nadál, že se ho poslední slova Míny v té rozepři nejcitelněji dotkla: stalo se právě naopak. Pomyslením, že by se mu kněžský stav měl jednou státi břemenem a trýzní, se jeho mysl spíše vyjasnila než zakalila; krasavice hrozila mu něčím, co bylo v očích jeho docela nemožné a co jej tedy rovněž málo polekalo, jako kdy by rozenému advokátovi přála, aby dlouhá i hojná praxe jemu byla očistcem, anebo horlivému lékařovi, aby muoždství pacientů jemu povolání jeho učinilo nesnesitelným. Čacký se při

takovém pomýšlení neubráníl lehkému úsměvu; ale hned opět vzal na se nejvážnější tvářnost, neboť postavení jeho v té chvíli nebylo veselé.

„Ctělá paní,“ ozval se polo káravým polo dojemným hlasem za zády rozjitřené krasavice — „ráčila jste se prvé dobrotivě zmíniti, že s mou skromnou maličkostí máte svoje plány.“

Tu musil velebníček na sucho odkašlati. Mína mlčela, však jala se velmi odhodlaně své oči osušovati.

„Dovolte mi,“ pozdvihl Čacký opět hlasu svého, „abych se vás ve vši netivosti otázal, zdaž bylo také v plánu vašem, abych — poněvadž jakožto světský kněz nemohu uprchnouti z kláštera — alespoň z Bukovské fary uprchnul a k uprchnutí hned nazejtří po svém příchodě se odhodlal?“

„Ach bože, nebylo!“ odtušila Mína s podivnou směsicí vzdoru i naivnosti, posud obličej odvracejíc.

„Jestliže snad s člověkem knězem jen tehdy soucit míti můžete, když je nešťasten, není teď přičiny, abyste ho mně odpírala. Neboť odcházím od vás opravdu velice nešťasten, ježto jste se nade mnou tolik pohoršila.“

Mladá paní pohledla na kněze nejprv jen po očku.

„Pěkně jsem to vyvedla,“ pravila zase jen jako dechem před sebe. „Stydět se musím,“ řekla poněkud hlasitěji, a hned potom k Čackému se obrátivši, s nestálým pohledem doložila: „Neodcházejte ještě, prosím vás. Vyplátněte mně za mou pošetilost. Oplatte mně mou nesmyslnou urážku!“

„Snad abych tím způsobem odůvodnil důvěru, o nížto jsem prvé z vašich úst slyšel?“ usmál se farář.

Mína napráhla k němu pravici.

„Můžete-li, odpusťte mně, nehněvejte se, kajicně a zkroušeně vás za to prosím. Budme zase přátelé.“

Čacký přijal ruku její. I poeštil v prsou svých náhlou veselost o nížto nevěděl a nepátral, odkud přišla.

„Co se to se mnou děje?“ žertoval dále. „Kde najdu honem zrcadlo, abych se v něm spatřil? Neboť všechno se mi zdá, že jste mi netoliko Sealsfieldovým osudem hrozila, nýbrž že jste mne mocným konzlem hned v docela jiného tvora proměnila. Kdo mi poví, jak bývalý farář Bukovský teď vypadá? Kdo mi dá o tom jistotu, ležli tento utěšený kraj v Mexiku nebo přece v Čechách? Snad je tomu již deset let od té doby, co jsem se do Bukové přestěhoval, abych tam strávil všeho všudy necelé dva dni a jedinou noc a popudil na sebe hněv mladé kouzelnice, která pak svým čarovným proutkem první polovici života mého vymazala, mně jinou podobu dala a na novou dráhu mne vrhla, a s kterou se nyní po drahé pouti opět setkávám, anach se trampotami mými obměkčila a přátelsky mně ruku nabízí? Kdo mně o tom všem rychle z pochybnosti vytrhne?“

„Pan správce“, odpověděla se smíchem mladá paní ukazujíc na pravo za zámek, kde se právě kočár objevil. „Přijíždí vám zrovna jako na zavolanou.“

Kočár po pískové cestě rychle a tiše se přikutalil. Proti lipě dal pan správce zastaviti, slezl a poslal kočího s vozem domů; sám připojil se k panu faráři a paní Mině.

„Dost jsem na vás oba ráno pozor dával,“ řekl pozdraviv se s nimi, „a přece jste si už dostaveníčko na odpoledne umluvili?“

Čacký, ač se žertu tomu smál, přece neopominul se začervenati, kdežto Mina, shladivši ku podivu rychle a důkladně všelikou stopu předešlé slzavé chvilky, velmi pevně správci odpověděla: „Přišel jste zrovna když jsme si ruce dali, slibovali, přísahali.“

„Proto on velebníček tolik z Habrové pospíchal!“ mnil pan Hoch.

„Vy už víte —?“ počal farář, ale správce mu přejal slovo.

„Vím, že jste se tam nedal udržeti. Všecko mi pan polesný pověděl, jen že on chudák netušil, proč jste neváhal i Pepičce Svobodovic spaní odnesti — netušil, že se za to v zámeckých hájích tím dle pozdržíte. On je vámi v pravém slova smyslu očarován, mluví o vás s největším nadšením a zajde dnes dojísta ještě jednou k pastrovi, neboť se nemůže dočkat, aby mu vypověděl, jak líbezný muž je Bukovský farář a jak znamenitý má tenor. Chtěl pastora vámi dnes překvapit, byl byste mu hned musil zpívat, aby pastor byl zrovna omráčen — ale pastor na neštěstí odešel, a sice, jak jsem se v domě jeho dověděl, právě do Bukové. Snad ho tam ještě zastihneme.“

Mininka byla u velikém pokušení doložiti, že se tudy pastor přede chvílí z Bukové vracel; avšak po kratičkém uvážení řekla si v duchu, že nesmí prozraditi, za jakých okolností jej spatřila, že raději musí všecko pěkně smlčeti.

„Jak dalece pak jste se tu již ohlednul, pane faráři? A jak jste s naším krajem spokojen?“ vyptával se pan správce, a obdržev odpověď plnou chvály, kterou rád slyšel, navrhoval: „Je tak příjemno — zajděme si modřínovou aleji.“

Aleť ta se táhla po hřbetě pahorku, který se nad úžlabinou v levo zdvíhal a na druhé straně mírným svahem ke dvoru skláněl: na této rozložitě ploše střídaly se háje s lukami a rolemi a křižovaly se mnohé cesty, které tam, kde nešly hájem, vroubeny byly stromoradím, tu lipovým, tu jablonovým, tu topolovým. Modřínová alej nahoře byla obzvláště pěkná; pan farář nemohl se vynachváliti obrovských uslechlých stromů a vynadiviti se tomu, že netoliko v dlouhých řadách žádný neschází ale také žádný slabým dosazen není, že tedy po mnohá léta žádný za své nevzal, jakkoliv na této výšině nejprudším větrům a bleskům vzdorovati musily.

Čára aleje se asi uprostřed délky její v tupém úhlu lámala; jen s tohoto místa bylo lze celou alej přehlednouti. Když naše malá společnost na toto místo došla, octnula se tvář v tvář s člověkem, který z opačné strany přicházel a pánů dříve nepozoroval, až byli od něho už jen několik kroků. I nyní ještě ohlednul se v levo do stromoví, maje chuť jim se vyhuouti, ale již bylo příliš pozdě. Farář a snad i správce byli by ho nechali minouti, však mladá paní jej zastavila.

„Vy jste Vlašovička!“ zvolala vstupující mu do cesty.

Přes obličej jeho přeletěl lehký ruměnc; obnažil poznovu hlavu, takto zároveň svědče a se děkuje.

„Mne už neznáte?“ pokračovala Mína i těšila se patrně z toho, když Vlaštovička pohledem svým prozrazoval, že nemá potuchy, jaká to paní k němu se hlásí. „A přece bývali jsme dlouho dobří známi! Nepamatujete se na malou dotěravou Mínu, která se tolik ráda vozila, a kterou jste tak často na vůz třeba k pici aneb i koni na hřbet posadil?“

Líce Vlaštovičkovo se ozářilo milou upomínkou, ale rtové jeho sebou jaksi bolestně trhli.

„Ach, pamatuju se dobře,“ pravil skoro šeptem. „Ale kdež bych tehdejší Míninku v takové dámě poznal!“

„Musíme starou známost rychle obnovit,“ řekla ona vřdně a srdečně. „Vrátil jste se k nám na stálo? Jak budete mítí pokdy, musíte mně o Americe a svých zkušenostech hodně mnoho vyprávět.“

Vlaštovička se poklonil a chtěl jíti dále; tu se ozval správce: „Nu což — honby jste se v Americe doufám do sytosti nabažil?“

Otázka měla býti žertovná, ale hlas páně Hocháv měl jakýsi drsný přízvuk. Vlaštovička se nyní až do temna zarděl, oči stranou odvrátil a pomatením nevěděl, co povědět. Správce naň hlavou pokývnul a vykročil k další chůzi; farář zůstal po jeho boku, ale neušlo mu, že Mína ošumělému vesničanovi — na jehož obličejí zatím ruměnc náhle zase bledosti ustoupil — na rozchodu ještě jakés přátelské slůvko řekla.

„Kdo je tento Vlaštovička,“ zapřádal pan farář nový hovor.

„Lehký pták,“ odpověděl správce, a na jeho dobrosrdečném obličejí vyskytnul se jakýsi stín, jehož při něm velebníček posud nebyl pozoroval.

„Řekneme jen: tažný pták,“ dí mladá paní opět k nim se přidruživši. „Nehot se mi zdá, že jest mu velmi těžko do letu!“

„Vykonal tuze dalekou cestu,“ řekl správce pokynuje šedivou hlavou.

Čácký se nachýlil blíže k uchu Míninu.

„Z Ameriky?“ pravil k ní tajně. „Snad tento Vlaštovička neseděl dříve co kulich v nějakém klášteře nebo na nějaké faře?“

Mína mu v odpověď jen prstem pohrozila.

„Otec tohoto Vlaštovičky,“ vypravoval správce, „měl jeden z největších selských statků v Bukové. Umřel ještě mlád, a se statkem ženě své zanechal půl tuctu drobných dětí. Bylo málo naděje, že by některé z nich statek obdrželo; ale vdova Vlaštovičková ukázala se hospodyní, že by v celém kraji sotva jí našel příkladu. Poněvadž byla ještě v nejlepších letech a statek na její jméno připsán, mohli si ženiši za ní paty ubíhat, ale nadarmo. Nevdala se více, byla jako oheň do práce, oháněla se jako voják a škudlila grošem jako lakomec. Musila ta ženská těžké doby přestáti; z počátku jí na všech stranách trojnásobné škody dělali, běhávala klusem do polí a klusem domů, obcházela v noci kolem svého stavení, naplakala se a nalomila rukama dost a dost; ale kdo ji viděl včera všecku strápenou a zlomenou,

potkal ji dnes čerstvou a bystrou a slyšel z daleka její srdečný smích. Byla to znamenitá ženština, celá obec a celé okolí to brzy uznaly; potom kde kdo mohl se jí a jejích dětí zastal, na její jmění nedopustil a jí beze všeho požádání slovem i skutkem ochotně posloužil. Tuto přízeň přenesli pak lidé na tohoto Vlašovičku, kterého jsme potkali. Byl to její nejstarší syn, a brzy také jediný, neboť stará Vlašovičková musila chudák i to zakusiti, že jí z jejích šesti dětí v několika letech čtyři zemřeli. Kdo viděl, v jak přísné kázni děti svoje drží, jak tuhými tresty kárá sebe menší provinění jejích, snadno mohl ji pokládati za matku tvrdou, zrovna tyranskou. Jak neobyčejnou lásku k nim chovala, objevilo se teprvé, když některé ztratila — provázela je ke hrobu v hoři tak zoufalém, že nad tím všichni přítomní lidé bývali ohromeni, a celé okolí nejvíce se zaleklo, když zase někomu z rodiny její vy-
zváněli.“

Pan správce vytrhnul se sám z vypravování svého, aby pana faráře upozornil, kterak na nejzazším obzoru jakási vížka v prudkém ozáření se stkví jako světlý maják na zelenomodrém moři, kdežto bližší kraj stínem velikého oblaku byl zatemněn. Potom zase pokračoval:

„Frantík, který vdově Vlašovičkové ze synů jediný na živě zůstal, byl hoch ohebný jako rákos, a rychlý jako vítr. Ve hře na nič se jeho nikdo netrefil, v předbíhání všichni daleko zůstávali za ním, mladého zajíce v běhu chytil, na koně i po zadu vyskočil. Pokud byl menší, věděl snad o každém ptačím hnízdě, o každém hejnu koroptví, kterých během roku do svých ok snad tolik nachytil, co jich myslivec postrílel. Když dorostl, byl z něho nejveselejší chasník z celého okresu. Tolik zpěvu zde nyní ode všech dohromady neuslyšíte, co ho tehdy nadělal on sám: kudy chodil a jezdil, byl samá písnička, zrovna jako ti ptáci po hájích. Nikdy nebylo ho vídati jinak nežli s usmíváním na tváři; a nemohl se ani cizí člověk na něj podívat, aby z něho neměl radost.“

„Teď byste to na něm nepoznal, pane faráři, vidíte?“ podotkla paní Mína.

„Pravda,“ odpověděl Čacký. „Učinil na mne zvláště trapný dojem, ačkoliv jsem nevěděl, proč.“

„Proto, že mnoho vytrpěl,“ dokládala paní.

„Jen svou vlastní vinou,“ tvrdil pan správce. „Mohl podnes seděti na statku otce svého a býti rovněž oblíben jako za svého svobodného věku. Lidé k němu mívali srdce jako k vlastní krvi; sami soudruhové jeho mu byli neobyčejně oddáni, ačkoliv je zastíňoval, ačkoli při muzice děvčata nejradši s ním tancovala, a vdané ženštiny o svatebních průvodech nejradši na jeho voze sedaly. S koni uměl zacházeti tak obratně a směle, jako by mu to obzvláště vrozeno bylo; žádný jiný selský hoch se mu v tom nevyrovnal. Při všech těchto umělostech dřímala v něm vášně, která teprvé později propukla a jemu osudnou se stala. Byl sice vždycky dobrý střelec, ale příležitosti ku střelení měl pořádku. Přišla doba, kde ji začal vyhledávati nedovoleným způsobem; tehdy byl už ženat a měl děti; nebyl už tím skvělým mladíkem jako dřív, veselosti, živosti a přjemnosti nápadně při něm ubývalo. Nejdříve potají a pak docela veřejně mluvalo se, že Vlašovička nárněživě pytláčí, že celé noci na čekání tráví, třeba jen zřídka něco ulovil, poněvadž po něm myslivci

pilně pasou. Nedopadli ho; ale on, aby se ustavičně skrývali nemusil, najal sobě konečně obecní honitbu. Od toho času počal hospodářství svoje zjevně zanedbávat; s flintou byl jako srostlý, celé dny toulal se v polích a lesích, stal se nápadně plachým a divokým. Nemohlo být jinak, nežli že takovým způsobem hospodařil od desíti k pěti, že místo aby pro vyrůstající děti něco ukládal, vždy hlouběji do dluhů klesal. Konečně, když bez pochyby sám znamenal, jak blízko je mizině, zmanul si, že se vystěhuje do Ameriky. Nadarmo, mu všichni známi bránili; vyprodal se a s tím co mu po zaplacení dluhů zbylo, pustil se za moře. Stará Vlaštovičková způsobila ještě to, aby statek — jindy její, teď od syna prodaný — koupil její zeť, nyní radní Kysela — i položila se do hrobu ještě v čas, aby neviděla, v jakém stavu se její syn ze zlatých zemí amerických vrátí.“

„Valně proměněn,“ poznamenal Čacký s významným pohledem na paní Mínu.

„S holýma rukama,“ dí správce, „s prázdnou kapsou, a co horšího, sám a sám — ženu i děti roztrousil po vlnách mořských, po pralesích a prérích nového světa. Divím se tomu, že se nestydí, co hotový žebrák vraceti se na oči lidem, mezi kterými dříve dělal boháče.“

„Ale což pak tu nemá svoje příbuzné?“ namítala paní.

„Ti ho budou tuze rádi viděti, zvláště stará Kohoutová — matka obecního starosty, —“ dokládal správce k faráři — „které Vlaštovička jedinou dceru do ciziny odvezl, a možno právem říci, před časem do hrobu přivedl. Nechceli býti darmochlebem u svých příbuzných, musí se živiti prací svých rukou; a to by byl mnohem lépe udělal, kdy by byl zůstal v cizině a skryl alespoň svou hanbu. Sloužití u svých, bývá nejméně příjemno, a cizí nebudou ho rádi volati do práce, už proto, že nikdy nebyl ani dobrý mlatec ani valný sekáč.“

Paní Mína jevila s výkladem páně správce velkou nespokojenost.

„Prosím vás, pane faráři, nevěřte těmto řečem!“ zvolala. „Zapřísahám vás, pane faráři, učiňte se mnou spolek proti panu správci na prospěch tohoto ubožáka Vlaštovičky! Zkuste ho sám, a nvidíte, že s ním budete spokojen!“

Farář musil jí podati ruku.

„Jen že nemám, co mu dáti sekat a mlátit,“ pravil se smíchem.

„Abychom pro samého Vlaštovičku nezapomněli na místní znamenitosti,“ ozval se opět pan správce, „hle, pane faráři, sídlo naší Míničky.“

Ukazoval na táhlé stavení, které v hustém lipoví pode dvorem leželo asi v té vzdálenosti, jako dvůr pod vesnicí.

„Doufám a naděju se,“ dokládala krasavice vážně k panu faráři, „že se moje residence brzy dožije cti, abyste ji navštívil.“

„Smímli vám raditi,“ řekl mu pan správce, „vydejte se tam ve sváteční den hned po požehnání.“

„Poněvadž — chce vám pan správce přátelsky naznačiti — poněvadž já všecken ostatní čas obyčejně trávím u správce nebo v parku nebo v bývalé ohoře.“

„Poněvadž — chci panu farářovi přátelsky naznačiti — poněvadž se v residenci naší Mininky v každý sváteční den hned po požehnání pilně až do noci taučí.“

Za takové rozmluvy došli ke dvoru. Pan správce pozval Čackého, aby se u nich zastavil, a on pozvání rád přijal. Pauí Mína šla s nimi bez říkání, a vedla si u správce docela tak po domácku jako sama Žofie. Ale i farář vstupoval tam s podobným příjemným pocitem, jako by tam ne po druhé ale po desáté byl návštěvou. Za čtvrt hodiny seděl u piana; hráli a zpívali. Hodina všem uletěla v srdečné zábavě. Tu pan farář zaslechnuv talíře cinkati vzpomněl si, že již musí domů, a zamířil pro svůj klobouk. Žofie mu zastoupila cestu.

„Nedostanete se k němu,“ pravila, „leda přes mou mrtvolu!“

„Takového ukrutenství nesmíme připustiti,“ řekla Mína, zavěsila se Čackému na rameno a s hrdou důstojností po boku jeho si vyšlapující zavedla jej do vedlejšího pokoje a usadila jej ke stolu, na kterém již bylo prostřeno.

Pan správce je v patách následoval.

„A což posel —“ obrátil se k Žofii, „posud nepřišel? Dnes,“ vysvětloval velebníčkovi, „schvalně jsem ho na poštu vypravil. Možná, že je tam co nevidět každodenně posílati budeme —“

V tom někdo hlučně na dvěře zaklepal, a v nejbližším okamžiku vešel kvapným krokem pan důchodní Brčál, s vyjevenýma očima, s otevřenýma ústoma, nesa v ruce veliký otevřený arch novin.

„Teď už přece jistě promluví!“ pomyslíl sobě pan farář spatřiv jej. Ale pan Brčál, jakkoliv měl na slovo napjato, jen vystřelil, octnův se v úči společnosti zarazil se, i klaněl se opět a opět, každému zvláště a ovšem beze slov, jenom s jistými zdvořilými ale neurčitými zvuky. Za ním ve dveřích objevil se poštovní posel, na nějž byl on podle všeho ještě žádostivěji čekal nežli pan správce.

Tento nemoha se konce poklon páně Brčálových dočkati, vzal mu noviny z ruky a dychtivě pohledl na zprávy telegrafické.

„Nuže?“ tázala se ho nejprve Mína.

On pohledl na jednoho po druhém; v pokoji nastoupilo veliké utišení, všichni utkvěli zrakoma na jeho ústech.

„Stalo se,“ pravil on jaksi slavnostně. „Máme vojnu. Vojnu s Vlasy a Prusy zároveň!...“

IX.

Byli právě nejdelsí dnové v roce; přece však se páter Čacký ze dvora na faru vracel už za pouhé tmy. Sotva vešel do vesnice, zaslechl odkudsi ze strany utajený smích.

„Šťastný dobrý večer, pane kancelářský,“ ozval se mladý ženský hlas.

„Za kterou, pane kancelářský, za kterou?“ ozval se hned potom i druhý.

Hlasy přicházely přes cestu, za kterou se ve stínu několika stromů černala socha nějakého svatého a bělaly dvě ženské postavy. Čacký musil jim odpovědět.

„Nepropustíte mne, když se nevyznám?“

„Pro pána boha!“ zvolal pod stromy první hlas nyní utajený a polekaný. „To není pan kancelářský!“

„To je pan farář!“ šeptal druhý, ještě polekanější. „Poználi nás!“

„Rodičko boží!“

Ještě okamžik ševele pod stromy a děvčata se dala na útěk. Ale v jedné z nich bylo svědomí tuze mocné: zastavila se a pravila v tu stranu, kde stál farář: „My se tak žertem ptáváme pana kancelářského, kam jde na procházku, za kterou — *bránu* Bukovskou.“

Čacký z postavy její už hrubě nic neznamenal, avšak zřetelně slyšel, jak se každým udeřením srdce hlas její zachvíval.

Zmizely. Velebniček se tomuto dobrodružství potichu srdečně smál.

Jen velmi zřídka se v některém okně zalesklo světlo; vesuicánům se ani po práci ještě do světnice nechtělo: seděli tu na zápraží tu na zahrádce tu na kládě neb na kameni před domem. Tu a tam se ozývali hlasové lidi, jež viděti nebylo. Někde předříkávala ženská modlitbu „Andělíčku boží, strážce můj,“ a mladičků hlásek ji po ní už v silné ospalosti opakoval a jen jednotlivé slabiky násilným přemáháním vyražel. Jinde hovořili mužští o vojně — ale jednak při tom pilně kouřili, jednak hluboce rozjímali: teprve po dlouhé přestávce ozvalo se vždycky slovo a nikdy dlouhá řeč.

„Ano, ano — padne zas lidi!“

„Ba, bože!“

Dlouhé pomlčení. Kdes ve chlívků husa hrmotně zakejhala.

„Což — bude snad na světě líp, když lidé trochu prořídnou.“

Po drahné chvíli jiný hlas s pohodlným zívnutím namítnul: „Nám bude vždycky zle.“

„Aby do toho Laudon!“

„Radecký neměl umřít — to!“

„Ach což! Nám už nikdo nepomůže než rytíři Blaničtí!“

„Nám? Jářku: Žižky je nám potřeba! Žižky!“

Tak to šlo zvolna dále — o Benedekovi, Bismarckovi, Napoleonovi a jiných potentátech.

Obrubeň obecní studně byla pořád obklopena malou společností obojího pohlaví, ale samými Mladočechy. Ti hovořili o docela jiných veřejných důležitostech: o poutěch a muzikách, o námluvách i svatbách. A nebylo tu přestávek dlouhých ani krátkých, slovo dopadalo za slovem, šprým za šprýmem a smích při tom byl notou, která neumlkala. Pojednou přec i kolem studně všichni rázem utichli — z jednoho stavení ozval se hlasitý pláč.

„To stará Kohoutová pro dceru nařiká,“ podotknul kdosi u studně, když všichni nějaký okamžik v utajení byli poslouchali.

Toto slovo se opakovalo jak ozvěnou všude, kamkoli po vsi pláč pronikal.

„Co naplat, už ji z hrobu nevypláče,“ řekl jiný hlas u studně, a zábava na novo se tu obživila, jen že mladí lidé hlasy své více tlumili.

„Chudák stará Kohoutová!“ pravila kdesi ženská, že to po celé návsi bylo slyšeti.

„Bylo by jí líp,“ ozvala se podobně jiná, však na opačné straně, „kdy by se toho byla nedočkala — kdy by byla v hrobě, jako stará Vlaštovičková!“

Zase odjinud bylo slyšeti mužského: „Vlaštovička to na proklatě zlé konce přivedl!“

„Vlaštovička je přece jen špata člověk!“ tužil jinde druhý. „To si nedám od nikoho vzít!“

„Žet, špata člověk,“ svědčilo mu více jiných sborem.

Tak rokovali vesničané jak o nějaké veliké hromadě, jsouce různě roztroušeni, vespolek se nevidouce, vespolek se slyšíce a neslyšíce, jeden druhého si nevšímajíce a zase sobě odpovídajíce, ale všichni sobě bez namáhání rozumějice. Na obranu Vlaštovičkovu se ani slůvko neozvalo — za to však pláč staré ženy byl vždy hlasitějším žalobníkem.

Panu faráři bylo jíti zrovna mimo Kohoutovic dům. Nemnul ho ale vešel vraty na dvůr.

Naříkající stařena seděla na prahu svého výminkářského obydlí. Hospodyně i čeleď, dodělávající poklid, chodili přes dvůr do stodoly, na senník, na špejchar, do stájů, z jedných dveří do druhých, aniž se kdo u výminkářky zastavil; toliko mezi sebou docela tiše mluvili, a hleděli, aby jí přišli co možná nejméně na blízko. Bylo patrné, že jsou podobnému nářku u ní přivyklí. Jen holčička asi desítiletá stála vedle ní, pohládila jí brzy ruku brzy tvář brzy vlasy a přimlouvala jí: „Neplačte, babičko, neplačte!“ Ale stařena činila, jako by tu dítěte ani nebylo.

„Proč mne bůh k sobě nepovolá!“ mluvila s hořkým pláčem. „Jsem už tak bídné stvoření, že ani on mého hlasu neslyší?“

„Slyší vás,“ ozval se vedle ní farář — „slyší vás a odpovídá vám. Mluví k vám nevinnými ústy dětskými, praví vám: Neplačte! Poslechněte hlasu toho.“

Stará žena v sobě skutečně rázem zatajila pláč, spěchala rovněž jako děvčátko knězi ruku políbit, i byla by beze vši pochyby podle slov jeho se zachovala a v přítomnosti jeho aspoň neplakala více, kdy by o té věci dále byl nemluvil. Avšak on chtěje přirozenou měrou hlubšího účinku dosáhnouti, pokračoval: „Vím, co vás zarmucuje — oplakáváte dobrou dceru.“

„Tím dotekl se právě její bolavé rány, tak že v nový proud slz vypukla.“

„Ach dobrou dceru, předdobrou dceru!“ zvolala. „Kdež bych se byla nadála, že mne předejde do chladné země a že mému starému zraku souzeno až do slepoty pro ni se uplakati!“

„Ne, ne —“ odpíral farář, „k tomu vám ji bůh nedal, k tomu jste ji neodchovala —“

„Ó že jsem ji odchovala! Že mi nebyla raději ve svém mladistvém věku odňata, než spatřila toho člověka, který byl jejím neštěstím, který ji zavlékł na tisíce mil odtud, aby tam zahynula! Aspoň byla bych jí svýma mateřskými rukama oči zatlačila, aspoň bych mohla na hrob její docházeti a těmito slzami jej kropiti. Snáze bych ji byla oželela. A to nebeskému bohu povědomo, kde jest hrob její a těch ubohých, nevinných červíků! To jím muž její a otec jejich způsobil, že ani ve své-

cené zemi neodpočívají jako křesťané, a snad ani duše jejich po smrti pokoje nemají!“

„Duše jejich jsou tam, kde jest jim blaze,“ chlácholil Čacký starou. „A co jediné by snad mohlo kaliti nebeský pokoj jejich, jest vaše hoře. Nesmíte se mu tolik podávat, musíte povážiti, že by se to bylo nestalo, kdy by v tom nebyla vůle boží, bez které ani vlas s hlavy naší nespadne. A proto ještě jednou — poslouchejte hlasu, který k vám mluví: Neplačte!“

(Pokračování.)

Eduard Novotný †.

Jako v lonské zimě Františka Kořínka, tak v letošní Eduarda Novotného zachvátila nenadálá smrt. Dopoledne 4. ledna ještě jak obyčejně ve škole vyučoval, s kollegy svými se bavil a cestu do příbytku svého vykonal nemaje nejmenší předtuchy, že to cesta jeho poslední: a po polednách nebylo ho více.

Byl roku 1833 v Lotouši u Slaného narozen. Po studiích gymnasiálních věnoval se filologii; aby se u vědě této zdokonalil, odebral se — obdržev k tomu státní podporu — roku 1857 do Bonnu i poslouchal tam přednášky na slovo vzatých německých filologů. Od r. 1859 působil v Praze, jsa nejprve profesorem na gymnasiu Malostranském, později na Staroměstském. Svým nadáním a svou pilí postoupil záhy v řadu čelých filologů českých, napsal mnohá mluvozpětná pojednání, byl spoluredaktorem Bibliothéky klasiků řeckých a římských, a sám pilně překládal, obzvláště řeči Demosthenovy. Také ve spolcích českých (v jednotě spisovatelské, ve spolku stenografů) byl pilným pracovníkem. Ježto byl těla mohutného a posud v nejlepších mužných letech, zvěst o úmrtí jeho blízké i vzdálené přátele tím více překvapila. Choroba srdeční záslužnému životu jeho učinila náhlý konec a zmařila úrodu, kterou by život ten po dlouhé svědomité přípravě zajisté v hojně míře byl vydal.

Novou tuto ztrátu cítíme tím bolestněji, že Novotný následoval za Kořínkem, Zeleným a Niederlem — tolik vynikajících vědcův, vychovatelův a vůbec neumavných dělníků na roli vlastenecké za jediný rok malý národ náš jen s krvácejícím srdcem oželeťi může. Nejcitelněji dotkla se jeho smrt gymnasia Staroměstského, a to jak profesorů tak žáků, kteří k němu všichni srdečnou náklonností lnuli, a kteří jej 6. ledna slavným způsobem do hrobu na hřbitově Košířském uložili.

V. Vlček.

Besedy mládeže. Rediguje prof. J. Kouba. Hospoda v lese Špessartském. Dle Hauffa vypravuje Fr. Vlasák, v Praze 1876. Nakl. Mikuláš a Knapp v Karlíně.

Romány a povídky. Pořádá J. J. Stankovský. Sv. 2. Staroměstský rychtář. — Vnučka farářova. Nakl. Mikuláš a Knapp.

Obrázky ze života malých, od J. K. Hraše. Ilustrace perem vyvedl G. J. Schulz. V Praze J. Otto.

Nejlepší humoresky cizojazyčné. Pořádá redakce Humoristických Listův. Sv. 2. v Praze 1875. Nakl. J. R. Vilímek.

Kytice. Sbírka zábavného a poučného čtení pro mládež. Sv. V. Povídky od Fr. Pravdy. V Praze 1876. Nakl. J. L. Koher.

Divadelní ochotník. Vydává J. Mikuláš Boleslavský. Sv. 108—110. Město a vesnice. — Babí léto. — Krupařovic Pepička. — Král Kaudales. — Žena Klaudiova. — Kdo s koho? Nakl. Mikuláš a Knapp v Karlíně.

Solové výstupy Jindřicha Mošny. Seš. 1. Nakl. též.

O směnkách. Napsal dr. Emil Herrmann. 3. vydání. Nakl. J. Otto.

Kapesní kalendář na rok 1876. Nakl. J. Otto.

Kapesní kalendář českých právníků na r. 1876. Red. JUDr. Emil Herrmann. S podobiznou JUDr. Ant. Randy. Nakl. též.

Sbírka přání. Sestavil Jan K. Hraše. Třetí vydání. Nakl. J. K. Frank v Táboře. 1876.

Nové míry a váhy s kratičkým poučením o zlomech desetinných. Sepsal F. M. Osmé vydání. Nakl. J. Otto.

Co je metr? Sestavil Al. Stránský. Nakl. též.

Paleček. Humoristický obrázkový časopis nepolitický. Roč. IV. seš. 4. Majitel a vydavatel J. Otto v Praze. Redaktor Aug. Nevšimal.

Svět v zrcadle anekdot. Příloha „Humoristických Listův“ 1—6. Pořádá M. J. Balák. Nakl. J. R. Vilímek.

Zprávy spolku architektů a inženýrů v království českém. Redaktoři J. Šolín a J. Schulz. Roč. X. seš. 2 a 3. V Praze 1875.

Budečská zahrada. Obrázkový časopis pro mládež. Ročník VII. Čís. 2. a 3. Redaktor J. L. Mašek. Nakl. J. Otto.

Živěna. Redaktor a vydavatel Em. Meliš. Čís. 2. a 3. Nakl. Mikuláš a Knapp.

Kniha vojínův rakouskouherských. Vlastenské pamětihodné rozlišenosti pro poddůstojníky a mužstvo c. k. armády. (Se 16 dřevorytinami.) Zpracoval Ferd. Čenský. Nakl. K. Procházka v Těšíně 1876.

Hovory zvířat. Mládeži vydal Fr. Doucha. Osm obrázků. Nakl. Grégr a Dattel.

Listy průmyslové. Časopis věnovaný pokroku řemesel v Čechách. Red. Al. Studnička. Ročn. II. čís. 2.

Lumír. Redaktoři S. Čech a S. Heller. Ročn. IV. č. 1—5.

Světozor. Redaktor J. J. Kořan. Ročn. X. č. 1—6.

Ženské Listy. Redaktorka Eliška Krásnohorská. Ročn. IV. č. 1. a 2.

Vesmír. Redaktoři Č. Kotal a F. Nekut. Ročn. V. č. 4—9.

Nemilé vyrušení. Kreslil Josef Mukařovský, ryt J. Jass. Prémie k *Světozoru* na rok 1876. Nákladem dr. Fr. Skrejšovského.

Králevič Václav II. odvezen s matkou Kunhutou do vězení na Bezděz. Maloval Petr Maixner. Prémie k *Světozoru* na rok 1876. Nákladem téhož.

O B S A H.

	Str.
Věda a filosofie se stanoviska pozitivismu. Od <i>Josefa Měse</i>	161
Národohospodářská krise v Rakousku. Úvahy <i>Karla Adámka</i> . (Dokončení.)	180
Zpomínka na J. M. Rautenkrance. K jeho stým narozeninám sepsal <i>Ant. Rybička</i>	188
Z jeskyni moravských. Od <i>Jos. L. Kořenského</i>	193
Carůhrad. Obraz cestopisný od <i>Jos. Wänsche</i>	204
V zamyslení. Báseň <i>Adolfa Hegduka</i>	218
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Věška</i> . (Pokračování)	222
Eduard Novotný. Nekrolog od <i>Václava Věška</i>	240

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i s poštovní zásilkou

na čtvrtletí 1 zl. 50 kr., na půl roku 3 zl., na celý rok 6 zl.;

jednotlivé číslo stojí 56 kr.

Ročníky 1871, 1872 (vyjímaje číslo 1.), 1873, 1874 a 1875 jsou posud na skladě; první dva jsou po 4 zl. 50 kr., ostatní po 6 zl., vázané v kůži o 1 zl. více; desky téže vazby na jednotlivý ročník po 70 kr.

Ne frankované listy se nepřijímají. Reklamace se nepečetí a ne frankují.

Číslo 4.

Sešit dubnový.

OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCLAV VLČEK

ROČNÍK VI — DÍL I

1876

Redakce, administrace i expedice

v Ostrovní ulici č. 6 II. (1508—II.)

V PRAZE

TISKEM JOSEFA KOLÁŘE — NÁKLADEM VLASTNÍM

1876.

OSVĚTA



Alfred Tennyson.

Od

J. V. Sládka.

Angličtí literární historikové větším dílem projevují jakousi neuspokojenost s poetickými plody, kteréž vydala půda britská od let třicátých až na dny naše, a mnozí tuto dobu přímo nazývají úpadkem krásného písemnictví. Arciť se tomuto příkrému výroku nelze diviti, máme-li pouze na mysli ty mnohé veliké hvězdy, které anglický Parnas za doby předcházející ozářovaly; však pošetilé jest, upíratí těm menším světlům, která nad ním vyšla, i samé jméno hvězd proto, že nevydávají lesku oslňujícího. Tak četná veliká jména, která žijíce současně naplňovala nejen Anglii ale veškeren vzdělaný svět obdivem, arcť nevyskytla se v letech posledních: ale kdy nastane opět doba ruchu světem tak otřásajícího, jako jevil se za živobytí oněch velikých básníků nejen v literatuře ale ve všech tepnách života národního i společenského? Nelze svědčiti těm, kdož hledíce na přítomnost pouze prostředkem vychování i názorů dob minulých ji ztracují pro to, čeho pozbyla, však lhostejností pomíjejí neb podceňují pokroky let pozdějších. Mnohé, co druhy veršováno, nahraňuje nyní novela, která se stala téměř nutností společenského života. Odbočivší od pouhého vypravování událostí bohatýrských a líčení rytířských dobrodružství jala se čerpatí sílu svou i půvab ze života denního, a podél cest, jimiž nyní člověčenstvo kráčí — nerozestavuje již jen obrazy těch, kdož přešli, ale také zrcadla, v nichž kolemjdoucí sami sebe vidí se všemi ctnostmi i hříchy, přednostmi i pošetilostmi. Dostačí, dímeli, že, jeli básník dítětem své doby a vyslovují doba ústy jeho tlukot svého srdce, zajisté i nová Anglie našla věrné a veliké tlumočníky své. Mezi těmito zaujímá pak první místo *Alfred Tennyson*.

V letech třicátých, když se tento básník ponejprv do světa od-vážil, nebyl již stav krásné literatury valně utěšený. Někteří básníci

veliké doby předešlé sice ještě žili, ale ne již bývalým duchem. *Walter Scott* umíral a kolem trosek ducha jeho vyskakovaly již jen bludičky. *Moor* propadal stejnému osudu. *Campbell*, vydav poslední svou výpravou báseň „nehodnou slávy jeho“, dal se do skládání životopisů. *Wordsworth* psal básně, kteréž za Miltonovské považoval jen on sám; a tak vše, co ještě zbývalo, přežilo vrchol síly své. Však genius národa nedřímá! i dal Anglii právě v tuto dobu nového velkého básníka.

První, čemu se při spisech Alfreda Tennysona obdivujeme, jest nesmírná rozmanitost látky, myšlenky a formy. Časové leží před okem básníka toho jak otevřená kniha, a kdekoliv list převrátí, všude umí čísti pravý obsah. V srdci vlastním zkoumá srdce doby své i srdce lidské vůbec, a co v něm vidí, vypisuje pravdivě a věre. Nad sebou spatřuje nebesa plná mraků a mezi nimi probleskující hvězdu naděje, spatřuje blankyt plný svitu a noří zrak svůj tam, kam žádný lidskou rukou zrobený teleskop nedosáhne. A co cítí i myslí, vypisuje hudbou slov. Tennyson má nejbystřejší názor do života i vědomí o jeho nicotě, avšak proto přec nestaví nám ho před oči jako holou, pustou, vypráhlou skálu; strže její porostly jsou kalinou a petrklíčem, pod ní vytéká čistý křišťálový potůček, jenžto si cestu do živého moře nalezne. A jako lékař namluje ostny tomu, co nejvíce nás hněte, a rozlévá úsměv kolem největšího bolu, tak Tennyson zahaluje v zlatobarvou mlhu útesy a propasti, jichž se oko lidské nejvíce děsí, a už tím je básník veliký.

Básníci doby předešlé se denního života jaksi štítili. Tennyson snímá pečeť s úst těch mnohých pohádek, které zůstávají tak často němý až do hrobu. On vchází v chatku a vidí tam radost i zármutek, on vchází ve hrad a vypisuje slávu i trosky jeho. Jest romantikem, jakého si jen představití může mysl horující pro krunýř, meč a oštěp, pro šlojír, šerpu, brokátový šat, pro omšené cimbuří a čelo bouří zvětřelé, pro bledou průhlednou tvář a snivé světlé oko. Básnictví vlastenecké nalezlo v něm horoucího pěstovatele a jsouc tu prochnuto opravdovou poesíí a neličeným zápalem přidalo nevdanou list do jeho vavřínu. Slovem, Tennyson obohatil skoro všecka odvětví poesie, a jsa básníkem doby své jest tolikéž zrcadlem minulosti a věstcem budoucnosti.

Nelze ovšem pominouti výtek Tennysonovi činěných. Slyšíme nazývati mnohé z jeho básní mlhavými, slyšíme, že zase v mnohých jiných ztrácí se v pouhou frázi. Výčitku první vyslovují obyčejně ti, kdož znají básně Tennysonovy pouze z překladu aneb v originálu čtouce nepronikají zvláštní Tennysonovu dikci. Jest pravda, že mnohé verše, obsažené zejména ve velkém cyklu „In memoriam“, nutí čtenáře k přemýšlení, však jsme jisti, že kdokoliv nejen básněmi těmi pobaviti se alebrž také do hlubokého jich smyslu vniknouti chce, nikdy neodloží knihu neuspokojen. Výčitka druhá jest do jisté míry spravedlivá vzhledem k nejprvnějším plodům našeho básníka; však duch jeho po pravdě dychtící a vědoucí, že jen tato jediná jako všemu tak i básním právě ceny dodává, velmi brzo vymanol se z užívání pěkných sice ale prázdných slov. Konečně omelou časy samy hrubou pokrývkou drahokamenc; a co skutečně drahokam jest, zůstane jím. Zdáli Tennyson zasluhuje býti vrácen mezi veliké básníky své vlasti, o tom není pochybnosti u anglického obecnstva, kteréž přese všechnu neuspokojenost mnohého

literárního historika rozebralo již čtená vydání děl laureatových. Láska, s kterou se v Anglii mluví o „našem Mr. Tennysonovi, jemuž bůh popřej ještě mnohá léta“, staví zajisté tuto oblíbenost mimo kruh pouhé denní mody. Nad to ještě málokterá moda obstála celých pětadvaceti let nejen bez úpadku ale s rostoucí stále oblíbeností a s obdivem.

R. 1830 vydal Alfred Tennyson první svazek svých „Básní“. Vydání to předcházela již dříve kniha obsahující prvotiny Alfredovy zároveň s prvními a posledními básněmi jeho bratra Karla; tato oplývá ještě všemi vadami skorem každého mladistvého pěvce, a kdož dnes vezmou ji do ruky, shledávají se tu s mnohými příklady neurčitého pojmutí, květnatých dětinskostí ano i nepřírozeností. Však náhle zarazí se čtenář u básně „Marianna“, a jako ti, kdož uviděli ji skoro před půl stoletím, zvolá: Hle, pravý básník! Jedna z mnohých strun, ve které Tennyson průběhem své dlouhé literární dráhy udeřil, již zde se plným tonem rozechvěla. Jest to struna, která lidskému srdci napnutá nejbliže, která zuř nejdokladněji a která, puknuli, až do krve se zašlehne. Tennyson o té lásce, jež ztrácí navždy nebo marně očekává, jež se obětuje, zpívá s tklivostí a pravdivostí nedostižitelnou. Některou ukázkou čistě lyrickou uvedeme později. Zde položen buď úryvek z básně baládní, kterouž nalézáme mezi básníkovými prvotinami pod názvem „Marianna“. Nevidíme tu milující dívku ale ženu, která očekává muže z ciziny. Statek na spadnutí, srdce na zhynutí —

Zarostly mechem, černavy
už všechny květné záhůnky,
a mnohý padal rezavý
hřeb u zdi z keře merunky.
A pusto bylo na dvoře,
a spustlá, smutná chýžice,
a svislá, nemá petlice,
a došky shnilé nahoře.
A děla jen: Můj život je pustý —
a děla jen: On nejde mi,
v mé hlavě prázdno, v srdci mrazno,
kěz byla bych už pod zemí!

Plakala s rosou z večera,
a nežli rosa sešla, zas:
jí pust je z rána, za šera
ten boží blankyt plný krás.
A netopýr když dolétal
a temno nebes na sklonu,
tu odhrnula záclonu
a pohlížela v šerou dál.
A děla jen: Ta noc je pustá —
a děla jen: On nejde mi,
v mé hlavě prázdno, v srdci mrazno,
kěz byla bych už pod zemí . . .

A když jen měsíc nížko stál,
a vítr nocí kvílel sám,
tu hleděla, jak v okně hrál
i klátil stín se sem a tam.
A když stál měsíc ještě níž,
a vítr stichnul v údolu,
tu v posteli stín topolu
jí v čelo padal jako tíž.
A děla jen: Ta noc je pustá —

a děla jen: On nejde mi
a v hlavě prázdno, v srdci mrazno,
kéž byla bych už pod zemí! . . .

A švehol vrabce na domě
a evakot hodin v přístěnku
a švehl větru ve stromě
jí mátky každou myšlenku.
Však nejhůr bylo, v zahradu
když slunce padlo zářící
a paprsek šleh světnici
a den se chýlil k západu.
Tu děla: Duše má je pustá,
již nevrátí se z dále mi,
a v hlavě prázdno, v srdci mrazno,
kéž byla bych už pod zemí!

Za tři léta vydal Tennyson básně nové, v nichž vystupuje už v celé básnické síle a v plné rozmanitosti slohu. Nepřirozeností tam více není; ale v očích kritiků básně milosti nenalezly, a Tennyson vystoupil teprve po devíti letech s dvěma novými svazky „Básní,“ do nichž přijaty některé ze starších prací v rouše novém, jiné pak vešly za krátko u všeobecnou známost a jsou do dnešního dne z nejoblíbenějších plodů Tennysonových. Zde vidíme také již první ukázky výpravných básní rytířských, které později pod jménem „Královské idyly,“ aspoň v cizině jméno Tennysonovo nejslavnějším učinily. Socha ženy vytesaná z nejčistšího mramoru nezůstala nikdy tak posvátnou jako Tennysonova „Godiva.“ „Zahradníková dceruška“ jest rozkošnou idylkou ze života umělce. „Lockley Hall“ jest místy plna nejprudší vášnivosti Byronovy. Kromě toho nalézáme tu básně: „Mluvící dub,“ „Dcerka mlynářova,“ „Dora“ a „Královna májová.“ Každé z těchto děl jest jedním pérem v křídle, jímž se Tennyson povznese do výšin etheru.

Bohužel nelze nám posud odkázati čtenáře k básním těmto v rouchu českém. Tennyson zavítal k nám jen několika z písní svých a šířeji známým stal se jen jeho „Enoch Arden,“ ježž Pr. Sobotka na jazyk náš převedl s jemností, jaké tato tklivá báseň zasluhovala. Majíce pak za to, že několik obrazů, byť jen úryvkovitě podaných, více přičiní k utvoření si pravého názoru o básníku než rozpisování se o něm slovy, která zůstanou většinou přece jen výrazem soukromého mínění, volíme raději cestu první a podáme zde v delších kratších ukázkách to, co po mínění našem básníka nejvíce vyznačuje. Arciť bude to obraz neúplný a nad to ještě zachmuřen přirozenou slabostí překladu, který vůbec dílo jazyka cizího vždy podává pod závojem, při Tennysonovi pak zastírá jednu z nejskvělejších stránek, bezvadnou, v nesčíslné haluze se rozvětvující formu a mistrnost, s jakou uměl užiti všeliké zvučnosti svého jazyka.

„Královna májová,“ báseň ve třech odděleních, má jen tu vadu, že jest příliš dlouze rozpředena a tím přes všechny krásy jednotlivých slok přece konečně unavuje. Však co do jemnosti celé nálady nalézáme i u samého Tennysona málo básní podobných.

Zvolejte mne, má matičko, zbudte záhy, prosím vás,
neboť zejtra nejkrásnější v celém roce bude čas;

letos ještě nebyla jsem veselou tak, bláhou
jako budu, neb mne chtějí královnou mít májovou.

Jest prý mnoho tmavých očí, ale žádné nesvítá
prý jak moje — jest tu Karla, Marie a Markyta;
leč jak malá hezká Alice, kdeže najít takovou?
a tak, matko, zejtra budu já královnou májovou.

A já budu spát tak pevně, zaspím všechno, matičko,
jestliže mne nezbudíte ráno, matko, raničko,
vždyť to víte, ještě věnce, kytku nemám hotovou
a já, matko, zejtra budu královnou přec májovou.

Kohože jsem nepotkala, hádejte, tam pod vískou? —
Aj — i Robin přehýbal se s mostu dolů pod lískou;
myslel on si na věrejšek, na tu tvář mou ledovou,
však, matičko, proto — budu přec královnou májovou.

A on myslel, duch že vyšel — měla jsem ten bílý šat,
já co blesk se kmitla kolem, nechala ho mlčky stát.
Povídají, že jsem krutá — aj co s řečí takovou,
proto přece ještě stanu královnou se májovou.

Dí, že pro mne láskou zmírá — to můž říci kdokoli,
a že prý mu srdce puká — mne to přece nebolí!
Mnohý ještě junák švarný rád mne bude zvát svou,
až jen zejtra, matko, stanu královnou se májovou.

Malá Effie ať se s vámi také přijde podívat,
jak mne budou na palouku na královnou odívat,
neboť hoši už se dlouho z blízka z dále k tomu zvou,
by, matičko, uviděli královnou mne májovou.

Kolem vrátek zimolizek už se skládá v oblouku,
kukačky se červenavé rozkvěty kol palouku,
mokřinou se žluťák táhne ohnivou jak osnovou,
a já zejtra, matko, budu trvou královnou májovou.

A ten noční vítr, matko, dnes jen dýchá do mlází,
a ta hvězda jen se jiskří ještě víc, jak přechází;
po den celý neužijme ani chmurku dešťovou,
kdyžtž budu, má matičko, já královnou májovou.

Celé naše údolíčko je již v krásné zeleni,
a ten vrch pln petrklíče od paty až k temeni,
a ten potok stkvít se bude, bublat lukou květovou
v den, kdy budu, má matičko, já královnou májovou.

A tak zbudte, má matičko, jen mě záhy, prosím vás,
neboť zejtra nejkrásnější v celém roce bude čas.

A já ještě nebyla jsem veselou tak, bláhou
jako budu, neboť zejtra královnou jsem májovou.

Jakož verši těmito prokmitá nejbezstarostnější rozmar polo děcka,
polo panny, jízto se radost leskne ještě ve všech barvách, ani jediným
stínem nezachmuřených, tak vidíme dále krásný ten květnatý svět se-
žehnutý mrazem, jenž dotknul se všeho, jen ne jemnosti duše umírající.
Neminul ještě rok a královna májová volá zase:

Budeteli bdít, jen záhy zvolte mne, matičko,
viděla bych ráda v nový rok vycházet sluníčko;
poslední to rok je nový, v kterém jsem vám ještě blíž,
pak mne slozte v hrob a, matko, nemyslete na mne již.

Dnes viděla jsem zapadat to slunce, s sebou vzít
ten starý rok, ten krásný rok — mé duše všecken klid
a nový rok tu, matičko, však pro mne nevloží
ni jeden lístek na větev, ni kvítek na hloží . . .

Tímto tklivým tonem prochvěny jsou sloky další. Tennyson jest
málo kdy vášnivý, pokud bychom totiž vášnivostí nazývali jen plamen

trávící srdce jedním plapolem, sršíci z oka a kující žhavé šipy na jazyku. Mysl Tennysonova jest mohutnou hlubokou řekou, která nikdy neublá, nehraje jako potůček, na níž tu a tam zatřpytí se čtveračivá vlnka — a i těch zde málo — a která ví, že plyne do velkého, neznámého moře, a kde si zastýská, nežebrouí. Jak veliký jest ten stesk v básni:

Bouři, bouři, bouři
 ty moře do skal, jež se v tobě šeří,
 a já bych chtěl, bych moh jen vyslovit
 ty myšlenky, jež v duši mé se čeří.
 A blažen jest ten rybářský hoch,
 že se sestrou ve hře si výská,
 a blažen jest ten plavecký jun,
 že zpívá si v loďce, jež přístavu blízka.
 A krásné ty lodě ku předu jdou:
 čeká je přístav pod chlumu těmi,
 kde ale je ta zmizelá ruka,
 kdež ten zvuk hlasu, který je němý?
 Bouři, bouři, bouři
 svých útesů, ty moře, na úpatí,
 však jeden krásný den, jenž minul, zhynul,
 už na věky se zpět mi nenavráti

Taková jest nálada nejvážnějších lyrických básní Tennysonových. Však v delší básni „Lockley Hall“ ani pěvce našeho nepoznáváme. Zde bouří oheň v pravdě sopečný a slova proudí se jako žhavá láva. Jest to báseň u Tennysona svého druhu jediná. Obsah jest jednoduchý: Mladý muž plný vroucího citu a šlechetných snah i blahých nadějí zamiluje se do své sestřenice a jest sklaman:

A já děl: Má sestřenice, promluv přece pravdu mi,
 vše, co ve mně bouří, víří, slůvkem tím se utlumí.
 A přes její bledé tváře, čelo kmitla barva, svit,
 růžovou jak vidal červeň severní jsem v noci chvil.
 Ohledla se, prsa chvěla v bouři se jí vzdechové —
 a co duše mělo oko tmavé, hnědé, lískové,
 když mi děla: Tajila jsem vše, neb naši — vždyť to víš;
 miluješ mne? děla s pláčem. Vždyť já tebe dlouho již.
 Láska zvedla míru času, obrátila v ruce ji,
 a ten zlatý sesejpal se písek v lesklé ručeji.
 Láska zvedla harfu žití, udeřila v struny — v ráz
 šumná hudba rozlehla se, jedna duma, jeden jas.
 Mnohé ráno zašuměly lesy v pláni před námi,
 a ten její šepot chvěl mi jako jaro tepnami.
 Mnohý večer hleděli jsme k lodím s bílou perutí,
 naše duše vstříc se chvěly v jednom retě dotknutí.
 Oj má milá, srdce prázdno — oj má milá, má ne víc,
 o těch pustých, šerých plání, toho moře bez hranic!

A kdo byl ten, jenž vzat výměnou za toto horoucí srdce?

Mám ti práti štěstí k tomu, za kohos mne zamítla,
 v jehož úzkém srdci jiskra citu mého nekmitla?
 Nuže budiž — klesat budeš v míru jeho záhuby
 a co ještě jemno v tobě, jako v něm to zehrubí
 I až přejde, co ho baví, budeš zejtra nebo dnes
 milejší mu jeho koně, trochu lepší nežli pes.
 Aj ty jeho kalné zraky! Oj to není víno, most —
 Poceluj ho, dej mu ruku, vždyť je to tvá povinnost! . . .

Odpoví ti, co se sluší, co — ví každý ledabyl.
 Ó, žes raděj neumřela, neb. jsem sám tě nezabil!
 Proklet buď ten společenský hřích mladistvé na duši
 společenské lži, jež v lidech živou pravdu ohluší.
 Proklety ty choré formy, z přírody když odbočí,
 i to zlato, které blýská na bláznově obočí.

Výměnou lásky k dívce za lásku k celému lidstvu nalézá hrdina útěchu:

Vnořil jsem zrak do budoucna, jak jen možno za mraky,
 spatřil jsem tu u vidění vše, jež budou, zázraky . . .
 Potom zmizí války vřava příšerná jak vidina,
 a co národ, bude bratr, svět pak jedna rodina.

Málokterý básník mohl by se odvážiti takovéhoho spojení nej-soukromnějších pocitů jednotlivého srdce se snahami celého lidstva, aby se nestal nepřirozeným. V tomto ohledu měl Tennyson právě tolik ducha a obratnosti jako Musset.

S toužou pravdivostí jako rozechvění i klid lidského srdce umí Tennyson kreslití náladu krajiny. Za příklad stůj zde ukázka z „Deerky zahradníkovy“:

Ne zcela v hlučném světě, zcela zas
 ne ze světa má květe zahrada.
 Z šumného města zvon sem noviny
 i o pohřbech i svatbách přináší;
 a hustým tmavým zakryt lupením
 chrámové slyšíš zvčet hodiny,
 ač mezi nimi jest a zahradou
 půl míle lučin s řekou širokou,
 jež mdlého vesla tepnou pohnuta
 i ospalé rozhoupá lekníny
 a s přemnohou se plouží lodicí
 k třem obloukům, v něž most se rozpíná,
 jemuž jsou věže chrámu korunou.
 A luhy svěží jsou jak po rose,
 a velká lípa léto celičké
 jest malých šumných křídel domovem.

A v „Umrávající labuti“ vylíčena jest zase s velkou jemností slatinovitá krajina Lincolnsbireská:

V daleku viděl mnohou modronu horu,
 a na ní sněh, jak když ho nadýchá,
 se zimního odráží od obzoru.
 A jedna vrba pláče nad řekou
 a dechem větru vlnou zašplýchá;
 a nad ní větrem vlašťovka se honí
 a mihá plaché vůle do syta
 a mokřinou jak brčál točítá
 se vine strážka v dáli dalekou,
 a všechny barvy duhy chví se po ní.

Dramatičností vyniká „Godiva“. Děj básně sáhá do šedého středověku, kde kolik velmožů tolik bylo v Anglii tyranů. Jeden takový ukládá městu bez toho již schudlému novou daň. Matky s nemluvnaty na rukou přicházejí ke hradu a mluví: „Tu daňli dáme, hladem zahynem“. Nadarmo. Vidí to Godiva žena velmožova i zžele se jí ubohých.

Šla k svému muži, našla ho, an stál
 kdes v jizbě sám se svými hafany,

a vyprávěla jejich stesk a pláč
i prosila ho: „Hladem zahynou,
když daň tu zaplatí“. On oči vytřeštil
a odpověděl jako udiven:
„Snad malíčku bys bolet nedala
za takovou zběr!“ — „Já život dala bych!“
I zaklínal se Petrem Pavlem, smál,
pak cvrknul prstem v dýmáček v uchu jí:
„Oj oj to řeč!“ „Ó žel,“ dí ona zas,
však zkuste, co bych zkusit nechtěla.“
A srdcem drsným páž jak Esaua
on odvětil: „Nuž tedy městem jed,
jed nahý, já pak daň tu odvolám.“
A kývnul hlavou jako v posměchu
a odešel
Tak v opuštěné všechny myšlenky,
jak vítr každý když se rozpoutá,
válčily celou dlouhou hodinu,
až vítězství dobyla útrpnost.
A hlasatele svého vyslala
a kázala mu, zvukem polnice
by rozhlásil tu krutou podmínku,
již podstoupili, lid že vyproští.
A protož, jestliže ji milují,
by od té doby v samé poledne
ní nohy krok nezavzněl ulicí,
ní oko nehledlo, jak půže kol,
však aby všichni doma zůstali,
zavřeli dvěře, okna zastřeli.
Pak v odlehlou se jizbu utekla
a rozpjala dvě orlí na pasu,
jež krutý earl kdys jí darem dal;
však váhala při každém oddechu,
jak stála tu co měsíc v letní noc
pol zakryt oblakem: tu v jeden ráz
potrásla hlavou, v ráz, a prstence
až ku kolenům sprchly kadeří.
Pak chvatem svlekla se a po schodech
se kradla dolů, jako paprsek
se slunce skrádá k sloupu od sloupu,
až ku bráně, kde našla komoně,
jenž v purpur oděn byl a zlata skvost.
Pak vyjela oděna v čistotu,
a kolem vzduch, jak jela, naslouchal
a tichý větřík zadýchat se bál
a malé šotků hlavy v odkapech
se divaly, a štěkot veňnal psův
jí plamen v tvář, a dusot komoně
jí mrazem, varem bušil tepnami —
a plny štěrbin byly slepé zdi
a nad nimi se štíty příserné
jen sbíhaly a na ni hleděly.
Však ona vytrvala do konce,
až bělokvěte houští bezové
spatřila v dáli širém na poli
se klenutými míhat branami.
Pak jela zpět, oděna v čistotu —
tu ničema, chlap z hlíny nevědčného,
jenž příštím věkům stal se příslovím,
malou si v strachu díрку vyvrtal
a pohled ven; však nežli shled, co chtěl,

v hlavě mu oči zdechly slepotou
a vypadly. Tak velké mocnosti,
jež svědkové jsou skutků šlechtěných,
přetrhly pásmo myslí zlovolné:
a ona pomínula nevědouc,
a pojednou dvanácti ranami
a s třeskem zahučelo poledne
to se sta věží, s jedné po druhé,
a ona právě vešla v komnatu.
I vyšla odtud v šat svůj oděna —
a takto městu volnost dobyla
a samé sobě jméno na věky.

Báseň „Lotofagové“ líčí bezstarostnost a snivou ospalost těch, kdož, jak báje praví, živili se lotosem; jest plna pestrých obrazů, a rytmus originálu hudba sama:

Proč na nás těžkost visí jediných,
proč nás jen tráví hořký zármutek,
když všechno jiné nezná mdloby té?
Vše pokoj má — proč lidé lopotu?
Jen v nás ta tíž, v nás prvních ve tvorstvu,
a věčně stýskáme
od jedné strasti v druhou vrhání.
Ille, v nitru lesa svinutý
jak z pupence ten list se pýří, ven
vylákán větříkem — a tam
se zelená a nedbá nic:
má slunce v den, a rosy dá
v noc luny svit, a když pak zvadne,
slétá, spadá po větru.
Ille, letní září usladlé
jablko změkne, zkyprí plné šťávy
a spadá v tiché noci podzimní.
A všechno svých má délku dnů;
v svém místě zraje květina
a zraje, vadne, nezná lopoty,
v úrodnou zemi pevně vkotvena.
Nechte nás být. Čas letí ku předu,
a za okamžik zněmí naše rty.
Nechte nás být. Kde jest, co přetrvá?
Co máme, všechno mizí, stává se
částí a dílem hrůzna minula.
Nechte nás být. Jakáže útěcha
je v boji se zlem? V tom jakýž mír,
když po vlnách se vzhůru vzpínáme?
vše pokoj má a zraje ku hrobu
a tise zraje, padá, přestává.
Smrt dejte nám neb mír, smrt nebo snivý klid.
O jak by bylo překrásno,
té šumné splývat po řece
a s zrakem polozařveným
se skolébávat v polosen
a myslit, dumat, ve vspomínce žít
s každou to drahou tváří z dětských let,
nad níž teď roste tráva zelená:
s tou hrstkou prachu v urně kovové!

Nejbližší dílo Tennysonovo „Princezna“ vydáno r. 1847. Jest to povídka o knížeti a kněžně, kteří dle určení rodičů měli býti mužem

a ženou, aniž se prvé kdy viděli. Mladá dáma z počátku tuze se zdráhá, však po celé řadě dobrodružství a zápletek podá přece ruku svou nešťastnému ženichovi: Básník učinil tu nezdařený pokus, spojití moderní názory a spůsoby s ideami, které vládly v dobách rytířských, a „Princezna“ stala se tak „míchanicí“, jak ji sám básník nazývá. Ale jakkoliv nešťastně volena jest osnova básně, nalézáme tu přece mnohá krásná lyrická místa, časová pokynutí, svědčící o přebystřém duchu, ano i nelítostnou satiru. Podáme zde jen dvě ukázky:

Lesk padá v sněžné vrcholy
a na omšelé zdívo hradu
a přes jezero chví se svit
a šumot slyšet vodopádu.
Zvuč rohu, zvuč, zbuď ozvěnu nám z šíra
zvuč rohu; — odvěť, odhlas zmírá, zmírá, zmírá.
Ó slyš, ó slyš, jak slabě již,
jak jasněj, slaběj v dál to hučí
a dál a dál, od strží, skal,
jak roh ze země vil to zvučí.
Zvuč; slyšme sráz, jak odhlas sbírá,
zvuč rohu; — odvěť, odhlas zmírá, zmírá, zmírá.
Již, milá, kdes tam u nebes
ten ohlas slábne řekou, plání,
však ohlas náš se bude chvít
od duše k duši do skonání.
Zvuč rohu, zvuč, zbuď ozvěnu nám z šíra,
a odvěť, odhlas, odvěť zmírá, zmírá, zmírá.

Báseň dotýká se mnohých společenských otázek nového věku, mezi jinými také tak zvaného boje o ženská práva. Slyšme, co *básník* o té válce soudí:

Přec není žena necelý jen muž,
však jiná jest — kdy bychom učinit
ji mohli takon, jakovým jest muž,
něžná by láska byla ubita,
a té jest přece páskou nejdražší:
ne, stejné aby zas, co stejno mu,
však milovalo stejné v různosti.
Však lety ať se sobě zpodobní,
muž ženou víc a žena mužem buď,
on něhy, mravní výše nabudiž,
však nemdli v činu, který zvrací svět,
a ona nabuď v myslí rozhledu,
však neumdlévej v péči dětinné
a v rozumu neztrácej dětinnost,
až konečně se k muži přitulí,
jak pravá hudba k slovu velkému.
A tak ti dva na času obrubě
po boku sedí jeden druhého,
ve všech svých snahách v jedno sečtění,
dělíce sklizeň, sejí budoucnost,
a každý sebe ctí a jeden druhého,
v osobách různí ale podobní
si jako ti, kdož teprv milují.
Pak navrátí se lepší eden v svět,
pak velký snatek světem zavládne
a čistota a klid, i povstane
pak plémě, které lidstva korunou . . .

Ať brdé už to slovo utichne
o rovnosti; jest každé pohlaví
jen sebe půl, a v sňatku pravdivém
ni rovna není ani nerovna.
Co v jednom schází, druhé doplní
a myšlenkou tak povždy v myslence
ve vůli vůlí, snahou ve snaze,
tím jediným se čistým ve světě
a dokonalým tvorem stávají:
srdcem, jež o dvou žijíc komorách
jen jednou tepnou bije — životem.

(Dokončení).

K dějinám řeči a literatury české v XVIII. století.

Podává

Ferdinand Čenský.

(Dokončení.)

R. 1770 byla průpravná škola vojenská z Vídně do Nového Města za Vídní přeložena, tam s kadetním ústavem sloučena, a od toho času dostalo se rozšířenému ústavu jména „Teresianská vojenská akademie.“ Od toho roku bývalo v akademii stále ke čtyřem stům chovancův, kterýž počet až po dnes více méně zůstává nezměněný. Zároveň se sloučením obou škol i učební plán z gruntu přejínačen a z ústavu učiněn jakýsi druh vojenského gymnasia o 6 ročnících. První třída určena pro chovance nejútlejší od 8—10 let a slula „infima“; druhá pro 10—12leté nazývána „parva a principie“, třetí pro 12—14leté „gramatika a syntax“. Tyto tři třídy tvořily „setninu nižší neboli malou“. Druhá vyšší setnina měla též 3 ročníky; první nazýván „rhetorika a poesie“, druhý „filosofie“, v třetím ročníku byli „historici“. K dosavadním předmětům přibyla latinská řeč a slovesnost, německý sloh, geometrie, filosofie, fysika a historie.

Pro učitele jazyka českého tehdejší místní ředitel, generál svob. pán Hannig, jmenem vrchního ředitele, polního maršálka hrab. Colloreda, vydal instrukci, v níž se uvádí, že učení češtině v ústavě nejevilo dosud výsledkův očekávaných, pročež že ředitelstvo nařizuje, aby od školního roku 1770—1771 chovanci vyšší setniny češtině se neučili a jazyk český jen ve třech nižších třídách na základě latiny a ve spojení s touto se přednášel. Instrukce udává pak podrobnější pravidla pro metodu vyučovací asi v těchto hlavních rysech: Učitel ať se vynasnaží, rozdíl mezi tvrdou a měkkou písmenou žákům učiniti srozumitelným, zvláště ať jim jasně vysvětlí užívání samohlásky *i* (*i, y, ý*), aby tvrdé nebo měkké, krátké nebo dlouhé její vyslovení sobě úplna osvojili. V úlohách bývají zkoušeni všickni chovanci jeden po druhém a to často, aby žáci českému přízvuku snaze přivykali; i nebude prý ředitelství od nynějška trpěti, aby učitelové jenom některé vyvolené žáky k denním zkouškám vyvolávali, jelikož jest vůlí Jejho Veličenstva císařovny, aby nejenom

někteří anobř *všickni chovanci základům toho národního jazyka se naučili*. Kdy by učení takové u některého žáka přece se zanedbávalo, nechat z toho učitel sám odpovídá. Koncem každého měsíce profesor české řeči ať předloží vypracované úlohy i s argumenty a diktáty generálnímu ředitelství, by do nich nahledlo. Jelikož překládání z jednoho jazyka na druhý velice podporuje učení se řečem, proto učitel, nemáli dobrých spisovatelův po ruce, krátké příběhy (historiety) diktuj a od školákův překládati dávej, čímž se budou tito také v českém pravopise zdokonalovati.¹⁾

Hannigův nový učební rozvrh pro svou nepraktičnost dlouho nepotrval, neboť již o něco později z těch 6 ročníkův učiněno *jedenáct tříd*. A co se týče češtiny, byla již r. 1772 do 3., 4., 5. a 6. ročníku opět uvedena. Toho času nabízeli uprázdňenou profesuru českou *F. M. Pelzovi*, jenžto však nechtěje vlast svou opustiti resignoval. Byla tedy toho leta stolice českého jazyka vedle Wiedemanna osazena *Josefem Zlobickým*, který však již r. 1775 vystoupil, byv jmenován profesorem české řeči a literatury na universitě Vídeňské. Jeho místo zaujal kněz z řádu pobožných škol *Alexius Cervelli*, rodem ze Žďánice poblíž Kyjova na Moravě, a jelikož r. 1774 také Wiedemann do výslužby odešel, přejal jeho místo *Maximilian Šimek*, také kněz piarista, od kteréhož času stolice česká v akademii více než celě čtvrtstoletí, a sice až do r. 1806 do opětné reorganisace voj. škol Novoměstských a dočasného vypuzení češtiny odtamtud, kněžimi z řádu pobožných škol osazována bývala.

Byliť to po Cervellim páter *Donatus Krbec* (Krvec také psán v aktech) od r. 1785 až do r. 1801, který tam přišel z některé české koleje piaristův; kněz *Valentinus Jerábek*, nar. v Mošávkách na Znojemsku, vyučoval až do r. 1804; kněz *Justus Jelínek*, Moravan, narozen v Bučovicích, učil až do r. 1806. V druhé posloupnosti českých profesorův po M. Šimkovi následoval kněz *Anastasius Spurný*, jenž pocházejí z Uherského Brodu na Moravě r. 1780 do akademie byl povolán, kde do r. 1791 učiteloval. Spurný pokusil se též ve spisovatelství, vydal dvakráte (r. 1783 a 1786) pomůcku učební, v Novém Městě vytištěnou, pod názvem: „*České cvičení pro chovance c. k. kadetního domu, pozůstávající (sic) v exercitium, službě a t. d. sprostého vojáka*“. Jest to zpracování tehdejších řádů služebních, výtah z vojenského výcviku, s přidaným seznamem vojenských slov a výtahem hrdinských činův z letopisův podle abecedy, pak počátky českého jazyka, totiž gramatika (Jung. hist. II. vyd. VI. 373). Nástupcem Spurného byl páter *Vincenc Radnický* z české piaristické provincie, počal vyučovati r. 1791 a zemřel 23. srpna 1796 v akademii, pochován jsa ve kryptě kaple na hřbitově akademickém. Jej nahradil kněz z řádu piaristův *Leonhard Wilt*, před tím polní kaplan při 37. pěším pluku podmaršálka knížete Josefa Eszterházyho z Galanthy, rodem z Velkého

¹⁾ O zmíněné instrukci obsírněji pojednal T. Burian v Čas. Česk. Mus. r. XVIII. (1844) v článku „Český jazyk ve vojenské akademii v Novém Městě za Vídní“, str. 521 a násl.

Varadinu v Ulřích, jenž r. 1806 současně s druhým českým učitelem, J. Jelfnkem akademii opustil.¹⁾

Z učitelův právě jmenovaných literárně nejvíce prosluli *Zlobický* a *Šimek*, a třeba mnohostranná literární činnost a snažlivé vlastenecké působení onoho mimo obor akademie vojenské se jevila, a třeba jméno druhého z nich v literatuře naší jenom co horlivého stoupence Pohlova pověstným se stalo: nicméně oba toho zasluhují, abychom památku jejich mladšímu pokolení na paměť uvedouce, právě na tomto místě o nich promluvili a je literárně-ocenili.

Josef Valentin Zlobický dle udání páně Rybičkova a Jungmannovy historie literatury narodil se dne 14. února 1743 (dle Cerroniho „Mährische Schriftsteller“ roku 1742) ve Velehradě na Moravě. Po skončených studiích filosofických šel r. 1761 ke správě hospodářské, ale již r. 1763 odebral se na studie právnické do Vídně, kde potom u rozličných úřadův praktikoval. Byv r. 1772 jmenován profesorem české řeči a literatury na teresínské akademii Novoměstské,²⁾ odešel již r. 1775 odtamtud opět do Vídně, aby tam na universitě zaujal stolicí téhož předmětu. O rok později stal se úředníkem u nejvyšší soudní stolice, kde pak místo registraturního adjunkta zastával.

„Roku 1781“, tak o něm píše jeho biograf Rybička (Sl. Nauč. X. st. 583) — „ihned po udělené větší svobodě tiskové podal Zlobický císaři návrh v příčině censurování kněh českých a ukazoval důtklivě k nepodstatnosti a škodlivosti dosavad u věci té platného „Indexu“. Vůbec zasazoval se Zlobický po celý čas co nejhorlivěji o vyzdvižení řeči a národnosti domácí tak, že od vrstevníkův *českým patriarchou* býval nazýván. Dlouholetým pilným sbíráním, kupováním, přepisováním a vyměňováním zjednal sobě s nemalým nákladem a prací přehojuou zásobu kněh, rukopisův, listin, zápisek, obrazův, nákreсів a tomu podobných pomůcek literárních, k historii, archeologii a filologii domácí se vztahujících, tak že knihovna jeho u věci té svého času neměla sobě rovné. Byl také v přátelském spojení se všemi tehdaž u nás proslulými muži, s nimiž co nejhorlivěji sděloval své poklady literární; Dobner, Voigt, Ungar, De Luca, Durich, Dobrovský, Pelzel, Thamové, Šimko, Vetter, Cerroni, Monse, Schwoy, Kopitar a jiní byli přátelé a důvěrníci Zlobického. On přičinil se také nemálo k zřízení divadla

¹⁾ Sr. tentýž článek str. 532 sqq., v němž však vystoupení Radnického z akademie chyběně udáno.

²⁾ O tom, zdali Zlobický od r. 1772—1775 byl profesorem češtiny na teresínském ústavu šlechtickém (teresianum) ve Vídni nebo na teresínské akademii v Novém Městě za Vídní, různá podání máme před rukama. Burian v Čas. Č. Mus. 1844 str. 532 tuší, že Jos. Zlobický na akad. a Jos. Zlobický, jenž byl až do r. 1810 prof. na universitě ve Vídni, jest tatáž osoba. Jungmann v Il. vyd. své hist. lit. na str. 658 praví, že Jos. Zlobický byl profesorem řeči a literatury české na *teresínské akademii ve Vídni*; p. Rybička v Lumíru 1861 č. 48. st. 1127 připomíná, že v akademii Novoměstské „pracovali a zdárně působili Zlobický, Polák, Burian a Fialka“ a píše v Nauč. sl. sv. X. st. 383 „r. 1773 jmenován byl profesorem řeči české na šlechtickém ústavu teresínském.“ My máme za to, že všechna tato podání se vztahují k akademii Novoměstské, která tehdaž po sloučení s prápravnou, jak už nahoře praveno, *teresínskou* akad. voj. se nazývala.

českého v Praze, tak zvané „boudy“, na Koňském trhu r. 1786. Jsa důvěrný přítel bratří Thamův, Tandlera, Štvána a jiných tehdejších hercův a milovníkův Thalie české, naléhal bez přestání na tyto přátele své, aby se zasazovali o zvláštní divadlo české, a byl jim v tom radou i penězi pomocen, až věc ta k místu přišla. Jsa příliš skrovný a nepřítel všelikých hádek, v jaké se tehdejší literáti dávali a jeden druhého při tom kaceřovali, nechtěl Zlobický vystoupiti u veřejnost s pracemi literárními, jmenovitě gramatickými, a pokusil se pouze několika překlady na poli spisovatelství domácího“.

Náš Jungmann ve své historii vypočítává 10 spisův Zlobickým přeložených, a do svého arcidíla slovníkového v hojně míře přijal výpiskův fraseologických, jež neunavný sběratel Zlobický v jedno sněsl a které vedle jiných byly Jungmannovi „velikou a veleplatnou pomůckou“ (viz předmluvu ke Slovn. st. IV.—V.). Také Rosův slovník ze svých zápisek Zlobický doplňoval. V rukopise zůstavil: „Českou gramatiku“, „Úvod k české literatuře“, „Biografický seznam českých spisovatelův“, „Pomůcky k topografii moravské a slezské“, pak hojně materiálu k „Slovníku česko-německému“. Bohaté literární tištěné a rukopisné sbírky Zlobického za 100.000 zlatých v bankocedulích dle zpráv moravského dějepisce a archeologického sběratele J. Cerroniho koupil hrabě Auersperk, prezident českého soudu apelačního, který část jejich, jež se týkala Moravy, daroval Františkovu Museu v Brně, kde se až podnes chovají. —

R. 1774, když po 22letém učitelování odešel také prof. Wiedemann, na jeho místo byl do akademie kněz z řádu pobožných škol, *Maximilian Šimek* povolán. Jsa rozený Slovinec z Nejdavy ve Štýrsku, ale na Moravě vychován, již v mládí oddal se studiím linguistickým, zejména slovanským a vedle své materštiny osvojil sobě češtinu, polštinu a ruštinu v té míře, že se v těch jazycích pro domácí literární potřebu jak říkáme vyznal, což pověst o učenosti jeho rozneslo a dle tehdejších náhledův již dostačilo, aby mu učení češtině v ústavě svěřili. Byli jeho znalosti slovanských jazykův již proto povděční, že do akademie přicházeli většinou chovanci slovanští, Čechoslované, Poláci, Horvaté a Srbové, s kterými v jejích materštině mohl mluvit. Pohříchu však dle spisův od něho na nás došlých říci musíme, že jeho linguistické vědění na mělkých základech bylo vybudováno.

By suchoparné gramatickým regulím vyučování připojováním praktických příkladův přijemnějším učinil, Šimek dle Büschingovy toho času v Němcích pro učení latinské schválené a dosti rozšířené vyučovací metody vybral z přírodopisných děl Kleinových, Plucheových, Wallerových rozličná prstonárodně sestavená pojednání přírodopisná o nebi, povětrí, zemi, o živočiších, rostlinách, kovech a p., která česky zpracoval, a připojiv k nim krátké historky z dějepisu všeobecného vyňaté, ve Vídni r. 1776 vydal s názvem již dosti nečeským: „*Krátký výťah všeobecné historie přirozených věcí, mimo příděpku některých pamětihodných příběhů k vsoužitelné potřebě českého jazyku v císařské královské teresianské akademii v Novém městě navržený od M. Š.*“¹⁾

¹⁾ V Jung. hist. tato kniha omylem dvakrát, a sice pod VI. 934 a VI. 1456 se uvádí; v čísle druhém jest nápis knihy diplomaticky úplný.

Chtěje tedy přednášením a rozbíráním takových, mládež zajímavějších příběhův chovance ve škole k češtině navnaditi, Šimek za toto snažení zajisté by všeho uznání zasluhoval a vši chvály hoden byl, kdy by jen ve své knize nebyl zabředl v onu kaluži gramatických neforemností, jimiž gramatika Pohlova přeplněna byla. Ale Šimek neohlížeje se po dobrých starších knihách českých, anebo snad ani nemaje tolik soudnosti, aby rozeznal, co v literatuře dobrého a co pod kritikou, s celou duší přilnul k novotám Pohlovým a knihu svou zohavil slovy buď již ve slovníku Pohlovu tištěnými, buď vlastními nově skutými a rovněž, jako byla ona, zpotvořenými, ačkoli by byl mohl snad pro všechny v knize užitě výrazy v Komenského „*Janna linguarum*“ a „*Orbis sensualium pictus*“ přiměřená slova technická najíti. Ale což byla těmto lidem autorita Komenského: toho již jako kacíře a exulanta měli v opovržení! K tomu ještě přišlo, že nechtěje českých lepších kněh ze století minulých a nejsa ani Čechem rozeným, českému rčení a českým konstrukcím všude nerozuměl, a v tomto směru jeho kniha jest ještě nezáživnější nežli plody mistra a předchůdce jeho.

Na důkaz, jakou češtinou psána česká kniha léta Páně 1778, stájeť zde doslovně některé věty ze spisu Šimkova vyňaté. Chtěje se před čtenářstvem omluviti, proč se orthografie Pohlovy přidržuje, počíná svou předmluvu těmito slovy: „*Laskawý čtenáři! Něco nowého straniwa Tjsku w pritomné Knjzce spatrjss, nediw se tomu; skoro wssechni Národowe násseho Wěku wynasnazili se swóg Gazyk a literné Vmění polepsiti, y skutečne giž mnohem polepsili, proč bychom my se napodobně taky, o Cistotu, Lechkost, a Stegnost we Spisu obdržeti nevsylowali? Pressel, skounal a přemislil gsem pilně wssechno, co Pán Pol o následugicich sedm Literách: *c, d, n, r, s, t, z* wvádj, by se totižto nikdy neznamenali, kdykoli po nich krátké *i* neb dlouhé *j* následuge, a nassel gsem, že z opravdiwých Přícin nikdy znamenáné byti nemohou,¹⁾ o fechto, gakož *d, n, t*, wjme syce, že se w takowých Prjlezitostech nikdy neznamenagi, proč by tehdy ostatni měli byti znamenáné, gessto rowně tu Měkost trpěgi we Wyřečnosti gako předessli? Dále, oná Slowa, w nichžto po tech řečených Literách, syce w mnohých Knjžkách Punktikem znamenáné *ě* nasleduge w mñe znamenáná nenagdess, nýbř ty teprw řečené před nim stogicý Litery; taky *u* dle starozitného Tjsku nikde Kolečkem znamenáné neni, nýbř Čárkou, poñewáž to wssechno k snadněgssimu Navčení násseho Gazyka welmi prospěssno a vžitečno gest.“*

A nyní následují články přeložené z astrothologie Derhamovy, z Plucheova „*Le spectacle de la nature*“, z Erxlebenových „*Anfangsgründe der Naturgeschichte*“, z Reichardova „*Einleitung in den Garten- und Ackerbau*“, výňatky z přírodopisu Pliniova, z Eberhardovy „*Thiergeschichte*“ a jiných, co všecko více méně zajisté má v sobě dosti zajímavé a poutavé látky, ale pohříchu ve všem tom je čeština ještě špatnější a nesrozumitelnější, nežli v předmluvě, poněvadž zpracovatel

¹⁾ Co se týče litery *s* (psáti *si* a vysloviti *ši*), tu ani Pohl ani Šimek pravidla sobě daného nezachovávali, jelikož psali *a* učili, že *š* v následu a středoslóví se má psáti *ss* a jen na konci *š*; i tudíž neměli nikdy příležitosti, aby psali *si*, a vyslovovali *ši*.

těch článkův měl před sebou německé vzory a frase, které nikoliv po česku anobř slovy jen česky slouti majícími a duchem německým se podávají. Tu vykládá, co jsou *žehroně* (komety), *ředlice* (planety), co je *hvězdátnost* (shvězdění, Gestirn), *hvězdník* (stálice), co *chvroš* či *chvor* (Saturn), že má měsíc svou *světlenici* (arcus lunaris), kdy ji třenka sluje *temnice* (večernice), kolik je ročních *časočástek* (ročních časů), že měsíc je *spolupocečníkem* země, že rostlina je *zemězrůst* vydávající *símězrno* (Samenkorn), co je *člýna* či *člina* (materie), jak povstává *zemožnutí* (zemětřesení) a j. Příjemná vůně je Šimkovi *vonocitedlnost*, drál je mu *drus*, dratař *drusíř*, ústřice *schořeplice*, ren (sob) *běžlin*, pořadí vojákův *posloupek*. A na důkaz, že nebylo chovancům možno, aby rozuměli, co v knize psáno, po opravení pravopisu a chyb gramatických podáme tuto několik vět třebaš hned z první kapitoly Šimkova „Výťahu všeobecné historie přirozených věcí“: „O světu a nebi ouhlačně (vůbec). Celý okršlek od dokonalé a výborné ozdoby a veškerou jeho obsahu (obsaha Inbegriff) všech tvorů nazýváme svět“ (st. 11). „Věří se, že jedenkaždý hvězdník slunci roven jest a že se on okolo tvorů (t. j. těles světových) otáčí, ježto se od jeho světlosti osvětlují a zahřívají“ (str. 15). „Měsíc šeiř v noci a světlo své, kterč od slunce dosahuje, na zem ukládá; má rozličné proměny svého světla; nebo brzy má svou světlenici na způsob nějakého srpů nahnutou, brzy jest polovičný, brzy celý okršlek osvětlený; vpadá do záclony země, když proti slunci stojí, tedy se hbitně odbírá“ (st. 16).

Jaké pokroky mohli probůh chovanci při takovýchto školních knihách v učení konati, jak vůbec v českém jazyku prospívati?

Druhá část knihy Šimkovy (str. 259—304) přináší také zas „*Přílepek*“ třiceti příběhův i anekdot historických ku čtení a překládání. Pak připojeno něco, co vlastně už k studiím o srovnávací mluvnici řečí slovanských náleží. Aby totiž spisovatel sourodnost jazykův slovanských, češtiny, polštiny, horvatštiny, „*ilyrsko-slavonštiny*“ (tak jazyk srbský nazývá) a ruštiny dokázal, přidal (na str. 305—317) čtvero vypravování dějepisných, každé v jednom z těch tuto udaných nářečí v textu *původním* a s podloženým českým textem pod jednou každou řádkou a pod jedno každé slovo, aby srovnalost ta tím patrněji v oči bila. Jest to nejlepší a nejpraktičnější kapitola celé knihy Šimkovy.

A jako Pohl ku své gramatice, tak i Šimek k svému „Výťahu“ na porozuměnou musil připojiti slovník, jenž jest o sobě od 1—130 paginován, a všechna slova obsahuje, kterých ve člancích vypravovaných užito.

Složiv učitelství a pobýv až do 30. října 1780 v Novém Městě za Vídní, odešel do Rohův zpět do koleje piaristův, vystoupil brzy potom z řádu a stal se r. 1781 farářem v Raušpurku v Dolních Rakousích, kde žil dále studiím ethnografickým a linguistickým, vydávaje řadu děl v jazyku německém psaných, jako „Von der Religion der Russen“ r. 1782 z ruského, „Politische Geschichte des Königreiches Bosnien und Rama“ (r. 1787 ve Vídni), „Von den Hanaken“ a také jednu českou, již nazval „Příručka pro učitele české literatury“ (r. 1785), ku které na str. 41—64 připojena tabelární gramatika česká (Jung. hist. VI. 128), avšak nedbaje mnoho na dobrou pověst spisovatelskou

ve svých spisech, jmenovitě ve dvou tuto právě naposled vytčených, výdatně užil rukopisův Zlobického, Friebekových a j., pramenův těchto neudav (Ryb. Slov. N. IX. st. 46 ¹⁾).

Maximilian Šimek zemřel dne 7. června 1798, jsa z oněch nemělých v XVIII. století opravovatelův jazyka českého posledním, jehož nepřírozené, duchu národnímu se přičící opravy, díka nebi se neujavše, tak jako linguistické rejdy mistra jeho, zůstaly pouhými filologickými bludicemi a fenomény časovými. Na omluvu obou snad jedině to říci můžeme, že při svém páchání gramatickém ni jeden ni druhý neměl zlé vůle. Spíše nedostatečná znalost starší literatury, odcizenost lidu obecnému, s nímž za svým dlouholetým povoláním vně krajův českoslovanských v mluvě ani stýkati se nemohli, všeobecná zmalátnělost národní, kteráž za onoho času literaturu naši ovládala, konečně nedoučenost a přílišná snaha obou těch mužův, pro každé v německých knihách slávané compositum také hned jednoslovný význam pohotově míti, takové novotění způsobila. Jejich zlé řádění arcit působilo škodu chovancům, protože se češtině nenaučili, ale pro řeč a literaturu českou vůbec nemělo téměř žádných následkův, vždý z těch set, neli tisícův slov nově skutých jen asi 3—4 se ujala! Ba mělo i jisté dobré následky. Vidělit v takovém počínání mnozí praví, osvícení vlastenci a národovci, jaká záhuba odtamtud z nečeského Podunají hrozí řeči domácí, a počali tím horlivěji, tím úsilovněji o zdvižení a probuzení opovržené národnosti české se starati, scházeli a radili se, sbírali, snášeli, ze starých památek vypisovali a vydávali některé v zapomenutí upadlé poklady řeči české. A tak na hrobech novotářů vypučel jarý strom, jenž od té chvíle každým rokem, čím dále, tím hlouběji a šířeji kořeny a větve své rozkládal a mohutněl.²⁾ Doba neuvědomělých

¹⁾ Jakým byl Šimek plagiátorem, jmenovitě co se týče této knihy ve Vídni r. 1785 německy vydané s názvem: „Handbuch für einen Lehrer der böhmischen Literatur“, o tom tuto jen něco na ukázkou. Die korrespondence v archivu musejním chované psalť zajisté Zlobický o knize té Dobrovského, že v ní všechno jako seno a sláma je rozházeno, z části z jeho (Zlobického) rukopisu, z části z kněh Šimkovi půjčených *ukrádenu*, a že tím Šimek před celým světem dokázal, že „jsem mu nenčinil krivdy, když jsem ho při konkurse o místo učitelské na teresiánské akademii docela reprobval.“ A Dobrovský na exempláři Šimkova „Handbuchu“, chovaném v universitní bibliothéce Pražské, vlastnoručně připsal: „Verglichen mit der Einleitung zur Literaturnotiz der vornehmsten böhm. und mähr. Geschichtschreiber, entworfen von Josef Valentin Zlobitzky, Wien 1777. Manuscript, aus welchem P. Schimek fast Alles von Wort zu Wort ausgeschrieben hat, was Seite 88 bis Ende steht.“ — Srovn., co o tom napsal zvčcnělý náš V. Zelený v „Životě Josefa Jungmanna“ str. 49.

²⁾ Zajisté památne a na svůj čas velice charakteristické jest, že právě v těchto trudných dobách někteří mladší čeští vlastenci, jako Dlabač, Dobrovský, Hurdálek, Kramérius, Pařízek, Pelzel, Faustín a František Procházka, Ruřík, Strnad, Václav a Karel Thamové, Tomsa, Vydra a Zima r. 1780 se sešli, aby „Českou slovníkářskou společnost“ zřídili. Jeden každý člen měl probrati dílo některého staročeského klasika a z něho excerpovati, jeden z členů že bude sekretářem a sestavovatelem slovníka. Nejprv měla se vzíti do práce bible Králícká, pak zprávy sněmovní, knihy Velešlavínovy, Sixta z Ottersdorfu atd. Venkovští kněží, rychtářové a hospodářští úředníci měli býti vyzváni, aby se spolku zúčastnili a mezi sebou zavázali, že jen po česku hovořiti budou. Chvalitebně toto před-

těch pobloudilecův na věky jest překonána, a my tedy jen jako na výstrahu budoucí je podržíme u své paměti. —

Dne 24. června 1779 byl do akademie Novoměstské za místního velitele povolán muž, který nad všechny své předchůdce duchem vynikaje a nevšedními ano geniálními nadán schopnostmi, byl zajisté nejvíce toho schopen, aby ústav na nejistých zásadách kolísající důkladně a dle potřeb časových opravil a v něm i statně, vzdělané důstojníky i hodné občany odchovával, a jehož více než 25leté tam působení mělo tolik blahodárných účinkův, že jeho jméno až podnes od každého z nás u vděčné paměti s úctou bývá vyslovováno.

Byl to šlechtetný a vysoce učený muž, jasná hvězda na obzoru vychovatelství vojenského, náš krajan a vlastenec, hrabě *František Josef Kinský* ze Vchynic a Tetova, dědičný hofmistr království českého.

Byv již v 29. roce věku svého jmenován plukovníkem v 42. českém pluku, obral sobě již tehdež za úkol, pro vojsko odchovávat inteligentní důstojnictvo a zřídil k tomu konci u svého pluku kadetní školu, čímž císařovnu Marii Teresii na sebe upozornil. Aby seznal pedagogické zařízení cizozemských vojenských ústavů, navštívil r. 1777 vojenskou akademii v Stuttgartě a odtamtud cestoval do Švýcar, by také tam zejména vychovací ústav Salisův v Maršlinsu a Pestalozziův v Neu-hofu prohlédl a z method tam zavedených těžil ve prospěch škol vojenských ve vlasti. Podav o výsledcích cesty a pozorováních svých raport císařovně, k jejímu rozkazu s plnou mocí odešel do Nového Města za Vídni, aby dle zkušeností nabytých a svého nejlepšího přesvědčení potřebné reformy v akademii zavedl. Neohroženě, přes všechny obtíže a překážky, s láskou a zápalem oddal se novému úřadu svému. Přišel uviděl, že ústav neměl dosti kněh obsahu vojenského, jimiž by se duch vojenský v chovanech probouzel; i požádal tedy dvorní radu vojenskou o materiálu k válečnému dějepisu, aby z nich se zvláštním zřetelem k válečným dějinám rakouským sestavil dílo k potřebě akademických chovancův. Aby také učitelstvo našlo hojnějších pomůcek ke svým přednáškám, znamenitě rozmnožil a zdokonalil knihovnu akademickou. Drže se nejprvnější zásady pedagogické, že zdravý duch může bytleti jenom v zdravém těle, postaral se o zavedení her tělocvičných; chovanci musili přeskakovati příkopy a zábradlí, přelízati zdi, házeti kamením a toušem, hráti mičem, choditi na chůdách, šplhati po pro-

sevzetí v celém objemu se neprovedlo, ale některé sbírky pro slovník přece se sešly a byly sekretáři spolku, Jos. Dobrovskému odevzdány. A tak Dobrovský počínaje na těchto základech budovati, dospěl k myšlence, sestaviti německočeský slovník. Že dílo na ten čas dosti rozsáhlé několik let vázlo, tomu nelze se diviti. Teprv po patnácti letech (r. 1795) povzbuzením *Štěpána Lešky*, horlivého Slováka, slova božího kazatele († 1818), jenž byl z počátku redaktorem slovníka, sbírka srovnána a 22 let po první schůzi mladistvých sběratelův (r. 1802) vyšel první její díl, ve formě slovníka Jos. Dobrovského. Srovn. Rodinnou kroniku r. 1864 č. II. p. 48, pak velmi důkladný kritický rozbor všech až do konce XVIII. století vyšlých českých slovníkův od J. Dobrovského, jenž jest v předmluvě toho slovníka s datem 20. března 1800 uveřejněn a v němž slavný učenec o osudech slovníka svého některá zajímavá udání byl uložil.

vaze a učiti se dokonalému jezdní na koni. Počali se též učiti kreslení a to tak důkladně, jako na žádném podobném ústavu vojenském v Evropě. Kinský staral se o dobré pedagogy a učitele, jež považoval za své přátele a soudruhy u vznešeném společenském díle. Svě zásady a náhledy nemíval za neomylné; naopak, nedůvěřovali svým úsudkům, poradil se se sborem profesorův, a co všestranně prozkoumáno a bedlivě ohledáno, to teprv stalo se rukovětí nebo zákonem ústavu. Staral se všemožně o lepší lmotné postavení učitelstva i dozorcův nad chovanci, a kde mohl, zastával jejich právo i prospěch, ba častokráte omlouval i křehkosti jejich, bylyli neškodné a nahodilé. Tudíž ona láska, s jakouž k němu lnuli všickni, jimž byl představeným nebo velitelem, ačkoliv býval tak přísný, že jej odpůrcové jeho nazývali tyranem. Ale přísnost ta zakládala se jediné na vědomí povinností. Netrpěl od řádu odchylek a užíval všech možných prostředkův, aby takové nešetření pravidel pravdou daných překazil. Tudíž také před ním bázeň mnohých egoistův, kteří, stavíce v popředí pohodlnost a prospěchy sobecké, svých povinností v úřadě zanedbávali. Tato neuprosná přísnost a kázeň zvláště v prvních letech jeho úřadování v ústavě se jevila, pokud liknavost a nepořádek z dob ještě předešlých tam byl zakořeněn. Později, když učitelstvo a mládež v ducha jeho i v opravy se vpravili, bývaly tresty velmi řídké, ano v denních rozkazech spíše pochvaly udělovány, a Kinský vůbec ve všem humannost jevil a k dobrému povzbuzoval. Snažil se žákům mužné chování vštěpovati, aby záhy v charaktery ustálené dorůstali, a proto těm, kteří byli již odrostlejší a v ročníku posledním, volný východ, jízdu, honbu a jiné zábavy dovozoval. „Mládež nechť se vydovádí,“ bývalo jeho pořekadlem. Pořádek a správné rozdělení hodin učebních měl hlavně na zřeteli. Zavedl tak zvaný „seřad“ (Rangirung); nařídil totiž, aby chovanci obvykle každodenně mezi 11—12 hodinou ve velké síni podobiznami znamenitých vojevůdcův ozdobené u přítomnosti všech svých učitelův a dozorcův v pořadí a šik se seřadili; profesori pak pojmenovali ty, kdož nebyli pilní nebo zachovalí, a Kinský dal si takové chovance vyvolati, káral je a napomínal a naopak pochválil ty, kdož se pilností a neúhonným chováním vyznamenávali, za vzor ostatním veřejně je ukazuje.

Zvláštností, kterou Kinský vedle vzoru akademie Vitemberské zavedl, byli tak zvaní vojenští chlapečtí obsluhovatelé (famulové). Dal totiž z nižších vojenských vychovatelův plukův vybrati hochy nemajetných vojákův, aby v akademii u kadetův lehké služby konali, oděv, výstroj a výzbroj cídili a jim při jídle přísluhovali. Bylo jich 40. V akademii zařídil pro ně pak zvláštní školu elementární, kde se potřebným vědomostem vojenským, vojenskému sluhu, kreslení a české řeči přiučovali a vojensky evičili. Někteří byli též bubeníky, pištiči nebo hoboisty; jiní schopnější po svém z akademie vyloučení jako písařové k plukům odevázeli. Mnozí z těch hošíkův později stali se dokonalými vojíny, ano byli i na důstojníky povýšeni.

Kinský však nezůstal pouhým velitelem v ústavě; zasednuv též na stoličce učitelskou, přednášel chovancům o řádu služebním, o pravidlech vojenského výcviku a vědách vojenských, jakož i o hlavních pravidlech, jimiž příštím důstojníkům třeba se řídit. A přednášky jeho

bývaly tak zajímavé, že je ob čas navštěvovali též důstojníci, kteří za tím účelem odjinud schvalně do akademie se dostavovali.

Pokroky v učení jazykům až do příchodu Kinského, jak už výše podotčeno, nebyly valné; proto snažil se všemožně, aby učení to se zdokonalilo. Nedostávalo se pomocných kněh; aby aspoň něco po ruce bylo, dal tisknouti r. 1779 ve Vídni Komenského Svět v obrazech (Orbis pictus) a sice dvoujazyčně, česky a latinsky, a jako školní knihu uvedl do ústavu. K jeho vybidnutí napsal také prof. Šimek svůj „Výtah,“ o němž jsme se na jiném místě zmínili. Aby řeč česká se povznesla, vydal učitelům předpisy, dle kterých by při vyučování jazykům měli před se jíti. Jsa Čechem na svůj čas znamenitě uvědomělým, hleděl mateřský svůj jazyk, jehož potřebu při vojště sám dobře znal, v ústavě co možná vzdělávati. Z té příčiny rozšířil jeho učení hned r. 1780 do pěti tříd, do 4., 5., 6., 7. a 8. a od r. 1791 také do 9. ročníku. Mimo jiné nařídil, že „přední péče má se obrátiti k důkladnému naučení se jazyku německému, jakožto k službě vojenské nejpotřebnějšímu; po tom však hned že má jíti ex officio jazyk český, protože to vůle zeměpánova jest, aby mladíkové na státní útraty k stavu vojenskému vychovávání tohoto ve službě vojenské tak rozšířeného a tudíž příležitěho jazyka dobře znali byli, ano vyučování ostatním jazykům, latinskému, francouzskému a vlaskému, spíše jen k soukromému užítku chovanečův se děje. Kinský ukazoval i tu, jak důležité jest, začíti s vyučováním jazykům hned v mladších letech a to s jazykem českoslovanským, poněvadž jazyk ten, co se týče rozměrův slabik a skládání slov, jakož i dalšího ústrojí a libozvučnosti s latinským a řeckým jazykem velice se srovnává.“ Nad to vyměřil stranu dalšího evičení a zvláště vzájemného vyučování jazykům, ku př. horvatskému a českému, českému a polskému, pravidla tak prostá a praktická, že by se jich částečně i teď s užítkem užívati mohlo.¹⁾

Vychovatelské zásady své Kinský ukládal do tak zvaného „denního rozkazu,“ jež každý v akademii denně čítati zavázán jest. Počet pravidel těch brzy vzrostl v sumu tak vysokou, že mělyli býti přísně zachovávány a plněny, sbírka jejich byla nevyhnutelná. Kinský dal je tedy r. 1785 pod názvem „Auszug aus dem Befehlprotokoll,“ ale pouze v 60 exemplářích tisknouti výhradně jako rukověť k užítku profesorův a dozorcův v akademii.²⁾ Tu sestaveno vše, co v praxi u vychovávání vojenské mládeže potřebného, a co tu psáno, dokazuje, jak hlubokými a bohatými vědomostmi z oboru pedagogiky skvěl se duch Kinského. Kdekoliv list v knize té obrátíme, potkááme se se vznešenými přřpovědmi, ryzými pravdami vychovatelskými a čistě lidskými. Jak krásné na př. jsou myšlenky v odstavci „o čestném slovu,“ „jeden za všechny

¹⁾ Srov., co o tom obšírněji psáno Burianem v Čas. Č. Mus. r. 1844 str. 524 sq. a Rybickou v Mikovcově Lumíru r. 1861 č. 48. st. 1127 ve článku „Zpomínka na Frant. hr. Kinského.“

²⁾ Potom byly vydány vícekráte, r. 1787 po druhé ve Vídni pod názvem „Allgemeine Prinzipien der öffentlichen und besonders Militär-Erziehung,“ po třetí opět r. 1787 jako „Supplementband zu den Schriften des Grafen Franz Kinsky“ v Novém Městě za Vídni a po čtvrté r. 1806 o sobě tamtéž.

a všickni za jednoho,“ „o odhodlanosti,“ „o tělocviku,“ „o duchu národním,“ „o učení se řečem“ (tomu článku jediné věnováno 27 plných stran), „o pojmech historických a zeměpisných“ a četné jiné.

A. jako ve svých „Prinzipen“ speciálně o vychování vojenském, tak ve své „Erinnerung über einen wichtigen Gegenstand von einem Böhmen“¹⁾ podává Kinský všeobecné zásady vychovatelské a proti nespůsobům a tehdejšímu převrácenostem u vychovávání mládeže zejména šlechtické důrazně vystupuje. „Vychovatel,“ tak počíná spis, „mine se svého cíle, budeli chtíti pouze sám ze sebe a jenom rozumem svým pravidla a naučení vyměřovati, místo aby přihlížel k mravům, spůsobům a okolnostem krajiny, v které vychovance žije.“ „U vychování nelze se jiných nežli takových pravidel přidržeti, která k tomu směřují, abychom ze své mládeže vzdělali muže, kteří by se hodili pro tento svět a pro nynější okolnosti skutečné; pročez nechťjme mládež vzdělávati tak, by již při kročení do života skutečného cítila se býti jako by ve světě jí naprosto cizím a v okolnostech jí docela nepřirozených (§. 2).“ „Slovo člověk zahrnuje v sobě nejen pouhý pojem duše nebo těla, jako by se myslelo jedno bez druhého, nýbrž vždy pojem obojího, jakž s sebou sloučeny jsou. Tudíž povaha mravní a povaha tělesná dítěte jsou dvě hlavní stránky, k nimž oběma vychovateli zřetele obracetí třeba (§. 4).“ — Odstavec 7. počíná rozbořem zásad, jak se má dítě od nejútlejšího věku svého tělesně vychovávat, od §. 32. jednáno o vychování mravním mládeže, potom o povinnostech k sobě samému (§§. 40—47), o povinnostech společenských (§§. 48—70), o vyučování latině, řečtině, počtům, hudbě, šermu, zeměpisu, historii, logice, methafysice, fysice a přírodopisu (§§. 71—127). Ku konci svého díla Kinský dovozuje, že jest k užítku, aby chovance věděl také něco o pytvě, o vzdělávání polí, o právech, o stavu vojenském, volili ho sobě za své budoucí povolání, o lektuře, o krásných vědách, o cestách a pod. (§§. 128—158). Jako pendant ke spisu je přidáno též trefné pojednání „Über die Hofmeister, ein Nachtrag zu der „Erinnerung über einen wichtigen Gegenstand von einem Böhmen;“ spisovatel nechápe, proč sobě šlechticové volivají za vychovatele cizince, mnohdykrát nedonky a jen povrchním pozlátkem se lesknoucí; spísem tím Kinský svá základní pravidla vychovatelská jaksi dovršuje.

Ve svých „Vzpomínkách“ jeví se Kinský v nejkrásnějším světle co upřímný, vlast a národnost svou milující Čech a již za toto své vlastenecké osvědčení plnou měrou toho zasluhuje, aby dějepisec národní literatury české postavil jmeno jeho do první řady oněch, kteří pro náš národ pracovali, byť i nebyl práce své nám podal hláholem svým mateřským. V oné části (§§. 78—79) spisu, kde o vyučování útlé mládeže jazykům klasičským mluví, připomínaje, že by dítě nemělo se učiti jazykům cizím dříve, pokud není svého *vlastního, mateřského jazyku úplně mocno*, pronáší se těmito památnými, krásnými slovy:

¹⁾ Vyšla ponejprv beze jména r. 1773 v Praze u Wolfganga Gerlea; podruhé kniha ta tištěna r. 1786 v „Sebraných spisech Kinského“ v Novém Městě za Vídní; po třetí r. 1806 a po čtvrté r. 1825 tamtéž. Výtah dosti obšírný z tohoto díla uveřejněn v dobrém překladu českém r. 1867 ve Světozoru str. 227 sq.

„Při slovech *svého vlastního jazyka* byl bych málem připomenul: to jest *českého*. Neboť přiznávám se k tomu, že jakožto zdárný a dobrý potomek Slovanův zdědil jsem ten předsudek, že jeli Francouzovi řeči mateřskou jazyk francouzský a Němcovi jazyk německý, *Čechovi řeči mateřskou musí býti jazyk český*. Ale poněvadž u věci té panuje obvyčejně mínění tomu opáčné, a slovanské smýšlení mé o vychování vůbec s panujícími u věci té náhledy snad se nesrovnává: nechci stranu toho v hádky se dávati, který jazyk by Čechům měl býti řečí mateřskou, anobrž ukážu toliko k užítku, jenž by ze známosti českého jazyka plynouti mohl. Aby statkář uměl mluvit se svými poddanými, toho zajisté jeho prospěch vyžaduje; neboť snadno se přesvědčíme, že budeme často ošizeni, budeme-li se spoléhati na tlumočníka, ba také sami nevědomky budeme chybovati. A z toho již jde povinnost, aby statkář se přiučil jazyku svých poddaných, kteří jsou krajané jeho, kteří pak, jakože přirozeno, pánu svému budou oddanější, budou-li s ním moci hovořiti. A to ve mnohých okolnostech bývá nemalou výhodou. Těm pak, kteří se dávají k vojsku, jazyk český jest nejen užitečný ale potřebný.“ Pak podává o českém jazyku některé úvahy, z nichž vysvitá, že se v jazyku českém i co do jeho vnitřního ústrojí dosti dobře vyznal, a z nichž také nabýváme přesvědčení, jak hluboce za jeho doby klesl jazyk český, když muž tak vznešený musil veřejně vyznati, že *úsudkové ti od vrstevníkův jeho s posměchem přijati budou!* Píšet (§. 80): „I co se latiny a řečtiny týče, jazyk český poskytuje mnohých výhod. Máť on tentýž rozměr slabik jako řečení staří jazykové, a jest třeba, aby se v něm také správně ku přízvuku hledělo. Slabika krátká, kterou kdy bychom (proti pravidlu) dlouze vyslovili, stejně účinkuje na ucho české jako na řecké a latinské. Posmívejtež se mi lidé vkusu vybroušenějšího — jáť řku přece, český jazyk jest jazyk libozvučný. Ten, kdo ani česky ani německy neumí, ať rozhodne, který jemu se zdá lahodnějším. Alespoň vojáci francouzští, když naposledy v Čechách meškali, jazyku národnímu snáze se přiučili než německému. A ještě jednou chci se vydati posměchu a pravím, že také rozhodné nadání mých krajanův k hudbě pochází od řečeného rozměru slabik, kterýmž se jim už v mládí sluch ostří a kterým lze rozličné tóny přesněji rozeznávati. V osadách tak řečených Čechoněmců zajisté najdeš méně lidí, kteří by se znali v hudbě tak jako Čechové. Vedle podobnosti rozměru slabik naše národní řeč s řečtinou také ve slovosledu se hojně shoduje, čemuž netřeba diviti se, uvážímeli, že Slované původně zcela blízko s Řeky sousedili. Čeština tak jako řečtina má své přičestí času minulého, a proto jest také důraznější a úsečnější než jiní jazykové; nemá rovněž členův rodových a sloves pomocných, nýbrž časuje jako řečtina a latina; slovem, česká řeč honosí se všemi přednostmi, jakých učenci řečtině a latině přisuzují.“

A tak stál Kinský v druhé polovici XVIII. století v popředí oněch našich mužův, kteří měli tolik smělosti, že se národního jazyka ode všech stran sůženého, ode všech opovrhovaného ujímali, a slovo jeho má u nás váhu tím platnější, uvážímeli, že vyšlo z kruhů nám tehdy na dobro odcizených, že vyšlo z úst šlechtice a vojína vysoce postaveného a že také hlavně pro ty kruhy psáno bylo.

Kromě spisův právě uvedených vydal Kinský ještě celou řadu děl, o nichž však nám jenom krátce bude zmíniti se. Sebrané spisy jeho vyšly několikrát, naposledy v letech 1825—1826 v šesti dílech; 1. a 2. obsahuje „Elementarbegriffe von Dienstsachen;“ jest to srozumitelný a snadno pochopitelný výklad vojenských služebních předpisův, hlavně k vycvičení mladých vojáků, ku kázni, zachování zbraně a k polní službě se vztahující; v 3. a 4. díle zahrnuta „Erinnerung an einen wichtigen Gegenstand,“ pak „Für den Weltrekruten“ a „Über die Hofmeister;“ v 5. díle čteme mathematickofysikální pojednání „Vom Druck der Erde auf Futtermauern,“ již r. 1777 v pojednáních české učené společnosti vytištěné, pak studii hradebnickou „Über Emplacement der Festungen“ a studii vojenskohistorickou „Über den Türkenkrieg;“ v díle 6. a posledním zahrnuty listy mineralogické a mathematické z větší části také již od české učené společnosti vydané a proslulému přírodovědci Ign. Bornovi¹⁾ připsané. Byly zvláště za mladšího věku mineralogie a matematika Kinskému nejmilejším studiem.

Muž takto blahodárně působící, učenec a spisovatel tak věhlasný, vážený pedagog, přítel mládeže, ušlechtilý lidumil a statečný voják, měl ovšem i dosti nepřiznivců. Zejména u vojské mnozí systém jeho haněli a podezřívali. Dověděl se o pletichách, které zvláště kuli taci, kdož v akademii měli synky rozmazlence, Kinským přísně držené a snad i pro lenost a nezbednost před časem vyloučené; r. 1804 sám o své ujmě poprosil císaře Františka I. o složení komise, která by organizaci a celou administraci akademie vůbec prozkoumala a své zdání přímo císaři projevila. Komise ze členů působení Kinského hrubě nepřiznivých složená podala císaři návrhy na změnu zřízení akademického, které císařem byly schváleny a z nichž byly asi nejhlavnější tyto: pacholící obsluhovatelé buďte odstraněni, chovanci na 8 ročníků roztrženi, *vlastina* i *čeština* z učebního plánu *vyloučeny*, a na místě jich جایز uherský a polský zavedeny; 4 nejvýtečnější chovanci posledního ročníku bývejtež jako poručíkové, chovanci dobře klasifikovaní jako praporečníci, chovanci prostřední jako obyčejní kadeti vylučováni; strava chovanců buď stenčena na 3 jídla v poledne, na jedno večer; počet učitelův a dozorcův buď zmenšen, platy jejich regulovány.

Proč *vlastinu* a *češtinu* odstranila, komise neřekla; co do *češtiny*, ortel komise zněl v tento rozum:²⁾ „Ze slovanských nářečí ať kadetové učí se polštině. Dokud se haličtí nováčkové mezi německé pluky rozdělovati budou, zůstane (prý) polština vždy obecnější potřebou než *čeština*; a tak dobře, jako nyní důstojník česky umějící s Haličany obcovati může, bude též, kdo se polsky učil, s Čechy moci mluvit.“ — Na toto velmi měkké rozumnování odpověděl Kinský slavné komisi písemně takto: „V kadetním domě je 75 Čechův, 33 Moravanův a jen 28 Haličanův. Počet Čechův a Moravanův bude vždy převyšovati počet

¹⁾ Ignac Born narodil se r. 1742 v Karlovském Bělehradě v Sedmihradsku, svým působením české vlasti náleží. V Praze založil společnost pro matematiku vlastenskou a přírodní historii, z níž povstala nynější král. česká společnost náuk. S Kinským dlouhá léta přátelsky o věcech učených sobě dopisoval.

²⁾ Šr. Burianův nahoře už jmenovaný článek v Č. Č. M. r. 1844.

těch, kteří z Haliče do akademie přijdou. V samém rozhodnutí komise udáno, že tak dobře onen, kdo česky umí, s Haličany obcovati a se smluviti může, jako s Čechy ten, kdo se polsky učil. Čechům tedy se připouští, že mohou s Haličany se dorozuměti, pročez mám za to, že méně obtížno jest, na místě, co by většina česká na polštinu se převáděla, zavedené už učení české ponechati.“

Ale pádná filipika Kinského neúčinkovala. Komise zůstala při svém. Tak od r. 1807 do r. 1824 potrvála na ústavě Novoměstském polština, a tu pozoruhodno, že mezi učiteli jejími nebyl ani jeden pravý Polák, nýbrž že polský jazyk hlavně zase jen Čechové přednášeli; nebylo tedy divu, když pak chovanci v polštině méně prospívali, nežli druhdy v češtině. R. 1825 tedy k návrhu ředitele Fabra čeština zase do ústavu zavedena.¹⁾

Zbývá nám ještě, abychom také o zásluhách válečných Kinského i jeho životě mimo ústav krátce se zmínili.

Hrabě *František Josef Kinský*²⁾ narodil se dne 6. prosince 1739 v Praze, kde se mu již v jeho mládí od otce Františka Ferdinanda,

¹⁾ Posloupnost učitelův od toho času v první řadě: od r. 1825—1827 přednášel češtinu nadporučík *Karel Krůta* (před ním učili polštině kněz *Just. Jelínek*, již nahore jmenovaný, od r. 1806—1811; setník *Josef Koch*, rodem z Teplé v Čechách, od r. 1811—1816, setník *Voj. Fuchs* ze Žlutice v Čechách, od r. 1807—1824, setník *Leopold Lindemann*, narozen v Haliči, ale jen v mládí tam se zdržovavší, od r. 1816—1825; po Krůtovi učitelovali básník *M. Mil. Zd. Polák* do r. 1831, *Tomáš Burian* do r. 1854, nadporučík *August Sluka* do r. 1858, vydal v Budějovicích r. 1856 „Leitfaden zur wissenschaftlichen Bildung slavischer Rekruten zu verwendbaren Unteroffizieren. Ein theoretisch-praktisches Lehrbuch in böhmischer und deutscher Sprache“; v II. posloupní řadě učili setník *Václav Vaněk* od r. 1825—1831, setn. *Josef Hladký* do r. 1838, pluk. *Morie Fialka*, známý spisovatel, do r. 1843, podpluk. *Alex. Knappl* do r. 1848, nadp. *Leopold ze Steinmetzů* do r. 1854, sestavil českoněmecký slovník vojenský, jenž však zůstal v rukopise, přispíval do Pospíšilových „Květů“ některými básnickými pokusy, umřel r. 1854 v akademii; poručík *Josef Znojenský* do r. 1856. Téhož leta při opětné škol. reorganizaci pro český jazyk pouze jeden učitel ustanoven; po odchodu Znojenského a Sluky učil češtině sám setn. *Václav Fischer* do r. 1859, poručík *Josef Worzfeld* do r. 1863, a když tento téhož roku umřel, povolán opět setník *Fischer* na stolicí českou. Ten odešel k pluku r. 1869, na jeho místě až podnes učí češtině od 25. září 1869 spisovatel této rozpravy. O osudech ústavu ve století nynějším, o životech a působení českých toho času učitelův, zejména o Polákovi, Burianovi, Fialkovi, Hladkém, Steinmetzovi, psali jsme obšírněji ve Světozoru r. 1873 ve své rozpravě „Vojenské a vojenskoliterární zpomínky,“ a r. 1874 v Osvětě, kamž laskavě čtenářstvo odkazujeme.

²⁾ Z četných pomůcek, jichž jsme u sepsání tomto při ruce měli a užili, krom českých, výš už jmenovaných pojednání (T. Buriana, A. Rybičky a „Světoz.“) stájeť zde: Životopis Kinského v Abhand. der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften III. Folge 2. B. r. 1811. a III. r. 1814; Rittersbergovy „Biographien der ausgezeichnetesten Feldherren der k. k. oest. Armee“ Prag 1825; Oest. mil. Zeitschrift r. 1828; Oest. National-Encyclopaedie von Gräffer und Czikan 1835 III. B.; Hirtenfeldův „Oest. Mil. Conversations-Lexikon“; C. A. Schweigerda „Oesterreichs Helden und Heerführer“ 1855; „Nouvelle biographie générale publiée par M. M. Firmin Didot frères. Paris 1850. Tome XXVII.; Wurzbachův „Biog. Lexikon des Kaiserthums Oest. XI. Th.“; „Geschichte der Wr. Neustädter M. Akademie“ od Leitnera; Oest. Biedermann's Chronik, Linz 1785 a j. v.

dědičného hofmistra a nejvyššího kancléře království českého, a od matky, Marie Augusty, roz. Pálffyovny z Erdödy, a potom ve Vídeňském teresiánu velmi pečlivého vychování dostalo. Z Vídně odešel Kinský na vysoké učení do Prahy, oddav se po přání otcově studiu právních a politických věd. Ale brzy oblíbiv sobě dráhu vojenskou, v čas čtvrtého polního tažení ve válce sedmileté r. 1759 vstoupil dobrovolně k pluku knížete Löwensteina Wertheima, kde jeho starší bratr Josef byl plukovníkem. Již téhož roku povýšen na podporučíka u pěšího pluku čís. 22; r. 1760 postoupil na setníka, 1763 na majora, 1768 na plukovníka a velitele českého 42. pěšího pluku. Ještě jako plukovník vědecky dále se vzdělával, a leže v Praze posádkou, pilně toho času navštěvoval a poslouchal zajímavá čtení proslulého matematika Jana Tesánka¹⁾ na universitě, jakož i vešel v bližší obcování s mnohými učenici tehdejšími, jmenovitě s Ig. Bornem a s naším vlastimilem, se spanilomyslným Stanislavem Vydrou, jehož ctitelem až do své smrti zůstal.

R. 1773 postoupil na generálmajora; r. 1777 meškal jako brigádník u Plzně, odkud po roce se svou brigádou odešel k vojsku podmaršálka Langloise do Horního Falcka, pak zase do Čech k armádě maršálka Laudona. V zimním polním tažení r. 1778—1779 vedl jednu z pěti kolon, s kterými generál Wurmser dne 18. ledna Bystrici (Habelschwerdt) a Schwedeldorf ve Slezsku přepadl. Ono místo ztřečeno po řebřících a po dvouhodinném vražedném boji dobyto. Že podnik se zdařil, bylo hlavně Kinského zásluhou. R. 1779 povolán za místního ředitele akademie Novoměstské. Pověděli jsme, jak tam působil. Ani v tomto postavení nezříkal se ostatně služeb válečných. Na počátku r. 1788, před vypuknutím turecké války, císař Josef povolal Kinského do svého hlavního stanu, aby v nastávajícím polním tažení arciknížete Františka, budoucího císaře doprovázel. Po vypuknutí válek francouzských r. 1793 povolán opět do pole; vedl pod správou prince z Koburku díl hlavní armády do Nizozemí. V listopadu téhož léta stál se 23 prapory a 14 škadronami po boku Angličanův u Cysoingu a na řece Lyse, kde v četných menších, větších bitkách bojoval. Později za zimního ubytování kryl svým vojskem krajinu Ypernskou. R. 1794 byl povýšen na polního zbrojnístra, velel pravému křídlu císařských mezi Courtrayem a Orchiesem postavenému. Dne 22. dubna hnal poblíž Beaurepaire na Francouze útokem a zatlačil je k Malgarnie. Dne 26. t. m., když nepřítel s 90.000 muži obležen od Rakušanův pevnost Landrecy na pomoc přispěl a obléhací sbor napadl, přispěl Kinský skvěle k vítězství tu nad Francouzi vydobytém. Vůbec Kinský po čas této výpravy podnikl mnoho potyček a porazil jmenovitě nepřitele u Nouvionu, kde Francouzi veliké ztráty utrpěli.

Více než dva roky byl Kinský vzdálen z akademie, kde jeho přítomnost velice pohřešovali. Dvorní vojenská rada tedy nařídila 11. června 1795, aby Kinský od armády zase do ústavu odešel. Ale již r. 1796, když Jourdan Horním Falckem do Čech vtrhnouti hrozil,

¹⁾ *Tesánek* (nar. 1728 v Brandýse nad Labem) jesuita, doktor theol. a fil. po zrušení řádu přednášel o vyšší matematice a po smrti Steplingové (r. 1778) stal se ředitelem studia mathematického a fysikálního na naší universitě. Zemř. 1788.

byl Kinský ještě jednou k službám válečným vyzván. Koncem měsíce srpna odebral se do Prahy, aby, vtrhneli nepřítel do země, převzal správu království českého. Ale vpád Jourdanův porážkou Francouzův u Amberka překážen. Nicméně Kinský pokračoval neunavně v přípravách na uhájení země, zřizuje české sbory myslivecké a zemské obrany. Tou dobou procestoval také Čechy, aby důležité posice zvláště v krajích, jimiž blíže pomezi nepřítel hrozil, vojensky ohledal, i podal pak v pamětném spise dvorní vojenské radě návrh toho se týkající. V měsíci srpnu 1797 vrátil se zase zpět do Nového Města, byv za své zásluhy jmenován skutečným tajným radou. Od té chvíle popřáno Kinskému, poslední dny života šťastně trávit a nejslechetnějším účelům — vzdělávání mládeže věnovati, při čemž mu věrně po boku stála spanilá choť Marie Renata, rozená z Trautmannsdorfu. Žel, že mu tyto dni nepříznivci jeho nezřídká ztrpčovali!

V květnu r. 1805 byl vyzván, aby císaře Františka cestou po Horních Rakousích doprovázel. Tu zachvácen náhle zanícením plic a hořečkou, byl dne 18. května do Vídně odvezen, kde 9. června šlechetného ducha svého vypustil.

Za živobytí Kinského vrstevníci, jako se zhusta děje, nevděkem odplatili mu za vznešené snahy jeho. Potomstvo za to bylo tím vděčnější, a z oněch 1500 a více chovancův, které po čas svého úřadování v akademii byl vzdělal, přemnozí s největší úctou ku svému „otci“ („papa Kinský“ nazývali ho v akademii vůbec) pohlíželi. Již léta 1808 odchovanec Kinského svob. pán Wimpffen vyzval všechny v armádě žijící chovance akademické, aby společným dílem „cypřiš na mohyly Kinského postavili.“ Sešlo se k tomu konci 8139 zl.; ale příboby válečné r. 1809 a peněžní nesnáze po r. 1811 na čas překazily tomu podniku, až po opětých poradách pomník ten teprv 4. října 1830 u přítomnosti velikého počtu někdejších akademikův byl odhalen. Na mohutném, 16 stop vysokém piedestalu velebně vypíná se bronzové poprsí Kinského v nadživotní velikosti s významnými, trefnými a markantními rysy tváře zvěčnělého. Pomník stojí v parku akademickém hned při vchodu za hlavním stavením na levo ku straně severní s tváří do lipového „stromořadí Kinského,“ jež v rovné čáře daleko až k akademické střelnici běží, a byl podle návrhu nadporučíka Fr. Mayerna od Schallera zhotoven. Pohled na utěšenou, lidumilnou tvář starcovu mile dojde každého pozorovatele. — Pod základní kamen vedle jiných pamětných věcí a spisův Kinského uložen seznam všech jeho chovancův.¹⁾ Podstavec má tento nápis v jazyku německém: „František hrabě Kinský, c. k. tajný rada a komoří, polní zbrojmistr, majetník pěšího pluku, ředitel akademie vojenské v Novém Městě za Vídní od r. 1779—1805. Postavili vděční chovanci r. 1830.“ R. 1855 byl pod-

¹⁾ Seznam vykazuje 1727 mladíkův, kteří pod 26letou správou Kinského ve vojenské akademii se vzdělávali a sice: před časem vystoupilo 281, zemřelo 148, jako poručíkův vyloučeno 91, praporečnicků 589, podpraporečnicků 341, nadmostaří 3, námořních kadetův 6, hradebníků 4, dělostřeleckých 19, kadetův zvaných císařských 166, plukovních 53, obecných či sprostých 9; úředníkův 17.

stavec pomníku opraven, při které příležitosti dvě nadací místa pro chovance založena.

Rudolf hrabě Lützow, nar. 1780, vyslanec rakouský při papežské kurii († 1858), bývalý Kinského žák a ctitel, dal na jeho památku roku 1846 raziti medailii, na jejímž lici nalezá se poprsí zvěčnělého s opisem „Francisco comiti a Kinský c. r. rei tormentariae praefecto,“ na rubu pak Uměna mladíka poučujícího s opisem: „De instituenda juventute in academia militari Neostadt. optime merito 1779—1805.“ Také naše muzeum chová exemplář památného peníze toho, darovaný jemu od majora a emeritovaného profesora české řeči a literatury na akademii, Tomáše Buriana.

Ani v posledním okamžiku Kinský svých chovancův nezapomněl; nařídil ve své závěti: „Pochovejte mne uprostřed mých chovancův, které jsem nade všecko miloval, kterým jsem nejkrásnější léta žití svého věnoval.“ A závěť doslovně vykonána. Zavítášli jednou, milý poutníče, do akademie, najdeš uprostřed akademického hřbitova v utěšené zeleni hrobku a na ní dvě ohromné desky žulové, na nichž uziříš pouze tato slova: „Zde odpočívá František hr. Kinský s družkou svou Marií Renatou.“

Rovněž na svou rodnou zemi šlechtatý tento vlasti syn nezapomněl. Daroval universitě Pražské k potřebám veřejným celou bohatou, jedné větvi rodu Kinských náležící knihovnu, kterou sám také ještě svými knihami rozmnožil a která o sobě katalogisována a seřaděna v místnostech universitní bibliothéky se nalezá. Tam chová se i dvojí jeho podobizna v olejových barvách na plátně, jedna starší, druhá novější, věrná kopie první. Tato nová v rámci pozlaceném zdobí podnes hlavní chodbu universitní knihovny v Klementině. —

Jak jsme viděli, osudy jazyka českého mají také mimo užší vlast své dějiny, a jako tuto tak i tam bylo jemu s četnými překážkami zápasiti. Překážky ty alespoň v hlavním díle překonány, byť i jazyk ten musil ještě trpěti mnohostranné ústrky. Potřeba jazyka českého ve vojště už před více než sto lety uznána, a což velice potěšitelné, v novějším čase učení jeho ještě více rozšířeno. Zajisté již počátkem školního roku 1875/6 vyučuje se jazyku českému *jako předmětu obligátnímu* nejen na vojenské akademii ale také ve třech jiných právě nově zřízených ústavech, v obou nižších reálkách vojenských ve Svatém Hypolitě v Dolních Rakousích a v Kyseku v Uhřích, jakož i na vyšší vojenské reálce v Hranicích na Moravě; tam po 11, zde po 6 hodinách týdně. Doufejmež, že tím i řeči i literatuře naší zdárně bude poslouženo.

Ferdinand Dobrotivý a jeho doba.

Píse

Josef Procházka.

III. Vídeňská hrůzovláda.

Vedle kusého parlamentu, jenž vzpouru Vídeňskou mravně i hmotně podporoval, zasloužil sobě v druhé polovici října krvavých vavřínů první velitel vší obrany Vídeňské, *Václav Messenhauser*. Narozen byl roku 1813 v Prostějově věnoval se už v 16. roce svém řemeslu vojenskému; dosáhnul hodnosti nadporučíka a opustil 31. března 1848 vojenský stav s obyčejným reversem, že „nebude nikdy bojovati proti nejvyššímu rodu ani proti jeho spojencům.“ Vystoupení své odůvodňoval tím, „že služba vojenská hrozí jeho nejhlubšímu přesvědčení svrchovaným nebezpečím,“ začal se mu dostalo třídenního vězení.

Nabyv ve plukovní škole vzdělání povrchního, nahradil soukromou pilností mnohé nedostatky; tak přiučil se řeči francouzské, anglické a polské, i jal se záhy zkoušeti své štěstí na poli literárním hlavně co romanopisec, ale s nevalným prospěchem. Za pobytu svého v Haliči seznámil se s Mickiewiczovým „Konradem Wallenrodem,“ ježž na jazyk německý přeložiti se snažil. Nejznámější stala se jeho osoba malým spisem časovým: „Jak se musí národní garda cvičiti ve zbraní?“ Brošure té hlavně děkoval Messenhauser za hodnost *vrchního velitele národní gardy Vídeňské*. Jakkoliv spisovatelská cena jeho byla nijaká, byl přece mnohem lepším spisovatelem nežli vojenským velitelem. Mnoho mluviti a ještě více psáti: v to dá se snadno zahrnouti veškerá jeho půlměsíční činnost v čele Vídeňského povstání. Den co den byly rohy ulic polepeny rozsáhlými proklamacemi vrchního velitele, jichž původcem byl vždy on sám; dle slov pobočníka jeho Fenneberga potištěno ve dnech říjnových více rysů papírů, nežli vypáleno koulí z děl, a těch vypáleno na tisíce. Při vší neschopnosti u věcech vojenských nebyl Messenhauser člověkem zlým; ač vládl značnými penězi, zůstal poctivcem až do poslední chvíle. Že se však postavil v čelo hnutí, o jehož beznadějnosti byl napřed přesvědčen, že plýtvá daremně statky a životy tisíců: toto provinění s něho nikdo nesejme.

Jako by sám cítil svou nedostatečnost k povolání tak osudnému, svěřil Messenhauser dobrodružnému cizinci, právě do Vídně příbývšímu, neobmezenou moc, dohlížeti k obraně veškerých linií a naspů. Cizinec ten byl polský generál *Josef Bem*. Sláva jeho vojenská pocházela ze starších dob; již r. 1831 osvědčil v bitvě u Ostrolenky nevšední nadání válečné, upadl však brzy u krajanů svých v podezření zrady, z něhož se očišťoval zvláštním spisem obranným. Jakým návodem se odebral Bem ze Lvova do Vídně, není známo; o tom však nemůže býti pochybnosti, že v neblahé tragedii říjnové v skutku hrál první úlohu. Měkkého, k lidskosti vždy nakloněného Messenhausera

doplňoval svou bezohledností; nemaje lásky k Rakousku, řídil a prodlužoval povstání Vídeňské až do posledního okamžiku, ač ještě mnohem bystřeji než Messenhausner viděl nemožnost, aby se Vídeň proti Windischgrätzovi udržela. Čím déle vojsko císařské k hlavnímu městu připontal, tím více času nabyli Maďaři k řádné obraně; to byla vedoucí myšlenka Bemova a Vídeňané nevědomky cedili krev a mařili statky ve prospěch Košuta i neodvislosti maďarské.

Společajíc pak se na účinnou pomoc Maďarů, se zlým se Vídeň ptázala. Ač Uhři nepodceňovali důležitost povstání Vídeňského, šlo jim především jen o to, aby přilákali k sobě císařské vojsko v zemi tu a tam roztroušené a hned v zárodku potlačili hnutí slovanské a valašské, snahám jejich tak nebezpečné. V odboji Vídně proti vojsku císařskému se co politikové prohnaní nehodlali zúčastniti; postavili se sice Jelačićovi císařem samým sesazenému na odpor, dokud stál co nepřítel s vojskem jihoslovanským na půdě uherské; ale pronásledovati jej až na půdu Dolních Rakous, toho se Maďaři přece jen neodvážili. Dne 13. října objevil se v permanenci říšského sněmu Pulszky; ze všech stran doráženo naň s otázkami, přijdouli přece Uhři Vídni na pomoc či nic. „Přijdou, jakmile toho budete *žádati*, pánové“, odvětil Pulszky. Té smělosti se však výborům kusého parlamentu nedostávalo. A Pulszky splácel stejným, odvolávaje se tolikéž na „cestu legální“, která nepřipouští, aby Maďaři bez vážných důvodů překročili se svým vojskem hranice uherské. Marně se namáhav přemluvití rozhodující kruhy Vídeňské k činu odhodlanému, opouštěl státní podsekretář uherský po několika dnech residenci, a louče se s Messenhausnerem, pravil k němu cynicky: „Vy stanete se dojísta mučedlníky; to jest sice osud krásný, ale ne takový, jaký hledám zrovna já.“

Čím více se Vídeňané na pomoc uherskou byli spoléhali, tím více zděšení jsou náhlým odjezdem Pulszkyovým, tím větší nenávisť jati jsou proti zbabělé prý permanenci, odvolávající se na obecní radu, které prý přísluší hájiti město všemi možnými prostředky, a proti neméně zbabělé obecní radě, odvolávající se zase na říšský sněm, jemuž prý výhradně přísluší právo, na obranu Vídně povolati moc cizí. Ve spolku demokratickém navrhl žid Cheizes, aby napsána a do ležení uherského odeslána byla petice sto padesáti tisíci podpisy opatřená; ten hlas lidu že bude mít za Litavou zajisté větší váhu, než „legální půda zbabělých autorit Vídeňských.“ Ač zůstal návrh návrhem, povzbudili přece Maďaři aspoň skleslou mysl svých přátel ve Vídni vyjádřením: „Uherské vojsko jest hotovo, žítí a umřítí za povšechné důležitosti monarchie. Vídeňané, důvěřujte v nás! Bůh neopustí naší spravedlivé věci.“

„Držte se říšského správce německého a jeho komisařů,“ radil odjízďující Pulszky a slovy těmi vyznal, že tehdy Uhři, Vídeň a Němci v říši bojovali všichni o tutéž věc, o zkázu Rakouska. My vám sice nemůžeme pomoci bezprostředně, pravili Maďaři, pomůžeme vám však přece na půdě uherské proti témuž nepříteli. Jiné pomoci můžete se nadíti z Frankfurtu od našich společných přátel, pracujících vši silou k tomu, aby Rakousko pozbylo své samostatnosti. Avšak ani z milované říše německé — ač její trikolora již od jara krásnila císařský zámek ve Vídni, ač ji vtiskli i dobrotivému Ferdinandovi do ruky, aby

ji mával s okna hradu svého, ač hrdě vlála s věže Svatoštěpánské — nedostalo se Vídeňanům, německým vlastenectvím naskrz prosáklým, jiné pomoci nežli nadšených deklamací. Což to pomohlo Vídeňanům proti Windischgrätzovi, že v parlamentu Frankfurtském dne 12. října poslanec Berger podal nutný návrh, „aby se uznalo a vyjádřilo, že ústavodárný sněm říšský a hrdinské obyvatelstvo Vídeňské dobylo si o vlast (rozumí se *německou*) veliké zásluhy!“ Což to spomohlo, že odeslala levice Frankfurtská ze svého středu R. Bluma a J. Fröbela do Vídně, aby tam vyjádřili „díky a uznání za mužné a odhodlané jednání v boji pro celou vlast německou tak důležitém!“ Blum dovedl sice vášnivými řeči sváděti universitní mládež, dovedl zapřísahati se, „že chce umřít se studentstvem, a že nepopustí, dokud nepadne ještě dvě stě Latourů“ — dovedl namluviti popudlivému lidu, že „stojí půl Německa za Vídní,“ ale nepřinesl s sebou nic jiného než dvě své páže. Strážlivěji pohlížel na poměry Vídeňské říšský ministr německý Schmerling, jenž odesílaje dva poslance Frankfurtské do Rakous nechťel tím poskytnouti odboji Vídeňskému mravní pomocí Německa, nýbrž v souhlasu se dvorem císařským v Olomouci možnáli bez prolévání krve ukončiti válku občanskou a zjednatí zákonům platnost. Skutečně nenavštívili oba vyslanci ani Vídeň, kteráž na pomoc z Frankfurtu tak veliké naděje skládala, nýbrž odebrali se přímo k Windischgrätzovi a ke dvoru, rozumí se že bez úspěchu.

Tak zbývaly již jen ostatní země rakouské, od kterých se bujná fantasie Vídeňská nadála výdatné pomoci proti „c. k. rebelům,“ jak nazývali vojsko Windischgrätzovo. Aby netečný lid německý povzbudili k nějakému ráznému činu, odeslali na venek některé agitátory, jmenovitě Kudliča. „Výsledek této cesty,“ vypravoval jeden z nich při svém návratu, „byla zkušenost, že zná v celé zemi ostatní lid události Vídeňské sotva dle jmena a že povrchní nátěr demokratický sám sebou odpadne, jestliže reakce dosáhne vítězství.“ Zklamání takové bylo trpčejší všech ostatních, neboť od samého jara bylo se Vídeňanům zalíbilo, stotožňovati Vídeň s Rakouskem a lichotiti sobě, že neli Slovane aspoň Němci rakouští shluknou se kolem ohrožené residence, krácející v čele svobody a pokroku. Ovšem že nescházelo hlavně žurnálům Vídeňským hrubého střeliva proti sedlákům, kteří nedají se vyburcovati ze spánku zvířecího, jenž je po celé věky zhloupil a učinil nelidskými, všech vyšších citů prostými. Vídní má venkov za vše děkovati, čehož se mu dostalo; nechceli se ani nyní ještě hnouti ve prospěch hlavního města, pak obdivují se vašemu — hovězímu dobytku, kterýž má aspoň tu cenu, že se jeho maso může prodati.“

To byly zoufalé výbuchy hrdinů říjnových. Dvacet studentů z Hradce Štýrského, ujišťujících, „že se veškeré studentstvo štýrské v nynějším postavení vlasti podrobuje říšskému sněmu,“ a 400 gardistů Brněnských, propůjčujících sebe a všechny síly své obhájcem Vídeňským „na dobu jednoho téhodne:“ to bylo komické pozadí vážné situace, nikoliv známka nadšené obětovnosti. A ve Vídni samé chladlo nadšení tím více, čím hrozivěji počínal si mstitel Latourův před městem, a bylo by zajisté skleslo až k bodu ledovému, kdy by si je nebyla městská rada za 25—40 krejcarů denně pojistila. Citelnému nedostatku koňstva

odpomohli aspoň částečně tak, že vyprázdnili císařské stáje a že pověstné bělouše, které vozívali císaře Ferdinanda o božím těle, zapřáhli do kanonů měšťanského dělostřelectva, později i do střikaček, což loyálními občanům pohled rozkošný poskytovalo. „Nesluší těm koňům nezvyklé vození kanonů lépe,“ podotknul při té příležitosti jistý Vídeňský obhájce, „než když vozí neustále jen tu dvorní bagáž?“

Mezi tím dostavil se Windischgrätz, opustiv dvůr císařský, u vojska a počal dne 20. října své povolání proklamací k obyvatelstvu Vídeňskému, kterou prohlásil stav obležení v městě, v předměstích a v celém okolí, zároveň pak náhlým soudem pohrozil všem, kdož by se jeho rozkazům protivili. Zpráva o tom byla by se do Vídně ze všech stran vojsku nepřístupné sotva dostala, kdy by nebyla náhodou zavítala do ležení Windischgrätzova deputace městské rady Vídeňské, vyslané za tím účelem, aby císaři oznámila podmínky, za kterými se Vídeň chtěla vrátiti k poslušnosti. Nenaleznuvše v Olomouci slyšení u císaře, jenž byl před několika dny Windischgrätzovi udělil plnou moc a tudíž nechtěl o své újmě v přirozený běh událostí zasahati, odebrali se za vrchním velitelem vojsk císařských do hlavního stanu v Stammelsdorfu, kojíce se nadějí, že Windischgrätz přimluví se u dvora za příznivé vyřízení jejich žádostí, z nichž jedna zněla v ten smysl, „aby páni generálové Windischgrätz a Jelačić do Vídně nepřicházeli,“ a posádka Vídeňská aby nikdy nepřesahovala 10.000 mužů. Přísná tvář, s jakou Windischgrätz deputaci uvítal, důrazná jeho slova, dotýkající se jednotlivých členů jako ostří meče, poučila politiky Vídeňské, že ve smýšlení kruhů dvorských nastala změna, že dřívější polovičatost a nerozhodnost pojednou v neustupnost se proměnila. „Pomozte mi, abych dostal své těžké úloze co možná nejrychleji,“ pravil Windischgrätz. „K tomu jest potřebí, aby se město beze všech výminek vzdalo a zbraně odevdalo. Staneli se to hned, dobře; nestaneli se, chopím se ač nerad prostředků nejdůraznějších.“ Při odchodu doručil Windischgrätz deputaci dva svazky spisů, z nichž jeden obsahoval císařský manifest ze dne 16. října, druhý proklamaci Windischgrätzovu, prohlašující ve Vídni stav obležení.

Neblahá činnost kusého parlamentu dosáhla nyní svého vrcholu; hrozné krveprolítí následujících dnů patří hlavně na vrub sněmu říšského, jenž myslí k míru nakloněné ku vzpouře podněcoval a násilníky vlivem svým podporoval. „Uvažuje, že zavedení pokoje a pořádku přísluší toliko řádným konstitučním úřadům, a že jen na požádání těchto smí vojsko zakročiti; uvažuje, že dle opěťované výpovědi sněmu říšského a obecní rady okamžité jitření ve Vídni jen hrozivými spoustami vojska se podněcuje; uvažuje konečně, že slovo císařské ze dne 19. října zaručuje nabyté svobody beze všeho nmenšení jakož i svobodné porady sněmu říšského: prohlašuje sněm, že stav obležení a náhlý soud ve Vídni jest nezákonný.“

Že lid Vídeňský brzy pravý smysl usnešení sněmovního pochopil, ukázaly proklamace různých spolků a žurnálů; ač nebyly tak diplomaticky sestaveny jako pověstné pronunciamiento parlamentu, nechtěly a nemohly býti přece ničím jiným, než výkladem textu, sněmem říšským do Olomouce a do hlavního stanu odeslaného. „Vzhůru do boje pro

svobodu třikrátě svatou!“ zněla proklamace k študentstvu. „Slyš, hodina dějin světových bije, okamžik rozhodný se blíží; jsme hotovi, veliká doba nalézá veliké pokolení! Již zdobí vavřín nesmrtelnosti naše skráně!“ — „Žijeme pod knutou ruského cara?“ ptal se jistý žurnál. „Žijeme pod holí Turka anebo v státě konstitučním? Armádu, která táhne proti svrchovanému úřadu z lidu povstalému, nemůžeme považovati za nic jiného než za násilnou, proti zákonu jednající bandu! Co se týče nás, kteří stojíme na půdě zákonné, jest tato armáda právě tak oprávněna, jak ono hejno turecké, které před dvěma sty lety obléhalo Vídeň, a jest to naším právem, jest to naší povinností, abyehom spláceli násilí násilím.“

A poněvadž armádu tuto vyslal proti Vídni Ferdinand, zvrhly se poslední zbytky bývalé loyálnosti v rozhodnou nenávist proti císaři dříve tak oblíbenému a celé jeho rodině. „Ani ve Francii, kde vlekli krále na popraviště, nebyly asi slýchány takové hany, jakých slyšíme nyní my o nešťastném císaři,“ tvrdí očitý svědek. Z manifestů, Ferdinandem Prvním podepsaných, vytrháno na nárožích slovo *První* a nahrazeno slovem *Poslední*. Dne 23. října přihnaly se davy rozlícených Vídeňanů na vnitřní nádvoří zámecké, kde stála socha císa. Františka. Někteří vylezli po soše nahoru a nemohouce ji povaliti k zemi, jali se motykami a sekerami odrážeti kovové její okrasy. Na otázku mladého akademika, nemajili nic jiného na práci, než svažovati sobě záhu na mrtvých, odvětil jeden z účastníků: „Nechte ho jen mluvit! Však uvidíte jiné věci, jen až první koule dělová městem zafíčí. Ze všech konců musí hořeti ten dům zde (zámek) a z kamenů jeho vystavíme barikády. Hrobka u kapucínů musí se otevřítí a ven ze sklepa musí všechny rakve; dříve nebude pokoje!“ A ozbrojený měšťan, jehož známý romanopisec B. Auerbach mírnil, přiznal se, že chce rád zemřítí, ač jest manželem a otcem, jen když se pomstí císaři a kamarile, jižto chtějí Vídeň zkaziti.

Mírněji počínali sobě — hrozíce se veliké zodpovědnosti — střízliví členové národní gardy. Zvláštní deputace měla se poptati u ministra Krausa, na jehož bedrech spočívaly nyní veškeré odbory státní správy, jak se zachovati vzhledem k vyhlášení Windischgrätzově a vezmeli říšský sněm na sebe zodpovědnost z branného odporu proti císařskému vojsku. Jiní členové vyzvali parlament písemně, aby se vyjádřil, „jeli garda národní oprávněna hájiti svých práv konstitučních se zbraní v ruce proti vojsku obléhajícimu, aniž by tím porušila věrnost ke konstitučnímu císaři.“ Permanence říšského sněmu neodpověděla k této otázce ani *ano* ani *ne*, nýbrž odeslala celé vyzvání pobočníku Messenhauserovu k vyřízení. Byla to tatáž hra, v jaké zalíbilo se permanenci již dříve, ana vyjednávala s Pulszkym o pomoc uherskou; i nyní schvalovala mlčky převrat, ač zodpovědnost strkala na obec a na gardu národní.

Vlastní nepřátelství počalo z obou stran v pondělí dne 23. října. Windischgrätz posud očekávaje, že se město vzdá, obmezoval se na pouhou obranu. Zkusil to ještě jednou po dobrém proklamací Hetzen-dorfskou, vybízející město, aby se během 48 hodin podrobilo, zbraně odevzdalo a dostatečné rukojmě postavilo. Ministrovi Krausovi, žáda-

jícímu, aby Windischgrätz proti Vídní nejednal nepřátelsky, dokud by „říšští“ komisaři, z Frankfurtu do Olomouce odeslaní, dvůr ke smíření nenaklonili, odpověděl vrchní velitel, že nezná ve Vídni jiné moci výkonné než obecní radu, a jen s tou že chce vyjednávat, nikoliv s ministrem anebo s říšským sněmem. Proti tomu ohradila se ještě téhož dne písemně obec Vídeňská, svalujíc všechnu odpovědnost se sebe a poukazujíc k ministru Krausovi, dosud úřadujícímu, a k říšskému sněmu, dosud nerozpuštěnému, jinž podrobena jest obec. Den na to stalo se ultimatum Windischgrätzovo přednětem bouřlivého rokování ve sněmu; Schuselka domýšlel se dosud, že zastaví vítězný pochod Windischgrätzův debatou. Jediný poslanec Sadil varoval, aby se pásmo mírného smlouvání nepřetrhovalo; Vídeň že není Paříží, každá země že má vlastní vědomí, a mnohé z nich že nejsou srozuměny s počínáním parlamentu. Tím vášnivěji dotíral na vojevůdce císařského Boroš a Goldmark: „Jaký by to byl občan“, rozkřikl se Boroš, „jenž by se chopil spoluobčana a dal ho v šanc co rukojmě! Tak by se obětovali zajisté jen dobrovolníci, a my bychom měli ty duše šlechetné dáti na zabiják?“ A Goldmark hřměl proti „vrahu svobody“, proti „novému Čingischánovi“, proti němuž prý musí povstati celá země. Rokování skončilo se usnešením, „že proklamace Hietzendorfská není jenom nezákonná, nýbrž že se také prohřešuje proti právům národa i dědičného, ústavního trůnu.“

Výklad k tomuto zatracení všech rozkazů Windischgrätzových podal Vídeňský tisk a neparlamentární řečníci v různých bromadách. „Sněm říšský prohlásil veškeré kroky knížete co nezákonné, a tím stává se každý rakouský občan státní, jenž chápe se zbraně proti tomuto usnešení a proti pořádku ve Vídni panujícímu, velezrádce a může býti trestán dle obyčejných zákonů trestních“ — dovozoval jistý žurnál. „Vítězství Windischgrätzovo“, psal list jiný, „jsou vítězstvím vraha loupežného, jeho náhlé soudy jsou vraždami, jeho ortele jsou zločiny, jeho vláda a jeho pořádek jest bezvládním; jeho konání a jednání rozhojňuje toliko řadu zločinů člověčenstvo prznících a jest pokračováním dějin banditů a korsarů.“

V těchto dnech osudných přičinil se i R. Blum, aby proletariát Vídeňský k šílenému vzteku proti vojsku císařskému popudil. Známkou revoluce byl dle náhledu jeho „návrat k pravé nábožnosti“, t. j. nově zbudovaná víra v boha národů a pořádek na svobodě spočívající. „Poslanci Frankfurtští dostavili se, aby bojovali s udatnými Vídeňany za smrt anebo za vítězství“, dokládal se Blum. „Fanatikové míru chtějí zákon kanonů, pořádek bodáků, klid hřbitova! Vtržení vojska nepřátelského bylo by ortelováním všeho obyvatelstva v tomto městě; neboť třeba zůstali na živě veškerí obyvatelé, bylo by to jen žitím těl; život v porobě není životem.“

Mnohem poučejší nežli krvežíznivá slova cizince Bluma byla úvaha, kterou o nich přinesla večerní příloha úředního listu „Wiener Zeitung“, tvrdícího, že řeč Blumova „byla tuze mllá“!! Dnem 25. a 26. října přestala většina listů Vídeňských vycházeti; horovavše z počátku za svobodu a pokrok, za ústavní zřízení, za sbratření národů staly se znenáhla hlasateli republiky. „Nač dáváme si líbiti formy

konstituční tak zakrsalé a nechutné, tak ohromný náklad pohlcující? Proč nevolíme prostě republiku jediné rozumnou? Snad z rozmazlené lásky k dědičným domům panujícím, které ukládající pot národů v bance anglické splácejí ho za živa děly a státním bankrotem, na loži smrtelném pak odkazováním své lásky?“ Podivnější než veškeré tyto útoky na formu jedinovlády byl úžasný klid, s jakým dr. Hasner ještě v předposledním čísle listu „Charivari“ filosofoval „o podstatě národnosti a jejím poměru k Rakousku“!

Lhůta dvoudenní, kterou Windischgrätz Vídní poskytnul, vypršela dne 25. října. Na návrh obecní rady zvláštní komise s Messenhausserem dorozuměná sice uvažovala, máli se vzhledem k nedostatku střelného prachu město vzdáti, ale terrorismus strany převratu byl tak mocný, že většina gardy národní, celou svou povahou k míru nakloněná, hlasovala proti kapitulaci. A nyní nastala hrůzovláda Vídeňská, neboť počínaje 25. říjnem nalézala se residence v *drojím* stavu obležení; jeden prohlásil Windischgrätz, druhý Messenhauser, a kdokoliv dbal rozkazů strany jedné, byl ohrožen náhlým soudem strany druhé. Windischgrätz hrozil smrtí těm, kteří se zbraní v ruce upadnou v zajetí; Messenhauser ohlásil, že hájení svobody a ohrožených práv lidských jest všeobecnou povinností, a kdo jedná naopak, že jest zbabělým, vši mužné povahy prostým zrádcem, ježto trest stihne bez milosrdenství a okamžitě. Windischgrätz kázal majitelům domů, „aby uzavírali mezi bojem okna a dvěře, pobočník Messenhauserův Fenneberg poroučel, aby, jakmile boj započne, každý zotvíral okna a dvěře, nechceli, aby s ním dle stanného práva bylo naloženo. Kdokoliv se zpěchoval, přispěti ke stavbě barikad, propadnul trestu zrady. Kdo uschoval anebo zpronevěřil zbraň, náboj či potravu, kdo se účastnil tajných spolků, před soud vojenský jest postaven. Vůbec sprostění jsou povinnosti vojenské jen členové sněmu a rady obecní, pak cizinci; všechen ostatní lid ku zbraní schopný přinucen bráti činný podíl v povstání. Na rozkaz Fennebergův dělo se prohledávání domů a hojně zatýkání „podezřelých“; bezpečnost osoby a majetku za nic neváženy. An byl náhlý soud i ve Vídni prohlášen, domníval se každý ozbrojený proletář býti toho soudu přísedícím a oprávněným, kdekoliv na ulici střílet po neozbrojených občanech. Udačaství a pronásledování „černožlutých“ bujelo šeredným způsobem; vedle toho byli však i náčelníci vzpoury mezi sebou pořádku na štíru; jeden nedůvěřoval druhému, všichni rozkazovali, nikdo neposluchoval. O Messenhauserovi šly pověsti, že jest zrádcem. „Vědomě,“ pravil pobočník jeho Fenneberg, „nedopustil by se asi Messenhauser zrady, leč poměry, jichž dosah nedovede posouditi, mohly by toho slaboča učiniti zrádcem, aniž by měl o tom tušení.“

Dvě události ze dne 25. října zasluhují ještě zvláštního povšimnutí. O páté hodině večerní svolán Smolkou sněm za příčinou „velmi důležitě depeše“ z Olomouce došlé; obsah její sdělil poslancům říšským Schuselka. Byl to manifest císařský nařizující, aby sněm přerušil své sezení ve Vídni a dne 15. listopadu aby se v Kroměříži shromáždil, tam že bude s to, věnovati se bez překážky své veliké úloze a smluviti se o ústavu shodující se s důležitostmi *států rakouských*. Marně byli se Pillersdorf, Potocki, Fischhof a Prato uvázali v nevzděchnou

práci, osobně přičinili se u dvora, aby odročení sněmu a přenešení jeho do malého slovanského města bylo odvoláno; marně tvrdilo poslední číslo denníku „Constitution“, že sněm říšský svolaný *národem* stojí prý *na* císařem, a že trvání císaře co nezodpovědného provozovatele výkonné moci zůstává se při dobré vůli sněmu říšského; všechny protesty jednotlivých sněmovníků, všechny deklamace veřejného mínění nemohly, co se stalo, odčinit, a parlament po vystoupení pravice kusý a k platnému usnešení málo kdy schopný pozbyl dne 25. října také formálně vši právní platnosti. Skoro současně oznámil Windischgrätz nové deputaci Vídeňské, sestávající z ministra Krausa a z poslance Brestla, že ani na píď nemůže upustiti od podmínek, dne 23. uveřejněných, leda že by naznačil jmenem ty osoby, které mu měly býti co záruka míru vydány. Tak uplynulo příměří beze všeho úspěchu.

Krvavou předeherou nastávajícího vražedného boje byl výpad, podniknutý Bemem večer dne 25. v čele gardy Leopoldovské a tak zvaných „mobilů“. Útok potkal se s nezdarem; místo na vojsko stříleli mobilové v nočním šeru na sebe, pod Bemem zastřelen kůň, a konečně se veškeré mužstvo do všech úhlů rozuteklo. Polský generál počal nahlížeti, že ti, jimž komandoval, nejsou Poláci.

Hned z rána dne 26. udeřil Windischgrätz ze všech stran na město. Ač nebyly ve Vídni ani prostředky válečné dostatečné, ač bylo vedení, — vyjma tam kde velel Bem — úplně bezhlavé, ač v řadách obhájců scházela jak pravá zmužilost tak kázeň a poslušnost: byl přece postup vojska císařského velmi obtížný, jakož to bývá vždy při útoku na nepřítele přirozenou povahou města a umělými záštitami chráněného. Boje takové bývaly vždy nejvražednější. Vojsko, postupující z předměstí směrem k vlastnímu městu jen zvolna a po značných ztrátách, dopustilo se tu a tam ukrutností, jichž nelze omluviti, jichžto původ však nelze hledati v národní nenávisti slovanského vojska k německému obyvatelstvu, nýbrž v hanebném zavraždění ministra vojenství, v nerozumném sočení a podezřívání vojska, konajícího prý jen služby katanské, a v nerytířském způsobu válčení ze strany hajitelů městských. A co do národnosti vojska, právě rozkřičené pluky horvatské nejevily takové pomstychtivosti jako některé pluky německé. Nejohrovnější dojem působily na fantasmii Vídeňáků veliké noční požáry kolem vnitřního města. A když některé koule dělové zabloudily již až k samému vnitřnímu městu, zmocnila se velikého davu lelkujících diváků zběsilost. Horvaté, Windischgrätz, „ten český chlap Jelaček“, jak bana po Vídeňsku nazývali, konečně celý dvůr prokleti a v duchu povraždění několikrát po sobě, jako by oni byli všeho příčinou. „Císaři Františkovi musíme hlavu upilovat!“ — odlehčovali sobě jedni. „Tak vyhlížejí ty instrukce,“ smáli se zoufale jiní, „které udělal císař Windischgrätzovi? Lásky k dynastii nevytrhuje se nám toliko ze srdce, ona se nám ze srdce vypaluje.“

Messenhauser sám vyjádřil se téhož dne k Fennebergovi: „Jen k vůli cti musíme ještě maličko bojovati.“ A to byl první den opravdového boje! Jediný Bem vždy ještě podněcoval odpor, poukazuje neustále na jistou pomoc uherskou. Proto také nová porada, ku které se o půlnoci vyslanci všech sborů sešli, jen k tomu vedla, že se má v boji

setrvati, zároveň však Windischgrätz za příznivější podmínky požádán býti. Odpověď došla z hlavního stanu dříve, než dotaz jest učiněn; podrážděn překážkami, které se vojsku při každém kroku stavěly v cestu, oznámil polní maršálek do Vídně, že od té chvíle nikdo nebude ušetřen, koho postihne vojsko se zbraní v ruce, a každý dům že bude vyvrácen, z něhož palba na vojsko bude udržována. Aby pak ve Vídni mohli patřičně následky této brozby uvážiti, dal obleženým nové 24 hodiny na rozmyšlenou. Tak uplynul 27. říjen bez boje; po celý den byly zraky vojska císařského obráceny k věži Svatoštěpánské, zdaž tam bude vztyčen bílý prapor: ale nadarmo. Ve Vídni, kde většina obyvatelstva o novém příměří neměla vědomosti, kolovaly nejdobrodružnější pověsti: že prý Windischgrätz povolán do Olomouce, poněvadž posláni Frankfurtských komisařů potkalo se s úspěchem a p. — Messenhauser mohl sice lehkověrně mysli snadno o pravé příčině neočekávaného klidu v táboře císařském poučiti, ale puzen mocí neodolatelnou, místo k míru hotovil se k záhubě, kterou viděl před sebou. Dne 27. jen veřejně zatracoval způsob, jakým prý včera vojsko postupující sobě počínalo: „Silný, rytířský nepřítel bojoval by spíše proti našim barikádám, proti našim obranečům, nikoliv ale proti klidným bytům, tichým domům, proti závodům průmyslovým, proti bezbranným ženám a dětem. Takových skutků barbarských mohli jsme se do horvatských pluků nadíti.“ Kdekoliv dopustil se některý pluk skutečných surovostí, šlo vždy všechno na účet Horvatů: však ve Vídni samé pod dohlídkou výboru bezpečnosti trval boj „proti klidným bytům, tichým domům,“ které ani ve dne ani v noci nejsou ušetřeny hlídkami. Hoši třináctiletí vyvrání jsou z objetí matek a násilím vřadění mezi mobily. To vše dělo se ovšem „v mezích zákona.“

Dne 28. října před polednem obnoven hoj. Messenhauser hned z rána zvláštním denním rozkazem oznámil, „že dnešní den bude rozhodný.“ V první půlhodině boje ze všech stran pospíchaly do města ordonance, zvěstující, že se nedostává náboje. „Proč stříleli jste ve dnech předešlých na tisíc kroků?“ dováděl Messenhauser. „Nyní nemohu pomoci.“ V skutku byli obležení během několika dní vystříleli as půl druhého milionu patron; pro nedostatek náboje nebylo nyní tu a tam možno ani děl užiti. Rozčilení obyvatelstva stopujícího průběh řeže po předměstích nelze vypsati. Náměstí universitní poskytovalo obraz nejpestřejší; tu tlačila se skupina ubohých, jižto utíkajíce z míst nejvíce ohrožených holý život zachránili; tam tvořila a ozbrojovala se tlupa dobrovolníků, kterouž z brusu noví vůdcové za víření bubnů na krvavé jeviště odváděli; k nim míchaly se ozbrojené amazonky, většinou vývrhel svého pohlaví. „Jsem Uherka,“ honosila se jedna z nich, „střílela jsem vlky, a vím, jak se zbraní zacházeti. Cesta do města vede přes mou mrtvolu.“ S věže Svatoštěpánské bylo lze celé bojiště přehlednouti; vojsko stále vítězně postupovalo k městu; jen rozsáhlá a pevná barikáda u Pratersternu zřízená působila vojsku dlouho tuhou překážku, a sotva že se jí zmocnilo a cestu do Jägerzeile sobě prolomilo, octlo se opět před barikádou novou, vystavěnou nedaleko chrámu sv. Jana, okrášlenou z jedné strany trikolorou německou, z druhé maďarskou. Zde velel chladnokrevný a obezřelý Bem, jehož neoblomná

vytrvalost a přisnost u povstalců kázni odvyklých vzbuzovala úctu i strach. „Neuposlechneteli,“ hrozil Bem, „postavím děla za vás!“ i mával bičkem ve vzduchu a dotýkaje se mnohdy citlivě hrbetu bázlivých mobilů, lámal němčinu tak, že často rozkazům jeho nikdo nerozuměl. Dvě slova pochytilo však brzy jeho mužstvo, a kdykoliv jal se malý, útlý, šedohlavý, jizvami pokrytý mužiček říkati „auf'wärts“ a „erschiesse“, nebylo nikoho, kdo by se byl odvážil požádati Bema, aby se vyslovil jasněji. Vojsko císařské, postupující dlouhou, rovnou ulicí ku předu, hnalo třikráte útokem na barikádu, za kterouž Bem mnohdy vlastnoručně řídil střelbu z děl; třikráte odraženo s velikou ztrátou nazpět. Zde byl vrchol celého boje. Dům za domem musel býti krvavě vybojován a vojsko, prolamující otvory z jednoho domu do druhého, tvořilo s nesmírnou prací novou, krytou ulici, po které mohlo se zvolna přiblížiti k barikádě, proti jejímž pěti osmnáctiliberním dělům nebylo možno, třídou Praterskou přímě podniknouti útok. Vášnivá zuřivost bojujících, stenání umírajících, kvílení raněných, nárek utíkajících žen a dětí, hrčení bubnů, poplach zvonů, hřmění děl, praskot ran, výbuch vozů s prachem, celá řada hořících domů, kouř a dým v tvarech nejrozmanitějších, hrobové ticho v ulicích postranních — a nad touto spoustou krásné, modré nebe, z něhož se zlatá záře sluneční nad nešťastným městem rozlévala: to byl obraz, jaký poskytovala Vídeň o polednách dne 28. října. Jeden z posledních, kteří k večeru umělou baštu u sv. Jana opustili, byl Bem; dvakráte po sobě raněn, pospíchal do města a popřál si po několika probdělých nocích v bytu zavražděného Latoura odpočinku nočního. Po půlnoci odejel do předměstí „na Vídnu“ a zmizel pak na to po šestnáctidenním pobytu ve Vídni rovněž tajemně, jako tajemný byl jeho příchod.

K večeru mohl již Windischgrätz telegrafovati do Olomouce, že se vojsko po devítihodinném boji zmocnilo čtyř předměstí, které až po samé náspy městské obsadilo. Tak mnohý mladík zaplatil poblouzení své smrtí hrdinskou; většina tak zvaných vůdců, kteří od samého jara nezkušený lid slovem a písmem podněcovali a sváděli, dovedla své drahocenné životy v jistém úkrytu zachovati. „Učinili jsme pilný dotaz,“ píše očitý svědek, „kde vězeli ti pánové po celé hodiny, co trvala bitva. Oni však byli vesměs dne 28. října ultrakonservativní, t. j. oni konservovali svá drahá těla, a radikálním nebylo na nich nic jiného než strach před koulí.“ A „Presse,“ dávajíc několik dní později pravdě svědectví, dokládala se, že ze všech těch četných řečníků v klubech a v novinách, kteří ve své domýšlivosti armádu byli utráceli deklamacemi a frásami novinářskými, nezná ani jednoho, jenž by v Jägerzeile aneb jinde na bojišti byl vyhledával koruny mučednické, neb aspoň nějakou krůpěj krve byl vycedil. Nebylo to sice po prvé, co Messenhauser o marnosti všeho prolévání krve nade vši pochybnost byl přesvědčen, po boji dnešním měl však tolik odvahy, že se s přesvědčením tímto nikomu netajil. „Po všem tom, co se dnes přihodilo,“ oslovil vůdce jednotlivých sborů, „nemůžeme na další obranu pomýšleti; navrhuji tudíž, aby odeslána byla nová deputace ke knížeti, která by od něho vymohla podmínky aspoň napolo lidské.“ Aby pak co vrchní velitel krok ten také odůvodnil, vyzpovídal se Messenhauser před za-

snoucí Vídní ze svých hříchů. „Jakž pak to byly zásoby válečné,“ pravil ve dlouhém vyhlášení, „které jsem převzal? jaký výbor důstojníků, z nichžto jsem mohl utvořit sobě generální štáb? My nebojovali s jistým přesvědčením, že zvítězíme; my bojovali prostě co mužové konstituční, abychom učinili zadost své cti. A proto vznáším na vás, spoluobčané, důtklivé vybídnutí, abyste zpytovali rozum a svědomí: mámeli pokračovati v boji za konstituční čest až k mezi nejkrajnější? Stane se tím naše położení lepší? Jaké máme po ruce prostředky, abychom mohli protivit se poslednímu útoku nepřítele? *Frásemi odpírce nepotřeme!*“

Poznání to přišlo sice pozdě, ale mohlo přece nésti dobré ovoce. Také vášnivý Blum, jenž byl dne 23. mladistvé posluchače v aule vybízel k boji až na nože a bez milosrdenství — také ten nyní sdílel náhled Messenhauserův, který se tudíž nesetkal s valným odporem; k deputaci gardistů přidali se ještě tři členové městské rady, pamětlivi bez pochyby slova maršálůva, že nehodlá s nikým jiným vyjednávati než se zástupci městskými. Říšský sněm, jenž dosud se scházel, ač byl rozpuštěn, zamítl všechno účastenství v novém vyjednávání, „ponechávaje vše ostatní svědomitému uvážení zástupců a obranců městských.“ Jednání s Windischgrätzem bylo krátké; povolil městu příměří na dvanáct hodin, očekávaje, že mu v té době obecní rada podrobení města na základě známých podmínek oznámí. Na žádost, aby nerozpuštěl legii akademickou, odpověděl: „Nikoliv, vláda usmrkanců musí přestati!“

Na nejnebezpečnější živel celé vzpoury nebrali při tomto jednání zřetel ani v císařském ležení ani v městě — na tak zvané „mobily“, sestávající dle z proletariátu a z uprchlíků vojenských; ti považovali boj za řemeslo, nesoucí výdělek, a právě proto ze všech sil se zasažovali, aby nepřišli o „práci“. Zpráva o zamyšlené kapitulaci zle je rozjítřila. Císařský zámek sotva před nimi uchráněn, aby ho v popel neobrátili; mluvilo se jen o zradě, o zrádcích, k nimž v první řadě sám Messenhauser počítán. Místy neodvážil se nikdo sdělit mobilům pravdu, jelikož zklamaných obranců svobody více bylo se lekati nežli Windischgrätze. Plakáty, oznamující, že většina hlasujících přijala kapitulaci, strhány s nároží, ač dle slov klasického svědka Schuselky většina obyvatelstva uvítala usnešení o kapitulaci s radostí. V takovéhoto poměrech bylo by rychlé obsazení města vojskem mírumilovné obyvatelstvo zbavilo všech obav; v tom smyslu vyjednávali také v noci na 30. říjen splnomocněnci městští s maršálem, kterýžto však na žádný způsob nechtěl vtrhnouti do města, pokud by všechny zbraně odevzdány nebyly. „Vojsko jest mi drahé,“ pravil, „a proto nemohu připustiti, aby se na ně zákeřnický střílelo ze sklepů, z oken a jiných úkrytů. Městu náleží, aby dostálo uloženým podmínkám.“

Vzítí útokem císařskou zbrojnicí a rozebrati všechnu zbraň zde nahromaděnou, to byla věc snadná; ozbrojené „muže z lidu“ však zase odzbrojit — to byl úkol tím těžší, čím déle se „mužové z lidu“ uvykli tvářiti co „svrchovaný národ“ a čím více tisk veřejný domýšlivost jejich byl podporoval. Násilím přinutiti mobily, aby složili zbraň, bylo naprosto nemožné, ana všechna moc u nich se nalézala; proto nešetřeno ani proseb ani peněz. Slovy elegickými vybízel Messenhauser občany

z menšiny, aby se podrobili přání a žádosti většiny, sice že zanechal po sobě Vídeň upomínku tak hroznou a srdečnou jako Troja, Jerusalema a Magdeburk. Spolehlivějším prostředkem k ukonejšení mobilů bylo devět tisíc zlatých, které Messenhauser mezi vojenské uprchlíky rozdělil; obec platila za odevzdání pušky až po desíti zlatých, prohláshujíc, že chce ještě dále všem, kdož složí zbraň, poskytnouti dřívější podporu, až by našli nějakého výdělku.

Zatím se městská komise s maršálovým splnomocněným generálem Cordonem v Hetzendorfu dohodla, za jakými podmínkami se kapitulace uskuteční. Zajímavou epizodu celého vyjednávání tvořila důrazná žádost Cordonova, aby, než cokoliv jiného ve Vídni se stane, vztýčen byl na věži Svatoštěpánské veliký černožlutý prapor, proti čemuž se deputace městská všemi silami ač marně vzpěchovala, znajíc dobře horečnou nenávist obyvatelstva Vídeňského proti barvám rakouským. O třetí hodině odpolední podepsal Windischgrätz podmínky kapitulace, jichž bezvýminečně uznání měla obec nejdéle do osmi hodin v císařském ležení oznámiti; odevzdání zbraně mělo býti dokončeno dne 31. října o dvanácté hodině polední a zároveň také město vojskem obsazeno.

Konečně tedy blížil se okamžik vykoupení! Konečně mohli si volně oddechnouti všichni, kteří za dřívější poblouzení své tak trpce již pykali, že zázračná lákadla „volnost a pokrok“ upadla skoro již v opovržení.

Jedni začali uklízet barikády, druhí vztýčovali po domech bílé prapory, jiní zase snášeli a svázeli ze všech stran zbraně na místa určená — ana tu pojednou dne 30. října okolo desáté hodiny rychlostí blesku rozniesla se městem zpráva: „Uhři jsou zde! Košut jest na cestě s 50.000 muži! Eljen Košut!“ V okamžiku se celá tvářnost města změnila. Ulice z rána jako po vymření, hemžily se opět nesčíslnými davy, které jásaly a skákaly. Běda tomu, kdo jen slůvkem zmínil se o kapitulaci již jako uzavřené, běda, kdo odvážil se pochybovati o pravdivosti zprávy, o kteréž nedovedl nikdo pověděti, jak vlastně do Vídně se dostala. Nedůvěřivý Schuselka přinucen, s věže kostela minoritského pohlednouti na blížící se davy uherské, a když se vyjádřil, že nevidí ničeho, dali mu starostliví přátelé dobrou radu, aby opustil potají Vídeň, jinak že pozejtří, až Uhři vtrhnou do města, propadne životem. Zbraně a děla, částečně již za plat odvedené, rázem jsou zase rozebrány. Také se oetlo na rozích tištné provolání, k novému boji vybízějící. „Bratři uherští jsou již na pochodu, hřmění jejich velebného dělostřelectva zní v našich jako hudba! Jen tento poslední boj ještě, a bude to na všech místech celého světa naší největší ctí, řeknemeli: Já jsem Vídeňan, i já jsem byl při tom!“

A bratři uherští byli skutečně na pochodu. Sotva dne 28. října zanesl vítr temné dunění děl z roviny Vídeňské za Litavu, Maďari neotáleli déle s pomocí, kterou spojencům svým ve Vídni tolikráte byli připovíдали. Přechodem vojska uherského přes Litavu, jenž se stal dne 28. října, spečetěn osud Uher. „Zítra bude Košut chtít, a zítra napadne vojsko naše jako anděl pomsty krvavé psy královny,“ psal v těchto dnech orgán agitátora maďarského „Košut Hirlapja“. General Moga obdržel rozkaz, aby v čele 25.000 vojska uherského armádě císařské

vpadl v bok a stísněné Vídní zjednal oddech. Na potoku Švechatském utrpěli však nováčkové maďarští od Jelačice takové ztráty, že pospíchali úprkem k pomezí uherskému, odkud sotva byli přišli. Porážka ta byla by se proměnila v úplné zničení, kdy by Windischgrätz, seznav věrolomnost Vídně před samou kapitulací, nebyl musel části svého vojska užiti k odražení útoku, současně z města podniknutého. Mezi nevěřícími nalézal se ve Vídni zprvu i Messenhauser. Ale ani v té vážné chvíli nezapřela se měkkost a podajnost povahy jeho, povolil a šel s věže Štěpánské průběh bitvy na potoku Švechatském sledovat. Davy lidstva dole shromážděné s největší dychtivostí očekávaly podrobné zprávy z observatoria, odkud Messenhauser, členové rady obecní a studentské legie a někteří poslanci říšští bojiště Švechatské neproniknutelnou mlhou zastřené pozorovali. Hřmění děl a neustálé záblesky svědčily, že jihovýchodně od města skutečně zuří boj, ale bylo zhola nemožno poznati, na čí stranu se štěstí schyluje: přece však s věže zvěstovali, „že se zdá, jako by Uhři vítězně postupovali.“ K tomu Messenhauser, zdánlivým vítězstvím Maďarů jako spitý, přičinil osudné vybidnutí: „Jest to povinností všech sborů ozbrojených, i bez velení chopiti se zbraně, jestliže se k hradbám městským nějaké poražené vojsko přiblíží.“ V několika okamžicích rozšířena proklamace Messenhausera již vytištěná po městě. O kapitulaci nebylo více řeči, a vojsko v předměstích sobě hovící překvapeno vražednou palbou z děl i pušek. Pozdě seznal Messenhauser, v jak hrozný omyl uvedla jej mlha Švechatská; darmo ohlašoval se vším důrazem k večeru, že Uhři jsou poraženi, že všechny prostředky obranné jsou vyčerpány, že nelze na odpor pomýšleti, že se to přiči jeho svědomí a přesvědčení, vydávati město v šanc po kapitulaci uzavřené: mobilové potýkali se již na všech stranách „i bez velení“ s vojskem. S nebezpečím života se velitel povstalec s věže Štěpánské dostal do permanence sněmovní, kde složil komando, „jelikož prý byl přinucen zrušiti kapitulaci, ač ji chtěl v platnosti zůstaviti.“ Avšak na doléhání městské rady a říšské permanence, jimž byla mírumilovnost Messenhausera nejlepším podporou proti zrůstající hrůzovládě mobilů, uvážal se na novo ve svou hodnost a vybídnul jednotlivé okresy, aby v nejkratším čase vrchnímu komandu písemně oznámily, chtějí-li složiti zbraně či nic. Městská rada nábyla takové odvahy, že aule, prvé všemohoucí, vypověděla poslušnost: „ať se šudentstvo neplete do věcí veřejných, anobrž raději studuje; škodu vezme jen město.“

Bohužel, že všechny ty rozumy přišly tuze pozdě; co se otcové města radili, zmocnil se vesla „svrchovaný národ.“ Tlupa ozbrojených shlukla se dobou noční, aby táhnouce městem postříleli na setkání všechny černožluté. „A dle čeho poznáte po tmě černožluté?“ tázal se jich na setkání B. Auerbach. „Což nebudete vraždití též nevinné?“ „Dobře,“ odpověděli, „víme, co uděláme; potáhneme proti hradu, spálíme trůn a upilujeme císaři Františkovi hlavu.“ Jiní zase navrhovali, aby vynášeny byly z krypty u kapucínů rakve Habsburků a byly rozeštyvány tam, kde by je nutně zasáhly koule vojska císařského; podezřelé postavy plížily se už kolem hradu císařského se smolnými věnci, hledající přístupu, který však jim od obezřelého služebnictva zamezen.

Na jiných místech drala se ozbrojená chátka do domů a ohrožuje životy klidných obyvatelů, až do nejposlednějšího kontku všechno prohledávala. Hned z rána dne 31. října došlo do hlavního stanu důtklivé vybídnutí, aby maršál co nejrychleji do města vtrhl; „většina obyvatelstva že má sice nejlepší vůli, ale že se nalézá pod hrůzovládou klubů demokratických a ozbrojené luzy a ti že mají úmysl dáti se pochovati pod troskami města požárem stráveného.“

Když se chýlilo k polední, poručila obecní rada, aby dle úmluvy kapitulace vztýčen byl na věži Štěpánské veliký černožlutý prapor. Úkol ten převzal oddíl Brněnské národní gardy, nalézající se ve Vídní na výpomoc.

Sotva se však s barvami císařskými na náměstí Štěpánském objevily, jsou obklopeny od davů luzy již čekající, a veliký prapor v okamžiku roztrhán na tisíc kusů. Tu také uchopil se jeden z vůdců doutnáku, a postaviv se mezi dvě děla, zahřměl na ustrašené gardisty Brněnské: „Běda tomu, kdo by se odvážil, vmocovati ctihodné svatyni tu ohyzdu černožlutou (das schwarzgelbe Schandzeichen)! Kdo se sem přiblíží s praporem, padne co oběť svého zvrhlého smýšlení!“ A jiný, zastoupiv tělem svým vchod do věže, hrozil každému zastřelením, kdo by chtěl císařský prapor nahore připevniti. Zatím se rozšířilo hnutí ze středu města na všechny strany, a vojsko, odráževši po celé půldne útoky povstalců, začalo o třetí hodině odpolední výbojně postupovati. Střelba trvala jen asi dvě hodiny, ale byla tak hrozná, že konečně i obranci města úplně zptoměli a zahazující zbraň a trhající se sebe odznaky vojenské, v útěku spásu hledali. Naplněné koule všeliké velikosti, rakety, pumy, koule žhavé a granáty sypaly se s rykem a sykotem na nešťastné město. Za pět minut napočítány sto a dva výstřely, tak že dle slov očitého svědka žádná bouřka, žádná vichřice na moři, žádná bitva nedala se porovnat s tím strašlivým jekem; každý slyšel a cítil hrozné zemětřesení a kamkoliv se noha obrátila, všude byl v patách rachot smrtelný. V místnostech říšského výboru nalézalo se několik členů, mezi nimi Schuselka, Fuster, Prato, Fischhof; v smrtelných úzkostech sebrali všechna akta a jiné listiny parlamentární, a uloživše je do sklepa, s největším nebezpečím života unikli. „Poslední kus, který jsme vyřídili,“ vypravuje Fuster, „bylo malé pouzdro vypálené rakety, jež spadlo s nebe přede dveřmi sněmovnami. Nechali jsme tuto písemnost ležeti na stole, nemajice pro ni registratury.“ Postranní nůžky poskytovaly pohled nejpodivnější, neboť se z nich střelbou staly právě magacíny válečné, v nichžto nahromaděny v pestré směsici pušky, šavle, pistole, bodáky, uniformy, čáky, jak je právě kus po kuse obranci městští zahazovali. V průjezdu jednoho domu sešla se tlupa zoufalých mobilů, kteří, proklínajíce císaře, arcikněžnu Žofii a celý dvůr, v humoru šibeničném doprovázeli kanonádu — císařskou hymnou. Messenhauser spisoval ohrazení proti možnému nářknutí, jako by snad bylo vrchní velitelství národní gardy dalo rozkaz k útoku na vojsko, odvolává se na svědectví obecní rady, že od samého rána s celým důrazem dbal o zachování míru. Vůbec byl Messenhauser na těle i na duši zdrcen, bloudiv po chodbách a schodech domu stavovského, až konečně v šeru nočním zmizel. Na útěk nepomýšlel; pátý den po dobytí

města opustil z vlastní vůle svůj úkryt v městě a dostavil se před soud vojenský. Jizlivý jeho pobočník Fenneberg, dostav se šťastně z města, uprchl do Falce porýnské, kterou v čele tamější strany převratu rovněž oblažil revolucí.

Po páté hodině večerní střelba znenáhla umlkala a vojsko, nenalézajíc už odporu, vnikalo ze všech stran do města. Chvat vítězův byl tím větší, anoť maršálovi šlo o zachránění hradu císařského. Mezi čtvrtou a pátou hodinou vznikl požár v onom křídle, kde se nalézá dvorní bibliothéka; brzy na to zachvácen také oddíl, jenž choval v sobě kabinet přírodovědecký; větrem zanešen jest oheň na střechu kostela augustinského, kteráž i s věží úplně shořela. Nesmírnému namáhání vojska podařilo se, oheň po půlnoci tak obmeziti, že zachráněna jest dvorní knihovna a drahocenné sbírky ptactva, obojživelníků, nerostů i antik; z obecnstva málo kdo ruku přiložil. Kdo děsným požárem byl vinen, nesnadno pověděti; uváživ veškeré svědectví, pronáší Helfert úsudek, „že dle vši pravděpodobnosti povstalci požár zámyslně uchystali, střely vojska však bezděčně jej způsobily.“

Osmiměsíční blouznění bylo u konce. Svobody březnové zkaleny vášnivostí jedněch, nerozumem druhých, neznalostí všech dobromady. Tisícové zaplatili životem hrozný omyl svého života, a nad hroby jejich slavila vítězství tuhá reakce. Vídeň ponechána svému osudu, to jest železné vládě Windischgrätzových soudů vojenských, a těžiště politické posunulo se do niv moravských, kde jednota mocnářství hynoucího aspoň osobou dobrotivého panovníka byla ztělesněna, kde však také již noví rádcové koruny v největší tajnosti činili přípravy k netušeným reformám — in capite et in membris. Zbytek sněmu říšského dobře tušil, že osudy Rakouska nerozhodnou se tenkrát na půdě Vídeňské, krví tisíců zbrcené; dne 1. listopadu sešlo se 136 poslanců v zimní jízdnárně na rozloučenou. Ještě před týdnem popíráno koruně právo, říšský sněm odročit i a do nějakého města mimo Vídeň položit; po dobytí Vídně byla to zajisté jen už nevinná demonstrace, když předseda pány poslance vyzýval, aby se dne 15. listopadu o páté hodině odpolední dostavili zase do sněmovny v jízdnárně, jelikož prý posud jest naděje, že sejde z obmyšleného přeložení sněmu do Kroměříže. Zatím se v arcibiskupské residenci Kroměřížské řízením sněmovního pořadatele Jelena děly rozsáhlé přípravy k nastávajícímu sněmování. A když k tomuto přišel čas, dostavila se beze všech okolků také levice sněmu Vídeňského do Kroměříže.

Dne 22. listopadu sněm zahájen. V předvečer toho dne jmenoval Ferdinand nové ministerstvo: Felix Schwarzenberg byl předsedou, Stadion převzal vnitro, Kraus finance, Bach spravedlnost, Bruck obchod.

(Pokračování).

Cařihrad.

Obraz cestopisný

od

Jos. Wünsche.

(Pokračování.)

Nahližíme ještě v několik kiosků, procházíme se mramorovými jejich síněmi a dále putujeme kolem vodojemů, mešit a lázní.

Zase nová brána, před ní arkády jako v našich klášteřích. Co před kovanými vraty čekáme, přihně se asi 30 mužů stejně oděných, a čekají jako my. Na koho? Tam přichází již dozorce klenotnice sultánovy; před ním sluha nese aksamitovou podušku, na té leží zelený hedbávný sáček. Zastavili se u dveří. Jiný přistoupil, rozevřel sáček a vyňal z něho klíč. Otevírá vrata, za prvními druhá. Zástup onen — jsou to hlídači pokladů sultánových — vstoupiv, po prostranné jizbě se rozestavil, část jich vystoupila na pavláčku, která běží kolem síně v půli výše její. Oko naše

vidí, vidí — co zde vidí,

kdy to viděl který z lidí?

Tolik krásy, tolik blesku

mní uzříti jen v nebesku — —

Uprostřed i kolem rozestaveny tu drahocenné skříně zasklené nejčistším křišťálem. Ve skříních nahromaděno zlata a drahokamenů lesku čarovného, velikosti i tvarů nejrozmanitějších. Není snad drahokamene na světě, jenž by tu zastoupen nebyl v nejkrásnějších exemplářích. Vedle drahokamenů i veliké množství drahocenných věcí uměleckých, překrásných zbraní, skvostných nádob, váz ohromných, hodin řemeslných a j. v. Jsou to nejvíce dary, jež sultán od rozličných panovníků obdržel. Uprostřed pak všeho toho bohatství, co skvost mezi všemi nejskvostnější stojí pověstný trůn Bagdadského sultána. Zbudován je z drahocenného dřeva cedrového v rozměrech velkolepých, celý perlami a drahokameny jako poset. Miliony a miliony, kamkoli pohledneš, všude zlata zář, svit perel a blesky diamantů:

Planou ohně, jizba plane,

obalena září jasnou,

a dokud tu poklad stane,

plamenové nevyhasnou,

nic jich blesku nemnoží. — —

Ještě pak do jiného vcházíme paláce. Tu je tak zvaná audienční síň. V pravém rohu stojí trůn, na němž v šeru tajemném sedával padišah, když udílel slyšení poslancům cizích mocností; poslanci ti nesměli však do síně ani vkročiti, stávali venku u okna hustě zamřížovaného.

Kolem javoru, jehož peň 12 lidí sotva by obemklo, ubíráme se ku kostelíčku sv. Ireny. U zdi jeho pohozeno leží mnoho sarkofagů z překrásného růžového mramoru, zlomky sloupů mramorových, jakož

i hlavice jejich. Škoda, že to děšť tak vymílá! V chrámu sv. Ireny odběvalo se za císaře Theodoria druhé koncilium. Stavbou a rozměry svými nepatrnými chrám ten nevyniká; vnitřek je hlínkou šeredně žlutou natřen a ve zbrojnici upraven; hojněť tu starobylých zbraní z nejrozmantějších dob a od nejrozmantějších národů pocházejících. Kde v chrámech našich postaveny bývají stolice v řadách, zde upraveny dlouhé podstavce a na nich pěkně rozestaveno asi 30.000 zadovek velmi sličné konstrukce. Je to, tuším, práce anglická a turečtí puškaři je zrovna bedlivě cídí. Jsouli zaplacený, neptal jsem se . . . Z dřívější úpravy chrámové nezbyvá uvnitř již nic více, než tu i tam nějaký křížek do kamene vysekaný a jediný nápis řecký v oblouku klenbovém.

Na dvoře při samém kostele je jakési turecké museum. Vidíme tu dosti značnou sbírku antických nádob, soch, z nichž mnohé zajisté jsou nemalé ceny, ale vše to zde stojí neb leží jako brambory ve sklepě. Složen tu též ohromný onen řetěz, jímž Zlatý Roh proti nepřátelům se zavíral, jakož i kovová hlava ze sloupu hadového uražená. Jsou zde též mnohé bedny se starožitninami, bůh ví, odkud sem zasláné: posud nikdo neviděl, co v nich, neb nikdo jich posud neotevřel, a jsou prý zde již několik let. Přílišné lásky k umění Moslemínové nemají. — Na druhé straně dvora je jiná podobná síň se zbraněmi starožitnými, kde jest i několik zvonů, jež Turci teprve nedávno slovanským kostelům odňali. Ale hlavní dojem činí ohromné bubny janičarské, jež na velbloudech se vozily za vojskem. Nyní jsou v pensi — klidně tu odpočívají, jako by snily o dobách dávno minulých, kde trdily musiku, před níž se Evropa trásla.

VI.

Kdo ví, nejsouli to tytéž bubny, jež při dobytí Cařihradu r. 1453 bojovnost vojáků Muhamedových rozněcovaly? Či provázely vojsko turecké snad již tenkrát, kdy v polovici 14. věku zmocnilo se prvního města evropského, Gallipole?

Od těch dob Osmani odnímají Byzantincům krajinu za krajinou, každé nové jejich vítězství stává se novým pevným článkem hrozného řetězu, jenžto vždy těsněji a těsněji klade se kolem vetřelého těla císařství byzantského. V čase krátkém stojí tu Cařihrad osamocen, beze síly, beze přátel — nepatrný ostrůvek v rozbouraném oceanu přemoci osmanské. A již Muhamed II., syn Muradův, na to pomýšlí, by se i jeho konečně zmocnil. Proto r. 1452 na Bosporu na místě někdejší Loemokopie přepevný hrad vystavěl a hrubými kusy opatřil; tím Bosporus uzavřen a Cařihrad i od Černého Moře odloučen; celý rok pak zbrojí se proti Cařihradu. Konstantin, císař byzantský, na-proti tomu vši silou o to se zasazuje, aby od křesťanů církve latinské pomoci dosáhl. Však úsilovné přičinění jeho má jen skrovný výsledek, a čeho dosáhl na Latincích, to zmařeno slepým fanatismem náboženským, zmařeno skoro již v osudném okamžiku, kdy 300—400 tisíc bojovníků tureckých pod samými hradbami Cařihradskými se rozkládalo.

Tyto hradby Cařihradské byly teház asť 2 $\frac{1}{2}$ míle zdělí. Že však Řekové v době té i s pomocí Benátčanů a Janovanů neměli snad ani 10.000 bojovníků, hradby tak rozsáhlé stěží a velmi nedostatečně obsadili. Aby se po delší dobu nepříteli ubránili, nebylo lze pomýšleti. Muhamed mimo vojsko řadové velel též loďstvu velmi četnému. Ovšem že lodě ty zprvu Cařihradu uškoditi nemohly, jelikož Zlatý Roh, přístav Cařihradský, uzavřen byl ohromným řetězem. Ale Muhamed konečně část lodí svých dal po pevnině, po jakési dřevěné dráze, do přístavu přepraviti; tu tiseň křesťanů dostoupila stupně nejvyššího, jelikož hradby Cařihradské proti přístavu velice byly nedostatečné. Ale v Cařihradě nikdo se neptá, kde nepřítel, jak četný, jak nedostatečná je obrana města, jak veliké nebezpečí — v Cařihradě jenom mají starost, neb právě nyní nejrudčeji o tom se hádají, dlužno-li věřiti, že duch svatý jen z boha otce vychází, aneb z otce i ze syna. Tam ržnvice, hádky, nesvornosti, tam právě nyní vzniká hnusná válka občanská, roz-níčená fanatismem náboženským. Tam není ani času ani chuti, aby všichni jednou myslí proti společnému opřeli se nepříteli. Cařihrad po-ražen slepotou, zkázy jeho nelze odvrátiti více.

Jen Konstantin a někteří věrní jako vidí hrozné nebezpečí. Zkouší všeecky prostředky, jimiž by Cařihrad zachránili. Papež na prosby jeho slibuje pomoc, ale žádá, by Řekové s latiníky u víře dříve se srovnali. Konstantin nevidá jiné spásy povoluje a slaví s vyšším ducho-venstvem, úřednictvem a s některými vlasteneckými vzdělanci v Aji Sofii slavné služby boží v liturgii latinské. Tu však od fanatických mnichů proti nim popuzena surová luza. Nepřehledné mužů, žen a dětí zástupy proti vlasteneckému císaři se bouří a veřejně reptají, že ze zbabělého strachu před Turky spasení duší jejich kacířům lati-níkům zaprodává. Vzpoura roste co den a dosahuje vrchole v tu hodinu, kde Turci počínají města dobývatí a hradby jeho bořiti. Nejen lid nevzdělaný nýbrž i mnoho hodnostářů duchovních i světských meč tasí proti vlastnímu císaři. Jeden z předních hodnostářů světských, Lukos Notaras, nestyděl se veřejně vyznávati, že turban sultánův v městě raději uvidí než helmy latiníků. A tomuto muži svěčeno bylo vrchní vedení vojska na moři i na zemi!

Jak velice nevlastenecký byl časn toho Cařihrad sám, nejlépe z toho vidíme, že z 100.000 Řeků sotva 6000 obrany města ze zúčast-nilo. Mezi dvanácti předními náčelníky vojenskými byli jen dva Řekové; za to Vlaši, Španělové a Francouzi věrně vytrvali do posledního okamžiku.

Již v rudé záři svítá nešťastný den 29. května 1453. Voje turecké časně z rána počaly útok. Sultán jim město i s obyvateli napřed v plen daroval; naděje na bohatou kořist tím více bojovnost jich rozněcuje. Císař drží bránu sv. Romana, opodál stojí Giustiniani s 300 vybraných Janovanů a dále jiní a jiní hrdinové, i Němci, Srbové, Bulhaři.

Dvě hodiny stáli jako skály. Tu Giustiniani byv raněn odchází do Galaty, za ním táhnou se jeho Janované. Nový útok strašný, roz-hodující — branou Phenar zvanou vniká turecké námořní vojsko do

města — jinudy jiné proudy se valí. Konstantin zápase jako lev klesá pod ranami tří janičářů. Dokonáno jest: císařství byzantského není více!

Pleněno, páleno, vražděno, a co zbývá: muž i žena, kmet i dítě v bídné otroctví zavlčeno do zemí dalekých. Muhamed II. přestěhovav se 20. dne měsíce džemasulu 857. roku hegiry do paláce Konstantinova zvolal prý s perským básníkem: „Pavouk předivo své přede v paláci císařském a sovy strážný hlas zaznívá s jeho cimbuří!“ Tak smutno bylo tehdáž popatřiti na rozvaliny někdejší slávy a nádhery byzantské. Však i Serail zaskvěl se v lesku čarovném. — A nyní?

„Pavouk předivo své přede“ . . .

VII.

Cizince prohlížejícího památky Cařihradské mezi všemi starodávnými budovami zajisté nejvíce vábí *Aja Sofia*, přední pomník stavitelství byzantského, nyní v džamii (chrám mohamedánský) proměněna. Není to sice nejkrásnější všech Cařihradských džamií, ale stářím a historií svou vyniká nade všechny.

Ohromná budova ta v oblaka vznáší se i v šíři a dále se rozkládá při samých hradbách Serailských. Ale pohled na ni zvenčí nikterak nebudí v nás pocit krásného. Velkolepé rozměry nejen ohromnými pilíři opěracími než i rozmanitými, často i nehezkými přístavky, přívěsky, báními a baňkami nechutně jsou zastaveny a znešvařeny.

Aja Sofia byla od Konstantina Velikého nejdříve ze dřeva vystavěna a zasvěcena ke cti a chvále nejsvětější moudrosti boží — *hagia sofia*. Však dřevěný chrám za Arkadia vyhořel, pročež za Theodosia znovu a to skvostněji než dříve vystavěn jest. Než i tento nový chrám v bouřích občanských, jež za Justiniana Cařihradem otřásl, brzy také lehl popelem. Tu pak Justinian rozkázal, aby výteční stavitelé Anthenios Tralský a Isidoros Miletský, novou, velkolepou svatyni vybudovali. I počali se stavbou r. 535; za 10 let chrám dokonán. Ale již 13. rok po tom bání zemětřesením se sesula; příbuzný Isidorův smělou rukou sklenul bání novou, jež byla o celých 20' vyšší než dřívější. Je to dílo umělecké, jemuž až podnes obdivujeme se co vznešenému vzoru byzantského umění.

Vstupujeme do jakés předsíně a zde dovolením k návštěvě se prokazujeme. Pak otevrou nám v levo postranní vchod. Jsme v temné věži; není tu schodů, nýbrž jdeme vzhůru po šikmé ploše, která kolem střední osy se otáčejíc vystupuje. Jsme již v značné výši, však kolem pořád temno. Tu nový náš turecký průvodčí, nějaký sluha chrámový, otvírá vysoké dvře a již jsme se octli v síni velkolepé a jasné. Po jedné straně vysoké sloupy, po druhé vysoká okna. Nesměle postupujeme dále a znamenáme, že ten prostor, v němž postavy naše jak tečky se ztrácejí, není vlastní chrám, než jen malá část jeho, totiž galerie, která loď chrámovou ze tří stran objímá; je to místo, kteréž v církvi byzantské bývalo vykázano ženám. Přistupujeme k samému okraji, jenž proti chrámu řadou 5 mocných sloupů ohrazen, a pohlížíme dolů: hluboko pod námi šíří se podlaha velkolepé budovy. Zdola pak

mocným letem vzhůru zas vznášejí se zraky naše až k nejvyššímu kameni báně, jež nad hlavami našemi obrovský kruh svůj rozestírá. Ve čtyřech rozích velkého čtverce do výše se vyšínuly čtyři pilíře, tak široké jako naše obyčejné domy. Tyto pilíře pak u výši spojeny jsou čtyřmi oblouky obrovských rozměrů; však kde vždy dva oblouky se stýkají, vyzdíváno do vnitra čtverce tak, že zdívo nahoře ne ve čtverec ale ve kruh splynulo. Teprve na tomto kruhu sklenuta velikolepá báně. Všecka ohromná tíže její spočívá na oněch čtyřech pilířích, proto bylo se obávati, aby tlakem vodorovným nebyly zvráceny. Za tou příčinou stavitel na dva protilehlé oblouky přiklenul níže dvě nové polobáně, čímž celé stavbě ze stran těch silné opory se dostalo. Z druhých dvou stran, kde podobné polobáně přiklenuty nejsou, nutno byly základní sloupy zvenku mohutnými pilíři opěracími opřítí. Teprve na toto slavné dílo stavitelské matematiky postavena báně sofijská, co skvostná koruna celé budovy.

Obcházíme po pavlačích kolem celého chrámu; všude skví se mramor nejpestřejších barev a hlavice sloupů překrásně urobené; celé ohromné plochy zlatem a různobarevnými kaménky vykládány jsou tak uměle, že je pokládáš za krásné malované obrazy. Toť skvostná mosaika byzantinská. Přeochoťný náš Turek kostelník přináší nám z ní několik kaménků na památku; je to sice velmi přísně zapovězeno, ale bakšiž to správi.

Musulmani, přeměňující po dobytí Cařihradu Aji Sofii v tureckou džamii, nejkrásnější obrazy po stěnách zlatou omítkou zastřeli; všecka památka křesťanské bohoslužby zde měla vyhynouti. Přes to pátrajíce po sloupech a klenbách, ještě mnohý kříž v mramoru vysekaný tu i tam jsme znamenali.

Obešedše kolem jsme u samé apsidy, u samého čela chrámového. Tam nahoře v klenbě apsidy hlava jakás, ano celá postava pod zlatou omítkou proráží; je to obraz Krista pána, a nám se skoro zdá, jako by Kristus jižž čekal na hodinu, kde rouška zakrývající ho pojednou se strhne a on v nové vítězoslávě vrátí se zase do své Aje Sofie, neboť „dům můj, dům modlitby jest, vy však jste jej učinili peleší lotrovskou.“

Scházíme po šikmé ploše opět dolů. Půjďme dovnitř chrámu. U vchodu sejmutí musíme dříve obuv; tak káže mrav turecký: Turci úctu bohu svému vzdávají obnažením ne hlavy nýbrž nohou; hlavu obnažiti bylo by právě tak neslušno, jako kdy by kdo u nás bos ku vznešenému pánu chtěl vkročiti. A tak fezy své pevně majíce nasazené, bóty pod paží nesouce, v punčochách pěkně tichounce běháme se dovnitř Aje Sofie. Tak musili jsme se zouvati navštěvující hrobky sultánů a sultánek jakož i v klášteře řvoucích dervišů ve Skutarech; jen u tančících dervišů v Peře bot jsme nesundali, jelikož jsme stanuli na jiném místě, než vykázano bylo pravověřícím Turkům. Kdo by však naprosto nechtěl bot zouti, může si tak pomoci, že opodál džamie obuje si na boty nějaké přezávky, ty pak přijda ku vchodu sejme a v ruce nese. To postačí.

Vcházíme do chrámu vchodem, jenž založen právě proti apsidě. Skládá se z paterých vrat, ku kterým zvenčí dvojnásobnou předstíni se přicházelo. — Jaký to dojem velikolepý! Veškera ohromná klenutí,

celá ta podivuhodná soustava kleneb a výklenků pojednou v celé své síle, velebnosti a rozmanitosti před očima se rozložila. Světlo sem vniká přemnohými okny, jak nahoře v báni tak i po stranách. V pravo i v levo vystupují celé řady ohromných sloupů, jež nad sebou jsouce postaveny dva z oněch čtyř hlavních oblouků podpírají. Je tu osm ohromných sloupů žulových, 45' zvýší, osm sloupů porfyrových, jež vzaty jsou z Říma ze chrámu slunečního, dále šest sloupů ze zeleného jaspisu z chrámu Diany Efeské. Krom toho přerozmanité ozdoby z jaspisu, porfyru a ofyru, stěny kolem vykládány pestrým mramorem, namnoze i nejčistším alabastrem. Nitro džamie té jest nyní prázdno; jen tu a tam po stěnách ve velikých obrazech zlatými literami na zelené půdě lesknou se rozmanité průpovědi z koranu. Uprostřed pak zavěšen jakýsi druh ohromného lustru; jsou to vlastně jen veliké železné obruče vodorovně a soustředně upevněné, na nichžto zavěšeny drátěné háčky s kličkami, do kterých lampičky se zavěšují. Pohled na ohromné klenutí tisícerymi lampičkami ozářené je prý uchvacující. Náš oltář tu zastupuje jakýsi kamenný balvan, jenž hrob Muhamedův představuje. Že však *mihrab* ten čeliti musí přímo k Mekce, není uprostřed chrámu v apsidě, nýbrž trochu stranou. Pro kazatele zdělán tu při zemi jakýsi druh kazatelny, na niž se vystupuje po úzkých schůdkách s krásným zábradlím; sultánovi pak postavena jakási zavěšená pavlávka. Mimo to po stranách zbudovány tu rozličným sultánům mramorové pomníky, malým chrámkům podobné. Podlaha v celé své nesmírné prostrannosti vyložena je rohožemi, času zimního bývají prý pokryvky vlhéné. Celá budova je prý 250' dlouhá a 228' široká, bání až do středu svého 170' vysoká; dle jiných jsou rozměry ty ještě větší.

Ticho kolem, ticho hrobové. Jen tu a tam nějaký Turek před prorokem na zem sebou mrští, jak široký tak dlouhý, a něco pobožného při tom kňučí. Daleko před námi v jednom výklenku sedí imám, kněz turecký, a hlasem ne právě nepříjemně modulovaným odpovídá jednotlivé sury z koranu.

Řekové, průvodci moji, utírají si slzu v oku zaroseném. I mně vlhne zrak. Ještě jednou rozhlížím se kolem s myslí povznešenou, jako by mně kdosi šeptal, že ještě jednou v životě svém sem vykročím, do chrámu zasvěceného zase hospodinu . . .

Ve čtyřech úhlech širého dvora, jenž chrám objímá, štíhlé minarety se vypínají. Tolik štíhlých věží má zpravidla každá velká džamie císařská; jediná džamie Achmetova, jež nedaleko odtud stojí, má jich šest, kdežto jediná džamie Mekkánská sedmi se honosí. Džamie v Damašku má prý jen tři, obyčejné mešity pak mívají dva minarety neb jenom jediný.

Od Aje Sofie projdeme jen asi dvěma právě tak nečistými jak úzkými a temnými uličkami a jsme u džamie Achmetovy. Džamie Solimanova leží dále na západ blíže starého Serailu. Obě tyto džamie jsou krásnější a skvostnější než Aja Sofia, hlavně pak Sulejmanie nade všechny mešity Cařihradské vyniká. Co do velikosti obě skoro rovnají se Aji Sofii, a jak už Busbek dobře pozoroval, „ku podobnosti toho kostela téměř všickni chrámové turečtí vystaveni jsou.“ Sulejmanie

ovšem není ani tak široká ani tak dlouhá jako Aja Sofia, za to však bání její bání Aje Sofie o celých prý 20' převyšuje. Vnitřek Aje Sofie budí pocit velkolepého; u Sulejmanie celá stavba lehkostí a elegancí se vyznamenává a čistý pocit krásného budí: myšlenka vznešená hmotu úplně pronikla a zmohla. Štíhlé pilíře a sloupy zde hrdě vystupují, ani nepozorujeme, že by obtíženy byly; krásné oblouky tak švihně pnou se v pravo, pnou se v levo, jako by si jen tak hravě ruce podávaly k svazku přátelskému. Sama bání jako by jen ve vzduchu nad tebou lehce se vznášela. A pak i ty krásné, štíhlé minarety u Sulejmanie s třemi pavláčkami uměle vyvedenými, jež jako skvostně řezané prsteny kolem bělostného prstu se ovíjejí!

V Sulejmanii jsou dvě skvostné hrobky, turby. V jedné odpočívá zakladatel chrámu sultán Soliman a v druhé Roxelana, milostnice jeho. Vypravuje se, že Sulejman, muž moudrosti a síly, před nímž celé říše křesťanské se třáslы, jehož Turci co Velikého, Vznešeného, Dobývatele a Zákonodárce velebí, prý býval poníženým otrokem Roxelany, někdejší své otrokyně, ženy ctižádostivé a ukrutné. Aby synu svému nástupnictví na trůně tureckém pojistila, přiměla Sulejmana k tomu, že Mustafu, syna svého z jiné ženy, do ležení vlákati a tam od němých otroků uskrtniti dal. V tomto okamžiku hrozném učinil prý Sulejman slib, že vystaví vznešený chrám. Dostál slovu. Za pět let překrásná bání Sulejmanie povznesla se k nebesům . . .

Achmetie je jaksi metropolitní chrám Cařihradský. Bání její nespočívá na sloupech jako bání předešlých džamií, nýbrž na čtyřech ohromných pilířích, vyvedených asi v slohu dorském. Každý sloup skládá se jen ze tří kusů a je tak mohutný, že 12 lidí, za ruce se držíce, stěží by jej objali. Vnitřek i zde různobarevným mramorem vykládán a zlatými průpovědmi z koranu ozdoben. I Achmetie i Sulejmanie obemknuta je rozsáhlými dvory, pěknými chodníky a krásným sloupořadím. Mnohé košaté stromy poskytují místům těm milého chladu; mimo to pak i o vodu u každé mešity s dostatek, u mnohých džamií pak s nádherou nevšední je postaráno. Káže zajisté Muhamed, aby nečistý nevstupoval do svatyně a modlitbou svou nestavěl se před tvář nejvyššího; proto Moslemín vždy před modlením má se umyti; při tom i toho dbáti má, aby umývání dalo se bez přetržení. Umývají pak - se nejen oči, uši a ústa, nýbrž i ruce po loket a nohy po kotníky. Při tom vzbuzuje Moslemín lítost nad hříchy svými a prosí, by Alláh odpustil mu vše, co nečistého viděl, slyšel a mluvil, rukama svými páchal neb k čemu nohama svými spěchal. Kde má však ruce si umývaje počítí, od lokte či od prstů? Tím učení theologové moslemínští mnoho hlavy sobě nalámali, mnohé vědecké hádky a pátky podstoupili; bohužel otázka ta k velikému neštěstí člověčenstva posud není rozhodnuta. Jeden počíná si ruce mýti tu, jiný onde, a různost ta až k nepřátelství často vede. Ve dvorech mešit bývají studny jednoduché i nákladné, cisterny a vodojemy, jimiž voda po sloupořadí se rozvádí. Ve zděch upraveny jsou čepy, z nichž voda do mramorové stružky padá. Před čepem kamenná kostka stává. Na kostku tu Moslemín usedá, nohy do stružky vkládá a tak umývá se. Mimo to pak i o vodu k pití s dostatek bývá postaráno. Vody nabírá se

nádobkami kovovými, jež pěknými řetízky kolem cisterny jsou připevněny. Zakládáním takovýchto vodovodů, studní a veřejných lázní při chrámech hledí zámožní Moslemůni získati sobě zásluhy před tváří Allahovou. Mimo to pak při čelnějších chrámech často i školy jak obecné tak i odborné, veřejné knihovny, kuchyně pro chudý lid a rozsáhlé chany bývají zřízeny. Majíť zakladatelé za to, že ústavy takovými požehnání nebes i tenkrát na mrtvého se snáší, kdy jména i hroby jejich dávno již zapomenuty. Zajistě pěkné to zásady.

VIII.

U dvora Achmetie stojí podnes mohutný strom *vach-vach* zvaný; na rozložitých větvích jeho se houpávalo zvláštní ovoce: *hlavy lidské*. Kdykoli se janičáři nějakého nenáviděného odpůrce svého zmocnili, hlavu jeho na tento strom věšeli. Ale když pak zpupný ten sbor se vzbouřil a přemožen jest: tu *vach-vach* ověnčen je zase hlavami náčelníků janičárských.

Ku dvoru Achmetie přiléhá rozsáhlé, nerovné a nedlážděné náměstí. Řekové slavívali tu hlučné slavnosti koňských dostihů, to jejich hyppodrom; Turci jmenují místo to *atmeidan*. Uprostřed něho, v jedné řadě nedaleko od sebe nalézají se tři starožitné pomníky. Především stojí tu obelisk císaře Theodosia z egyptské žuly asi 10⁰ vysoký; po všech čtyřech plochách nalézají se hieroglyfy, na podstavci pak řecké a latinské nápisy se zachovaly. Opodál stojí tak zvaný sloup hadový asi 3⁰ zvýší. Kovový tento sloup v ten způsob je sestrojen, že tři hadi těly svými jeden o druhého se ovíjejí; nahoře co hlavice sloupu nalézaly se hlavy hadů, jež v ústech svých držely třínožku, ale ty hlavy sultán Muhamed při dobytí Cařihradu vlastní rukou urazil. Jednu z nich viděti jest ještě v museum při chrámu sv. Ireny; vypravuje se, že hadový sloup ten z chrámu Delfského pochází a že sám Fidias byl tvůrcem jeho. — Opodál stojí ještě jiný obelisk, však ne z jediného balvanu, nýbrž z četných kamenných kostek. Celý obelisk pokryt býval dříve kovovými deskami umělé polovypouklé práce; desky se ztratily, a obelisk sám co nevidět se sřítí, jelikož asi v polovici jeho výše mnohé kameny již se vydrobily. Nikomu zde na mysl nepřipadá, obelisk opravit. Padneli na někoho? Jeli to vůle Allahova, myslí si Moslemůn a jde klidně dále. — Páda na *atmeidanu* je dosti nerovná a častým bořením budov okolních již asi o sáh se vyvýšila, tak že všecky tyto tři pomníky stojí jako ve studních, železnou mříží ohrazených.

Na náměstí tom se již za císaře Justiniana potýkala strana Modrých se stranou Žlutých, přívrženci dvora a kněžstva. Přes 40.000 lidí, a to ženy, děti i starce dal prý tu Belizar posekati. A tak tu bylo skoro v každém století viděti proudy krve lidské, posledně asi před padesáti roky, kdy sultán Mahmud v Achmetii lidu sdělil, že nutno zahladiti bouřící se janičáry, potomky a nástupce oněch janičářů, kteří bývali postrachem křesťanského západu. Čtouce dějiny sboru toho, čteme i dějiny počátků, mohutného rozkvětu a smutného úpadku vá-

lečnictví tureckého. Zřízeno je vojsko to r. 1362 dle ustanovení koranu, že přemožení se ženami i s dětmi mají býti otroky vítězů. Každý desátý hoch křesťanským rodičům jat a na islam je obrácen; potom hoši ti do Malé Asie jsou posláni a mezi rolníky rozděleni, aby tam polní prací se utužili a v řeči i v náboženství tureckém dotvrdili. Takovým způsobem turecké armádě co rok tisíc výborných bojovníků dorůstalo; na sklonku 18. věku bylo v rejstřících janičárských zanešeno skoro 400.000 mužů, ve skutečnosti však ani 100.000 do boje nikdy nevytáhlo. Rozdělení byli ve 196 pluků neb ort.

Přejdešli atmeidan po celé délce jeho, spatříš na úzké straně protější vrata a těmi — slože slušné zpropitné — vejdeš do rozsáhlé budovy. Jsou to někdejší janičarské kasárny. Ze všech stran a koutů, ze dveří i oken pustota se na tebe šklebí. Uprostřed dvora je polo-zbořený vodojem bez vody. Zde v několika chodbách prvního patra umístěno zvláštní jakés ethnografické museum, kde jednotliví hodnostáři, důstojníci a úředníci slavného někdy sboru janičarského v životní velikosti postaveni jsou v oblecích nyní ovšem již velmi chatrných. Strážce těchto stínů někdejší bojovnosti turecké, hovorný nizam, očekáváje hojný hakšiž, vše obšírně nám vykládá v nejčistší turečtině. Tomu my ovšem velmi málo rozumíme a proto odkázáni jsme jen na francouzské nápisy. Tu zobrazen aga janičarů v zlatohavě a v sobolíně, tu rozliční jich generálové v zelených sametových kaftanech a v helmech peřím pštrosím ozdobených; zde rozličného řádu muftové, jejich soudcové a kněží, kuchaři s náčiním, zahradníci i ošetřovatelé nemocných s celým vojenským lazaretem a s lehkým vozíkem pro raněné. Stojí tu v široké pláště zahaleny i dvě vychovatelky malých dětí janičárských. Dále představují se i různí národové, z nichž janičáři bráni byli. Střídají se tu kroje nejpestřejší, nejrozmanitější, od železného brnění až do lehkého pláštíku, od helmu kovového až do veliké pytlové čepice janičarské, boty barev nejkřiklavějších, černé, červené, žluté, zbraně pak nejrůznější podoby, velikosti a ceny, meče, šavle, štíty, palčáty, šipy, oštěpy, pušky atd. Rovněž i praporec žlutý a červený, jakož i korouhve s půlměsícem a s hvězdou tureckou.

Ježto pak janičáři co vojsko výtečné brzy se osvědčili, byli velmi dobře placeni a i jinak mnoho mimořádných darů často dostávali od sultánů a vezírů, kteří věrnost jejich chtěli sobě zabezpečiti. Sultán sám byl janičářem prvního pluku a při nastolení svém častoval vždy 61. ortu kávou a šerbetem, a když pak odcházel, promlouval k nim: „Chceli Allah, v Římě se shledáme!“ — Allah na štěstí nikdy nechtěl! — Znak nejvyšší moci velitele plukového byla veliká lžice, kterou pilaf — jakýsi druh risota — se rozdával. Nejsvětější a nejdůležitější věci v každé ortě byly kotlíky, v nichž vařila se potrava; vždy 20 mužům přidělen zvláštní kotlík. Při kotlíku přísahali janičáři, a ztráta jeho byla jim největší pohanou. Zachráněn byl, kdožkoliv jsa pronásledován utekl se ku kotlíkům janičárským. A jak úzkostlivě pohlíželi sultánové k tomu, co u těchto kotlíků se dalo! Bylili janičáři, se svými pány spokojeni, tu spěchávali pro pilaf a s dychtivostí pojídali ho. Tu spal sultán pokojně, v Turecku bylo vše v pořádku. Ale jakmile spozorovalo se, že janičáři k jídlu nikterak se nemají, bylo

zle, neb nespokojenost pánů janičarů mnohého sultána i nejednoho vezíra stála život i trůn. A když kotlíky své dokonce poválili, bylo zřejmě svolání ku vzpouře a k válce krvavé.

Říše turecká v Evropě hlavně bojovností a udatností janičarů zmohutněla. Ale časem výtečné tyto vlastnosti vymřely ve sboru, bojovnost janičarů utuchla, kázně ubylo, zručnost a cvik válečný zanedbávali a jen v lenošení a dobrodružných potulkách si libovali; z nadšených někdy bojovníků Allahových stali se znenáhla suroví povalovači a vymetači Cařihradských kaváren. Tak obyvatelstvu samému stali se obtíží, neb přemnozí z nich živili se i vydíráním všeho druhu, podvodem, krádeží a loupeží. Proto nejeden sultán na to pomýšlel, jak by znemravnlý sbor ten znovu zřídil a neplech z něho odstranil. Ale janičari vzpírali se proti každé opravě, bouřili se. Sultán Selim III. na př. snahu tu zaplatil životem. Až konečně nástupce Selimův, Mahmud, vyvrátil na janičary. Ale jak opatrně musel sobě při tom počínat! Obyvatelstvo turecké, jež každou novotu velmi nerado vidí, dlouho o nutnosti oprav těch bylo poučováno. Pak 22. května 1826 uspořádáno slavné shromáždění všech hodnostářů státních a generálů janičarských. Všichni i nejvyšší kněz, šeih ul islam, souhlasili v tom, že sbor ten bez kázně a cviku jest úplně nedostatečen. Kněžstvo potvrdilo žádost sultánovu za znovuzřízení janičarů nálezem z koranu: „že Moslemínové povinni jsou vyučiti se umění válečnému, by nevěřících snáze přemáhali.“ Všichni i janičari sami podepsali rozhodnutí nejvyššího kněze, že nutno jest podvoliti se nejvyššímu nařízení bez reptání. Tak učinili též později vyšší i nižší jejich důstojníci. Když ale nařízeno, aby schopnější z janičarů přeměnění byli v pravidelné, přísné kázní se podrobující vojsko, jež by několikrát v týdnu se cvičilo: tu se jich asi 20—30 tisíc srotilo na atmeidanu (dle jiných na etmeidanu, na masném trhu, jenž leží dále na východ) a chystali se ku krvavému boji opírajíce se o blízké rozsáhlé své kasárny, ježto mžikem byly proměněny v malé pevnosti. Co okno, to střílna, co dvěře, to pevná brána. Jak děsný pohled poskytoval tichý nyní atmeidan oné památné noci ze dne 15. na 16. červen 1826, když tu tolik tisíc nejbojovnějších, nejzručnějších janičarů fanatickými kněžími podpalovaných pod krásným nebem hvězdnatým tábořilo! Sem snešeny i kotlíky, drahá palladia někdejší moci a slávy. Všecky přístupy na atmeidan v krátkém čase zataraseny a janičary obsazeny; odtud pak vnikají jednotlivé roty do města a snaží se fanatismus obyvatelstva proti novotám rozdmýchat. Však marné jejich namáhání; obyvatelstvo rozhodlo se proti výtržníkům. Velký vezír, sotva o nepokojích byl uslyšel, soustředil rychle v císařském paláci veškeru moc vojenskou, na niž se mohl spoléhati. Sultán, prodlévav v Beşiktoši na evropské straně Bosporu, ihned vrátil se mezi své věrné. Rozestřena svatá korouhev prorokova, pod níž postavilo se 50.000 bojovníků, sultán v jich čele. „Smrt janičarům a dlouhé žití padišahovi!“ volá vojsko i dere se na opevněný atmeidan. Dobývá se ze všech stran, děla, kartáče a granáty konají svou povinnost. Již proniklo vojsko skrze opevnění, již bojuje muž s mužem udatně, zoufale, vztekale, — všude seč, vraždění, všude krev a smrt po celém atmeidanu . . . Jitřenka bledne na západě a s ní i sláva janičarů.

Kdo z nich smrti ušel, hledí se útekem zachrániti; však rozezlené obyvatelstvo i tyto bídné zbytky porubává.

Byla to děsná noc, ale děsnější vzešel den, 17. červen 1826, den soudu nad zajatými. Tisíce jich odpravili a zase tisíce utopili; zvláštní hattí-šerif vydán, jímž janičari na věky jsou zrušeni. Znaky jejich, kotlíky, potupně jsou rozbity. Ani jméno jejich nemělo býti více vyslovováno. Tolik set let byli strašili Evropu!

Atmeidan opět se utíšil. Smutno, děsno tu jako na hrobě prokletém, jen málo kdy slyšeti chod pobožného moslemína, jen málo kdy zabloudí noha cizincova na tuto půdu vraždami zbrocenou. Kolem viděti skoro jen samé zříceniny, zbytky začazených zdí, rumy kasáren janičarských a polozbořenou mešitu. Ubíráme se odtud přímým směrem od Achmetie, vystupujeme po zříceninách a po haldách šterku na pustou výšinu, jež opět jen staveními docela neb částečně pobořenými kolem je obemknuta. V zemi viděti tu čtverhranné otvory kamenem vyložené a dřívím zadělané, na způsob našich okének kanálových; pod zemí slyšeti hrčící vodu. Uprostřed celého toho trudného prostranství vidíme dřevěnou jakousi boudu, jejíž střecha až k zemi dosahuje. Po mnohých kamenných stupních sestupujeme tu pod zemi a octneme se v ohromném sklepení, jež na dlouhých řadách stíhlých sloupů spočívá. Světlo jen spíše sem padá některými skulinami ve stropu. To jsou posvátné katakomby Cařihradské, *bin-bir-direk*, tisíc a jeden sloup. Obrovské sklepení to sloužilo někdy co veliký podzemní vodojem, jež Cařihrad vodou zásoboval. Nyní je již částečně zasypano a všech sloupů jest už jen 212. Na mnohých nacházíme ještě monogram *K N*; Konstantin je prý vystavěl. Vodovody, jimiž sladká voda z daleka sem se vodila, při tak častém obléhání Cařihradu mnohokrát jsou porouchány a nyní docela pobořeny. V pološeru se tu někteří chudí Židé a Armenci předemím nuzně obživují. Nedaleko odtud nalézá prý se jiné, mnohem rozsáhlejší sklepení, jež prý dosud ani důkladně prozkoumáno není; jelikož pak částečně vodou ještě je zaplaveno, musí se po něm na loďkách plouti.

Jdeme kolem zřícenin, jež považují se za palác někdy Belisarův. Přicházíme k silnici dosti široké, což v Cařihradě zajisté je zvláštností. Proti nám jsou nějaké hrobky dosti ozdobně vyvedené a u nich vypíná se ohromný sloup, *džemberli-taš* aneb, jak Řekové mu říkají: *kekavmeni stili*. Byl prý z Římského chrámu Appolinova od Konstantina sem dopraven. Častými požáry v okolí se všecek rozpukal. V podstavci jeho prý zazděny jsou částky pravého kříže Kristova. Stojíme tu v místech, na kterých stál dům rakouského vyslance, kde náš Mitrovic veselé i žalostné dny trávil. Mitrovic sám se o něm zmiňuje: „Kdokoli k dvoru jede, mimo tu hospodu jeti musí, která tak v příhodném místě postavena jest, že všecko z ní spatřiti může, poněvadž na nejvýšejší ulici stojí.“ Jinde pak týž kekavmeni stili důkladně a obšírně vypisuje: „Ten sloup, kterýž stojí proti domu poslův císaře našeho, krom paty neb spodku a krom makovice, udělán jest z osmi celostejných kamenů mramoru červeného tak mistrovsky spojených, že se toliko jeden kámen zdá býti, jakož také lid obecný za jiné nemá. Nebo kde se kámen s kamenem skládá, tu jest to místo spojeno věncem bobkovým —

a tak to spojení těch osmi kamenů hledicím na ten sloup pospodu se zakrývá, který jest celý od spodku až do vrchu bobkovým věncem obvinut. Ten sloup častým zemětřesením má díry a skuliny a aby nenpadl, mnohými železnými obruči a zděři stažen a jimi jako opásán jest. Na tom sloupu, jakž rozprávějí, někdy stál obraz Apollinův, potom obraz císaře Konstantina a naposledy císaře Theodosia staršího. Ale ty všecky obrazy prudeí větrové, poněvadž jest velmi vysoký, aneb zemětřesení dolů smetalo.“

IX.

Pohled na Cařihrad jest jeden z nejkrásnějších celého světa. Cařihrad honosí se takovým položením, „nad kteréž ku pohledění nic nemůže býti veselejšího ani k užitku pohodlnějšího.“ Ale veškero kouzlo čarovné polohy té, jež po moři plujícího tebe k sobě vábilo, zmizí pojednou, když noha tvá pevné země se dotkla. Kdy bys mořem jen projel ani nepřistana, zachoval bys sobě spanilý dojem ten neporušený, v plné kráse, v něžném pelu východní poesie; avšak přistanešli, rozplyne se ti kouzlo a spatříš čirou, nahou skutečnost. Než i tento pojem, který si z Cařihradu odnášíš, jest tobě ziskem; neb kdo na své vlastní oči se nepřesvědčil, nikdy by neuvěřil, jak vypadá to, co zeměpis jmenuje Cařihradem.

Cařihrad má ovšem své velkolepé budovy; jsou tu velebné džamie, krásné mešity a hrobky mramorové, jsou tu rozsáhlé paláce sultánovy a paláce předních velmožů tureckých, jsou tu přemnohé budovy veřejné, budovy ministerstev, hotely evropských poslanců, školy, lázně, bazary atd. Však domů těch jest jen několik set, a skoro všechny ostatní budovy, jichžto je mnoho tisíc, jsou ze dřeva, lehounce vystaveny od základu až na střechnu. V Galatě a Peře, tedy ve čtvrtích skoro výhradně jen neturky obydlených, najdeš ještě nejvíce domů kamenných; ve Stambulu samém skoro vše je pouhý barák.

Takový dům turecký bývá často jen as 8' široký. V přízemku tak širokém mnoho. bytů ovšem ani v Turecku se nenadělá; jsou tu úzké dvěře a ty jsou skoro vždy zavřeny: chceli kdo do vnitř, musí klepati, někdy dlouho bušiti. Vedle dveří bývá pak v přízemku ještě okénko obyčejně hustě zamřížované, a dále nic. Po dlouhém klepání konečně něco mihlo se u okénka; neníli venku člověk podezřelý, otevrou se dvěře, příchozí vstoupí a dvěře se za ním hned zase zavrou. V prvním patře domu bývá obyčejně obydlí pro muže, v druhém patře bývá harem, t. j. obydlí pro rodinu, manželku neb manželky, uživilí jich Turek více. Celá budova spočívá na čtyřech dřevěných sloupech, mezi těmi upevněny rozličné příčky, a ostatní i vnější stěny složeny bývají z tenkých prkének. Okna skoro vesměs dřevěnými, trojhrannými, křížem zadělanými hůlkami jsou zamřížována. Tak jednoduše vypadá obydlí obyčejného Moslemína. Rodiny zámožnější mají domy větší, ale vnitřní zařízení jejich se od předešlých valně ani neliší. V Cařihradě každý dům z pravidla obývá jen rodina jedna. Domy své natírají Turci barvou; již dle toho lze rozeznati, komu který náleží: budovy veřejné,

mešity a paláce sultánovy skví se vždy — neli bílým mramorem — aspoň bílou barvou; domy emirů, t. j. potomků prorokových, bývají barvy žluté, obydlí pak ostatních Moslemův barvy červené. Budovy ráje mají do šeda býti obarveny.

Velkostí a barvou se domy sice od sebe liší, ale látka, z níž vystaveny, u všech bývá stejně lehká a vetchá. Mnohé z nich jsou také chatrné a rozviklány na sesutí. Venku před domky je mrtvo; mládeže málo najdeš na ulici. Ale zdálí domky ty pestře a malebně vypadají, jako domečky v jesličkách. Krom toho stavěl každý, kde se mu líbilo; a tak nyní skoro každý dům stojí v jiném směru, ten vybíhá, ten ustupuje, zde dva stojí při sobě, tam asi pět jich do kopečku se slezlo jako děti, když vypravují si pohádky, a opodál hned zas jediný stojí uprostřed ulice jako opuštěný siroteček. Že za takových okolností o ulicích v smyslu našem mluvit nelze, je na bíledni. V Peře, Galatě a Stambulu nalezneš sice tu a tam něco ulici podobného, ale valná většina ulic Cařihradských jsou vlastně jen trochu větší štěrbiny mezi jednotlivými domy, tak že nejbídnější uličky židovského města Pražského proti nim jsou právě boulevardy. Hlavní ulici Cařihradskou ovšem jede tramway, však i ta hlavně ve spodní části své blíže Serailu je nad míru klikatá. I Galata má svou tramway, jež hlavní ulicí rovnoběžně s břehem pojíždí; tato hlavní ulice je sice o něco rovnější než ostatní, ale místy tak těsná, že se tu tramway jen stěží může protlačit, aniž to jde bez třískání všeho, co je v cestě.

Cařihrad, jenž od jakživa po Římu rád se opíčil, i tím se vychloubá, že vystavěn jest na sedmi pahrbcích. A tak druhou hlavní vadou ulic jeho jest, že skoro všechny mají příkrý svah, že z pravidla jimi vozem projížděti nelze. Jezdí se tu na koni neb na mezk.

Veliká část ulic dláždění ještě nikdy neviděla. Ve dne klopýtáš a vždy srdečně se zaráduješ, žeš nezlomil nohy neb vaz; v noci pak poddaní padíšaha všech padíšahů div se tu neutlukou na zříceninách dlažby svého vlastního rozkošného „Islambolu, města úplného odevzdání se do vůle boží.“

Že po tak bídných ulicích i doprava je velmi bídná, kdo by o tom chtěl pochybovat? Cařihradská tramway je podnik, který za příčinou rozlehlosti města a při známé nehybnosti Turků velmi dobře se vyplácí, ačkoli veliké překážky přemáhati musí. Stoupáli ulice příkrě, musí se silnou příprěží pomáhati; každý vůz má svého běhouna, pravého kolo-hnáta, a každý běhoun má svůj klacek: před vozem tramwaye běží vždy na deset kroků, a co varováno jsou pronikavou píšťalou se nevyhne, do toho běhoun nemilosrdně tříská. Vozy tramwaye Cařihradské jsou ubedněné a těsné; Muhamedánkám je v předu zvláštní sůň upravena, aby i zde chráněny byly před dotěravými zraky zvědavců.

Fiakrů a drožek v Cařihradě není. Turci bohatí ovšem mají kočáry jedno- i dvouspřečné, těch však skoro výhradně užívají jen dámy a jen v některých ulicích; muži jezdí obyčejně koňmo. Skoro v každé čelnější ulici najdeš vždy několik koní, skoro naskrze pěkných, již osedlaných; najímač jich pomůže ti do sedla, jedeš a on za tebou kluše.

Zboží dopravují skoro vždy jen nosiči; vedle toho užívá se hojně i soumarů, koní, mezků i oslů, jichž někdy 10 i více za sebou přivá-

zaných v dlouhé jde řadě. Dopravují tak rozličné tovary z přístavu do skladišť, hlavně ale stavivo, trámy a prkna, které podél hřbetu jsou jim přivázána; cihly a kameny ve velké svazky se vážou a soumaru na záda z obou stran se pokládají, štěrk pak vždy ve dvou koších se odváží.

Mosty přes Zlatý Roh jsou v Cařihradě dva, oba Stambul spojují s Galatou. Dělí tak přístav ve tři díly: ve vnější, střední a vnitřní. Jsou to silné, těžké mosty pontonové. Střed jejich v jisté hodiny se odstraňuje a lodě se propouštějí. Na těchto mostech, hlavně ale na předním, po celý den je život pestrý a hlučný k nevypsání. Most je sice dosti široký a po stranách má chodníky pro pěšáky; kdy by tedy chodilo se po jedné straně sem, po druhé tam, nebyla by tlačence tak veliká, ale to bylo by dle Cařihradských pojmů obmezováním svobody lidské. Především ony tak zvané chodníky nejsou pro chodce, nýbrž pro — prodavače, kteří zde a ještě dále ku středu rozložili své krámký. Často vyskytne se nějaké zboží, hlavně galanterní, jehož Moslemín ještě neviděl, tu pak kolem tohoto krámu takové množství diváků obojího pohlaví se nastaví, že co činiti máš, abys skrze zástupy ty se probral. Někdy nějaký ten obchodník se svým třínohým krámkem uvelebí se právě uprostřed mostu. Máť vůli svobodnou; ale i jiný má vůli svobodnou a co nevidět krámek i se zbožím mu překotí. Sběh a shon, však policie ani do toho se nemíchá: však oni si nabíjous sami dost! — Ještě jiná okolnost přechodu po mostě nemálo vadí. V Cařihradě kříž křížem jakož i z Cařihradu do nejbližšího okolí na Bospor, do Malé Asie, k evropským břehům Mramorského moře pojíždí velké množství parníků místních. Ty všechny přistávají uprostřed mostu, a že tu zvláštních čekáren není, čeká obecnstvo na mostě, a jeli veliký nával těch, kteří příjíždějí a odjíždějí, brzy celý most je zastaven. Mimo to pak i veliké množství dotěravých žebráků a žebraček a mrzáků zastupuje cestu. Štěstí, že v Cařihradě s vozy a koni příliš hojně nejedí; jinak mnohé úrazy co den byly by nezbytny.

Právě dostavuje se i třetí most přes Zlatý Roh; je železný a již teď pěkně vypadá. Možno, že na tom bude už nějaký pořádek.

(Dokončení.)

Z básní Otakara Červinky.

Na horách velebných.

Na horách velebných
tam někdy vše se stíší:
nad hlavou blankyt průzračný,
že zdá se, jak by nad mračny
bůh věčný byl ti bližší.

Na horách velebných
tam někdy vše se stiší,
jak děcko v matky náručí,
že předtucha v nás vypučí
o věčné lásky říši.

Na horách velebných
tam někdy vše je v mraku:
a vítr kolem zahýká,
jak démon, kdy se potýká
s andělem ve oblaku.

Na horách velebných
tam cíl nám cesty kyne.
když bouř nás kolem otočí,
tu hledme sobě do očí —
vždyť ona také mine!

Na horách velebných
jen výš! Již cíl nám kyne.
Již dosáhli jsme vrchole,
nám pod nohama v padole
se mračno děsné vine.

Na horách velebných
se písně nové rodí —
zde v blesku, jasu hromovém
je mocná píseň domovem,
jež lidstvo osvobodí.

Na horách velebných
klid v srdce usedává:
vše utichá jak v skonání —
v tom hláhol! Zvony! Vyzvání
to z říše Váceslava?

Na horách velebných
zda slyšíš zvonů znění?
Zvoní to vlasti do hrobu?
či v novou jitra ozdobu
to jitřní vyzvánění?

Na horách velebných
zda slyšíš zvonů hlasy?
To zvoní k jitřní Čechům všem,
by opět slavná česká zem
zářila bleskem spásy!

Zřím s hor těch velebných
do budoucnosti jasna:
zřím postavu stát velebnou,
jí u nohou se mračna dmon,
nad hlavou duha krásná.

Ji zřím s hor velebných
co kněžku dobra, krásy:
z ní skvělá záře východu
ve hlučné moře národů
bleskové metá jasy.

Ille, v horách velebných
zřím stát ji nad propastí:
tak krásnáť, volná, čarovná —
ach, kdo se tobě vyrovná
ve světě širém, vlasti!



Pro velké myšlenky.

Ve velké myšlenky, ó bože,
nám vdechň skalopevnou víru!
Nechť trnové nás čeká lože
či život kyne v štěstí, míru:
pro čin a lidstva spásu žijme,
pro ně i smrtný kalich pijme!

Co dlouhý život v štěstí, klidu,
kdy kol nás úpí v bídě bratři?
Na milionů lidí bídu
náš zrak kol v ustrnutí patří,
jichž duše štěstí neoblaží,
jichž ducha nouze v propast sráží!

Jak praotcové naši s mečem
pro pravdu táhli v zápas rudý,
tak my nastavme litým sečem
svá čela pevně v boji s bludy!
Již ruku v ruce s jasným okem
vstříc smrti, mukám pevným krokem!

Nechť kol nás zášť a závist litá,
nechť hana, hněv nás mukou stíhá,
nechť pochybnost nám ducha zmítá:
přec k světlu, jež se v dáli míhá,
ke světlu lásky svorně spějme,
je v plapol jasný rozdmýchejme.

Jak ono v našich hrudích hárá,
tak čisté kéž se šíří všude,
a duše jasná, hrdá, jará
života v smrti nepozbude,
nechť meč i nad hlavou se blyští
a rudá krev se v boji prýští.

Jen dál, jen dál: i v míru, v boji
pod štítem lásky, víry čisté
s nadějí, bože, v pomoc tvoji,
a vítězství nám bude jisté:
pro čin a spásu lidstva žijme,
pro ně i smrtný kalich pijme!

Nechť krátký život — ale činný!
Zda máme právo k blaženosti,
když kol nás trpí lid nevinný?
Jen dál, jen v boj! toť povinností!
Nechť zhynem v boji beze hlasu:
jeť sladká smrt pro lidstva spásu!

Nechť bychom v nepaměti zašli,
přec jednou rozbřeskně se zora,
ječ červánkem nám hroby zkrášlí,
a rozleje se záře shora,
kdy padlé bojovníky boží
bratrská ruka ve hrob složí.

Ten den! Ó nezoufejte, bratři,
že daleko snad ještě dřímá,
ó lidstvo veškeré jej spatří —
já slyším již, jak z dálky hřímá,
ta píseň hlasná vzduchem třese:
„Buď pokoj vám! Ó milujte se!“

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Pokračování.)

Děvčátko, na jehož slovo se farář odvolával, bylo zatím odběhlo, maminku vyhledalo a jí zvěštovalo, kdo s babičkou roznílová. Matka přichvátala, vítala tak vzácného hosta, děkovala mu, že babičce potvrzuje, co jí oni všichni pořád nadarmo mluvili.

„Babička dělá,“ dokládala, „jako by nás ostatních na světě nebylo, neb jako bysme my nebyli děti její a děti naše její vnoučata. Vždy jen s těmi se obírá, kterých už žádným hořekováním přivolati nemůže, pro nás nemá zraku ani sluchu.“

Tyto žaloby účinkovaly — stará výminkářka přestala plakati, rychle utřela si oči a vskočila mladé Kohoutové káravě do řeči: „Ale, ale, hospodyně — tady musí vašnostpán stát a poslouchat o bábě, která za to nestojí, aby o ní kdo mluvil! Vedte ho přece dál!“

Hospodyně uznala úplnou oprávněnost této námítky — a obě jaly se důtklivě pana faráře pobízeti do světnice; hospodář že je nejspíš u Kyselů na táčkách, že hned pro něj pošlou. Ale velebníček nemohl se dnes už déle zdržeti. Odešel přijav mnohé díky od hospodyně za vzácnou návštěvu, od výminkářky za velikou laskavost svoji.

„Bůh pozdrav toho dokonalého duchovního otce, a zaplať mu každý krok a každé zlaté slovo jeho! Balšámu mi nalil do bolestné duše, jako milosrdný Samaritán do ran člověku přepadenému od lotrů!“

Tak žehnala mu stařena i po jeho odchodu, opakovala to mnohokrát za večer, a uléhala s tím slovem na lože.

Čacký uviděv před sebou faru, hlasitě si oddechl.

„Konečně jsem zase tady!“ pravil k sobě, a bylo mu, jako by ne jedno půldne ale celé týdny odtud býval vzdálen, jako by skoro také z Ameriky přicházel.

Zahýbaje za roh spatřil mužského, který z druhé strany ku dveřím fary se blížil. Farář učiniv ještě několik kroků poznal Vlaštovičku. Tento se nenadálým setkáním vřichledě zarazil.

„Přicházíte k nám?“ ptal se ho kněz, když opodál od něho s obnaženou hlavou stanul.

„Račte odpustit,“ řekl on zajíkaje se — „chtěl jsem jenom se strýčkem Liškou slůvko promluvit...“

„Pojďte dále, pojďte,“ pobízel jej farář.

Abychom porozuměli, co Vlaštovičku do fary přivádělo, musíme se poněkud nazpět vrátiti a blíže také k tomu přihlednouti, co od svého příchodu do Bukové zažil.

Zanechali jsme ho při včerejší slavnosti, když se v kostele ve tmavém koutku pod kruchtou postavil. Zpěv i hudba z počátku i jeho srdce rozkoší uchvátily a opojily; však rychle vystřízlivěl opět. Viděl z úkrytu svého tolik známých tváří, kamkoliv pohledl — a žádná z nich se naň přátelsky neusmívala, žádná se k němu neobracela, všichni upjatě hleděli jinam, na něj nikdo nevzpomněl.

A on — proč vlastně byl sem tak toužebně spěchal? Včera touto dobou, ano před několika hodinami ještě lahodil sobě stále tím sladkým pomyslením, jak rodák za rodákem s radostí jej vítati, ruku jemu tisknouti, srdečně do očí mu hleděti bude: — co se mu naplnilo z této naděje? Byl u těch, které hledal, však oni tak málo na něj dbali! V jejich upřímném srdci hledal své jediné, své poslední útočiště — však oni je před ním chladně uzavírali.

Ó bože, jaké sklamaní, jak trpká nová zkušenost! Byl už i tady cizincem... Faráře viděli dnes po prvé a zahrnovali jej velikou láskou — jeho však, dávného známého, nedbali viděti více. Mohl odtud hned

odejít zase — kdo by ho zdržoval? kdo by ho vyprovázel? kdo by ho zval k brzkému návratu? kdo by si odchodu jeho vůbec povšimnul?

Jiní už byli tu lidé, než je opouštěl — docela jiní, třeba mnozí měli tutéž podobu. Pocítil před nimi teskný strach, jako by proti němu chovali urputnou zlost a jen proto jí neprojevovali, že se jim schovával. I ten kostel byl jiný, všecka ta jeho nová nádhera patřila naň cize a odmítavě i budila mu v uších stále otázku: „Pošetilý, co tu chceš? Jaké bláhové myšlenky tě sem přivedly? Nepatříš sem více!“

A jakési neviditelné kleště sevřely mu srdce, že div hlasitě nevykřiknul. Krušná mu byla hodina ve chrámě — táž hodina, kde všichni ostatní na svoje všední trampoty zapomínali . .

Vyklouznul z kostela o chvilku dříve, nežli se druzí k odchodu pohnuli, a spěchal zase okolo zahrad do statku Kyselovic. Sestra přišla teprve čtvrt hodinky po něm a přivedla dvě drobné družičky a dva hřmotné hranaté chlapce. I děti sobě strýčka dosti cize prohlížely, avšak než minul oběd, byli s ním nejlepší přátelé, a do večera nebyli by ho dali za všechny ostatní strýčky v Bukové i Habrové, poněvadž žádný z nich neuměl tak srdečně do očí se dívat, tak dobrotivě po vlasech a tvářích hladit, s tak tichou laskavostí mluvit, tak ochotně na všechny otázky odpovídati, každé žádosti jejich svědčiti a jí splnění slibovati.

Vlašťovičkovu srdce opět se utišilo. Skoro celé odpůldne strávil jen ve společnosti sestry své a jejích dítek. Vyšel sobě s nimi do polí; hodiny mu rychle ubíhaly, nic ho za ten čas neranilo znovu.

Vráťivše se našli také Kyselu již doma.

„Kdež je vám pořád konec?“ vítal tento krevného přítele a hosta. „Od rána slyším, že tu jste, a teprve na večer vás vidím.“

Vlašťovička omlouval se dosti nesouvisle a ostýchavě jako ze skutečného provinění.

„Pěkně jste se projel, co?“ ptal se Kysela i chtěl hned také vědět, kolik dní Vlašťovička na cestě strávil.

„To jste cestoval přes Brémy?“

„Ne, přes Hamburk.“

Kysela byl malým milovníkem dalekých cest, když by je byl měl konati pěšky nebo po voze nebo i po železnici. Ale přece jedním způsobem po světě rád bloudil: po mapě. K tomu účelu on jediný ze všech sousedů měl v domě svém atlas, a když bylo ve svátek po chvíli aneb když se pro nějakou bolest ze světnice hnouti nemohl, strávil celé hodiny tím, že cizí a zvláště hodně daleké země v atlase prohlížel, jich podobu a rozsáhlost, jich položení a vzdálenost porovnával. Také si o cizích krajích a národech rád něco přečetl; k tomu přišel nejspíše ještě za zimních večerů, v letní době sotva kdy.

O mořské plavbě měl nyní k Vlašťovičkovi ještě celou zásobu otázek: zažili jakou bouři, a jak to za takové bouře na lodi chodívá, a jak při tom moře vypadá? Vlašťovička s velikou svědomitostí odpovídal, avšak bylo mu stále jako nesmělému žáčkovi, který se při zkoušce dvojky obává.

„Sekáče na zejtrék máš?“ obrátil se Kysela pojednou k manželce.

„Vždyť víš, že to mám na starosti,“ odtušila ona, v duchu se radujíc, že se muž její s bratrem proti všemu obyčejí svému tolik rozhovořil.

„Ne aby jich bylo málo,“ kladl jí na srdce, když právě ze světnice vycházela, „ať jim zas něco nezbyde — jak ondyno!“

I počal na to reptati, že dělníci teď za nic nestojí, že je pěti třeba k tomu, co jindy tři zastali, že už hnedle nebudou chtít leč u hospodáře se opíjet.

„A kolik vás na takovém parníku as jelo?“ připojil k tomu hned zas nové otázky. „A co jste za tu cestu z Ameriky až do Evropy platil?“

Vlašťovička oznamoval, jak drahá je první, druhá i poslední třída. Kysela stál u okna, hleděl upřeně ven, při každé větě hosta svého potřásl hlavou, jako by slyšel povídati samé nepravdivé věci, a když se pak Vlašťovička zamlčel, on neodtrhnuv očí od okna řekl: „Vidíte, švakře, já vám musím svoje mínění bez obalu povědět — co vy jste učinil, to není k odpuštění!“

Toto podotknutí znamenalo, že Kysela prozatím otázek zeměpisných, přírodopisných a p. nechává a teprve vlastně k osobě švakrově přistupuje. Bylo pak v podotknutí tom snad dosti rozumu ale nepřilíší mnoho srdce; z čeho však souditi se nesmí, že by Kysela býval člověk bez srdce. Jemu toliko bylo potřebou, odbyti sobě dříve soudcovskou spravedlnost, která se v něm ozývala. Kdy by byl Vlašťovička na to dost málo namítnul, byl by mu Kysela ještě leckteré slovo do pravdy řekl, ale tím byla by se tato záležitost skončila a Kyselovi by nic déle bylo nebránilo, vyptávat se švakra svého na tisíc různých věcí, jež od něho zvěděti dychtěl.

Avšak Vlašťovička nic nenamítnul, ani nedutl, ani údem nepohnul, jako pěna na svém místě seděl. A tak neměl Kysela příležitost, důtku svou vysloviti; měl ji už na jazyku ale musil ji zase spolknouti, a ona ho hnětla i pálila tím více, čím déle nucen byl ji v sobě tajiti.

Odvrativ se od okna přešel několikrát světnici, okem svým Vlašťovičkovi se vyhýbaje; ale tento dobře cítil, že každým tím krokem se švakr jeho více a více od něho vzdaluje . . .

V ten den už mezi nima hrubě jiné řeči nebylo, nežli že Kysela hosta svého velmi důtklivě k jídlu pobízel. Ostatní hovor s bratrem Kyselová skoro sama vedla; ale i jí to bylo konečně polehčením, když jej na přistěnkou na svou nejlepši postel uložila.

Po celou noc znepokojovaly Vlašťovičku nepříjemné sny. Když pak se ráno na dobro probudil, slyšel už vedle ve světnici hovor a vyrozuměl, že to jsou sekáči, kteří se tu na svou práci jídlem a pitím posilňují. První jeho myšlenkou bylo, rychle se obleci a s nimi do práce jíti — v tom však znamenal, že tam rozprávějí o něm.

„Kdy bych jen, polovičku toho měl, co Vlašťovička z Bukové odnášel!“ mnil jeden.

„Škoda tak krásného jmění!“ litoval druhý.

„Ještě že to stihlo takového,“ rozumoval třetí, „který má, ke komu se uchýlit. Co by dělal našinec, kdy by mu všechny jeho peníze americký vítr rozfoukal?“

„To, co dělá teď!“ odpovídali úsměšně jiní.

„Však já tomu nevěřím,“ ozval se čtvrtý, „že Vlačšovička žádného jmění nemá. Jen to tak mluví, a tuhle Kysela po něm. Kdo ví, jaké statky mu tam za mořem náleží, nebo jaký žek peněz s sebou přinesl. Hnedle to uvidíme!“

„Já bych mu přál,“ vložil se v to tvrdý hlas Kyselův, „aby si byl přinesl aspoň dobré svědomí — neboť mnoho má odpovídati za svou ženu, za své děti, za svou matku i za sebe!“

Ve světnici po těchto slovech nejprve jen sklenice zacinkala, už zarachotil; pak se opět jazykové ozvali.

„To je arci boží pravda,“ svědčili jedni.

„Dobré svědomí nejlepším poduška,“ dokládali druzí, jako by skrze dveře viděli, z jak pěkných peřin Vlačšovička právě povstal.

Tomuto zašla všechna chuť, k sekáčům se přidružit.

Ale brzy toho litoval; neboť dnes kde kdo v domě byl, spěchal po své práci, jako by jej honil; ani nejmenší holčička nebyla z toho vyňata: jakkoliv jí byly teprve čtyři roky, měla již hodné stádo husí na starosti. Jen Vlačšovičkovi nepřipadl žádný podíl v práci, i bylo mu v té nečinnosti nepříjemno, jako by seděl a chodil na jehlách. Pomáhal čeledínovi při koních a při voze, ale musil i od něho pořád slyšeti: „Jen nechte!“ — musil ustavičně zakoušeti, že tu nemá co dělati, že je tu docela zbytečný . . .

Hospodyně volala na čeledína, by jí trochu dříví našťípál; tu si Vlačšovička nedal zabrániti, chopil se sám sekery a štěpiny. Sotva se do toho pustil, ukázal se ve vratech Kysela, oblečen pouze v režnou košili a staré koženky, bos, s travnou kosou na rameně.

„Tohle by scházelo!“ volal, rovněž k Vlačšovičkovi přicházejce. „Proto nemáme hosta až z Ameriky, aby nám tu dříví šťípál!“

I vzal mu bez okolků sekeru z ruky. Úmysl jeho nebyl asi zlý, ale Vlačšovičku jak by polil vařící vodou. Na dlouhou chvíli se někam ztratil.

Takovým způsobem šlo to pak dále. Kysela když chlapce svého u Vlačšovičky na klíně uviděl, hnal jej dolů.

„Ty se ještě potřebuješ chovat!“ plátnil ho. „Jdi a dělej něco!“

Jenom host nesměl nic dělati. Bylo mu to každou hodinou nesnesitelnější.

Odpoledne pravila mu sestra: „Abys se někam podíval. Aspoň ke Kohoutovým dojdí.“

Vlačšovička poslechl, ale šel po oklikách, aby nikoho nepotkal: — již se úzkostlivě vyhýbal lidem s nímžto setkati se nedávno tak toužebně byl žádal . . .

U Kohoutů hospodář ani hospodyně nebyli doma. Stará výmin-kářka již od věřejška nemohla se dočkat, aby od zete o posledních dobách života decřina jakož i smrti její něco bližšího slyšela, hněvala se na něj, že tak dlouho k ní nepřichází, ale sama k němu nešla, aby si nezadala. Když pak se teď před ní objevil, musila dříve, než by došlo na otázky, zasypati jej nejprudšími výčitkami, provázenými pláčem, lomením rukou a bez mála i rvaním vlasů. Vlačšovička nebránil se, snášel všechno to po drahnou chvíli jako hříšník před soudnou stolicí

postavený, ale konečně to přece nevydržel, odvrátil se, beze slova odešel, a octnul se pod širým nebem.

Kolik hodin bloudil pak okolo Borové v polích, lesích a hájích. Nemohl se dlouho ustáliti na určité myšlence. Všecka místa milého kraje kynula mu tak přívětivě a přátelsky jako včera, když je po dlouhém čase opět byl spatřil; ale přívětivost jich dojímalá ho bolestně, neboť obcházel je zase na rozloučenon.

Ach, že nemohl zde zůstat! Že tu neměl sebe skrovnějšího vlastního koutečka, kam by se do samoty uchýlil, kde by první zlou dobu přestál a pak tu zas pokojně s ostatními žil — aspoň jako ten pastucha, jako poslední nádenník! . .

Za soumraků přiblížil se opět ku stavení Kyselovu. Hospodář hlasitě hovořil u ohniště s manželkou.

„Tobě nic neudělal,“ pravila ona se slzami.

„Mně také udělal!“ dí muž přísně. „Udělal mi, že mě tento statek nic už netěší. Jak by mě těšil, když vidím člověka, který tu na vše hledí a sobě myslí: ‚To bylo moje a nemám z toho nic.‘ — Teď toho teprv lituju, že jsem kdy opustil své otcovské dědičství.“

Vlašťovička nevstoupil dovnitř ale hnul se od stavení. V uších mu hučelo, nehleděl, kudy chodí. První, čemu zase vůkol sebe rozuměl, byl nárek staré tchýně jeho, který se nocí rozléhal. Potom slyšel, jak o něm lidé pronášeli soud.

„Vlašťovička — špata člověk! . .“

Dovršila se tím muka, kterou za celý den vytrpěl, ale tím zároveň doznělo v něm rozhodnutí. Nemohl se vrátiti pod střechu svého švakra, nemohl zde u nikoho hledati útočiště — nemohl zůstat v místě, do něhož byl spěchal z takové dálky, s duší tak dychtivou, a kde všichni soudili, že měl zůstat v cizině! Všichni — ani sestru jeho nevýmaje: neboť jí návrat jeho jižjiž s manželem rozdejoval.

Vlašťovička přechal ze vsi.

Kam směřoval? Sám nevěděl; bylo mu také jednostejno, v kterou stranu světa jej nohy odnášejí — musil jen odejíti odtud, vyhledati opět cizí kraj a lidi, kteří by ho neznali, u kterých by našel práci a obživu a mezi kterými by nemilován a nepovšimnut neblahý svůj život dokončil . . .

Ale i toto pomyšlení se mu jen mžikem ve hlavě mihlo — pak nebyl s to o ničem dále uvažovati, bylo mu dusno, že se div nezalýkal, nohy měl těžké jak olovo, stromy a keře i všecky předměty se kolem něho točily, a hlasy cvrků zněly mu v uších tak hlasitě a nepřetržitě jako prudký spád velké řeky, až byl všecek ohlušen a v tom šumotu jen jeden hlas rozeznával: „Vlašťovička — špata člověk! . .“

Nevěda jak, octnul se blíže zdi hřbitovní. Stanul, a teprve po chvílce poznal na jisto, kde jest. Zeď s domkem hrobařovým se v šeru přívětivě bělaly — ach, kdy by nemusil dále za toto místo, které se mu včera ráno ještě tak smutným bylo jevilo!

Jakýsi světlý paprsek vniknul do jeho mysli. Strýc Liška už ho jednou vlídně pod svou střechu přijal: snad by se i nyní ještě v tomto domku mohl zachytit jako tonoucí břehu — i nyní ještě, než

učiní poslední krok a odejde odtud do té tmavé noci, aby se nikdy více nenavrátil . . .

Ne, ne — strýc Liška nesoudil o něm příznivěji než ostatní, a mohl by sobě pomyslit, že mu přichází na krk . . . Ne, ne — to nebyl břeh, to bylo jen stéblo, jehož se na okamžik zachytil. Ale jiná myšlenka v něm vznikla. Nesměl přece jen zнизeti tak, by po sobě žádné zprávy nezůstavil. Co by sobě příbuzní pomyslili, když by nepřicházel — co by lidé říkali, a jakou starost i bolest způsobil by sestře?

Rychle se v duchu rozhodnul, že po Liškovi sestře zkáže, aby o něj starosti neměla, když odejde. Strýc Liška byl na faře; tam se tedy Vlašovička obrátil. Před dveřmi se mimo nadání setkal s farářem.

X.

Starý Liška vyšel se světlem na chodbu naproti svému pánovi, a spatřiv také Vlašovičku dával mu na srozuměnou, aby počkal v přízemí. Farář vstoupiv už na schody, ještě se po Vlašovičkovi na rozloučenou ohledl; ozývala se v něm jakási neurčitá náchylnost, aby s ním více promluvil, ale nevěděl, co zrovna mu říci; rád to tedy uslyšel, když Vlašovička po krátkém váhání vyslovil žádost, aby mu velebný pán na dvě minutky sluchu dopřál.

Vyšli do hořejších pokojů, kde Liška světlo postaviv bystrým zrakem zkoumal, jak na Vlašovičku působí ta panská úprava, v nížto on je doma. Ale Vlašovička si nehrubě prohlížel, co bylo vůkol něho; s vnitřním rozechvěním sledoval každý pohyb mladého faráře.

„Usaďte se,“ pobídnul jej tento, když byli sami, „a povězte, co je přání vaše.“

Vlašovička poděkoval se úklonou, ale stál jako prvé. Tvář jeho byla velmi bledá, čelo zaroseno potem.

„Mluvil jste zrovna s mou panímámou, velebný pane,“ jal se mluvit horlivě ale zajíkávě, jako v poloviční opilosti.

„Se starou Kohoutovou?“

„Ona vám pravila, že jsem byl nešťastím své ženy a svých dětí, že mou vinou do ciziny přišly a tam zahynuly — — Moje panímáma je stará žena, od starých lidí a zvláště od rodičů musíme mnoho strpět — ale velebný pane, co vám o muč povídala, nesrovnává se s pravdou, tak jakože doufám v boží milosrdenství! Já nejsem vinen nešťastím své manželky ani svých dětí ani svým vlastním, třeba to všichni lidé mluvili!“

„Že nejste?“ ptal se pozorně farář.

„Já na nikoho nikdy nežaloval, já nikomu ani s tím se nesvěřoval, co teď vám pravím: ale bůh to ví, že vším tím, co jsem já a moje manželka i moje děti vytrpěli, nikdo tolik vinen není jako moje panímáma.“

„Vaše tehýně?“ řekl s udivením kněz.

Byť už následkem vypravování správce a řečí, které slyšel ve vsi, uvykl myšlence, že Vlašovička vlastní daremností svou rodinu

ve zkázu a sebe na mizinu přivedl; nyní tento obviňovaný a odsuzovaný člověk nevyzván se před ním hájil a takovým způsobem mluvil, který více přesvědčoval než obsah jeho slov.

„Já jsem to ani jí nikdy nevyčetl,“ pokračoval — „já jsem snášel žaloby a krivdy její bez odmluvy — ale když teď na celou ves vyhlašuje — když vám žaluje —“

Hlas jeho zaniknul, že několik okamžiků řeči byl neschopen.

„Ať jí to bůh za hřích nepokládá,“ pravil potom chraptivě a údy jeho se vůčihledě chvěly. „Já musím i ten kalich vypít — já bych i teď byl mlčel, kdy bych se u vás náhodou byl neoctl, velebný pane — Sotva jste sem přišel, a už chtějí, abyste také odsuzoval nešťastného, nevinného člověka! . . .“

V Čackém lýbalo se cosi podobného, jako v paní Míně, když Vlaštovičku před správcem obhajovala. Přinutil jej, aby se usadil; a po kratičké chvilí ubožák přátelskými otázkami jeho bezděčně byl k tomu přiveden, že mu příběhy své vypravoval.

„Naši a Kohoutovi od jakživa na sebe sočili,“ pravil. „Několik měsíců do roka chodili okolo sebe bez pozdravení, jako by se neviděli; a když se jakž takž usmířili, netrvalo to dlouho, a zas byla váda, soudy a hněvy. My děti jsme při tom arci bývaly jen diváky; nemohli jsme se vyhýbati sobě jako starí, scházeli jsme se při brách ve škole, na pastvě, naše žluč byla ještě pokojná, i měli jsme mezi sebou nejlepší vůli, jakou děti mítí mohou, i když naši rodičové nejvíce bývali na štíru. Nezměnilo se to ani, když jsme vyrostli. Ale když jsem se o Marjánku zjevně ucházeti počal, nadhodila mi Kohoutová mnohé pichlavé slovo o mé matce, a moje matka také mi přimlouvala, abych povážíl, že Kohoutovi vždycky na nás nejvíce nevražili a také za jejího těžkého vdovství mnohou bolestnou hodinu jí připravili. Já jsem to všechno bral na lehkou váhu; Marjánka byla tak hodná a veselá děvče, a já jsem ji měl tolik rád, že by všechno bránění nic nebylo spomohlo: byli bychom raději sami dva odešli do světa a živil se nádenickou prací, než bychom od sebe byli upustili. Snad by to také pro nás a naše děti bylo mnohem lépe bývalo . . .“

Vlaštovička zajíknul se, jako by náhle něco hořkého polknouti musil.

„Bez pochyby,“ podotknul farář, „čím více vám rodiče bránili, tím více jste k sobě lnu?i?“

„Abych pravdu řekl, nebylo to vlastně žádné bránění. Kohoutovi dobře věděli, že svou dceru sotva mohou jinam lépe vdát, a moje matka pravila: „Dělej si, jak boha znáš, nebudu tě do ničeho nutit, od ničeho zrazovat; proti Marjance nemám toho nejmenšího, ale její rodiče byli vždycky naši protivníci!“ — Když zvěděla mou vůli, šla se mnou ochotně na námluvy, uctivě a přátelsky za Marjánčinu ruku pro mne požádala, srdečně nás požeňkala a mateřsky nevěstu do svého domu přijala.“

Vypravovatel se znovu na okamžik zamlčel — i ohlednul se, aby setřel rosu, která mu v oči vstoupila.

„Po svatbě naší,“ mluvil pak dále, „nebylo ve vsi lepších přítelkyň nad obě naše matky. Zrovna jako by chtěly vynahradiť, co za dřívější léta zameškaly, byly k sobě samá důvěra, samá ochota, samá

laskavost. Tehdy jsme byli tak šťastni . . . A nenadáli jsme se, že by kdy mělo přijít jinak. Ale lidé často, když se jim dobře daří, zrovna svévolně na sebe hněv a trest boží vyzývají. Naše matky se prvně zase nepohodly, když se staly babičkami, když se nám první dítě narodilo; chtěla každá jemu a šestinedělce více sloužiti. Kohoutová byla více u nás než doma, a kdykoliv přišla, brala Marjánku o tom, co se s ní v její nepřítomnosti dělo, zrovna do výslechu, opravovala všecko, co jí moje matka učinila — a než odešla, zanechávala mnoho důtklivých poučení. „Nebojte se o ni,“ chlácholila ji moje matka. — „Je to má dcera,“ odtušila ona s takovým důrazem, jako by se Marjánce kdo ví co zlého dělo. — „Vždyť snad jsem také matka její.“ — „Ale v takovýto čas od počátku světa vlastní matka dceři byla nejbližší, a také do skonání světa bude!“ odsekla Kohoutová . . . Tak to zase počalo. Jedna druhé nic dobře neudělala. Moje matka, když Kohoutová k dceři své přišla, raději se stranila; tu ji Kohoutová kárala, že nemá k šestinedělce srdce, že ji zanedbává. K vůli děťátku se zrovna tak pořád nesvářily. Kohoutová rozhněvala se, když někdo řekl, že je chlapeček celý tatínek nebo celá babička Vlaštočková: „Řekněte ještě,“ podotýkala ostře, „že ani své matce nepatří, že se z ní ani nenarodil.“ . . . Když se Marjánka opět zotavila, Kohoutová do našeho domu mnohem řídceji docházela; dítě brala často na kolik hodin k sobě a také dceru si zhusta povolávala; že pak jí mezi čtyřmi očima příliš utěšenými řečmi nebavila; bylo zřejmo, neboť Marjánka nebývala už ani zpola tak veselá jako před tím. Mezi matkami našima bylo po důvěře a laskavosti; ale aby to zase došlo k nepřátelství, v tom jim přece pořád bránila náklonnost k vlastním dětem a stud před lidmi. Asi rok byly k sobě chladné; při druhém dítěti našem se kočkování obnovilo a bylo horší než při prvním — došlo na vzdory, výčitky a slze, a panímáma Kohoutová odešla nám ode křtin. Mínila, že se jí v našem domě neděje náležitá čest, a sice proto, že jsme s ní zacházeli jako se svou, jako s domácí; arci, kdy bychom byli jinak učinili, byli bychom se jí snad ještě méně zachovali . . . Tak to šlo dál; každý rok bylo hůře, z našeho domu jako by neviditelný zloduch všecku radost zaplašoval — žili jsme pořád, jako by nás i ve dne ustavičně můra tlačila.“

„A vy jste se do toho nevložil?“ tázal se farář, který s rostoucím účastenstvím poslouchal.

„Já jsem si všeho toho dlouho hrubě nevšímal,“ zněla odpověď. „Lidé se všude mezi sebou hašteří, a dvě panímámy spolu ještě zřídka kdy mnoho dobrého navařily. Věděl jsem také, že Marjánka všemožně se vynasnažuje, činiti prostřednici a vyrovnávati. Se mnou o těch mrzutostech nemluvila, ani já s ní; ale že konečně bylo mrzutostí příliš mnoho, odvykali jsme my dva spolu soukromí rozmlouvati, jen abychom se jich dotýkatí nemusili. Naposledy přešla mne trpělivost: moje matka každou chvíli plakala, aniž s pláčem svým už do úkrytu odcházela, Marjánka vypadala všecka usouzená, a když se někdy na ústech jejích ukázal úsměv, byl tak smutný, že mně bodal do srdce; od panímámy Kohoutové denně i dvakrát denně přicházel k ní posel s důtklivým vzkázáním: „Máte jít k nám“ — a po každé vracela se od

ní ženuška moje s červenýma očima, neboť tam musila poslouchati, co se které klepně zalíbilo matce její donest a namluvit, musila poslouchati výčitky, že starou Vlaštovičkovou ještě omejšvá a hájí, že se s cizími lidmi proti vlastní matce spolčila — musila poslouchati navedení, jak by paní v domě dělat a jak by matce svého muže konečně jednou žilu zatít měla. Když zase jednou vzkázání takové přišlo, rozzlobil jsem se a odpověděl sám: že moje žena nikam nepůjde, že tomu nechci, že jí to jednou navždycky zapovídám! — Za několik minut panímáma Kohoutová po dlouhé době zase přes náš práh vstoupila. „Pochválen buď Ježíš Kristus,“ řekla a při tom na mne i matku mou ani nepohledla. „Zůstává tu ještě moje dcera?“ mluvila pichlavě k Marjance. „Anebo ti už také zapověděli, abysi svou matku znala, když ti zapovídají, abysi s ní mluvila?“ Tu jsem ztratil všechnu rozvahu; čím více jsem posavade k těm věcem mlčel, tím hůře jsem se nyní rozbouřil. Vyvalil jsem se notně se všemi třemi, ač se vlastně jen panímáma Kohoutová se mnou počítati chtěla; ale také jí přešla brzy chuť, poněvadž jsem byl nad míru rozezlý, jak mne ani ona ani kdo jiný nikdy ještě neviděl. Když jsem se vyburácel, odešel jsem z domu do polí; neboť, ačkoli jsem se k tomu sám sobě přiznat nechtěl, styděl jsem se v duchu za to, že jsem se tolik rozprchlil, a zvláště za to, že jsem prudkými slovy jako slepý kolem sebe mlátil a stejně do neviných jako do vinných bušil. Vložil jsem se jednou do toho a všechno jsem jen zhoršil: panímámu Kohoutovu teprve jsem dopálil, moje matka naříkala s pláčem, že je od celého světa i od svého syna opuštěna, a Marjánka trápila se tím více, že i já jsem jí ublížil, ačkoli jiné viny neměla, než že by se ráda byla všem zachovála.“

„Neměl jste na to jít po zlém,“ připomínal farář, „měl jste jim po dobrém přimluvit.“

„Také jsem to učinil,“ řekl Vlaštovička z hluboka oddychuje, „a to bůh ví, kolikrát učinil. Měl jsem k tomu dost času. Také nejednou matka moje Marjanku objala a s ní se smířovala: ‚Vy máte dobré srdce — vás miluju jako svou krev‘ . . . Bezpočtukrát činil jsem si naději, že se to u nás přece ještě napraví — po každé byl jsem sklaman. Jedno jízlivé slovo od panímámy Kohoutové, a hned zas byl oheň na střeše, a pak trval celé týdny. Kohoutová rozhlašovala mou matku za účinnou dračici, a žalovala na ni i našim dětem, jak prý je na maminku jejich zlá — moji matku, která měla ovšem ty nejlepší úmysly, dojmalo to, jako by ji na mučidla bral, jako by jí zrovna na život sahal. Neměli jsme žádného nedostatku, nesoužily nás nemoci, mohli jsme býti spokojeně a šťastně živi: a přece byl život v našem domě pravý očištec. Nezasmáli jsme se leda před cizími lidmi, abychom zakryli, jak to u nás vypadá. Já jsem se ku příbytku svému vždycky přibližoval s takovou nechutí, jako by mne tam za vlasy tahal. Proto pokud bylo možno zdržoval jsem se v polích a lesích. Měli dojista pravdu lidé, kteří to neschvalovali a mne za špatného hospodáře pokládali; ale poněvadž to ze všech nejhorlivěji panímáma Kohoutová rozhlašovala, Marjance i mým dětem a každému na setkání dokazovala, jaký jsem prý darebák, a jak prý to krvavými slzami opla-

kává, že mi své dítě dala: já místo abych se polepšil, bral jsem se po scestí dále, jí a celému světu na vzdorý.“

„Snad jste ze vzdoru také na Ameriku připadl?“ tázal se Čacký.

Vlašovička potřásl hlavou. Dobrácký hubený jeho obličej, který se za řeči lehkým ruměncem byl pokryl, při otázce této zase pojednou jako křída zbělel. Teprvé po malé přestávce odpovídal hlasem přidušeným: „To nebylo ze vzdoru . . . Kdysi pod večer vracel jsem se z polních a lesních potulek svých domů. Jak vycházím z lesa k rybníku, vidím za křovím na břehu ženskou — mohu sotva svým očím věřit, ale není pochyby, je to Marjánka. Stojí bez pohnutí — já dojdou až k ní, a ona sotva zrakem se mne dotkne a hned zas oči k zemi sklopí. Ještě névěděl jsem proč, ale to neobyčejné setkání dotklo se mne, jak by mne nožem do prsou bodnul. „Co tu děláš?“ ptám se jí. Žádná odpověď, — „Jak sem přicházíš, Marjánko?“ — Vzal jsem ji za ruku, a ta byla v tu letní dobu jako led; pozdvihla ke mně zase na okamžik oko, a to bylo jakousi těžkou mlhou zastřeno, napolo vyhaslé. Mne pojala hrozná úzkost. Chopil jsem ji do náruče a odnášel od břehu; ale brzy musil jsem zastavit, neboť se mi nohy a všechny údy třáslý, že jsem s milým břemenem svým z místa nemohl. Usadil jsem ji do trávy, neboť i ona byla jako bez vlády. „Marjánko, Marjánko,“ mluvil jsem ulekán, „kterak sem přicházíš?“ — Konečně zlehka hlavou zavrtěla a pošeptala: „Nevím“ . . . A pak mi omdlela v rukou. Co jsem ji křísil, hrnuly se mi těžké slzy z očí a srdce mi chtělo puknouti. Najednou jsem rozuměl, jak má dobrá ženuška je nešťastná a svědomí ve mně volalo, že já k jejím neštěstí velikým dílem přispěl. Když se opět ze mdloby probírala, dlouho na mne hleděla mlčky a jako bez ducha, poslouchala moje slova, kterými jsem ji za odpuštění prosil a všechno činiti sliboval, čehož sobě přeje. Pak opět zavrtěla hlavou a pravila: „Nám není pomoci. Já svou matku nepředělám, ani ty svou. Tvá matka na mne nařiká, moje matka na mne doráží, tobě ode mne srdce odpadlo — všichni mne soužíte, jak vám jen možno. Nevydržím to déle. Modlíla jsem se k bohu, abych u něho došla posily, abych se nad spasením své duše nezapomněla: — však už mne všechna síla opustila. Nevydržím to déle!“ Mluvila hlasem tak dutým, s pohledem tak beznadějným, že mne mráz pocházel a vlasy na hlavě mi vzhůru vstávaly. V úzkosti své duše znova jsem jí přimlouval, znova prosil a sliboval s hlasitým pláčem, až se také rozlítostnila. „Ach,“ pravila, „kdy bychom byli na sta, na tisíce mil odsud! Snad bychom přece ještě mohli být spokojeně živi. Tady na nás čeká jen peklo za živa. Ó kéž bychom byli odsud na tisíce mil!“ — Mně při těch slovech jako by prudké světlo hlavou projelo. „Sám bůh ti to slovo klade na jazyk!“ zvolal jsem potom. „Ano pryč odsud, na tisíce mil odsud! Co nám brání, abychom se odsud vystěhovali, abychom si jinde vyhledali štěstí, o které tady jsme připraveni?“ — Marjánka s radostným překvapením na mne popatřila. „Bylo by to možná?“ řekla třesoucím se hlasem. „Vyvážnouti z toho trápení, dojítí poklidu a utěšené mysli — bylo by to možná?“ Ty bysi chtěl?“ — „Bez průtahu!“ — Oba nás to pomyšlení zrovna očarovalo. Po dlouhé době se naše srdce opět cele našla a obnovila svůj svazek, který už nikdy

neměl býti strhán ani oslaben — po dlouhé době cítili jsme se opět blaženými. Na tom místě jsme umluvili, že odejdeme do Ameriky — já se pod střechu svou zase jednou vracel bez nelibosti, s dobrou nadějí a s pevným předsevzetím. — Za krátko potom byl statek náš přese všechno zrazování příbuzných a známých prodán, a my chvátili odsud do nového světa, kde jsme sobě v myšlenkách malovali nové blahé živobyty.“

Tu jako by Vlašovičkovi nit vypravování náhle došla, zamlčel se poznovu a po některém okamžiku s jakýmsi podivením kolem sebe se ohlednul: patrně se rozpomínal, kde jest a jak se tu octnul. Čácký nedotíral na novými otázkami, alebrž čekal, až se ustanoví, že sám dále bude vypravovati.

„A tak velebný pane,“ ozval on se po chvilce hlasem valně přeměněným, „když moje panímáma nyní nařiká, měla by nejprve na sebe žalovat, jeli jí toho líto, co se stalo. Také já bych mohl ji obviňovat — já jsem více zkusil než ona, a kdy by její povahy nebylo, mohl jsem vším býti ušetřen, mohl jsem podnes seděti na statku svých rodičů a radovati se jako kdokoliv z darů božích a z dětí svých — i se svou ženuškou . . . Ale já nikoho neviním, na nikoho žaloby nerozkřikuju . . .“

Při těchto slovech povstával s místa svého, ale farář jej zadržel.

„Musíte mi,“ pravil důtklivě, „aspoň krátkými slovy ještě vypo-
věděti, jak se s vámi dělo v cizině.“

XI.

Vlašovička hleděl před sebe neodpovídaje. Zase mu to znělo v uších jako hukot veliké řeky a v něm stálý nepřetržitý hlas: „Špata člověk! . . .“

„Nemusili jste sobě říci,“ pomáhal mu farář, „že jste přece jen chybili? Nelitovali jste záhy kroku svého?“

„Jestliže,“ dí on, „jestliže ty kříže, které potom na nás bůh sesílal, byly trestem za naše skutky: musil to býti veliký hřích, jehož jsme se dopustili. Dříve ještě nežli jsme na loď vstoupili, připravil nás šejdíř jakýsi v přístavu o značnou částku peněz. Když nás potom mořská nemoc sužovala, pokládali jsme ji za největší obtíž cesty a reptali jsme na ni; ale brzy jsme poznali, že jsme byli velice choullostivi. Přišla bouře mořská, a tu jsme teprvé zvěděli, co je zlo, co je strach a hrůza: po mnoho hodin byli jsme zbaveni všeliké naděje, že bychom z toho živi vyvázli, po mnoho hodin jsme se jen spolu navzáje loučili, a každý z nás vystál desetkrát smrtelné úzkosti a smrtelný zápas. Nebezpečnoství minulo, ale my jsme pořád ještě hrubě uvěřiti nemohli, že nám bylo dopráno přečkati ten strašný čas na živu, ano bez pohromy. Pak už jsme byli trpělivější . . . Plavba naše se schylovala ke konci, všichni cestující na lodi obživi a těšili se na pevnou zem: my však měli jsme veliký smutek. Nejmladší děčko zaplatilo cestu svým životem; truchlili jsme pro ně, ale nejvíce dojmalo nás, obzvláště mou ženušku, že musilo ve vlnách mořských pochováno, aneb vlastně za kořist žralokům hozeno býti . . . Zapomněli jsme trochu teprvé,

když jsme v Novém Yorku zase na pevnou půdu vkročili. Několik selských rodin z Německa plulo s námi; s těmi jsme se po cestě sprá-
telili, a při vystoupení z lodi octli jsme se s nimi v rukou německého
agenta. Bylo by dlouho vypravovati, jak jsme byli za nos voděni,
šizeni a vyssávání, také byste neměl trpělivost to poslouchati.“

„Ale pro pána krále,“ zvolal páter Čacký, „proč pak jste nevy-
hledal tamější české rodáky?“

„Byli jsme všichni jak omámeni, zrovna hluší a slepi. A když
jsme se trochu v tom cizím světě vzpamatovali, viděli jsme, že všechen
ten lid — mezi kterým jsme byli jako jedna krůpěj v rybníce —
k nám i mezi sebou je nesrdečný, necitelný, že každý jen na to po-
mýšlí, jak by peníze z cizích kapes do své kapsy dostal. Dosáhnouti
zisku, to je každému první a hlavní věci — dosáhnouti zisku třeba od
člověka, který tím ztrácí svoje poslední a přichází na mizinu. Ať se
brání! Ať sám hledá zisk tímže způsobem, a nenlí k tomu, ať nechodí
mezi Amerikány: nikdo si za něj hlavu lámat nebude! Takovým pra-
vidlem musejí se také naši krajané v Americe řídit, chtějí-li to k něčemu
přivést — musejí se stát dobrými Amerikány, aneb je po nich veta. —
Arci že jsem je vyhledával. „Můj milý,“ pravil mně jeden, když jsem
ho žádal za radu — „tady je každému nejprvnějším zákonem: Pomoz
sobě sám. Dělej co dělej, za žádnou práci nedojdeš hanby, za žádnou
práci se nestyd: jenom ať nepotřebuješ cizích rukou, cizí hlavy —
těch tu každý potřebuje pro sebe!“ . . . Po čase obrátil jsem se ke
druhému. „Skoro všechny peníze jste utratili?“ zkríknul na mne. „A
neumíte leč nádenickou práci? Proč pak jste tedy nezůstali za pecí,
za kterou se provaloval váš táta i váš dědek? K čemu se hrabete do
Ameriky? Žebráků a luzy máme tady už víc než dost!“ — Když mi
tak vyčínil, dal mi radu, abychom si honem, pokud ještě nějaký tolar
máme, opatřili něco hospodářského náradí a dobytka i odešli na reně.“ *)

„Na reně?“ ozval se farář. „Kam je to, na reně?“

„To je do lesní samoty, kam třeba lidská noha ještě nevzkročila,
leda indiánská, a kde osadník dříve stromy pokáceti musí, aby kus
orné půdy získal. Do takových pustin jsme se teprve jíti báli; chápali
jsme se ve městě všeliké práce, kterou jsme dostati mohli, jen abychom
na výživu vydělali. Jednou když jsme se z díla domů vrátili, pohřešili
jsme jedno ze svých dětí, které bývaly ovšem po celé dny sobě samým
zůstaveny. Sháněli jsme se po něm s velikou úzkostí. „Jestli jen zablou-
dilo, jestli ho neukradli nebo nezabili, najde ho naše policie dojista,“
— takovou útěchu nám lidé dávali. Policie v skutku dítě našla, zapla-
tili jsme to tenkrát jen strachem, ale přece nám na srdce nový kámen
padl. Tu se našel krajan, který nám poskytnul spasitelnou radu:
„Lidičky, v takovémto velkoměstském Babyloně je vám nelze: — vy-
hledejte si nějaké menší místo, kde budete moci svoje síly lépe zůžit-
kovat.“ — Poslechli jsme této rady. Vytáhli jsme z toho Babylona
i zkonušeli jsme štěstí své jinde.“

„A s lepším úspěchem?“ ptal se Čacký.

*) Range.

„Trvalo to ještě hezký čas, kde jsme byli sem tam znítáni jak nložená větev na vodách — ale konečně zachytili jsme se v Tennessee, a počalo se nám konečně zas lépe dařit, že jsme si opět i nějaké jmění zahospodařili. — Unikli jsme žebrácké holi, ale zase na nás počaly jiné rány padati. Jedno dítě za druhým nám na smrt stonalo; potom došla řada na mne. Marjánka samojediná musila nás ošetřovati, a co za ten čas dnem i nocí, na těle i na duchu vytrpěla, není možná vypovědět. Ale přitom musím říci, že mezi mnou a ženuškou mojí nikdy nebylo pronešeno ani slovo stesku proto, že jsme nezůstali v domově. Já jsem se každé takové zmínce z daleka vyhýbal, neboť jsem věděl, že bych tím tu dobrou duši nejcitelněji ranil: onať se vždycky pokládala za původ toho, že jsme se vystěhovali, a co nás protivného potkávalo, zajisté v duchu za svou vinu počítala a proto vše dvojnásob těžce nesla. Na oko však podržela svou veselou mysl, i když mně bývalo zrovna do pláče, a vždycky mně i dětem srdce dodávala a dobrými nadějemi nás těšila. Bylo nám nad míru krušno, ale to jsme získali, že naši srdečnou přízeň a lásku nic nekalilo, ano že jsme tím úžeji a vroucněji k sobě lnuli, čím těžší byl náš osud. Obzvláště když jsme byli v těch lesních samotách, od celého světa vzdálení a jako poustevníci na sebe sami odkázání —“

„Přece tedy,“ vskočil mu kněz do řeči, — „přece jste se dostali do lesů — na reně?“

„Už jsme doufali, že za rok za dvě léta sobě hotovou, zařízenou farmu koupíme: ale tu vypukla válka mezi severními a jižními státy. Brzy přihnala se také do našeho kraje.“

„Ano ano,“ pamatoval se farář, „v Tennessee proháněly se hned na počátku voje přátelské i nepřátelské.“

„Před našima očima,“ dokládal Vlaštovička, „ba skoro přes naše hlavy. Naše jmění počalo se opět rychle sevrkat; ale ještě více pudily nás z místa hrůzy válečné, které jsme tu po prvé v životě svém poznali. A tak opustili jsme opět svůj útulek a táhli poznovu do neznámých končin. Na této nové dlouhé pouti nám druhé dítě zemřelo. Přece však když jsme se na dalekém západě octli, na své místo dorazili a nejprv jen prozatímní srub k obývání sobě zbudovali, nelitovali jsme svého přesídlení, ano pravili jsme si, že jsme měli raději už tehdy na reně jíti, když nám to po prvé radili.“

„Jak daleko měli jste k nejbližším sousedům?“ vyzvídal farář.

„Jen asi českou míli cesty.“

„Jen asi míli!“ opakoval farář. „To vám bylo arci smutno v takové odloučenosti.“

„Nelhrubě,“ odušil Vlaštovička. „Však jsme tam před lidmi zrovna utekli. Za tu dobu, kterou jsme v Americe strávili, uvykli jsme lidi kolem sebe vůbec považovati za všecko jiné, jen ne za své přátele; k tomu jsme v nejnovějším domově svém pořád slyšeli, jak se válka měsíc za měsícem a rok za rokem prodlužuje, tisíce a tisíce životů lidských mří, města zničuje, krajiny hubí a pořád jí konce viděti není. Děkovali jsme bohu, že jsme z té spousty dříve vyvázli, než nás zahladila. Tady byli jsme jako v zátiší ukryti; kolem nás boží příroda tak bohatá, tak velebná a tak nevýslovně krásná, jak jsem si

před tím v myšlenkách svých ani ráj představiti nedovedl. Ach, nebylo nám smutno. Když jsme si slušný příbytek vystavěli a kus půdy vzdělali, žili jsme tak spokojeně a utěšeně, jak jsme si toho kdy jen přáli mohli. Snad ta jasná obloha, ty obrovské stromy, ty nádherné květy, ten silný voňavý vzduch, ta bujná přeúrodná půda také naši přirozenost proměnily, aneb jsme si všeho dobrého nyní mnohem více vážili: byli jsme šťastni jak andělé. Docela jinak jsme na sebe na vzájem patřili, s docela jiným pocitem jsme sobě nyní ruce tiskli. Byli jsme tak cele svoji . . .“

Páter Čacký musil honem hledati předmět, kterým by hovor v proudu udržel, ježto vypravovatel upomínkami svými rozlíceně zase náhle utichnul.

„Jakž bylo s chrámem páně?“ tázal se. „Mohli jste přece na služby boží?“

„To byla hlavní neli jediná věc, která poklid mysli naší kalila,“ dí Vlaštovička. „Do katolického chrámu páně měli jsme dále než odsud do Prahy, a ovšem žádnou silnici, vůbec žádnou cestu. Sousedé naši na všech stranách byli protestanti; ti měli svůj skrovnounký dřevěný kostelíček dosti blízko od nás, a tam jsme přece častěji docházeli — —“

„Na protestantskou bohoslužbu?!“

„Nu arcí. Byli jsme tofňu povděční, že zvláště děti naše ob čas přece kostel i kněze viděti a slovo boží poslouchati mohou, aby docela neodvykli. Takto jsme pobožnost svou i ve svátek odbyvali obyčejně doma; sloužili jsme bohu podle své nejlepší možnosti. Jinak to nešlo.“

Farář odkašlával.

„A zdali pak jste byli na samotě své bezpečni?“ obracel potom řeč jinam. „Přece v takových lesích žije množství dravé zvěře?“

„Před zvěří,“ odpovídal Vlaštovička, „byli jsme noční dobou bezpečni v domě svém; za dne kamkoli jsme vycházeli, musili jsme s sebou nositi zbraň. Ale tomu člověk brzy uvykne, i sahá tam při práci po pušce nebo revolveru s tak chladnou myslí, jako tady sahá po proutku, kterým by oveč popohnal.“

„A což divoši, Indiáni?“

Vlaštovička sebou pohnul, oči a rty jeho se zachvěly. Farář musil otázku svou opakovati, než od něho dostal odpověď.

„Ti byli naší záhubou,“ řekl on polo šeptem.

„Tedy oni!“ zvolal Čacký mimoděk, ale zarazil se v řeči znamenaje, že se dotýká nejbolestnější upomínky Vlaštovičkovy.

„Vlastně ani nemohu říci: Indiáni,“ řekl tento, včelíhledě city své přemáhaje, — „naší záhubou byl jeden jediný.“

„Mívali jste s nimi asi často půtky?“ podotknul kněz.

„Nikoliv, nemívali jsme s nimi ani žádného nepřátelství.“

„Já si americké Indiány vždycky myslím co přirozené a nesmířitelné nepřátele všech bílých osadníků, a jako nekrotitelné dravce.“

„Jestliže dříve snad vesměs takovi bývali — ačkoliv o tom silně pochybuju — jsou nyní mnozí docela zjinačeni. Ti, do jichžto sousedství nás osud přivedl, báli se z počátku tak nás jako my jich. Jen z daleka se tu a tam některý ukázal. Když pak nám ničím neškodili

a v ničem nepřekáželi, počali jsme o nich míti lepší mínění; a oni jako by to zrovna čichali — neboť jejich čich je zrovna zázračný — pouštěli se blíž a blíž k našemu srubu, až konečně jeden z nich do samého stavení vešel. Byl to velmi letitý staroch, přišel prosit za něco k snědku. Marjánce která se také zprvu domnívala, že Indiáni jsou praví lidojedi, bylo příjemným překvapením, že nepřicházel pro nic horšího a že mu vyhověti může; proto ho s největší ochotou pořádně nakrmila. Poděkoval se a odešel; ale za některý den vrátil se opět a přivedl s sebou několik dětí; dostali zase jísti. Potom jich přicházelo znenáhla pořád více, až jsme se snad s celým rodem seznámili, a také spřátelili. Dost často od nás něco žádali; nicméně nepřicházeli jen vždycky žebrať, nýbrž také nám zase přinášeli dary, totiž zvěřinu a kožešiny.“

Farář poslouchal s očima široce otevřenýma.

„A kterak jste se s nimi dorozumívali?“ tázal se dychtivě.

„Nejprve z většího dílu jen posuňky a znameními; znali ovšem některá anglická slova, ale i ta vyslovovali svým zvláštním způsobem, že našemu sluchu zněla cizce. Později se to podalo; a my jsme měli obzvláštní radost, když indiánské děti od našich sem tam české jméno pochytily. Indiánům dlouho nešlo do hlavy, že bychom nebyli Jenkýzi jako druzí bílí osadníci; ale konečně to nejen pochopili ale sami teprv tušili a jistili, že nemůžeme z Jenkýzů býti, že nejsme jak oni a z nich že není žádný jako my. Marně však chtěli jsme je naučiti, aby nám říkali *Češi*; vždycky nás jen nazývali: *dobrý bílý muž, dobrá bílá sestra, děti dobrých bílých lidí*.“

„I podívejme se,“ zvolal farář, kterému se tento obrázek z amerických pralesů jak náleží líbil. „Vy jste se tedy s Indiány docela po sousedsku snášeli?“ Ale v tom se pozastavil. „Přece však pravíte, že jeden z nich —“

„Ten nebyl z nich, nebyl z našich sousedů . . . Chodívali jsme s Indiány pilně na lovy. Jinou prací se mužové u nich nezabývají, žijouli v míru se svými sousedy; pole vzdělávat a všecko ostatní obstarávat musejí u nich ženy. Když viděli naše hospodářství, říkali: Veliký duch bílým lidem požehná! Ale hleděli na mne jako na blázna, když jsem je vybízel, aby se také sekery, motyky a rádla chopili. Čím se více doma práce štítili, tím ochotněji podrobovali se všem svízelným na houbě. Brávali mne proti obyčeji indiánskému s sebou a já se přitom teprv lovit naučil. Také jsme z kořisti mývali velmi dobrý zisk, já i oni; já zprostředkovával i jim prodej do města. A tak i oni sobě libovali, že se jim po příchodu dobrých bílých lidí mnohem lépe daří nežli před tím.“

„Na lovy jsme se vypravovali nezřídka na kolik dní. Když jsme se k tomu jednou chystali, obcházel jsem naše hospodářství, abych všecko ještě prohlédl. Nedaleko příbytku svého měli jsme hospodářská stavení, a dále v tu stranu dělali jsme zrovna plot okolo nejnovějšího polička. V těch místech zašel jsem do lesa, a tu náhle stojí přede mnou neznámý Indián, ještě mladý ale obrovského těla; byl dobře ozbrojen, a čím patrnější bylo moje překvapení, tím nepohnutěji stál přede mnou jako živá kláda a tím vyzývavěji na mne pohlížel. Ptám

se ho, zdali přichází k nám, zdali sobě od nás čeho přeje. Z odpovědi a další řeči jeho nemohl jsem hned tak něčemu porozuměti. Po mnohém mluvení a ukazování pochopil jsem jakž takž, nač se mne tázal. Zdali prý jsme přišli přes moře? Zdali prý jsme v zemi bílých lidí neměli co jíst? A když se nám tam nevedlo hůř nežli zde, proč prý jsme se vystěhovali? Zdali nás bílí lidé snad násilím vypudili? A když tomu není tak, zdali prý se odtud nechceme zas mezi bílé lidi vrátit? Řekl jsem, že nechceme. Zdali prý na žádný způsob nechceme, necht se děje co děje? Zdali prý tu chceme i zemřít? Odpověděl jsem, to že je v rukou božích. Na to pravil: „Bílý muž dosti řekl a Hbitý Pardal (takové jméno si dával) dosti slyšel.“ A jak jsem ho náhle spatřil, tak náhle zase přede mnou zmizel. Teprve později jsem sobě smysl jeho slov živě připomněl a vysvětlil. V tu chvíli jsem jeho řeči a celé té události málo dbal: nebyloť to v našem lesním živobytí nic obzvláštního; před Indiány jsme dávno vši bázně na dobro pozbyli, a takovým otázkám, jako jsem od Hbitého Pardala slyšel, byl jsem u těch rudých mužů uvyklý . . . Tábli jsme na lov, já a všichni muži indiánští. Rozloučil jsem se s Marjankou — netušil jsem nic zlého . . .“

Vlaštovičkovi počal se třeštit hlas. Oddychoval často a hlasitě. Bylo patrné, že spěchá s vypravováním svým ke konci, že chce všechno shrnouti v nejkratší slova a že mu jazyk při tom jen neochotně, zdráhavě službu koná.

„Hned v první půldne, co jsme byli v lesích, přiběhl za námi indiánský chlapec. Indiáni, na které vrazil, opouštěli pojednou svoje stanoviště, dávali sobě znamení pronikavým pískáním, sbíhali se, přikvapili ke mně a volali, že musím spěchati ku své rodině, anož jí hrozí nebezpečí. V tu chvíli dal jsem se do běhu.“

A Vlaštovička mluvil dále zrovna jako člověk, jenžto mezi prudkým během něco nachvat vypravuje.

„Onen chlapec a několik Indiánů mě provázelo. Po cestě teprve jsem slyšel, co hoch přinesl. Hbitý Pardal přišel do wigwamu indiánského a tupil rudé lidi, že s bílými vrahy se spolčují. On že je syn náčelníka, který tu do nedávna vládnul, jemu že tato otcovská půda posud právem přináleží a nikomu jinému. Běloši že proti otcu jeho válku zdvihli, tento že byl v boji smrtelně raněn, ale než umřel, musil prý mu jeho syn, Hbitý Pardal, tehdy ještě malý hoch, přísahati, že jej pomstí krví bělochů. Pochovali padlého náčelníka v domácí půdě, a rod jeho se odstěhoval před bělochy dále na západ. Hbitý Pardal vyrostl a nezapomněl na svou přísahu. Přišel z daleka, by ji splnil. Vidí prý, že běloši nechtějí se odtud hnouti, že chodí s hovědy svými po hrobech předků jeho, ano že rozkopávají zemi docela blízko hrobu otce jeho a hrozí nejhorším zneuctěním popeli a kostem jeho! . . . Neviděl jsem nic vůkol sebe — nevím, jak dlouho návrat k domovu trval. Nadál jsem se zlého — nalezl jsem hrůzu. Lítý divoch vpadl nejprve do příbytku našeho, nalezl tam obě naše dítky a prolil jejich krev . . . Pak domek zapálil, vrhl oheň v osení a přenesl jej i do stavení hospodářských . . . Marjanka dělala ten nový plot — tam někde byly hroby divochových předků . . . Jak spozorovala oheň, kvapila domů. Přiběhla ku stáji — tu se proti ní žene vzteklý Indián.

Skalpy našich ubohých, nevinných dětí pozdvíhoval v levici, veliký nůž v pravici . . . Uskočila sotva do stáje a přirazila za sebou dvéře. Byly brzy roztržštěny . . . Podnikla s netvorem zoufalý zápas. Ještě se mu vymkla a vyběhla zas ven . . . Ale já jsem přec teprve přichvátal, když jí už zasadil smrtelnou ránu . . . Skolil jsem ho revolverem — ale ji na živu zachrániti nemohla více žádná lidská síla! Ještě na mne promluvila . . . Nešťastná žena! Nešťastné děti!“

Vlašťovička bolestně zakvílil a skryl obličej svůj do dlaní. I mladému faráři zbledla tvář a zvlhnuly oči — byltě příběhem chudáka vystěhovalce v hloubi duše otřesen. Přistoupiv k němu uchopil ruce jeho.

„A nade vše nešťastnější manžel i otec,“ řekl se srdečným soucitem, „který na takové divadlo patřiti musí! . . .“

Drahné okamžiků žádný z nich nepromluvil. A bylo, potom už jen málo slov potřebí, aby Čácký vyrozuměl, že Vlašťovička na hrobech své rodiny zůstatí nemohl, jak se do měst vrátil a tu znova nešťastně s osudem zápasil. Rovněž rychle vzešlo farářovi o tom světlo, co ubožáka vystěhovalce přivedlo nazpět do rodiště, a co jej v tuto chvíli z něho zase pryč pudí.

Vlašťovička měl se znova k odchodu.

„Nepustím vás,“ řekl rozhodně Čácký. „Liška dojde ku Kyselovým povědět, že jste u mne. Zejtra snad se budete na všechno jinak divati. Na faře zůstanete, pokud se vám bude líbit. Já zrovna někoho potřebuju; Liška má při kostele i doma co dělati, a fara nesmí zůstatí prázdu, když já někam odejdu.“

Vlašťovička mu za takové nabídnutí vřele stisknul ruku. —

A tak spali v tu noc pod jednou střechou oba ti mužové, jižto stejnou dobou do Bukové přišli, z nichžto jeden s bolestným roztoužením náklonnost lidských srdcí vyhledávaje byl s prázdnem odbyt, druhý pak přijat jsa s přehojnou přízní, nucen byl v soukromí duše své opět a opět sobě připomínati, že se proti *lúsce* brániti musí . . .

XII.

Obecenstvo Bukovské obíralo se ještě po několik dní hlavně novým panem farářem: jak pilně hraje, pilně zpívá, pilně do školy chodí, pilně se prochází, pilně na zahrádce kopá, rýpá i sází a jiného tělocviku hledí — jak ochotně s každým se zastaví a do řeči pustí, jak zevrubně na všechno se vyptává, jak přátelsky radí ale také žádného pokárání nesmlí. Více však než o těchto věcech namluvili se Bukovští o té jedné okolnosti, že pan farář pořád ještě žádné hospodyně ano žádné ženštiny na faře nemá, a jak se silně podobalo, vůbec míti nechce. Věřící stádece jeho nepomeškalo Vlašťovičku, jakmile jej Čácký k sobě vzal, pokřtíti „kuchařkou“, a obyvatelé fary byli by ještě na dlouhou dobu stačili, jazyky celé osady zaměstnávat, kdy by od nich uchyla obecnou pozornost odvrátila — vojna.

Již se to arci táhlo na měsíce, co se o vojně hovořilo. První poplach: „Bude vojna!“ moeně byl všecky mysli vzrušil. Potom jedna stará matka za druhou syna vojáka vyprávěla daleko za ves, loučila

se s ním a zase s ním ještě kus cesty šla, a konečně když nebylo zbylí, když se od něho již odtrhnouti musila, ještě jednou si zaplakala na jeho prsou, až se v něm mladé bezstarostné srdce zkormoutilo — dala se na zpáteční cestu, ale více stála nežli šla, vždy ještě poblížela nazpátek za odcházejícím synem, jež byla pod srdcem nosila, jež byla s tolikou nesnází vychovávala, a jenž nyní spěchal nastavit zdravé silné svoje tělo vražedným kulím a bodákům. On brání se, aby často neobracel zraky k ubohé matce, uspěšuje krok, klopí hlavu k zemi, aby nikdo nespozoroval, že má zvlhlé oči. Když pak už matce dočista zmizel, ona nevědouce, zdali se jí vrátí zdrav aneb zdali ho vůbec ještě na tomto světě uvidí, hořem zlomená sotva se vleče domů, kropí cestu slzami — jde po své těžké práci, ale teprve po několika dnech poněkud se utiňuje.

Když se rekruti ze vsi vytratil, a pak za některý čas pořád ještě o žádné srážce slyšeti nebylo, mluvilo se na vesnici o vojné zas dosti lhostejně. Nová změna v tom nastala, když rolníci voláni jsou na příprze, a ještě více, když zarachotily bubny, zahlaholila vojenská hudba, a oddělení za oddělením i skrze Bukovou táhlo aneb se tam po svém denním pochodu i ubytovalo. Všichni ti mladí muži byli tak dobré mysli, nadělali tolik šprýmů, natropili tolik čtveráctví, že těm, u kterých byli ubytováni, nebyli obtíží ale zrovna vítanými hostmi — a přicházejíce i odcházejíce zpívali a výskali tak hlučně i radostně, jako by zrovna šli na veselku.

„Tu vidíš,“ poučovali Bukovští tatíkové svoje ženy, „že se našemu synovi na vojné příliš přilíš nestýská, a že nemáš příčiny, ustavičně pro něj vzdychat a plakat.“

Matkám to v skutku bylo útěchou, a všem vesničanům se skoro stýskalo, když vojáči odtáhli, a jiní po několik dní nepřicházeli. Venkovanu v jednotvárném živobytí jeho je to zvláštní rozkoš, když jednou také ve své víscce vidí něco nového, znamenitého, když velký a hlučný svět jednou takofka na jeho návsí, do jeho chaty se přistěhuje. Také Bukované v tom zprvu měli zalíbení, třeba to neříkali: ale brzy měl přijíti čas, kde nejen toho kromobyčejného stavu se nabažili ale kde jim z něho bylo až smrtelné úzko . . .

Za parného odpoledne hověl si páter Čacký v milém chladu své pracovny, když se ve vedlejším pokoji tiché, schvalně dušené kroky ozvaly. Domnívaje se, že tam šetrný Vlaščívička něco upravuje, farář ani se od knihy neohlídl — až se za ním v otevřených dveřích ozval hlas, jehož první zvuk jej poučil, že byl na omylu.

„Juten Morjen, mein janz ausjezeichmeter, jutester, jeehrtester, jeliiebtester Jönnner!“

Kuč byl zhurta vyskočil, postavil se proti dveřím a jak očarován s otevřenými ústy na mluvčího hleděl.

„Nebesa!“ zkríknul potom, když Berlínské pozdravení do konce vyslechnul. „Je to sen či skutečnost? Jste vy to sám nebo váš duch?“

„Zatím přicházím ještě z tohoto světa,“ odpověděl mladý příchozí — „ale jsem na nejkratší cestě, abych se na onen svět dostal, neboť táhnu v ústrety strašným lidojedům a železožroutům z Berlína i okolí, kteří s námi pozemskými červíčky krátké orace dělají budou. Zatím

tedy nesahejte ještě po kropáči se svčcenou vodou — ode dneška za měsíc možná že vám můj bídný stín přijde učinit svou návštěvu z onoho světa.“

Co takto mluvil, Čacký vřele jej objímal i libal, ale k slovu nepřicházel.

Tím časem objevil se ve dveřích také pan Hoch. Spatřiv jeho usměvavou tvář uhodnul kněz, jakým způsobem mu toto překvapení zosnováno bylo.

„Vy jste se pěkně spolčili!“ zvolal konečně. „Věrný jste mi soused, pane správce: máte dobrou povědomost, že pan hrabě přijde a slůvka mi neřeknete!“

„Pan hrabě!“ opakoval mladík, jehož se slovo to týkalo. „Slyšíte, pane správce: pan hrabě! Když jsme posledně s velebným pánem mluvili, říkal mi ještě: „Můj Ludvíčku, jen buď hodný, můj Ludvíčku“ — a udělal mi na čele křížek. Ovšem já jsem se od té doby stal skoro frajtreem, to je nějaká změna!“

„Ba je to změna,“ pravil farář, s upřímnou radostí sobě ze všech stran prohlížeje mladíka, jehož tělo bylo štíhlé a ohebné jako jelec, jehož pěkná, dříve vždy bledá tvář teď byla zmužnělá, osmahlá, plná života, jemuž v očích i na rtech pohrával jarobujný rozmar.

Mladý hrabě Traunigg — za starodávna se předkové jeho psávali *Trávníkové* — budoucí pán na Újezdě a na Borové, měl z toho velikou radost, že se mu podařilo, bývalého vychovatele svého pod vlastní jeho střechou překvapiti, když ten se toho ani ve snách nenadál. Mladistvému jeho srdci býval Čacký netoliko otcovským pěstounem nýbrž i důvěrným přítelem; on za to k němu lnul nemenší láskou nežli ku své matce, a také nyní, jakkoliv se od něho už cítil úplně neodvislým a jakkoliv se ne nerad od něho slyšel nazývati panem hrabětem místo Ludvíkem, přece s obzvláštním pohnutím a potěšením tisknul ruku a hleděl v oko muži, který ze všech mužů pod sluncem nejvřejeji a nejryzeji ho miloval a o jeho blaho nejupřímněji pečliv byl.

„Přece pak již povězte,“ doléhal farář, „jaká náhoda vás sem přivádí?“

„Žádná náhoda,“ odvětil mladý vojn, „alebrž železná ruka osudu. Jdu dělat svou maturitní zkoušku, ku které mne můj dobrý vychovatel nadarmo přiměti se snažil. Teď se chtějí páni Prusové přesvědčiti, zdali jsem dost zralý, aby mne některý z nich požil na lačný žaludek.“

Pan farář pohledl naň s vážnou starostlivostí, skoro s obavou.

„Jakže?“ řekl. „Vždyť vás sotva do vojenského kabátu oblekli, a již byste musil do takového nebezpečení? Ta nešťastná vojna!“

„Že je vojna,“ namítal mladík, „musí každý nováček jako moje malíčkost pokládati za neobyčejné štěstí: pro vojnu jsme vojáky, na vojnu můžeme teprv činiti svou povinnost a třeba se i vyznamenati. V čas vojny může našinec přece také povýšiti: ale zloba osudu vězí v tom, že náš pluk není poslán do Italie, že musíme do Berlína, jen abychom panu baronu Bismarckovi jeho třívlasový hřebínek přistříhli. Bojím se, že je to úloha spíše holičská než vojenská. — Ostatek dovolíme sobě vaší velebnosti po cestě vysvětliti, nebo na nás jinde čekají,

a my jsme jen přišli vás na nějakou hodinku pro sebe konfiskovati. Kojíme se nadějí, že se ozbrojené moci na odpor stavěti nebudete.“

Po cestě dozvěděl se pan farář, že oddělení jízdy, s kterým hrabě Traunigg na sever táhnul, tomuto k vůli zrovna přes Bukovou posláno a tu přes noc ubytováno bylo. Panu správcevi o tom mladý pán ovšem byl psal, avšak také jej zavázal, aby až do jeho příchodu páteru Čackému všechno zůstalo tajemstvím.

V příbytku páně správcevi byli dnes na oběd hostmi všichni důstojníci, kteří s dnešním oddělením do Bukové přibyli. Paní Mína pomáhala domácí slečně obstarávati tabuli. Měla dnes velmi důstojné vzezření; přece však, když ji Čacký pozdravoval, vykukoval naň z jejích sivých očí jakýs potutelný díbiík, jen napolo ukrytý.

„Nezahledli jste někde pana pastora?“ tázala se ho s opravdovou tváří. „Je mi divno, že více nespíchá, pana hraběte pozdravit . . .“

Přes farářovu tvář přeletěl oblak — ano byl to skoro hněv, s nímžto se na mladou paní podíval. Měli mezi sebou jakýsi svár, ale zatím ho nikdo nepozoroval mimo pana správce, kterýž i při stole tajně na faráře po očku hleděl, když se k tomuto Mína neb Žofie při obsluhování přiblížily: tu častěji starému pánovi na rtech zahrál úsměv. Mladé ženštiny obyčejně farářovi nějaké slůvko přišeptaly, tvářice se při tom jako svaté, ale jak vyšly ze dveří do kuchyně, ozýval se od tamtud pravidelně zvonivý smích.

Podle všeho měl Čacký jakousi příčinu, na mladé dámy se durditi: ale nechť mu cokoliv vyvedly, nebylo to od něho opatrné, když jim ukázal, že se durdí, neboť to byl pro ně zrovna med. On musil svou roztržitost přemáhati, aby obecný hovor sledoval a v něm se účastnil.

Páni mluvili zprvu vážně o vojně a politice, brzy však vážnost ustoupila smíchu, anekdotám ze života vojenského i anekdotám o pruské domýšlivosti, zpučnosti a obmezenosti. Hrabě Ludvik uměl zvláště Berlínské junkry a lajtnanty ve spásobech, řečech a poslušcích tak komicky představovati, až se kolem stolu všichni smíchem ohýbali. Nej-mocnějšího účinku dosáhl u pana důchodního, který sice k rozmluvě vůbec ničím nepřispěl, za to však nejhlasitěji se chechtal; naposledy i když se právě nesmál, zůstával obličej jeho křečovitě ku smíchu roztažen, tak že hodrý pán Brčál seděl jako vyjevený a silně připomínal na Hugova „muže, který se směje.“

Po obědě vyšla sobě celá společnost nahoru k zámku. Důstojníci velice chválili polohu jeho a byli u vytržení nad rozkošnou vyhlídkou.

„Až vysloužím,“ řekl hrabě, „učiním z tohoto domu svou inválidovnu — i prosím pány, aby mne pak v této samotě často svou přítomností potěšovali.“

Pod lipou před zámkem bylo vše uchystáno, aby tu páni kávu pili.

„Kde jen Habrovský pan pastor zůstává?“ ptala se paní Mína slečny Žofie, ale tak, že to páter Čacký slyšeti musil. „K obědu nepřišel, a konečně i tady zmešká!“

Žofie starostlivě pokyvovala hlavou — Čackého jako by neviděla. Tento už znamenal, že vzdorováním nic nesvede.

„Míra vaše je naplněna,“ pravil potichu k Míně. „Přišla chvíle odplaty. Hraběti Ludvíkovi bude zajisté nad míru zajímavo pod touto lipou slyšet, co jsem tu ondyň slyšel já: jak náruživě do něho jistě kráska byla zamilována.“

„Pane farář! — zvolala utajeně paní — „to by byla hrozná pomsta!“

„Žádná pomsta, jen spravedlivá odplata.“

„Vy jste tak výtečný vzor dokonalého křesťana, a já křehké stvoření.“

„Křehké ale velmi zatvrzelé v hříchu.“

„Zkruším se,“ slibovala Mína, „podrobím se každému pokání, které mi uložíte —“

„Žádám zatím jen jedno; kde jste vzali ku svému představení kostým?“

„A vy jste to neuhodnul?“

Čácký, jemužto se v mysli mihala škodolibá tvář pastora Svobody, odpověděl poněkud zostra: „Nechci hádat, chci to od vás slyšet. Anebo zví hrabě Ludvík, ovšem ne z tak sladkých a tak jedovatých úst, jak ondyň já — —“

„Všecko vám povím,“ vskočila mu paní do řeči, „jenom jak se dolů vrátíme —“ ukazovala k Borové. „Dávám vám na to svoje vdovské slovo!“


Touže dobou také mladý Traunigg a pan Hoch spolu utajeným hlasem hovořili. Byltě se hrabě Míny zeptal, jaké to má s panem farářem tajnosti, správce mu cosi napověděl, a tu teprv hrabě musil všecko zvědět s textem: na takové věci byl jako žeravý. Pak zase on dámám soukromí leckteré slůvko nadhodil, z něhož bylo mnoho utajeného smíchu.

Později se dámy ztratily; než se to stalo, neopominula Mína velmi důtklivým posůnkem panu farářovi první ctnost svatého Jana Nepomuckého odporučiti. Skoro zároveň s odchodem dám — které pospíchaly do dvora zase o večeri se starat — dostavil se k zámku vůz páně správce. Hrabě Ludvík požádal pány, aby se nedali vyrušovati, usedl s panem Hochem do vozu, který pak rychle ve stromoví za zámkem zmizel.

Důstojníkům a panu Brčálovi se pod lipou i dále dobře dařilo — ale páter Čácký seděl jako na řeřavém uhlí, a celý svět vůkol se mu zatemněl. Hrabě a správce nepozvali ho, aby jel s nimi, ani slůvka mu o účelu vyjíždky své neřekli, ale on přece dobře věděl, že nejedou nikam jinam než do Habrové — k pastorovi, úhlavnímu nepříteli jeho!

Neboť — nemůžeme to laskavým čtenářům déle tajiti — jestliže v severní Itálii nastávala válka Rakušanů s Vlchy, jestliže na severu Čech shlukovala se „válka Němců s Němci“: ve krajině, do které nás vypravování naše uvedlo, tonže dobou ještě jiná obzvláštní válka vzplála; to byla zase válka Čechů s Čechy. Buková i Habrová byly při tom jako Berlín a Vídeň, nově zřízená Bukovská fara jako osudný Holštýn.

(Pokračování.)

 Číslem tímto počíná se druhé čtvrtletí letošní *Osvěty*. Pp. odběratele, jichžto předplacení vyčerpáno jest, snažně žádáme, aby je co nejdříve obnovili.

Knihy Osvětě zaslané:

Život Řekův a Římanův. Ličí prof. František Velišský. Se schválením a podporou Matice české a Jednoty českých filologů. Sešit 6. V Praze 1876. Nákladem spisovatelovým.

Bibliothéka místních dějepisův pro školu a dům. Vydává Fr. A. Urbánek. Pořádá Ant. N. Vlasák. Svazek VI.: Okres Sedlčanský. Sepsal A. N. Vlasák. V Praze 1876.

Bibliothek slavischer Poesien in deutscher Übertragung. Redaktor Josef Wenzig. Band I. Auswahl aus Jos. Wenzig's Uebertragungen slavischer Volkslieder. Heft III. Dalmatische, Russische und Bulgarische Volkslieder. Nakl. F. A. Urbánek v Praze 1876.

Mluvnice jazyka ruského. Sestavil prof. J. Váňa. Nakl. týž.

Bibliothéka paedagogická. Sbírká spisův pro učitele, pěstouny, rodiče a pro vzdělavatele lidu vůbec. Sv. XXII.: Realie ve školách obecných. Ku prospěchu učitelův a čekatelův školních prohlédaje k nové osnově učebné a dosa-
vadní čítance české sepsal Jos. Jedlička. Nakl. týž.

Dramatická díla Williama Shakespeara. Sv. XX.: Sen v noci Svatojanské. Přeložil Fr. Doucha. Druhé vydání Spisův Musejních číslo LXXXVI. V Praze 1876. Nakl. týž.

Ženská bibliothéka. Redaktorka Žofie Podlipská. Sv. 37.: Zlomky zkušenosti v sebevychování. Podává Ž. Podlipská. III. Nakl. J. Otto. V Praze 1876.

Národní bibliothéka. Výbor prací čelnějších spisovatelů českoslovan-
ských. Red. Fr. Zákrejs. Seš. 247. G. Pflieger Moravský. III. 2.—243. Jan z Hvězdý. III. 7. Nakl. I. L. Kober.

Divadelní bibliothéka. Vydává Jaroslav Pospíšil. Sv. 144.: Noviny a karty. Veselohra v 1 jed. Napsal L. Stronpežnický. Krevní msta. Fraška v 1 jed. od Dumanaira, přel. Em. Züngl. V Praze 1876.

Matice lidu. Roč. X. čís. 1. (Bežné č. 55.) Země kožešin. Sepsal Jul. Verne. Z franc. přel. J. H. Díl první. V Praze 1876. Nákladem spolku pro vy-
dávání laciných knih českých.

Věvec z anthologie řecké. Uvil prof. Jan Vondráček. Kom. Jana Pospíšila. Nákladem vlastním. V Hradci Králové 1876.

Povstání Srbská. I. Koča Petrovič. Hist. román od dra. Vladana Đor-
děviče, zčeštil Jan Nejedlý. Sv. IV. V Praze 1876. Nakl. F. Bartel.

Laciná bibliothéka pro mládež. Redaktor J. L. Mašek. Seš. 19.: Nejzajímavější báje a pověsti starověké. Pro mládež českoslov. dle Mehla zpra-
coval Jos. Beran. Část II. Seš. 20. a 21.: Obrazy z přírody. Od J. L. Maska. Část II. Nakl. J. Otto. V Praze 1876.

Nová knihovna pro mládež. Pořádají M. Weinfurt a Fr. A. Zeman. Sv. 30.: Cestování o prázdninách. (Příříčí Svratcavy). Sepsal Václav Novotný. Část I. S mapkou. Nakl. Fr. A. Urbánek. V Praze 1876.

Nejnovější gratulant. Sbírká přání k novému roku, atd. Mládeži če-
skoslovanské podává Fr. A. Zeman. Nakl. týž.

Listy filologické a paedagogické. Vydávají se nákladem Jednoty českých filologů v Praze. Odpovědní redaktori: J. Kvíčala, J. Gebauer. Ročník druhý. Seš. IV. V Praze 1875.

Listy průmyslové. Časopis věnovaný pokroku řemesel v Čechách. Red. Al. Studnička. Ročn. II. čís. 3.

Lumír. Redaktori Sv. Čech a S. B. Heller. Ročn. IV. č. 6—8.

Světobzor. Red. J. J. Kořán. Ročn. X. 7—11.

Ženské listy. Red. Eliška Pechová Krásnohorská. Ročn. IV. č. 3.

Vesmír. Redaktori G. Kotál a F. Nekut. Ročn. V. č. 10—11.

Paleček. Redaktor A. Nevšimal. Ročn. IV. č. 22—25.

O B S A H.

	Str.
Alfred Tennyson. Od <i>J. V. Sládka</i>	241
K dějinám řeči a literatury české v XVIII. století. Podává <i>Ferdinand Čenský.</i> (Dokončení).	251
Ferdinand Dobrotivý a jeho doba. Píše <i>Josef Procházka.</i> (Pokračování). .	268
Cařihrad. Obraz cestopisný od <i>Jos. Wünsche.</i> (Pokračování)	283
Z básni Otakara Červinky	296
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Vlčka.</i> (Pokračování). . . .	299

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i s poštovní zásilkou

na čtvrtletí **1 zl. 50 kr.**, na půl roku **3 zl.**, na celý rok **6 zl.**;

jednotlivé číslo stojí **56 kr.**

Ročníky 1871, 1872 (vyjímaje číslo 1.), **1873, 1874 a 1875** jsou posud na skladě; první dva jsou po **4 zl. 50 kr.**, ostatní po **6 zl.**, vázané v kůži o **1 zl. více**; desky těžé vazby na jednotlivý ročník po **70 kr.**

Nefrankované listy se nepřijímají. Reklamace se nepečetí a nefrankují.

Číslo 5.

Sešit květnový.

OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCLAV VLČEK

ROČNÍK VI—DÍL I

1876

Redakce, administrace i expedice

v Ostrovni ulici č. 6 n. (508—11.)


V PRAZE

TISKEM JOSEFA KOLÁŘE - NÁKLADEM VLASTNÍM

1876.

PO NYNĚJŠÍCH
POMĚRECH ČESKÝCH.

DESATERO KAPITOL

LIDU ČESKÉMU NA UVÁŽENOU.

PODÁVÁ

YÁCSLAV YLČEK.

(VYŇATO Z OSVĚTY ROČN. 1875.)

Cena 10 kr.

Spisek tento dostati lze v *administraci Osvěty* (při větší zakázce se značnou provizí) i ve všech řádných knihkupectvích.

Knihy a obrazy Osvětě zaslané:

Zenská bibliotéka. Redaktorka Žofie Podlipská. Sv. 38. a 39. *Sny o štěstí.* Erotické intermezzo z básní J. Vrchlického. Nakl. J. Otto v Praze 1876.

Spisy Karoliny Světlé. III. Černý Petříček. Kantůrčice. Nakl. Dr. Grégr a F. Dattel. V Praze 1876.

Nerudovy feuilletony. Svazek první: Studie, krátké a kratší. Oddíl I. Nakladatel týž.

Vlastenský slovník historický. Sestavil J. Malý. Seš. 1—4. V Praze 1876. Nakl. Rohlíček a Sievers.

Historie literatury české. Sepsal prof. K. Tieftrunk. Část druhá od roku 1620 až do r. 1875. V Praze 1876. Nakl. dr. Grégr a Ferd. Dattel.

Uvedení do mluvnice české. Sepsal prof. dr. Jan Gebauer. Nakl. týž.

Básně Miroslava Krajiníka. Druhé, rozinnožené a změněné vydání. Nakladatel týž.

Zenská bibliotéka. Sv. 37. Zlomky zkušenosti v sebevychování. Podává Žofie Podlipská. III. Nakl. J. Otto. V Praze 1876.

Humoresky. Napsal Alois Gallat. Sebraných spisů Gallatových část III. Nakl. Stanisl. Pospíšil. V Chrudimi 1875.

Stručný všeobecný slovník věcný. (Malý slovník naučný). Red. Jak. Malý. Dílu III. seš. 6. V Praze 1876. Nakl. J. I. Kober.

Česko-moravská kronika Karla Vladislava Zapa. Sešit 50. a 51. Nakladatel týž.

Aeltere und neuere Magyarisirungs-Versuche in Ungarn mit besonderer Rücksicht auf die Slovaken. Verlag von Fr. A. Urbánek. Prag 1876.

Die französische Heirath. Frankreich und England 1624 und 1625 von Dr. J. Goll. Prag 1876. J. G. Calve'sche Buchhandlung.

Karakter. Sepsal Samuel Smiles. Z angl. překládá prof. V. E. Mourek. Seš. VI. Nakl. J. Doležal. V kom. Fr. Rivnáče.

OSVĚTA



Česká církev v Berlíně.

Podává

Fr. A. Slavík.

Po dlouhé cestě jednotvárnými krajinami písčnými přijíždíme z Poznańska konečně do Berlína, na místo, kam se vystěhovalci čeští hlavně v XVIII. století obraceli. Sestoupíme v ulici Krausenské blízko „českého kostela“, chtějíce bydleti, kde původně česká osada stála, a za několikadenního pobytu bedlivě si prohledneme všechny znamenitosti v městě i v okolí, zvlášť ale památky české.

Nejprve podíváme se do velmi dlouhé rovné ulice Bedřichovy a Vilémovy, kde jindy stavení vystěhovalců bývala, do pověstné ulice se stromořadím „Unter den Linden“, pozorujeme tu znamenité budovy a královské paláce, universitu, staré a nové museum, v němž mimo jiná výtečná díla malířská a sochařská poutá nás obraz od českého bratra J. Kupeckého, představující podobiznu jeho deery; navštívíme aquarium, divadlo a j., za městem pak velikou zoologickou zahradu a blízký Charlottenburg, kde se také jeden obraz Kupeckého nalézá. Jindy vyjdeme si na nedaleký Kreuzberg, abychom přehledli větší část města a poznali na blízku bývalou českou osadu Schönberg, a posud českou církev Rixdorf. Tu v bratrském kostele shledáváme některé kancionály české, jichž se při službách božích užívá, v archivu farním zápisné a pamětné knihy, až do roku 1798 česky psané, životopisy jednotlivých údů církve, psaná kázání a mnohé důležité listiny. Dále podíváme se ještě do Moabitu, do Postupíma, kde na blízku jest osada druhdy česká Nová Ves, prohledneme si tam znamenité památky, zvlášť pak obrazárnu Rafaelovu, a s její budovy půvabné okolí.

Dotčené památky zvěstují nám, že české osady tu byly založeny od českých i moravských vystěhovalců v polovici XVIII. století. První obyvatelé pocházeli hlavně z krajin, kde před časy rozšířena byla Jednota Bratří českých: z okolí Králové Hradce, Mladé Boleslavi, Kouřima, Chrudimi a nejvíce z kraje Litomyšlského, Landškrounského, Novo-

městského nad Metují a Náchodského. Usazovali se blízko hranic ve Slezsku a Lužicích, nejvíce v Gerlachsheimu, Velkém Hennersdorfě, Gebhardsdorfě, Žitavě a j.; avšak opustivše pro svobodu náboženskou doma vše statky a nemajíce v cizině dostatek výživy ani práce, z počátku pak ani příbytků, trpěli tu velikou nouzi. Mimo to těžce nesli nedostatek duchovní; neměliť zprvu ani řádných služeb božích v milém jazyku mateřském a chtějíce je přece mítí, vykonávali je, na př. v Gebhardsdorfě, letního času pod širým nebem, pod stromy. A když konečně toho dosáhli, že ve Velkém Hennersdorfě měli vlastního správce duchovního, Jana Liberdu rodem ze Slezska, potomka českých exulantův, přece nesměli bohoslužbu zřejmě po způsobě praoteců svých sobě zaříditi, ježto v Sasku a Lužicích toliko luteránské a katolické vyznání dovoleno bylo.

Zatím přibývalo stále nových vystěhovalcův; chodívali už někteří z ciziny nazpět do vlasti, a odtud nové krajany po svobodě náboženské toužící přiváděli, tak že počet jich ve Velkém Hennersdorfě až na 700 duší vzrostl. Obávajíc se zlého, radila i poroučela vrchnost Hennersdorfská novým přichozím, aby dále nebo jinam se brali. Tomu však byli starší církve na odpor, žádali vrchnost, „aby jim nebránila do Čech choditi a odtamtud krajanů přiváděti; nýbrž aby raději těm přichozím místa i úplné svobody náboženské bez nucení k saské liturgii udělila, i všech panských daní a robot jich sprostila.“ Vrchnost nejen v ničem nepřivolila, nýbrž Čechům i zahrozila, že je vládě saské za zpuřníky udá a z panství vyžene.

Odpověď tato jakož i to, že od obyvatelů druhých vyznání byli rozličně uráženi, pohnula Čechy, že uzavřeli, krajinu opustiti. I naléhali na Liberdu, aby se jich ujal a na takové místo uvedl, kde by se jim v duchovním a tělesném ohledu lépe vedlo. Zvolivše dvanácte mužů, kázali jim, aby podtají do Berlína šli a krále Bedřicha Viléma I. prosili, by se vystěhovalců českých ujal a v zemích svých čistým slovem božím a dostatečným živobytím anebo prací opatřil, jak byl nedávno solnohradským vystěhovalcům učinil. V říjnu r. 1732 přišli vyslanci s pastýřem svým Liberdou do Berlína. Král chtěje právě sídelní město své rozšířiti, slíbil jim, že vyplní žádost jejich a přijme je v ochranu, i dal jim také hned něco peněz na cestu; při tom ale poručil, aby se dříve ze Saska nestěhovali, dokud by jim nařizeno nebylo, kdy a jak jim odejíti jest.

Jan Liberda pak odebral se do Horního Slezska, by tu ještě jednou přátele své navštívil a před odstěhováním osady do Berlína s nimi se rozloučil. Avšak zatím se v Sasku vše proneslo; Liberda, vraceje se ze Slezska do Velkého Hennersdorfu, jest „co odpůrník a svoditel saských poddaných“ zajat, v pouta ukován a stráží vojenskou do žaláře na Králově Kamenu (Königstein) a potom ve Waldheimu odvezen. Hned potom sebrali se zarmoucení Čechové, nemohouce dočkati se rozkazu z Berlína, a předčasně vydali se z Velkého Hennersdorfu s mnohými jinými z okolí, také z Ochranova (Herrnhutu), na cestu do pruského hlavního města.

Dne 10. září 1732 opustili v počtu okolo 500 posavadní útulek, a jen malá částka jich zůstala v Hennersdorfě. Vystěhovali měli dva

vozy, na nichž nemocné a staré lidi a některé věci, čtyřicet osm vozíků, na nichž malé děti a skrovný majetek s sebou vezli; ostatní šli po dvou v průvodu, nábožné písně zpívající a se modlíce. Na mnohých místech našli srdečné přijetí, pohostění a podpory; jinde však zastihly je velké nesnáze a protivenství. Ve Zhořelci zdržení byli po tři dni, až měli průvodní listy od úřadu Buděšinského, a mezi tím vyptávali se jich na radnici, jakého jsou vyznání; jeden z nich, bývalý učitel Kopecký, sepsal na žádost městské rady seznam vystěhovalců, jak se kdo jmenuje, jak stár jest, jaká jeho živnost, z kterého jest panství, města nebo vesnice a co který ve vlasti zanechal.*) A když třetího dne průvodní list obdrželi, dala jim rada městská ještě peníze na cestu a sděleno jim, kudy by cestovati měli, aby dobré noclehy dostali a nejlépe na místo došli. Vystěhovalci tou laskavostí potěšení, ubírali se rozličnými cestami dále k Chotěbuzi; tu však očekával je veliký zármutek. Pán z Deršawa, velitel vojska, oznámil králi pruskému, že prý jsou čeští vystěhovalci „lidé divocí, přebídní, oškubaní a napolo nazí,“ načež přišel rozkaz, aby nazpět zahrnutí byli. I rozdělení jsou v městě na tři tlupy, v branách nejlepší mladí mužové k vojsku odvedeni, ostatní pak od vojáků k hraničním vedeni.

V zármutku tom uchýlili se ubozí k lužickému městu Drebkovu, a slovanské obyvatelstvo je laskavě přijalo, po čtyři dni pohostilo, a když odcházeli, za město je v průvodu se svým duchovenstvem a školní mládeží vyprovodilo, a tu bratrsky s nimi se rozloučilo. Šli dále do Kalova, kde podobně pohostění jsou, pak do Lubina; tu však čekalo je nové protivenství. Z počátku nechtělo jich město ani přijmouti, tak že v blízkém lese zůstatí musili, až se jim konečně při západu slunce v nedaleké vesnici nuzného přístřeší dostalo; avšak druhého dne poslal k nim úřad městský, aby do Lubina přišli, že je pokud možno uhostí, nežli budou moci jinam se obrátiti. Odtud vyslali zase vystěhovalci dva bratří k pruskému králi; ti pak navrátili se s nepořízenou. Prošli tedy vévodu Meziborského, aby jim dovolil, zdržovati se v Lubině a v okolí; než i tu odmřštění jsou, ježto po přísném královském rozkazu nikdo české vystěhovalce nesměl přijímati. A zároveň bylo městu Lubinu poručeno, aby déle jich u sebe netrpělo.

Kde mohli ubozí vystěhovalci útulku naleztí, kam se měli uchýliti? V zimě po horách saských sem tam bloudili, hladem a mrazem moření. Někteří hořce litujíce do Čech milé vlasti své se navrátili, ostatní potom ustanovili se, že se dají rovnou cestou k Berlínu, ať se s nimi stane cokoliv.

I šli po 15—20, a každý, kdo je viděl, soudil, že je král uvězniti dá; proto nechtěl jim také nikdo na další cestě ani noclehu popřáti, tak že v zimním počasí po lesích zůstávati musili. Když pak do Berlína přišli a od stráží zdržováni jsou, dovolil jim místní velitel do města vejíti a zde se zdržovati. Konečně tedy přece došli polehčení; ale nedostávalo se jim přibytkův i výživy. Neumějíce německy, dlouho

*) Za druhého pobytu mého l. 1874 hledali jsme tuto zajisté důležitou a zajímavou listinu v obecní a gymnasiální knihovně, v archivu městském a v učené společnosti hornolužické, však jsme jí nenalezli.

nenalezli práce; i povstávaly mezi nimi bída a nemoci. Někteří koupili si za zbylý peníz len a přeslice, hledíce se tím uživit; jiní pak (skoro 350 osob) přišli sice do práce k jistému kupci, jenž jim opatřil přeslice a tkalcovské stavy a prací je zásobil, ale při tom nechal je o hladu a všelikém příkoří, až někteří z toho umírali. Ani tu neopouštěla jich pevná důvěra v boha. A nábožný život, pilnost a věrnost jejich nakloňovaly jim ponenáhlu měšťany Berlínské až i sama krále, jenžto si jich počal vážit a pak je dostatečně podporoval. Daroval každé rodině po 30 tolařech a jednotlivcům i dětem příšlým po 6 tol., dohromady 6000 tol., krom toho zálohu jiných ještě 6000 tol.; vykázal jim 38 stavebních míst a zahrad pro rozšíření města v nynější Vilémově třídě, a dal jim k osazení nejen všecky potřeby stavební nýbrž i ještě dalších 2237 tol. na rozdanou, a když ani to na stavbu nestačilo, půjčil jim brzy potom nových 6000 tol. bez úrokův. Ustanovil jim r. 1734 zvláštního učitele, Jiřího Petrmana, jenž dítky české učil německy a M. Kopecký česky, r. 1735 kazatele Ondřeje Machera, vystavěl „český kostel“ zvaný Betlemský, jehož základní kámen dal ve svém jmenu generalem z Guašenapu položit dne 21. listopadu 1736, daroval jim zvon a dovolil, aby měli také vlastního hrobaře, a vykázal jim za branou Halskou místo pro český hřbitov. Když mu na počátku měsíce května 1736 zvěstováno bylo, že 187 osob českých do Chotěbuzi přišlo, poručil, aby do Berlína se odebrali, vykázal na to peníze, a dal novým vystěhovalcům českým ještě 20 domů stavěti. Rozkázal pak, aby z vystěhovalců řemeslníci zůstali v Berlíně, ostatní, rolníci jsouce, blízko Berlína usazení byli, za kterým účelem i Rixdorf pro ně koupěn jest.

Jakož listiny v archivu české církve Berlínské a zvláště dopis daný 12. dubna 1737 svědčí, přál sobě král, aby počet Čechů ještě více se rozmnožil; diví se v dopise dne 15. t. m., že jich více není nežli něco přes 900 osob. A téhož měsíce 28. dne přeje si věděti, zdali ještě mnoho Čechů přijde, a dne 12. června t. r. žádá, by mu každého měsíce „poznámenání nových Čechů podáno bylo;“ dle jiných dopisů královských „rád to vidí,“ že noví vystěhovalci přicházejí, na př. roku 1737 v měsíci dubnu 50, v říjnu 13, v listopadu 27 atd., celkem toho roku 105 rodin nejvíce z Gerlachsheimu s kazatelem Aug. Schulzem; roku 1738 v lednu 12, v únoru 7, v březnu 48, kteréhož měsíce na zprávu jistého p. z Heroldu, že Čechové ti jsou většinou „lid žebračský“, poroučí král, aby se jim nižádná překážka neděla; dne 10. dubna však odpovídá na oznámení, že 7 českých osob přibýlo, že „bylo by dobře, kdy by jen užiteční lidé byli; žebračky že jemu a městu Berlínu není slouženo;“ dne 3. října t. r. ale zase „jest mu milé,“ že přibýlo nových 33 vystěhovalcův českých, „poněvadž jsou dobří řemeslníci.“ A r. 1739 dne 9. února „rád slyší,“ že počet stavů tkalcovských, na kterých Čechové dělají, vzrostl, i žádá, aby se práce rozmáhala.

Dosáhnuvše konečně, po čem tak velice byli toužili, nezapomínali vystěhovalci na své bratry ve vlasti, kteří toho času stále mnohá protiventství pro náboženské smýšlení snášeli. Někteří z vystěhovalců v Berlíně myslili, že jsou svědomím zavázáni, aby do Čech chodili a lid „z temné země, z českého Egypta papežského“ do ciziny vyvedli. Rohlíček, svého

řemesla tkadlec, byv za tím účelem od dvorního kazatele Daniele Arnošta Jablonského, vnuka Jana A. Komenského, na kazatele vysvěcen, šel do Čech, aby tam večeri páně pod obojí spůsobou podával tajným evangelíkům, kteří na rozličných místech hlavně v severovýchodních krajinách roztroušeni byli. „Dověděvše se tito v Čechách, jak král Bedřich Vilém I. jejich krajanů se posléze milostivě ujal, ano že též prý slíbil, že i jich pamětliv a u rakonského dvora neb o jejich svobodu náboženskou neb o svobodné jich do pruských zemí vyjítí se starati bude: tuť ztřeštěnci, času neočekávající, počali se hnedle zde onde zpouzeti a jižjiž na cestu do Berlína tím spíše se strojiti, poněvadž jich někteří krajané z Berlína navštívili a jim namluvili, aby jen šli, se nebáli, že král pruský jim to třeba i mocí vynúže. A brzy potom v kraji Hradeckém sedm vesnic a jinde jiných se pozdvihlo, svobodu náboženskou i co jiného více žádající. Těch, kteří si tak počínali, bylo prý do 9000, a nejprvé bezděky napomínání, přísné potom ztrestání jsou.“ *)

Abý ti bratří z vězení propuštění a jim buď svoboda svědomí ve vlasti nebo volné vystěhování ze země popráno bylo, vyslala česká církev Berlínská v měsíci únoru 1735 ve spojení s církví Gerlachsheimskou dva bratry, Jana Letochleba z bývalé církve Hennersdorfské a Tobiáše Bernarda z církve Gerlachsheimské do Řezna s prosbou, aby se protestantští stavové, na sněmě tu shromáždění, u rakonského panovníka přimluvili. Žádost ta čili suplika přeložena byla do německé řeči a na rozličná místa také poslána, vše nejspíš vedením A. Schulze. V ní dávají vystěhovaleci zvěst o velikých trápeních, která bratří v Čechách od katolického kněžstva a nižší vrchnosti snášeti musejí; dokazují souhlas učení praotců svých, starých Bratří českých a jejich potomků, s učením evangelické církve; vypisují zlost a ukrutnost páchanou proti všecněm, kteří zůstali věrni učení a životu těchto předků svých; praví, že nebylo dosud nikomu dovoleno, aby takové trýznění panovníkovi předneseno býti mohlo; hájí bratří svých proti velikým osočováním a dávají svědeckví o životě jejich a nepřátel, i prosí, aby jim dovoleno bylo, buď v tichosti ve své vlasti bohu sloužiti nebo svobodně vlast svou opustiti a útočiště u spoluvěrců hledati. Žádost tu podali oni bratří vyslaní legátům anglického a dánského krále a holandské republiky. Tito pak tajně oba Čechy propustivše, poslali je nejprvé do Berlína, aby se na to Čechové podepsali. To když Čechové učinili, podepsavše se jich na tu supliku 22 osob, poslali to zase do Řezna jmenovaným legátům.

Dle listiny ve farním archivu církve Rixdorfské tato pamětihodná žádost zněla takto :

Vysoce Možná a Milostivá Páni! Že jejich vyvýšeným možnostem my to nejtužší pro náboženství utiskování a bídy království a kurfiřtství českého, jakožto naší Vlasti, a naši v ní bídu trpící bratří ponižené, skrze toto v známost uvozovati se opovažujeme, k tomu nás přinutilo to neslýchané k náboženství nučení, a ta téměř neslýchaná bída a svědomí úzkost, kterou v tomto království od katolických kněží a nižší vrchnosti, vyznávající a činitelé Evangelium snášeti musejí, a právě mukami trápeni bývají, ano nesnesitelné tyranství, papežští kněží,

*) Archiv české církve Berlínské. Matěj Servus „O východu Čechů z vlasti“ (rkp.) Acta historico-eccles. XVII. — Srovn. rukopis v museu českém.

nad nimi provozují. Z bratrské lásky za svobodu Evangelium a za to nejvyšší rezervát, právo boží jakožto také za milostivou Intercessi před Jeho Jasností Císařskou, jenž sama žádné zalíbení v takovém zacházení kněžstva a nižší vrchnosti nemá, pro naše utisknuté bratry s politováním poníženě prosíme, abychom se ní skrze všeho zadržení těšiti mohli.

My a bratři naši, za které my mluvíme, nejsme žádní rebellanti, nepokojní, leniví a svoditelé, kacíři ani nováci, nikoli: my milujeme pokoj, tichost, poslušnost; dáváme císaři, co císařovo jest, a chtěli bychom rádi i tu jináč tvrdou poddanost těla snášeti, kdy by se jen ta jistá i na svědomí a nesmrtného ducha nevztahovala, a nás také Bohu dáti, což Božího jest, nezdržovala.

Ježto nejen teprv se stalo, že pravda Evangelium v známost přicházeti začíná, když ona od prvního obrácení Čechů i v tom nejtmavějším papežství, nikdy není udušena; mnohem více církev Kristova pod jmenem Bratří českých, stále viditelná církev zůstala, která jen — také před sto lety její zevnitř — náboženství svobody, v její vlasti pozbavena jest; ale přece ji Hospodin, ven z krajiny, sem i tam shromáždil, štěpoval, a tak ne cele zahladiti dal; nýbrž ji jen přesadil, jako strom, aby tím krásněji rostla. Vnitř pak v krajině to názpět pozůstale simé v tichosti zrostlo, a i pod vším utiskováním v tisíce se rozmnožilo . . . (Vypisuje se dále kratičká historie Bratří českých a jejich utrpení, a pak následuje dále): Vaším vyvýšeným Možnostem chtěli jsme tuto předně to vypsání učiniti, a to jistě svědectvími celé protestantské církvi poníženě předložiti: abychom nejen apoštolské a evangelické naše učení, a tu rovnost s vyznáním víry našich starých českých Bratří s harmonií protestantské církve zřetelně dokázali, nýbrž také ta nynější utiskování v naší vlasti s předěšlými spojili.

Ta ukrutnost proti všechněm těm, kteří jen toliko v podezření svatého učení a života jsou, od tak dávných let nevyhasla, nýbrž tak se zdá, že čím dále tím více se rozpaluje. Nebo vymýšlejí neujkrutnější muka, kterýmiž lid k římskému náboženství přivesti, nebo když se od něho uchylovati zdají, při něm zdržeti se usilují. Z té příčiny jsou — poněvadž všechno to zlé od papežských kleriků pochází — dvanácte zvláštních, lstí a ukrutností naplnění jezoviti ustanovení, kteří po krajině sem i tam se toulají a lid co nejukrutněji trápí, jim evangelické knihy pálí, a aby je v největší potupu před lidmi uvedli, za kacíře vyhláší (často skrze pohodné na svobodném rynku a place v městech a ve vsích).

Mnozí bývají mrskáni až k usmrcení, a to, aby tím bolestnější bylo, vymyslí jsou truhlu, v kteréž díru udělati nechají, a hlavu mučedníka do té díry strčí, potom železným kruhem pevně sevrnou, aby hlas jeho slyšán nebyl, a tak po zadu holemi ukrutně bijí. — Jiným bývají ruce nad kolena svázaný, a mezi ruce pod kolena hůl navlečena, a hlava k nohám přitáhnuta, tak aby hřbet právě k bití nasazen byl. Když potom až do kostí z částky až do chromoty stlučeni jsou, tedy ještě na to vřelou vodou politi bývají, a bez všeho hojení do děr a žalářů za živa k shnití uvrženi.

Jiní hladem a žízni trápení a moření a konečně k zhynutí oddáni bývají. Neprohlédá se tu na žádného nemocného a bídného, ani na žádný plod v životě matky, ale i s těhotnými manželkami tak ukrutně se zachází, že často matka i s dítětem bídně zhynouti musí: některé bičovány bývají, až jim prsa zpuchnou; jiným bývají hole do vlasů vkrouceny a mocí vytrhovány; jsouť téměř všemu lidu svobodně vydáni, že kdo jen chce všechnu svou zlost na nich provesti může. — Někteří věžňové byli i k tomu skrze vojáky nuceni, aby pod stolem jako psi štěkali, a při tom duchovní písničky zpívali.

O neslýchaných peněžitých pokutách, o vyhánění z statků vlastních, které jim konfiscirovány jsou, zde mluvití nechceme. Vyjítí z země nebývá žádnému dovoleno, a ti, kteří s zanecháním svých statků a jmění cestu k vyjití nalézají, u velikém nebezpečenství vycházeti musejí. Když pak skutečně chyceni bývají, tedy s nimi nemilosrdně a tvrdě zacházeno bývá, a po vystálém těžkém bití do arestu a potom na vojnu dáni bývají, kdežto podle vojenského práva s nimi zacházeno bývá.

Mnozí byli po vystálém a těžkém vězení a velkých pokutách přinuceni, v přítomnosti dvou nebo více poručníků slib věrnosti učiniti, že takovému myšlení na srdce vstoupiti nedají, aby z země vycházeti měli; a ti, kteří přece —

ačkoli cele ochuzeni a skoro naří — vyšli, nesmějí se více v zemi ukázati. Ještě se rozpomínáme, že mnozí jako hovada k pluhu zapřaženi a pod nejkřutějším zacházením zemi orati museli.

Nebývá žádnému, ani manželkám za své muže ani dítkám za své rodiče, dovoleno, k Jeho Císařské Jasnosti se odvolávati, aneb poníženě prositi; nýbrž od kněžstva a nižší vrchnosti všelijak tomu se zbraňuje, aby takové tyranství předneseno, aneb v známost uvedeno, a konečně potrestáno býti nemohlo. Nechtě to celý svět pováží, že o takovém tyranství a panování nad svědomím lidským ani mezi pohanskými národy nikdy slyšáno nebylo. Však že přece naši bratři všechna protiventství v trpčivosti snášeli, nikdy nereptajíce, dobře vědouce, že učení jejich nejsvětější víry s sebou to přináší, aby následovník ukřižovaného Spasitele všeliké (1 Petri 2, 18.) vrchnosti své z povinnosti poddán byl: přece však křesťané zůstávají poddáni se vši pobožnosti nižší vrchnosti ve všem, což jí od vyšší vrchnosti poručeno bývá. A toť jest vůbec způsob našich utiskovaných bratrů v české zemi; což i také z připojeného, opravdivého, poníženě předloženého spisu našeho národa zvláště dále verifikovati (pravdou, pravdivě dokazovati) se bude . . .

Naši bratři trpí rádi všeliká sužování a pronásledování a dají těla svá mučiti, trýzniti celý den, ano i mordovati, nežli by Bohu učiněný slib zrušili. Bývají před soud povoláni, tedy odpovídají pokorně a gruntovně; jestliže jim k životu saháno bývá, tedy jej dobrovolně vydávají; bývají mučeni, tedy trpí pokorně a tiše; bývají do žaláře uvrženi, tedy se modlí; vědouce, že utrpení času nynějšího nejsou hodna oně budoucí slávy, kteráž na nich zjevena býti má (Řím. 8, 18.) a dílo Páně jde a roste proti vůli tohoto světa.

Poněvadž pak ta zlost a ukrutnost nepřátel tak velice se rozmohla, že bez všeho i přirozeného politování se všechněmi vyznávající Evangelium svatého zle zacházeno bývá, a žádnému dovoleno nebývá, k Jasnosti Císařské se odvolávati (ani za vězně a mučedníky suplikovati) a takové nepravé užívání moci v známost uvést — z bázně spravedlivé pokuty — (bez pochyby J. C. J. žádnou nebo při nejmenším pravou známost o tom nemá) — nám pak to vzdychání, křik a oplakávání hodné panování nad svědomím lidským a tělesné trápení našich bratrů nejcitelnější jest a k srdci jde, zvláště když ještě každodenně obávají se musíme, aby ještě zaroucenější nenásledovali: tedy jsme my — poněvadž nás milosrdná ruka Boží s radostným zanecháním statků a jmění našich vyvedla, a nás sem i tam po dvou, po třech, po čtyřech i po pěti stech, na rozličných místech v německé zemi pod ochranou Evangelické vrchnosti přivedla, od nížto my s útrpností přijati a chráněni jsme — nijakž se zdržeti nemohli, Vaším vyvýšeným Možnostem — našich ještě zanechaných, z částky tvrdě, z částky až do smrti zajatých vězňů, a z částky ta veliká utrpení duše snášejících bratrů, z kterých žádný vypuštěn nebývá, aby pomoci u někoho hledati mohl, — tuto žalostnou psotu známu nečiní, aby také při Ních milostivé politování povzbuzeno býti mohlo, Jich společně na kolenách kleče poníženě prosíme, aby to milosrdenství pro naše ubohé bratry proukázali, a jejich přezalostný způsob (poněvadž žádná jiná cesta k tomu není) Milostivou platnou intercessí Jeho Jasnosti Císařské v známost dále představili.

Naši bratři nejsou z těch, kteří proti jejich vrchnosti a proti jejich těžkému manství reptali, aniž také pro nějaké tvrdé služby aneb utiskování se pozdvíhovali, nikoli; oni také nechtějí a nežadají, svobodu svědomí žádnou tělesnou mocí sobě dobývati; ale poroučejí to Hospodinu, kterýž sobě toto nejvyšší království právo vzíti nedá.

Nejsou ale všickni v Čechách tohoto tichého a pokorného způsobu, smyslu; nebo jsou také ještě mnozí, jenž s papežstvem v pokoji žijí nejsou, za které my nestojíme, jestli budoucně skrze tvrdě s nimi nakládání k zofalství a k netrpčivosti přivedení aneb popuzení budou, a tak příčinou toho se zhorší (při první příležitosti), z čehož by potom mnohá bída a nouze následovati mohla.

My a naši bratři nejsme jejich účastníci; nebo zbroj bojování našeho jest docela jinší; a my toto jen proto předkládáme, abychom naši srdcecnou lásku a přichylnost k naší vlasti dokázali, a aby (budoucně) naši bratři tomu milosrdnému Bohu, kteréhož i jejich nepřátelé za svého Boha uznávají, podle svého svědomí v tichosti sloužiti mohli. Nebo jestliže v obecném životě, podle domněnky mnohých, z té rozpustlosti obecného lidu, která se v Čechách děje, jak v hospo-

dách tak i na jiných místech, kdekoli se k vykonávání zlých skutků — podle vlastní vůle — scházejí, žádný pokoj není; tedy tím méně nepokoj a rozbroj způsobí to, když někteří bohabojní a nábožní křesťané, — kteříž Bohu až dosavad veřejně sloužit nesměli — v jedno se sejdou a o svém Spasiteli mezi sebou rozmlouvají.

V těch světských schůzkách žerou a pijí, hrají a tancují, bijí a rvou se, šturmuji a hurtují jako bez rozumu dnem i nocí, zvláště pak v den Páně; a při tom nařikají a reptají proti vrchnosti, proti jejich daním a kontribucím a proti domnělému bezpráví.

Onino pak rozmlouvají a povzbuzují se vespolek, jak by pobožně, tiše a poddaně živi býti, a svou viru dobrými skutky dokazovati mohli; modlí se za svou vrchnost, a vynasnažují se tichý a pobožný život pod ní vésti ve vši pobožnosti a šlechetnosti.

Naši bratři jsou také hotovi — kdy by dovolení obdržeti nemohli ve vlasti své Bohu v tichosti sloužiti — nepřátelům svým ustoupiti: a aby jim budoucně na překážce nebyli, a jich všeho obávání budoucího nepokoje cele osvoboditi, vlast svou dobrovolně opustiti, z ní vyjítí a u svých bratří víry evangelické luterské a reformirské církve, ku kteréžto oni se přiznávají, útočiště své hledati, a s nimi Bohu v svobodě svědomí veřejně sloužiti, když jim jen tato milost se dopřeje: nebo od víry Evangelium Kristova nikoli neodstoupí, ani odtud vyplývající povinnosti zanechati nechťi, kdy by také i ještě větší pronásledování, nežli až dosavad bylo, očekávati museli.

Jest tedy toto naše pevné předsevzetí naší ponížené prosby k jejich vyvýšeným Možnostem, aby u Jeho Jasnosti Císařské, k Jejichžto nejspravedlivější myslí náklonnosti a chvály hodné k bídným náchylnosti nás prosebně tam se zaujali, aby našim spolu protestantům království českého jestliže ne svobodně v náboženství cvičení aspoň svobodná emigrací, anebo vyjítí z vlasti milostivě dovoleno býti mohlo; potom také, kdy by našim ubohým ještě v vězení jsoucím bratřím čím nejspěšněji možné k vysvobození přispěno býti mohlo.

Jejich vyvýšeným Možnostem Báh v nebi odplatí: my pak ve vši poníženosti až do smrti setrváme

Jejich vyvýšených Možností poníženě poslušní čeští — z vlasti jejich pro svobodu svědomí vyšlí protestanti

Jan Šíp, z kraje Hradeckého z panství Červeného Opočna z Jenkovic; Martin Kopecký, z panství Jičínského z kraje Hradeckého, kantor z Třitenice; Jiří Mojžíš, z kraje Kouřimského z panství Kolínského, ze vsi Krechoř; Václav Růžicka, z kraje Boleslavského z panství Košateckého ze vsi S. Spivna; Kristian Letochleb, z kraje Chrudimského z panství Litomyšlského, z Morašic; Matěj Souček, z kraje Hradeckého z panství Smířického, ze vsi Bukoviny; Pavel Dvořák, z kraje Kouřimského z panství Radimského, ze vsi Chotusic; Václav Lonský, z kraje Hradeckého z panství Dymokurského, ze vsi Beranic; Martin Ernst, z kraje Boleslavského, z panství Pražského; Jiří Novotný, z kraje Hradeckého z panství Náchodského, ze vsi Šonova; Tobías Bernhard, z panství Novoměstského, ze vsi Čermny; Jiří Svoboda. Jan Hajnej. Jiří Urban. Václav Hemzálek. Jan Tyčka. Jan Letochleb. Jan Hurtík. Jan Haško. Jiří Pakosta. Petr Ventlauch z Kouřimského panství z Černého Kostece, z Bylan. Šťastný Zvoneček též tam odtud.

Protestanští stavové, tvoříce tak nazvané Corpus evangelicorum, ujímali se pronásledovaných spoluvěrců svých a předkládali jejich prosby a stížnosti panovníkům rakouským, spolu císařům německým,*) a přimlouvali se také za české spoluvěry. Král pruský dle reskriptu dne 29. června 1735 pochyboval, že by císaři ty věci známy byly, ano

*) Acta historico-eccles. III. díl obsahuje na př. psaní stavů evangelických v Řezně 26. dubna 1738 stranu Ebenriedu a j., 21. února 1739; XVII. díl: 28. února 1753 stranu evangeliků ve Štýrsku, Korutansku a Rakouskch, na kteréžto psaní podána tamtéž i odpověď císařovny Marie Teresie ve Vídni dne 17. září 1753.

spíše prý věřiti lze, že to vše s evangelíky jednání z nerozvážné horlivosti náboženské katolického duchovenstva pochází, a žádal, jakož i Dánsko dne 27. července t. r. učinilo, aby tajným evangelíkům úplná svoboda náboženská, jaká jindy v Čechách panovala, zase dána, nebo jim dovoleno bylo, aby se svými a s tím, což jejich jest, vystěhovali se mohli. Corpus evangelicorum s vyslanci polským, saským, švédským a pruským ujímal se českých (a při tom i jiných, korutanských a solnohradských) evangelíkův; avšak rakouští vyslanci vyslovili se hned, že cо se týče obyvatelů zemí dědičných, zcela jiný poměr jest, než co se týče evangelických poddaných ostatních stavů katolických, protože císař a panovník rakouský v míru Vestfalském (a také dle čl. 14. míru v Osnabrücku uzavřeného) k ničemu se nezavázal.*) A jako jiné podobné tak i onano žádost nebyla vyslyšena. Císař sice poručil, aby vyvěšeny byly patenty, „kteří by takovou svobodu v náboženství z Čechů žádali, aby se prohlásili;“ avšak tito báli se, že to nějaká vymyšlená lest, kterou by nejspíše všickni tajní protestanti vyzrazení a zjiňání byli. A tak „zůstali Čechové raději skrytí evangelíci,“ a katoličtí kněží a vrchnosti ještě více soužili a pronásledovali každého, koho v podezření měli.

Protož i dále opouštěli tajně jednotlivci neb i celé rodiny milou vlast, ačkoli to přísně zakázáno bylo, a přicházeli do Berlína, jež „věčné útočiště“ své nazývali. Těm, kteří později z Čech sem přišli a těm, kteří již v Berlíně bez místa nebo řemesla byli, rozkázal pruský král, aby vůkol Berlína se usadili a rolnictvím nebo jinou poctivou prací se živili. A tak povstaly časem okolo Berlína české osady: Rixdorf, Krásná Hora čili Schönberg, Bedřichův Dvůr (Friedrichshagen), Kozi Dvůr (Buxhagen) a Pěkná Lápa (Schöne Linde), faře Berlínské podřízené; později blízko Postupíma hlavně pro české tkalce založena Nová Ves, posud i v německé řeči *Nowawes* jmenována.

V Berlíně nalézalo se r. 1737 okolo 1040 a když toho času také Čechové z Gerlachsheimu s kazatelem Schulzem se přistěhovali, celkem 1557 osob. I snažili se mnozí, aby služby boží a svůj život zařídili po způsobu praoteců svých Bratří českých; žijíce dle jich příkladu, zachovávali také přísné mravy a hleděli zabezpečiti pro budoucnost i v těch krajinách českou národnost. Ve shromáždění svém na př. dne 25. června 1736 uznali pro to za dobré: 1. aby mládenci a vdovci pannám a vdovám podle obyčeje ruky nepodávali, neb by při tom mohl jeden druhému nějaké škodné vyrozumění dáti; — aby žádný mládenec a vdovec, který by chtěl svůj stav proměnití, s osobou, kterou by sobě oblíbil, hned sám nemluvil, ale nejprve skrze učitele nebo skrze některé starší z bratří; 2. aby žádný z církve české nechodil k Němcům žebraťi nebo nějakých věcí zastavovati, se dlužiti a chytřím a lstivým úmyslem u cizích lidí své živnosti vyhledávati. A dne 1. února 1737 usnešeno, „aby žádný z české církve za kmotry dítkám svým z německé církve nepovoľával,“ k čemu r. 1763 usnešením přidáno: „Radí se v církvi (české) mladým lidem, ne ale poroučí, aby se s národem cizím nesměšovali, z příčiny, poněvadž to bůh lidu svému zakázal. 2. k. M. 34,

*) Acta hist.-eccles. I. B. (1736) 464, 632, 769.

16. 5 K.“ — A dosáhli také toho, že král Bedřich Vilém I. dne 4. června 1739 dovolil, by jim kazatel při večeři páně chleba lámal a podával. Tím vytvořili zvláštní církev v Berlíně, různou od jiných evangelických vyznání.

I zdálo se tehdy, že po tolikerých utrpeních a protivenstvích budou v národě cizím svorní a zřetelnou vřdycky jednou církví; ale nestalo se tak. Kazatel Ondřej Macher, vyznání luteránského, byl od krále jim na čas, dokud by Liberda se nevrátil, potvrzen; nechtěl ale obzvláště večeři páně po starobratrském způsobu jim podávati. Oddělili se tedy mnozí od něho a čekali na Liberdu, za nějž i u dvora Drážďanského prosili, vzdělávali se sami mezi sebou dle písem svatých a spisů bratrských a radili se jako dříve v duchovních věcech s rozličnými bohoslovci. Co do výkonů církevních ujal se jich, jako již před ustanovením Ondřeje Machera, Polák Daniel Arnošt Jablonský, vrchní kazatel dvorní, vnuk našeho Jana Amosa Komenského, jsa starším čili biskupem Jednoty Bratrské v Polsku. To trvalo až do r. 1737, kde Liberda pomocí jistého Jana Bedřicha Gottbrechta ze žaláře Waldheimského, přestrojiv se za luteránského kněze, vyvázl a ku svým Čechům se navrátil. Ihned prosili krále, aby jim za řádného učitele a kazatele byl ustanoven. Stalo se po vůli jejich, a čeští vystěhovaleci rozdělili se na dále ve dvě strany, bratrskou a luteránskou; každá měla vlastního učitele a kazatele. Později různili se ještě více, tak že lítostivo bylo jiným vystěhovalcům, když o tom slyšeli nebo do Berlína z Lužice přišedše to viděli.

Když po smrti krále Bedřicha Viléma I. († 31. května 1740) Bedřich II. panování se ujal a pak k boji proti Rakousku do Čech táhl, užili vystěhovaleci té příležitosti, aby ve vlasti pomocí vojska pruského pohledávali, co byli opustiti musili. General Kalkstein, jsa r. 1741 s plukem svým přes zimu v Hradci Králové, dověděl se, že v okolních vesnicích jest mnoho lidí evangelickému náboženství nakloněných, a oznámil to králi Bedřichu II., aby jim českého kazatele poslal. Bedřich II. kázal Janu Liberdovi, aby s 6 neb 7 Čechy do Hradce Králové se odebral a tam pomáhal, aby ti skrytí evangelíci ve Slezsku se usadili. Liberda už na druhý svátek vánoční (r. 1741) byl ve Hradci, pak vyjel do Slezska, by místa příležitá shledal. V tom čase někteří z těch šesti mužů s Liberdou příšlých, mezi českým lidem oznamující, jak „pruský král chce Čechy přijmouti a jim ke všemu dobrému podle duše i těla nápomocen býti.“ Mezi tím vrátil se Liberda a navštívil i Moravu; na jeho i pomocníků řeči vyšlo asi 2000 Čechů z vlasti do Slezska, nyní pruského, kde po mnohých nesnázích a sklamaních usadili se roztroušeni v založených osadách: Husinci, Táboře, Hradci a j.

Když Liberda v Čechách byl, musil Aug. Schulz, duchovní správce český v Rixdorfě, na královský rozkaz také církvi Berlínské sloužiti, jak to byl Liberda činil, maje hlavně poručeno, aby při večeři páně chléb lámal a dával. Učinil tak, ač nikoliv úplně. Co se tohoto způsobu večeře páně týče, nemyslí, že mu to tak těžce přijde; nebo to dříve za jedno měl. Když ale viděl, jak Čechové Berlínští na tom stáli a mysli, že teď lepší křesťané než byli prvě nebo než jiní jsou, tlačilo ho svědomí. A poslal králův rozkaz do Hale šesti doktorům

pisma sv. a jiným i v Berlíně, kteří mu odpověděli, aby činil podle vlastního svědomí. Nechal tedy lámání chleba, a posluchači Liberdovi pro to se na něho tím více hněvali. A zůstalo tak, až Liberda ochuravěv do Berlína se navrátil a svým osadníkům sám posluhoval i jinak o ně pečoval. Byltě již r. 1737 nově vydal svůj spis „*A kai Ω*. Klíč Davidův k otevření pokladů království božího v tajemství skrytých,“ před tím v Lubíně r. 1725—31 čtyřikrát vydaný a v Čechách tajně velmi rozšířený, první to (pokud víme) český tisk v Berlíně. Brzy však musil opět na útraty královské odejet do Slezska; přijel ale již po několika měsících do Berlína ještě churavější zpět a umřel tu dne 9. srpna 1742, i pohřben v českém Betlemském kostele při oltáři.

Po smrti jeho zmáhaly se rozepře mezi vystěhovalci ještě více. Kazatelský úřad zastával na to prozatím opět Schulz; nechtěl ale při večeri páně žehnaný chléb lámati, jak si toho mnozí přáli. Protož odvrátili se od něho, toužíce po jiném, a když na místo Liberdovo konečně přišel Ondřej Machler, kněz luteránský, oddělili se od ostatních, chodili k německým reformovaným, ačkoli německy neuměli, k večeri páně, a chtěli míti vlastního kazatele i učitele.

Když se takto mezi vystěhovalci roztržka stala, vznikala i strana třetí, nejmírnější. Velká část jich nepřidali se ani k luteránům ani k helvetům čili reformovaným, učinili zvláštní sbor a hleděli celý život a řády své po českobratrsku zařídit. Mívali vlastní shromáždění, dbali mravů bezúhonných, přísných a dobrého pořádku, a spolčovali se, pokud jim bylo lze, s „bratry moravskými“ čili Ochranovskými (Herrnhutskými), jejichž kazatelé od r. 1737 také v Berlíně šířili novobratrské učení a řády. Jejich zařízení poněmhu tito Čechové přijímali a potom nepřetržitě i starší Ochranovské u sebe měli. Z počátku drželi se Aug. Schulze, který jim křtem, sňatkem a večeri páně posluhoval. Obvyčné služby boží dle způsobu bratrského konali sami mezi sebou ve shromážděních u některého bratra, majíce staršími a učiteli samé řemeslníky. Žili dle svědeckví i nepřiznivců svých „zcela tiše a pokojně.“

Rozvadení Češi vznesli při svou na začátku r. 1747 až ku králi Bedřichovi; ten odevzdal celou záležitost generálu Kalksteinovi, k němuž dne 2., 3. a 4. března 1747 Čechové z Berlína i Rixdorfu za tou příčinou zváni jsou. Dle protokolu přihlásilo se jich tu, k vyznání augsburskému čili luteránskému 108, k helvetskému čili reformovanému 133, ke bratrskému 179 osob dospělých. Čechům k helvetskému vyznání se hlásícím dovoleno po žádosti dané dne 23. ledna 1747, že mohou sobě voliti kněze vlastního; Čechům bratrského vyznání však nařizeno, aby, když ani k augsburskému ani k helvetskému vyznání se přihlásiti nechtějí, způsob náboženství svého udali. I učinili takto ve zvláštním vyznání víry. Nejprve praví tu, že jsou všichni bývalí obyvatelé království českého, většinou rolníci, zahradníci, tkalci a přádelníci, kteří před lety domy a zahrady své ve vlasti opustivše, v malých zástupech z Čech vyšli, v horní Lužici se usadili a s Ochranovskými v milém spojení byli; potom ale z rozličných příčin do Berlína a Rixdorfu po stech opět se vystěhovali a zde tiše a pokojně žili. Dokud Čechové sami nebyli rozdělení, drželi se české církve jednotné, pak ale nechtějíce k nížádné z obou stran, augsburské nebo helvetské se přidati, pro

sebe v tichosti zůstali, utvořivše vlastní sbor. A když ona pře mezi Čechy tak vypukla, že pro to královská komise ustanovena byla: tu prý ujištění od komisarů, že král každému svobodu svědomí a náboženství dává, prohlásili se, nikoli k luterské neb k reformované, nýbrž „k evangelickomoravské“ straně. „Chceme,“ praví dále, „rádi zachovati své staré a zkušené idey, které jsme v Čechách měli, do horní Lužice přinesli, odtud do Berlína s sebou vzali a tu po celý čas jim věrni zůstali. Nemáme vlastně co proti reformovanému a luterskému vyznání namítati; ale jsme velmi universelní lidé, abychom se za luterské nebo reformované vydávali, nerozumějíce, oč se tyto dvě strany spolu hádají... My bychom uprostřed papežstva bydliti mohli, aniž bychom si stěžovali, kdy by moudrý snášelivý biskup duchovenstvu svému kázal, aby nás k ničemu nutiti nesmělo, proč my smyslu nemáme; nemohli bychom ale nikterak snést, kdy by sebe čistší bohoslovec našemu svědomí i jen málo vlásti chtěl. Toť příčina, pro kterou se žádnému vyznání, ať se jmenuje jakkoliv, nikdy bez podmínky neoddáme; my musíme svou církevní kázeň při tom vždy zachovati, co věc, která poslední útočiště slove...“

Vyznání jejich líbilo se Bedřichu II., a Čechové bratrské církve dostali dne 5. května 1747 od něho úplné svobody náboženské i práva, že mohou vlastní modlitebnici míti. Na to si bratři v Berlíně (v ulici Vilémově) koupili dům (čís. 136) a zřídili z něho modlitebnici, kterou dne 26. září 1751 Aug. Schulz zasvětil. A po smrti tohoto kazatele († 14. dubna 1752 stár 60 let) bylo jim dovoleno, aby si volili také vlastního kněze, dle pořádku církve bratrské svěřené. Čechové reformovaní majíce také svolení královo, že mohou si voliti vlastního kazatele čili kněze, obrátili se o něj do Lešna, bývalého hlavního sídla Jednoty bratrské v Polsku. I jest jim poslán kněz Elsner a dne 17. září 1747 jakožto první evangelický kazatel reformovaných Čechů v Berlíně v kostele Betlemském v úřad uveden a církvi své představen. — Čechové augsburského vyznání měli jim všeho církevního majetku polovici postoupiti: nejprve polovici farního domu a zahrady pro kazatele, pak školy a příbytek učitelův, konečně i chudinské peníze, z dobročinných sbírek v Augsburgu a jiných evangelických míst uchované, z jichž úrokův ošetřování byli chudí, staří a nemocní vystěhovalci čeští. Lutheráni nechtěli ničeho postoupiti. Když i k dělení těchto peněz přišlo, ptali se dárců, co by o tom soudili. Načež odpověděno, že byly sebrány pro chudé vystěhovalce české, kteří se dobrovolně k augsburskému vyznání přihlásili, a tedy že jim augsburským užívají jich náležit. A když po nálezu soudní komise též i v tom povoliti musili, zrostla mezi vystěhovalci helvetského a luterského vyznání a jejich učiteli zášť a rozepře, až i před soudy souzeni byli. Kazatelé bydlíce v jednom domě, činili sobě příkoří nejen v domácnosti nýbrž i veřejně ve sborech i tiskem po německu.

Jan Bohumil Elsner (narozen 5. března 1717 ve Wengrově) naučiv se co Polák velmi záhy češtině, horlivě se snažil, aby osadníci jeho poznali víru českobratrskou, a vydával proto nově některé spisy Komenského nebo své, a hleděl také německými spisy (hlavně, pod jménem *Bogislaus Ignatius*) dokazovati, že bývalé učení bratří českých

a nynější reformované církve se shodují. Z těchto zvláště spis jeho „Fuszstapfen der anbetenswürdigen, weisen und gütigen Vorsehung des Allerhöchsten in wunderbarer und segensvoller Führung und Leitung der evangelisch-reformirten böhmischen Emigranten zu Berlin andächtig bespüret und mit aufrichtiger Feder entworfen“ — (vydán v dubnu 1751, po druhé 1752) zavalil podnět k polemickým odpovědům. Elsner vypravuje ve spise tom o českých vystěhovalcích Berlínských, místy též o slezských, že všichni již ve vlasti po takovém učení a zařízení byli toužili, jaké mívali praotecové jejich bratři čeští, a v Sasku tedy že se jim protivily mnohé věci u luteránů: některé obřady, ornáty, obrazy, svíce při večeři páně, hostie, exorcismus, časté děláni kříže při sv. přijímání, křtu a požehnání a j. v. Protož i v Berlíně chtěli bratrské zařízení míti, a že dle říšských zákonů toto není dovoleno, přihlásili se k církvi reformované, s jejímž učením ono se nejvíce shoduje, od učení luterského však se liší zvláště učením o rozdělení a pořádku desatera božích přikázání, o tělesné všudepřítomnosti Ježíše Krista, o vstoupení jeho do pekel, o vyvolení božím, o večeři páně a j. Z té příčiny jen málo českých luteránů samých přijímalo hostie, většina jich, ačkoli se na ně doléhalo, přidržovala se stále lámáním chleba. — Vypravuje dále, že jeho reformovaní osadníci největších a nejčetnějších překážek a protivenství zakusili od svých vlastních krajanů, přihlásivších se k augsburskému vyznání, až konečně ujal se jich sám král Bedřich II.

Sotva se proslechlo, že vyjde tento spis Elsnerův, ihned udával Macher konsistoři, že prý tím augsburská církev hanobena jest, že české osady v Berlíně a v okolí i ve Slezsku znepokojuvány budou, že velmi mnozí v Čechách proto nebudou chtítí vlast opustiti, a kteří do Berlína přišli, že se navrátí. A rychle také sepsal na to „Erläuterungen der sogenannten Fuszstapfen der göttlichen Vorsehung bei der reformirt gewordenen böhmischen Gemeinde in Berlin zur Vertheidigung der Wahrheit und Rettung der Unschuld evangelischer Kirchen Augsburger Confession,“ které svým jmenem neopatřiv podepsati dal 12 starším církve své dne 30. dubna 1751. — Mimo osobní poznámky tvrdí Macher, že nížádný z Berlínských Čechů nevyšel z vlasti své pro reformované vyznání, ano prý známo jest, že nejen v Berlíně nýbrž i v Sasku a jinde čeští vystěhovalci byli augsburského vyznání, a teprve v posledních letech jen díl jich vyprosil si reformovaného kazatele a učitele; stěžuje si vzájemně na protivenství z druhé strany, která prý se dopustila násilí, nutíc augsburské, aby helvetským postoupili polovici farní budovy a zahrady, školy a chudinských peněz a t. d. Jedna strana druhé přičítá vinu roztržky mezi vystěhovalci a vyčítá nehodné řeči a skutky ve sporu vzájemně si učiněné.

Když pak Elsner o spisku Macherově se dověděl, že právě tištěn jest, žádal také vrchní konsistoř reformovanou, aby jej zakázala. Stalo se tak. Macherův spis byl zapovězen, když ještě poslední (třetí) arch se dotiskoval; však i Elsnerův, ač již rozšířený jest zakázán.*) Obě práce ty později vyšly v „Acta historico-ecclesiastica“ (XVII.) a tutěž

*) Po druhé vydal jej Elsner v Illohově r. 1752 s mnohými poznámkami.

i jiné polemické spisy následovaly, jako na př. odpověď Elsnerova na Macherovy Erläuterungen...“: „Kurze und höchstnöthige Anmerkungen zu der sogenannten Erläuterung der Fuszstapfen götlicher Vorsehung zur Rettung der Wahrheit entworfen...“, v níž dotvrzuje dále výroky své v onom díle pronešené, hlavně, že čeští vystěhovalci již i ve vlasti toužili po večeri páně dle způsobu bratrského, i v Sasku toho si přáli; často draze kupovali bratrské knihy, aby se z nich o všem poučili, potom ale v Berlíně proti tomu způsobu byvše popuzeni, staré knihy ty jindy tak milé prodávali a reformovaní rádi je od nich kupovali.*)

Hádkami těmi valně utrpěla česká národnost a vzorné druhy mravy vystěhovalců. Mnozí v různých těch přistupovali k německým sborům a přijali časem s vírou i národnost cizí; jiní zapomněli na sliby své v nesnázích minulých učiněné, že když dojdou vlastního přístřeší, také ho v domě svém bezplatně chudým popřejí, a raději pro zisk najímali Němcům obydlí, jen když větší plat dostali, nežli mohl chudý bratr Čech dáti. A smíšení tak s cizími opouštěli pravou lásku ku vlastním bratřím. Nicméně vždy ještě byla značná část vystěhovalců, zvláště mezi reformovanými, kteří hleděli zachovati víru i národnost předků svých, a horlivě se vzdělávali čítáním zachovaných kněh česko-bratrských. Ano některý z nich i nákladem svým nově vydal takovéto spisy k útěše a poučení krajanů svých, jako na př. Václav Toužil r. 1757 Jana A. Komenského Labyrinth světa a ráj srdce a Kázání XXI o tajemstvích smrti, vzkříšení a na nebe vstoupení Krista spasitele světa učiněná v Lešně Polském 1636. Lze také pozorovati, že právě tou dobou v Berlíně nejvíce českých knih bylo vydáno, zvláště prací nebo přičiněním J. B. Elsnera. Ten vida, že chudým vystěhovalcům v Berlíně a v pruském Slezsku nedostává se potřebných kněh náboženských, a že ještě velmi mnozí jsou v Čechách, kteří by tím při vhodné příležitosti poučení a ve víře českobratrské posilnění byli, nově vydával starší spisy bratrské: Kancionál rozmnožený vlastními písněmi, Nový zákon se žalmy, Konfessí bratrskou s katechismem, hlavně díla J. A. Komenského, z nichž některé i do němčiny přeložil.

Vůbec byly v Berlíně jako v tehdejší době i v jiných místech ve vlasti i v cizině vydávány hlavně náboženské knihy české: kancionály, historie církve a náboženství, mravoučné, biblické, dogmatické a vzdě-

*) Jiné spisy Elsnerovy v těch rozepřích v Berlíně vydané jsou: „Sendschreiben eines echten Kenners und Bekenners der alten wahren böhm. Brüder von Ignatio, den 12. Octob. 1753.“ — „Sendschreiben eines aufrichtigen Wahrheitsfreundes an einen vornehmen Gönner von Bogislaus Ignatius den 6. Mai 1754.“ — „Die reformirtgesinnten böhm. Brüder, oder gründliche und bescheidene Anzeige, dass das Lehrgebäude der echten böhm. Brüder mit den evang.-reform. Lehrsätzen am allergeau-esten übereinstimme... von Bogislaus Ignatius 1754,“ který spis později do češtiny a v Praze r. 1783 vydán byl (viz Jungm. Hist. lit. čes. odd. VI. č. 1766). Proti němu vyšlo r. 1785 v Prešpurce od Mich. Institorisů Mošovského „Potřebné ponapravení... a při tom gruntovní dokázání, že učení starých bratří českých s učením A. V. Evangeliků nejlépe se srovnává, ba že s ním v gruntu jedno jest“ — (v. Jungm. VI. č. 1784.) —

lávací spisy.*) Knihy ty byly tištěny u Křištofa Fr. Henninga, K. Fr. Rellstaba, K. L. Kunsta a J. K. Eisfelda a. j. Mimo to dal J. B. Elsner i jinde knihy pro vzdělání lidu svého tisknouti, n. př. J. A. Komenského Nedobytný hrad jméno Hospodinovo, Přemýšlování o dokonalosti křesťanské v Hali r. 1765, Biblí Kralickou podle prvního vydání Halského, tutěž r. 1766 a j. Pečoval o to, aby čeští vystěhovatelé jeho poznávající důkladněji učení bratrské, následovali předků svých i v životě. A dosáhl tím, že pravá nábožnost, vážnost a láska k slovu božímu, tichý život společenský, zvláště v neděli a ve svátek, při svatbách, křtinách a p. v osadě jeho panovaly.

Elsner zemřel dne 21. dubna 1782, a po něm spravovali církev evangelicko-reformovanou jeho synové Křištof Fridrich, jenž r. 1783 pečoval o vydání Komenského Praxis pietatis (v Hali), **) a Benjamin Daniel. Po Ond. Macherovi pak byli kazateli neb učiteli luteránskými Pavel Pinzger, Daniel Pakosta, Matěj Servus, jenž zanechal v rukopise mnohé důležité zprávy o vystěhovalcích českých, ***) Jan Janík (Jaenicke, 1748—1827), který se Čechů vždy proti útokům nepřátelským ujímal. Však po jeho smrti vystěhovalcům nastaly veliké nesnáze; šlo o další trvání české církve v Berlíně. Konsistoř místo aby uprázdněné místo novým knězem českým osadila, jednala o tom, „zdali by nebylo lépe, aby česká církev zašla, údové její v městě roztroušení k německým odkázání byli, by takto najednou přítrž učinila se sahání prý českých kazatelů na práva německých, a zdali by snad u českého kostela Betlemského neměl býti ustanoven kazatel, jenž by toliko kázal a svým německým bratřím štolu přenechal.“ Při tom podotknuto, „aby lidem majícím pro sebe a potomky své právo, štolu neplatiti, toto osvobození pouze do jich smrti povoleno bylo.“ Českou církev zrušiti hleděli zvláště kněží u sv. Trojice, a k naléhání jejich, jak velice prý to příjmům jich škodí, konsistoř usnesla se, aby česká církev zrušena byla; ač superintendent Marot ve zprávě dne 16. října 1827 upozornil, že zrušení to potká se s velikým odporem. Ministerium odpovědělo v reskriptu dne 15. srpna 1828, že církev česká jen tehdy může býti zrušena, když aspoň většina jejich údů s tím souhlasiti budou. Čechové odporovali rozhodně vůli konsistoře a zachovali církev svou. Ale jen na čas. Úsilí německému se po tom přece podařilo dosáhnouti sobeckého cíle, tak že pozdější kazatelé „čeští“ ani česky neuměli a vystěhovatelé tím spíše poněmčování byli, až také v „českém kostele“ Betlemském i nábožné písně vymizely. Nyní pouze jméno této velebné památky zachováno, ostatní je tu všecko již cizí, i ty nápisy zevně nade třemi vchody. České zpěvy vymizely časem i ze sboru bratří Ochranovských (v ulici Vilémově čís. 7) a z domu bratrského (tutěž čís. 136) a navště-

*) Viz Jungmannovu Historii literatury české oddělení V.: č. 127, 148, 149, 150, 151, 216, 379 d, e, f, h; 487, 501, 502, 661, 667, 778, 794, 801, 803, 828, 855, 1241, 1372, 1508, 1515; VI. 1708, 1711, 1712. — R. 1830 Český slabikář t. j. krátký způsob slabikování a čtení pro děti s některými modlitbami vydal „starý Čech a hudebník“ Pitman v Rixdortě, z něhož učil děti nemající více českých učitelů v Rixdortě i Berlíně.

**) Dopisy k inspektoru tiskárny v Hali dne 25. března 1783 a 2. května t. r. ve sbírce korespondencí církve Berlinské se týkajících v českém Museum.

***) Dva díly jich v jednom svazku chová naše Museum.

vujice v Berlíně památná místa českých vystěhovalcův a potomků bratrských, shledáváme ještě česká slova jen na hrobních kamenech na jejich hřbitově na jihozápadní straně města. Jsouť arci z velké části také již zašlá nebo porušená a zarostlá; než i tu zachovaly se některé nápisy, ačkoli také mechem porostlé. Očištěny zvěstují nám i místo vlasti naší, odkud byl pochovaný pocházel. *)

Česká řeč, vytačená z posvátných míst veřejných, chována jest tím pečlivěji u mnohých ještě rodin vystěhovalých v Berlíně a Rixdorfě, kteréž uvědoměle s jinými Čechoslovany, za jejich povoláním anebo živnostmi sem přibylými, udržují zde vlastenecké smýšlení české. Shromazňují se mimo náboženské výkony časem také k ušlechtilým besedám, šíříce a pevníce tím spolu národní uvědomění. Posud v některých rodinách starší lidé, zvláště ženy, německy sotva rozumějí, a zachovány jsou mnché zvláštnosti lišící se od německých. „Jména jich česká, rodinná i křestná, na př. Václav, Vojtěch a j., jsou jim přemilá, a rodinných jmen, dle bývalého nezdárného způsobu Pražského, jen málo si je poněmčilo nebo poněmčiti dalo. Neméně též krajané naši osobním rázem, povahou, zpěvností, krojem, obydlím, strojením jídel, zvláště moučných (české koláče jsou zde na slovo vzaty) od Němců zdejších

*) V přední polovici hřbitova bratrského nalézají se tyto nápisy:

„Kavka Jakub byl narozen v Čechách v kraji Chrudimském v Heřmanicích r. 1714. zemřel 9. máje 1778.“

„Matěj Vacek narozen v Sukdole 1719, zemřel 1769.“

„Zde odpočívá stánek těla Terezie Strakovy nar. 1738 dne 20. apríle v Moravě v Boikovanech, odebrala se k spasiteli 1750 dne 11. januarii.“

„Kateřina Toužilka nar. 1724 v Čechách v Mýtě, odebrala se k spasiteli 1760 dne 3. augusti.“

„Anna Brenova pozůstalá vdova po b. Tomáši Krejčím, narozená v Čechách v Širokém Dole u Litomyšle r. 1707, zemřela 1773.“

„Judyta manželka Václava Fialy, rozená Jilkova, byla nar. v Lubném na panství Litomyšlském v Čechách dne 13. octobri 1713, zemřela 1763.“

„Anna Ostrá nar. 1691 v Slonově, zemřela 1763 dne 13. apríle.“

„Pavel Mačat nar. 1728 v Čechách vesnici Čermny na panství Landskranském, zemřel 1803.“

V druhé polovici tyto již jen částečně čitelné nápisy: „Jan Břek byl narozen v Čechách v Chrudimském kraji . . . Jan Pospíšil v Čechách v Kouřimském kraji . . .

„Alžběta Reymanová Hejzralova v Čechách v Králohradském kraji v Jilovicích.“

„Dorota manželka Jana Pospíšila rozená Jandíková v Čechách v Heřmanicích u Litomyšle.“

„Marie Novotná nar. v Čechách v Skalici v Králohradském kraji.“

„. . . . Janoušek nar. v Čechách na panství Litomyšli v Herticích.“

„Jan Reyman nar. v Čechách v Benkovicích.“

„Jan Zajíc nar. v Čechách v Debranicích.“

U vchodu vedlejšího hřbitova reformované církve, části to bývalého hřbitova vystěhovalcův českých, zachován jest dosud toliko jeden náhrobní kámen s tímto nápisem:

„Zde odpočívá Tobiaš Houštěk, v Čermé Německé jest zrozen, slovem pravdy z vlasti své vyveden, v roku pak 48. věku svého k bobu a k spasiteli svému povolán l. P. 1763 dne 9. augusti.“

Jiné náhrobky české byly pryč odtud odstraněny, a mnohým potomkům dány jsou již náhrobky německé, s poněmčilými také jmeny, na př. Haase m. Zajíc, Kegel m. Kůželka a j.

se nemálo liší. Co ale nejvíce srdce hořem i radostí zajímá, jest zděděná láska jich k české vlasti a toužení po této zemi svaté, v které praotecv jejich odpočívají. Vyznal se nám mnohý, že prý ho to neustále do Čech a do Prahy hnalo, aby je aspoň jednou viděl... Těž jarností a přičinlivostí jak v obchodu a řemesle tak i v rolnictví Čechové naši vynikají; tak u př. mnohý druhdy chudý tkadlec český v Berlíně bohatým továrníkem se stal, a Rixdorfští sedláci pokorně vyznávají, že jimi teprva Němci jsou se naučili, jak náleží role svoje vzdělávati. — Povaha Čechů zdejších téměř naskrze vážná jest, a nábožnost, jmenovitě oudů církve bratrské, tichá a srdečná, a sice beze všeho posuzování, kaceřování neb odsuzování jiných církevních vyznání. „Vždyť všichni v milého spasitele svého věříme, tedy jako on každého milovati musíme — i jesuity!“ pravila nám jednou staříčká sestra církve. — A že zděděnou udatnost a hrdinnou mysl v sobě chovají, dokázali na př. ve francouzské válce (za Napoleona I.) mnozí, mezi nimiž i hezounké české děvče z Nové Vsi blízce Postupíma, jmenem Procházková. Tato pohlaví své zapřevši, ve sboru Lützova zároveň se znamenitým básníkem Körnerem srdnatě bojovala, a dne 16. září 1813 v kruté seči po druhé raněna, pohlaví své projevití musila. Za to ji ozdobil král Fridrich Vilém III. řádem vojenskorytířským, totiž železným křížem.“*)

Tutéž minulost, jako česká církev Berlínská, mají také české osady v okolí tohoto města, i ty, které spojeny byly s tou církví — jako Schönberg, Zelená Lípa, Fridrichshayn, i ty, které čítajice značnější počet českých rodin, obzvláštní církev utvořily, totiž Rixdorf a Nová Ves. *Schönberg*, osada česká mezi Berlínem a obcí toho jména založená, sestávala v polovici XVIII. století ze 16 reformovaných a 4 luterských rodin, které chodily na služby boží do českého kostela v Berlíně.

Zelená Lípa (Grüne Linde) u města Kopníku (Köpenick) tři hodiny jihovýchodně od Berlína, a *Fridrichshayn*, půl míle za Kopníkem, založeny r. 1751. V obou usazovali se čeští vystěhovaleci beze všech překážek a ještě r. 1762 se přijímali. Byli vyznání reformovaného, a chodili také na české služby boží do Berlína. Také v Kopníku samém chtělo se 50 reformovaných rodin českých usaditi; ale poněvadž vlastního kazatele míti žádaly, nebyly v obec přijaty.

Rixdorf, česká osada jihozápadně u Berlína, založena roku 1737 od vystěhovalců, kteří nejvíce z Gerlachsheimu nově vyšli, vedeni kazatelem svým Aug. Schulzem, potom větším dílem k Ochranovské jednotě bratrské se přihlásili, a zde i v Berlíně dohromady přes 600 osob čítajice vlastní církev utvořili. Mimo ně byly zde i některé rodiny, které se držely buď augsburských anebo helvetských Čechů v Berlíně, a chodily tam obyčejně na služby boží v Betlemském kostele; helvetští pak vydržovali si v Rixdorfě vlastního učitele. Kazatelé z Berlína navštěvovali je v určité dny, jako na př. M. Servus každých 14 dní luteránům a v německém kostele již pouze 3—5 posluchačům slovo boží vykládal. Později přidaly se některé rodiny k církvím německým. R. 1798 děly se v Rixdorfě zápisy farní ještě česky, odtud již německy.

*) Rukopis Dr. M. A. *Přibila* chovaný v kněhupectví I. L. Kobrově v Praze, mně laskavě k nahlédnutí propůjčený.

Roku 1790 čítala bratrská církev česká 201, roku 1827 již jen 148 a nyní přes 100 osob, které zachovaly posud i českou víru i českou národnost a bydlí hlavně ve východní a severní části té osady, majíce od r. 1872 seniorem uvědomělého národovce Josefa Wünsche.

Nová Ves u Postupíma založena byla od českých vystěhovalců, nejvíce tkalců, roku 1751. Sám král Bedřich II. ustanovil jim místo, kde by se usaditi měli, chtěje tu prázdné a pusté krajiny kolem sídelního města svého zalidniti a vzdělati. V létě toho roku zbudováno bylo pro české vystěhovalce 60 stavení mimo kostel a školu; doufali však, že ještě více českých rodin sem přijde a se usadí. A vypravení byli tři poslové do Žitavy, Drážďan a do jiných míst, kde se české rodiny vystěhovalců zdržovaly, aby vyzývali a najímali je k usazení se v Nové Vsi. Některé skutečně sem přišly, doufajíce, že tu naleznou lepšího než onde živobyť; když ale naděje jejich se neplnila, vrátily se opět na svá předešlá místa. Aby se osada přece zalidnila a rozšířila, byly potom i německé rodiny v obec přijímány a k vůli nim i německé služby boží zavedeny. Následkem toho rozdělovala se osada i co do národnosti i co do vyznání víry na dvě strany. Většina byla vyznání augsburského čili luterského a dilem Čechové dilem Němci; skrovná menšina helvetského čili reformovaného a národnosti české. Luteráni čeští pak se rozdělovali zase na dvě části: jedni přijímali při večeři páně lámaný chléb, druzí však oplatky čili hostie. Jejich kazatel, onoho času (od r. 1751.) Václav Létochleb (rodem z Morašic u Litomyšle) musil česky a německy kázati, a také při tom rozdílu šetřiti: kázati totiž německým osadníkům oblečen v bílou rochetku, českým bez ní. Reformovaní drželi se kazatele Berlínských evangeliků helvetských J. B. Elsnera, který je navštěvoval a dle způsobu jejich večeří páně, vždy 27 až 30 osobám, posluhoval a služby boží jedině v jazyku českém konal. Jiné výkony církevní, od nichž se musilo platiti, odbýval jim německý kazatel v Postupímě, tehdy pastor Wenzelmann.

I zde vznikly časem mezi oběma stranama rozepře, a silnější strana luterská počala brzy se slabší reformovanou bezohledně zacházeti. Ačkoli byla tato mezi nejpřednějšími zakladateli osady, vyhrožováno jí přece od protivné strany, hlavně od místního kazatele luterského, že jestli k vyznání jejich nepřistoupí a do kostela s nimi choditi nebude, vystěhovati se musí, ana prý osada jen pro luterské obyvatele založena byla. Někteří z reformovaných dali se k tomu přinutiti; většina odporovala, zvláště když král Bedřich II. vyslechnuv prosby jejich dovolil, aby v nově vystavěném osadním chrámu páně každého čtvrtletí mohli náboženské cvičení, přípravy a sv. přijímání vykonávati, a když následkem toho také církevní ředitelství r. 1753 J. B. Elsnerovi nařídilo, aby každého čtvrtletí do Nové Vsi za tím účelem docházel. Avšak i tomu hleděli luteráni překážeti; a když r. 1754 reformovaní krále za podporu 50 tolarův žádali, aby sami chudí jsouce kazatele svého při jeho cestách a výkonech nemusili zcela vydržovati, nebyli působením nepřátel svých vyslyšeni nýbrž k tomu odkázáni, že se mohou německé církve reformované v Postupímě držeti a tam i večeři páně přijímati. Chtěli takto mimo stálé vyhrůžky nebo sliby reformované osadníky české přiměti, aby konečně i s rodinami svými

k místním službám luterským se přidávali a přestupovali. To rmoutilo utiskované tím více, že málo kdo z nich německému kázání a německým službám božím rozuměl a tedy by z nich duševního prospěchu míti nemohl.

Vůbec šířil se tu živel německý výbojně na újmu českého, jenž byl zakladatelem osady a vzdělavatelem zdejší druhdy pusté půdy. Záhy stala se němčina vládnoucí řečí v kostele a ve škole, vypuzovala češtinu z jejího vlastního útulku ba ze samých rodin českých, a sice nejprve z rodin luterských, vírou s přistěhovalci německými spojených, později však i z ostatních rodin reformovaných, jež konečně veliké přesile a násile podlehly a také potom i národnosti české zbaveny jsou. Na konci předešlého století, tedy během sotva padesáti let, byla již osada celá poněmčena, a jmena českých rodin znenáhla měněna: tu slove muž *Kadleczkowi, Holobkowi, Wokata, Kibrowa, Peschackowa*, a zase *Klausek, Spallek, Ribnischek, Mally*; jini pak rodinná jmena zcela poněmčili, na př. Stovoda v *Stobwasser*, jak se jmenoval kazatel okolo roku 1854.

Nyní čítá osada 3500 duší, a jen její též u Němců zachované a užívané jméno Nová Ves upomíná cestovatele na český původ čisté ačkoli chudé obce, jejímžto středem jde železná dráha z Postupína do Berlína.

Ferdinand Dobrotivý a jeho doba.

Píše

Josef Procházka.

IV. Maďaři a Frankfurt.

Přese všechno upírání zůstane pravdou, že Rakousko r. 1848 spasili dva národové slovanští: Čechové v západní, Horvaté ve východní polovici říše; Maďaři a Němci byli by se o Rakousko rozdělili, kdy by se hned z jara toho roku Čechové a Horvaté nebyli s takovým nadšením vyslovili pro zachování staroslavné této říše, ovšem že na základech národní samobytnosti. Jak statečně odporovali Horvaté se světlým báнем v čele násilí maďarskému a jak se Jelačić i proti vůli dvora Jinomostského stal jediným skoro obhajcem jednoty rakonského soustátí, už jsme pověděli; jakých zásluh sobě v té příčině získali Čechové, vysvitne nejlépe, přihlednemeli blíže k podvrtným piklům maďarským a německým.

Po pádu Metternichově se pány situace stali Maďaři. Dne 13. března kancléř propuštěn, a dne 16. ubírala se již skvělá deputace uherská, provázena nadšeným jásotem lidu, ulicemi Vídeňskými, do zámku cí-

sařského, aby tu ve formě adresy předložila ultimatum říšského sněmu uherského. Málomocnost na místech rozhodujících dosáhla takového stupně, že Uhrům vše povoleno. Dne 18. března podával již Košut v plném sněmu zprávu o výsledcích posláni Vídeňského. „Přinášíme s sebou toliko jeden zákon králem stvrzený,“ pravil Košut, „zákon o dosazení zodpovědného ministerstva. My však zákona jiného ani nepotřebujeme, jelikož nám ten jediný ručí za opravdu svobodomyšlné zákonodárství.“ A doba byla tak příznivá, že sněm jako o překot zákon na zákon hromadil, chtěje takto nahraditi, co v padesátiletém boji proti morficimu absolutismu bylo promeškáno. Oč byla přemrštěnější žádost, o tolik zdála se býti oprávněnější. Slovo první a poslední měl Košut: „Košut činil návrhy, Košut odůvodňoval návrhy, Košut řídil hlasování, Košut oblažoval sněmovní usnešení.“ Osobní unie s Rakouskem byla tou největší koncesí, jakou hodlali Maďaři dvoru učiniti; císařské barvy a odznaky zmizely okamžitě.

V Pešti, kde bylo hnutí revoluční mnohem povážlivější nežli v Prešpurku, sídle sněmu uherského, zaujato veřejné mínění i proti osobní unii, poněvadž prý ústavní vývoj říše uherské toho nesnese, aby ministerstvo dlelo v zemi, král pak mimo zem; v klubech přetřásány dvě možnosti: buď prý dynastie lotrinská bude sesazena a palatin králem učiněn, anebo prý se po příkladě Francouzů monarchie republikou nahradí. Dne 23. března hrabě Batthyanyi co uherský ministr zahraničných záležitostí v plném sezení sněmovním oznámil, že přibral sobě do ministerstva Košuta, Szechenyiho, Eötvösa, Deáka a Esterházyho; neuplynul ani týden a nový kabinet ve Vídni potvrzen, jen obor uherského ministra financí a války vzhledem k důležitostem celé říše částečně obmezen; avšak úplná neodvislost Uher se takovou měrou stala politickým katechismem i mírnějších státníků uherských, že nový kabinet, nechtěje na takovéto obmezení své působnosti nastoupiti, ihned se opět poděkoval. Bylo potřebí celé výmluvnosti palatinovy, aby se utišila bouře proti „vymrskané úřadovládě Vídeňské,“ která odvažila se klásti Uhrům výminky. „Nadějíce se, že nenabudou nad vůlí královskou vrchu taková individua, která nemají ani povolání ani práva, aby rozhodovala o osudech země, očekávají stavové *v době nejkratší* výsledek intervence palatinem samým nabídnuté.“ Všeobecný souhlas, s jakým se ve sněmu potkala tato resoluce Košutova, poučil vládní kruhy Vídeňské, na čem v Uhrách jsou.

K naléhavým prosbám palatinovým odvolal v několika dnech král Ferdinand veškerý klausule, jiniž se nová vláda uherská cítila býti obmezenou, a tak mohl Košut dne 31. března vítězoslavně chlubit se ve sněmu: „Jsem prostý občan, a má moc jest mocí pravdy; přes to chťěla tomu prozřetelnost, že jsem pouhým hnutím ruky mohl rozhodnouti o bytí a nebytí domu Habsburského. Dosud ještě tekla by potokem krev občanská, kdy bych se prohlásil, že reskript císařský nedostačí . . . Povolení královské dalo nám na ruku prostředky, jimiž můžeme dosíci přání nejsmělejších. Splnili Rakousko slovo dané úplně, sezná zajisté, že panovník nezadal moci královské ničeho, uděliv národu konstituci, ba sezná, že dynastii Habsburskou znovu založil.“ A Deák dodal, že reskriptem královským uděleno Uhrům vše, co vůbec možno

na papíře národu uděliti; skutečně nevyhradil si také král jiných práv, než dosazování biskupů a udělování řádů a šlechtictví.

Dne 10. dubna ukončil Ferdinand osobně říšský sněm, potvrdiv všechny zákony, o které se stavové byli snesli; byl to poslední sněm, jenžto zasedal v Prešpurku, poslední sněm *starého* státu uherského, jenž památku svou zvětčil celou řadou zákonů svobodomyšlných, zvětstujících novou éru v dějinách *samostatného* státu uherského. Vedle zodpovědného ministerstva dostali Uhři řád volební na základě všeobecného práva hlasovacího, spojení Uher se Sedmihradskem, všeobecnou povinnost platební a všechny výhody ze zrušení řádu feudálního vyplývající, jimiž i západní polovice rakouská podělena. Počátkem dubna se Uhry vzhledem k ostatním zemím rakouským staly státem cizím; nejen že vláda Vídeňská jmenováním ministerstva uherského pozbyla všeho vlivu na věci uherské, panovník sám vzdal se skoro všech práv panovnických v zemích koruny Štěpánské ve prospěch palatina, k němuž se obracel se svými žádostmi jako rovný k rovnému.

Nehledě k tomu, že měli Uhři svého ministra zahraničních záležitostí, dobyli sobě také — neuznávající nijakých záležitostí s Rakouskem společných — zvláštních ministrů financí a války, z nichž si každý ve svém oboru počínal tak čistě maďarsky, tak bezohledně ke svým pánům kollegům ve Vídni, že se s nimi brzy musili oetnouti na štíru. Povoliv Maďarům ve všech žádostech jejich, přál si císař Ferdinand od uherských stavů vyjádření, že Uhry na sebe převezmou poměrnou část rakouského státního dluhu, z něhož připadne na Uhry dle „spravedlivého měřítka“ *jedna čtvrtina*, asi deset milionů ročně. Uvažující že by i Rakousko musilo bankrotem zbaviti se dluhů svých, Uhry by z toho velikou škodu nevzaly, poněvadž tam nikdy značné množství státních papírů v oběhu nebylo, odložili Maďaři přání královské „prozatím“ ad acta. A uherský ministr finanční Košut pověřil rakouskému ministru finančnímu zřejmou válku, zakázav všem zemským pokladnám uherským, aby na účet kollegy jeho ve Vídni ani haléře nevyplácely. „Zákon káže, aby příplácely Uhry ročně tři miliony zlatých na domácnost královskou a na vojsko. Není tudíž uherskému ministru financí dovoleno, ani haléře vložit do počtu rakouského ministerstva financí, nenili to na účet onoho úhrnkového platu.“ Osudnější byl útok, jaký podnikl Košut na státní *úvěr* Rakouska, rozhodnuty se, že přes odpor privilegované národní banky ve Vídni vydá uherské bankovky (vůbec košutovky zvané) v obnosu 12½ milionů zlatých; k jakému účelu, pověděl ministr žurnalista Košut v prvním čísle svého listu Kossuth Hirapaja: „Ministr finanční, jenž převzal prázdnou kasu, měl by všemi silami novému vydání se protiviti. Já neučinil tak; já vybižel vládu, aby postavila co možná nejvíce vojska do pole . . . Já sám domlouval, aby se rozmnožil počet baterií, aby se pevnosti zásobily, a za zbraň bych byl dal poslední halěr státní pokladny . . . Jedním slovem: kdykoliv se žádaly ode mne peníze k uhájení vlasti, k uchránění naší národní cti, kdykoliv se mne tázali, jsemli s to, abych uhradil vydání, dal jsem povždy za odpověď: Jen s chutí! K uhájení vlasti jsou peníze, budou peníze. Národ nás neopustí, a opustili nás nebe, seženeme peníze z pekla!“ V podobném tónu líboval

si také uherský ministr války; již v dubnu veřejně toužil, že úřady Vídeňské o své újmě s vojskem uherským nakládají, hroze veřejným míněním země, budeli s návratem uherského vojska z Itálie ještě dále prodáváno. Šlo tenkrát o rakouské panství ve Vlaších, a jedním z prvních kroků nového ministerstva uherského bylo odvolání pluků uherských z bojiště. Konečně zakázal uherský ministr všem domácím velitelům, aby z Vídně vůbec nijakých rozkazů nepřijímali.

Takové byly libánky nové vlády uherské. Něco dobrého se z nich však přece zrodilo, a to bylo přesvědčení kabinetu Vídeňského, že nepřechali sobě slovanští poslanci na sněmu Vídeňském tvrdíce, Rakousko že bude trvati jen pokud budou chtítí Slované. Němci Vídeňští pohlíželi na Frankfurt očekávající odtamtud svou spásu; Maďarům zase utkvěl na mysli výhradně jen globus uherský, tak že o Rakousko dbali již jen Slované, odstrčení, nedůvěrou vlády Vídeňské odměňovaní. Aby jen sobě získala přízeň Maďarů, vydala jim vláda Horvaty a Srby na milost a nemilost; přízně Maďarů však nezískala, naopak octla se v takové tísní, že musila buď před Maďary kapitulovati anebo ve spojení s Jihoslovany ze dvou stran utlačovanými podstoupiti boj za svou existenci. Během letních měsíců ustálil se konečně ve kruzích dvorních náhled, že Slované jsou tím živlem, na který jediné může se spoléhati politika *rakouská*, a že politika ta nemůže býti jiná, než jak ji současně Čechové i Horvaté vytkli: politika národní rovnoprávnosti. Tak se setkali — vzácný to zjev v dějinách rakouských! — Slované a vláda Vídeňská co spojenci; Slované co spojenci poctiví a upřímní, kojící se nadějí, že konečně i jim zasvitne doba vykoupení, že okřejí na výsluní svobody, všem národům rakouským společně — vláda puzená zákonem sebe zachování, nikoliv láskou k Slovanstvu, po nabytém vítězství platných služeb slovanských nepamětlivá.

Jisto jsouc souhlasem slovanským nastupovalo rakouské ministerstvo především na to, aby záležitosti zahraničné, finance a vojenství byly oběma říším zase společny; i co do věci zahraničných dopouštěli se Maďaři podobných přechvatů, jako v politice finanční a vojenské. Jako by vůbec Rakouska nebylo, poháněl kabinet Batthyanyův vyslance ruského ve Vídni k zodpovědnosti, proč hromadí Rusko nad Prutem vojsko, vyjednával diplomaticky s Anglickem, s Francií a s německou vládou ve Frankfurtě, dáváje současně ústy Košutovými kabinetu Vídeňskému na jevo svou svrchovanou nevoli za příčinou aliance slovanské. Byla to památná řeč sněmovní dne 11. června, kterou strhl Košut za sebou celé Uhry do víru revolučního; nemluvil to ministr krále uherského nýbrž agitátor vypovídající svému králi boj. Líčil především nebezpečí, hrozící Rakousku na severu i na jihu od Slovanů, kteří předstírajíce loyálnost zamýšlejí prý zkázu Rakouska; hyzdil počínání Srbů, jimž prý se může odpověděti jen provazem náhlého sondu; vytýkal vládě Vídeňské, že chce Uhrům odníti správu financí a vojenství a že spolčuje se „s milovaným rebelem“ Jelačićem proti Uhrům, tak že prý rakouský císař vypovídá králi uherskému, tedy sám sobě válku — i skončil osudnými slovy: „Jen ten národ bude žíti, který nalézá sám v sobě dostatek síly životní; kdo se nedovede udržeti vlastní silou, nýbrž toliko podporou cizí, ten nemá budoucnosti.

Nechť se tedy zástupcové lidu odhodlají k velikému činu, nechť se osvědčí, že nedají se v žádné vyjednávání, které by ublížilo svobodě a samostatnosti Uher, nechť splnomocní vládu, aby sílu válečnou až na 200.000 mužů zvýšila a útraty s tím spojené — 42 milionů — půjčkou anebo vydáním peněz papírových uhradila.“ Návrh Košutův za všeobecného jásotu přijat jednohlasně a přísahou zpečetěn. Dne 5. srpna dostaly se do oběhu první košutovky, a několik dní na to jsou bankovky rakouské v Uhřích zakázány. U věcech vojenských bylo napjetí mezi oběma vládama ještě značnější; ve Vídni žádali, aby Uhři přispěli rakouskému vojsku ve Vlaších ku pomoci a palatin sám na vyplnění té žádosti tak důrazně nastupoval, že se kabinet Batthyanyův volky nevolky ve sněmu s dotýčným návrhem musil vytrásiti. Ale odůvodnění bylo takové, že zračila se v něm nejlépe ohromná propast, mezi západním a východním Rakouskem zející. *Ministr* Košut netajil se tím, že je v srdci nepřitelem Rakouska, že stojí na straně Vlachů a že dle svých zásad politických přeje jim vítězství; jen z ohledů prospěchových vybízel sněm, aby přispěl Radeckému ku pomoci, jelikož by jinak vláda Vídeňská musila nenáviděnému bánovi horvatskému v náruč se vrhnouti — a to zdálo se Maďarům přece jenom býti větším nebezpečím nežli možná porážka Vlachů. Rokování o věci té odhalilo pravé smýšlení maďarské v takové míře, že státníci Vídeňští ani dle neotáleli uchýliti se do tábora slovanského, neboť jen tu bylo ještě Rakousko.

Nemajíce čistého svědomí a dobře tušíce, že by se nedovedli na čas uhájiti ve své osamělosti, hledali Maďaři předně spoluvinníků a za druhé spojenců. Jedny našli — pomocí peněz uherských — ve Vídni, druhé ve Frankfurtě a mezi zfrankfurtštěly Němci rakouskými . . .

Nebylo zajisté málo těch lákadel, jež dynastii rakouskou i po události z r. 1806 pořáde ještě nazpět do Němec vábila. Odvěké tradice domu panujícího, rostoucí řevnivost s domem Hohenzollerským, náboženský rozkol v Němcích a sympatie, jimžto se katolické Rakousko těšilo na katolickém jihu německém, přelichlost menších knížat německých ve Vídni, kteří se odtud vždy mohli nadíti vydatné pomoci proti nebezpečnému vzrostu Pruska: všechny tyto faktory zavinily neblahou politiku rakouskou, která byvši r. 1815 zahájena přivtělením zemí koruny české k spolku německému a porušením dosud trvajících státoprávních poměrů mezi Čechy a *bývalým* císařstvím německým dočkala se po padesáti letech na polích Šádovských svého konce. Císař rakouský přestal býti r. 1806 císařem německým; za to mělo se státi Rakousko dle politických zásad císaře Františka a kancléře Metternicha první mocí německou, a neněmecké obyvatelstvo rakouské vyhlídnuo za materiál k pokusům ve svých konech tak povážlivým jak pro celek státní tak pro dynastii samu. Ještě nikdy toho nebylo, aby prohršení proti přírodě neslo zdravé ovoce; a tak i Rakousko velhavši se r. 1815 ve své povolání německé pykalo toho, sotva že jeden lidský věk uplynul.

Vichřice březnová vyrvala kormidlo státní z rukou Metternichových a rakouská politika v Německu oetla se z nenadání na písčíně; tím větších úspěchů sobě po pádu všemocného státníka slibovala německá politika v Rakousku. Snahy Metternichovy setkaly se v Němcích jen

u dvorů v absolutní vládě si libujících se souhlasem, *lid* německý nenáviděl kanceláře rakouského z celé duše co nejúhlavnějšího nepřítele všeho hnutí svobodomyslného, a lid německý dočkal se vykoupení, panovníci však a jejich vlády pokoření. Jinak bylo v Rakousku. Zde politika Frankfurtská u většiny lidu německého došla nejradostnější ozvěny, u Maďarů nejmohutnější podpory, vládu však shledala strnulou, ke skutkům neschopnou. Byly tudíž v Rakousku všechny podmínky pohromadě, aby idey Frankfurtské zjednaly sobě rozhodného vítězství: — jen jednoho se nedostávalo, a o to rozbily se veškeré plány Německta domácího a venkovského: *to byl ten „německý ráz“*, kterým sice před světem Rakousko od r. 1815, ba již od dob Josefovských neustále natírali, aniž se jim ovšem podařilo zastříti staletý, *tu a tam sice zlobou osudu poškozený*, přes to však neporoušený fladr slovanů. Roku 1848 nechťeli Rakousko mítí ani Němci ani Maďari, Rakousko však zůstalo Rakouskem, poněvadž je chtěli mítí Slované; odtud bez pochyby také ta láska, jakou dosaváde v Rakousku od obou jmenovaných živlů zakoušejí . . .

Dne 31. března sešlo se v kostele sv. Pavla ve Frankfurtu pět set samozvaných poslanců ze všech zemí německých, aby se uradili o nové ústavě všenněmecké, která by se shodovala se svrchovaností německého národa a jedním rázem zjednala Německu politickou jednotu. Porokovav maličko rozešel se tento „parlament předchozí“ (Vorparlament), zplnomocniv „výbor padesáti“, aby vykonal přípravné práce k volbě a ku svolání ústavodárného sněmu německého. Souvislost Rakouska s Německem zdála se příčiněním státníků rakouských býti tak samozřejmou, že výbor padesáti ani na okamžik neotálel působnost svou rozšířiti „so weit die deutsche Zunge klingt“, tedy také do zemí rakouských. Neznaje však poměry rakouské z vlastní zkušenosti tak, aby tu mohl zdárně působiti ve prospěch voleb do Frankfurtu, vyzval výbor padesáti písemně šest Rakušanů, aby vstoupíce do výboru byli jemu slovem i skutkem nápomocni k rozmnožení moci a síly říše německé i v Rakousku. Byli to: Al. Bach, baron Andrián, Fr. Palacký, Schuler, Schuselka a Schwarzer. Jediný „Čech rodu slovanského“, Palacký, proslulým listem ze dne 11. dubna 1848 zamítl veškeré účastenství v poradách Frankfurtských, nahlížeje, že nevyhnutelně směřovati budou k tomu, aby „navždy zemdlily, ba nemožným učinily Rakousko co říši samostatnou, říši, jejížto zachování, celost i upevnění jest a býti musí věcí velikou i důležitou netoliko národu českého, ale celé Evropy, ano lidskosti a vzdělanosti samé.“ Co věhlas českého dějepisce v dubnu předvídal, to se koncem října stalo skutkem; skutek nebyl onačejší tím, že Rakušané sami měli v něm podílů účinného, že vláda sama stěhování Rakouska do Němce fedrovala.

Dne 11. dubna uvedeni důvěrníci rakouští do „výboru padesáti“; německé povolání Rakouska tak rychle se ve Vídni zakořenilo, že residence, nemajíc dosti na šesti důvěrnících výše jmenovaných, o své újmě k nim nově přičinila. A Vídeňští vyslanci ve Frankfurtě tvářili se nikoliv co zástupcové města Vídně, nýbrž co representanti soustátí rakouského. Čelnější z nich byli hrabě A. Auersperg (A. Grün), Mühlfeld, Kuranda, Schilling a Giskra. Nejsouce nadáni tím duchem stát-

nickým, aby byli jako Palacký předvídali, „že všechny dosavadní projekty, říši německé dání nové zřízení na základě vůle národní,“ jsou u vykonání nemožné a na dlouhý čas nestálé, a nestarajíce se o nic pilněji, než jak by ideám všenněmeckým zjednali průchod, třeba tím i Rakousko historické mělo vzíti za své: vrhli se samozvaní důvěrníci rakouští v nejlitější proud Němectva a strhli za sebou brzy jak většinu německého obyvatelstva rakouského tak i vládu. Ministerstvo Vídeňské pohlíželo sice s jakousi nedůvěrou k německému hnutí v říši, ne že bylo německé, nýbrž že si tolik libovalo v zásadách demokratických. Prohlásili se ministr věci zahraničních Ficquelmont vzhledem k otázce Frankfurtské, že „máme zůstatí v Rakousku Němci, aniž bychom přestali býti Rakušany,“ ozývali se v Brně hlasové, jichž rozum politický vylíhnuv heslo: „*Sílné Rakousko s těžištěm ve Frankfurtě*“; jsou to dvě výpovědi, o nichž těžko rozhodnouti, která zdravému rozumu činí větší násilí. A ve Vídni, kde se tak velikomyslně vzdávali všeho vlivu politického u věcech uherských, jednala rozhodující část obyvatelstva s velikým sebezapřením i v otázce všenněmecké, spřátelujíc se rychle s myšlenkou, že Vídeň stane se *pohraničným městem* „spojených států německých.“ Nic naplat, rozumovali mudrci Vídeňští, „Vídeň musí s celým svým rozkvětem a s celou svou váhou politickou přinesti obět — *vlasti německé*.“ O vlastní domáci nebylo více ani slechu, a tak jako na samém hradě císařském ve Vídni barvy rakouské německou trikolorou nahrazeny jsou, tak by se byli bez mála i střízlivější Němci za svou bývalou přichylnost k Rakousku styděli, nadějíce se vši spásy ze zázračného Frankfurtu. Rozepsání voleb do parlamentu německého stalo se v zemích rakouských tím osudnějším, ano tím po prvé zaseto jedovaté semeno národních různic mezi lid, tak že celé ústrojí tohoto státu na dlouhý čas jest rozladěno. V Čechách hlavně obyvatelstvo Liberce a Chebu opovrhnuvši odvěkými právy zemskými, pohlíželo s horoucím citem německým do Frankfurtu; v Chebu učiněno usnešení, že německé okresy v Čechách neobešlou sněm, budeli do *Prahy* položen, že se vůbec ani volby do sněmu nezúčastní. Příčina toho byla na snadě; národní i rakouská probudilost kmene českého překazila volby do sněmu Frankfurtského tak důkladně, že v 68 volebních okresích českých zvoleno celkem jenom třináct poslanců do Frankfurtu; v 36 okresích se vůbec nevolilo a volby v Praze zúčastnili se celkem *tři* voličové. Odtud ta zlost a nenávisť proti národu českému mezi Němci jak rakouskými tak i venkovskými, odtud všechny ty bezhlavé povídačky Vídeňské, že trvání Rakouska jest vlastně jen ve prospěch Slovanů, že Slované předstírajíce věrnost k domu panujícímu v první řadě zamýšlejí celý stát poslovanštiti. Proto osvojovali sobě různé spolky politické v říši právo, nerozumným sočením proti rakouskému Slovanstvu boj národní roznecovati. Tak pohlížel „německý spolek vlastenecký“ v Drážďanech s velikou tesklivostí k Vídni, kde prý „rozhodne se otázka životní, máli panovati ve vlastech rakouských Němce či Slované;“ tak přáli Vratislavští Vídni štěstí, „že zvítězila nad všeslovanstvem, jemuž kamarila razila dráhu,“ ztracujíce jedním dechem „počinání holoty panslavistické, která chce podmaniti Německo!“ V Berlíně Slované nenazývali jinak než „die deutschen Reichsfeinde,“ jež ostřím meče nutno

k tělesu německému připoutati. Frankfurtský výbor padesáti měl jakési tušení, že veškerý jeho snahy o připojení Rakouska k nové ideální říši německé potkají se s nezdarem, nepodařili se mu zlomiti odpor Čechů; proto vyslali do Prahy zvláštní deputaci, která by ideám Frankfurtským i mezi Slovany půdu připravila. Leč prostosrdečnost jednoho z vyslanců, pověstného Schillinga, jenž nedovedl tak diplomaticky zakrývati záměry strany Frankfurtské jako jeho kollega Kuranda, utvrdil českou Prahu v náhledu, že jest to boj dobrý, který bojuje, a že zasazující se za nejdražší statky národní hájí zároveň celistvost a samostatnost státu rakouského. „Rakouské vlastenectví,“ pravil mezi jiným Schilling „jest nesmysl; Rakousko musí se buď rozpadnouti, anebo musí zůstati německým, neboť provincie německé se zajisté raději od Rakouska oddloučí, než by uznaly slovanskou většinu a jí se podrobily . . .“

Co Schilling koncem dubna v Praze napověděl, co žurnály Vídeňské ve všech možných variacích přemítaly, to jednáním parlamentu Frankfurtského dovršeno. Rakousko se následkem zmatků březnových ocitlo v situaci tak podivné, že ten muž dobrotivý, jenž před zákonem a světem byl oprávněným vladařem zděděných zemí, zbaven jest téměř veškerých práv panovnických, o kteréž podělili se Vídeň, Uhři a sněm Frankfurtský, celým svým složením tak nerakouský, jak nerakouské bylo to hnutí revoluční ve Vídni a v Uhřích. Kdežto vláda Vídeňská byla vlastně jen výkonným orgánem Vídeňské revoluce, osvojovalo si říšské ministerstvo německé a říšský správce německý v zemích rakouských taková práva, jakými dosud jen svrchovaná moc císařova se honosila. Na rozkaz německého říšského ministra války vojsko rakouské dne 6. srpna složilo přísahu věrnosti — *německému správci říšskému*, a německou trikolouru k praporům připevnilo. Holdování vojska dělo se téměř všude po Rakousku — jen královská Praha zjedнала si takový respekt, že jest jí ušetřen pohled citu českému tak odporný. A když povstání Vídeňské dosáhlo největších rozměrů, odeslala vláda Frankfurtská dva komisary ke dvoru do Olomouce, aby opatřili vše, čeho uznají potřebu k ukončení války občanské a k zavedení pořádku zákonného. A pánové Welcker a Mosle, jimž svěřen úkol tak vážný, nebyli ani na okamžik v pochybnosti, že svrchovanost parlamentu Frankfurtského v Rakousku nalezne všude uznání; o tom svědčí jejich provolání z Křemže, kterým vybízeli „ve jměnu správce říšského,“ aby „všechny strany, všichni úředové i jednotlivci varovali se branného násilí,“ pokud nepodaří se vyslancům Frankfurtským všeobecné usmíření. Windischgrätz tázal se obou komisarů, „mají-li snad větší právo, plést se do věcí Vídeňských, nežli rakouský císař?“ A oni v skutku poukazovali na „plnou moc,“ jakou obdrželi od německého správce říšského a na svou „zodpovědnost“ vzhledem k ústřední vládě německé. Dne 30. října učinil německý poslanec Nauwerck ve Frankfurtě návrh: „Říšské ministerstvo německé nechť ihned nařídí, aby byl ve Vídni zrušen stav obležení, aby vojsko císařské Vídeň opustilo, a k důraznějšímu provedení tohoto rozkazu aby německé vojsko říšské co nejrychleji bylo svoláno.“ Den potom padla Vídeň v moc polního maršála, vojenský zákon tam nabyl platnosti, a první znamenitější obětí jeho stal se říšský poslanec města Lipska při sněmu Frankfurtském Robert Blum, jenž soudem vojenským k smrti

jest odsouzen a dne 9. listopadu ve Vídni zastřelen. Windischgrätz ortelovav Frankfurtského poslance dal parlamentu Frankfurtskému na srozměnou, že členové sboru, který sobě vytknul za úkol rozdělení a zničení Rakouska, nemají práva, táhnouti se k výmínečné šetrnosti. „Ty tři koule, které Bluma usmrtily, byly lakonickou odpovědí vlády rakouské k §§. 2. a 3. říšské ústavy německé.“

Debaty o těchto dvou paragrafech tvoří nejponěkudější stránku činnosti parlamentu německého; ústavodárný sněm octnul se tím před palčivou otázkou rakouskou, kterou domníval se, že nejlépe uklidí tímto určením: „§. 2. Žádná část říše německé nemůže býti spojena se zeměmi neněmeckými v stát jediný. — §. 3. Jestliže země německá se zemí neněmeckou má téhož panovníka, urovná se poměr mezi oběma zeměma dle zásad prostého svazku osobního (personální unie).“ Oba paragrafy vztahovaly se předkem k Rakousku a rozum jejich byl ten, že císař rakouský má (s dovolením Maďarů) zůstatí králem uherským, se zeměmi západními čili „německými“ však přistoupení k říši německé, odtud přijímají zákony a uznávají nad sebou říšského vladaře, sněmem Frankfurtským voleného. *Byl to první krok k zavedení dualismu v Rakousku*, s jedním středem v Pešti, s druhým ve Frankfurtě. Poslanci z Rakous rozpadli se ve dvě strany, z nichž jedna zakládající sobě na vlastenectví rakouském chtěla, aby celé Rakousko vešlo s Německem v nejtěsnější spolek, kdežto druhá, opírající se o většinu poslanců nerakouských a mluvného rakouského *Giskru*, s příkladnou honževností stála na roztržení a připojení své vlasti „k sjednoceným státům německým.“ Heslem strany té byla výpověď: „Co je nám po Rakousku, jdeli o důležitosti Německa?“

Vůbec nebylo nikdy poslanců, kteří by byli s takovou potměšilostí dávali v šanc cizinstvu vlastní domov, jako to činili *rakouští členové Frankfurtské levice*. „Co týče se tak zvané prozřetelnosti, kterou prý Rakousko povstalo,“ pravil Českolipský poslanec Reitter, *narážej*e patrně na známá slova Palackého, „já nenalézám ji nikde leda v ženitbách. Vytýká se nám, že chceme Rakousko roztrhnout. Než co činí v tomto okamžiku Uhři? Vlaši? Pracují snad o to, aby se monarchie zachovala? Nejsme to my, kteřížto metají podpalky do budovy již plápolající, nejsme to my, kteří rakouskou zemi ztroskotávají. Kdo mrtvolu pochovává, o tom nemůže se přece tvrditi, že by člověka vraždil! A Čechy musíme míti, aniž by bylo třeba násilného jednání. Do národa slovanského nelze nadíti se odporu; český sedlák dbá houby o politické záměry učenců v Praze!“ — Těm řečníkům rakouským, kteří tvrdili, že §§. 2. a 3. se přičítí pragmatické sankci, ježto tímto základním zákonem státním se všechny země rakouské staly jedním celkem nerozdielným, odpověděl pak *Giskra*, že všechny pergameny jsou hadrovinou, prohlřešují se proti důležitostem národů: „Praví se, že věrná oddanost k císařské dynastii, že hlas hluboce zakořeněných dějepisných upomínek na mocné Rakousko nám zakazují, abychom viklali celkem rakouským. Sympatie k rodinám panujícím nemohou, nebudou a nesmějí budovati a pořádati státy; v úkol ten uvážou se potom toliko důležitosti a potřeby národů. Důležitosti dynastické jsou nyní jen skleněná pouta, která prasknou, začneme v národech

krev horouceněji prouditi. Majetníci cenných papírů jsou to, kteří se houževnatě přidržují věci bývalých, puzení strachem, že by změna v poměrech státoprávních mohla jejich papírům ublížiti. Tito, pak úředníci a vojsko, jsou nejvřelejšími vlastenci velkorakouskými ve smyslu staré unie reální; otázka jejich jest: čeho dočkají se naše papíry? Ostatně, tvrdil dále Giskra, nemůže prý se provedení osobní unie v zemích rakouských setkat s obtížemi. „A kdy by se stalo, že by král uherský provozoval jinou politiku než německý kníže rakouský, pak proklínám možnost takové politiky jako politiku samu, pak nepřiju si ani unie personální ani unie reální, nýbrž *dokonalého roztržení svazků!*“ Námitku, že si snad ani národové rakouští ani vláda nedají líbiti, co se ve Frankfurtu o nich usnese, odbyl Giskra s celým sebevědomím svrchovaného zákonodárce: „Jedině my jsme ústavodárci, a žádná moc na světě nemá nám zde do toho mluvit, ani císař, ani král, ani vláda, ani sněm provinciální!“ Co se takto vši silou přičiňoval o *rozbití Rakouska*, napsal pan Giskra také do sbírky autografů Frankfurtských památná slova: „*Sjednoceného Německa musí se nám dostat, třeba tím všechny koruny pozbyly svého lesku, třeba se všechny trůny zřítily.*“ Tak mluvil poněmčenec, Moravan rodu českého — o kterémž ovšem již tenkrát sami Němci tvrdili, že přesvědčení jeho není ani pravdivé ani poctivé, „že převracuje a přerukuje, co se sběhlo, jen aby si zjednal pochvalu velikého obecnstva“; — Němec rakouský Wagner tvrdil: „Kdo zná Rakousko, musí uznati, že je zemí německou — všechno jest tu německé.“ A bylli Giskrovi, Wagnerovi a jiným rakouským poslancům „německý“ ráz tohoto státu dostatečným důvodem, aby splynul s „říší“ v jednotný celek, přáli si jiní téhož spojení z příčin opačných. „Netajme se tím,“ osvědčoval poslanec Riehl ze Světlé v Rakousích, „že se nalézáme v nebezpečí. Těch sedm až osm milionů Němců nebydlí pohromadě: jak snadno by nás mohli ve všech poměrech podrobiti živlům neněmeckým, kdy bychom tu stáli od Německa odloučení a osamělí!“ Tak to byl brzy německý brzy zase neněmecký ráz Rakouska, jenž poslancům Frankfurtským kladl na srdce, aby přese všechny odpor „vlastenecké“ strany hlasovali ve prospěch §§. 2. a 3. říšské ústavy německé, to jest ve prospěch „říše“ a na zkázu vlasti. Stalo se dne 27. října 340 hlasy proti 76. Kdyby byl „zákon“ takto odhlasovaný měl do sebe i moc, přetrhati všechny svazky, jimiž historická nutnost připoutala k sobě po celé velké různé národy a země: bylo by koncem října 1848 bývalo po Rakousku veta. Ovšem že jedna část poslanců rakouských proti tomuto usnešení ohlásila protest, „poněvadž by takto zmizel z dějin rakouský celek státní, ba i jmeno rakouské;“ za to uveřejnila levice vyjádření, jimž odůvodňovala své hlasování v kostele tak, že prý bylo již jednou třeba, „aby se Rakušané německy smýšlející postavili zřejmě proti černožltým řypálům, kteří s jakýmsi fanatismem *předud nerozdílného Rakouska* ústavního hlásajíce, touto černožltou lží tolikérvé noviny a uši opanují.“ Mezi podepsanými nalézají se též nám dobře známí páni — *Giskra* a *Stremayr*.

A v Rakousku samém nebyl nedostatek těch, kteří z celé duše s dílem parlamentu Frankfurtského souhlasili. „Že jest to povinností

Rakouska, aby se podrobilo svrchovanému nálezu sněmu národního, kdož by o tom pochyboval? Německé Rakousko jest nerozdielnou částí německého státního tělesa a tudíž musí přijímati své zákony z chrámu Svatopavelského tak dobře, jako nejnepatrnější německá zemička. Ohled k ostatním národům rakouským nemůže míti žádné váhy. A láska k vlasti — co jest to? Podobně odlehčovali jednotlivci stísněným srdcím německým; a celé spolky nezůstaly pozadu. V Celovci podrobil se „národní spolek“ s radostí usnešením vysokého parlamentu Frankfurtského, dávaje na jevo přesvědčení, „že může míti v Rakousku platnost jen to právo a ten zákon, kterýž uznají mužové Frankfurtští.“ Rozumí se, že v čele proudu byli čeští Němci, jejichž katechismus politický ztlumočil při schůzi německých důvěrníků v Chebu nejjadrněji Pražský dr. *Tedesco*, pravě, „že parlament Frankfurtský jest jedinou a nejvyšší soudní stolicí ve všech záležitostech německých, a že, kdožkoliv se Němcem nazývá, musí k jeho usnešením bezvýminečně přistoupiti . . . Jednotné, veliké Rakousko,“ pokračoval vášnivě, „jest jen mámení pekelné a jeho účel je zbudování říše slovanské na zříceninách Rakouska, až Slovanstvo zmohutnělé potlačí Německo.“ Výsledkem porad Chebských byla adresa, do Frankfurtu odeslaná, uznávající národní shromáždění ve Frankfurtu za „nejvyšší zákonodárnou moc v Němcích“ a ohlašující ochotu všech přítomných Němců, „přinesti jakoukoliv nutnou oběť, aby Rakousko zůstalo ve spojení s Německem.“

Aby spojení takové stalo se skutkem, k tomu napomáhali nejvydatnější Maďari; i jejich ideálem politickým byl dualismus, čili takový stav věcí, aby — jak Košut radil — „náš pán a král měl dvě říše, jednu, kde by byl úplně suverénem a jejímž středem by byl Budín, druhou, kde by závisel od Frankfurtu.“ Nebylo brzy nadšenějších obhajců sjednoceného Německa nad Maďary, kteří neopomenuli politikům Frankfurtským dáti na srozuměnou, „že Rakousko může býti jen Uherskem přinuceno, aby poctivě a bez podskoku přistoupilo k znovuzrozenému Německu.“ Vítězství německé politiky v Rakousku bylo totožné s vítězstvím maďarské politiky v Uhersku, jedno nedalo se odloučiti od druhého, a prospěch společný a nepřítel společný utužil spolek dvou živlů, mezi nimiž od jakživa nebývalo sympatií. „Zrádcem Německa a zrádcem Rakouska jest,“ horoval poslanec Ladislav Teleki při sněmu Pešťském, „kdožkoliv se tomu opírá, by země dědičné s Německem se spojily. Rakouského vlastenectví vůbec není. Vlastenectví rakouské tak málo se dá mysliti, jako zvláštní vlastenectví na rozličných panstvích knížete Esterhazyho.“ K tomu Košut jmenem uherského ministerstva dodal, že „Rakousko může býti jen tak zachráněno, připojili se země dědičné k německému státu spolkovému co nejtěsněji a učinili nový stát německý pevný spolek se svobodným Uherskem.“ Pokus k takovému spojení učiněn ze strany německé i uherské. Sám palatin uherský vyslal dva agenty politické do Frankfurtu s instrukcí, „aby pečovali o zachování a zmohutnění těch poměrů přátelských, které tenkrát mezi státy uherskými a německými panovaly.“ Poslanci uherští pak Němcům nabízeli alianci maďarskou, pravíce, „že se Uhry vážným a užitečným spojencem Německa mohou jen státi, budeli jim popráno, aby se vyvinuli pod záštitou své (maďarské) ná-

rodnosti. Maďarům že by to bylo nepříjemné, kdy by se snad stát rakouský přetvořil takovým způsobem, že by se provincie, dosud k spolku německému náleževší, proměnily ve státy slovanské.“ Rakouští členové levice Frankfurtské dávali poslání maďarskému mílerádi sluchu a porozuměli tajným a zjevným nástrahám zalitavským tak dobře, že c. k. rakouský setník Möring v parlamentu německém učinil návrh, „aby vláda ústřední bez odkladu vykonala přípravy ke spolku s Uherskem.“ Neměl to však býti spolek pouze na papíru, nýbrž aliance dvou států stejně oprávněných, spolek k ochraně i k útoku, jehož ostří namířeno bylo předně proti nenáviděnému Slovanstvu, potom proti starému Rakousku. První článek smlouvy z Pešti do Frankfurtu odeslaný dokazoval výmluvně, k jakým koncům schylovalo se zasnoubení Pešti s Frankfurtem a čeho mohli se slovanští kmenové rakouští z této strany nadíti; znělo doslovně: „Uhry a Německo zavazují se vespolek, že postaví sto tisíc mužů pomocného vojska do pole pro ten případ, že by chtěl živel slovanský *anebo jiná s živlem tím spojená moc* napadnouti území říše německé anebo uherské.“ Že nedošlo ku spojení na takovýchleto základech, to nebylo zajisté zásluhou ani státníků maďarských ani levice frankfurtské, ani se to nestalo z přichylnosti k ohroženým ve své bytosti Slovanům rakouským; rad hrobem Slovanstva moci zbraně v porobě udržovaného bylo by si Maďarsko a Frankfurtsko podalo ruku k udržení své vlády, kdy by neumořitelná síla živlu slovanského, hodlajícího zbudovati nové Rakousko na zásadách prosté mravnosti, nebyla dovedla zachovati stát tento i *proti* vůli Němců a Maďarů a strhnouti za sebou aspoň na čas vládu Vídeňskou, která se potácela bez zásad, bez moci a bez vážnosti mezi Peští a Frankfurtem. V době, kde ve Vídni dvůr i vláda hejčkali Maďary, tak že přání těchto bylo jako rozkaz, postavil se Slovan Jelačić s mužnou odvahou v čelo Jihoslovanů a jemu dynastie děkovala za zachování východní polovice říše. A když rozlilo se moře německé po celém západním Rakousku, zaplavujíc a unášejíc vlastenectví rakouské za hranice do říše cizí, když ve Vídni samé netrpělivě očekávali okamžiku, až stane se Vídeň pohraničným městem spojených států německých, byl to zase Slovan, Palacký, jenž co nadšený hlasatel idey rakouské vyslovil, že kdy by Rakouska již ode dávna nebylo, musilo by v interestu Evropy ba humanity utvořeno býti. Tu počíná světodějná činnost Slovanstva rakouského za posledních měsíců vlády Ferdinandovy. Když se jednotlivé části tohoto soustátí, ač staletými svazky k sobě připoutané, ocitly v úplném rozkladu, kde živlové dosud rozhodný vliv provozující, Němci a Maďari, hodlali ostatním národům rakouským soustavu neobmezené jedynovlády, ve dnech březnových šťastně odstraněnou, nahraditi soustavou ještě mnohem nespravedlivější, k nekonečným sporům vedoucí, soustavou vlády plemenné: v té chvíli rozhodné povznesly páže slovanské zázračný praporek, pod nímž jedině mohl spasen býti jak celek tak části říše — ideu nového Rakouska a politický program, od něhož se žádný státník této říše bez citelného poškození důležitostí všeobecných nesmí odchýliti: „Co nečeš, aby tobě jiní činili, nečiň ani ty jim!“

(Dokončení.)

Alfred Tennyson.

Od

J. V. Sládka.

(Dokončení.)

Roku 1850 Tennyson pod cizím jmenem vydal svazek krátkých básní nadepsaných *In Memoriam*, věnovaných jako sonety Shakespearovy jediné bytosti: příteli. Artur Hallam byl zasnouben sestře Tennysonové, však r. 1833 ve Vídni zemřel, maje věku svého teprve dvacet tři léta; o vroucím přátelském poměru, který panoval mezi ním a Tennysonem, samy básně „V upomínku“ jsou nejvýmluvnějším svědectvím. Jakož pak neobyčejná jest láska taková, takž není divu, že mnozí Tennysonovi činí tutéž výčitku, jakáž činěna Shakespearovi, výčitku nepřirozenosti. A jsou zase jiní, kterým přečtení 129 básní věnovaných témuž předmětu jest unavující ano i nudné; avšak myšlenková síla, která básně *In Memoriam* vesněs prochvívá, vyhražuje jim čelné místo mezi spisy Tennysonovými. Otázka o tom, co jsme a budeme, jest stínem, jež vrhla již první samostatná jiskra myšlenky lidského mozku a čím více jisker těch, tím větší, temnější, trapnější jest tento stín. Pochybnosti a naděje sváří se tu od věků a v každém člověku jinak, a viděli se komu stránka tato šerejší než jiným, mělké filosofování v něm toho neodčiní.

Když člověk ve světě sám, pomůže mu konečně trochu resignace k míru. Jinak jest u těch, kdož byli a nejsou; i nahlidni každý v srdce své, zdali kdo z nich byl ti blízkým, a potěš se pak, jak můžeš:

Že povšechný jest osud ten,
to mou nečiní lehčí tíž;
ba povšechný jest přespříliš,
kdes puká srdce každý den!

Tak odpovídá básník na jeden a to nejповšechnější druh každodenní útěchy, zároveň pak na výčitku nemožnosti, kterou napřed očekával. Více poklidu dodává mu útěcha jiná:

Ta stezka, kterou po luzích
se vábných náš ubíral krok,
šla výše, níže čtvrtý rok,
od květu v květ, od sněhu v snůh.

My mnohou píseň zapěli
si po cestě a v každý čas,
a od dubna šli v duben zas,
od máje k máji veseli.

Však tam, kde stezka od výšin
se nhýbala v pátý svah
a my šli dál jak v lůžných snách,
tu seděl lidem hrozný stín

A ten, jak my jsme vešli v sklon,
svůj černý, chladný rozstřel hav
a tebe do záhybů vzav,
na ústech mroucích zdušil ston.

Já nemoh vidět, kam tě snes,
a stopovat tě do hlubin,
ač chvátám, vím jen, že ten stín
i na mne v poušti čeká kdes.

Čím dále tím více povznáš se básník od soukromého bolu
svého k zápasu pochybností, jež cítí každé lidské srdce:

Když Lazar vrátil, mrtvý spáč,
se Mariina do domu,
zdaž ptát se chtělo někomu:
či ždal si slyšet její pláč? —

Kdes byl můj bratře? ptala se,
leč stopy není odvěť,
co jest ta smrt — a na světě
jak dřív jest všechno v zápase.

A jásot zavzněl ulicí,
a všichni přišli sousedé,
ba Olivetu na šedé
pad čelo purpur zářící.

On vzkříšen z mrtvých zajisté,
co dál — jím děno nebylo;
neb něco ústa znémilo,
když psal to, Evangeliste.

Do básní obsažených v sbírce této vložil Tennyson takorba celou
svou filosofickou soustavu, pokud o ní může býti řeč u básníka. Nefilo-
sofuje tak hlavou jako srdcem, a toto jest mu v temnotách vřdcem
nejbezpečnějším:

Ač pravda v lidstvu probleská,
tkvíc v naší tajné podstatě,
přec jen ji minci v obrátě
moc učinila nebeská.

Neb předtucha jest veliká,
kde pravda slůvka nevěstí,
a pravda skrytá v pověsti
i v chudou chatrť proniká.

A víra věr, tak do lidských
se vtiskla srdcí; té pak trest:
že dokonalý skutek jest
mocnější všech dum básnických.

A tu můž číst, kdo staví dům,
kdo váže snop, kdo kopá hrob,
i divoký ten zrak, jenž stop
nevida vln, v jich slouchá šum.

Filosofie srdce Tennysonova nezná vzdoru, nezná úsměšku Byro-
nova slzu potlačujícího, ani Voltairova úšklebku. V nejtrpčí bolesti
obrací oči své tam, kde i tisícové skeptiků v nejtajnější hloubi srdce
svého hledali přece konečně oddech a poklid. Při tom není však básník
náš nikdy choulícím se v prachu pobožnůstkářem; jeho víra není
z těch, které kdykoliv a jakkoliv usilovaly o spoutání lidského rozumu,
ale jest to víra srdce mužně trpícího, a po všech těch výkřicích bo-
lesti, ježto složil do básní „V upomínku,“ klade co předmluvu verše
následující:

Ty božská láska bez zkázy,
k níž my, kdož líc tvou neshledli,
jen vírou jsme se pozvedli,
jen tou, kde chybí důkazy.

Tvé jsou ty světy, zár i stín,
tvým život, vše co prochívá,
tvou smrt — a noha spočívá
tvá na lebee, jež tvůj je čin.

Ty nenecháš nás v prachu; živ
je člověk tebou — nezná cíl,
však muí, že ne, by mrtev byl,
ty stvořils ho — tys spravedliv.

Ty lidským se i božským zdáš,
tys vznešenosti lidské znak;
my myslíme, nevíme jak,
my chcem, by tvůj byl rozum náš.

Náš malý rozum svůj má skon,
a jeho díla sklesnou v zem;
jest záře tvé jen odrazem,
a ty jsi, pane, víc než on.

Nám víra jen — ne vědomost,
neb víme jen, co spatří vid,
však myslíme, že tvůj to svit,
paprsek v temnu; dej mu vzrost.

Jím poznání ať roste víc
a více úcty k tobě v nás,
by duch i duše tobě zas
v souzvučné hudbě vyšly vstříc.

Bláhový, slabý člověk jest
a troufá se, když nezná strach,
ó přispěj ty nám v trampotách,
a pomoz tvou nám záři snést.

O odpust, můj co zdá se hřích,
snad jiným ctnost se uvidí;
však ta jde k lidem od lidí,
leč k tobě, pane, nejde z nich.

A odpust, pro tu libeznu
mi tvář můj žal, již tys mi vzal,
by u tebe zas žila dál,
kde krásnější ji-naleznu.

A zmařené mi mladosti
ten hořký, vetchý odpust pláč,
a kde jsem zbloudil, modrým rač
v své učinit mne moudrosti.

Nejbližší knihou Tennysonovou byla *Maud*, kterážto báseň zároven s dosti značným počtem kratších vyšla r. 1855. Kritikou přijato dílo toto snad nejnepříznivěji ze všech spisů Tennysonových. Však myslíme, že čtenář, jenž bez předsudku vezme tuto knihu do ruky a pozorně ji přečte, nebude se viděti neodměněna mnohými krásami. „*Maud*“ jest povídka, tak zvaná „povídka o zamilovaných“, a události v ní vypravované tvoří v oboru svém dokonalou tragedii. „*Maud*“ vypravuje o šlechtě, vášnivě lásce, o pohaně, zločinu a šílenosti, a vypravuje nejrozmantější a často velice mohutným veršem. Jest silně romantická, však Tennyson jako vůbec velmi často čtenáři svému ponechává situace vytušiti, sám jon je naznačuje. Vše vypravuje první osoba, milence dívky *Maud*. Mladost tohoto hrdiny v básni byla zatemněna nejděsnějším zármutkem; výchování jeho provázeno samotou a příšerami, které vzbudila jeho mysl chorobně nepokojná. Bolest způsobena násilnou smrtí jeho otce, uvedeného na mizinu podnikem, jímž otec *Maudin* obohacen. Zuření nemocného mozku, jak shledáváme je v některých

částech této básně, bylo často považováno za výraz názoru básníka samého o lidech a poměrech, kterýž náhled by z každého dramatika učinil i anděla i šeredného démona. Nešťastník hrával si často s Maud, dokud byla ještě děckem, a vzpomínal jejího dětství s podivnou, tklivostí, i když dospívala a on začínal tušiti, že „přinese mu kletbu.“ Leč když setkají se ponejprv, on máje dvacet pět a ona sedmnácte roků, odchází od ní s domněnkou, že tato žena nikdy poklid jeho duše neporuší. Podceňuje krásu její; však přece o dívce přemýšlí, a myšlenky ty začínají ho pronásledovati též ve spaní. Tvář její zdá se mu bledou, chladnou, ona pak sama příliš ženskou povahou, která že mstí se i pro samu pochybu o její kráse. A tak zdá se mu, že vystupuje před ním jako duch, jako smrt, a trýzní ho po celou noc, až — vzbudí se, aby bdě bojoval proti přílišnému přemýšlení o dívce. Avšak duch se nedá zaplašiti, přichází mu ku pomoci zvučný, krásný hlas, až nás hrdina podlehne. Vznik a mocnost této lásky vypisovány jsou s velkou dramatickou silou v několika kratších básních, s kterými střídají se výbuchy rozechvěné mysli milovnickovy, plné záští k otcí a bratru milencinu a plné žárlivých obav před sokem, „novopečeným, ztřeštěným lordem kapitánem s vycpaným tělem, koupeným místem, voskovou tvář a zaječímí ústy, která večer zevlují.“ Schůzkou, kterou milence má s dívkou v zahradě, přerušuje bratr její; povstane souboj, a bratr klesá na smrt poražen. Vrah odchází do vyhnanství a tam upadne v šílenost. Ale choroba silou miji konečně jako děsný sen, a tu shledává, že Maud je mrtva. Hrdina básně nalézá pak útěchu v hluku válečném. —

Nejslavnější posud dílo Tennysonovo jsou „Idyly královské“, cyklus básní o králi Artušovi a jeho hrdinách, shromážděných v řádu kulatého stolu. Báje ty pěstovala veškera středověká literatura evropská s obzvláštní zálibou, a čarovným svým leskem obracely na sebe zraky přemnohých básníků i v dobách pozdějších. Duše Miltonova byla tak plna těchto kouzelných zvuků, že nemohl se jim ubránit ani v „Ztraceném ráji“, kde porovnává shromáždění padlých andělů „s synem Uthera, kol něhož stál roj armorských i britských rytířů,“ ani v „Ráji znovudobytém“, kde mluví o kráskách, s nimiž setkaly se Lancelot, Pelleas a Pellenore. Walter Scott nejednou o tyto báje zavadil. Dryden z nich ku zvláštní žádosti krále Karla učinil jednu z nejslabších svých prací, a Sir Richard Blackmore neučinil víc; však každý z těchto básníků byl by ji jinak pojal i podal než Tennyson. Milton byl by jim zajisté vtiskl ocelovou pečeť nesmrtelné vážnosti a vznešenosti, Scott býval by je obestřel závojem z pavučin setkaným, rosou skropeným a lunou ozářeným — avšak pohádkami mluvícími k srdcím dospělým, k myslím radostmi i strastmi života dozrálým tak, jako pohádky jiného druhu mluví k dětem: takovými učinil je jen Tennyson.

O čem slyšíme v těchto bájích? — O králi bohatýru, jenž vilami a kouzelníkem mudrcem vychován, přichází dosednout na stolec otce svého, o králi hrdinu, jenž obklopen výkvětem mužné síly, pází svou jest jako nebeský blesk a srdcem svým jako květ, jímž každý zádech větru zachvívá a v jehož rose zračí se celá nebesa; o ženě krále toho, která vjdouc zářiti slunce do komnaty své, uznává sice jeho lesk za krásný, nebeský, ale očím lidským a zvláště ženským příliš oslňující,

a proto raději kloní se k odlesku slunce toho, svitu měsíce, Lancelotu; slyšíme o její nevěrnosti, jejím pokání a odpuštění, její smrti; o čaroději Merlinovi, jehož celou velikou moudrost splete-jediný úsměv listivé Vivien; o Enidě, ženě věrné jako stín a milující s vroucností jara, které konečně i led a sníh v nejhlubších strážích rozbřeje; slyšíme o dívce Elaine, do jejíhož srdce vkradla se láska jako do poupěte červ a uhlodala ji; slyšíme o vřavě války, skvělých turnajích, kypícím víně i kryi řinoucí se z ran, slovem o všem, co věkům šedým dávalo pŕavab jejich i co činilo je děsnými, o všem, čím lidé tenkrát radovali se i nač stýskali a čím radují se a nač stýskají nyní. Tennyson kreslí to vše s nevýslovnou krásou i mohutností. Leč nade vše poutá čtenáře neskonalá jemnost, která skoro všechny tyto legendy prochvívá. Jediné snad mnohý v Idylách královských pohřešuje: mladosti. Vše jest truchlivě přišereené názorem doby naší, i není tam těch náhlých přechodů z nejhlubší strasti k největší radosti, jaké obyčejně nalézáme v dílech literatury středověké. Jest nám jako v krajině, v nížto zprvu jen neurčitě tušíme, že coš schází. Slunce svítí, řeka šumí, lupení větrem rozčeřeně leskne se v zlatých paprscích, stáda pasou se v mlázi a vítr donáší až k nám vůni sena. Co tu schází? Není tu zpěvu ptáčete, skřivan nespouští se po poslední zlaté strunce zpěvu svého k zemi, slovem, vidíme tu krásu, ale nikde srdce radostí opojené.

Idyl královských jest počtem deset; jsou nadepsány: Příchod Arthurův, Enid, Vivien, Elaine, Svatý Grál, Pelleas a Ettarre, Garreth a Linette, Poslední turnaj, Guinevere a Odchod Arthurův. Příchod Arthurův i odchod jsou jaksi předmluvou a doslovem k ostatním. Odchod Arthurův nalézáme již v úryvku mezi nejprvnějšími básněmi Tennysonovými; jestiž celý cyklus květem mnohých jar.

V čele stojí Příchod Arthurův. Jedním z mnohých království, v která byla Anglie rozdrobena, než ji Arthur spojil pod žezlem svým, bylo také království Cameliardské, jemuž panoval Leodogran. Celá země zpustošena nepřáteli —

a tak byl pustý také Cameliard,
pln mokrých lesů, s mnohou šelmou v nich,
a málo těch, kdož honili by zvěř,
a vlk i kanec, medvěd, divý pes,
se nocí, dnem honili po polích
a váleli v královských zahradách —

a z mnohých lidí staly se šelmy horší vlků; i žádal sobě král, aby vrátily se opět římské legie a orli Caesarovi. K tomu přepaden Cameliard sousedním králem, i v tísní své obrací se Leodogran k Arthurovi, jenž nedávno v zemi své byv za krále korunován, k potření odbojníků shromáždil kolem sebe výkvět rytířstva. Arthur přichází, pozná dcerku Leodogranovu, krásnou Guinevere, a po šťastných bojích navrátiv se do země své, vysílá posly do Cameliardu prosit za ruku dcery královny. Král váhá, popřává sluchu pověstem, že Arthur v říši vlastní vládne nepřátem; však přesvědčiv se o právu a nad to puzen silami nadpřirozenými, kteří nad Arthurem bděly, konečně svoluje. Arthur pak, maje ženu, cítí se teprve celým mužem, odbývá pány přicházející z Říma pro poplatek a spojuje všechna království v říši

jednu. Boje, kterými se to děje, dobrodružství dvoru Arthurova tvoří předmět idyl, které často spojeny jsou jen několika myšlenkami o králi. Již tím vystupují z rámce jednolitého eposu, ač každý obraz sám v sobě má epický ráz; celek snesl by pak i dalších ještě doplňků z legend původních, aniž by se stal rozvlácným. Prodlíme déle toliko u jedné: „Enid.“

Statečný Geraint, kníže Devonské a rytíř u dvora Artušova, vyjíždí pomstít urážku učiněnou královně na tom, jenž ji byl spáchal, i sleduje ho až na jeho statky. Tu nalézá celé město na nohou i dozívá se, že bude tu zítra odbyván velký turnaj, při němž pán těchto statků vyzve každého, kdož by měl jinou dívku za krásnější než byla jeho, aby s ním bojoval na život a na smrt. Geraint nemůže v celém městě naleztí nocehn, až ukáže mu kovář ku příbytku earla Yniola, tam že snad najde pohostinné přijetí. Geraint vjíždí na most, vedoucí přes vyschlou strž, i nalézá tu starého šedivého earla, sedícího v sešlém obleku, který někdy skvostný býval. Yniol se ho táže:

Kam, krásný synu? Načež Geraint děl:

Ó příteli, já hledám nocehn dněs.

A Yniol: Jen vejdi, přijmi vědek

tím, co dá dům, jenž jednou bohat byl

a teď je chud, však hostu otevřen . . .

A tak vjel Geraint zámku v nádvoří,

a jeho komoň mnohou ušlapal

tam ostnatého hvězdu bodláku,

jenž na zvětralých bujel kamenech;

i patřil kol, a v troskách viděl vše,

zde puklý oblouk s pyřím kapradím,

tam napolo věž v trosky sesutou . . .

A vysoko nad schody vězními

jež vyšlapány nohou, stíchlou teď,

v slunci se vinul břechan ohromný

a svíral zdi do páží řasnatých,

a maltu ssál a dole být se zdál

kotoučem hadů, hájem nahore.

A když tak Geraint čekal v nádvoří, tu zazněl shora otevřeným oknem hlas Enidy, dcerky Yniolovy

tak libezný, jak píseň ptačete

když slyší ten, jenž v ostrov přistál kdes,

a hned si praví, jaký to as pták,

jenž zvucně tak, tak mile šveholí

a hádá hned, jaké as perí má —

tak Gerainta hlas dojal Enidy —

Uveden Yniolem přes hromady právě vypadlých kamení do síně, nalézá tu Geraint obstárlou paní v šerém brokátu a vedle ní jak kvítek bílý i růžový Enidu, dcerku její, sešlým hedbávným oděnou. A jak ji spatřil, pomyslel sobě: Zde přísámbůh jsem našel dívku svou. Však nikdo nemluví slůvka jen šedý earl:

Kůň rytířův tam stojí ve dvoře,

jdi dceruško, veveď ho do stáje

a dej mu ovsu, pak jdi do města

a nakup masa, vína pro nás těž,

a budeme, jak můžem, veselí,

stůl skrovný jest, však srdce veliké.

Při večeři je obsluhuje Enid, a Geraint, když před něj klade pokrmy, má neskonale touhu shýbnouti se a poclovati její maliček. A když víno rozehřálo tepny všem, vypravuje Geraint, kdo jest, a Yniol zase o svých příhodách: Všechny statky vůkol bývaly kdys jeho, však že nechtěl dcerku svou dáti zprvu divokému Limoursovi, jenž byl oddán jen pitkám a rozpustilým hostinám, a později druhému nápadníku, svému synovci; proto přišel Yniol o vše, co měl, i zbyl mu pouze ten pobouřený hrad, v němž z milosti trpěn jest. Synovec pak vystavěl si zámek zrovna naproti; on to královně učinil urážku, jej to pomstě své hledá Geraint. Zejtřejší turnaj dává k tomu nejvhodnější příležitost. Leč každý rytíř musí dívku míti, pro niž o cenu bojuje, a Geraint žádá, aby Enid byla dívkou srdce jeho a potom jeho ženou. I zraduje se Yniol, srdce mu v prsou zavýská, i vysílá matku, aby zkusila srdce Enidy, kteráž zaslechnuvši své jméno z jizby zmizela.

A ona s mnohým hlavy pokyvem
a usmíváním vyšla z komnaty
i našla dívku, v své jak komnatě
již napolo se k spaní strojila.
I vtiskla napřed v líce jí polibek,
pak obě svoje ruce vložila
jí na bělostná obě ramena —
a zahleděla se jí do tváře
a povídala o té rozmluvě
a zkoušela jí srdce: nikdy pak
se stín i světlo nehonilo víc
přes lán, když nebe zpolo tmavo jest,
jak po tváři se honil Enidy
s bledostí ruměnce, když doslechla —
a jako váha zvolna zlehounka
kdy spouštíš na ni zrunko po zrunko,
tak klesala jí k prsům hlavička.
Nezvedla očí, slůvka neděla
i bázní jata jsouc i údivem,
a takto mlčky k lůžku odešla,
však celou noc nenašla pokoje.

Ráno pak provázena matkou svou přichází Enid na kolbiště. Sok jest poražen, královna pomstěna, Yniolovi statky navraceny a Geraint odvádí Enidu ke dvoru královskému, a to — k velikému žalu matčinu — v tom sešlém hedvábném šatě, v němž ji byl spatřil ponejprv. U dvora jest Enid první po královně, však Geraint obává se, aby se mu nestala nevěrou jako Guinevere králi, odchází s ní na svůj hrad do Devonu, kde zapomíná slávy válečné a obrací veškero své toužení a snažení jen k choti své, tak že začínají o něm již mluvit, jako by se sám byl stal ženou. To bolí Enidu, však neodvází se mu slůvka říci a pláče jen v tichosti a zase vyčítá sobě, že jest ženou nehodnou, když nezjevuje muži svému, co mu na zkázu. Její stesk zaslechne jednou Geraint, probouzeje se ze spaní, však zůstávají mu v paměti jen ta slova její, že jest ženou nehodnou, a poněvadž i pak jí bázeň brání říci mu pravdu do očí, rozhlubá se Geraint, káže jí, aby se opět oblekla v sešlý oděv, v kterém odvedl ji z domova, vyjíždí z hradu ven a ona za ním, jako jeho stín slova promluvit nemohouc. Ličení této pouti, útrap Enidiných a konečně radostného smíru jest překrásné,

k poetickým vzorům ženské oddanosti a bezměrné lásky přidružil Tennyson v „Enidě“ obraz nový, ozářený leskem nehynoucím.

Když r. 1872 dovršil básník náš cyklus svých „Královských idyl“, navadil jen čtenářstvo anglické: žádalo si nových plodů jeho tím více, an také ze středu lidu, jemuz sláva jeho k srdci přirostla, ozývali se hlasové, aby než smrt dráhu jeho ukončí, postavil si pomník, jenž by mu ještě trvalejší jméno pojistil než všechny práce předešlé. Práli si, aby básník, jenž na všech stupních poesie, vedoucích od pouhé písne lyrické vzhůru, zlaté šlépěje zanechal, vstoupil také na poslední, aby napsal drama. On r. 1875 přání toto vyplnil a kritikové lámou si na všech stranách hlavy, zdali jest „*Královna Marie*“ skutečnou korunou laureata, anebo lístkem spadlým s jeho vavřínu. Anglie přijala jeho drama vřele, Německo nazvalo je dítkem „stárnoucího Tennysona“, a po Německu rozmýšlely si to pak i některé britské listy a přidaly, že „*Královna Marie*“ jeví sice velikého ducha, ale sama jest vybledlá, bezbarvá, mdlá. Arciť, kdo odkojen pouze Shakespearem, pohřeší tu nával děje ženoucí se jako vlny mořské v příboji ku břehu, na němž divák stojí, tuše za těmi, které vidí, nesčíslné ještě množství těch, které teprve nad obzor se vynoří. Drama společenské zúžilo mysl naši docela, a mnozí, kdož i o Shakespearu blouzní, dávají skutkem přednost straně pikantnější. Kamž potom poděje se drama, v němž Craimer rozkládá zásady své víry a pro tyto umírá, kde Wyatt píše sonaty a chopiv se meče proti utiskovatelce víry i svobody umírá, kde Bagenhall sám jediný uprostřed ztročilého parlamentu pevně stojí, když celá Anglie klesá v prach před krvavou Marií, cizincem Filipem španělským — a tak dále od začátku do konce, samý boj o víru a svobodu: kamž poděje se drama takové? Nuže nebeřme ho ani my v ochranu, pohledněmež na ně okem střízlivým. Vidíme tu Anglii svíjející se pod nohami despotky, která vše; co za předešlé, ne právě šťastné ale velké doby zbudováno, bourá, lid na mizinu přivádí. Boj proti kacířství zahájen s fanatickou krutostí, všude plápolají hranice, královna Marie, dcera Kateřiny Aragonské, nemá jiné toulhy než viděti opět víru římskou v bývalé slávě obnovenou. Mocnou pakou k dosažení toho byl by spolek se Španělskem, ani ne tak s říší jako s budoucím panovníkem jejím, králevičem Filipem, ježž královna šlehně miluje. Láska tato rozněcována jest španělskými náhončími, neboť Španělsko potřebuje zase ne tak Marie jako Anglicka k pokoření Francouzů. Marii vede Filipovi do náručí láska, tohoto k ní politika, Marii ovládá jen vášeň srdce, tohoto chladná vypočítavost, k dosažení cíle svého zašlapává Marie lid anglický v prach, Filip Marii, lid Filipa i ji. Zatím, vzdálena pletich, čeká Alžběta trpělivě na konec tohoto zápasu, aby pak sama vstoupila na trůn. Svatba s Filipem se odbude, Marie považuje veškery své sny jižžij za vyplněné, doufá, že bude mít syna, jenž dovrší, nač její život nestačuje. Naděje ta objeví se klamnou, Španělsko vidí v Marii jen slabý nástroj své politiky, princ mnohem mladší než královna odvrací se od ní úplně a hledá přátelství Alžbětino. Pukající srdce královniho zastihuje i zpráva o pádu pevností Calais do rukou francouzských: Marie hyne v zoufalství, Alžběta vstupuje na trůn. Toť trest děje dramatu Tennysonova, kterouž doplňují vzpoury, pikle

a popravy. Jest to drama ne pro jeviště ale ku čtení, postrádá potřebné techniky, diváka by unavilo, ale čtenář nalézá přemnohé poetické krásy. Ille, jak Marie oslovuje dítě, v kteréž doufá:

On zbudil se! On probudil se, on!
 On hlásí se již v temnu!
 Ó Filipe, můj muži, nyní k mě
 se lásce tvoje úžej přituli
 a ve tvém chování mráz roztaje,
 jenž zhanbenu mne činí v lásce mé,
 a jazyk můj mi poutá nemotou.
 Aj, druhé kníže mřu, veliký
 ten nezrozený víry obhajce,
 jenž na mých nepřátelích pomstí mne —
 on přichází, i vzhází hvězda má!
 A nakvašení Wyattové ti,
 jimž Northumberland vlajkou v bouři byl,
 a hrdá Alžbětina ctižádost
 a zpupná její čeleď poblednou
 před hvězdou mou!
 Těch nových řadů hasne, zmírá svit,
 a Lutherův a Zvingliův se duch
 do věčných temnot pekla propadá
 před hvězdou mou!
 Svým žezlem z Indie k Indii zavládne,
 svým mečem rotý zhladí kacířů,
 svou vírou svět, jenž jemu náleží,
 jak vzduchem, září slunce oděje.
 Oj, otevřte se brány pravěčné,
 král přichází! Můj synu, hvězdo má!

V Anglii hledí se na drama Tennysonovo poněkud jinýma očima než u nás. Co do věci samé jsou Angličané zvyklejší na pouhé tak zvané historické hry, kteréž často ničím jiným nebývají, než dějinami sepsanými básníkem. Nad to jest náboženský cit u Angličanů více srostlý s veškerým životem i soukromým i veřejným než u nás, a hnutí náboženské nejen že neutichlo, ale spíše se vzrná.

Končíce tuto úvahu rádi bychom připojili některá data ze soukromého života Tennysonova. Avšak málo jest jich známo. Tennyson napřed žil vzdálen všedního hluku v Lincolnshiru, nyní pak tráví už mnohá léta na krásném ostrovu Wight, zůstává v šestašedesátém už roce věku svého duchem mladistvý. Angličané přejí si, aby jim byl ještě dlouho zachován, a svět zajisté přeje téhož jmu i Tennysonovi.

Věda a filosofie se stanoviska pozitivismu.

• Oa

Josefa Mikše.

VIII.

A není všechno naše poznání subjektivní? Jest vůbec něco objektivního? Tak mohl by se ozvat urputný protivník. Což kdy by někdo chtěl s Berkeleyem tvrditi, že vše vůkol jest pouze plodem naší duše? „Co nás vede vůbec k tomu domnění, že předměty námi pojeté jsou vně nás, že nejsou částí našich vlastních myšlenek? My soudíme, že tu něco pojmáme, co stejně trvá, když i na to nemyslíme, co trvalo, dříve než jsme na to pomyslili, a co by trvalo, kdy bychom i my byli zničeni; dále že jsou tu věci, kterých jsme nikdy neviděli, nehmatali ani jinak nepojali, ba věci, které nikdy od člověka vůbec pojety nebyly. Tato představa něčeho, na rozdíl od našich okamžikových představ, označena řečí Kantovou co „Beharrlichkeit“, něco, jež trvá, ať to pozorujeme či nie, něco, jež jest pevné a totožné, co zatím naše dojmy se střídají, a jež jest vždy čtvercem (aneb jinou danou figurou), třeba se nám to zdálo býti čtverhranným nebo kulatým: takového něco tvoří celkem naši představu o zevnější podstatě . . . Vidím kousek bílého papíru na stole. Pak jdu do druhé světnice. Ať mne onen zjev stále sleduje aneb nesleduje, jsemli přesvědčen, že zmizel e rerum natura, tu nevěřím, že by to byl nějaký zevnější předmět. Považoval bych jej pak za pouhý fantom, za affektaci svých vlastních smyslů; nevěřím však, že tu bylo jaké těleso. Však nyní, ač už jej déle nevidím, přece jsem přesvědčen, že tam papír posud jest. Nemám arci více pocitů, jaké mně působil; soudím však, kdy bych opět byl v týchž okolnostech, to jest kdy bych přišel zase do světnice, že je opět budu míti; a dále že není ni jediného okamžiku inezí tím časem, za kterého by se tak státi nemohlo.“ *)

Na podobných úvahách jest založena naše víra v objektivní svět zevnější. Berkeleyyský subjektivist (a těch máme dost i v našem „filosofickém“ století), opírali se jediné na vlastní sebevědomí, nemůže vůbec o něčem něco tvrditi než o sobě samém, a vůbec i ta jeho bytost jest mu pohádkou z „tisíce a jedné noci“.

Nikdo neozval se rázněji a důkladněji proti každému idealismu vůbec a Berkeleyyskému zvlášť než Herbert Spencer. **) Ve dlouhé kritice nauk Berkeleyových, Humeových, Hamiltonových a Kantových Spencer metafysika porovnává k žákovi, „který odbyv za úlohu učitelovi dlouhé

*) J. S. Mill: An examination of Sir William Hamilton's Philosophy, 4 ed. pp. 227—228.

**) Viz jeho Psychology. II. §§. 388—401.

dělení, musí na ně učiniti zkoušku. Tu vrátí se ku své práci násobí dělitele podílem, a zbudeli něco, připojí zbytek k podílu. Jeli nyní podíl roven dělenci, můžeme z toho souditi, že dělení se dalo dobře; různili se však oba počty, soudíme z toho na omyl buďto v dělení aneb ve zkoušce. Dejme však tomu, že chlapec, dobře znaje rozdíl, přece tvrdí, že oba dva počty jsou dobře pracovány. Učitel pak by z toho nutně soudil, že žák jest buď nestydatý nebo blázen. Kdy by však bylo zřejmo, že žák rozumí dobře zásadám arithmetiky, a kdy by nebylo důvodu, proč by se v jeho upřímnost pochybovalo, musil by učitel o žákovi mysliti, že blázniti počíná. A shledáli zároveň, že jeho žák v obcování se svými soudruhy kupuje a prodává v tom domnění, jako by jeho násobení bylo správné, ač ono vždy odporuje dělení, o jehož správnosti rovněž žák nepochybuje, pak již musí učitel souditi, že nepočíná-li žák skutečně blázniti, má alespoň nevysvětlitelnou duševní chybu. — Tomuto duševnímu pochodu substituujeme jiný pochod jen částečně různý, a máme před sebou něco, jež se podobá postavení idealistů a skeptiků. Porovnání jest také v tom úplné, že má i u nich intelligence rozřešiti danou úlohu, že i oni složitým výkonem této intelligence přicházejí k závěru zvláštnímu, že druhým výkonem této intelligence přicházejí k druhému závěru zcela různému, a přece že neustávajíc zastávají prý závěr, rovněž neustávají věřiti závěru prvnímu... "Jedním z těch závěrů jest víra ve svět vnější, jeho realnost, druhým pak ideálnost všeho, čehokoli jsme si vědomi. Zdála se absurdní ona námitka Berkeleyovi, proč prý nepřejde řeku přes bortící se most, když věří, že řeka, most a vše jest jen pouhou představou sebevědomí; a zdaž není absurdnější ono celé učení idealistického, dle něhož posud ani jediný člověk v denním životě nejednal a jednati nedovedl. Kdo přečte spis ideálního filosofa a vrátí se k životu, tomu se v skutku zdá, jako by z nějakého sna se byl probudil a celá filosofie zdá se mu býti — důmyslnou hračkou.

Věda naopak uznává, že pro každého jednotlivce vždy jest týž řád zjevů, řízený týmiž zákony, a právě na této všeobecnosti, zcela od individua neodvislé, záleží platnost vědy. V jednom smyslu jest ovšem věda subjektivní, to jest v tom, že věděti mohou jen subjekty, t. j. jednotliví lidé; ale subjektivnost tato nedotýká se předmětu vědy. Věda vždy jest jen majetkem osob, které se jí zabývají, a bez těchto osob by žádná věda vůbec nebyla. Odmyslemež sobě pojednou všechny živé bytosti, a není více vědy — pokud by jediná bytost živonocí a inteligentní byla, trvala by též věda, s ní však i ona by klesla. *) — Avšak předmět vědy zůstává vždy týž, ať je poznáván od jednoho člověka neb ode všech lidí. Gravitace bude stejně působiti, ať na planetách kdo žije či nic. Voda se bude skládati ze stejných prvků, třeba nebylo jediného chemika na světě. A na stálosti zjevů jest založena celá věda. Dříve však než přistoupíme k otázce, co jest věda, musíme vytknouti podmínky, za kterých každé poznání jest možno, jakož i postup onoho poznání až k tomu stupni, kde se zove poznáním vědeckým.

*) Srovnej stejný výrok o logice u J. S. Milla: *Logic* v. I., p. 5.

IX.

O čem při povaze celého našeho poznání máme mluvit, jest ona náuka, již hlavně anglický psycholog Bain opodstatnil, nazývaná *učením o relativnosti veškerého našeho poznání**). Učení ono vyložíme slovy samého mistra: „Prvotními neb základními přívlastky myšlení neb intelligence (= poznávání) jest naše vědomí *různosti*, vědomí *shody* a paměť. (Difference, Agreement, Retentiveness.) Prvon a základní vlastností jest vědomí *různosti* neboli rozeznávání. . Abychom byli jasně dojati dvěma neb více po sobě jdoucími dojmy, tot první všeobecnou potřebou našeho vědomí. Vůbec nejsme si nikdy ničeho vědomi, nezakusíme-li nějaký přechod neb změnu. (A to bylo nazváno zákonem relativnosti.) Jeli duševní hnutí označeno hlavně radostí neb žalem, díme tomu, že *cítíme*. Jednáli se však hlavně o rozeznání dvou různých způsobů toho přechodu, počíná naše práce duševní. — Při každém poznání jsou nutny věci dvě. Celá naše vědomost počíná pouze tímto různěním, neznáme žádné věci samé o sobě, než jen rozdíl mezi ní a druhou věcí; teplo známe jen přechodem ze studena; nynější pocit tepla jest v skutku jen růzností (difference) předešlého studena. — Není ničeho takového, co by se mohlo nazývat poznáním absolutním jakékoliv vlastností; nevěděli bychom, co jest to „pohyb“, kdy by nám nebylo povědomo, co jest klid. Nikdo nemůže rozuměti tomu, co jest přímka, jestli že před tím nikdy neviděl křivky.“ — Druhou základní vlastností jest shoda neboli podobnost. „Vedle dojmu (shock) různosti neb změny působí na duši také dojem shody uprostřed různosti. Mámeli jakýsi pocit, ku př. červenosti, a jestliže po nějaké chvíli, když už jsme přešli k čemu jinému, pocit ten se opakuje, vznikne v nás opětne poznání, obnovení první zkušenosti, zároveň s tímto pocitem opětneho poznání neb stotožnění. To jest cit neb vědomí shody. Spojen s rozeznáváním tvoří vše to, co zveeme poznáním; znáti něco jakožto strom jest: rozeznávati to ode všech různých předmětů a stotožňovati se všemi shodnými předměty. Naše známost stromu tím více se šíří, čím více příslušných rozdílů a shod pojmáme. —

Jediný zbývající živel našeho poznání jest paměť, jež však jest už obsažena v prvních dvou vlastnostech.

Naše celé poznání tepla jest *a)* řadou dojmů různosti aneb rozeznávání mezi teplem a studenem a *b)* shodou neb opakováním těchž dojmů za změněných okolností. Vedle přechodu od tepla ke studenu, což jest prvotním poznáním tepla, přecházíme ještě k jiným pocitům. Naskýtá se nám příležitost přejíti z pocitu tepla k pocitu světla, a různost mezi oběma, nové vědomí na rozeznanou, dodává nového významu teplu jakož i světlu; teplo není více jednoduchou protivou studena, než i protivou citu světlosti. A tak každý nový pocit, k jakému od tepla přecházíme, dává nový záporný význam teplu: toto není ani hmatem, ani vůní, ani tvrdostí, ani zvukem. Opět náš duševní dojem, znalost aneb

*) Uvidíme, že jmen těch také se užívá k označení jiné nauky, dle níž vůbec veškeré naše poznání není *noumenální*, nýbrž jen *fenomenální*.

představa šillingu jest součtem všech jeho rozdílů od věcí, které jsme proti němu postavili, a všech jeho shod s věcmi, které jsme s ním porovnali. Zoveme jej kulatým, na znamení, že se různí ode všech věcí nazývaných čtverhrannými, podlouhlými, oválnými a p., že se *shoduje* se všemi kulatými věcmi — že se nám často naskytla totožnost této figury ve mnohých různých kombinacích. Tak jest tomu také s tíží šillingu. Známe tuto tíž z různosti a shody; poznáváme šilling co věc těžší než věci druhé, zároveň však i co lehčí opět než jiné věci, a obě to jest různost; a co věc totožnou s třetí třídou věci, což jest shodou. — *Vědění* (knowledge), představa aneb upamatování se na nějaký předmět konkrétní jest takto soubor duševních výkonů záležících v rozeznávání a shodě, upevněných a zůstavených v duši mohutností, jež slove paměť, kteráž nám zase k tomu pomáhá, abychom rozeznávali a porovnávali přítomné dojmy s minulými a nashromáždili takto rozsáhlý sklad duševních účínů (effect) neb složek (deposit), nazývaných představami, vědění, myšlením,“*)

Tím jest celá theorie našeho poznání vyložena; kdo by pak chtěl znáti též celou genesi té poznávací mohutnosti, jakon nyní lidstvo ovládá, ten přečti sobě velkolepon analýsi a synthesi ducha lidského, jak je prvně obsažena v psychologii Herberta Spencera. Nám pak zbývá upozorniti jeň na několik výsledků podobné theorie, jakož i na vše to, co jest s ní nutně a objektivně spojeno.

Nejprv si tu každý jistě na to vzpomene, že dle této nauky při úplné jednotvárnosti všeho by nebylo vůbec žádného poznání, jako by nebylo žádného života, jenž právě záleží v ustavičné proměně, ne však v mrtvé nehybnosti, kteráž každou jednotvárnost provází. Nemůžeme si vůbec význam slova jednotvárnost v tomto smyslu ani představit, t. j. žádným úsilím myšlenkovým neporozumíme nikdy tomu, co jest to svět, kde by nebylo různosti, jaké jest to poznání, kde by nebylo v předmětech žádného kontrastu. A v tom smyslu jest veškero naše poznání relativním, nemůžeme o žádné věci říci, co by byla absolutně. Víme sice, co jest to barva, avšak jen proto, že známe mnoho jiných věcí, které barvou nejsou, definujeme sice barvu a předmět každý znaky pozitivními, ale definice přec jen uvádí *rozdíl* této věci od druhé, ne však *podstatu* absolutní věci samé. A v tom právě záleží ono Kantovo „nonmenon,“ že sice dobře zjevy mezi sebou rozeznáváme, nikdy však nedojdeme k oné vnitřní podstatě, která oněch zjevů základem jest. A s tím též těsně souvisí jiná nauka, která se rovněž relativností našeho poznání zove, dle které „naše veškera známost ducha i hmoty jest relativní, podmíněnou — relativně podmíněnou. O věcech absolutně čili o věcech samých v sobě, nechat jsou zevnější neb vnitřní, nevíme ničeho, neb aspoň jen tolik, že jich nelze poznati; ony samy stávají se nám jen potud patrný, že se nám zjevují přímo neb náhodně pomoci jistých vlastností, vztahujících se k našim schop-

*) Theorie ta jest obsažena v celé řadě Bainových spisů, jmenovitě: *The Senses and the intellect*, 3 ed. pp. 321—544, krátce v „*Mental Science*“ 2 ed. pod záhlavím *Intellect*, v *Logic* I. p. 3—5., v „*Mind and Body*“ 3 ed. kap. V.

nostem poznávacím, kteréž vlastnosti pak opět nemůžeme sobě mysliti co nepodmíněné, nerelativní, samy v sobě trvající. Vše co známe, jest tedy fenomenálním, fenomenálním neznámého — aniž toho kdo upírá, neboť jest obecně uznáno, že co do podstaty (substance) nevíme, ani co jest to hmota, ani co jest duch.“*) Základem pak oné theorie jest úvaha, že „co se týče věci v sobě (Ding an sich), nemáme jiných orgánů, kterýmiž bychom se o ní přesvědčili, nežli své smysly, a tedy že ani více o ní věděti nemůžeme, než co tyto smysly nám vypravují; a poněvadž ony ničeho více nám nesdílí než dojem, jaký věc ta na nás činí, neznáme tedy nijak; co věc sama v sobě jest . . . Člověk zdravých očí zná více než člověk od narození slepý, a též my lidé bychom znali více (věc samu), kdy bychom byli obdařeni ještě dvěma neb třemi smysly více, než jich posud máme. Měli bychom pak více pocitů; objevily by se nám taková phenomena (zjevy — na rozdíl od noumen, věci v sobě), o kterých nyní nemáme nijakého pojmu; a znali bychom také mnohem lépe ony zjevy, které už nyní náležejí v obor našeho poznání . . . Ale všechna ta nová známost byla by jako ta, kterou nyní máme, pouze fenomenální (relativní). Ani pak bychom o nic více než nyní neznali věci v sobě, nýbrž toliko více vztahů mezi nimi a námi. V tom jediném smyslu, jaký můžeme přikládati tomu slovu, všechno vědění u sebe vyšší intelligence nemůže býti než jen relativní duchu poznávacímu . . .“**)

Dodejme ještě k tomu, že absolutní poznání nemá vůbec ani pro nás významu — poněvadž při každém poznání kromě objektu poznání jest i subjekt poznávací, a poznání samo jest závislo od obou činitelů — i pověděli jsme o relativnosti našeho vědění vše, což podstatného. A otázka o podstatě věci v sobě jest jen otázkou nedobře danou, poněvadž celá fráse „poznání věci v sobě“ ani smyslu nemá: známeť jen všechny její poměry k nám, ničeho více.

Proto však objektivní cena vědění našeho nemizí. Vzpomeňme si na Spenceovo porovnání žáka, jenž počítá a o svém počtu zkonšku činí, s filosofem, jenž myslí a jehož zkouška jest denní život, i nahledneme, že se všechno dobře s touto relativností našeho poznání shoduje. Neznáme sice věci v sobě, známe však zjevy, tyto pak nám nahradí úplně věci samé v našem počtu celého života; shodují se pak výsledek našeho počtu těmito zjevy úplně s celou naší denní zkušeností, dobře jsme počítali a můžeme zjevům dále důvěřovati. To jest jinými slovy: zjevy jsou nám symbolem věcí, tou mluvou, tím obrazem, ve kterém jedině naše poznání jest možno; ony sice nejsou pravým odleskem věcí, jako asi fotografie odleskem obrazů, než pravým a věrným *zástupcem* jejich, jako asi formule mathematická jest věrným zástupcem lomu světla atd.; my nevíme sice, co se za těmi zjevy tají objektivně, ale můžeme přece docela objektivně své výpočty a názory o světě vnějším pomocí těchto zjevů pronášeti. Ještě jinými slovy: pomocí

*) Sir William Hamilton: Discussions on Philosophy p. 643, citováno u J. S. Milla: An examination etc. p. 17, kde celá II. a III. kapitola jest věnována této náuce.

**) J. S. Mill: An examination of Sir William Hamilton's Philosophy p. 9—10.

zjevů lze nám jako pomocí čísel v mathematice provesti celý počet našeho poznání, ač při tom nemusíme znáti podstatu věci, která se počítá; výpočet, jenž v našem případě slove názorem světa, může býti tak věrný, že kdy by byl dán týž počet zjevů za týchž podmínek ale za jiných poměrů osoby poznávací (t. j. kdy by na př. její intelligence byla vyšší), ony zjevy by se sice dle změnéné intelligence pozměnily, ne však výsledek jejich, t. j. výpočet, jenž na jich základě byl osnován. — Tím nedí se nic více, než že za různých postupů poznávacích může býti výsledek týž, právě jako se v mathematice mnohá věta všelijak dá vyložiti dle menší neb větší důvtipnosti počtářovy. A jak celá tato relativnost našeho vědění souvisí s onou Bainovou relativností, nahledneme nejlépe, povážímeli, že dle Bainovy nauky nejméně dvou věcí třeba jest, aby se vzbudil akt poznávací (nejmenší možná různost). Jemu vše sama o sobě, co se týče našeho poznání, neznamená ničeho, poněvadž právě v tom kontrastu, v jakém věci k sobě stojí, leží jádro celého poznání, ne však u věcech samých. Ne věci samy, než jen jejich *rozdíly* poznáváme: noumenon, věc sama nám mizí, fenomenon, rozdíl, se nám jeví. Obojí nauka tedy dokazuje nemožnost absolutního, a poznání jen onoho poměru, v jakém věci k nám jsou. A spojímeli s tím větou, že naše poznání jest jen výsledkem vlastního boje o život a úplně podřízeno našemu sebezachování, jsouc nutnou jeho podmínkou: budeme snad celému procesu našeho poznání mnohem lépe rozuměti, než považujeme je za nějaké „zření čisté pravdy“ okem duchovním.

Druhý nutný následek Bainova učení jest psychologicky uznaná jistota, že veškerý naše pravdy, naše úsudky nejsou ničím jiným, než klasifikací, kterou buď věci k sobě připodobňujeme neb oddělujeme. Každou větu vypovídá se jen poměr podobnosti neb rozdílu mezi předměty, a jen v té míře, oč zevrubněji tyto podobnosti a rozdíly poznáváme, celé naše poznání stává se důkladnějším. Avšak o těchto věcech, které samy obšírnou úvalu vyžadují, nemůžeme se zde podrobněji rozepisovati a uspokojíme se jen s pouhými těmito všeobecnými větami.*)

A tak tedy, abychom vše ještě jednou přehledli; při úplné objektivní jednotvárnosti každé poznání jest nemožno; poznání naše počíná teprvé, když jsme si vědomi nějakého rozdílu neb shody. Toto poznání pak jest relativní, ne však absolutní, ve dvojím smyslu toho slova, jednak že poznáváme jen rozdíly a shody u věcech, jednak že podstatu věci samé nepoznáváme, než jen poměr, v jakém se nám jeví. Obojí však relativnost jest jen lícem a rubem téhož učení, dle něhož podstata věcí zůstává nám tajnou a jen poměr jejich k nám se zjevuje. Ale přes to přesě všecko poznání naše netratí objektivní své ceny, neboť nám poskytuje dostatečné formule pravd objektivních. Je-li naše poznání takto způsobeno, netřeba ztráceti se v mlhách subjektivismu, i jest možno na základě jeho zbudovati něco více, než

*) Viz blíže Mill, *Logie* I. k. I. kap. 4. 5. 7. 8. k. II. k. 1—3. Bain, *Logie*, celou prvou knihu, H. Taine, *Le positivisme anglais* §. II., zvláště pak H. Spencer: *Psychology* §§. 217—313 atd. atd.

pouhé domysly a nejapné pojmy. Nyní jest jen otázka, jak od poznání nedosti objektivního, nejasného docházíme k onomu přesnému poznání, jež se zove vědeckým.

IX.

„Odjakživa vládlo mezi lidmi plané domnění, že vědecké poznání se ve své povaze liší od poznání obyčejného. U Řeků, kde matematika byla považována za jediné vlastní poznání, rozdíl ten ještě byl zvláště živě pocítován, a od té doby povždy se uchoval v myslích obecných. Ač ovšem přilížíme-li k tomu, co vykonalo vědění a co denní myšlení běže vši metody, nebudeme se diviti, že takový rozdíl byl předpokládán; však třeba jen povznesti se o málo výše nad obecné stanovisko, abychom viděli, že žádného podobného rozdílu v pravdě není; nebo ještě lépe, že jest to jen rozdíl povrchní . . . Dímeli, že vědění jest *poznáním organisovaným*, namítá se nám pravda, že každé poznání (knowledge) jest více méně organisováno — že ty nejobyčejnější domácí a polní výkony předpokládají, aby byla fakta sebrána, závěry učiněny, výsledky očekávány, a že všeobecný úspěch těchto výkonů dokazuje ona data, dle kterýchž tyto řádně vyřizovány byly. Dímeli zase, že vědění jest *předvídaním* — viděním vpřed, poznáním toho, ve kterém čase, místě, skupině, následnosti ten onen zjev shledáme: nutno vyznati, že ona definice příliš mnoho obsahuje, co jest naprosto cizím vědění v jeho obyčejném významu. Dítě na příklad zná jablko; to poznání pak, pokud sahá, záleží v předvídaní. Vidíli dítě jistý tvar a jisté barvy, ví též, vložili na ně svou ruku, že pocítí jisté dojmy odporu (resistance), okrouhlosti a měkkosti, a kousnuli v ně, i určitou chuť. A patrně jeho všeobecná známost okolních předmětů jest podobné povahy — záleží z příslušných fakt, tím způsobem složených, že dojmeli nás jediná část té skupiny, předvídáme též jsoucnost druhých fakt tu obsažených. — Díme-li dále, že vědění jest přesným (exaktním) předvídaním, rovněž neurčíme domnělého rozdílu. Shledávámeť netoliko, že mnoho toho, co zoveme vědou, není exaktní, a že něco, na př. fyziologie, nemůže býti nikdy exaktní; však shledáváme i dále, že mnoho, co vůbec se předvídá jak od učených tak neučených, jest exaktní. Že nepodporované těleso padne, že rozsvícená svíčka do vody ponořena shasne, že led v ohni roztaje — tato a mnohá jiná předpovědění o známých vlastnostech věcí jsou tak zevrubná, jak to jen možno. Ovšem jest pravda, že tyto předpovídané výsledky jsou povahy velmi všeobecné; nicméně jest stejně pravda, že jsou potud přesně správné, pokud samy sahají: to pak jest vše, čeho třeba, aby bylo definici zadost učiněno . . . Vidímeli takto, že domnělý rozdíl mezi poznáním vědeckým a poznáním obecným není logicky oprávněn, a cítímeli přece, že byt bylo i nemožno vytknouti hranici mezi oběma, přece není obě v skutku totožné, vzniká tu otázka: jaké příbuzenství jest mezi oběma? Částečná odpověď k této otázce jest už v předešlých příkladech obsažena. Pozorujemeli je ještě jednou, vidíme, že ty části obecného poznání, kteréž jsou ve své povaze totožné s poznáním vědeckým, sestávají pouze z takových skupin zjevů, ježto lze smysly přímo

seznati, a jsou povahy jednoduché, nezměnitelné. Že kouř z ohně, jež zapaluje, bude vystupovati, že oheň bude vodu vařit, předvídá služka právě tak jako ten nejučenější fysik; obojí předpovědění jest stejně jisté, stejně exaktní; týká se to však zjevů s poměry stálými a přímými — zjevů, jež sledují očividně a přímo za svými předešlými zjevy (antecedens) — zjevů, jejichž příčinnost není ani vzdálená ani temná — zjevů, jež mohou býti předpověděny nejjednodušším výkonem našeho přemýšlení (vl. závěru, reasoning).“

„Přejdemeli nyní k tomu předzvědu, jenž tvoří to, co se vůbec vědou nazývá — že zatmění měsíce stane se toho a toho času, že poly galvanické baterie do vody ponořeny vydají jeden vznětný; druhý nítící plyn v určitém poměru: tu seznáváme, že dotýčné poměry nejsou toho způsobu, jaké obyčejně se naskýtají našim smyslům, a že v některých z nich spojení mezi předešlým a následním jest určeno pouze zpracovanou řadou závěrů. Široký rozdíl tedy mezi oběma řadami poznání leží ne v jejich povaze ale v jejich vzdálenosti od našeho pojmání. Pozorujeme tyto případy v jejich nejvšeobecnější podobě, vidíme, že dělník, naslouchající jistým tónům ve vedlejším houští, dovede tak popsat zvláštní tvar a barvu ptáka je vyluzujícího, jako astronom, jenž výpočítav přechod Venuše dovede vyměřiti černou skvrnu zastíňující povrch slunce, jak bude vypadati za teleskopem v tu a tu hodinu. — Oba v podstatě činí tutéž věc. Oba vědí, že splníli jisté podmínky, budou mítí dojem napřed známý — že po určité řadě výkonů bude sledovati skupina pocitů druhu napřed známého. Různost není tedy v podstatné povaze úkonů duševních neb ve správnosti toho, co předvídali, nýbrž jen ve složitosti postupu potřebného k dokonání předzvědu. Mnoho naší obecné známosti jest, pokud sahá, přísně přesno. Vědění nezvětšuje tuto přesnost; ono nemůže nad ni vyniknouti. Co tedy činí? Uvádí ostatní známosti na též stupeň přesnosti. Tu jistotu, kterou nám dává přísné pojetí (percepce) vzhledem k současným a následním zjevům toho nejjednoduššího a nejpřístupnějšího druhu, podává nám věda o současných a následních zjevech tam, kde jsou ve své závislosti příliš složité aneb přímému pozorování zcela nedostupné. Zkrátka, hledíce s toho stanoviska můžeme vědění nazývati *rozšířením našeho pojmání* (percepce) *pomocí závěru*.“

„Uvažujeme však dále předně ten, pocítíme snad, že definice ta nevyjadřuje pravdu celou — že jakkoliv vědění jest nerozlučno od obecného poznávání, a jakkoliv můžeme vyplniti mezeru mezi nejjednoduššími předzvědy dítěte a nejskrytějšími předzvědy přírodopytce, vložíme do prostředka řadu předzvědu, ve které složitost závěru jest větší a větší: že je přece rozdíl mezi oběma, ještě nad to, co jsme právě vypsali. A to jest pravda. Však rozdíl ten není posud tak veliký, abychom učinili nějakou hraniční čáru. Různost zde jest, ne mezi obecným poznáním a mezi vědeckým poznáním, nýbrž mezi fásami po sobě jdoucími vědy samé neb poznání samého, at zvolíme to či ono slovo. Ve svých dřívějších fásách vědění dostupuje pouze *jistoty* předzvědu (fore-knowledge); ve svých pozdějších však dostupuje *úplnosti*. Nejprve se doděláme toho, že můžeme předpověditi *druh* zjevu, jaký nastane za daných zvláštních podmínek; naposledy pak předpovíme

nejen druh ale i velikost (objem, míru) zjevu. Aneb, abychom vyřkli větu onu v jejím nejurčitějším tvaru: nerozvitě vědění jest *kvalitativním* předzvědem, rozvitě vědění jest předzvědem *kvantitativním*.“

„Snadně pochopíme, že tímto vyjádřen zbývající rozdíl mezi nižšími a vyššími stupni pozitivního vědění. Předpovědění, že kus olova při zvedání bude vyžadovati větší síly než kus dřeva stejného objemu, dává jistotu ne však úplnost předzvědu. Druh účinku, jakým jedno těleso bude převyšovati druhé, předvídáme, ne však *objem*, v jakém je bude převyšovati. To jest pouze předzvěd kvalitativní. Z druhé strany předpovědění, že určitého času dvě zvláštní planety budou ve spojení, že pomocí páky s rameny v jistém poměru známá síla zvývedne tolik a tolik liber — tato předpovědění vypovídají nejen o povaze budoucích účinků, nýbrž i velikosti, buď účinků samých, činitelů je působících aneb o vzdálenosti v času a v prostoru, ve které budou způsobeny. A to jest nejen kvalitativní ale i kvantitativní předzvěd. To pak jest ona nevyslovená různost, kteráž vede nás k tomu, že považujeme jisté pořadí známosti našich za vědecké proti poznání všeobecnému. Jsou tyto zjevy *měřitelné*? jest znak, kteréhož beze svého vědomí užíváme? Prostor jest měřitelný: odtud geometrie. Síla a prostor jsou měřitelné: odtud statika. Čas, síla a prostor jsou měřitelné: odtud dynamika. Vynález barometru poskytl možnost, principy mechaniky na atmosféru rozšířiti; tím povstala aerostatika. Když teploměr byl zřízen, vznikla věda o teple, před tím nemožná. Takové z našich pocitů, které jsme posud nedovedli měřiti, nedávají původ žádným vědám. Nemáme žádné vědy o chuti, žádné o vůni — máme však vědu o zvuku . . . Nicméně nesmíme se domnívati, že tyto rozdíly nám dávají právo, obyčejné poznání odloučiti od vědění, třeba se tak namnoze zdálo. Ukazujíce, v čem záleží hluboká protiva mezi krajními tváry obou, vedou nás zároveň k poznání jejich podstatné totožnosti; a spíše dokazují, že jest tu rozdíl pouze stupňový. Neboť jednak nejobecnější pozitivní vědění je v jistém rozměru kvantitativní. Měli bychom k tomu, že míra předvídaného výsledku v jistých rozsáhlých mezích je známa; jednak zase nejvyšší kvantitativní předzvěd nedostupuje pravdy přesné ale jen velmi přibližné. Bez hodin ví divoch, že den v létě je delší než v zimě; bez váh ví, že kámen je těžší než maso: to jest, může o jistých výsledcích předvídati, že jejich míra bude vyšší než toto a menší než ono — ví, mnoholy *asi* bude obnáseti. A muž vědy při svých nejjemnějších nástrojích a nejvypracovanějších výpočtech nemůže více učiniti, než že uvede rozdíl mezi předvídanými a skutečnými výsledky na výšku nepatrnou.“*)

X.

Známe nyní jak psychologickou tak logickou formuli našeho poznávání, víme, jak poznání počíná, víme, jak dochází té výše, kde se zové poznáváním vědeckým. Zdali však z toho všeho víme, co jest to

*) Herb. Spencer: Essays Vol. I. pp. 116—123 a téhož The First principles §. 5.

věda? Poznali jsme sice zvláště v předešlé úvaze mnohé znaky pravé vědy, nikoliv však ještě, co jest. Rozeznáme, kdy která věta má vědeckou platnost a kdy nic, ale více o ní tvrditi nemůžeme. Dostoupili jsme jen těch prvních prvků vědy: nuže, jak z těch prvků skládá se to, co sluje vědou? Každá věta vyjadřuje jakési poznání, jeli výsledkem bedlivého pozorování a — na nejvyšším stupni tohoto pozorování — výsledkem měření; nicméně však se o ní nemůže nijak říci, že by byla vědou. Bez jedné podmínky by žádný počet podobných vět vědu nikdy nentvořil. Už dříve mluvili jsme o tom, jak při úplné jednotvárnosti v přírodě každé poznání jest nemožno, nyní zase musíme upozorniti na to faktum, že bychom se naopak při naprosté různosti zjevů stejně minuli s každým pokusem, utvořiti nějakou vědu. Souvisí to těsně s teorií našeho poznání, kteráž sobě žádá předměty podobné a různé zároveň k zbudování svých poznatků.

Kdy by svět byl tak uspořádán, že by se týž (správně mluvíc: zcela podobný) zjev nikdy po druhé neopakoval, co by z toho následovalo? Veškeré poznání by se stalo nemožným — o chaose tom nemohli bychom ničeho vysloviti, co by se jen zdaleka podobalo našemu poznání.

„Kdy by každý jednotlivý předmět (tedy i zjev) byl v přírodě jediným, nepodobajícím se žádné druhé věci, bylo by pro každý předmět třeba zvláštního zákona. Kdy by místo obecné podstaty „vody“ ve všech jezerách, řekách a pramenech bylo na tisíce různých podstat, tím by se zmnožil i počet našich poznatků dle toho. Kdy by místo 63 prvků, známých nám nyní, země naše složena byla ze 6000 prvků a jejich složek, jak velice by vzrostlo množství toho, co máme poznati! Kdy by naopak místo 63 prvků bylo jich šest, snadno bychom pojali své fyzické známosti v několik málo vět.“*) Jen tím, že se jisté zjevy opakují, jsou možny věty všeobecné, bez kterých nelze sobě mysliti žádné vědy. „Důvod toho jest zřejmý. Všeobecná věta jest mnoho zvláštních vět najednou. Onať velkou ekonomik ducha lidského. Všeobecná věta (vl. zákon) stavi nás na výši, se které dle libosti můžeme jediným pohledem přehlednouti rozsáhlý soubor fakt. Zákon gravitační, zákon o setrvačnosti síly, zákon o určitých proporcích v chemii, zákon o relativnosti našeho poznání — obsahují v sobě každý tisíce různých vět.“**)

Čím výše pak v této všeobecnosti postupujeme, čím méně vět potřebujeme, abychom zahrnuli větší počet zjevů, tím jest naše poznání dokonalejší a obsáhlejší. Na stupni té všeobecnosti a na tom, jak duch lidský ji sobě uvědomí neb neuvědomí, záleží zdar neb nezdar vědy. Věda také v tom poměru rostla, v jakém lidé dovedli více zjevů v jednu větu zahrnouti. Dvojího jest tu třeba: předně, aby zjev *skutečně* byly podobny, vlastně shodny, za druhé, aby člověk tuto podobnost poznával a vyslovoval; tou schopností pak je člověk až příliš nadán, ba on spíše mnohdy soudí per analogiam o podobnosti tam, kde jí vůbec není a

*) A. Bain : Logic I. p. 22.

**) Tamže p. 23.

kde jen znenáhla uznává svůj omyl, vzniklý předčasným soudem.*) Meze toho zvsobecnování upřilíšňovali zvláště všichni ti, kteří celý vesmír chtěli shrnouti v jedinou větu, která by vše v sobě obsahovala, zároveň ale i vše vysvětlovala. Věta podobná může se nejvýše státi formulí, dle které se vše rozvíjelo a řídilo, ale k vysvětlení zjevů všech *sama* nestačí, může platiti sice o všech zjevech, sama však nemůže býti plným jich obsahem. Slavný zákon rozvoje, v Anglii hlavně H. Spencerem hlásaný, jest též podobnou formulí, o všech zjevech platnou, ne však všech zjevů tak obsahující, že by se deduktivně z něho odvoditi daly. Filosofie však takového zákona ani nepotřebuje, jí úplně stačí podobná formule jako Spencerova.**)

Až posud tedy víme, že bez vět všeobecných nebylo by poznání, jakož i že by bez všeobecných *zjevů* nebylo ani takových vět, poněvadž všechno naše poznání jediné v porovnání oněch zjevů původ svůj má. Na čem tedy založena jest ona všeobecnost zjevů? Nikdo lépe neodpověděl k otázce té, než John S. Mill ve své logice zákonem, bez něhož by každá indukce — to jest zvsobecnění jisté věty, pomocí závěru, z případů pozorovaných — byla neplatnou. Jest to zákon *jednotejnosti ve přírodě* (uniformity of the nature), takto vyslovený: „Co se stane ve přírodě jednou, bude se při dostatečně podobných okolnostech opakovati, a to ne jednou, nýbrž tak často, kolikrát se okolnosti ty opět objeví.“***) Tato jistota, s jakou můžeme říci, že se zjev za těch oněch okolností bude opakovati, jest jedinou a nejlepší zárukou našeho vědění. Jeť základem veškerého zákona přírodního, dle něhož se nic ve všemíru neděje libovolně, ale kde vše jest podroběno určitým, pevným zákonům určujícím výsledky z daných příčin. Na zákonu všeobecné *příčinnosti* (causality****), odvozeném ze zákona jednotejnosti ve přírodě, spočívají veškeré naše přírodní zákony. Nic neděje se bez příčiny a vše dle pevných zákonů: toť základním kamenem každé vědy. A jen zákony to jsou, jež tvoří veškerou naši vědu: pokud věta nestane se zákonem, t. j. pokud nespovídá, že v přírodě za těch oněch podmínek se nutně a nepodmíněně stane to neb ono, potud nenáleží vědě; jen ty věty, které jsou zároveň zákony, jsou majetkem vědy. Zkušenost nám podává zákony, my je formulujeme u věty: avšak formulujeme-li věty bez zákonů, jsme ve své staré subjektivní metodě.

Posud víme tedy tolik, že nejen bez všeobecných vět ale i bez všeobecných vět zároveň označujících zákony přírodní jest každá věda nemožná. Avšak ani to nám nestačí, ani *zákon příčinnosti* neobmezuje onen neskončený počet zákonů, jež by rovněž jako neskončený počet zjevů činily z všehomíra chaos, jen že chaos časem se obnovující.

*) O těchto ideích všeobecných viz zvláště: H. Taine: L'intelligence 2 ed. II. v. livre IV. §. 1. p. 233—262, jakož i porovnej příslušné části psychologie Spencerovy, Bainovy a logiky Millovy.

**) A. Comte Cours de la philosophie positive 3 ed. v. VI. p. 601. a J. S. Mill: Logic II. k. 3. k. 14 §. 12, kde zvláště dobře vyznačeny jsou meze toho zvsobecnování, hledímeli k naší subjektivní povaze.

***) Logic I. p. 354; viz též výborné kapitoly o redukcí v logikách Millově a Bainově.

****) Viz znamenitou Millovu kapitolu o příčinnosti I. pp. 372—426.

Místo nesčíslných zjevů jednotlivých nastoupí zde nesčíslné *spojeniny* zjevů, či lépe skupiny zjevů dle určitého zákona. Víme tu sice už něco, že totiž můžeme ze zjevu jednoho příčinně druhý předpověditi dle jistého zákona, avšak počet těch zákonů jest tak nesmírný, že poznání jejich jest nám holou nemožností. Znali bychom jen několik nejnnutnějších zákonů, ostatnímu množství pak byli bychom ve přírodě vydáni na milost a nemilost. Čeho tedy ještě třeba? Ničeho jiného, než abychom podobným všeobecnováním jako u zjevů i mezi zákony našli jakési podobnosti, která by jedny zákony ke druhým přibližovala a ze které bychom konečně poznali, že jisté řady zákonů jsou sobě tak podobny, by právem mohly za jeden a týž zákon platiti. Tu stojíme na prahu vědy; jen tím, že se nám podaří zjednodušiti a zmenšiti onen počet zákonů až na takový stupeň, aby je lidská mysl pojala, stává se věda možnou, jinak by marné bylo naše snažení, zbytečná naše touha po poznání. Kdy bychom neuvedli z tisíce zákonů vždy jeden všechny je obsahující, darmo by se lidská mysl pokoušela o jakékoliv poznání. Na štěstí však zákony zdánlivě nestejně jsou totožné a usnadňují takto práci ducha lidského. Jak podobnost tato bývá objevenána, o tom poučuje nás logika; s mistrovskou důkladností o tom pojednal zvláště J. S. Mill v kapitole „o vysvětlování přírody“ (Explanation of the nature): „Jsou tři způsoby vysvětlovati zákony příčinnosti, neb což jest tatáž věc, uváděti je na druhé zákony. Předně, jeli zákon účinku příčin složených (t. j. více příčin) rozřešen ve zvláštní zákony těchto příčin zároveň s faktem jejich spojení. Vysvětliti zvedání balonu jest: udati zákony gravitace, plavby, plynové pružnosti, určití tíži atmosféry a pružnost její, jakož i specifickou tíži masy balonové . . . vše to pak v jedno spojití. — Za druhé, jeli zákon, jenž dva články, ne však blízké, spojuje v řetěz příčinnosti, rozřešen v zákony, jež spojují každý z těch článků s prostředními články. Spustímeli kohoutek u pušky, vyjde výstřel. Zákon ten rozřešíme ve více spojujících článků: Nárazem kohoutku vzbudí se teplo; teplo vznítí prach, látku to hořlavou; hořením povstane plyn, jenž jsa zamčen v malém prostoru má velkou expansivní sílu; expansivní síla konečně vyhodí kouli. V obou těchto prvních případech řeší se jeden zákon ve dva neb více; ve třetím případě dva neb více jsou spojeny v jeden. — Třetí tento způsob jest *subsumpce* jednoho zákona pode druhý, nebo sebrání různých zákonů v jeden zákon všeobecnější, jenž všechny předešlé obsahuje. — Ve všech třech způsobech jsou zákony rozřešeny v zákony mnohem všeobecnější, v zákony vztahující se ke všem případům, k nimž se předešlé vztahovaly, a ještě ku mnohým nad to. V prvních dvou způsobech jsou tolikéž rozřešeny v zákony mnohem jistější, t. j. mnohem všeobecněji pravdivé, než jsou samy, poněvadž vlastně o nich se tím dokázalo, že nejsou samy zákony přírody, jichž charakterem jest pravdivost všeobecná, nýbrž jen *výsledky* zákonů přírodních, kteréž mohou býti pravdivy pouze podmíněně a na většině. Žádného takového rozdílu není v případě třetím; poněvadž zde zákony částečné jsou v skutku týmiž zákony jako všeobecné, a výminka v oněch byla by též výminkou v těchto. Každé takové vysvětlování přírody jest jen bližším krokem k odpovědi na otázku: Které jsou nejvšeobecnější věty, z nichžto všechny jednotej-

nosti (uniformities) ve přírodě mohou býti odvoděny? Nejznamenitějším příkladem, jež dějiny vědy poskytují o vysvětlování zákonů příčinnosti a jiných jednostejností následnosti (uniformities of sequence) mezi zvláštními zjevy tím, že je rozřešíme v zákony mnohem jednodušší a všeobecnější — toť velké zvláštní Newtonovo. Jednoduché faktum — že každá částice hmoty ke každé druhé částice směřuje silou nepřímo úměrnou se čtvercem vzdálenosti — vysvětluje padání těles k zemi, oběhy planet a družic, pohyby komet, a všechny ony různé pravidelnosti, které byly pozorovány na těchto zvláštních zjevech, jako elliptické oběhy, poměr mezi vzdáleností planety od slunce a dobou oběhu jejího, přílivy a ohromný počet menších astronomických pravd.“*)

To je vše, co lze říci o vysvětlování přírody zjednodušováním a zvláštním zákonů. Na konci upozorníme jen na zmíněné již faktum, že vše to není nic jiného než připodobnění a stotožnění více zákonů v zákon jeden. Ve všech třech případech jest tomu tak: v zákonu složeném z více jiných jednodušších neobjevujeme nic jiného, než částečnou totožnost onoho složeného zákona s některým zákonem jednoduchým; objevíme-li pak více takových částečných totožností se zákony jednoduchými a složíme-li je v jedno, máme zákon složený. V třetím případě, kde jeden jednoduchý zákon stotožníme s druhým, rovněž jsme shledali totožnost dvou zákonů, jen že zastíněnou různými okolnostmi. Složený zákon pak ve svých částech jest tak podobný jednotlivým zákonům jednoduchým, že můžeme tento složený zákon z jednoduchých prostě určit, a to se děje se zákony složenými ve všech vědách deduktivních. Takové pak zákony jmenují se odvozenými. Výsledkem celé naší úvahy jest pak, že jest možno zákony zjednodušiti, t. j. zmenšiti jich počet, a jakmile se zákony tak zjednoduší, že jich plné poznání stává se možným, pak i věda jest možnou. V malém počtu jednoduchých zákonů se každá věda zakládá. Tím ovšem nepravíme, že jen několik těch jednoduchých zákonů tvoří celou soustavu vědy; naopak věda z těchto několika zákonů provádí celou svou budovu a obsahuje v nich všechny možné zjevy svého oboru.

Dle posavadního výkladu zdálo by se, jako by věda byla jen jedna, t. j. jako by se dalo to nesmírné množství zjevů uvesti na několik jednoduchých zákonů s sebou těsně spojených v jeden celek, ve kterém není žádné podstatné rozdílnosti, leč jen nenáhlého přechodu. V pravdě však jest nemožno takovouto jedinou vědu zbudovati: vesmír jest příliš různě sestaven, aby tato různost byla jenom zdánlivá. Otázka ta dá se vědecky takto vysloviti: zda zákony, o nichž myslíme, že jsou *kvalitativně* různé, lze kdy uvesti na stejné zákony, z nichž by se objevilo, že zákony ty různily se pouze *kvantitativně*. Na příklad, kdy by se dalo dokázati, že zákony chemické nejsou ničím jiným, než vyšším stupněm zákonů dynamických, čili že v zákonech chemických vládne táž základní síla jako v dynamických, jen že *číselně* jinak obměněna. V přírodě sice tomu tak býti může, nikoli však v naší vědě, která nepronikne nikdy až do těch nejskrytějších hlubin samé

*) Mill: *Logic* I. p. 540—563, Bain: *logic* II. pp. 116—126. O druhém způsobu vysvětlování viz zvláště A. Taine: *L'intelligence* II. v. p. 399-460.

přírody. Kdy by i jediná síla vládla celou přírodou, jeví se tu co síla dynamická, tu co síla chemická, tam zas co síla fyziologická neb organická či konečně co síla psychická, *nám* pak její vnitřní jádro, její pravá podstata ostane vždy tajemstvím, *my* na věky se tomuto tajemství jen blížit budeme, rozdělovati pak různé obory jednotlivých zákonů bude našemu duchu vždy nutnou potřebou. Kdy by se však i někdy dalo dokázati, že všechny zjevy různí se od sebe jen svou mírou, kvantitou, ne však podstatou, kvalitou: ani pak nemizí potřeba dělití zákony na různé obory. Nemizí totiž jisté, určité spořádání zjevů, a to uspořádání tvořilo by pak různé obory zákonů právě tak, jako je nyní tvoří různá kvalita. Mluvímeli konkrétně, díme: nejen naprostá kvalitativní různost zjevu chemického dělí jej od zjevu dynamického, než dělo by se tak, i kdy by táž síla v jednom jednodušším uspořádání byla dynamickou, v druhém složitějším, chemickou.

Neosáhne tedy všehomíra jediný soubor zákonů sobě podobných, alebrž více podobných skupin. A skupina zákonů podobných neznamená nám prozatím nic jiného než vědu. Není tedy ani jediná věda o všemíru, než rozdělilo se o celý vesmír více věd různých. Jiná věda bude vysvětlovati pád kamene, jiná život člověka, ještě jiná válku mezi národy. A kolik takových různých oborů zjevů shledáme, tolikž máme různých věd v našem smyslu slova. A věda jest tehdež zřízena, vytknemeli pro ten neb onen obor jistý počet určitých zákonů, odvodímeli z těchto zákonů soustavně druhé zákony a dovedemeli pomocí těchto obojích zákonů všechny zjevy toho neb onoho oboru vysvětliti.

Nejsme však posud se svou teorií vědy hotovi a k otázce o rozdělení věd dostatečně připraveni, pokud ještě blíže nevyznačíme, jak každá věda v svém celku uspořádána býti musí, a co vlastně jest účelem věd vůbec, úhrnem vzatých.

XI.

Známe posud vědu co soubor všeobecných zákonů jistého oboru; definice ta však nedostatečně vyjadřuje svůj předmět. Něčeho se nám tu ještě nedostává, co jsme nahoře, mluvíce o uspořádání vědy naznačili slovem „soustavně“. Jest nám totiž třeba, zákony té oné vědy seřaditi, a především jedná se o formu toho seřazení. Spůsob, dle kterého se tu říditi musíme, jest vlastním každé klasifikaci vůbec, tedy ani této nevýjímaje. Dobrá pokynutí v tom směru dal Al. Bain ve své logice (I. p. 23—24). Vědě nestačí, aby jen fakta a zákony všeobecně sebrala, ona musí též tyto zákony tak uspořádati, aby jeden se druhým vhodně souvisel.

Připomeňme si rozdíl mezi zákony jednoduchými a složenými, nebo spíše mezi zákony v pravém smyslu slova a mezi zákony odvozenými. Zajisté že v každé vědě tyto jednoduché zákony budou předcházeti před složenými, jež jsou pouhými výsledky jejich. Tak se na př. v astronomii musí dříve mluviti o jednoduchém zákonu gravitace než o oběžích těles nebeských, jež jsou výsledky zákona síly tangenciální a zákona gravitačního.

Čím který zákon jest jednodušší, tím jest též *všeobecnější*. Zákon všeobecné gravitace jest nejjednodušší, zároveň pak i v přírodě nejvšeobecnější. Zákon práce nervové soustavy jest příliš složitý, zároveň však i mnohem méně všeobecný, než zákon gravitační. Z toho patrné, že i zákony všeobecnější před zákony méně všeobecnými musí předcházeti. Obé toto uspořádání myslíme sobě tak, že na počátku každé vědy bude státi několik nejjednodušších a nejvšeobecnějších zákonů, ze kterých se ostatní méně všeobecné a složitě odvoditi aneb alespoň vysvětlovati a přehlížeti dají. Kdy věda dojde toho svého vysokého stupně, by zbývající zákony prostě mohla odvozovati, uvážíme později. Za těmito pak zákony všeobecnými a jednoduchými sledují jako na doklad těchto zákonů zjevy jednotlivé, jako praví svědkové o pravdivosti určených zákonů.

To jest při uspořádání vědy stránka objektivní, nesmíme však zapomenouti ani na subjektivní stránku, t. j. na ono uspořádání, které se naší myslí nejlépe hodí. Avšak i tyto subjektivní požadavky, nejsou ničím jiným než prostou obměnou toho, co už jsme uvedli; a sice má se u vědě postupovati od snadnějšího k nesnadnějšímu — a jednoduché, všeobecné jest u vědy snadnější než složené a jednotlivé. A vedle toho vše, čeho k důkazu některé pravdy třeba jest, má tuto pravdu předcházeti, čímž se věda *methodicky* uspořádanou stává, jako se objektivním uspořádáním stává *soustavnou*. Mimo to máme sobě uvědomiti význam všech vědeckých slov pomocí definice. *) Po všech těchto úvahách pak můžeme vysloviti plnou definici vědy takto: *Věda jest soubor zákonů určitého oboru soustavně a methodicky srovnaných, dle své jednoduchosti, všeobecnosti a vzájemné odvislosti.*

Však mnoho ještě zbývá, než dokonale porozumíme, co jest to věda. Mámeli něco poznati, co jest jen částí čehosi mnohem většího, nestačí jen důkladně poznati tuto část, nýbrž nutno také naleztí svazek, kterým tato část s ostatním celkem spojena, a určití místo, které část ta v celku zaujímá, chceme-li něco více věděti o povaze této části v její úplnosti. Podobně též nevíme dokonale, co jest to věda, pokud neurčíme, s čím jest ve spojení, čeho jest částí. Slovem „věda“ rozumíme zde ovšem vědu jednotlivou na rozdíl od rozsáhlé skupiny věd.

Mysleme sobě na okamžik, že by možna byla pouze věda jediná, t. j. že by jeden obor zákonů obsáhl veškerý zjevy přírodní. Co by byla taková věda? Abychom mluvily slovy Bainovými, byla by „umělým symbolismem a ústrojím (machinery) k vyjádření zákonů a vlastností světových na rozdíl od toho, jak ony vlastnosti se jeví oku obecnému.“ **) Jako pak příroda znamená „veškeru soustavu věcí s celou skupinou všech jejich vlastností,“ ***) tak věda vůbec má nám býti obrazem a nejkratší formulí všeho toho, co jest ve přírodě obsaženo. Ano věda na svých nejvyšších stupních podává ještě něco více: jeť nejen formulí všeho, co jest, než i formulí všeho, co je dle zákonů přírodních možno. Vizte matematiku v jejich nejdalekosáhlejších synthesích. Prozatím

*) Bain, Logic I. 24.

**) The Senses and the intellect p. 439.

***) J. S. Mill v „Essay: Nature“ p. 64.

však se uspokojme s tím účelem vědy: že má podati nejkratší, avšak úplnou formuli všeho, co jest — a znamenějme, co z toho sleduje. Izeli vesmír, t. j. jeho zákony neb předměty rozdělití v několik různých oborů, platí toto rozdělení zároveň o vědě, kteráž není ničím jiným než obrazem této přírody. Ale jak budeme vesmír dělití, kde počne ono naše dělení?

Řídíce se měřítky každého seřaďování a tedy i rozdělování výše zmíněnými, můžeme tu postupovati způsobem dvojím a sice: rozdělíme vesmír buď dle *zákonů* náležících do jedné kategorie, anebo dle *předmětů* za téže podmínky. V obojím rozdělení ovšem hlavní věcí budou zákony, jen že v prvním i rozdělení všehomíra jest jim podřízeno, v druhém zákony samy rozděleny jsou dle předmětů.

Oběma těmito dělidly různí se od sebe dvojí rozdělení věd, jež za našich dob způsobili dva znamenití filosofové a znalci věd: Francouz August *Comte* a Angličan Herbert *Spencer*. Poněvadž obojí rozdělení jest důležitě, věnujeme každému z nich bedlivější pozornost.

(Dokončení).

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Pokračování.)

XIII.

Páter Čacký ve svém novém působišti dávno už nežil v pokoji a míru — ba možno právem říci, že tam v pokoji a míru žiti vůbec ani nepočal. Jaktěživ by se byl nenadál, že mírné jeho srdce bude schopno tak prudké zlosti proti bližnímu, jako zde do něho vstřípena byla. A jak bezděky, jak nevinně do toho všeho přišel!

Hned nazejtří potom, co jej pan Hubáček svými lesy až k Habrové do věhnice pastorovy zavedl, přišel na Bukovskou faru pastorův kostelník Rys a přinesl od pána svého lístek velmi dvorného obsahu: kterak prý s radostným překvapením slyšel, že veledůstojný pán dům jeho svou návštěvou obmyslil — že za tuto vzácnou šetrnost vzdává nejvřelejší díky, a že mu bude milou povinností, veledůstojného pana souseda v domě jeho vyhledati, a obzvláštním potěšením, osobně jej seznati; prozatím aby jej měl výmluvna, ježto pro okamžitou překážku není s to, aby bez prodlení přišel.

Čacký vyzvav posla, aby počkal na odpověď, uchýlil se v samotu a dlouho stál nad psaním pastorovým, opět a opět je pročítaje. Byl jím zrovna tak překvapen, jako tím, že jej polesný večera k pastorovi do-

stati chtěl, nic jinak než do pasti. Teď mu zase pastor sám z ničeho nic med kolem úst mazal. Ó, za tím něco vězelo! Pastor Svoboda byl v skutku nebezpečný člověk! Ale Čacký nebyl žádný hejl, aby se tak snadno lapiti dal. Chopil se péra, napsal odpověď rovněž plnou zdvořilých slov, ale chladnou jak učiněný led; pravý její smysl byl ten, že Čacký dvojtehodného pána včera nikterak obtěžovati nehodlal, že mu ani dále nehodlá působiti žádného nepohodlí — že jediný pan polesný musí odpovídati z omylu, jako by on do domu dvojtehodného pana souseda se byl dotírati chtěl.

Když tuto diplomatickou listinu složil, připadlo mu, že bude přece ještě lépe, aby nic písemného pastorovi do rukou nedával. Na tom se také konečně ustanovil, i zavolav posla řekl mu s odměřenou opatrností skoro do slova totéž, co byl prvé napsal.

Habrovský kostelník byl drobný mužiček, takto ale pevných zásad a smýšlení statečného, vůči katolíkům až i bojovného. Poslouchal faráře mlčky, ale přitom svá pichlavá očka do něho takorba zavrtával, a tenké rty jeho prohýbaly se zavilým úsměvem.

„Zde něco od cesty,“ končil farář a strčil mu do ruky nějaký stříbrňák.

„Ó prosím!“ řekl občan Rys tak ostrým hlasem, že celá jeho řeč byla jako jedno syčení. „Já jsem placen od svého pána, dvojtehodného evangelického faráře Svobody v Habrově. K službám. Má účta!“

Mezi těmi slovy položil peněžitý dárek farářův velmi odhodlaně na stůl, zostra se uklonil a zostra odešel.

Čacký se za ním hněvivě podíval.

„Nu, ale jsem dychtiv,“ řekl k sobě potom, „zdali se dvojtehodný pán i nyní ještě tvářiti bude, jako bych mu byl učinil návštěvu, kterou mně oplatiti za svou povinnost pokládá.“

Pastor na Bukovskou faru nepřišel, Čacký teprvé v příští neděli jej spatřil tváří v tvář. Zašel si totiž po prvé do residence Miniciny, aneb, jak se vůbec říkalo, do lázní; nebylo tam už koupelí ale vedle Minina příbytku rozsáhlé místnosti hostinské a veliká taneční síň — ve sváteční odpoledne se tu z bližšího i vzdálenějšího okolí pravidelně scházela společnost, mladí aby tančili, starí aby se na ně dívali a při sklenici sobě pohovořili.

Tu nebylo arci vyhmutí — katolický farář Bukovský a evangelický farář Habrovský byli sobě navzájem představeni. Uklonili se na oko, neřekli ani slova, pohledli na sebe s hněvem sotva tajeným i rozešli se pak na opačné konce hostinského domu, aby se jeden s druhým více nesetkal, jeden druhého raději už ani neviděl. K večeru se spustil hustý lijavec, hospodářům velmi vítaný ale pším hostům v lázních nepohodlný, zvláště když hodina za hodinou mýjela a déšť nepřestával. Pan správce byl tak šetrný, že zavolal svůj kočár, aby pány Čackého, Hubáčka i Svobodu domů dovezti dal. Čacký se děkoval i omlouval, a když pan Hoch omluv jeho poslouchati nechtěl, chopil se klobouku, poručel se rychle, kvapil domů, promoknul až do kosti, ale nic si z toho nedělal: jen když nemusil tu cestu konati v jednom voze s pastorem!

Na veselku Lorinky Hubáčkovic nešel, poněvadž věděl, že tam pastor jistě scházeti nebude. A tak vůbec od té doby, kdekoliv byl

jeden, tomu místu se druhý v tu chvíli jak ohni vyhýbal. Kvarteta, kterým ondyno polesný sliboval tak skvělou budoucnost, znamenitým tenorem mladého faráře nic nezískala.

Pánové Čacký a Svoboda ještě se nesetkali, ještě spolu nemluvili a žádného vyjednávání mezi sebou neměli: kterak to tedy přišlo, že hned v první týden mezi nimi vzniklo takové nepřátelství?

Přišlo to docela jednoduše. Hned v první polovici onoho týdne přinesl *Katolický Hlasatel* článek *O slavnosti v Bukové*, v němžto sice o slavnosti samé bylo jen několik slov ale tím obšírněji jednalo se o vysoké důležitosti této nové katolické štace. Co byl páter Čacký z úst svého představeného slyšel o útocích protestantismu a nebezpečném postavení živlu katolického na této čáře, jakož i nové náboženské pevnosti v těchto místech, bylo vše v Katolickém Hlasateli zevrubněji a důrazněji vyloženo. Osadníkům Bukovským práno štěstí k události tak důležité pro ně i pozdní jejich potomky. Pastor Svoboda nebyl sice zejména uveden, ovšem ale mluvilo se o jistých lidech, jichžto sítě a léčky v této končině rázem jsou potrhány.

Některý den potom v *Ohlase evangelia* vyšly *Poznámky ku slavnosti Bukovské*. V Ohlase evangelia nemívají — jak pravili — nic proti tomu, když sem tam zase jeden jezovita došel svého plného žlabu, ale co se těch útoků protestantismu, těch sítí a léček a podobných vynálezů týká, na ty aby sobě Katolický Hlasatel vzal patent, jsou prý to vedle jiných nebeských a pekelných nástrojů vlastně sítě a léčky k útokům dobře katolickým, k útokům totiž na kapsy, z nichžto by ještě nějaká prebenda mohla býti vydobyta. Pokud sobě osada Bukovská štěstí přáti může, to prý ještě trochu pochybno: tuku že jim nová fara jistě nedodá, posud že aspoň žili v pokoji mezi sebou i se svými protestantskými sousedy, ale páter Čacký že hned v prvním svém kázání hlásal samospasitelnost církve katolické a tudíž všechny protestanty do pekla odsuzoval. Takovým ne sice příliš jemným ale za to notně perným způsobem šlo to v Ohlasu evangelia dále. Přespolní přátelé Čackého postarali se, aby toto číslo Ohlasu evangelia zrovna ještě za tepla měl v rukou: hučevaje se netušil, že rovněž přátelé pastora Svobody neopomínali tomuto příslušné číslo Katolického Hlasatele do domu poslati.

Ký tedy div, že oba duchovní páni v neděli potom prvně se setkávajíce na sebe nehrubě laskavi byli?

A to byl teprvé všeho počátek. Katolický Hlasatel přinesl v nejbližším svém čísle *Odpověď na Poznámky* Ohlasu evangelia, načež Ohlas evangelia podal *Odpověď na odpověď* Katolického Hlasatele. Tím časem vmíchaly se do boje i jiné časopisy: na straně katolické přispěchal ku pomoci *Pravý Boží bojovník*, na straně protestantské počala prudkou palbu *Terz Hospodínora*. A nežli na nebi luna dvakráte svou čtvrt proměnila, jistěmu podnikavému nakladateli, který za půl tuctu let celý tucet různých časopisův byl založil a — pochoval, vidělo se nevyhnutelně nutným, na obranu evangelické pravdy a protestantského náboženství v Čechách zarazit nový list, jejžto nazval *Růže ol Jericha*, a jehož prospekt ozdobený kalichem, palcátem a mečem a odporoučející také papírnickou a hračkářskou

firmu nakladatelovu, do všech českých vlastí rozesílal. Z druhé strany sestoupilo se družstvo horlivých katolíků, kteří bezuzdnému prý řádění proti své víře umínili čelití novým spolkem, *Rajský Stánek Sladkého Srdce Spasitelova* nazvaným a hlavně k tomu směřujícím, aby vydávány byly poučné i zábavné spisy pro lid v-ryzém duchu církevním. Velmi brzy v skutku vyšla první kniha toho způsobu; byl to román, ovšem román veskrze pobožný, v němžto sice také byl zamilovaný párek mladých lidí, Isidor a Theofila, však ani Isidor ani Theofila nikdy sobě neřekli: „Miluju tě,“ nikdy se také nepolíbili; na místě takových světských hříšností vždycky jen ona k němu a on k ní pravil: „Pomodli se za mne!“ Vůbec slovo *modliti* v tomto románě na každé stránce stálo průměrně sedmkrát; slova *Hospodin, Bůh, Ježíš Kristus* a p. nescházela skoro na žádné řádce, nejspíš proto, aby obsah knihy dokonale souhlasil s názvem jejím, anť byla nade-psána: *Nevezmeš Jména Božího nadarmo* . . .

Samu nastávající válku obě strany ve svůj prospěch vykořistit hleděly; každá prohlašovala sebe za jediné vlasteneckou, při čemž na straně katolické poukazovali, že protestanti jsou stejného náboženství s Prusy — a časopisy protestantské nelenovaly pouštětí se do důkazů, že církev římská a její sluhové od jakživa největší pohromou českého národa bývali. A tu již celá rozepře počala přecházeti do politických denníků: národ měl rozhodnouti; každá strana tvrdila, že národ stojí za ní, a proto také každá jmenem národa mluvila, jmenem národa vyhrožovala, jmenem národa odpůrce svoje zatracovala a jmenem národa také šťastně aspoň na papíře porážela i potírala.

V prsou pátera Čackého ovládl na počátku boje duch válečný, potom bolest, když na něj u veřejnosti tolik doráželi, a konečně hněv, když mu tak přespříliš křivdili. On byl přece vším tak nevinný jako novorozené dítě, pŕtky nezačal, a když vzplanula, měl dosti dobrého taktn, aby se jí ani neúčastnil, leda že s dvojnásobnou horlivostí u oltáře, na kazatelně, ve škole a všude jinde úřad svůj konal. Avšak konečně, když o sobě zase četl, že si nejspíš hodlá vysloužiti jmeno Ignác Lojola Štávský, že jeho krátkým ale výdatným působením by teď v Bukové a okolí katolík souseda protestanta ochotně na lžici vody utopil, za to že on sám o sobě do katolických listů posílá chvalné dopisy, zařizuje s bábami zvláštní pobožnosti a na korunování díla svého chce do své osady povolati jezovitské misie: když to vše viděl černé na bílém, nemohl se déle udržeti, a jakmile mu veliké rozčilení dovolovalo, napsal i uveřejnil otevřený list *Dvojetihodnému pánu, panu Em. Svobodovi, evangelickému faráři v Habrové*. Připomenuv bájku o vlku a beránkoví osvědčil, co na tom pravdy, že by on byl protestantským sousedům vođu kalil, a četl panu pastori pořádně levity o tom, co vše z Habrovské fary proti němu podniknuto od samého příchodu jeho do zdejšího kraje.

Neboť že pastor je všeho původcem, že celou tu vojnu on vždy znova rozněcuje a řídí, o tom Čacký ani na okamžik nepochyboval. A kdy by snad byl z počátku pochyboval: později se kostelník Rys veřejně pochlubil, že do těch a do těch novin on posílá dopisy. Snadno nřhodnouti, kde svoje rozumy a zajisté i hotové dopisy bral!

Otevřený list Čackého nezůstal bez odpovědi, která byla sice mnohem kratší než jeho levity, ale neméně ostrá, i zněla do slova takto:

Veledůstojnému pánu, panu P. I. V. Čackému,

samospasitelníkovi, neomylníkovi, celibátníkovi, různěčkářovi atd. atd.

v Bukové.

Jakživ jsem s nikým neměl vády — s Vámi nejméně učiním výminku. Dejte mi pokoj!

Em. Svoboda v. r.

evangelický farář v Habrové.

Jestliže už tato odpověď Čackého nehrubě mohla ukonejšiti, jak mu teprv bylo, když se dověděl, že farníci pastorovi nad ní byli zrovna u vytržení, že skládali a podpisovali adresu svému duchovnímu pastýři, ve které otevřený list Čackého nejpříkřejšími slovy odsuzovali a pastorovi svou neobmezenou důvěru, úctu a oddanost vyslovovali — když se dále dověděl, že tuto adresu netoliko vytisknouti dají, aby k ní také protestanté celých ostatních Čech přistupovati mohli, alebrž že také pastorovi v Habrové chystají velkolepon oslavu: banderie, slavnostní brány, ověnění domů, nápisy, průvod s pochodněmi, veřejnou hostinu, podání adresy, řečnění atd.

Všecky tyto zprávy měl páter Čacký od kostelníka Lišky, s nímžto jediným ze svých osadníků o celé záležitosti mluvil, aneb lépe řečeno, jen sluchu jemu dopřával; neboť i před Liškou tajil, jaké city srdcem jeho zmítají, děláje se, jako by se rozumný člověk takovým věcem jen usmáti musil . . .

Nyní už každý citelný čtenář porozumí, proč Bukovský farář pod lipou před zámkem po odjezdu mladého Traunnigga i správce Hocha jako na uhlí seděl. Když sobě pomyslí, že nadutý pastor ani hraběte pozdravit nepřišel, ačkoliv jej správce očekávali a tedy zajisté mu o příchodu Ludvíkově napřed povědomost dali — když si pomyslí, že přes to přese všechno vychovance jeho sám pastora navštívit jede a tím teprve v nezřízené zpupnosti jej utvrdí — když si dále pomyslí, že on sám svému hraběcímu příteli o svém protestanském odpůrci posud ani nehlesl, neřkuli aby jej osočoval, pastor však že jistojistě v tuto chvíli mladému Traunniggovi na svého katolického souseda plnou hubou žaluje a jej očerňuje: tu pocítil v útrobách svých takovou hořkost, jako by se od rána byl živil jen samým pelynkem . . .

XIV.

Na štěstí se hrabě i správce dříve vrátili, než se toho nadál. Pátravé oko jeho neshledalo ve tváři švarného husara ani sebe menší stopy po věcech, jichžto se domýšlel.

„Snad přece nebyli u pastora,“ řekl u sebe v trapných pochybnostech, ale aby se o tom i jen nepřímou otázkou přesvědčil, k tomu nemohl se za celý svět odhodlati.

Oba páni vystoupili z vozu a po nějaké chvilce huula se společností od zámku. Nevraceli se rovnou cestou do Bukové ale učinili zacházku skrze háje, z nichžto teprv u samé fary vystoupili. Tu se hrabě s důstojníky rozloučil, chtěje prý se ještě na fare zastaviti.

„Hezké je tu bydlení,“ podotknul, když se správcem a knězem dovnitř vcházel, „ale já bych v Bukové přece raději zůstával na místě pana správce, než na místě pana faráře.“

„Jen že u nás straší,“ řekl starý pán s žertovnou vážností.

„Ajaj!“ smál se hrabě. „Zle?“

„Ještě včera,“ dí pan Hoch, „když jsme večer pohromadě seděli, stálo se, že některé osoby naší malé společnosti v pokoji byly dvakrát najednou. Pan farář je svědek — však viděl i sám sebe v druhém živém exempláři před sebou.“

Pan farář nespěchal příliš horlivě svědčiti, ale rovněž ani neodporoval. Ano, když včera večer na oslavení narozenin páně Hochových se všemi přítomnými hodně se rozveselil, v skutku se spatřil v jiném ještě exempláři před sebou: tento druhý exemplář měl zrovna asi jeho postavu, měl zrovna takový klobouk a zrovna takové brejle, jak on nosil, měl na sobě také skutečnou kněžskou kleriku, měl sice trochu tenší hlas ale náramně podobný způsob mluvy jako páter Čacký. A s ním stál tu druhý exemplář kostelníka Lišky, pravému Liškovi ne sice tolik podobný co do zevnějšku, ale spůsoby jeho zrovna tak dobře padělající.

„Což, vašnost pane faráři,“ mluvil tento Liška, jehož originál nebyl ovšem přítomen, k podobě pátera Čackého, jenž se na to vlastními očima díval — „nedostaneme žádnou hospodyni?“ — „Kam hospodyni?“ zvolal nový exemplář Čackého. — „Já myslím: do fary.“ — „Do *mojí* fary?“ zkríknuł padělaný kněz. — „K službám, do vašnostpánovy fary.“ — „Člověče, co by zde, na mé fare měly ženské dělati?“ — „Že by jako vařily, praly a vůbec ženské práce zastávaly.“ — „Ženské práce?“ opakoval nevrle farář. „Což pak nejsou mužští, kteří by takové práce také zastali?“ — „Ó to, poníženě prosím, jsou,“ mluvil horlivě Liška. „Já ku příkladu umím vařit jako nic — vždyť jsem byl na vojně, menáž musil jsem za kamarády skoro vždycky obstarávati, a knedlíky jsem dělal, že byly u celého regimentu rozhlášené, i důstojníci mohli se po nich utlouci, a málo scházelo, že by si mě náš generál byl vzal za kuchaře: — a byl to kníže! Já umím všecko — a ostatně mám tady zrovna přítele, který byl ještě dál než já, někde až za Amerikou: jakž bychom nezastali, co umějí hloupé ženské!“

A tak to šlo dále, sám skutečný farář smál se, až mu oči plakaly — což teprv ostatní, ti se čistě mohli strhati! Ale potom se to Čackému přece v hlavě rozleželo, když si na to doma vzpomínal, a nejvíce to mu ležlo na mysl, kde ty pokušitelky vzaly skutečnou kleriku? Od jiného ji sotva mají, pravil sobě v duchu, než od pastora Svobody. On jim při tom byl nápomocen, a nejspíš je k tomu i navedl. Tímto pomyšlením celá komedie v očích jeho nabyla naprosto jiné podoby. Rozdurdil se na paní Mínu a slečnu Žofii.

Teď při posledních slovech správcových zrovna na to myslel, kterak mu Mína slíbila, že se domá ze všeho vyzpovídá — když vstoupili do pokoje a pan Hoch jej nevinně upozorňoval: „Zde vás čeká nějaká zásilka.“

Na stole ležel zapečetěný balík s farářovou adresou. On nechtěl ho hned rozvinovat, ale když jej oba pánové pobízeli, že to také viděti chtějí, sňal obálku. Uvnitř byla jedna z jeho vlastních klerik a jedny z jeho vlastních břejlí; při tom pak lístek toho obsahu: „Děkujeme pěkně za půjčení. Včerejší duchové.“ Čacký viděl, že už i hrabě v celou věc je zasvěcen; nezbývalo, než dáti ji sobě veřejně rozřešiti.

„Kdo sem ty věci přinesl?“ ptal se Vlašovičky, který vedle čekal, budeli ho k něčemu potřeba.

„Děvče ze dvora,“ zněla odpověď.

„A jak přišla klerika do dvora?“

„Jak?“ divil se Vlašovička. „Což jste pro ni večer sám neráčil poslati? Děvče aspoň přišlo s vaším slovem.“

Páni se znova rozesmáli, a farář div se pěstí do čela neuhodil: jak jen mohl býti tak zaslepen, že se nedomyslel právě toho, co leželo na bíledni!

„Tato rozmarná pokušitelka,“ tázal se potom hrabě, „tato paní Mína je s vámi spřízněna, pane správče?“

„Ne jinak než přízní sousedskou,“ odtušil pan Hoch. „Paní Potocká je vdova po polském šlechtici, takto ale zdejší rodačka, dcera po nebožtíku dr. Pěchovi.“

„Dr. Pěch — dr. Pěch,“ opakoval sobě mladý pán; „není to ten doktor, který měl utkvělou myšlenku, z Bukové učiniti místo lázenské, až prý se z toho docela na rozumu pomátl?“

Čacký pozoroval, že se tato otázka starého pána nedotkla příjmeně; a jsa tomu povděčen, že rozmluva od nešťastné kleriky na jiný předmět se obrací, pravil: „Ano, pane správče, jak pak se to vlastně má s tím lázenským podnikem nebožtíka dr. Pěcha? Vám to bude nejlépe povědomo.“

Musíme vyzraditi, že páter Čacký by už dávno rád byl otázku podobného obsahu správcevi předložil, ale posaváde nikdy nebyl s to, přese rty ji přenesti, aby se nezdálo, že vyzvídá minulost paní Míny, že se stará o ženské a pátrá po nich. Nyní se konečně výborná příležitost hodila — k tomu pan správce rád vypravoval a radost byla jej poslouchati.

„Mluvil se i tady,“ pravil, „že dr. Pěchovi v posledních letech jeho života přeskočilo v hlavě kolečko; avšak byla to jen planá pověst. Doktor byl člověk rozšafný, šlechtný a roztomilý — býval také spokojený a veselý, i podržel obyčejně hlavu svou pevně na pravém místě, když jiní docela ji ztráceli. Pravda, častěji se o tom zmiňoval, že jsou zde dobré minerální vody, že jsou tu všechny podmínky lázenského místa, a že neschází nic jiného, než zařídit koupele a byty pro hosti — škoda, že prý se toho nějaký podnikavý kapitalista nechápe. Tak se po mnohá léta mezi námi ob čas rozprávělo, někdy žertem někdy opravdově, vždycky jen mimochodem a zlehka. Až se stalo, že Habrovský pastor, nejdůvěrnější přítel Pěchův, beze všeho úmyslu při

jedné takové příležitosti jej nabíratí a jemu s těmi Bukovskými lázněmi rouhati se počal. Doktor se rozechříval, však to právě pastorovi bylo vhod: čím opravdověji mluvil doktor, tím více jej škádlil. Všichni jsme se žertu účastnili, všichni jsme pastorovi více méně pomáhali. Pobavili jsme se dobře, ale pak jsme na tu řeč rychle opět zapomněli; jen pastor od té doby pravidelně doktora vtipkováním o „Pěchových Varech“ dopichoval. Spadli jsme potom zrovna jako s nebe, když doktor po jedinou dělníky najímal, pode dvorem základy kopati dal, lázně stavěti počal. „Ukážu vám,“ odpovídal na všechno dotazování, „měl jsem pravdu neb mluvili jsem bláznovsky.“ — I vystavěl budovu, zařídil koupele a byty pro hosti, a dal do novin vytisknouti pozvání, aby obecenstvo těchto hojivých vod i této přívětivé krajiny hojně užívalo.

„A sklamal se ubožák ve svých nadějích?“ ozval se farář.

„Kdo nepřišel, bylo P. T. obecenstvo?“ dokládal hrabě.

„O vysoké šlechtě už ani nemluvíte?“ káral jej žertovně Čacký. Správce potřásl svou bílou hlavou.

„Obecenstvo přišlo,“ pravil, „a také šlechta tu byla zastoupena — jinak by se Míňinka nebyla stala paní Potockou —: ale háček vězel jinde. Naše háje obživly na jaře a v létě přesporními hostmi, těšili jsme se tomu, přáli jsme doktorovi štěstí — ale on nejal, že jeho mínění zvítězilo, neradoval se z úspěchu svého podniknutí, proti dřívějšímu obyčeji svému býval zamlklý a nevrlý. Vykládali jsme si to tak, že na něho dolehly starosti, kterých prve neměl; že musil ustavičně o tisíc věcí pečovati a tisícovým přáním a choutkám svých hostů vyhovovati, že pozbyl svého poklidu, svého pohodlí, své samostatnosti i ve vlastním domě. Uhodli jsme jenom částečně. Dr. Pěch měl se hůře, nežli jsme se domýšleli, ano pochoval ve svých lázních štěstí svého života: však hlavní příčina toho byla politická.“

„Politická?“ zvolali farář i hrabě zároveň.

„Politická i národní,“ potvrzoval správce. „Doktor nemiloval troji druh lidí: předně cikány, poněvadž prý se jen toulají, jen z krádeže a šejdlířstva žijí — na spisovatele, kteří předměty své brali z cikánského života, líčíce jej jakožto idylický, na ty byl dr. Pěch zrovna zuřivý. Komu je taková líná, špinavá, zlodějská, zvířecí holota poetickou, říkával, tomu je také ropucha slavíkem!“

„Velmi jadrný úsudek!“ zvolal se smíchem hrabě. „Ale vytrhuju vás z vašeho vypočítávání.“

„Za druhé byli i doktora v nelásce židé, a sice jednak proto, že prý vůbec všude ve všech zemích společnost lidskou peněžitě vyssávají a plodné práce všude se štítí, jednak zvláště proto, že v naší vlasti k tomu ještě co národní odpůrci lidu českého se chovají, a jakož do nejposlednější vesničky vnikají, všude ostrůvky Němectva tvoří, poněmčovatelům pionýry dělají. Lidé na poněmčování Čech pomýšlející neměli uputnějšího odpůrce nad dr. Pěcha.“

„Patrně,“ podotknul nyní Čacký, „měl dr. Pěch vedle jiných ctností i tu, že byl dobrý vlastenec — a já si dovoluji, vás, pánové, poprositi, abyste se mnou na jeho počtu připili.“

Správce myslel, že farář tímto způsobem toliko hosti své pobízí na víno, které byl Vlaštovička mezi hovorem jejich na stůl postavil.

Avšak kněz zdvihaje sklenku, zrakem zkoumavým a při tom skoro úzkostným hleděl mladému hraběti v oči; tento dělal, jako by ničeho nepozoroval, přituknul s farářem ale hned od něho s jakousi plachostí tvář ku správcevi odvrátil.

„Račte laskavě pokračovati,“ pobízel tohoto Čácký. „Zůstali jsme u těch přeshlechetných lidí, kterým jest to trnem v oku, že my Čechové jsme také národem, že máme svou krásnou vlast a svůj slavný jazyk, kteří nám i vlast i jazyk i dech i život chutě konfiskovali a nejen takovými úmysly se netají, alebrž i do všeho světa je vytrubují, tu za svůj lokajský lid, tam za mrvu na německé pole nás prohlašují, a právě nyní zase tak braniborsky hltavě k nám pohlížejí, zuby a nože na nás brousí, ačkoli tento druh našich přátel nesídlí pouze v Berlíně a v okolí Berlína — —! Ale prosím,“ mírnil najednou své rozhorlení. „prosím, račte pokračovati.“

„Osud tomu chtěl,“ jal se pan Hoch opět vypravovati, „že dr. Pěch ve svých lázních sice měl dostatek hostů, ale že to byli až na jednotlivou výminku samí Němci a židé. A tak se stalo, že pojednou ve svém vlastním domě slyšel samou němčinu i sám ustavičně německy mluvití nucen byl, a že i jeho čeládka němčinu volky nevolky lámati se učila, a poněvadž byla česká, za to jen posměch aneb i zlost pánů hostů snášeti musila. Zkrátka dr. Pěch octl se pod svou vlastní střechou uprostřed Německa, které nijak nebylo skromné, které si poroučelo a na všecken způsob se roztahovalo, a kterému ve všem úslužně vyhovovati měl. Ke všemu tomu viděl, že svými láznemi v nejčestější krajině položil jen zárodek poněmčovatelské osady: páni hosté na žádného řemeslníka, na žádného sedláka ani nádeníka jinak ústa neotevřeli než po německu. Co doktor v těchto poměrech za několik let, vytrpěl, o tom nám teprv později světlo vzešlo; on dlouhou všechno trávil v sobě, poněvadž si pomoci nemohl: vstřítlž do lázni netoliko celé svoje jmění ale i dosti peněz cizích, proto nemohl couvnouti, musil vytrvati, v domě svém zůstávati otrokem, s tajným skřípáním zubů poslouchati řeči, proti kterým by se dříve se vším důrazem byl ozval. A nechtěl se ani nikomu s tím svěřiti, co v duši své trpí, poněvadž to pokládal za svou největší hanbu, do které se vlastní vinou přivedl. Přemáhal se tak dlouho, až z toho celý sešel; bez pochyby že mu to také zdraví podkopalo, a že neumřel smrtí tak náhlou, jak se potom vůbec soudilo.“

„Tedy ho to v skutku umořilo?“ zvolal farář.

„Nejen, že ho to umořilo . . . Když se před dvěma lety naši do šlesvickoholštýnské války ubírali, měl dr. Pěch mezi svými hostmi dva tři horlivé velkoněmce — ovšem v Čechách rozené i v Čechách usdlé — a následkem toho lázenská společnost dnem i noci jen politisovala. Doktor byl arci zcela jiných náhledů než jeho němečtí hosté, tvrdil, že naši ve Šlesviku a Holštýně budou jen v pravém smyslu slova pracovati pro pruského krále, a Prusové že se jim za to svým časem po prusku odmění. Lázenští Němci a židé se takovými jeho námitkami rozpalovali; byli vždy směli, když se rozpálili, byli drzí. Tu konečně jednoho večera dávno nahromaděný hněv doktorův prasknul jako vystřelená puma — pověděl jednou těm pánům svoje mínění cele

a bez obalu. Jim se do té doby v lázních jak náleží líbilo, chválili vodu, chválili vzduch, chválili krajinu, chválili naše procházky veřejně a hlasitě, a potají zajisté každý z nich nejvíce chválil láci všeho zdejšího živobytí: ale když jim dr. Pěch do živého pověděl, co si o jejich politických a národních rozumech myslí, umluvili se a najednou hromadně opustili jeho lázně, tak že v těchto zbyl jediný host, který nebyl ani Němec ani žid nýbrž Polák. Nedosti na tom: za několik dní byl dr. Pěch v domě svém zatčen; všechny papíry jeho zabavili, a jej do vyšetřovací vazby odvedli. Manželka jeho i s Míničkou právě byla na delší návštěvě u své staříčké matky — když jí z čista jasna ohlašovali, že jest manžel její uvězněn a že mu hrozí mnoholetý žalář: nenadálá rána zlomila ubohé život, ranila ji mrtvice . . .“

Čacký opět a opět sprásknul ruce nad hlavou — cò slyšel, pohrávalo celým tělem jeho. Hrabě upjatě a skoro bez pohnutí na správce pohlížeje očekával další jeho vypravování.

„Byl obviňován vlezradou, pak uražením veličenstva, pak zločinným rušením veřejného pořádku a pokoje — ale posléze byl soudem vůbec za nevinna uznán. Jen že vyšetřovací vazba kolik měsíců trvala — a doktor vrátil se domů tělesně téměř zničený. Mezi tím kde který věřitel byl, hlásil se nejdůraznějšími prostředky o své, a dr. Pěch byl by dojista nejen o všecko své jmění ale také o vlastní přístřeší přišel, kdy by nebyvalo posledního hosta jeho, Poláka Potockého.“

Hrabě bezděky spokojeně hlavou pokývnul.

„Že se tu mezi těmi Němci do poslední chvíle Polák udržel, dělo se tuším z jiné příčiny, nežli že by byl jejich náhledy sdílel?“ poznamenal farář.

„Beze vší pochyby,“ odtušil správce. „Ano milý Polák octnul se tady právě proto, že se mu dříve už s Němci přihodilo něco velmi podobného jako dru. Pěchovi. Měl statek svůj v Poznaňsku ale bydlíval ob čas v Berlíně, a tu nejen s Prusy ale i s Rusy míval různé pátky. I stalo se, že mu jistý Rus poslal svého sekundanta, a on jej musil žádati, aby poshověl, až odbude souboj s Prusem, kterého byl vyzval. To vyzvání pak mělo také politickou a národní příčinu: Polák a Němec stříleli se pro báseň —“

„Pro báseň?“ opakoval hrabě.

„Pro veršované posláni k novému pruskému králi, jež básník Hebbel uveřejnil a v němž o Polácích urážlivou zmínku učinil.“

„O Polácích, o Čechách i Rusech!“ zvolal Čacký. „On právě vynášel ty lokajské národy! Počkejte — já mám tu vzácnost někde uschovanou — počkejte!“

Hledav okamžik ve svém stolku, vytáhl papír a četl:

Nicht blos, dass sich der Erzfeind rüstet,
Der Karl's des Grossen Reich gesprengt,
Und dass den nord'schen Aar gelüftet,
Der schon durch's Wachsen uns bedrängt:
Auch die Bedientenvölker rütteln
Am Bau, — —
Die Czechen und Polacken schütteln
Ihr strupp'ges Karyatidenhaupt.

— — — — —

Nun ringt denn, — —
 Das ganze Deutschland janchzt Euch zu,
 Weist ihr den Wälschen und den Reussen —
 Die andern sterben so — zur Ruh!

„Jaké to zvláštní články jednoho řetězu!“ dokládal farář, proti vůli své znova se rozhorliv. „Německý študent Becker v létě r. 1861 napsal jakožto své poslední pořizení: „Zastřelím krále pruského proto, že by neuskutečnil jednotu všeho Německa!“ — Pak šel, vyhledal jeho veličenstvo na procházce, vypálil na něj hambitku avšak nic mu neuškodil. Na to německý básník Hebbel králi napsal svou vzácnou epištolu; v té o Čechách a Polácích vyřknul pohanění, nad které nikdy nic surovějšího napsáno a vytištěno nebylo, a vedle toho složil takovouto moudrost: „Báhl tě zachránit, králi, ale jen k jednomu účelu: musíš se státí císařem jednotného Německa!“ — Ztřeštěný Becker soudil: „Musím tě zastřelit, protože to neučiníš!“ — osvícený Hebbel soudil: „Protože tě nezastřelil, musíš to učinit!“

„A jeho veličenstvo,“ podotknul mladý husar skrze zuby více k sobě nežli k ostatním, „jeho veličenstvo velice, velice pospíchá, by to učinil. Uvidíme . . . Avšak,“ obrátil se k pannu Hochovi, „abychom se snad vrátili k tomu souboji.“

„Pan Potocký o Hebblově epištole před Berlínany mluvil s hněvem a opovržením, dostal se do hádky, a tomu, který se Hebbla nejvíce ujímal, poslal vyzvání. Stříleli se. Ihned první ranou vyzvaný Prus Potockému roztržil pravici. Sekundanti mysli, že je tím souboj u konce, ale Potocký odpíral: „Mám ještě levici, abych zbraň udržel.“ I udržel ji a mířil pevně a velmal sokovi svému kouli do těla. Sám ovšem ztratil pravou ruku — muselať mu býti odňata — k tomu byl nucen utéci za hranice a žiti u vyhnanství. Při útěku ho nikdo nepodporoval horlivěji než onen Rus, který se s ním dříve také na krev potýkali chtěl, ale potom když se dověděl, proč Potocký s Rusem se bil, smýšlení svoje k němu docela změnil, ať se Polák mstil za urážku, která se i Rusů týkala. Potocký přišel do Čech; naše lázně byly několikáté, které tu navštívil, povzbuzen Pěchovým provoláním v novinách — ale byly to první lázně, které si liboval, ve kterých celé léto strávil a do kterých následujícího jara záhy opět přišel.“

„Váben obzvláštním magnetem,“ pravil hrabě Traunigg s tajnou nedočkavostí.

„Zajisté,“ svědčil správce. „Míninka dobyla si u něho veliké obliby, ani ne tak svou sličností jako svou živou povahou, svým překypujícím humorem; byla tehdy bujným díblíkem patnácti šestnácti let, o mužskou přízeň se šlaka starala, však byla neunavnou pokušítelekou těch, kteří se k ní přiblížili. Potocký se o ni prvé žádným způsobem neucházel; byl vůbec velice tichý, celé dni chodil po hájích samotén, každého vřídle pozdravil, ale jinak zůstával docela v sebe uzavřen i před samým dr. Pěchem. Teprvé osudnou bouří se dokonale poznali a navzájem k sobě sblížili; Potocký doktora v největší jeho tísní velkomyslně zakládal penězi, koupil od něho lázně — které ovšem hned lázněmi býti přestaly — a pak ucházel se též o ruku Míninčinu, dojísta nejvíce proto, aby doktor za svého života ještě budoucnost svého dra-

hého dítěte opatřenu viděl. Dobrého Pěcha šlechtetnost tato až rozplakala. Potocký se potom přímo k Mínince obrátil s dotazem, jsouli její srdce a její ruka posud ještě svobodny — a k svému překvapení musil slyšeti, že srdce její už zadáno jest —

„Že jest?“ zvolal hrabě.

„A komu pak?“ ptal se Čacký.

Správce pokračoval: „Pravila, ruka její že ovšem není zadána ani slíbena, že však ona — Míninka — nesmí šlechtetnost pana Potockého spláceti nešlechtetností, že mu nesmí nic tajiti. Ale kdo se jí to už prvé do srdce vkradl, neřekla ani jemu aniž komu jinému.“

„Však manželkou pana Potockého stala se přece?“ řekl hrabě.

„Potocký nenaléhal, nespěchal. Pravil, aby Míninka také ruku svou volně zadala, on že počká, až se to stane. Ale platili od té doby za ženicha i nevěstu. Na podzim Potocký na honbě tak nešťastně upadl, že ručnice jeho spustila a jemu celý náboj do života vniknul. Okamžiky jeho byly spočteny. I žádal, aby se Mína s ním na smrtelném loži oddati dala a tímto způsobem dědičkou jeho jmění se stala — neboť byl zatím i pozemků za hodný dvorec skoupil, chtěje se tu navždy usaditi. Dívka velikomyslnosti takové ani z ohledu na Potockého ani z ohledu na svého otce ani konečně z ohledu na sebe slušně odpírati nemohla. Povolali také mne za svědka k těm oddávkám, při kterých netoliko nevěsta plakala ale i nám všem, kteří jsme tu stáli, slze po tvářích se hruly: jediný ženich zdál se býti docela vesel, ani hnutím žilky neprozradil, jakou bolestí ho svírá jeho smrtelná rána, usmíval se ano hleděl i zažertovat, že nevěstě své nemůže podati leč levici. Několik hodin po oddávkách s týmže poklidem vypustil ducha v rukou své nevěsty, která po celé své manželství od manžela svého v pravém smyslu slova ani na okamžik neodstoupila... Nedlouho potom zhasnul i dr. Pěch, tak že Míninka v kratičkém čase ztratila matku, otce i manžela...“

XV.

„Na štěstí neztratila svůj rozkošný humor,“ podotknul mladý Traunnigg.

„Ani své pokušitelské nadání,“ dokládal farář.

„Jak figura ukazuje,“ smál se hrabě, i hodil hlavou po klerice. — „Ale když byla paní Mína vdovou, tu se přece prozradilo, komu to už dříve srdečko své zadala?“

„Neprozradilo,“ odtušil pan Hoch — „podnes o tom nikdo nic neví, leda snad tuhle pan farář.“

„Já?“ zvolal Čacký zrovna uleknut. „Já? Kterak bych já —?“

„Myslím jen,“ vysvětloval starý pán s úsměvem, „že se vám každý musí vyzpovidat, i děvčata ze své lásky. Ale kdy by to pan farář na krásně věděl, co mladá vdovička nikomu ze světských lidí nesvěřila, nám tím není pomoheno: pan farář to teprv nevyzradí.“

Ilusar se znovu hlasitě zasmál, pan farář s ním.

„Což,“ řekl potom hrabě, jako by se mu pojednou rozbřesklo — „což, nebyla to snad pouhá výmluva? Slečinka snad jen předstírala,

že srdce její už není svobodno, aby se vyhnula sňatku s mužem, jenžto srdci jejímu přec jen zůstával lhostejným?“

Pan Hoch pokrčil ramenoma.

„Možná,“ pravil, „ale já o tom velice pochybuju. Potocký byl mladý hezký muž, rytířské mysli a jemných mravů, slovem člověk, ku kterému dívčí srdce nesnadno zůstává lhostejným, a nad kterého tu dojista široko daleko nebylo. Pravda, byl jednoruký, ale to nebyl tak veliký nedostatek proti všem jeho skvělým vlastnostem. A pak, Míminka by při takové příležitosti sotva byla selhala, lež od ní vůbec sotva kdo slyšel — ano, mluvití pravdu jest tak velice jejím obyčejem, že jí to lidé nezřídka za zlé pokládají, když se totiž pravda týká jich . . . Ostatně bude snad nejlépe, jí samé na zub sáhnouti — bez toho je čas, abychom se k našim ženským vrátili.“

Opustivše faru odebrali se všichni tři pánové do dvora k večeri. Na pana Hochu doma vedle několika psaní z pošty přinešených čekal také telegram. Po tomto sáhnul nejdříve.

„Veliká novina!“ pravil přehlednuv obsah jeho. „Paní hraběnka mně ohlašuje, že se přestěhuje na zámek Bukovský, aby se vyhnula hluku válečnému —“

„A brzy?“ tázal se rychle farář.

„Brzy. Zejtra odpoledne mám jí poslati koně na nádraží.“

„Už zejtra!“ zvolal Čácký. — „Zdali pak budete moci tady se jí dočkat?“ ptal se hraběte.

„Pohříchu,“ odpověděl tento, „vyrazíme odtud s časným jitem — a v nynější době nelze činiti žádných výminek od obecného pravidla.“

Při večeri točil se z počátku hovor okolo této veliké noviny: jaká je to náhoda, že paní hraběnka přijíždí jen o den později než její syn, jak jí to bude nemilé, že se s ním nesetkala, ačkoliv mu byla tak na blízku, a zase že ji přece jen bude těšiti, když uslyší, že ho tu viděli zdravého a veselého. On sám byl toho mínění, že matinka před vojnu má zbytečné obavy: jen co vojsko naše na sever protáhne, že bude v těch končinách po hluku válečném — aby Prusové tak hluboko do Čech vnikli, na to že není žádné pomyšlení.

Ale brzy milý hrabě sám první od tohoto předmětu řeč jinam obrátil, a pak se po celý večer už o ničem tolik nehovořilo jako o páně farářově klerice. Hraběcího husara čtveráctví mladých dám v tu chvíli nejvíce bavilo, i byl v narážkách, vtipech a slovních hrách o této jedné věci zrovna nevyčerpatelný.

„Nevyzradil jste, velebníčku —?“ šeptala paní Mina Čáckému do ucha.

„Ještě ne,“ odpověděl on. „Čekám, ukáželi se slibované polepsení.“

„Věděla jsem to — vy jste tak hodný pán,“ podotkla ona, pořád ovšem v lehkém žertu. Ale co se toho polepsení týkalo: Čácký nemohl při ní neuznamenati patrné změny. Všichni jej nabírali a škádli, jen ona ne; naopak zastávala se ho, byla pořád jeho mínění, vytrvala věrně na jeho straně. Udobřovala jej aneb jej po způsobě kočky jen zpředu hladila?

Ostatně si on sám touto hádankou příliš hlavy nelámал — cosi jiného jej v myšlenkách zaměstnávalo. Nesáhli — jak správce byl

navrhoval — paní Míne na zub otázkou, komu to srdce svoje zadala, než se stala paní Potockou: ale Čacký se v duchu pilně rozpomínal na všechny možné ženichy, na všechny svobodné a vdovce, s kterými kdy Mínu pohromadě viděl, o kterých ji mluvit slyšel — hleděl se dopřítí nějaké nitky, třeba jen nějaké pavučiny, jejíž pomocí by tu tajnost rozluštil: vše nadarmo. Ještě se mu nejvíce mohlo podobati, že byla zamilována do Charlesa Sealsfielda, neboť se pro něj z čista jasna až i rozplakala: ale Sealsfield byl mrtev, a ona ho jaktživa neviděla. Také sice Čackému vypravovala, že se kdys její srdéčko rozplamenilo vášní k malému hrabátku, které však tehdy o jejich citech nemělo žádného zdání, alespoň se velmi pohodlně zbožňovati nechalo: avšak nyní se hrabě Ludvík všemožně činil, aby na sebe upoutal pozornost mladé vdovičky a vzbudil libost její; ona pak žertovala i smála se s ním dost a dost, ale bylo docela patrné, že se bývalý poměr na dobro zvrátil, že teď pohodlí a nenucenost a zahrávání jest na straně Míničině, ne Ludvíkově.

Kdy by byl Čacký na tom místě měl jmenovati mužské, kterým paní Mína jakousi zvláštní náklonnost projevovala, snad by byl musil počítí — Vlašťovičkou. Proto se nejvíce nacyloval k domnění, že tajná láska její nebyla v skutku ničím více než výmluvou . . .

Přišel čas k odpočinku. Hrabě maje ráno tak záhy odejeti, dával už nyní dámám s bohem, děkoval jim a přál sobě štěstí, že se v Bukové staviti a tak výborně s nimi pobaviti mohl. Správec a farář dovedli jej až do ložnice a tu se s ním rozloučili. Čacký odcházel s panem Hochem, ale pak se ještě jednou vrátil: zmocniloť se ho náhlé pohnutí, musil ještě s vychovancem svým beze svědků promluvit.

„Můj drahý — ty víš, jak jsi mně k srdci přirostl — přichází mi tak za těžko, zas od tebe se odtrhnouti,“ pravil tichým měkkým hlasem, tiskna mu obě ruce, hledě mu vlnoucím zrakem v oči a neznámaje, že mu pojednou zase tyká.

Husar nebyl tak měkce naladěný, ale k lásce tak patrné nezůstal lhostejným: složil ruce farářovy dlaněmi k sobě a přitisknul k nim tvář svou hlavu.

„Když jsem se s tebou nedávno po prvé loučil,“ dí kněz, „činil jsem to s bázní — teď jsme se mimo nadání brzy opět setkali, avšak ve mně na rozchodu srdce tluče ještě teskněji: strachuju se ještě mnohem víc, že se takto už spolu neshledáme —“

„Proč ne?“ řekl mladík. „Prusové nebudou tak ukrutní —“

Čacký skočil mu do řeči.

„Neobávám se ani tolik nepřátelských mečů a střel — pevnát je víra má, že bůh můj bude tvým štítem: avšak obávám se — obávám se, že se mi odcizíš . . .“

„S tou obavou jste mne ondyň také propouštěl,“ podotknul chlácholivě mladý Traunnigg — „nuže, vrátil jsem se vám odcizen?“

„Vrátil jsi se, abych viděl, že tvé srdce posud je stejně dobré. Náhodou stala se tu taková řeč — o tom polském patriotovi, o Potockém. Ale což pravím: náhodou! . . . Kdy bych se ti já někdy lhostejným, směšným nebo protivným stal — což pak záleží na jednom člověku, na jakémsi zastrčeném popu —“

„Ale můj dobrý příteli!“ ohražoval se hrabě. Čacký nedal se tím másti.

„Nebylo mou nejvyšší snahou,“ pokračoval, „abych ti snad vštípil lásku k sobě — alebrž abych ti vštípil lásku k otčině, k národu. Pokládal jsem to za svou svatou povinnost, poněvadž ta láska jest u muže první a nejvyšší, a poněvadž to nepříznivý osud s sebou přinesl, že bys se této lásce nebyl naučil tak přirozeně, jako mnohý třeba sebe chudší syn naší rodné země . . . Kdy bych toho u tebe byl nedosáhnul, kdy by semeno té lásky v prsou tvých hložím bylo uduseno: byl bys mně naprosto odcizen — neboť bych pak nemohl tě milovati, tebe si vážit . . . Jako zlato ohněm zkoušen bývá člověk — bůh mi dej toho dočkati, abych viděl, že tvé srdce zůstalo pyřím zlatem! . . .“

Hrabě poslouchal tuto řeč se vši možnou pozorností a vážností, do které se po tak veselých hodinách honem vpraviti mohl, ale poslouchal ovšem bez zvláštního pohnutí, jako mladíci vůbec kázání sebe lepších a milejších pěstounů poslouchají. Na konec potřásl Čackému silně rukama, a ten ještě jednou jej objav prudce odešel.

Divadlo, které na něj v jídelně čekalo, nebylo jeho rozechvěným citům valně přiměřeno. Paní Mína stála u prostřed pokoje docela po vojensku tělo držíce, salutující, se uklánějíc a kroutíc sobě knírký, jichžto neměla, podpatky hlučně srážejíc, „Jrüss dich!“ a „Jrosser Jott!“ volajíc — jedním slovem husara Traunigga v pohybech, v řečech, ve hlase, ve smíchu do podrobná padělajíc.

„Jděte k šípku,“ mluvil k ní po tichu ale důrazně správce — „kdy by se to proneslo — kdy by měl hrabě jen tušení —“

A mezi tím co se jeho obličej všecek ve skutečnou vážnost halil, přiletěl náhle smích a změnil jako bleskem celou jeho tvář: pan Hloch musil se popadatí za břich, ale hned opět se pamatoval, že ta šprýmovná hra jest odvázná i nebezpečná.

„Dosti, dosti toho hříchu!“ volal znova. „Bez toho máte ještě tuhle pana faráře na svědomí — dělejte raději, ať jeho udobříte!“

Paní Mína rázem nechala úlohy, kterou po tu chvíli hrála, sepjala před Čackým ruce na ten způsob, jakým děti prosívají, a žadonila: „Pěkně vás prosím a žádám, odpusťte mi to —“

„To není jen prosit,“ podotknul správce — „dát hezky pac, políbit —“

Sotva bylo to slovo pověděno, krasavice už držela pravici Čackého a vtiskla mu hlasité políbení — ne na ruku, nýbrž na ústa.

„Je to tak dobře?“ tázala se pak s nejnevinnější tváří pana správce.

„Zcela dobře! Výborně!“ svědčil tento tleskaje rukama.

Mína se obrátila k Žofii, která se po straně utajeným smíchem div nezalykala.

„Teď je na tobě řada,“ kázala jí suše. „Pojď velebníčka udobřovat, jak tatínek poroučí.“

„Ach,“ vzdychala Žofie, nemohouc se smíchem ustanoviti, „já to tak dobře neumím — prosím tě, odbyď to také za mne!“

„No tedy,“ řekla Mínička, a v tom už zase Čackého políbila.

On chystav se, že bude odporovati Žofince, byl druhým políbením ještě více překvapen než prvním. Cítil ovšem, že by také ze své strany měl

na žert odpovědět žertem — ale to je snadno vědět, však nesnadno provést, když se na člověka tak málo světského počnou žerty sypati ve způsobě hubiček — hubiček ženských, tak mladých a slícných ženských!

Čacký nevěděl, jak se všemi se rozloučil a jak venku se octnul — jedno věděl, že se to nestalo takovým způsobem, jakým se státi mělo...

Nikdo se v tu noc s lepším rozmarem neukládal na lože jako pan správce. Už se mu oči sklížovaly dřímotou, ale když mu na mysl vstoupilo, jak Čacký náhlým políbením Míninčiným byl překvapen, jak ustrnule hleděl, jak zrovna celý zprkeněl, že by nemohlo být hůře, kdy by místo hubiček naň z čista jasna hromové rány dopadaly: tu starý pán volky nevolky vždy znovu zase vypuknul v hlasitý smích...

XVI.

Velmi různé věci kroužily se Čackému hlavou, když se noční samotou ode dvora ke vsi ubíral. Až celá ta nepravdivá strakatina v jedné myšlence končila: „Může to co nejdříve státi černé na bílém v Ohlase evangelia, v Tvrzi Hospodinově i v Růži od Jericha — a je to přece jednou komár, ze kterého se na takových místech pořádný velbloud udělati dá!“

Jakkoliv mu tato myšlenka v hlavě šuměti nepřestávala, přece nebyl ani mrzut ani smuten ani tak dalece nespokojen; byltě venku tak příjemný chládek, tak milé šero, lípy tak medově, tak rozkošně zaváněly, hvězd bylo na čistém nebi jako máku a mžikaly tak přívětivě, mrkaly tak důvěrně! Ode vsi zazníval zpěv: Slovák husar si tam ještě notoval, kdesi nahoře, zdálo se, že zpívá zrovna v oblacích jako skřivánek:

Šablenka brúšená,
to je moja žena,
ona ma vyseká,
keď bude potreba!

Troubení ponocného přetrhlo mu píseň — i to troubení byla radost poslouchati. On to ale také nikdo jiný netroubil nežli všestranný mistr Liška, který, když Vlašťovička na jeho místo do fary povolán byl, v náhradu za to úřad Bukovského ponocného přijal. On netroubil jako sprostý ponocný, jako začátečník nebo nedouk, on zacházel s rohem jakožto muzikant, on hrál jakožto umělec, a zvláště poslední — jednátou — hodinu vytálmul tak čistě a zvůně, že, po všech hájích vůkol tancovala a sobě prozpěvovala, jako by do rána utichnouti nehodlala. Páter Čacký se zalíbením jí naslouchaje vyrušen jest těžkými kroky, které se za ním ozvaly. Obrátiv se viděl, že jakýsi mužský lípovou alejí za ním pospíchá. Stál, aby se ho dočkal; mužský byl také několika dlouhými kroky hnedle u něho.

„Kdo to?“ ptal se farář přátelským hlasem, nemoha vysokou tu postavu poznati.

„Osel,“ dostal hlubokým drsným basem v odpověď — „a sice největší osel, který vás kdy na vašich bohulibých cestách následoval!“

Farářovi přirozenou měrou taková odpověď nezněla zvlášť příjemně, tím méně, že mu celé vzezření člověka toho, pokud je v nočním

šeru rozeznával, byly docela cizí — jenom hlas jeho budil v něm jakousi temnou upomínku: buď jej slyšel již tuze dávno, aneb jej slyšel před nedávnem sice avšak jenom zběžně — na každý způsob při nějaké nikoliv nepříjemné příležitosti.

Přistoupil blíže, aby se naň lépe podíval.

„Snad mne spíše poznáte, stisknuli vám šlechetnou pravici,“ řekl cizinec, jako kleštěma obě páže farářovi svíraje a zarostlý obličej svůj k samým očím jemu strkaje.

Stisknouti pravici — tím slovem se Čacký rázem upamatoval: mezi známými jeho byl jen jeden pověstný tisknutím rukou, a tomu svědčil také ten napolo povědomý hlas.

„Člověče,“ zvolal farář, „budťo se velice mylím, anebo byste se měl jmenovat Pudil!“

„Měl bych se jmenovati hňup!“ rozkřiknul se cizinec. „Měl bych se jmenovati tulipán, mezulán, tululum! Ať mi ruka upadne, jestli jsem si takového jména dokonale nezasloužil!“

Hlas jeho nezněl nic žertovně, naopak velmi opravdově, ale Čacký toho pro své překvapení nehrubě dbal.

„Kde pak se tu pojednou berete?“ ptal se s účastenstvím, s jakým se staří známi vítají. „Osm roků jsem vás neviděl, ani o vás neslyšel —“

„A vy,“ jal se Pudil mluvit, nevšímaje si farářových slov — „a vy měl byste se jmenovat spíše jako váš kostelník: Liška — ale ne liška: tchoř! byste se měl jmenovat — ať mě všichni čerti vezmou, nenlí to vaší důstojnosti nejpříměřenější jméno!“

„Léta vám neubrala staré bujnosti,“ řekl Čacký valně ochlazen — „ale jaké to řeči, pane bratře, jaké to žerty?“

„A bratře Belialův, ne můj, kdo praví, že žertuju?“ odpovídal Pudil hlasem přitlumeným ale jedovatě zlostným, i zaskřípal zuby.

Čacký před ním na krok ucouvnul.

„Jste opilý,“ vece s přísnou nevrlostí. Ale hned za tím projela mu hlavou ještě mnohem horší domněnka. Zevnějšek tohoto člověka, jeho klení, surovost ve všem jeho chování dokazovaly, že není tím, zač ho dle minulosti jeho Čacký pokládal: musila se s ním přihoditi veliká změna . . .

„Opilý?“ zněla jeho odpověď. „Ba bůh to zatrat, byl jsem opilý, do pitoma opilý — jen ta opilost mě sem přivedla, nic jinak než nějakého náměstíčníka! Ale rychle jsem tu vystřízlivěl, vašim přičiněním vystřízlivěl. Podal jste mi proti mé opilosti pravou medicínu, ale já se za to náležitě odsloužím —“

„Nenlí opilý,“ pravil k sobě farář vida, jak pevně noční host na nohou stojí a jak bezpečně jazykem vládne — „nenlí opilý, je šílený anebo zlotřilý!“

A člověk ten stával se mu za posledních okamžiků do duše protivným.

„Ať se na tom místě propadnu!“ zvolal po krátkém pomlčení, „když se vám za to náležitě neodsloužím!“

I kasal rukávy a zdvíhal pěstě.

„Co to znamená?“ rozhorlil se na něj Čacký. „Co, člověče, na mně chcete?“

„Chci vám jen trochu žebírka omakat — anebo, kdy by se to vaši velebnosti lépe podobalo, přes koleno si vás ohnout!“

Na důkaz, že to myslí do pravdy, rozehnal se po Čackém jako velikán Goliáš po drobném Davidovi. Farář na několik kroků odskočil.

„Dalli jste se na loupežné přepadání,“ zkríknu, „vybral jste si tady špatné místo! Zde nejsme v Abruzzách — zavolámli pomoc, dopadne to špatněji pro vás než pro mne!“

Pudil se zarazil.

„Na moutě duši,“ řekl k sobě, ale docela hlasitě, „on má pravdu! Může vším právem se domnívat, že ho přepadám, že ho chci oloupit. Hahaha! Začal mi říkat „pane bratře“, a teď myslí, že jsem zákeřník, haha —!“

Uprostřed smíchu znova se zarazil.

„Fui,“ pokračoval změněným hlasem, „není to nic šprýmovného, zdáti se banditou — ať mi had oko vypije, není to nic kalého, třeba se to zdálo jen Innocenci Valeriánu Tchořovi na jeho nočních poutěch. — Ostatně jste vy také tím vinen, etihodný odpůrce ženských kuchařek: ale budeme spolu jindy účtovat, posvátná nádobo — jindy, za bílého dne! Zatím vám přeju šťastnou dobrou noc, aby vám do rána hrb narostl, aby vám krysa nos ukousala: nebudete pak na svá záda brát, co na ně nesluší, a nos svůj strkat, kde ho není potřeba. Nu, však neučinili to krysa, může vám i něco jiného váš velebný nos uskřípnout — Budeme spolu účtovat!“

To vše mluvil s pravou zuřivostí, ještě jednou hlasitě zuby zaskřípal, potom obrátil se od Čackého ve stranu dvora a v nejbližším okamžiku zmizel mezi lipami.

Čackému v tu chvíli jen jedno bylo jasno a jisto: že nesmí tady o samotě čekat, až by se nevídaný host k němu snad zase vrátil. Zrychleným krokem pospíchal k vesnici. U prvního stavení bylo také již po všem nebezpečení; ohlednul se nazpět do aleje, ale tam bylo všechno ticho a mrtvo — Ne, mrtvo přece ne, neboť kolik lip, tolik zbožných obětníků, a každý v tom nočním klidu pátil nejvonnější kadidlo. Za dne to ve stromech ode včel znělo jako vzdálené slavení nesčíslných zvonů, nyní jen utajený větřík tichounce v nich ševalil.

Za to Čackému nad samou hlavou náhle zašustěla sláma, ve slámě na půdě obrátilo se těžké těleso a lomenicí ozval se hlas už ospalý trochu nepravdělným zpěvem:

Neumrem na sláme,
a umrem na poli,
a keď s koňa spadnem,
šablenka — —

„Bože mili, čuda velikoga —“ zahouknul na půdě zhurta druhý hlas: Slovák měl na slaměném loži patrně souseda, Horváta. „Čuj, brate — nepřestanešli už jednou se svou prokletou šablenkou, ať mi neříkají Božidar Ilić, jestliže nevstanu a boga mi, nebuduli ti do bílého rána v uši zpívat, co mi hrdlo stačí!“

„O králeviči Markovi?“ řekl Slovák zívaje. „Nu, to budu raději hned spát. Ah — neumrem na sláme!“

Čacký za ten den tolik zvláštních věcí viděl, slyšel a zažil, ale žádná se mu v té míře nezdála pouhým snem jako poslední dobrodružství v aleji. Poněvadž nechápal, jak se to všechno státi mohlo, bylo mu tak, jako by se to v pravdě ani bylo nestalo — a přece mu zase celý ten výjev ve vši své podivnosti tak živě před očima tanul!

„Kde se tu ten člověk vyskytl?“ ptal se v duchu, kráčeje dále. „Co jej pohlo, aby na mne v tuto chvíli a na takovém místě číhal? Zdali pak se nemýlil v osobě? Co pak vlastně proti mně má? Jakživ jsem mu stěblo v cestu nepoložil — bůh ví, kdy jsem posledně na něj vzpomenu! a on se tu na mne sápe jako dravec! Kdo mu co namluvil? — A čím pak nyní tento Pudil jest? Mluvíť z něho nyní pracízi duch. Kam se teď asi obrátil? Co dále zamýšlí? Jak že máme spolu účtovat? Co lze podle toho, jak se právě choval, od něho očekávatí než veřejnou ostudu a pohoršení?“

V takovém neutěšeném přemítání došel Čacký domů. Na lavici před farou seděl Vlašovička.

„Ještě nespíte?“ oslovil ho kněz.

„A vždyť mám dost času na spaní,“ odtušil on vpouštěje pána do domu. Myslil to zcela opravdu. Sedatě noční dobou zde na lávece nejen když faráře očekával, nýbrž nezřídka také, když mu již dávno dobrou noc dal. Noci bývaly teď velmi krátké, avšak Vlašovičkovi zdály se jako nejdelší v roce. Z večera dlouho bdíval, ráno s prvním úsvitem vstával, a přece ostatek noci často přespáti nemohl. „Po celý den nic nedělám,“ říkával sobě, „proto nemám spaní.“ — Pod střechou bývalo mu dusno, palčivo, i vycházel ven, sedával na lávece, hleděl na hřbitov, na les, na hvězdy — a přemýšlel, přemýšlel . . . Někdy přišel na chvílku strýček Liška s ponůčkou a pohovořil — obyčejně však býval Vlašovička o samotě. Býval o samotě jak v noci tak ve dne. Na faře žil od ostatních vesničanů tak oddělen, že se zřídka kdy s někým setkal a s mnohým po celý čas neuviděl, zrovna jako by k nim kolik mil cesty měl: od ostatního světa teprv byl dokonale odloučen. Bývalo mu teskno, ale on nikdy nikomu ani slovem si nestěžoval, nikdy ani potají slzičku neuronil, ba vědomky ani nepovzddechl: cosi takového byl by pokládal za hříšnou rozmazlenost, za nevděk a pokoušení dobroty božské, neboť byl přesvědčen, že se mu teď vede velmi dobře, a měl přece o koho pečovati, koho milovati — pana faráře Čackého, jehož pokládal za nejhodnějšího člověka pod sluncem.

„Prosím —“ pravil k němu nyní zamknuv faru a veda jej do pokoje — „našel vás ten cizí pán?“

„Který pán?“ ptal se rychle kněz.

„Vysoký, hřmotného těla, zarostlý a ještě v mladých letech —“

„Hledal mne tady?“

„Už po tmě přišel k faře. „Krajane,“ ptal se mne, jak pak se jmenuje váš farář?“ — „Velebný pán Čacký,“ pravím. — „Jakže?“ vykřiknul. Čacký? snad dokonce Innocenc Valerián Čacký?“ — a popísoval vášnost od hlavy k patě. Já mu svědčil. — „Toť musím k němu!“ volal. „Bude na mne oči otvírat!“ — Když slyšel, že neráčíte být doma, vyptával se, jak tu dlouho faraňujete, jak se vám tu líbí, čím se zabýváte a —“

„A — ? A co ještě?“ pobízel Čacký Vlaštovičku, když se zarazil.

„Vyzvídál ještě rozličné věci —“

„Ku příkladu?“

„Ku příkladu,“ řekl s rozpačitým úsměvem Vlaštovička — „jakou prý má pan farář hospodyně? Chtěl ji mermomocí vidět, a když jsem ho ujišťoval, že to není možná — nu, je to nějaký jak náleží veselý pán!..“

„Řekl jste mu, kde jsem,“ vyslyšel farář dále, usadiv se po soudcovsku do lenošky — „a on šel za mnou?“

„Nahodil se k tomu zrovna strýc Liška, a nabídl se tomu pánovi, že jej provodí do dvora, muslí s panem farářem ihned mluvíti.“

„A on to přijal?“

„Tuze rád.“

V tom Liška zrovna pod okny vytrubovati počal — zrovna jako by se hlásil, že též něco pověděti může. Farář také v skutku rychle vyskočil a k oknu přistoupil.

„Kostelníku!“

Ponocný poslechnul, i když kostelníka volali — stanul pod oknem, smekal, klonil se, ujišťoval, že by tady netroubil, kdy by neviděl, že vašnost pán posavad je vzhůru.

(Pokračování).

Seweryn Goszczyński.

† 25. února 1876.

Hrob zavřel se nad slavným synem Ukrajiny, předním opěvatelem jejích půvabů, a do nedávných dnů — vedle Bohd. Zaleského — náčelníkem proslulé básnické školy ukrajinské, kteráž v rozervané brázdě písemnictví polského v nejvhodnější čas vrhla zdravé sítě nových myšlenek a názorů poetických a celým pokolením básníků otevřela rozsáhlý rozhled po čarovných luzích ryzé i samorostlé poesie. *Sew. Goszczyński*, nejnadanější a nejtklivější básník „hajdamácké této chásky,“ kterouž (dle slov slovutného přívržence jejího M. Grabowského) „z literatury polské plašiti by bylo nečasné, ježto neodrodné toto plémě divokých stepí hlo poesii polské tak potřebno, jako za časů starodávných, když od Polsky postrach tatarských a nogaických nájezdů odhánělo“ — Seweryn Goszczyński jest nyní už předmětem pohrobní vzpomínky . . .

Goszczyński narodil se r. 1803 v Iliúciích na Ukrajině, odbýval zároveň s přítelem svým od útlého mládí Bohd. Zaleským studia v Międzyrzeczi, Winniciích a Humani, odkud oba r. 1820 na universitu Varšavskou, dvě léta před tím založenou, se odebrali. Ve zděch Varšavských ode dávna květl pohyblivý umělecký život, který se ještě více rozpoutal zahájením boje za nový směr v básnictví, za poesii samostatnou, od starých vzorů neodvislou, poesii přírody a volného přemítání na základě národních písní a nesmrtelných vzorů cizojazyčných, čili speciálně ve Varšavě zápasem mezi klasiky Dmochowským, L. Ossinským, A. Potockým a romantiky Mochackým a Grabowským. Zaleski a Goszczyński učtili tu náhle v prsou bujarou sílu básnickou, kteráž obezřelou péčí

řečených dvou geniálních kritiků rychle pravé působíště nalezla na nivách, kde vypučela: na Ukrajině. Tím stali se oba zakladatelé školy ukrajinské, jež po vydání „Zámku Kaňovského“ (r. 1828) a různých roztroušených básní stala se hotovou událostí, ač si byla existence své sotva vědoma. Jímí utvořena v Polště celá třída lidí, kteří se jen Ukrajinou zaměstnávali a s obzvláštní zálibou v pestrý kaleidoskop kozáckého života nahlíželi; v skutku také tyto zpěvy vřelým pojmutím básnický snivý povahy lidu ukrajinského a jeho mravů i obyčejů, bohatými a věrnými obrazy ukrajinské přírody byly tak půvabné, že přirozenou měrou k nápodobování neb k dalšímu tvoření pobízely. Od školy litevské, kterou zahájil Adam Mickiewicz, lišili se ukrajinští pěvci výstředností svého básnického charakteru; byli rozpoutanou četou divokých větrů, proháněli se volně po stepích a tak horoucně k nim přilnuli, že častokráte za předmět básnického zpracování brali i to, čemu se péro ostatních vyhýbalo: zločiny, neřesti, bída duševní neztracená jsou často hlavními vlastnostmi hrdin jejich; to je silně sbližuje neskroceným povahám Byronovým, v jejichž stínu ostatně vzešli; také láska žen je v básních těchto realistická, plna vášně, pravý opak ethericky se rozplývajících ženšin u básníků litevských. Básníci školy ukrajinské rozdělili sobě jakýmsi Schillerovským dělením celou ukrajinskou zemi: Malczewski kreslil šlechtickou Ukrajinu, Zaleski vrhl se na dějiny, Padura sestoupil na nejnižší stupeň společenstva, pěl lidu písničky vlastním jelo nářečím a tím paměť svou u něho trvale zakotvil; co zbývalo, připadlo za úkol Olizarovskému a Grozovi.

První veliké dílo Goszczyńského, „Zámek Kaňovský“, počato bylo v dobách, kde ve vzduchu tanula předtucha velikých věcí: revoluce blížila se zrychlenými kroky; v odlehlých uličkách Varšavských scházivali se tajně mladiství nadšenci, jejichžto heslem byla „Polska a volnost“; Petr Wysocki založil revoluční spolek *podchorążych*, v němžto se pak Goszczyński účastnil všech výjevů listopadového povstání, jmenovitě pověstného útoku na arsenál. Povstání s nesmírným nadšením předsevzaté potom v rukou neschopných vůdů chablo; Goszczyńským založený časopis „Nowa Polska“ marně se snažil uvesti je v určitější a praktičtější koleje; po dnech u Vavru, Velk. Děbu, Iganě přišla Ostrolenka a 7. září 1831, s ním pak pokorná schůze Krukowieckého s Paskěvičem.

Na duchu zlomen, přece však své oblíbené myšlenky se nespouštěje, odebral se Goszczyński do Itálie a skoro po osm roků apoštoloval v lidu spisy svými i živým slovem pro myšlenku omlazení Polsky na základě požadavků 19. století. Vše bylo marno; na radu svých přátel uchýlil se Goszczyński r. 1838 do Paříže k ostatní emigraci. Tam obocoval se všemi vynikajícími básníky a umělci polskými, s nimiž oddával se také po dralný čas blouznění mesianskému, jež Mickiewicz na pokraj zhouby přivedlo. V Paříži i duch Goszczyńského zahynul, a kdy by nebyla sláva děl jeho z doby předešlé trvale založena, byl by ji najisto s mnohými jinými rodáky v Sekvaně pohřbil. Vrátiv se r. 1872 do Lvova setrval několik roků ještě v kruhu vřelých ctitelů, kteří na konci letošní zimy ověnčenou jeho rakev na hřbitov Lvovský odnesli.

Život Goszezyńského byl dle jeho vlastního vyznání všemi závadami přeplněn: „Kradmo takinč vstoupil jsem do svého světa, u jehož vchodu jako cherub u rajske brány stála podivná touha básnická odhánějíc mne na svět skutečný. Dvacet roků příhod, nebezpečí, strastí, nadějí, šílených předsevzetí, různých klamů, nepokojného bloudění, často nejhorší nouze, jen časem štěstí, dvacet roků bouří mravních a fysických nedovolovalo mi, abych se s tím světem po umělecku seznámil.“

Nejdůležitějším dílem jeho zůstal „Zámek Kaňovský“. Je to báseň velikých rozměrů, opěvající epizodu z krvavého dramatu, který odehrál se r. 1768 na Ukrajině, když se Dněperští hajdamáci sestoupili ve spolek zvaný Koliština, aby setřáslí jařmo polské. Téhož roku byl zámek Kaňovský obležen.

Základem básně je hrozná pověst z dějin toho obležení, dle které oblehatelé zámeckou paní po hnusném násilí zranili a po hradních síních stíhali; ona opírajíc se rukama o zdi zámecké, zanechávala prý nesmazatelné stopy:

Na stěnách ještě krev se ruměnila,
kde žena v chvatném vrahů sledování
zbrocena krví chytala se dlani.
Vymazat žádná nemohla ji síla,
kde setřeli ji, jiná vystoupila . . .

K tomu básník přimyslel bohatý romantický děj. Hrdinou básně je kozák Nebaba, náčelník vzdorných hajdamáků, milenec spanilé Orliky, která se stala chotí pána Kaňovského proto, že bylo bratru jejímu jinak smrti vyhrožováno. Ze msty oblehl Nebaba Kaňov, a sice právě v tu dobu, když Orlika výčitkami svědomí k šílenosti dohnána v noci muže svého zavraždila. O děsném tom výjevu dovedl básník napsati verše, jež hluboce duši otřásají.

Hrozná trest „Zámku Kaňovského“ sesílána ještě děsnými bájemi ukrajinskými; tak hned v samém vstupu básně kolísá se na šibenici tělo oběšencovo, obletované rejem duchů — a j. v. Veškerá síla poetického líčení, jak se jeví na četných místech — jmenovitě v rozkošně vypsaném přemítání Nebabově ve větvích košatého dubu — dovede jen v malé míře zmírniti sklíčení ducha po takých obrazech, při jichžto čtení se zdá, jako by byl básník překvapil Ukrajinu právě, když snila nejtěžší svůj spánek a vyličil pak trapné její sny, divoké báje, svým temným, posupným způsobem. Báseň jest pozoruhodna obrovskou ale ne naskrze uměleckou komposicí; má onen ráz, jež nazývají literární historikové „idiosynkrasí tvůrce“; přes to však zůstává jednou z největších básní polských. V uměleckém ohledu jest velikou chybou to, že příčina zdánlivé nevěry Orličiny, jež přece tvoří celé zauzlení, teprve ku konci a to jen aforisticky jest uvedena a k tomu jedno-
duchostí a báječností svou téměř veškeré váhy postrádá. Bratr Orličin stál na stráží pod šibenicí; tělo oběšencovo ukradeno přispěním ďáblů, za to měl on viseti, Orlika pak lásku svou k Nebabovi obětovati, aby bratra zachránila: toť divoký motiv všeho vraždění a všech neřestí. Ze všech hrdin na konec ani jeden nezůstává na živu, vše pohřbeno je v rumech Kaňova, a básně zavírá se neutěšeným slovem:

Pekelná brána s rykem zavřela se,
zas tentýž pokoj, tatáž neřest zase.

Kromě „Zámku Kaňovského“ napsal Goszczyński ještě dvě pozoruhodnější poetické pověsti „Anna z Nadbrzeża“ a „Sobótky.“ První má mnohé poetické přednosti, ale vlašným zakončením ztrácí zajímavost; druhá obsahuje pestré obrazy z Tatranských hor; i tu jeví se významný rys povahy básníkovy, záliba v obyčejích a zvycích slovanského lidu; Sobótky, t. j. slavnostní zapalování ohňů v den 24. června všem kmenům slovanským společné — je středem jednoduché ale vysoce poetické básně této.

V lyrice byl Goszczyński šťasten tam, kde opěval předmět, jenž v pohnutých dobách revolučních mysli všech jeho krajanů oživoval, a ježž on sobě zamiloval „nad všecky světa vnady“: Polsku. Ta nadchnula jej k celé řadě zpěvů, nazvaných „Tři struny“ dle tří oddílů, v něž je básník rozvrhl, když r. 1839 v Neuilly nad Marnou veškerý vlastenecké písně své z let 1824—1839 přehlížel. První řada obsahuje vyzývavé písně předrevoluční, hesla k bojům za svobodu plamennými slovy hlásaná. Písně ty konaly pouť po táborech povstaleckých, tak že Goszczyński, kam nemohl sám s mečem v ruce, tam posílal svoje zpěvy. Druhý oddíl opěvá krvavé dny povstání s nemenší vášní, než sálala v bratrovražedných těch bojích; málo který z těchto zpěvů zachovává cenu uměleckou; zvláště křiklavým příkladem příšerného líčení je fantastická allegorie Cholera, mezník, za nějž není radno ani fantasii kročiti, aby nenabrala chorobných příznaků. V konečném oddílu nalézáme sbírku elegií a trpkých nářků — všeť ztraceno; uzavřena je přepěknou básní „Z mrtvých vstání.“

Ostatní lyrika Goszczyńského pro zasmušilost a těžkost svou čtenáře buď nerozchřeje neb jen nepřijemně rozčilí.

„Król Zamczyska,“ první z prosaických prací Goszczyńského, jest jakousi satirou neblahých poměrů společenských v Polsku, zahalenou v roucho romantické povídky. Machnicki, šilenec domnívající se, že je králem zámku Odrzykońského a dědicem slávy dávných velkých králů polských, zobrazuje nám marnou snahu o znovuzrození Polska, jak jí bylo nadšeno tolik slovutných vlastenců a jak byla odsuzována i tupena chladným lidem. — Goszczyński napsal též dvě zdařilé povídky „Oda“ a „Strašný střelec“ a přeložil výborně Ossiana, což bylo požadavkem tehdejšího romantického smýšlení, jehož horlivým hlasatelem byl i Goszczyński se všemi svými přednostmi i vadami, s veškerým svým bujným a neskrtným vzletem, se skvělým líčením, ovšem bez té hodnoty, jakou dodává soulad a umělecké prohloubení. — Goszczyńského uchvátil každý závrtný motiv, proto pjal se nadšení jeho nejraději tam, odkud poesie již se svislými křídly prehál, proto utvořil díla úžasná fantasii ale bez záhřevného tepla životního.

Goszczyńskému dobře by mohla náhrobním nápisem býti slova Malczewského:

I pusto, tęskno, smutno jak gdy szczęście minie,
i pusto, tęskno, smutno w bujnej Ukraini!

Otakar Mokřý.

Rozhledy literární.

Oa

Ferd. Schulze.

Cymbál a husle. Básně *Adolfa Heyduka*. Všeobecné knihovny svazek VII.

Krásná země a nezkažený nešťastný národ! . . . pro básníka opravdového nevyčerpatelný to zdroj nadšení a tvoření uměleckého. Však ne každý básník smí odvážit se na poetické zpracování *Slovenska*. Mimo výtečnou způsobilost uměleckou jest k tomu nevyhnutelné potřebí oné míry božské naivnosti, kterouž ovanuty jsou příroda i život lidský pod Tatrami. Ze všech posavadních básníkův českých jediné dva obdaření byli tím zvláštním zasvěcením: Hálek a Heyduk.

Déle než padesát let vlastencovalo se v českém básnictví, půl století byla česká vlast mimo milostné poměry srdce téměř jediným předmětem českého zpěvu; a přece nedostalo se Čechům takové umělecké oslavy, jakou Heyduk ověnil Slovensko. Sám vrchol vlasteneckého zpěvu českého, národní naše hymna „Kde domov můj?“ nabyla působivosti teprv skladbou hudební, jejížto umělecké výše vlastní slovesnou cenou nikterak nedostihuje. Kosmopolitická škola — jak znatelé a proto také velebitelé toliko předběžnové literatury české s příchutí výčitky a žaloby oblíbili sobě nazývati onu společnost básníkův českých, kteří po roce padesátém opuštěné Musy domácí se ujali a mezi kterýmiž v první řadě vyniká také Adolf Heyduk — i ve vlastních jejích zpěvích překonala školu vlasteneckou, jež namnoze dobré své mínění už považovala za poesii.

Heyduk velmi značně povýšil hladinu patriotického zpěvu; dlužno pověděti, že on slavně rehabilitoval v básnictví českém motiv vlasti, jenž zvláště za posledních let staré školy vlastenecké v rukou četných veršovcův až příliš nemilostně otírán tak sešel, že téměř pro celé desíletí musil býti dán na odpočinek, ano když po roce 1860 politický život národa našeho opětne činnosti jeho se dovolával, přece z předběžnové umdlenosti své řemeslnické k nové síle umělecké ještě přiveden býti nemohl, ačkoliv ujali se ho pěvci skutečně nadaní. Po drahý čas české čtenářstvo i menšího esthetického vzdělání pohlíželo s velikou nedůvěrou a s nepřekonatelnou nechutí k básním, kde každých pět řádek se rýmovalo vlast a slast. Slovesná planost a bezedná prázdnota citů v takových rýmovačkách byly už vůbec patrný; několik všeho básnického smyslu úplně prostých ale jinak zcela neškodných vlastencův namořilo se jimi literaturu českou až příliš, aby bylo bývalo lze, nabývati jimi ještě dále slávy básnické v Čechách. Teď před dvaceti lety bylo vlastenecké nadšení v českém vzdělanstvu, zvláště v mládeži zajisté mnohem opravdovější a ohnivější, než je nyní, a přece básníci čeští, kteří tenkrát novověkou poesii naši zakládali a kteří v popředí vlasteneckého idealismu stáli, když většina pozůstalých členův ze staré „vlastenecké“ společnosti spisovatelské a básnické z ohledův policejních

velmi opatrně se chovala, z příčin esthetických neužívali ve svých zpěvích motivu vlasti. Byl nedávno před nimi příliš opotřebován, ano zlehčen, a poesie česká měla tehdy potřebí osvěžení a pravdy. Odtud se vysvětluje, že v oněch časech, když nadšení vlastenecké u nás bylo nejvroucenější, v literatuře a zejména v poesii o vlasti nejméně bylo slyšeti.

Tyto věci náleží už pověděti a znáti, jinak nelze porozuměti novověkému básnictví našemu. Kdož pak až posud „škole kosmopolitické“ vytýkali, jako by v jakémisi zásadním odporu nepěstovala zpěv vlastenecký, těm *Adolf Heyduk* podává odpověď nejnovější sbírkou svých básní „*Cymbál a husle*.“

Pál čtvrtá sta stránek a samé vlastenectví! A což ještě mnohem více znamená: *skutečná poesie!* Slovensko nalezlo básníka, jehož mu každá jiná vlast může záviděti. Býti opěvānu srdcem tak vroucím a uměním tak výtečným, jest štěstím i pro ten koutek božího světa i pro lid, jenž v chudobě a útisku svůj poetický život tráví. Heyduk rozvrhl svůj zpěv o Slovensku na osmero oddělení. Z těch chovají v sobě nejzdařilejší básně oddělení první (Rozhledy), druhé (Elegie Tatranské), páté (Drobné zvěsty), šesté (Různé listy) a osmé (Žert i pravda).

V *Rozhledech* slyšíme nejdříve *touhu básníkovu po Slovensku*:

Chci obejmouti podtatranský lid
a z jeho zpěvu čerpat mír a klid.
Chci prchnout na čas vášním světa všem,
chci býti zase šťastným člověkem.

Následující básně vypisují líbeznot a velebnost *přírody slovenské*. „*Hody kras*“, „*Není divu*“ a „*Na dobré planetě*“ náleží mezi mistrné kresby idylické poesie. Svěžest básnických názorův jest skutečně okouzlující. Heyduk už ve svém „*Lesním kvítí*“ objevil se co šťastný pěvec přírody; však jeho *Rozhledy* po horách a údolích slovenských teprv nám dokazují výtečnost básnického umění jeho i v tomto směru. „*Na dobré planetě*“ může v každé jiné literatuře hledati sobě rovné. Když básník své drahé Slovensko písni takové nedostižné lahody byl objal, zaznělo také jeho mysli co „*Učiněná píseň*.“ *Jazyk a zpěv slovenského lidu* jsou básníkovi tak drahé, jako jeho kraj. *Rozhledy* byly by neúplné, kdy by nebyly vnikly až do osad slovenských. A tu je máme před sebou, ty „*Trenčanské chaloupky*.“ Básník nám je ukazuje v čarokrásném obraze, plném nejněžnější tklivosti:

Pramaloučké chaloupečky
kol Trenčanských strání,
že bysi ta okenečka
zakryl svojí dlaní,
že bys mohl nízkým kochem
hledět ke kozubku,
ba že bys ji odnes každou
jak ořešnou slupku.

Ale ty chaloupky, milá sídla přísloví a pohádek jsou v kraji velmi chudém:

Chudý chotárik, plný vyskytí,
bída chléb podává z černé misky ti,
nouze kámen sbírá z malých kopanic,
otčímne tu pánbůh, neposkýtá nic.

Takový kraj, krásný, zpěvný a chudý jest pravou vlastí zpěvu elegického.

Elegie Tatranské v Heydukově sbírce náleží mezi květy všeliké poesie. Vyznačujeme zvláště tyto: „*Slovenská víla*“, „*Jindy a nyní*“, „*Roztoužení*“, „*Zbožná domluva*“, „*Sirotek v cizině*“, „*Neshody*“, „*Věrný horal*“, „*Drotaři*“, „*Ubožáci*“ a „*Pěkné předsevzetí*.“ Jaké tu bohatství nejdojemnějších citův a obrazův! Srdce básníkovo pojalo do sebe všechny život slovenského lidu, se všemi jeho útrapami a nadějemi, se vši jeho snivostí a rozkošnou prostotou, se vši dětskou libezností a mužnou silou: z Heyduka stal se opravdový Slovák; jeho zpěv není žádným nápodobením nýbrž mistrovským originálem slovenského žalu. V *Elegiích Tatranských* je tolik poesie, co by ji u jiných básníkův sotva shledal ze všech jejich veršův. Heyduk rozhazuje mezi nás své poklady plnými rukama.

Kdo po *Elegiích* otevře *Drobné zvěsti*, může sbírat perly dále. Tu jsou „*Bimbonky*“, „*Ubohý rector*“, „*Pohádky*“, „*Báča Dunaj*“, „*Šťastný ubožák*“, „*Dárek dřevorubců*“, „*Černá lilie*“, „*Bátův dar*“, „*Milosrdní páni*“ a „*Mořské oko*“ — řada nejkrásnějších romancí a balad ze života slovenského!

Ze žádného učeného spisu nepoznáš ducha slovenského. nehlubší nitro slovenského srdce dokonaleji, než z těchto básnických skvostův Heydukových.

Stále a stále jen o Slovensku pěti, stále nové motivy uměleckým rouchem odívati a mysl čtenářovu přece čím dále tím více jímati, k tomu potřebí jest právě takové básnické síly, jakou vládne Heyduk. Po *Drobných zvěstech* *Různé listy*; a opět nové dokonalosti umělecké. „*Jaro*“, „*Blatno*“, „*Všemu člověk zvykne*“, „*Šumný primáš*“, „*Misto klekání*“, „*Vzácný host*“, „*Vábení*“ a „*Troji vzkaz*.“ Citáty jsou zde takofka nemožny; musili bychom tu otisknouti všechny tyto básně celé.

A když jsme se potěšili tolika rozkošnými plody nejsvěžejší poesie, zdá se nám, že Heyduk v Cymbálu a huslích si nechal nejkrásnější básně až na konec. Tak novou a mocnou silou uchvacuje mysl naši *celý* poslední oddíl: *Žert i pravda*. Trináct balad a romancí — a trináct velczdařilých skladeb básnických! Skvělejšího zakončení vlasteneckých zpěvův o Slovensku není hrubě možno sobě pomyslit. To jest závěrečný akkord tak plný, mohutný a okouzlující, jako by byl shrnul vše, co v předcházejících oddílech jest nejdokonalejšího.

Vlastenecký zpěv české „školy kosmopolitické“ má v sobě skutečnou poesii a jest prost všech národních frází, z nichž vyrostl už také nynější vlastenec nebásník. V naší nynější básnické literatuře není už žádného trýznivého napínání vlasti na pohodlné pravítko rýmův. Heyduk okázal, jak vypadá novověká vlastenecká poesie česká. Jeho „Cymbál a husle“ učinily v básnickém umění domácím velmi skvělý krok ku předu.

Život Řekův a Římanův. Ličí prof. František Velišský. Sešit 7. Nákladem spisovatelovým (v Praze, v Ječné ulici č. 529-II.)

Národní bibliotéka. Výbor prací čelnějších spisovatelů československých. Red. Fr. Zákrejs. Seš. 249. Sládkovič. 5.—; seš. 250. Jan z Hvězdý III. 8.—; seš. 251. a 254. J. K. Tyl. VIII. 1. 2.—; seš. 252. J. Malý. III. 1.—; seš. 253. G. Pflger Moravský. III. 3. Nakl. I. L. Kober.

Laciná knihovna národní. Serie II. čís. 133—136. Poslední Stuar-

tovec. Histor. román od J. F. Smitha. Z angl. J. Kalina II—V. Nakl. J. Otto.

Kytice. Sbírka zábavného i poučného čtení pro mládež. Sv. II. František pomětlář a bratr jeho Petřík. Povídka od Fr. Pravdy. Nakl. J. L. Kober.

Nauka o harmonii hudební. Sepsal Fr. Gregora. Nakl. Fr. Urbánek v Praze 1876.

Nová knihovna pro mládež. Pořádají M. Weinfurt a Fr. A. Zeman. Svaz. 33. Dvě povídky. Dospělejší mládeži napsala Julie Cintlova. Svazek 34. Poměnkový vlněk ze spisův Matěje Sychry. K oslavení stých narozenin Sychrových vydal Voj. Kryšpín. S podobiznou a životopisem M. Sychry. Nakl. týž.

Bibliotéka operních a operetních textův. Svazek 63. Vanda, velká opera v pěti jednáních od Surzyckého. Zpracoval V. B. Sumavský. V hudbu uvedl Ant. Dvořák. Nakl. týž.

Bibliotéka paedagogická. Svazek 26.: Jana z Lobkovic na Hasišteinnu Zpráva a naučení jeho synu Jaroslavovi. Druhé vydání opatřil Fr. Zeman. Nakladatel týž.

Knihovna kazatelská. Red. Tom. Novák. Svazek 5. Pět ran Krista pána. Sestero postních exhort, sepsal Ant. Buchtel. Nakl. týž.

Nový divadelní repertoire. Pořádá Pavel Švanda ze Semčic. Svazek 14. Hraběnka Somerive. Úinohra ve 4 jednáních, přel. El. Pešková. Nakl. týž.

Romány a povídky. Pořádá J. J. Stankovský. Sv. 3.: Vnučka farářova. Nakl. Mikuláš a Knapp v Karlině.

Sólové výstupy Jindřicha Mošny. Seš. 2. Nakl. týž.

Besedy mládeže. Red. Jos. Kouba. Edwin. Hist. pověst. Z ruského Václava Čermák. Nakl. týž.

Zábavné spisy dra. Vil. Baubergra. Pořádá A. V. Huml. Díl V. Chatře irská. Díl VI. Otto Regensberský. Nakl. Rohlíček a Sievers.

Návod ku vyučování dvouhlasému zpěvu. Pro mládež obec. a obč. škol. Sestavil Roman Nejedlý. Nakl. Mikuláš a Knapp. V Praze 1876.

Mravouka talmudu, čili záhubné působení židovstva za naší doby. Přeloženo z němčiny. Nakl. Theodor Mourek.

Škola a život. Časopis paedagogický. S přílohou Štěpnice. Red. Jan Lepař. Spoluredaktoři: Jos. Sokol a Karel Vorovka. Roč. XXII. seš. 1. a 2. Nakl. Rohlíček a Sievers.

Paleček. Humoristický obrázkový časopis nepolitický. Redaktor A. Ne-všímal. Ročn. IV. Seš. 7. a 8. Majitel a nakladatel J. Otto.

Listy průmyslové. Časopis věnovaný pokroku řemesel v Čechách. Red. Al. Studnička. Ročn. II. čís. 4.

Pilsner Böse Zungen. Organ für Politik, Volkswirthschaft, Communal-und Bezirks-Angelegenheiten, Kunst und Literatur. Red. Karl J. Müller. I. Jahrg. Nro. 1—4.

Budečská zahrada. Obrázkový časopis pro mládež. Red. J. L. Mašek. Roč. VII. čís. 6. Nakl. J. Otto.

Koleda. Čtení pro náš lid. Red. J. Hodan. Roč. I. čís. 9—11. Nakl. J. Hodan v Olomouci.

Živěna. Ilustrovaný časopis. Red. Em. Meliš. Čís. 5. Nakl. Mikuláš a Knapp v Karlině.

Lumír. Redaktoři Sv. Čech a S. B. Heller. Ročn. IV. č. 9—11.

Světozor. Red. J. J. Kořán. Ročn. X. č. 12—15.

Vesmír. Redaktoři Č. Kotal a F. Nekut. Ročn. V. č. 12—13.

Vůdceové a junáci srbského povstání v Bosně a Hercegovině r. 1875. Kreslil a litografoval A. Šubert. Premie časopisu Srladije.

OBSAH.

	Str.
Česká církev v Berlíně. Podává <i>Fr. A. Slavík</i>	321
Ferdinand Dobrotivý a jeho doba. Piše <i>Josef Procházka</i> . (Pokračování). .	339
Alfred Tennyson. Od <i>J. V. Sládka</i> . (Dokončení)	351
Věda a filosofie se stanoviska pozitivismu. Od <i>Josefa Mikše</i> . (Pokračování)	360
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Vlčka</i> . (Pokračování). . .	375
Seweryn Goszczyński. Od <i>Ot. Mokrého</i>	394
Rozhledy literární. Od <i>Ferd. Schulze</i>	398

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i s poštovní zásilkou

na čtvrtletí 1 zl. 50 kr., na půl roku 3 zl., na celý rok 6 zl.;

jednotlivé číslo stojí 56 kr.

Ročníky 1871, 1872 (vyjímaje číslo 1.), 1873, 1874 a 1875 jsou posud na skladě; první dva jsou po 4 zl. 50 kr., ostatní po 6 zl., vázané v kůži o 1 zl. více; desky těžce vazby na jednotlivý ročník po 70 kr.

Nefrankované listy se nepřijímají. Reklamáce se nepečetí a nefrankují.

OSVĚTA




Dějepisecské dílo Františka Palackého.

Ú v a h a

od

Václava Vlčka.

 tomu, co František Palacký vykonal, bylo potřebí netoliko výborných darů ducha, mnohostranného a důkladného vzdělání, neoblomné vůle a neunavné píce, nýbrž také dvou předůležitých zevnějších podmínek: šťastného života a dlouhého věku. Chvála bohu, i toho obojího bylo Palackému dopřáno.

Podle moudrého pravidla: „Blaze, kdo si jeden čistý, smělý účel místo mnohých postaví,“ Palacký, jakmile do mužného věku vkročil, posvětil se jednomu dílu a v něm všechny síly svoje soustředil. Po nejpečlivějších přípravách mohl už roku 1836 první svazek svých *Dějin národa českého v Čechách i na Moravě* tiskem vydati — a po čtyřiceti letech uveřejnil v těchto dnech poslední svazek českého sepsání řečených dějin, jež vypravuje od prvních počátků až do roku 1526. Když vystoupil s prvním svazkem jejich na veřejnost, bylo mu již 38 roků; aby úlohu, již sobě byl vytknul, mohl aspoň z větší části vykonati, totiž dějiny české do roku 1526 vypsati, k tomu potřeboval ještě čtyřicet let: a dosáhl jich! Jak vzácný to úkaz, nám tím radostnější, čím častěji jsme pohřbchu musili ku hrobu provázeti výtečné muže české, v nejlepším věku nám smrtí vyrvané!

„Co jsem mohl, činil jsem,“ praví teď sám o sobě Palacký rovněž skromně jako pravdivě. My dokládáme: Učinil vše, co učiniti mohl. A nevíme, jakým jiným slovem bychom lépe označili nejen velikost jeho zásluh ale i přestátný zdar jeho díla. Osud, jenž od jakživa měl Čecha raději mučedníkem než vítězným hrdinou,*) byl Palackému

*) Palackého Dějiny nár. č. IV. 2. str. 575.

tak neobyčejně přízniv, že by v naší starší i novější historii shledal pořádku tomu podobných příkladů; mezi mnohými příznivými okolnostmi a událostmi blahodějného života jeho sluší na prvním místě jmenovati tu, že už v 29. roku stáří svého povolán jest na úřad českého historio-
grafa, následkem čehož se velikému dílu cele věnovati mohl, zůstávaje ušetřen trapnými nesnázemi a krutými zápasy, které během tohoto věku v žalostné mříž byly podílem českého spisovatelstva a na velikou škodu naší literatury nejednu mnohoslibnou sílu dusily, rozptylovaly a ničily.

Jak vysoké důležitosti a hodnoty veliké dílo Palackého jest, o tom i v těchto listech nejednou už bylo jednáno. *) Nebude to arci poslední slovo o dějinách českých, ani do roku 1526, nebude to rovněž poslední znamenité dílo o české minulosti — jeť Palacký tolikéž i původcem celé dějepisecké školy české, četné a čilé, která v práci jeho zdárně bude pokračovati: ale vždy on i dílo jeho jest a zůstane první. A to má svůj velice vážný význam.

Od časů Kristófa Kolumba mnozí Ameriku zevrubněji ohledali, než on to učiniti mohl: přece však jemu zůstává nesténěná zásluha i sláva, že Ameriku odkryl. A Palacký jest Kolumbem české historie. Evropská věda, která na celém povrchu zemském, i v nejdlehlějších a nejnepřístupnějších pustinách ledových, pískových a vodních s podivuhodným úsilím a tytýž hrdinskou obětovností vyhledává sebe nepatrnější stopy člověčí — ta věda, která na místech dávno vyhynulých co nejpečlivěji dobývá ze země každou střepinu jakožto památný zbytek lidského života, a která se s nejživějším úcastenstvím stará o tvorstvo na měsíci a jeho minulost — táž věda k dějinám země v samém srdci evropském položené příliš dlouho chovala se po macešsku, přestávajíc na tom, že pod jmenem historie české opakovala nechutnou směsici bájí a lží. Pokrok děl se po celá století skoro jen v tom, že báje houstly a lži se přidělavalo; zejména v národě „myslitelů a vědců“ — který nemáli někdy zrovna mužův železa i krve, má vždy aspoň duševních annexátorů nazbyt — neváhali konfiskovati též českou minulost. „Raduj se, německý jonáku: i Hus byl Němec!“

Palacký byl první, jenž mlhu bájí rozptýlil a pavučiny lží strhal. Osvětlil šerou dávnověkost jasnou září pravdy: a hle, objevil se obraz národa sice nečetného ale bohatě nadaného, neobyčejně pokročilého, osvíceného, plodné a užitečné práci oddaného, nevýbojného ale hrdinského, nejen za svůj život a za svou samostatnost i svobodu alebrž i za nejvyšší poklady lidské společnosti slavně zápasícího, o pokrok člověčenstva vysoce zasloužilého ale nepřízní osudu, zlobou sousedův i nedostatkem vnitřní svornosti krutě trpícího. Objevil se tak velkolepý obraz, že národ sebe čtenější a sebe hrdější by vždy s radostnou chloubou ukazoval na svou minulost, kdy by byla taková, jako jest naše.

Takto vědě vůbec vzešel znamenitý zisk: Palacký dohlý jí slavného území, nad nímž ona ihned vztýčila svou korouhev i ujala nad ním vládu. Našli se lidé, kteří to neviděli rádi, kteří by to s chutí

*) Srovn. *Palacký a české dějepisectví* od dr. J. Emlera, v *Osvětě* r. 1871, str. 67 a d. — *Nejnornější dějepisecká literatura česká* od Ferd. Schulze tamže, str. 672 a násl.

byli zabránili, kteří by bez rozpaků zakládali celé fabriky na vyrábění zvláštního českého dějpisu: ale vědu s pudy jednou dobyté žádný úskok a žádné násilí už zapuditi nedovede. Věda evropská s vřelým uznáním zásluhy Palackého korunuje vavřínem; a jestliže čechozrouti a slovanozrouti němečtí, maďarští a turečtí se v tom z ostatní Evropy vymínají, vedou je při tom docela jiné důvody než vědecké. Slávověnc Palackého není proto chudší, podobně jako pravdivá česká historie nebude více odčiněna, i kdy by spolky na popírání nemilé pravdy, na umělé smýšlení a skládání zvláštních českých dějin tak hustě vzrůstaly jako v létě houby po dešti.

Dostaloli se Dějinami Palackého vědě vůbec nevšedního obohacení, nabyli jí věda česká zvláště neocenitelného pokladu: zůstanou obsahem svým i svou formou navždy jednou z předních ozdob českého písemnictví.

A jsouli v oboru vědy jasnou pochodní, staly se *národním životu* českému pravým sluncem. Národ náš stížen byv bezčetnými žalostnými pohromami, trádal konečně i tím, že neznal své vlastní minulosti. I podobal se tudíž člověku pocestnému, jenžto ztratil svou paměť i světlo svých očí. Chorobu tuto nejvýš nebezpečnou umínil Palacký léčiti, a léčení se mu Dějinami jeho tak šťastně podařilo, že při vši přirozenosti tohoto skutku hledíme na úspěch jeho jako na veliký zázrak. Palacký vrátil národu svému paměť i sňal mu bělmo s očí. Kdo jen porovná, jaké v lidu českém byly před Palackým náhledy o největších mužích naší historie — o Husovi, Žižkovi, Prokopovi Holém, Jiříkovi z Poděbrad, Chelčickém a j. — a jak náramně se náhledy ty působením Palackého změnily: ten pochopí, jak obrovské účinky Dějinami jeho v českých myslích a všem českém životě způsobeny jsou. A vždy zůstávají Dějiny naší světskou biblí, i nelze dosti důtklivě všem Čechům bez rozdílu na srdce klásti: Vy je

Nocturna versate manu, versate diurna —

noční čítejtež je dobou, čítejtež i denní! Nikde nenajdete bezpečnějšího poučení, jaký jest váš cíl, kudy k němu vede cesta, co jest vám prospěšno a co škodlivě, co činiti a čeho se vystříhati máte.

Jedním z důležitých účinků, ježto Dějiny české měly, bylo i to, že se dějepisec Palacký přirozenou měrou stal národním a politickým vůdcem lidu svého. Vyrabáváje z rumův českou minulost, pomáhal co nejvýdatněji zakládati a stavěti českou budoucnost — mezi tím co psal staré dějiny české, stál zároveň v popředí mužův, jimž určeno, nové dějiny české činně tvořiti.

V těch deseti svazcích Dějin národa českého v Čechách i na Moravě, jež nyní úplně v rukou svých máme, není ovšem viděti všecku tu ohromnou práci, kterou Palacký podniknouti musil a také zdárně vykonal. Mnohé ovoce její složil v jiných spisech a mnohé posavade vůbec ještě z pera jeho nevyšlo. On sám často připomíná na konec svého života: jaké bohatství vzácných historických vědomostí by s ním vloženo bylo do hrobu! Na štěstí nám posud žije, a zdraví a pfle jeho jsou takové, že stále pracuje. Vydáváje desátý svazek svých Dějin vyložil v předmluvě další svůj úkol těmito slovy: „Jest zajisté dílo

mé rokem 1526 ukončeno sice ale nikoli dokonáno . . . Umyslil jsem, vylíčiti časem svým jako jedním proudem všechny proměny, které udály se během téměř tří století (1253—1526) jak ve státním ústrojí a v administraci tak i ve mravních, právních a sociálních poměrech národa českého . . . Budeť to vše činiti zvláštní *přídátkový díl* Dějin . . . Připojiti k němu hodlám některá zvláštní pojednání, ku př. počátkový nějaký pokus o duchu dějinstva slovanského vůbec a českého zvláště, o důležitosti a významu dějin českých v Evropě atp.“

Kéž se mu k tomuto dovršení velkolepého díla i času i zdraví i síly dostane!

Dokončení jeho Dějin českých uvítáno s vroucí radostí netoliko po vlastech českých ale i po všem Slovanstvu. Spůsobem zvláště okázalým slaveno 23. dubna t. r. v Praze. Co Palacký při této příležitosti k hojným chvalořečem jakož i k nesčíslným pozdravům ze všech končin Evropy odpovéděl, byla prostá ale zlatá slova, hodná takového muže. Zaznamenáváme jádro jich se srdečnou radostí, nejen proto, že pronáší v podstatě totéž co program naší Osvěty, ale zvláště i z té příčiny, že za posledních dob — kde namnoze jen surová vřava samozvaných křiklounů veřejnost naší ohlušuje — podobnou řeč slyšati jsme téměř ovykli. Slova ta jednou zase národu českému zřetelně ukazují, v čem jest jeho spása, co jest jeho dílo, po čem vždy neklamně pozná své skutečné pomocníky jakož i liché přátele a škůdce své.

Pravilť Palacký: „Já od mládí neměl jiné passie, než působiti pro povzbuzení duchovní národa svého; v tom směru působil jsem po celý život. Co jsem mohl, činil jsem. Když nyní mohu mluviti ku květu národa našeho, chci upozorniti přátele své — a všichni jsou moji přátelé, kteří pracují pro povznešení národa — na velkou potřebu, a ta jest následující: Máme mnoho vlastenců, kteří rádi se honosí vlastenectvím, ale nečiní ničeho ve prospěch vlasti a národa svého. Náš národ jest v nebezpečí velikém, všude obklopen nepřáteli, já však nezoufám a doufám, že národ dovede odolati všem, budeli totiž chtíti. Není dosti říci: „já chci“, ale každý musí se přičiniti, musí pracovat, obětovat, co může, k obecnému dobrému, zvláště k udržení národnosti. Minulost za sebou má národ český skvělou. Doba Husova slavná jesti doba, tenkrátě předčil český národ vzděláním duševním všecky ostatní národy Evropy. To děkovat měl Karlu IV., avšak nejen jemu, ale i sobě, že užíval příležitosti ku vzdělání. Teď potřebí, abychom se vzdělávali a dle vzdělaného rozumu jednali. To jest jediná závět, kterou bych národu svému, takřka umíraje, odkázal. Nechť nemyslí naši mladí páni, když budou vlastencit, že to dostačí: vzdělávat se musí, sebe i celý národ, což není tak těžké, abychom předčili vzdělaností sousedy německé. A když všichni naši vlastenci upřímně a pravou vzdělaností pracovati budou, pak nemám strachu o naši národnost a o národ náš. Ten se udrží sám, dokud bude chtíti, a více než jeho nepřátelé si přejou. *A aby všichni synové pracovali ve prospěch vlasti rozšiřováním vědy a osvěty, to dejž bůh!*“

Ano, dejž to bůh!

Věda a filosofie se stanoviska pozitivismu.

Od

Josefa Mikše.

(Dokončen.)

XII.

Že předměty našemu vědění dostupné roztřídil, že na ně ukázal co na velký celek, co na základ každé budoucí filosofie, toť veliká zásluha Aug. Comtea.*) Práce taková není hned a od každého vykonána, pouhý talent tu nestačil jako stačil k rozvoji čisté myšlenky Heglovy a k jeho roztřídění věd. Comte musil znáti *veškerý* vědy, aby o nich mohl psáti filosofii, musil u vědění býti takovým encyklopedistou, jako byl svého času Aristoteles. Nedosti na tom, Comteovi nestačily vědy nehotové, nedostatečně zpracované, on musil míti veškeren materiál *positivně* připravený; celý nám dostupný vesmír měl už býti tak poznán, aby pozitivní vědění o něm bylo možno. Na štěstí vědy v XIX. století už tak pokročily, a pokud toho za času Comteova nebylo, potud musíme vady jeho díla odpočítati. Jedno však posavad se nedostávalo a sice jedna celá věda, až po dnešní den dosti neúplná.

Viděli jsme v předešlých úvahách, že se každá věda skládá ze zákonů, věda pak sama že není ničím jiným, než obrazem jisté části všehomíra. Majili vědy vespolek obsáhnouti vesmír celý, jest nutno, aby celým vesmírem vládly zákony, jež co do své nutnosti a neproměnnosti všude jsou stejné. Však až do nedávna jedna část všehomíra vymykala se u vědě vládě těchto zákonů; tím jevil se nám divný obraz ve všemmíru: na jedné straně přísná zákonitost zjevů, na druhé straně úplná bezzákonnost. Svět neorganický — pravidlo se — až po člověka a člověk sám svým tělem podléhá vládě zákonů, dále však vládá těchto nesahá: duch člověčí počíná prý sobě libovolně, a poněvadž i společnost lidská založena jest na představách, silách, vůli tohoto ducha, jest prý také společnost lidská vymaněna ze všech zákonů. Mínění to směřující proti zákonnému pořádku světa, nazýváno vůbec „metafysickou teorií svobodné vůle“, a bylo vynalezeno proto, poněvadž náuku o *nutnosti* lidských činů považovali nejen za odpornou instinktivnímu sebevědomí ale i za snížení lidské pýchy a mravní povahy člověčí.**) A přece náuka o zákonitosti lidské vůle netvrdí nic více, než „že jsouli povědomy pohnutky vládnoucí duchem jednotlivcovým jakož i jeho charakter

*) Hlavní spisy jeho jsou: *Cours de la philosophie positive*, Paris 1830—42 6 vol. in 8 (naše citáty jsou dle 3. vyd.); — *Système de politique positive*, 1851—544, 4. vol.; — krom toho asi 19 sv. menších spisů a brošur. Toliko prvé dílo Comteovo jest základem celé jeho filosofie. Následkem duševního namáhání věnovaného hlavnímu spisu se bohužel Comte později stal k další intelektuelní práci neschopným.

**) Mill: *Logic* v. II. p. 421.

a náklonnosti: dá se přesně určití způsob, jakým bude jednati . . . Kdo myslí, že zná důkladně okolnosti některého případu a charaktery různých osob jednajících, bude bez váhání předpovídati, jak jednati budou . . . A my sami považujeme často pochybnost o našem jednání za neznalost našeho charakteru, ba někdy za přímou urážku.*) A fyziologie, empirická psychologie a druhé vědy pomocné dokazují den co den, jak příliš člověk podléhá onomu tajemnému mechanismu duševnímu, dle něhož jedná, aniž toho tuší. Kdož má zde jakou pochybnost, čti výtečné spisy empirických psychologů, studuj díla nejnovějších historiků, jako Drapera, Bucklea, Leckya, anthropologická díla Tylorova, Lubbockova atd., nečti třeba jich reflexí, všiměj si jen jejich fakt.

Jeli pak duch lidský ovládán právě tak zákony, jako vše ostatní, nezbyvá na světě nic více, co by se jimi neřídilo. Pak i celá naše společnost rozvíjí se určitými zákony, a vedle věd dřívějších jest třeba nové vědy, vědy o společnosti lidské. A tuto vědu první zřídil a uvedl v pořadí věd A. Comte ve třech posledních svazcích svého velikého díla. S jakým úspěchem, o tom nejlépe svědčí spravedlivý úsudek Millův: „A. Comte nehledě k analýsi historické, kteráž ve svých hlavních rysech nebude nikdy seslabena, neučinil ovšem ničeho v sociologii, co by se nemusilo znova a lépe předělati. Nicméně Comte způsobem znamenitým přispěl k tomuto oboru vědění. Vedle hlubokých myšlenek, druhých zasloužilých a často výtečných příspěvků pojal methodu tím způsobem, žeť ona pravdivostí a hloubkou všecko převyšuje, co předchádci zanechali, a vyznačuje novou éru v dějinách této větve našeho vědění. Nemůželi se o něm říci, že stvořil vědu, alespoň tolik jest pravda, že učinil stvoření její možným. To jest dílo veliké, a při neobyčejné ceně jeho analýs historických a jeho filosofie věd fysických jest toho dosti, aby se jeho jméno stalo na věky nesmrtelným.“**)

A věda, již Comte takto založil, došla až po naše dny velikého stupně rozvoje, k němuž zvláště mnoho přičinili jmenovaní už historikové a v ohledu theoretickém nejvíce J. S. Mill a H. Spencer. Jmenovitě tento poslední učinil si konečné utvoření sociologie úkolem.***) Proč sociologie rozvinula se tak pozdě, poznáme, až se s principem Comteovy klasifikace blíže seznámíme.

Když pak nebylo už ani jediného zjevu ve všemíru, jenž by nemohl býti uznán za vědecký a přiřčen do oboru té neb oné vědy, podniknul Comte svou klasifikaci.

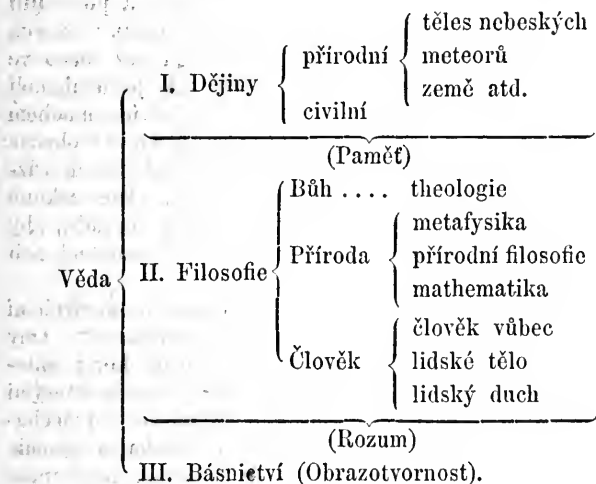
O rozdělení věd pokoušeli se učenci ovšem už před Comtem, avšak volili k tomu dělidla příliš libovolná, tak že jich rozdělení nemohlo býti za vědecké považováno. Řídiliť se tu jediné svými domysly a úmysly; krom toho nesnadno jest dělití něco, čeho posud není.

*) Mill: *Logic* II. p. 422. Dějiny celé kontroverze jsou přehledně vypsány v Bainově „*Mental and Moral Science*“ díl I.

**) Viz „*Westminster Review*“ N. 54 avríl 1865 článek „*The positive philosophy of August Comte*“ p. 405; též byl spisek ten zvláště vydán.

***) Viz blíže: A. Comte: *Cours de la phil. positive* IV.—VI. vol. — Buckle: *History of civilisation* I. vol. — Mill: *Logic* vol. II. pp. 418—557. a spisy Spencerovy: *Social statics*, 1855, *Essays* vol. II., *The Study of Sociology* 3. ed. 1874, *Descriptive Sociology* 3. nos.

A vědy skutečně nebyly hotovy ani tehdy, když je v Řecku dělili Platon a Aristoteles, ani mnoho věků později, když se o to d'Alembert ve velké francouzské encyklopedii pokusil. Jak málo známy byly zásady klasifikace při všem studiu logiky, vidíme nejlépe z Baconova rozdělení věd, kteréž jest u něho zcela subjektivní dle tří duševních mohutností: paměti, rozumu a obrazotvornosti. Poněvadž této klasifikace i mužové tak znamenití jako politický ekonom Carey užívají, uvedeme ji zde co vzor neznalosti zákonů klasifikačních, omluvitelný u Bacona nikoli však u nynějších učenců:



Toto všeobecné rozdělení jest ovšem ještě dále provedeno.*)

Na zcela jiných zásadách pokusil se A. Comte vědy rozdělit. Jemu nestačilo ani dělidlo Baconovo dle našich mohutností — o nichž se dříve musí dokázati, že jsou rozdílny a že každá z nich zvlášť tvoří nějakou vědu — ani podobná aprioristická dělidla, jakých užil ku př. Hegel. Comte praví: „Zásada klasifikace jest nutným následkem přímého upotřebení metody pozitivní v otázce o klasifikaci, kteráž jako vše jiné má býti rozhodnuta výsledky pozorování (observace) a ne aprioristickými úvahami. Klasifikace má vyjíti ze studia předmětů a má býti určována skutečnou příbuzností (= podobností) a přirozeným spojením.**)

Ale jak rozuměl Comte tomuto rozdělení dle předmětů? — Než odpovíme, nutno nám znáti rozdíl, jež činil Comte mezi abstraktním a konkrétním, mezi vědami abstraktními a konkrétními.

Co jest nikolem abstrakce? „Ztotožnění celou řadu různých předmětů pomocí jistého společného znaku a vytknutí a zmocnění se toho znaku, co zvláštního předmětu myšlenkového.“ Oko povrchního pozorovatele nevyhledá tak snadno v nesčíslných různostech onu podobnost,

*) Bain: Logic I. 229—241, kde jest psáno o různém rozdělení věd, spolu s kritikou dělení Comteova a Spenceroва.

**) Cours de la phil. pos. p. 49.

kteřá jest mezi různými předměty. Někdo vytkne sice velmi snadno vlastnosti toho neb onoho předmětu, avšak nesnadno určí podobnost, jež mezi tím a druhým předmětem se naskytá. Zvšeobecnění, o kterém jsme už mluvili, není ničím jiným než výsledkem každé dobré abstrakce. Odmyslemež si u jednoho předmětu všechny vlastnosti kromě pozorované, a snáze najdeme, v čem ona se podobá vlastnostem jiných předmětů. Pozorovali pak předmět v celku, bez ohledu na to, jak jest podoben druhým předmětům, všimám si konkrétního jeho zjevu; všimám si však pouze jediné jeho vlastnosti, porovnávámli ji s druhými vlastnostmi, vlastními jiným zjevům, stotožňuji ji s těmi a pozorují ji pak ne co vlastnost náležící tomu neb onomu předmětu: tvořím ve své mysli něco abstraktního, čemuž ovšem odpovídá též něco ve přírodě, jen že ve spojení s druhými vlastnostmi. A považujeme-li každou takovou vlastnost za zákon, kteréžto jméno odpovídá mnohem lépe našim vědeckým pojmům, pak nám věda abstraktní, všeobecná znamená vědu, která má za účel objevování zákonů, vládnoucích různými třídami zjevů, počítajíc sem všechny možné případy. Dle zákonů těch zajisté jest spravován celý nynější svět, avšak nic nevadí, aby zákony ty jinak byly spolu spojeny a vzešel z toho svět poněkud neb velice změněný než jaký jest náš.

Konkrétní vědy naopak (jednotlivé, popisné) jednají o „upotřebení těchto zákonů v nynějším skutečném stavu různých jsoecností.“ Ony nejednají o ničem jiném než o zvláštních skupinách zjevů, jak je sledujeme. Ku příkladu nerosty, které tvoří naši planetu neb s kterými se na ní setkáváme, utvořeny a spojeny jsou dle zákonů složení mechanického a spojování chemického. Vědy abstraktní, fysika a chemie poznávají tyto zákony, objevují, za jakých podmínek mohou se skupiny tvořit a jaké jsou spůsoby a možné výsledky spojování chemického. Velká část těchto skupin a těchto spojení neděje se, pokud víme, leda v našich chemických laboratořích: mineralogie, věda konkrétní se o ně nestará.

Úloha mineralogie dále nesahá než k těm skupinám a k těm složkám chemickým, které za jisté epochy ve přírodě se tvoří aneb jsou tvořeny. Z druhé strany fyziologie, věda abstraktní, všemi možnými prostředky vyhledává všeobecné zákony organisace a života. Tyto zákony určují, u jakých bytostí jest život možný, a podporují existenci těch, které skutečně v přírodě sledujeme: byly by však stejně spůsobny k podpoře života u těch rostlin a u těch živočichů, jež by se od našich velice různily. Zoologie a botanika, vědy konkrétní, přestávají na studium druhů skutečných aneb takových, o nichžto lze dokázat, že někdy skutečně byly, a nestarají se nijak o spůsob, jakým by druhové ti za všech okolností trvali, hledíce jen k nynějším okolnostem. Ony vykládají skutečný spůsob existence bylin a živočichů tak, jak se v skutku jeví; však vykládají jej v plné jeho celkovitosti a uvažují zároveň celou skutečnou jsoecnost každého druhu, ať zákony, na nichž ona záleží, jakkoliv jsou různé a počet abstraktních věd, obsahujících tyto zákony, ať jest jakýkoliv. Existence i va jest společným výsledkem četných zákonů přírodních: fysických, chemických, biologických ba i astronomických. Věda abstraktní jedná o těchto zákonech

jednotlivě avšak objevuje každý z nich ve všech jeho zřetelích a možných případech; věda konkrétní neuvažuje jich leč jen pokud jsou spojeny a pokud platí o živočiších a o bylinách, nám experimentálně známých. Celé pak to vyjadřuje A. Comte touto větou: Věda konkrétní jedná o bytostech neboli předmětech, věda abstraktní o zjevech (ve smyslu slova événement*).

Prvé z těch věd jsou základní, druhé od těchto odvozeny. Ani tyto druhé vědy nemohou se nazývati vědami v přesném smyslu toho slova, rozuměli slovem „věda“ určitý obor zákonů. Zde v konkrétní jest jen určitý obor předmětů a zákony tu nejsou jiné než ty, s kterými se shledáváme u vědách abstraktních. A také v tom má Comte pravdu, když praví, že každá věda konkrétní jest ve svém rozvoji pozdější než věda abstraktní, s ní korrespondující,**) ač se tím netvrdí, že vědy konkrétní počaly později pěstovány býti než vědy abstraktní. Naopak, lidský duch musil počíti studiem případů konkrétních, ač chtěli vůbec nějaké zákony poznati. Jen že opět duch lidský nemůže mnoho o předmětech samých věděti, pokud nepozná oněch zákonů, jakými se ty předměty řídí. Až člověku pomocí abstrakce známy budou všechny možné zákony zjevů, pak teprv porozumí dobře zjevům samým. Pokud se to nestane, budou vědy konkrétní vždy na malém stupni svého rozvoje.

Mimo to naskytá se nám ještě úvaha jiná: oč nám vlastně při vědě jde? Především zajisté o zákony, a máme-li zákony, můžeme si z nich utvořiti ony skupiny zákonů, jaké shledáváme v přírodě. Máť věda krátce býti formulí ne však obrazem světa. Tu pak se nám zdá, kdy bychom znali veškeré zákony a způsob, jakým se spojují, že bychom znali vše, co nám věda podati může, to jest jinými slovy: jakmile abstraktní věda dospěje své výše, konkrétní věda jí podružná trátí svůj význam. Porovnejme abstraktní vědu fyziologii a patřící k ní vědy konkrétní, zoologii a botaniku. Jakmile jednou obě tyto poslední vědy konkrétní poskytnou fyziologii tolik materiálu, aby mohla své zákony bezpečně utvořiti, ztratí vědy konkrétní samy mnoho ze svého významu. Při zoologii, botanice jedná se nám hlavně o to, abychom vytkli znaky nejvšeobecnější z celého sebraného materiálu a z nich odvodili několik zákonů fyziologických. Jsouli jednou zákony fyziologické určité a vesměs vytčeny, není už třeba nového materiálu a fyziologie sama potom každý nahodilý zjev vysvětluje. To konkrétní pak, z čeho jsme své zákony tvořili, zůstává vždy jen dokladem našich zákonů. A v tom leží síla konkrétních fakt, že vždy zůstávají důkazem a měřítkem pravosti našich zákonů. A každou budoucí vědu musíme si tak představovati: co soubor zákonů, jejichž pravost dokazuje celá řada konkrétních fakt. Biologie, jak ji dnes pěstují Darwin, Haeckel, Spencer a j., počíná si zrovna, jak jsme právě vyložili. Ani dějiny nebudou déle vypočítávati jednotlivé události než jen zákony, jejichž dokladem budou různé události dle potřeby. A kdy by bylo možno, aby biologie a sociologie došly kdy

*) Viz Cours de la ph. pos. pp. 56—57. — J. S. Mill: Westm. Review I. c. p. 356.357.

**) Cours de la phil. pos. I. p. 58.

toho stupně jistoty, na jakém jsou vědy mathematické, byl by pak vůbec každý jednotlivý fakt opomíjen.

Pravdu toho tím spíše uznáme, považíme, že pojem každé vědy konkrétní vůbec mizí v tom poměru, v jakém se předměty mění. Zákon rozvoje v celé přírodě jest nyní skoro všeobecně uznán, a dle toho zákonu není žádná konkrétní stálá věda možnou. Vše podléhá změně, rozvoji — a tedy předměty věd konkrétních nebudou tytéž v budoucnosti aniž byly tytéž v minulosti. Jen zákony zůstávají vždy v téže stavu, a proto jest také možná stálá věda o zákonech, ne však o předmětech. S naším pojmem o vědě abstraktní a konkrétní souvisí také ono Comteovo kritérium vědy, dle něhož každá věda ve svém nejvyšším stupni zjevů předpovídá.*) Jsouli nám dány zákony astronomické, víme, jak za daných podmínek působiti budou: kdy bychom však měli sebe více jednotlivostí a netvořili z nich zákony, nepodaří se nám nikdy nijaké předpovědění. Illedíce k tomu, doufáme, že se nemýlíme, díme, že rozdíl mezi abstraktními a konkrétními vědami vyrovná se rozdílu Millem naznačenému mezi vědami deduktivními a experimentálními.***) Veškerá věda ve svém rudimentárním stavu k tomu směřuje, aby se stala co nejvíce deduktivní, což nic jiného není, než aby co možná z nejméně zákonů odvodila vše, co v obor té neb oné vědy patří. Nejvyšší abstrakce činí možnou nejvyšší dedukci.

Mechanika, hydrostatika, optika, akustika, thermologie se pomocí matematiky poněkud staly vědami deduktivními, a Newton uvedl podobně celou astronomii na zákony všeobecné mechaniky. Místo věd „experimentálních“ bychom v této příčině raději (dle Baina) řekli: vědy klasifikační a popisné, poněvadž se v nich zjevů jednak dle pozorování a experimentu popisují, jednak roztríděním v soustavu uvádějí, aby takto z nich snáze mohly býti čerpány zákony, z nichž by se daly veškeré zjevů toho neb onoho oboru vysvětliti a odvoditi. Konkrétní věda tedy rozřazuje a popisuje zjevů, věda abstraktní dle svých zákonů předpovídá. Pokud však věda nedošla tohoto svého značení a pokud jen předměty pozoruje a rovná, potud jest experimentální a konkrétní. V čistém významu není jiné vědy než abstraktní. Nechceme u věd katalogy všech zjevů celého světa, aniž archivy všech událostí bývalých, nýbrž zákony a pouze zákony, ze kterých bychom dovedli vše vysvětliti a po případě i předpovědět. Jen tak známe *vesmír*, *universum*, ne však část neb pouhou fási jeho.

Velmi důležitý jest také rozdíl, jenž se mnohdy činí mezi vědami theoretickými a praktickými. Theoretická věda může býti jak abstraktní tak konkrétní. U praktické vědy však oba ty pojmy mizí, poněvadž věda praktická neřídí se ničím jiným než svým účelem. Cílem pedagogiky ku př. jest, aby se dalo lidstvu tělesné a duševní vychování co nejpřiměřenější k jeho životním podmínkám. Věda praktická hledí k tomu účeli sestaviti a seřaditi jistá všeobecná pravidla. Těch se u všech věd zmocňuje, sama pak nemá jiného úkolu, než dle své potřeby je vybrati a urovnati. Vědy praktické jsou krátké odpovědi k otázce:

*) Cours de la phil. pos. I. p. 51.

**) J. S. Mill: Logic I. pp. 251—257.

jak by se to neb ono nejvhodněji zařídilo k určitému účelu? Nového se tu nesdělují nic, poněvadž vše jest vzato z věd abstraktních, jen že se to uvádí v nová spojení, v nové podoby. K těmto vědám patří ku př. medicína, právníctví, architektura a j.

Lépe a vlastně měly by se *tyto* vědy nazývatí uměním: ovšem musili bychom tu přísně dbáti rozdílu jejich od tak zvaných krásných umění. Poměr vědy k umění takovému naznačuje Comte dobře formulí:*) „Z vědy předpovídáme, dle předpovědi jednáme.“ Věda jest výsledkem naší spekulace, umění směřuje k našemu jednání. Zvláště dobře vyznačil poměr mezi vědou a uměním Mill:**) „Umění má pravidla a ne theorie (doctrines) . . . Poměr pravidel k teoriím lze takto charakterisovati: Umění předkládá sobě za cíl svého snažení jakýs účel, definuje ho a odevzdává vědě. Věda přejímá ho, uvažuje co zjev neb výsledek, jenž má býti studován, a prozkoumavše jeho příčiny a podmínky, vrací jej nazpět umění s naukou (theorem), jak by mělo seřaditi okolnosti k tomu účelu pomáhající . . . Základy každého pravidla v umění musíme hledati v poučkách vědy. Umění sestává z pravidel náležitých zároveň tolika spekulativním vědám, kolik jich může ospravedlniti tato pravidla . . . Umění vůbec sestává z vědeckých pravd uspořádaných nejvhodněji ku potřebě, ne však tím způsobem, v jakém bychom mohli nejsnáze o nich mysliti. Věda činí takové skupiny a řady pravd, z jakých bychom pojednou nejsnáze mohli přehlednouti všeobecný pořádek všehomíra. Umění, ač musí převzítí tytéž všeobecné zákony, nicméně sleduje jen tak dalece do podrobná jejich důsledky (detailed consequences), pokud vedou ku tvoření pravidel našeho jednání (conduct).“

To jest asi vše, co k našemu účelu třeba pověděti o rozdílu vědy abstraktní a konkrétní ze strany jedné a vědy praktické ze strany druhé. Věda jest vlastně jen způsobu jediného: abstraktní; vše ostatní jest jednak nedokonalým stupněm neb materiálem této vědy, jednak pouhým jejím použitím. V tom smyslu též budeme ve své další úvaze mluvit o vědě, považující ji vždy za vědu abstraktní.

A nyní můžeme přistoupiti ke Comteovu rozdělení věd.

XIII.

Pozorujeme-li nějaký předmět, ku př. obyčejný kámen, a zeptáme-li se, které vědě tento zjev náleží, tu devět lidí z desíti nám odpoví, že mineralogii. Mineralogie ovšem jedná o nerostech, ale málo kdo by z ní nabyl důkladnějšího pojmu o podstatě toho neb onoho nerostu. Kdo by však nevěda ani, co jest to mineralogie, vzal kámen do ruky a zkoumal jej, došel by k otázkám, o nichž mineralogie nepraví ničeho. Pozoroval by, že je kámen těžký: jaká jest to vlastnost kamene? Shledal by na něm různé tvary, pravidelné i nepravidelné: co jest ta podoba a jak se liší od jiných podob? Shledal by jistou barvu, průhlednost,

*) Cours de la phil. pos. I. 51—54.

**) J. S. Mill: Logic II. pp. 546—551.

složení — a tak by se mu brzy nahromadilo nesčíslné množství otázek, jež mineralogie sama zodpovídati nedovede. Musil by napřed vědět, co jest to geometrický tvar, tíže, barva, složení prvků atd., nežli by sobě učinil sebe menší pojem o tom neb onom nerostu; musil by znáti napřed nejen matematiku, ale i fysiku a chemii; musil by slovem znáti všechny abstraktní vědy, jejichž zákony se jeví v tomto konkrétním zjevu.

Vezměme nyní jiný zjev, ku př. člověka. Zdaž nedají se na něm stejně pozorovati zjevy mathematické, fysické a chemické, jako na kameni? Chemie, fysika a matematika nemohou nám však vysvětliti celý tento zjev; čehosi se tu posud nedostává, čím se člověk valně liší od kamene, co se nedá vysvětliti pouhými zákony fysickými, k čemu jest třeba zákonů nových, s nimiž se setkáváme u věd nové — v biologii a psychologii.

Z toho vidíme, že při jednom zjevu jest súčasťněno zákonů více, při druhém méně — i rozumíme, že jeden zjev se vysvětlí jednou neb dvěma vědami, kdežto u jiného k tomu potřeba zákonů ze všech věd.

A tu namítá se otázka: zdaž podobně jako zjevy k svému vysvětlení potřebují jiných mnohých zákonů, zdaž i podobný poměr panuje mezi jednotlivými zákony, t. j. zdaž jeden zákon k svému vysvětlení ještě jiných zákonů potřebuje? Konkrétní zjevy jsou dílem mnohých zákonů, i jsou od nich odvislé, mohlo by se tedy snad za to míti, že alespoň tyto abstraktní zákony zcela neodvislé jsou. Chcili na př. něco povědět o dynamickém zákonu síly tangenciální neb o rovnoměrném pohybu, musím patrně napřed znáti zákony mathematické a geometrické, které v tomto zákonu jsou obsaženy; avšak nemusím ničeho vědět o dynamickém zákoně, chcili se přesvědčiti, zda dvakrát dvě jsou čtyři. Řeknuli něco o chemickém spojení kyslíku a vodíku, nemohu opomenouti ani zákonů fysických, dynamických a mathematických, ale zákony mathematické ku svému vysvětlení nepotřebují ani fysiky, ani chemie, a rovněž fysika se bez chemie úplně obejde.

Z toho vidět, že i mezi zákony jakási závislost panuje, a na té závislosti založil Comte své rozdělení věd, jež stejně jako zákony k nim náležící musejí býti mezi sebou nějak spojeny a závisly. Jest patrné, že ani zde roztržení věd nestane se proti pravidlům roztržení vůbec. Majili vědy a jich zákony mezi sebou něco společného, čímž jedna od druhé je závislá, pak není též možno jiné roztržení než to, ve kterém zákony neb věda jednodušší a všeobecnější předchází zákony a vědu složitější, zvláštnější. Shrnemeli všechny možné zákony světové v jeden celek, shledáme, že veškerý různé zjevy se dají rozvrhnouti v šestero hlavních oborů, v šestero věd abstraktních. Tyto vědy možno různě 720krát roztržiti — které roztržení bude tu pravé? Dle svých měřítek všeobecnosti a jednoduchosti praví Comte asi takto: Vědy nejsou zcela různé mezi sebou, něco společného mají spolu všechny; to společné budíž bodem, od kterého budeme postupovati, přidávajíc znaky nové, jimiž každý následující obor zákonů se od předešlého liší, ač v sobě zároveň obsahuje všechny základní zákony oborů předešlých. Jakým společným znakem tedy jsou spojeny všechny vědy? Znak ten musí býti zároveň nejjednodušší, nejvšeobecnější a nejneodvislejší; musí býti vlastní všem předmětům bez výminky. Který jest to znak? Ať

mluvíme o stavech naší duše nebo o předmětech světa vnějšího, o všem můžeme říci, že jest větší neb menší u porovnání s druhlými předměty. A větší neb menší míru vyjadřují věty početní. Proto též věty početní platí o všech věcech vůbec, a nezávisí zároveň na ničem jiném než na svých vlastních zákonech. Pravdy číselné platí o předmětu stejně, ať jeho chemické složení jest jakékoliv, ať podléhá či nepodléhá zákonům dynamickým, biologickým a psychologickým. V pouhých číselných pravdách nedí se ničeho ani o prostoru ani o rozměru; jinak jest to již u pravd geometrických, kde hlavně k rozměru a prostoru přihlížíme. Číselné poměry pak jsou tu stejně nutny jako v poslední třídě, pročež jest i geometrie závislá na vědě čísel, však od všeho jiného neodvislá. Racionální mechanika předpokládá nejen zákony o prostoru a počtu, než vedle nich i zákony rovnováhy a hybu; tím pak se stává oborem zvláštním, odvislým od matematiky vůbec, však na ničem jiném nezávislým. Pravdy algebraické a geometrické by stejně platily, kdy by i věty mechanické byly pravým opakem toho, čím nyní jsou; marně bychom však hleděli vysvětliti zjevy rovnováhy a hybu bez nynějších zákonů početních a prostorových. Zjevy astronomické jsou závislé na těchto třech oborech zákonů, a vedle toho působí tu ještě zákon nový, gravitace, jemuž nepodléhají ani věty číselné ani geometrické ani mechanické. Fysika se neobejde beze všech věd už jmenovaných, nevyjímajíc ani astronomii. Zjevy chemické vedle svých vlastních zákonů obsahují v sobě zákony všech předešlých věd, jmenovitě fyzické, i jest to především teplo a elektřina, na nichžto jsou přímo závislé. Nové podoby nabývají zákony fyzické a chemické, jakmile se k nim přidruží nový obor zákonů, jenž spolu s předešlými tvoří fysiologii. Konečně zjevy společnosti lidské řídí se zákony zvláštními, nepatřícími žádné z jmenovaných věd; zároveň však závisí ode všech zákonů života organického a živočišného jakož i od zákonů přírody neorganické, jelikož tyto působí na společnost nejen vlivem, jež mají na život, nýbrž i tím, že určují podmínky fyzické, za kterých jest lidstvo povoláno k svému rozvoji.*)

Spořádáme-li takto veškerý zákony dle různých oborů — a různost jejich dokazuje Comte v celém svém díle — povstane šestero abstraktních základních věd a sice: matematika, astronomie, fyzika, chemie, fysiologie (biologie), sociologie. Každá věda následující v té řadě jest závislá na všech předešlých, zároveň pak čím více v ní vzrůstá složitost zákonů, tím více úží se všeobecnost zjevů sem patřících. Matematika jest věda nejjednodušší, nejvšeobecnější; není jediného zjevu, jenž by nemohl býti měřen zákony matematickými; sociologie, věda nejméně jednoduchá, obsahuje poměrně velmi malý počet zjevů.

Z těchto hlavních věd Comte jest jednu — fysiku — na více oddílů rozdělil; ale tu jest klasifikace dle jednoduchosti a podřízenosti nemožna, a sám Comte tu v různých dobách svého života činil nestejné rozdíly. Shledáváme tu barologii (náuku o tíži), thermologii (náuku o teple), akustiku, optiku a elektrologii, a Comte jedině na tom setrval, že barologie musí vždy býti na místě prvé, jakožto spojení mezi

*) J. S. Mill: The positive philosophy of A. Comte.

astronomií a fysikou, a elektrologie na místě posledním, jakožto přechod k chemii.

Hledímeli konečně k důležitosti organisace, celé roztržení věd dle plánu Comteova bude následující:

Mathematika	{	Náuka o číslech (calcul)
		Geometrie
		Mechanika
Vědy těl sur- vých	{	Astronomie
		Fysika
		Chemie
Vědy těl or- ganisovaných	{	Fysiologie
		Fysika společenská (sociologie)

I co se týče toho nejširšího rozdělení na vědy těl organisovaných a neorganisovaných, i tu patrně kritérium Comteovo zúplna platí. Jeť jisto, že v tělech živoucích vesměs pozorujeme veškeré zjevy, které se nacházejí v tělech neorganisovaných, nad to pak ještě ony zvláštní zjevy, které náleží k organisaci. Zvláštní postavení zaujímá tu matematika, o které Comte praví, že jest „ne tak podstatnou částí filosofie přírodní jako spíše od doby Descartesovy a Newtonovy pravým základem veškeré této filosofie (t. j. filosofie pozitivní), a mluvímeli přesně, jest jedním i druhým zároveň.“ Přece však prý jest více methodou než čím jiným, a proto prý také může vhodně zastupovati logiku*), čemuž obojímu musíme odporovati. Matematika jedná právě tak o zákonech přírody jako každá jiná věda, a není důvodu, proč by byla považována více za methodu než vědy ostatní, jediné snad proto, že její zákony jsou nejjednodušší a nejabstraktnější. Comte bojoval proti logice ve smyslu scholastiků a novějších formalistů nejen ve svém hlavním spise**) ale i zvláště ve spisku *Synthèse subjective*, kde hned v úvodu dokazuje, že matematika úplně nahradí logiku. Byl pak k tomu veden tím náhledem, že „filosofie pozitivní tvoří svou povahou soustavu přesně úplnou, kteráž si docela stačí svými vlastními prostředky ve všech svých potřebách, aniž musí sobě vypůjčovati něco odjinud.“ Logika ovšem nepatří do Comteova rozdělení, a tedy musila místo její zastupovati matematika. E. Littré***) vzpíraje se proti tomu náhledu dobře podotýká, že „následky toho domnění by podvrátily celou pozitivní filosofii. Matematika přetvořena v logiku stává se subjektivní jako tato — její pravdy nejsou pak pravdami experimentálními nýbrž pouze vrozenými. Tu objevuje se velký spor mezi metafysiky a protivníky jejich; první tvrdí, že axiomy mathematické jsou subjektivní, druzí hájí jejich objektivnost. V logice J. S. Milla (kapitola V. knihy druhé †) jest

*) Cours de la phil. pos. III. p. 296.

**) Cours de la phil. pos. III. p. 298.

***) August Comte et la philosophie positive 2 ed. 1864 pp. 563—569.

†) v posledním vydání I. pp. 258—289.

učeně a důkladně dokázáno, že tyto axiomy, podrobeny jsouce nutně podmínce každého počátku vědy, jsou fakta, toliko tak jednoduchá, že se tu práce duševní sotva dá pozorovati a že duch nepotřebuje ničeho jiného, než aby mu byly sděleny, a hned je přijme. Netřeba podotýkati, že filosofie pozitivní úplně souhlasí s Miliem . . .“

Logika v jednom smyslu jedná o formálních zákonech našeho myšlení, ve druhém o „důkazech pravdy a methodách vědeckého zkoumání“ (Mill). V prvním smyslu zákony logické jsou tak dobře zákony všehomíru jako zákony fyzické, chemické a p., i nelze je nějakými jinými zákony nahraditi. Budou tedy patřiti též jistě vědě aneb tvořiti vědu samu o sobě, jak uvidíme později. V druhém smyslu matematika ještě méně nahradí logiku, a Comte sám to částečně v celém svém díle uznává. Onť nejen vědy seřadil, nýbrž i vytknul metody zkoumání v každé vědě, počínaje od matematiky a konče sociologií. A jak to provedl, viděti z úsudku nejznamenitějšího logika*) J. S. Milla: „O methodách zkoumání pojednal Comte tak dokonale, že až posud v tom nemá rovného.**) Marně budeme pátrati po něčem, co by se rovnalo jeho přehledu pramenů, kterých užívá duch lidský při vyhledávání zákonů; přehledu okolností, kteréž působí, že každého ze základních způsobů výzkumů lze neb nelze užiti ke každé třídě zjevů; přeměn nutných v methodách, aby se hodily ke každému novému poli studia; a konečně příspěvků zvláštních, jakými každá z věd základních obohacuje metodu zkoumání pozitivního . . . Veškerý tyto otázky a mnohé jiné téhož druhu předneseny jsou s tak dokonalou hloubkou, že se už jen málo čeho nedostává. Neméně podivuhodný jest přehled pravd nejobsáhlejších, nalezených každou vědou, jež vylíčil ve všech jejich poměrech s celkem lidského vědění vůbec a v jejich ceně logické, eo záruce jich budoucího rozvoje.“

Dle všech těchto zásad A. Comte jedná o každé ze šesti základních věd. Zprvu vždy předchází filosofická úvaha o celé vědě, ve které se jedná o podstatě, methodě, vřadění encyklopedickém, závislosti té neb oné vědy na druhých — pak podrobněji ale vždy filosoficky jedná se o jejích oddílech. Klasifikaci, kterou naznačil v prvních kapitolách, provádí tak v celém svém díle, jež jest jen důkazem jeho zásad. Nemůžeme se blíže zabývati celým provedením, upozorníme jen ještě na charakterý, ježto své klasifikaci připisoval. Jsou to 1) její podstatná shoda se seřaděním, které samovolně připouští učenci zabývající se různými větvemi vědy; — 2) její nutná shoda se skutečným rozvojem vědy (vl. přírodní filosofie); to dokazuje historie všech věd, zvláště v posledních dvou stoletích; — 3) tato klasifikace jeví znamenitou cenu svou tím, že označuje zevrubně poměrnou dokonalost různých věd, kteráž záleží podstatně v přesnosti poznatků té neb oné vědy a

*) Westminster Review I. c. p. 369 sq.

**) Vyjma ovšem samého J. S. Milla, jenž ve své logice pojednal o methodách zkoumání způsobem nepřekonatelným. Mimo to hlavně rozvil zde zásady důkazu, kriteria pravdy, čehož se dlu Comteovu naprosto nedostává na velikou újmu jeho. Mill takto dovršil logické dílo Comteovo, ač zcela samostatně, jak o tom svědčí ve své autobiografii.

v jich více méně těsném spojení; — 4) nejzajímavější však její vlastnosti jest, že určuje přímo plán všeobecného vychování vědeckého.*)

A. Comte tvrdil tedy nejen, že lze vědy dle jeho klasifikace seřaditi, ale že se také dle toho rozvíjely ku své dokonalosti, a konečně, že jest třeba dle toho lidstvo vůbec vychovávat. Než klasifikaci jeho opustíme, přihledneme ještě blíže k námítkám, které proti ní jsou činěny.

XIV.

Sluší pak tu rozeznávat námítky proti celé klasifikaci vůbec a námítky proti jednotlivým částem. Přísný kritik a odpůrce celé klasifikace objevil se ve slavném anglickém filosofu H. Spencerovi; a úsudek pronešený ústy tak slavného muže nemálo by svědčil proti celému dílu Comteovu, kdy by se nezakládal spíše na slovném nedorozumění než na sporu skutečném. Spencer rozumí mnohým slovům a pojmům v jiném smyslu než Comte a přece těmi slovy a pojmy kritizuje Comteovo dílo. Počal svou polemiku ve spisku *The genesis of sciences*, námi už citovaném. E. Littré velmi důkladně mu odpověděl ve svém spisu o Comteovi;** s tou odpovědí souhlasí J. S. Mill ve své úvaze o pozitivní filosofii a A. Bain ve své logice. V nejnovější době na Comtea neobyčejně prudký útok učinil znamenitý anglický fyziolog M. Huxley;*** námítky jeho jsou velmi vášnivé a tím trátí svou cenu, zvláště anot jest patrné, že Huxley velmi málo Comteovi porozuměl, jak to dobře v odpovědi Huxleyovi vytknul Congrève. Vědecky alespoň Huxley hrubě nebojuje přenechávaje to Spencerovi. V čem tedy záleží hlavní námitka proti klasifikaci Comteově?

Spencer bojuje vůbec proti možnosti řadového sestavení věd (serial order). I tvrdí především, že rozdělení Comteovo neodpovídá principu všeobecnosti a jednoduchosti, dle něhož ona klasifikace byla utvořena. Dobře však podotýká Littré, že H. Spencer ve své kritice míchá zásadu všeobecnosti s principem rozvoje; Spencer dokazuje z dějin vědy, že mnohé vědy abstraktní, jako algebra, tomu seřadění neodpovídají. Vizme příklad Spencerův: „Transcendentní analýse jest algebře to, co algebra arithmetice. Abychom dobře uvážili relativní váhu toho výroku, považme, že arithmetika může vyjádřiti v jedné formuli hodnotu *dané* tangenty u *dané* křivky; algebra může vyjádřiti v jediné formuli hodnoty *všech* tangent u zvláštní křivky; analýse transcendentní konečně může vyjádřiti v jediné formuli hodnoty *všech* tangent u *všech* křivek.“ Tedy analýse transcendentní jest všeobecnější než algebra, algebra všeobecnější než arithmetika, a přece Comte počíná arithmetikou, přechází k algebře a končí transcendentní analýs. Littré upozorňuje tu Spencera na rozdíl všeobecnosti subjektivní a objektivní, an pravi: „Ve množství podstat a zjevů, jež jmenujeme přírodou, v souboru vlastností hmoty,

*) Cours de la phil. pos. I. p. 76.—80.

**) pp. 285—310.

***) Revue de cours scientifiques pp. 520—522 zvláště pak pp. 759—761 svazku VI. z r. 1868—9.

kteráz tvoří veškerý věci, jsou tělesa neorganická a organická, v těchto pak můžeme rozeznávat tři stupně jasně vyznačené všeobecnosti, menší a menší. Zprvu jest soubor vlastností, bez kterých nejví se žádná substance, to jest tíže, teplo, elektrina, magnetismus, světlo, elasticnost, zvuknost. Každá substance, nechť jakkoliv od jiných odloučena, jest těžká, teplá, elektrická, světlá, elastická. Tato skupina se zove, liboli, jednotnou skupinou aneb hmotou s vlastnostmi, které ke svému zjevu nepotřebují žádných skupin dvojných, trojných, čtverných . . . Druhá skupina sestává z vlastností, které zoveme chemickými; tu nestačí, abychom měli jakýkoliv zlomek jakékoliv substance, jemuž osamotnění neodejme ničeho z jeho stavu tížného, teploměrného, elektrického atd.; aby zde byl též chemism, jest nutno dvou různých substancí, a to nejen různých nýbrž i sobě chemicky příbuzných, což obmezuje a vyměňuje ještě více tento obor. Nazveme tuto skupinu dvojnou a pozorujeme, že úkony chemické, cizí massám, dějí se v molekulích. Třetí skupina konečně hledí k vlastnostem života; nejen že život nenáleží každé izolované substanci, nejen že tolikéž nenáleží každé substanci dvojně složené, nýbrž ještě nad to obmezen jest na velmi malý počet prvků, jedině schopných k organismu, vyžaduje spolupůsobení složenin trojných a čtverných. — Ille tedy tři stupně objektivní všeobecnosti ubývající, složitosti objektivní rostoucí. Patrně ovšem H. Spencer proti tomuto nemluvil, on pouze vytknul, že v mathematice proti Comteovu principu všeobecnosti přibývalo a ne ubývalo. Na objasnění toho připojím příklad z jiného oboru, jenž zřejmě vše tu objeví. Biologie přešla ze studia orgánů k studiu tkaniva, všeobecnějšímu než studium orgánů, a ze studia tkaniva k studiu anatomických prvků, všeobecnějších než tkaniva. Tato všeobecnost rostoucí jest však subjektivní ne objektivní, abstraktní ne konkrétní . . . Ukážu však, že biologie objektivně postupovala k všeobecnosti ubývající. Tělo živé bylo zprvu studováno ve svém celku; z toho celku postoupili jsme k studiu orgánů, kteréž ze své strany se staly celky; tyto druhé celky rozložili vše v tkaniva ještě zvláštnější, dalším podobným postupem přišli jsme až k prvkům. Spor jest jen domnělý; v jednom případě mluví se o jedné věci, v druhém o druhé: v prvním případě jedná se o postup ducha lidského při nabývání pojmů všeobecnějších a všeobecnějších; ve druhém se jedná o celek, jež rozkládáme v menší a menší části. Pozorujeme-li tělo živé zprvu v celku, potom jeho tkaniny, potom jeho prvky, což se děje námkami vždy a vždy všeobecnějšími, díme s H. Spencerem, že v biologii všeobecnosti přibývalo. Naopak pozorujeme-li tělo lidské v celku, potom jeho tkaniva, potom jeho prvky, což tvoří rovněž tolik rozdělení vždy zvláštnějších a zvláštnějších, díme, že všeobecnosti ubývalo . . . Celkem můžeme říci, že ubývající všeobecnost Comteova odpovídá dějinám vědy, přibývající všeobecnost Spencerova dogmatickému vynucování vědě. Filosofie ve své objektivnosti počíná spekulováním o celku, jež pouze zná; potom rozdělí ten celek, zřizuje každou vědu; tu všeobecnosti ubývá. Subjektivně však se filosofie zvedá ze zvláštní nauky každé vědy k náuce všeobecné všech věd; a tu všeobecnost roste.*)

*) August Comte et la ph. pos. pp. 291—294.

Váznější námitka jest proti neodvislosti věd, všeobecnější od zvláštnější, a proti jejich rozvoji dle téže všeobecnosti a jednoduchosti.

Comte tvrdí, že historický rozvoj každé vědy se shoduje s jeho seřaděním; H. Spencer naopak historicky dokazuje, že rozvoj se neshoduje se seřaděním, a následkem toho zamítá celý princip. Spencer však nerozeznává rozvoj a zřízení (constitution) té neb oné vědy. Výrok Comteův, že se historický rozvoj shoduje s hierarchickým pořádkem seřadění věd, platí o jejich zřízení, tak jako výrok H. Spencera, že rozvoj historický shoduje se vždy se vzájemnou odvislostí věd, platí o jejich rozvoji. Věda jest zřízena, jakmile učiní zadost dvěma podmínkám: když pozná některou základní vlastnost hmoty a vypoví o této vlastnosti abstraktní učení, schopné rozvoje. O mathematice se pouze zmíním; tu jednoduchost jest tak velká, že zřízení a rozvoj nejsou různé ale směsují se. Jinde obě fáse jsou různé. Fysika byla zřízena, jakmile poznala tíži, teplo, elektřinu a ostatní základní vlastnosti, a jakmile počala o každé rozvíjetí theorii abstraktní jí přístupnou. Chemie byla zřízena, jakmile poznala příbuznost (affinité) a zákony příbuznosti. Biologie jest zřízena od té doby, co jest konstatována podstata života ve tkanivách. Konečně sociologie zřízena jest od té doby, co poznán byl zákon, dle kterého od věku k věku společnost dědí nahromaděné vlastnosti věků předešlých. Tu opět nemálo nám přispěje příklad vzatý z biologie. Od nejdávnějších dob byla biologie pěstována: Demokrit i Hippokrat ji studují; Aristoteles věnuje jí velmi důležité práce, všichni lékaři přímo nebo nepřímo k ní přispívají; značné objevy se tu dějí: a přece neváhám říci, že biologie nebyla ještě zřízena. Ať povaha objevených fakt byla jakákoliv, přece nebylo tu žádného pojmu, jenž by ji od věd *nižších* dělil — byla pouhým příspěvkem, pokračováním fysiky a chemie; a chtěli kdo sestaviti její theorii, musil vždy nějaký princip z jiných věd si vypůjčiti dle času a okolností... Každá věda vyšší se zřizuje ze zbytku, jenž jest ponechán vědami nižšími a jehož ony nevysvětlily. V tomto zbytku jest látka ke zřízení vědy budoucí, následné. Když fysika vyčerpala vlastnosti hmoty jí patřící, zbyly vlastnosti příbuznosti molekulární; pokud však svých vlastností nevyčerpala, nikdo nemohl říci, zda příbuznost chemická není výsledkem nějaké vlastnosti fysické, neznámé aneb špatně známé; potom však pochybnost zmizela a chemie počala. Tak tomu bylo též při biologii: chemie byla dokonána, zbyly však zjevy životní, jí nevysvětlitelné; jsou zbytkem chemie, jako chemie sama byla zbytkem fysiky.*)

Dobře též poznamenává Mill, kterak „jest nade vši pochybnost jisto, že vědy bystřejší ve svém rozvoji jsou podporovány vědami zdoluhavějšími; to tvoří část theorie Comteovy a jest obšírně v podrobnostech jeho díla vyloženo. Tvrdíli Comte, že věda jedna historicky předchází vědu druhou, nemíní tím, že dokonání jedné předchází i ty nejnižší počátky všech následujících. Spencer nerozeznává fási empirickou od fáse vědecké v studiu té neb oné větve našeho vědění. Počátkem každého studia jest sbírání fakt posud neanalyzovaných a vypovídání těch všeobecných pravd, kterých se samovolně a přirozeně

*) I. c. 295 – 308.

dovtípíme. Za této doby každé studium může býti pěstováno neodvisle od druhých.“ Takto jest obhájen princip klasifikace Comteovy, kterým stanoví se závislost mezi vědami dle jich řadového roztržení proti Spencerovi, jenž připouštěl mezi vědami pouhý *consensus* t. j. vzájemnou podporu. Comte uznával též *consensus*, tím však netratí princip jeho ceny, poněvadž ona podpora týče se jen menších částí vědy, ne však jejích základů.

Avšak třeba celá klasifikace Comteova měla princip pravý, přece má své vady; dvě z nich vytýkají Comteovi svorně mnozí, kdož princip jeho klasifikace přijali. Předně jest podivno, že Comte uznává astronomii za vědu abstraktní. Snad ho velkolepost a veliká dokonalost její k tomu přiměla. Jeli však astronomie vědou abstraktní, těžko pak se shodneme s principem Comteovým. Neboť jakou vlastnost vidíme na tělech nebeských, která by se lišila od fysických vlastností? Všechny vlastnosti těl nebeských jsou jen tytéž, kterým nás učí naše dynamika, fysika, chemie atd. Gravitate není různou vlastností tíže: proč bychom tedy na ní zakládali zcela nový obor? — Druhé veliké chyby dopustil se Comte tím, že nepřihlížel žádného oboru psychologii; považujeť ji prostě za pouhý přívěsek biologie a stotožňuje ji — s frenologií Gallovou! Vše to skutečně u tak znamenitého spisovatele skoro nepochopitelná. Od té doby odpověděno Comteovi nejlépe pracemi, jaké ve psychologii vykonali oba Millové, Bain, Spencer a celá řada jiných výtečných psychologů, jichž působením dnes konečně jest psychologie tak dobře vědou jako všechny abstraktní vědy Comteovy.*)

Oprávněli však tyto vady v Comteově klasifikaci, představuje nám soubor zákonů a jejich spojení v neobyčejné přesnosti a úplnosti. Nežli pak poukážeme na konečné seřazení věd dle principu Comteova, s opravením toho, co kritika vědecká mu spravedlivě vytýká, uvedeme ještě Spencerovo rozřazení věd a uvážíme, zdaž by se snad k účelu filosofie lépe nehodilo než klasifikace Comteova.

XVI.

Jsouli A. Comteovi všechny vědy abstraktní, H. Spencer naopak hlavní váhu klade na konkrétní vědy; ve svém spise *The first principles*, jenžto snad jest nejlepší práci filosofickou kolika posledních desetiletí, vykládá svůj zákon rozvoje, počínaje rozvojem těl nebeských až k rozvoji společenskému. A jak se zdá, chtěl dle toho rozvoje seřaditi také své rozdělení věd. Ovšem pak jako rozvoj ten byl konkrétní, skutečný, musejí též konkrétní býti vědy, které úplně dle něho roztržidovány jsou. Dle zákona rozvoje (evolution) zprvu dle theorie Laplaceovy plynová látka zhoustla v tělesa nebeská, pak počaly se tyto velké zhoustlé hmoty rozvíjeti, až došly té podoby, že na nich byl možný život, jenž dalším postupem se rozvil až k životu duševnímu, kterýž není posledním bodem rozvoje, než jen článkem pouhým

*) Ponkazujeme jen na J. S. Milla *Logic* II. pp. 436—447; — Theodora Ribota *La psychologie anglaise*, úvod; — H. Spencera *The principles of Psychology* T. I. §. 52—57. Z druhé strany viz Littrého *La Science* pp. 305—320, a téhož Aug. Comte et la ph. pos. pp. 538—552.

mezi životem vůbec a životem společenským zvláště. Dle téhož rozvoje předmětů jsou i konkrétní vědy rozděleny, napřed astronomie, potom geologie, biologie, psychologie, sociologie. Jsou to ovšem konkrétní vědy v jiném smyslu než mineralogie, botanika, geografie atd.; tyto konkrétní vědy jsou spíše dějinami všehomíra než přesným a plným souborem zákonů téhož všehomíra. K naznačení genese všeho, co jest, jsou formulí výtečnou, ne však postačitelnou k obsáhnutí všech zákonů nám známých; vedle nich jest třeba ještě jiných věd, a to už nemálo vadí celé klasifikaci. Avšak jednu velikou zásluhu toto pojmenování věd přece má. Jsouli tyto vědy konkrétní, nezbyvá mineralogii, botanice a podobným oborům žádné slušné právo k takovému pojmenování. Názvy Spencerovými popřen jest onen druh věd klasifikačních a popisných, o němžto jsme pravili, že jest jen materiálem věd abstraktních a dobrým katalogem všech zjevů a předmětů.

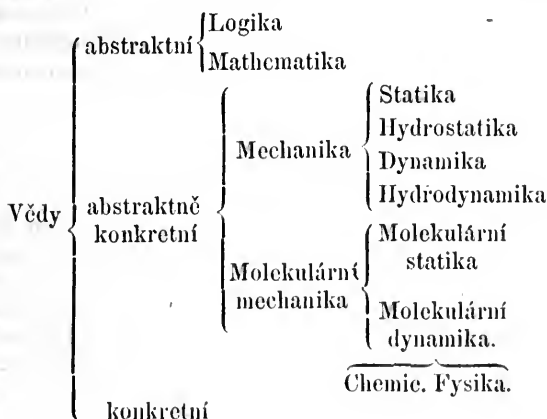
Pouhé tyto konkrétní vědy ovšem H. Spencerovi nestačily; mluveno v nich málo o zákonech, více o upotřebení zákonů; kde jsou tedy vědy jednájící o zákonech? Základem celého rozřídění jest i zde rozdíl abstraktního a konkrétního, jen že zde obě slova jiný mají význam. „U Spencera jest věda abstraktní, jsouli její pravdy čistě ideální; když jako pravdy geometrické nejsou úplně pravdivé o věcech skutečných, anebo když jako zákon setrvačnosti jsou obsaženy ve zkušenosti, nikdo však jich zde nikdy nevidí, poněvadž jsou neutralisovány způsobem více méně úplným. On řadí naopak chemii a biologii mezi vědy konkrétní, poněvadž složeniny a rozklady chemické dějí se ve skutečnosti (tak jak tomu nasvědčují naše smysly) tímž způsobem, jak to věda hlásá . . . Z obojího tohoto významu slov „abstraktní“ a „konkrétní“ rozdíl Comteův odpovídá různosti mnohem hlubší a podstatnější. Spencerovu rozdělení může se dít podstatná námítka v tom, že řadí předměty ne podle jejich vlastností a jejich vzájemných poměrů, nýbrž podle nepatrné rozdílnosti ve způsobu, jakým předměty poznáváme. Jakou to má důležitost, že zákon setrvačnosti (co pravda exaktní) není generalisací z našich přímých názorů (perception), nýbrž, abychom jich došli, že musíme sblížit pohyby, které vidíme, s pohyby, které bychom viděli, kdy by nebyly ničím vyrušovány? Poznáme-li pravdu tak nebo onak, vždy jsme *stejně* jisti, že *jest* pravdou exaktní, neboť každý zákon dynamický zplňuje se v přírodě dokonale, třeba se zdál býti neutralisován. Jsme přesvědčeni, že na př. ve fyziologii jest mnoho pravd, jež neseznáme nijak než touto nepřímou cestou: Spencerovi by se však stíží podařilo oddělit je od celku vědy pod názvem abstraktních, a zbývající pravdy jmenovati konkrétními.“*)

Spencer však vedle věd abstraktních a konkrétních rozeznává ještě třetí druh: vědy abstraktně konkrétní. „Nejširším přirozeným rozdělením věd jest rozdíl mezi těmi, které jednájí o abstraktních poměrech, v jakých se nám zjevy objevují, a mezi těmi, které jednájí o zjevích samých. Poměry druhu každého jsou blíže sebe než předmětů. Předměty jakékoliv jsou blíže sebe než poměry. Ať prostor a čas jsou tvary našeho myšlení, neb ať jsou, jak sám myslím, tvary

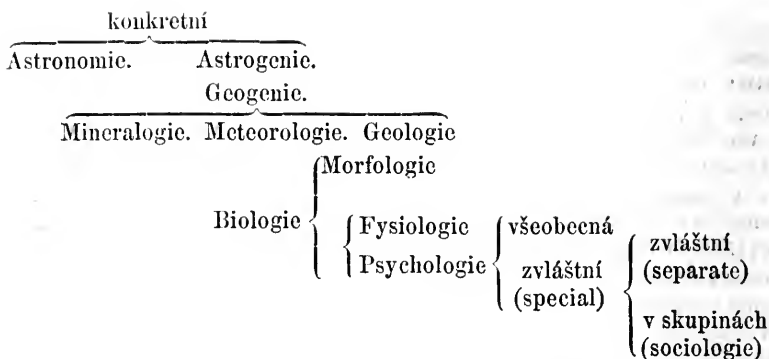
*) J. S. Mill: The positive phil. of Aug. Comte.

věcí, jež se staly tvary myšlenkovými, organisovanou a zděděnou zkušeností věcí; jest přece vždy pravda, že prostor a čas tvoří absolutní protivu věcí nám daných v prostoru a času, a že vědy, které výhradně o času a prostoru jednají, se nejhlubším rozdílem všech rozdílů dělí od věd, které jednají o věcech obsažených v prostoru a času. Prostor jest abstraktum všech poměrů současné jsonenosti (coexistence). Čas jest abstraktum všech poměrů následnosti (sequence). A logika i matematika jednajíce úplně o poměrech současné jsonenosti a následnosti tvoří třídu věd mnohem nepodobnější ostatním, než kterákoliv jiná věda. Vědy, jednající o věcech (existences) samých místo co by jednaly o pouhých tvarech, ve kterých se nám věci jeví, připouštějí podrozdělení mnohem méně hluboké než rozdělení předešlé, přece však mnohem hlubší než kterékoliv rozdělení mezi vědami jednotlivými. Ony náležejí do dvou tříd, s různými zřeteli, účely a metodami. Odtud jdou dvojí předměty našeho zkoumání. Můžeme studovati složené spůsoby (mody) síly zvláště; anebo můžeme je studovati v jejich poměrech, co spolupůsobivých činitelů v tom neb onom složeném zjevu. Z jedné strany, nedbajíce všech zvláštních případů, můžeme odvoditi zákony každého spůsobu síly, pokud není ničím rušena; z druhé strany, jsouli jednotlivé případy dány, můžeme vysvětlovati celý zjev co výsledek (product) různých sil působících současně. Pravdy, k nimž dojdeme prvním spůsobem zkoumání, ač konkrétní, pokud mají za svůj předmět skutečné existence, jsou přece jen abstraktní, pokud se vztahují ke spůsobům existence, od sebe odloučeným; pravdy však, ku kterým docházíme druhým spůsobem výzkumu, jsou vlastně konkrétní, poněvadž formulují fakta v tom složeném pořádku, v jakém se s nimi setkáváme v přírodě.“*)

Na úvaze této pak zakládá H. Spencer své rozdělení u vědy abstraktní, t. j. vědy jednající o tvarech, v jakých se nám zjevy stávají známými, u vědy abstraktně konkrétní, jež jednají o zjevech samých v jejich elementech, a konečně u vědy konkrétní, jež jednají o zjevech samých v jich celku. Na zásadách těch provádí Spencer velmi důkladně svou klasifikaci, jejíž obrazec tuto stručně podáváme:



*) The classification of Sciences pp. 10—12.



Jediným pohledem na toto seřazení poznáváme, jak je složité. Vykládati všechny principy, dle nichž je zděláno, bylo by prací nesnadnou a obsírnou. Už v tom má před ním nesmírnou výhodu rozdělení Comteovo, že ono jest velmi jednoduché a takřka dle jediného principu zhotoveno; u Spencera složitostí všechna přehlednost mizí. Nebudeme dílo Spencerovo kritisovati, odkazujeme pouze čtenáře na polemiku proti němu v logice A. Baina (Logic I. 236—241) a na obranu jeho ve spise dr. J. Fiskea: „*Outlines of cosmic philosophy*“ v kapitole o klasifikaci. Fiske tam podává svou vlastní klasifikaci, ježto s vynecháním názvu „konkretně abstraktní“ úplně se rovná klasifikaci Spencerově. U něho sledují vědy tímto pořádkem:

Abstraktní vědy o poměrech: Logika, matematika.

Abstraktní vědy o vlastnostech: Obecná fysika, molekulární fysika, chemie.

Konkretní vědy: Astronomie, geologie, biologie, psychologie, sociologie.

Oboje rozdělení, Comteovo i Spencerovo, konečně v jednom bodu souhlasí, že uznává spojitost věd a vysoce cení vědu abstraktní. Jen že jest u Spencera podivno, proč tak velice cení abstraktní vědy o vlastnostech neorganických a proč neuznává žádných abstraktních věd o vlastnostech organických, duševních a společenských. Či prvé vlastnosti všecko vysvětlují? To by už lépe bylo uznati jedinou abstraktní vědu, molekulární fysiku, a z té pak vysvětlovati vše, i chemii.

XVII.

Po všech těch různých klasifikacích konečně můžeme Comteovu klasifikaci podati v té podobě, jaká se nám zdá býti nejvhodnější. Budeme se v tom řídit dle Bainova roztřídění věd, ovšem s dvěma opravami. *) Předně nezdá se nám, že by byla logika samostatnou vědou a měla předcházeti přede všemi druhými vědami; neboť buď jest logika vědou o formálních zákonech našeho ducha, a pak náleží tak dobře do psychologie jako každý druhý zjev duševní — aneb jest orgánem

*) V. Logic I. pp. 24—30.

k vyhledávání pravd, a pak nejedná o nijakém předmětu ve přírodě, nýbrž jen o zkoumání všech předmětů. Jest pomůckou ku vyhledávání pravdy, ne však částí této pravdy; jest osnována na zákonech našeho ducha k jistému cíli, a tím už stává se vědou praktickou. — Za druhé měníme Bainovu klasifikaci tím, že k ní přidáváme sociologii, poněvadž se tu tak dobře potkáváme se zákony z psychologie nevysvětlitelnými, jako se nám to děje v psychologii s biologií. Bain politiku, vědu praktickou, míchá s abstraktní sociologií. Sociologie poznává společenské zákony, politika však vyměřuje pravidla, jak by lidé nejlépe dle zákonů sociologie prospívali. — Po těch opravách celá klasifikace bude takováto:

I. Matematika o zákonech kvantity.

II. Mechanika neb mechanická fysika o zákonech hybu těl v *masách* a o síle. Konkretní upotřebení těchto zákonů máme v astronomii, v pádu těl na zemi, v statice, hydrostatice, dynamice, hydrodynamice a v akustice.

III. Molekulární fysika o zákonech molekulárního hybu a uspořádání částíček tělesných. Sem náleží molekulární adheze a kohese, teplo, světlo, elektřina.

IV. Chemie o zákonu spojování a rozkladu různých prvků.

V. Biologie o zákonu života. Konkretní části: botanika, zoologie, lidská anatomie atd.

VI. Psychologie.

VII. Sociologie.

Těchto sedm oborů obsahuje zákony každého zjevu ve světě, a to v pořadí nejspojitejším a nejjednodušším. Vše ostatní jest vědou buď konkrétní, jako geologie, k jejímuž tvoření přispívají nejen zákony fyzické ale i biologické — zároveň pak všechny nové zákony geologické jsou pouhými odvozenými zákony — buď vědou praktickou, jako ku př. medicína, k jejímuž utvoření rovněž dle jejího účelu přispívá více věd abstraktních. —

A tak jsme zodpověděli otázky své o vědě, co jest, a možněli takové spořádání, v němž by všechny zjevy jako ve formulí přehledně byly seřaděny. Seřadění to stalo se pomocí zákonů, a nechť se rozhodneme pro seřadění Comteovo či Spencerovo, vždy zůstává jistou věcí, že na základě jeho lze přikročiti k utvoření filosofie z věd. A kdy by nic nenasvědčovalo tomuto náhledu, už to mu valně prospívá, že jak A. Comte tak H. Spencer jsou původci soustav filosofických, přesně dle metody objektivní na vědě založených. Mimo to Comteovi náleží zásluha, že prvně v rozměru tak velkém počal boj proti staré metafysice a že prvně kladl tek velikou váhu na seřadění věd a na filosofii objektivní. A vedli Comte onen boj negativně, t. j. obmezilli se více na boj proti veškeré metafysice vůbec, jež až po jeho dobu panovala, pokouší se Spencer o novou metafysiku, ale takovou, jež by se dala přesně z vědy vyvoditi. I díla obou co do stránky vnější jsou si podobná: Comte systematisoval vědy, a podobně i Spencer; pohledněme jen na program jeho díla, jemuž věnuje celý život, a vidíme, jak po „Prvých počátcích“ (*The first principles*), jež jsou jaksi všeobecným pojednáním o abstraktních zákonech všehomíra dle zákonu rozvoje, buduje „počátky biologie“ na to „počátky psychologie“ konečně

pak sociologii a etiku. Co Comte skromně avšak odhodlaně začal, to Spencer provádí velkolepě, mnohem filosofičtěji než sám Comte. Není tuto naší úlohou snahy obou úplně vyličit; věnujeme jen stručnou úvahu „nové filosofii.“

XVIII.

Vlastně už z celého svého uvažování znaky nové filosofie známe, i zbývá nám málo, co dodat. Na prvním místě bude ona filosofie vědeckou, t. j. bude na základě uspořádaných a sjednocených věd činiti své závěry. V té povaze jest kontrastem nejen theologického názoru světa — dle něhož zjevy všehomíra řízeny jsou přímou a zvláštní vůlí bytostí, nadaných životem a inteligencí — ale i „metafysického“, „abstraktního“ neboli „ontologického“ názoru světa, dle něhož všechno je řízeno jistými silami neb skrytými vlastnostmi skutečnými, vlastními všem konkrétním předmětům, jež jistým způsobem oživují. Theologie pátrá po „velikém neznámém“, metafysika po onom skrytém, jež tvoří podstatu věcí. Theologie s metafysikou konečně se spojují a pátrají po témže, jen že theologie jedná tu oprávněně, věří ve zjevení a na základě toho bádáje, kdežto metafysika, ač popírá zjevení a uznává nadpřirozenost svého předmětu, přece „cestou přirozenou“ chce se ho domoci. Ovšem že ta cesta posléze končí mysticismem, vyjádřeným metafysickými pojmy, v nichž tak dobře ono neznámé skryto jako ve přírodě, jen že ve přírodě se mu koříme, v metafysice nad ním trneme. Filosofie nová, u Comtea nazývaná pozitivní, uznává nemožnost poznati pojmy absolutní, zřiká se všech výroků kladných v první příčině a obmezuje se pouze na stanovení nejvyšších zákonů všehomíra na základě zkušenosti. *)

Nová filosofie není soustavou jediného člověka, nýbrž prací všech učeneč, kteří nepochybně filosofické zkoumání za zbytečné. A dříve než poslední slovo o ní promluvíme, vytkneme ještě její zásluhy, které ji povznesly na vědeckou výši. Ona nejen zvláště pérem Comtea a historika filosofie Lewesa dokázala všechnu planost dosavadního metafysického bádání, než i sama z metafysického područí osvobodila dvě vědy, hlavní to posavadní základy metafysiky. Psychologie a etika jsou nyní tak dobře vědami jako matematika, fysika a p., a etika tak, že jest obsažena dílem v psychologii dílem v sociologii. Nová filosofie nechce se živiti ani logikou ani psychologií ani pedagogikou ani celou tou další řadou věd, jimiž metafysická filosofie posud žila. Ona popřála jim samostatnosti a nalézá v nitru svém dosti toho, čím by se povznesla nad ostatní vědy a stala se vědou věd. Abychom mluvili slovy nejzna-

*) Výše jsou naznačeny krátce tři stavy duševního rozvoje lidstva, jak byly Comtem vytčeny pod jménem stavu theologického, metafysického a pozitivního. (Viz Cours de la phil. pos. I. 1ère leçon.) Novou filosofii nejmenujeme pozitivní proto, poněvadž jméno to označuje onu *užší* školu Comteovu, která zároveň hájí jisté společenské náhledy Comteovy, vydávajíc zvláště též časopis „La Philosophie positive“ vedením slovatného Littréa. Jsme však přesvědčeni, že jednoukrátě jménem tím vhodně označovati se bude tato *vědecká* fáse filosofie na rozdíl od filosofie předešlé.

menitějšího filosofa této vědecké školy, není ona ničím jiným, než právě vědou v nejvyšším jejím stupni. „Jest věděním všeobecnosti nejvyšší — její úlohou jest, proces věd ještě dále stopovati. Pokud pravdy vědy jen odloučeně poznávány bývají, nemůže ani nejvšeobecnější z nich býti nazývána filosofickou. Jsouli však všechny na jediný mechanický axiom, na jedinou zásadu molekulární fyziky, na jediný zákon společenský uvedeny, všechny pak co důsledky některé nejvyšší pravdy považovány, pak jsme u onoho způsobu poznání, jež jest filosofickým v pravém smyslu slova. Pravdy filosofické stojí tedy v témže poměru k nejvyšším vědeckým pravdám, jako každá z těchto pravd ještě k nižším pravdám. Jako každá všeobecná věta vědecká menší všeobecné věty objímá a upevňuje, tak též objímají a upevňují všeobecné věty filosofie nejširší všeobecné věty vědecké. Takto stojí ona dle své podstaty příkře proti oněm pravdám, ježto zkušenost nejprvé sbírá. Ona jest konečným výsledkem onoho procesu, jenžto pouhým seřadováním jednotlivých pozorování počíná, je všeobecnější a všeobecněji rozvíjí a konečně univerzálními zákony končí. Nebo definováno jednodušeji: Vědění nejnižšího způsobu jest poznáním *posud v jednotu neuvedeným*; věda jest částečně *jednotným* poznáním; filosofie pak jest poznáním *úplně jednotným*. — Dvě formy filosofie mohou v tomto smyslu býti rozeznávány. Jednak mohou všeobecné pravdy tvořiti předmět bádání, všechny pak zvláštní pravdy jsou pouze za důkazy a objasnění těchto všeobecných pravd používány. Aneb můžeme tyto všeobecné pravdy za jisté považovati a z nich vycházet zvláštní pravdy vysvětlovati. V obou případech jednáme o pravdách všeobecných; jednou jsou však pasivními, po druhé aktivními — v jednom případě jsou výsledkem výzkumu, v druhém jeho pomůckou. Oba tyto oddíly budeme nejprůměřeněji nazývati všeobecnou a zvláštní filosofií.“ *)

Podobnou pak filosofii na jejím nejvyšším rozvoji dobře líčí H. Taine: „Představte si, že tato práce (práce ve smyslu naší definice vědy) byla by vykonána v dějinách, v psychologii, ve všech vědách morálních, v zoologii, fyzice, chemii, astronomii. Pojednou vesmír, tak jak my jej vidíme, mizí před námi. Fakt ubylo, na místo jejich vstoupily formule, svět se zjednodušil, věda jest hotova. Pouze pět nebo šest vět všeobecných trvá. Máme tu definici člověka, definici živočicha, rostliny, tělesa chemického, zákonů astronomických, zákonů fyzických, a dále nám nezbyvá nic více. Obracíme svůj zřetel k těmto svrchovaným definicím; pozorujeme tyto zákony tvořivé a nesmrtelné, jediné stálé v neskončenosti času, jenž ničí a ruší jejich díla, jediné nerozdílné v nekonečnosti prostoru, jenž rozšiřuje a zmnožuje jich výsledky. Odvažujeme se ještě něčeho většího: pozorujeme, že formulí těch jest více a že to jsou fakta jako vše jiné, hledíme v nich uzříti a z nich odloučiti faktum prvotní a jediné, ze kterého ony vycházejí a kteréž je plodí. Objevujeme se jednotě všehomíra a objímáme vše, co ji plodí. Ona nepochodí z nijaké věci vnější, světu cizí, ani z věci tajemné v světě skryté: pochodí z fakta všeobecného, podobného druhým, jsouc plodivým zákonem (*loi génératrice*) všech zákonů odvozených, právě

*) The first principles §§. 37—38.

tak jako ze zákona atrakce pochodí zjevy tíže a právě tak jako ze zákona vlnění všechny zjevy světla . . . Konečným účelem vědy jest tento svrchovaný zákon, a ten, kdo by jediným letem až k němu dospěl, viděl by jako z jediného pramene, různými a rozvětvenými řečišti řinouti se věčný proud zjevů a nekonečné moře věcí . . . V tomto okamžiku člověk cítí v nitru svém, že pojal přírodu. Na nejvyšším vrcholu věcí, na výši étheru světlého a nepřístupného zaznívá věčný axiom, a ozvěna další této formule plodivě svým nevyčerpateľným váním tvoří nesmírnost všehomíra. Každá forma, každá změna, každý pohyb, každá představa jest jedním z jejích aktů. Ona trvá ve všech věcech a není obmezena věcí žádnou. Ilmota a myšlenka, planeta a člověk, život a smrt, radost a žalost: vše jest jí vyjádřeno, a ničeho není, co by jí nevyjadřovalo, jako ničeho není, co by ji vyjadřovalo úplně. Ona naplňuje prostor i čas, a trvá nad časem i nad prostorem . . .“*)

Mistry této nové filosofie poznali jsme během pojednání svého; jen ještě podotkneme, že s *touto* filosofií věda nevede spor, ba naopak že ji vyhledává. Starý a dávný spor se končí; avšak bývalí metafysikové nechtějí slyšeti o míru: utíkajíce se k svému čistému vědomí a patříce ve tvář absolutního, mluví slova více a více nesrozumitelná, své předměty pak už jen cítí, žalujíce při tom ovšem na nedostatečnost mluvy lidské.

Cařihrad.

Obraz cestopisný

od

Jos. Wünsche.

(Pokračování.)

X.

Orientalové nezřídka čistoty zanedbávají na velikou škodu zdraví svého; proto Muhamed čistotu jim vložil na srdce, hlavně tím, že umývání těla náboženským obřadem učinil a koranem zasvětil. Umývání považuje se za skutek bohu milý, a kdo k skutku tomu je bližnímu nápomocen, zvláště v nebi má zásluhy. Mnozí pak velmožové ctitelce hojných těchto zásluh si dobytí, s nákladem velikým staví veřejné lázně, kde chudší třída koupá se zdarma, bohatší pak za skrovný poplatek.

Cařihrad má veliké množství lázní veřejných. Mnohé z nich zřízeny jsou po knížecku, všechny pak prakticky a pohodlně. Na čistotu v lázních samy orgány turecké policie dohlížejí, a to již něco znamená!

*) Taine, Les philosophes classiques en France.

Abychom se očitě přesvědčili o vnitřním zařízení tureckých lázní „hammam“ zvaných, navštívíme džigel Oglu neb jenni hammam nedaleko Aje Sofie.

Jest to budova, jež velikostí svou nad ostatní vyniká. Na střeších několik bání z cihel vkusně sklenutých; do výše pak trčí vysoké trouby, ježto slouží ku provětrávání. Vstupujeme. V džamakianu, velké, vkusně ozdobené předsíni vítá nás představený lázní, jemuž říkají hammadži. Tomu svěříš vše, co s sebou nosíš. On pokyne, a kde se vzal tu se vzal „fellak“, sluha lázeňský, a vede tě na galerii, jež kolem celé místnosti běží a kde pohovky jsou rozestaveny. Zde pomáhá ti při svlékání a pak v pestré látky baviněné celého tě zavíjí; na nohy naráží ti dřevěné trepy, neboť podlaha skoro vesměs mramorová trochu nepříjemně chladí. I vany a veliké vodojemy pestrobarevným mramorem jsou vykládány, sině vesměs jsou vysoké, a bohatě ozdobená klenutí na pěkných sloupech a pilířích spočívají.

Majestátně si vykračuješ jako prvý tragický hrdina Sofokleův. Jen kdy by ty prožluklé trepy necvakaly.

Vedou tě do prvé síně, sankluk, a hned krůpěje potu jako hrášky ti naskakují. Nemáš hrubě ani času, abys se tu uvelebil: již vedou tě dále, do síně druhé, horčejší. Teď už nejsou to hrášky ale potůčky. Usadíš se, sluha ti tře tělo a teplou vodou tě omývá. Pak natře tě mydlinkami, a zase tě umývá, ovíjí a znenáhla vede zpět. Na galerii na jedné pohovce se uložíš a tu vezme tě zase jiný do prádla — tentokráte bez vody. Ležíš klidně na znak a nový fellak celé tělo tvé, končetiny, kosti i klouby ti válí, mačká, tahá, svírá, štípá, že bys někdy chutě bolestí vykřiknul; ale za krátko zmocňuje se tě pocit velmi příjemný. Zde pak ležíš, až prochladneš. Zatím ti podají výtečnou černou kávu a cigarety. Oddáváš se libému polosnění. Vysokými okny padají na tebe polední paprsky tureckého sluníčka a ohřívají tebe a sousedy tvé, čtyři Turkey, kteří již dávno jsou za nejlepšími lety svými. Jejich obličej klidně jsou jak zasypaný hrob a velebné a ctilodné jako král Lear bez šaška. Baví se pospolu: mlčí totiž v kvartetu unisono. Při tom pak pouštějí modravé obláčky tabákové ku stropu bohatě ozdobenému. Zdali myslí si co při tom? — Když odcházíš, zapravíš nevelikou taxu a vložíš do každé ruky, jež o kafe parossi (na kafičko) k tobě se vztahuje, maličkost v podobě širokého, dvougrošákového piastru. Všichni pak tě doprovázejí kloníce se i tolikáté a tolikáté turecké nebe ti přejíce.

V lázních Moslemíni velmi rádi se scházejí. Hlavně pak paničky jejich, jež v haremu dlouhá chvíle trápí, vždy příjemnou tu mezi svými nalézají zábavu; lázně pro muže a pro ženy ovšem jsou odděleny.

Ubírajíce se odtud kolem kekavmeni stili, uhneme se za sloupem v pravo uličkou trochu se nížící, a jsme u nové znamenitosti Cařihradské, u pověstného bazaru tureckého.

Bazar je tolik co tržiště. Nenlí kryto, říkají mu Turci také „čaršie“, jeli kryto, je to „bezecan“. Čaršíí má Cařihrad mnoho a rozličných, leckteré ulice jsou jen čaršie. Ale veliký bezecan tu jen jediný a do toho branou dosti prostrannou právě vcházíme. Znamenáme

hned, že tu pravý labyrint ulic a uliček, jež nejpodivněji se křižují, sbíhají a rozbíhají. Těžko se tu vyznat, proto raději hned vezmeme si červenou nit Ariadninu v podobě žida rudovousa, jenž vypadá jako silně sužovaný slaneček a jenž za dva piastry nám své místní vědomosti na dvě hodiny co nejpониžенěji nabízí a to hned asi v tuctu evropských jazyků. Dělá to lacino, ať ví, že každým krokem nabídné se nám deset jiných.

O bezecanu utvoříš si nejlepší obraz, myslíš sobě, že chodíš ulicemi znamenitého města obchodního, a ty ulice že ve výši druhého patra jsou sklenuty. Světlo dosti spoře padá sem makovicemi, jež tu i tam na klenby jsou posazeny; tajemné toto polosvětlo a pološero prodavačům velice jest výhodné. V ulicích těch pak myslí sobě krám na krámu, krámek na krámečku, zboží na zboží, předmětů miliony, věci z blízka a z dále, skvostné a obyčejné: od papírku na doutníček až do předrahých garnitur diamantových, od usměvavého pantoflíčku dámského až k zádumčivé pušce zamračeného Albance, od látky závoje jemnější jak první lásky tušení až k těžkým koberecům perským, jež jsou pevně jak fošny. Jednotlivé krámky bývají jen asi 6' dlouhé a 4 až 5' široké, sotva se tam obrátíš. A přece jakého v nich nahromaděno bohatství! Ke zboží tomu myslíme sobě obchodníky, nejstrakatější čeládku z celého božího světa, která se tu sběhla. Nejružnější jazyky, nejružnější tvárnosti a kroje, nejružnější způsoby a nespůsoby při prodávání. Tu Turek vážně sedí ale nemluví; Turek obchodník má tu pěknou vlastnost, že se kupei nevtrá. Je snad také nejpocitivější všech, co jich zde; tak na př. hned vedle soused Armén, král všech arcifilutářů, dále Řek, který má také za ušima, pak Vlach, Žid, černoch, Peršan ve vysoké čepici plstěné a olivovém kaftanu atd., jak právě stádo běží.

Chodíš a bloudíš z jedné ulice do druhé, sestupuješ a zase do kopce vystupuješ a vždy nové a nové kupee potkávaš a pozoruješ. Místy stěží ku předu se prodíráš. Tu skvostný jede kočár, krasotinky v něm; tu vznešený nějaký důstojník na koni rejdí, uhni se honem! Tu zboží rozváží se na vozících dvoukolých, tu zabředl jsi do družiny tureckých paní „pěších“, nevolno mezi nimi jako uprostřed mumii, při tom pak své turecké myšlenky dosti hlasitě pronášejí — zajisté nějakou svou sousedku přetřepávají. Buclaté dítky své vedou za ruce, za nimi pak hranaté černošky s jejich nemluvnaty se kolébají. A což když černošky spustí velkolepou nějakou arii, jako na př.: „Tu tu tu tu kuaka raukaka!“ — ihned učiníš si pojem o tom, jak asi nigerští lvové krásným svým polovičkám přednášejí milostná zastaveníčka. Jsi tu právě jako v Jiříkově vidění. Vesluješ mezi dvěma proudy, z nichž jeden ku předu tě rve, druhý nazpět táhne. Do každého krámu pak obchodníci co nejzdvořileji tě zvou volajíce na tebe brzy „Kyrie!“ brzy „Effendi!“

Asi u prostřed tohoto bezecanu nalézá se, přepevnými vraty na vše strany ubedněn, vnitřní skvostnější ještě bezecan, jako svatyně nejsvětější uprostřed nádherného chrámu boha Mamona. Zde stánky své mají nejvíce staro- a pravověřící z Turků, kteří zatracující novoty sul-

tana Mahmuda ani o vlas uchýliti se nechtějí od přísných zvyků a obyčejů starodávých. Jsou nejbohatší mezi obchodníky tureckými a neobmezené důvěry požívají, ctihodní vousáči, na jejichž běloskvoucím turbanu není poskvrny a jejichž víra v koran nezná pochybnosti. Zde složeno bohatství všeho bohatství, a kdo o svůj majetek se obává, sem ho zaneše; tuť vše v jistotě a bezpečnosti, neb místnosti ty velmi bedlivě střehou lidé osvědčené bdělosti a poctivosti. Nad to brány jen od rána do poledne jsou otevřeny, a strážcové zde pak celé odpůldne i celou noc zavření zůstávají. Bezecan celý z kamene je vystavěn, což na Cařihrad zajisté velmi mnoho; tato vnitřní jeho část je učiněná pevnost, mohutnými klenbami světlo denní ještě spořeji vniká.

Ve zvláštním oddělení bezecanu prodává se jen samé koření. Vůně tu přelibezná, však nevydržíš dlouho; hlava by tě rozbolela. — Po dvouhodinném putování, pozorování, prohlížení a obdivování usedáme konečně u jakéhos lahůdkáře tureckého. Krámek, v kterém se divy a zázraky cukrářského umění zhotovují a hned prodávají, uprostřed ehodby tu postaven o jednom patře a má podobu malé kapličky. Po několika schodech lezeme nahoru a zde na nízkých pohovkách, u malých kulatých stolků si hovíme. Co nám lahůdkář podává slove muhalebi. Je to nejspíš nějaká sraženina rostlinných šťav, je to studená, bílá jako plátno a nejspíš že se to také na lokte prodává, chutná to asi tak, jako rozpuštěné gumí arabicum, a jelikož cukrem je posypáno, je také sladké. Jak se to jí? — Dostali jsme k tomu zvláštní lopatky z pozlaceného plechu, maličkým rýčům zahradním nenepodobné.

Nedaleko od Cařihradského bazaru asi u prostřed Stambulu rozkládá se ohromná budova seraskeriatu, ministerstva války. Zde na rozsáhlém dvoře vypíná se mohutná věž na způsob obrovského sloupu dorského. Vrchol věže té ještě převyšuje věž Janovanskou za Zlatým Rohem. Očekává nás asi 300 vysokých stupňů točitých schodů; však za všecko namáhání odmění nás jedinký pohled s výše. Konečně dostoupili jsme makovice, kde bydlí hlídači. Odpočíneme si tu u nich na nizounkých pohovkách, nohy samy v turecký kříž se nám kladou. Pro posilu nám jeden strážník černou kávu připravuje. Odtud ještě dále vystoupiti musíme do druhého, třetího a čtvrtého oddílu věže. Uvnitř zde po stěnách všude rozvěšeny lampičky a lampiony, jichžto užívá se jen jednou za rok při onom čarovném osvětlení, kdy Cařihrad ve svoje lesklé, diamanty poseté roucho se obleká. „Ramadan“ je sedmý měsíc roku tureckého a připadá dle našeho počtu každý rok o 11 dní dříve; v celém tomto měsíci Moslemům za dne všeho požitku co nej přísněji se vystříhá, za to ale po slunce západu tím veselejším oddává se radovánkám: ve dne postní doba a v noci bláznivý karneval. V noci dvacáté sedmé všechny věže, džamie, mešity a nepřehledná řada štíhlých minaretů odívají se pojednou v plamenné věnce lamp a lampionů. Tu nápisy, tu celé figury sestaveny z plamenů zářících. I lodě turecké v přístavu zakotvené bohatě se osvětlují. A celé to rozvlněné moře světél padá dolů do těsných ulic a nuliček na strakaton směsici lidí, kteří bujně radosti se oddávají. Není prý krásnějšího pohledu na celém světě. Teprve k ránu světla hasnou, a Cařihrad opět na se běře to staré své šedé roucho nemocného muže.

Dostupujeme nejvyššího vrchole a železným poklopem vylézáme na střechu; aby vitr nás nesmetl, držíme se vysokého stožáru, na němž skví se vlajka turecká a půlměsíc s hvězdami. Dech se tají. Rozhled, jenž před námi otevřel se kolem, jest ohromující. Pod námi na míle zdělí a zšíří rozprostřelo se obrovské město, bludiště ulic a uliček, a přec tak půvabné. K severu skoro u nohou našich vine se Zlatý Roh se vším pestrým životem námořním. K severozápadu se súžuje, dále pak již jen co široký potok vine se libezným údolím až ku Sladkým Vodám evropským, odkud Cařihrad vodou k pití se opatřuje. V pravo pod námi asi uprostřed břehu maják se vypíná; proti nám na druhém břehu Zlatého Rohu táhnou se, zelení jsouce vroubeny, čelnější budovy některé, kasárny, rozsáhlé zásobárny dělostřelecké, admiralita a několikero škol. Od moře pak po mírném svahu vystupuje Galata. Mezi ní a Stambulem vinou se dva mosty jak pestří dva hadové; na nich proudy lidí, kteří jak mravenečkové sem tam se batolí. Právě uprostřed zvedá se věž Janovanská. Tam počíná Pera a táhne se po hřebeni pahrbků, jenž na levo sklání se k předměstí Kassim Paša, na pravo pak až do samého Bosporu vybíhá. Všude háje, hájky a zahrádky cipřišové, tu hřbitovy a hřbitůvky turecké. K severovýchodu lákají nás libezné břehy Bosporu. Velkolepé paláce císařské, krásné džamie se štíhlými minarety svými obražejí se v modravých vlnách. Tak Dolma Bakče, Beşiktaş a Orta Keui. Na východ táhnou se vyvýšené břehy asijské. Nám nejbliže rozloženy Skutari. Domy a paláce a mešity míle se tu střídají se svěží zelení. Za městem táhne se temný les cipřiší, to pověstné pohřebiště Skutarské, dosahuje skoro samého Mramorského moře, z jehož vln při samých březích asijských vynořují se rozkošné ostrovy princů. Nad nimi pak jako mohutný strážce jejich bithynský Olympos bělostné týmě své povzněl k oblakům. Opodál v dáli mlhavé znamenatí prosedlé pruhy, toť ostrovy Mramorské. Moře omývá celou jižní stranu Stambulu od východního jeho výběžku, od Serailu s krásným sloupořadím, s mešitami a zahradami, až ku zříceninám sedmi věží na západě. Tyto „hepta pyrgoi“ založeny jsou od řeckého císaře Zenona. Vedla prý do nich brána zlatá; brzy užívalo se jich co státního vězení, později tu Janičáři věznili sultány, s nimiž nebyli spokojeni. Zde je i odpravovali — zde v prachu koulely se hlavy padlých vezírů. Sem zavíráni jsou též poslanci křesťanských národů, padlili v nemilost sultánovu.

Od sedmi věží k severu míle zdělí táhnou se zříceniny někdy pevných hradeb Cařihradských až k Blachernám, paláci císaře Konstantina. Za nimi rozloženy dědinky, vsíky a městečka s bílými minarety mešit, až konečně v bělavé mlze ztrácejí se u výběžků Balkánu. A z dálky té zabíhá zrak náš zase nazpátek ku čarokrásnému Rohu, k němuž přilehá předměstí Ejub s překrásnou mešitou a s hrobkami uprostřed stinných cipřiší. Za Ejubem pak Barbires, rozkošný palác sultánův, k sobě vábí; tam v bělostném kiosku uprostřed krásných zahrad libovala si nejmilostnější z odalisek sultánových. Větrík posud pohrává tu s korunami rozložitých platanů, ohnívá růže posud tu láskou dýše; však osamělé vodometry jako by lkaly, že není tu více paní milostné. Ukrutnice smrt uchvátla i ji v rozkvětu. Barbires opuštěn a smuten..

XI.

Moslemín nerad zabývá se rolnictvím, musil by se namáhati. Nerad zabývá se tolikéž řemeslem — namáhání vyhýbá se jako ďábel kříži. Nejraději ještě zařídí si nějaký ten obchod. Tím zabezpečuje si pravidelné a pohodlné živobytí. Moslemín obchodník se ráno pořádně nasnídá dvou až tří masitých krmí; pak polehounku ubírá se ku svému krámu. Krám bývá nad míru jednoduchý, neb je skoro docela prázden. Zde si Moslemín sedne, zapálí si čibuk neb nargileh, pohrává si růžencem, pohlíží na ulici. Tak sedí jako socha po několik hodin, zřídkka jen hne sebou, buď že vypustil kotouč modravého dýmu, buď že černou kávou zapíjí. Přijede kupec, velmi rád ho vidí, uctivě vítá, zboží kousek po kousku ukazuje, ale mlčí při tom. Vůbec pak všech zbytečných při prodávání řečí co nejbedlivěji se vystříhá, vychvalování a pobízení naprosto nezná. Řekne nebo na prstech ti ukáže pevnou cenu: koupíšli, dobrá, Allah tomu chtěl — nekoupíšli, také dobrá, Allah tomu nechtl. Armén, Řek a žid ošidí tě, jen to fikne: Moslemín nezná klamu a podvodu, je k tomu příliš pohodlný.

Táhne k poledni, době modlitby. Turci mají rok měsíční o 11 dní kratší nežli náš sluneční. Měsíce jejich tedy nejsou na jistá roční počasí vázány; tak na př. měsíc Ramadan připadá jednou na jaro, pak na zimu, podzim a pak zas na léto. Nyní slaví se v podzimku. Za 33 léta projde takto každý měsíc každým ze čtyř ročních počasí. Den pak Turci dělí jako my na dvakrát dvanácte hodin; ale nový den počínají západem slunce, a poněvadž toto nezapadá vždy v stejnou hodinu, je u nich určení času dosti nejisté. — Táhne tedy k našemu poledni. Moslemín zavírá krám i jde do nejbližší mešity neb džamie pomodlit se. Co pobožnosti se týče, tu mnozí Moslemíni velmi jsou přísní a důkladní; jinak ovšem mladí emancipovaní neznabohové turečtí. Předepsané modlitby vykonávají starověrci vždy v patriční čas, a nižádná překážka jich neodstrašuje ani nevyrušuje; i směr k Mekce velmi přísně zachovávají. Často pozoroval jsem modlící se Turkey. Když jeli jsme po dráze z Ruščuku do Varny, pod večer na stanici Pravady pojednou všichni Turci se svými pokrývkami z vozů vyskákali, na zemi se vrhali líbajíce ji, zase vstávali a zase k zemi padali modlice se. Čekali jsme, až poslední Moslemín poslední svůj vzdech zaslal k tváři Allahově; pak teprve jsme jeli dále.

Vykonav pobožnost svou vrací se Moslemín k obchodu. Přicházejí snad také přátelé a známí jeho na návštěvu; povídají si, ale vše v největším klidu. Popíjejí kávu a tak čas si ukracují až do večere. Za soumraku pak krám svůj zavírá a domů se ubírá, povečeří a po denním „namáhání“ hned zase si hová. Někdy, jeli krásné teplé počasí, vyleze si na střechu domu svého a pohlíží do rozkošného okolí Cařihradského, na rozkošné moře a nebe. Snad že si něco při tom myslí, snad nic.

Hůře je tomu, který je řemeslníkem: musí pracovati. Však ani ten se nepřetrhne; těžších řemesel se štítí, oddává se tak ještě řeměnářství, truhlářství, hotovení zbraně, opanek a p. Pracuje ale jen tolik,

co by se uživil. Řemeslník turecký miluje veřejnost; pracuje obyčejně polo na ulici. Má tu krám jen asi 4 □ sáhy široký a docela otevřený, kde také hned prodává, co vyrobil.

Jak nedokonalými nástroji turecký řemeslník dovede pracovat, nikdo by nevěřil. Tak na př. truhlář o stoliči truhlářské nemá ani zdání; prkénko vstrčí mezi nohy, nohama si ho přidržuje a jakýmsi nožikem i hoblíčkem po něm kudličkuje.

Nejšťastnější je Turek, jenž docela nic pracovat nemusí. V provozování toho řemesla Turek dosáhl podivuhodné dokonalosti. Miluje i společnost, ale mírnou a klidnou, a tak nejmilejším jeho zaměstnáním bývá, že celý boží den v kavárně prosedí, kouře čibuk neb nargileh. Při nargileh kouř probíhá vysokou láhví s úzkým hrdlem, jež studenou vodou je naplněna. Kouř do úst přichází již ochlazený, je lahodný ale silně omamuje. Také papirosy v Turecku rádi kouří, muži, ženy i děti. Při kouření rádi pijí kávu; před tou požívá se obyčejně také „lukum“, sladký moučník, ale syrový. V kavárně jsou také noviny, turecké, řecké i francouzské, ty ale velmi málo čtou; čteli kdo, je to Turek emancipovaný, mladý úředník neb důstojník. Mnohé kavárny Cařihradské poskytují i přerokozkošný rozhled. — Opia se dosud také užívá. Opiárny zalezly více do postranních uliček; tam pozoroval jsem nešťastného opojence. Ruce svíslé, oči zavřené, svaly obličejové křečovitě sebou trhaly. Právě kladli ho na pohovku, aby tu několik hodin v lůžném snění prospal.

Jmenujíce Moslemína Turkem, vlastně mu nadáváme. Slovo „Turak“ je přezdívka a znamená chlapa neohrabaného. Od Sulejmana totiž mnozí Moslemíni mezi sedláky jsou posíláni, aby orbou se zabývali. Tak povstalo turecké přísloví: Co živ Turkem zůstaneš, hrubým sedlákem. Teprve Osman nařídil, aby dvůr jeho nejmenoval se tureckým, nýbrž osmanským. Cizinec pak Moslemína, nechceli ho urazit, nikdy Turkem nazvat nemsmí.

Co pojmenování osob se týče, mnoho zvláštností u Turků nalézáme. Svatých mučedníků, kteří pro víru život obětovali a jejichž jména sobě dávají, nemají Turci tolik co my; proto přibírají rozličná přídavná jména co jména vlastní. Tak na př. dívky velmi zhusta jmenují se: Krásná, Šlechtuá, Líbezná a t. d. Dvě jména, Mariem a Jussuf Turci jako křesťané přijali z náboženství židovského. Že takových a podobných jmen je pak v jednom místě množství veliké, tu za příčinou určitějšího rozeznávání jednotlivých osob dodatkem ku jmenu přibírá se ještě i postavení, úřad, místo rodné, jméno otcovo a t. d.

Mezi Turky nemohly se vyvinouti mocné rody šlechtické za tou příčinou, že před libovůlí padišahovou všichni poddaní byli sobě rovni. O pašách a jiných úřednících tureckých, kteří velikého důstojenství byli dosáhli, vypravuje Mitrovic: „Dokud jest z nich který živ, dotud v slávě zůstávají, a když umře, všecko zase do komory císařské, by na miliony bylo, připadá; neb císař jim říkává: Chlap jsi můj byl, z mého jsi zbohatl, slušná věc, aby po smrti tvé zase mně navráceno bylo. Děti nedědí žádných pozemských statků, leč opatřili je otec tajně hotovými penězi aneb za živobytí svého pomůželi jim k jakým úřadům a nějaký timar neb dvorec aneb běžný plat od císaře způsobili jim.“

Za poměrů takových žádný rod nemohl nabyti moci pevné a jmění stálého; neboť kdo velikého byl nabyt bohatství a těšil se přízni sultánově, musil se více než jiný o život svůj strachovati. Přišli v nemilost, veta bylo najednou po slávě, po jmění, po vynikajícím postavení občanském. Teprve asi před půlstoletím zrušen je zákon, dle kterého sultán směl za otroka považovati každého hodnostáře svého.

Turci mají pak také zvláštní pojmy o právu, poctivosti a zachovalosti. Ani trest smrti, ani jiný kterýkoli trest občanský nepřipravuje totiž potrestaného o čest veřejnou, o úctu a vážnost spoluobčanů. Přestojili si Turek trest svůj, vrací se ve své dřívější důstojenství; veřejný úřad, který dříve zastával, zastává pak dále. Že při takových názorech obecný stav mravní nemůže se valně povznesti, je na bíledni.

Turek v jednání svém jeví se z pravidla co člověk opravdový, klidný a mírumilovný. Při starověci obdivuješ se oddanosti ve vůli nejvyšší, poctivosti jeho a věrnosti; i dobročinný jest a vděčný za služby. Však Turci nové školy bývají schytralí, prohnání a domýšliví. Nevědomci a podplatků chtíví jsou všichni. Útrapy, jež nešťastným bratřím našim Balkánským je snášeti, pocházejí nejvíce od hrabivých úředníků, jmenovitě poturčenců, kteří přišedše co žebráci do krajiny zámožné za krátký čas co boháči odcházejí z krajů ožebračených. Náboženský fanatismus u Turků také ovšem rychle vzplanouti může, ale přece jen velice ochabuje. Nyní Turci sami už věří svatosvatě, že jednou z Evropy do Asie zpět budou zatlačeni; na místo zuřivého fanatismu nastupuje odevzdání se do vůle Allahovy a do vůle osudu, jehož zvrátiti nelze.

Cařihradský Turek vyšších tříd, který se denně stýká se vzdělanými cizinci, je k tobě přívětiv a ochoten. Rád ti ukáže, nač se ptáš, rád tě doprovodí. Na ulici neb v místech těsnějších vyhne se jako evropský vzdělanec; i deštník svůj pozorně zvedá, aby o fez tvůj nenarazil.

Evropané, hlavně Francouzi, přivážejí Turkům svou kulturu; tak stávají se Moslemíni emancipovanými. Emancipovaný Turek zanedbává svého kroje, turbanu, pestré kazajky a širokých spodků, nosí se po evropsku. Hlava všeobecně fezem se pokrývá. Proto cizince, jenž zevnějškem svým nechce býti příliš nápadný, opatří se taktéž fezem. Fez i té výhody ti poskytuje, že chtěje pozdraviti, nikdy smeknout nemusíš. U Turkův osoba vznešenější dříve pozdravuje než osoba méně vznešená, jež se jen stranou postaví a očekává, kdy by pozdrav mohla opětovati a takto se poděkovati. Chcešli pak po turecku pozdraviti, pokloníš se a při tom pravou ruku zvedaje z hluboka dotkneš se prsou, úst a čela.

Je s politováním, že Moslemíni seznamující se s evropskou kulturou, seznamují se nejdříve jen s odpadky jejími, se skořepinou bez drahocenného jádra. Tak na př. mnohý civilisovaný Turek nemaje o vznešeném umění ani zdání, libuje si v požitecích, jichž mu četná café chantant poskytují. Jsou to divadélka, kde obdivovati se dávají umělkyně ceny velmi pochybné; jedna po druhé vystupuje a zpěvem svým zabíjí umění, a to ve všech řečech evropských. Výsledek bývá potlesk více méně bouřlivý. I německy se tu asi dvakráte zpívalo, potlesk byl velmi mdlý. Pak natahují provaz, a ihned prezentuje se na

něm tanečnice na provaze. Několikrát kokrhají se také písňě turecké: dáma v evropském oděvu střídá se tu s pánem. Melodií těch věru ani vypsat nelze, jsouť právě turecké. Kytara a bubínek je doprovázejí, někdy pak i velmi hřmotný dechový nástroj. I turecké divadlo jsem tu ponejprvé vytrpěl. Turci totiž nemají posud skoro žádného umění dramatického; že pak se přec také na něco rádi podívají, představují se jim dramatické šprýmy, jež dle vlaských komedií úplně jsou padělaný. Ceny umělecké neb ceny vůbec hatlanina taková úplně postrádá. Vystupuje jakýs turecký hlupák, svého řemesla švec. Ten má ženu zlou, proto poličky jenjen prší: a toť asi základní myšlenka celé komedie, která se táhne skoro hodinu. Potlesku hlučného a všeobecného vždy nazbyt, hlavně ale vždy tenkrát, kdykoli zase nějaká mastná padla. Řeč turecká s jeviště zaznívá velmi libozvučně; plné samohlásky jí dodávají ráznosti i lahody.

XII.

Podíváme se dnes přes Bospor do Asie, do Skutar. Sejdeme k novému mostu, tam asi uprostřed vyhlédáme si parník, jenž za hodinu dvakrát do Skutar odjíždí. Převozné je dosti veliké; cestovatelů skoro již nabito a pořád jich ještě přibývá. Pro dámy tu zvláštní zastřené oddělení. Konečně jedeme, držíce se evropského břehu kolem Top-hany až k císařskému paláci Dolmabakče, abychom si naději proti silnému proudu, jenž z Černého moře se valí. Proti nám z lesklých vln Bosporu vynořuje se skalina, na níž Kis-Kulé, věž děv, omylem i věž Leandra zvaná. Za starých dob bývalo prý tu mausoleum, an prý zde Athenský vojevůdce Chares dal pohřbiti manželku svou Damalidu, jež při tažení jeho proti Filipovi macedonskému byla mu zemřela. Věž vystavěl Manuel Komnenos; původně sloužila za státní vězení, nyní užívá se jí co majáku jakož i k dozoru nad loděmi, které plují Bosporem. Turci pak vypravují si pověst o krásné deři sultánově, které při narození předpověděno, že jedem se světa sejde; aby ji zachoval, dal ji sultán zde od celého světa odloučenou opatrovati, ale ani tak osudu svému neušla: zde hadem v nádra je užknuta.

Před námi Skutari. Pro čistý vzduch a krásnou polohu svoji jsou co letní sídlo u vznešených rodin tureckých velice oblíbeny. Proto tu letohrádek na letohrádku a jeden krásnější než druhý. I Skutari malebně rozloženy jsou po pahrbku jako Cařihrad, ale Skutari tím jsou půvabnější, že mnoho tu krásných zahrád ve svěží zeleni. Pěkné domečky jejich jako nevinné děti vykukují ze zelených peřinek, hledí na tebe s údivem, a usmívají se, i ty se na ně usmíváš. Město založeno již v dobách velké říše perské, jen že slulo tehdy Chrysopolis, Zlaté město; po dlouhý čas pak mělo velikou důležitost co východiště a cíl karavan i obchodu mezi Asií a Cařihradem. Tomu svědčí posud velkolepé zříceniny mnohých karavanserajů a skladišť kamenných. Však obchod valně již zanikl, též Skutari zanikají. Světové pověsti požívají ve Skutarech nyní už jen mrtví; jeť tu velkolepý hřbitov turecký.

Ale nás láká sem dnes ještě jiná věc. Je čtvrtek, a tu řvaví *dervišové*, jejichž klášter je asi uprostřed města, slavívají svou hřmotnou

bohoslužbu. Kráčíme asi čtvrt hodinky klikatými, nerovnými a nedlážděnými ulicemi Skutarskými; život je tu týž jako ve Stambulu, leda snad ještě pestřejší, pohyblivější a hlučnější. Ve Skutarech skoro výhradně jen Turci bydlí. Vystupujeme dlouhou ulicí; po levé straně stojí nepatrná jakás mešita dřevěná. To klášter řvavých dervišů, Rufajů, zvaných dle svého zakladatele. V předsíni platíme každý asi 2 franky vstupného a boty si zouváme. Až sem doráží drsný řev, tak drsný a děsný, jako by uvnitř stádo býků řvaním vztek svůj projevovalo. Opona se odhrnuje, vstupujeme. Strašlivé řvaní! Dech se tají, vlasy ježí, ohromen zastavuješ se váhaje, zda bys se rychle vrátiti neměl. Noha se zdráhá pokročiti.

Stojíš u dveří síně asi 8^o dlouhé, 7^o široké a asi 3^o vysoké. Mírné světlo tam ze zahrady vniká malými okny; podlaha i strop jsou dřevěné, stěny bíle natřené. U výši asi 1 $\frac{1}{2}$ ^o kolem celé té síně zřízena pavlážka; asi z polovice jest zamřížena: toť místo vykázané tureckým ženám. Sluha jakýs vede nás v levo ke schůdkům; vystupujeme na pavlážku, a odtud se znova rozhlížíme vůkol po děsném divadle.

Hle, právě pod námi a proti stěně čelné stojí asi 14 mužů v řadě: starci i mladíci, velíci i malí, štíhlí i zavalití, pleti bílé i černé. Všichni odění jsou v bílý šat, jehož lesk hlavně od temné pleti černochů až křiklavě se odráží; všichni pravidelně a dle jistého tempa v pravo v levo tělo posunují, sklánějí, v pravo a zas v levo pokročují, strašlivě při tom ze sebe vydávající řevy.

Usedli jsme po kožešinách, jež na pavlážce jsou rozestřeny. Dole proti dervišům řvoucím na kožešinách černých a bílých sedí 3 muži, kteří k tanci předzpěvují písně jednozvuké a přec uchvacující svým tremolendo a protahováním zvuku posledního. Slyšíš intervaly, jichžto jsi jak živ neslyšel, pochybuješ, že by zpěvy ty našimi notami daly se naznačiti.

Proti tančícím a řvoucím skoro při samé stěně čelné sedí šeih, náčelník dervišů, mezi jinými dvěma derviši, kteří neřvou. Vzezření je šeih ctihodného, pohyby jeho jsou klidné a odměřené; sedí nepohnut, oči jeho na tanečníky pevně jsou upjaty.

Vždy prudší rytmus, vždy prudší řevy, které patrným namáháním celého těla křečovitě se chvějícího ze sebe vyrážejí, temné, strašlivé tony — hrůza probíhá ti všemi údy. Jak rád bych teď utekl z tohoto děsného místa náboženského šílenství! Ale vždy však divná jakási moc mne tu zdržuje. Vždyť i to je bohoslužba! Allah velik jest a mocen. Kdo slouží mu, služ mu tělem celým, každým pohybem, každým dechem úst svých, velikým a mocným dechem, neb Allah velik jest a mocen! Však dervišové zdravé tělo lidské trýzníci nejsou jedině u Mohamedánův . . .

(Dokončení.)

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Pokračování.)

„Kam jste dovedl toho cizího pána?“ vskočil mu Čacký do řeči.

„I prosím — až ke dvoru, když jste tam líbil zrovna býti,“ odpovéděl Liška.

„A ne až do dvora?“

„To ne — povídal, že sám už trefí.“

„A co jste mluvili po cestě?“

„Inu, co se tak mluví, jen aby řeč šla . . .“

„Přece povězte, co vám říkal?“

„Říkal — mámi se tak vyjádřit — říkal zrovna páté přes deváté. Vůbec bych soudil, že je to nějaký tuze podivný pán.“

„Proč?“

„Hned jásal, klobouk do povětrí vyhazoval a tak říkajec vyskakoval — a hned opět se mračil, klel a zuby skřípal.“

„A nenapadlo vám, proč se tak chová?“

„Mhm,“ odkáslal si Liška — „myslil jsem si, že snad vypil o nějakou sklenici více — nebylo by divu, v tak parný den!“

„Povídali jste o nějakých osobách?“

„Také,“ řekl ponocný stručně.

„O kom?“

Liška se několik okamžiků velmi horlivě svým nosem zaměstnával.

„Tu máš čerte kropáč,“ hučel při tom do sebe, „ten hromotluk našemu panáčkovi všecko vyzvonil, a kdo ví, co přidal!“ — Nahlas odpovídal: „Ten pán se mě příkladně ptal, jak se vede lázenskému pánovi, a já řku na to, že v lázních už není žádný pán ale jen paní, a ta že vede svatý život.“

„Jaký život?“ zastavil jej Čacký novou otázkou.

„Blahoslavený život,“ vysvětloval Liška —: „je mladá, hezká a zdravá, o nic nemusí se starati, zdělila tuze krásné jmění, má všecko, co srdce ráčí — —“

„A o kom ještě hovořil ten pán?“ tázal se nanovo farář.

„Ehm — nejvíce hovořil o vašnostpánovi — hehe, čtverák! Nešlo mu do hlavy — hehe, světák!“

„Co mu nešlo do hlavy?“ řekl Čacký málomyslně, anť pozbýval naděje, že by se od Lišky čeho domakal.

„Nešlo mu do hlavy, že náš pán farář — že je posud — posud jako bez hospodyně, hehe — neřkuli že by bez ní také dále zůstat chtěl. To by snad byl do půl noci přemílal — hehehe!“

Čacký Liškovi kývnul hlavou, řekl; „Dobře, dobře“ — a zavřel okno.

Neočekával na svém loži dřímotu v tak utěšeném rozmaru jako touž dobou pan správce . . .

Když pak se nazejtří s dobrým starcem sešel, chtěje s ním jeti naproti paní hraběnce, čekal s tajnou úzkostí, brzyli něco o Pudilovi propukne. Panu Hochovi bylo jaksi do smíchu, tak že se Čackému v hlavě kmitla myšlenka: „Nebyla to všecko zas nějaká komedie, za kterou vězí ženské pokušitelky? . . .“

Už měli páni sedati do kočáru, když všecek uřícen přikvapil Liška i vzal faráře stranou.

„Líbíte věděti,“ tázal se s tajemnou tváří, „zdali ten cizí pán byl přes celou noc tady?“

„Kterak to?“ dí rozpačitě Čacký.

„Zdali snad v noci nedorazil do Habrové? A líbíte ho dobře znáti?“

„Proč pak?“

„Jeli to hodný, spolehlivý člověk? a odkud je? a kdo to vlastně je?“

Liška utíral si pot s čela, s tváře a s krku napřed i vzadu, očekávaje odpověď na tyto své otázky.

„Nemůželi být jako v ničem podezřelý?“ doložil ještě po nějakém okamžiku.

„K čemu to všecko chcete věděti?“ odtušil vyhybavě farář. „Viděl jste ho snad už zase dnes? Aneb jste něčeho o něm doslechnul?“

Liška stáhnul bry z leva i z prava nad svůj nos, nachýlil se k samému obličejí farářovu a pravil sítavým šepotem: „Na dnešek chytily v Habrové špehouna. Podle popsání zdá se mi to býti nejspíš ten věrejší pán!“

„A co s ním učinili? . . .“

„Zavřeli ho, spoutali ho, vyslychali ho“ — Liška byl by nejraději také přidal, že ho žhavým železem pálili a pak s něho řemeny tahali — „on prý ke všemu jen zarputile mlčel. Ptali se ho, zdaž tu má někoho, kdo by ho znal, kdo by mohl o jeho osobě dáti svědectví? Odpověděl, že tu nikoho nezná a nikdo jeho. — Co tomu líbíte říkati?“

„Ale kostelníku!“ zvolal v tom pan Hoch vrtě sebou na voze. „Což toho ještě dost nevíte, abyste zde několik hodin bez pana faráře církev spravoval? Aneb se chcete honem ještě vyzpovídat? Vždyť se velebníček zase vrátí — ale nesmíme se paní hraběnky tady dočkáti!“

Při prvních slovech Liška od Čackého na sáh odskočil. a při posledních už kočí bičem švihal a vůz vesele po cestě hrčel.

XVII.

V pokojích a na chodbách Bukovského zámku po celá léta pravidlem bývalo ticho jako ve hrobě — dnes tam bylo jako ve mlýně živo a hlučno. Panská rodina, jež tam přijela, nikterak nebyla četná, sestávajíc z paní hraběnky Traunnigové a její dcery Valerie, svobodné paní Bezděčné: ale přícházely nic jinak než jako do cizího, měly se teprve umístit a uvelebit, a co mělo vyhovět jejich pohodlí a jejich návykům, to bylo všecko v beduách, vacích a jiných schránkách i musilo

prvé na boží světlo vytaženo býti. Služebnictva přišlo s paními dost a dost, ale nikdo hrubě nevěděl, kudy kam, kde nebylo žádného potřeby, tam se jich hemžil zástup, kde bylo potřeba dvou nebo tří, tam nebyl žádný.

Paní hraběnka pozdravila zámek s bolestným úsměvem, paní Valerie, která po celou cestu byla zasmušilá jako mlhavý den na podzim, zamračila se zrovna jako noc, žádala velitelsky, aby jí vykázaný byly pokoje, a do těch se ihned se svým fraucimorem odebrala.

Čacký po léta v domě hraběně býval hlavní mužskou osobou; ujal se i tady své dřívější úlohy, dělal hospodáře po svém způsobu: na všechno pamatoval, v jedné chvíli všude byl přítomen, všude radil i vlastnoručně pomáhal. Také do kuchyně se při svém šukání, několikrát dostal; zde se vždy ochotná paní Mína uvázala v úlohu, aby panstvo nepřišlo k prázdnému stolu a k studené plotně. Čacký měl tak plnou i horkou hlavu, že si na včerejší příhody sotva mohl vzpomenouti; přece však roztržité pozornosti jeho nemohlo ujíti, že se paní Potocká k němu pojednou chová tak odměřeně, ano tak ledově chladně, jak toho ještě od ní nezakusil a jak se toho po včerejšku nejméně nadál. Co bylo zas toho příčinou? Nesouviselo to nějak s tím hrozným člověkem, s tím Pudilem?

Ale necht se dělo, co dělo, páter Čacký byl jako v ohni a o ničem neměl času přemýšlet. Každý ho potřeboval — bez něho tu neviděli a neslyšeli.

Paní Bezděčná — dle rodinného pravopisu: Valérie *de Besdésehnyi* — zůstala ve svých pokojích, nepřišla ani ke stolu, vzkázala, že jí hlava bolí, a dala si jídlo přinesti do své komnaty. To však jí nebránilo, aby působila v celém domě poplach a výdatně přispívala k rozmnožení zmatků. Když služebnictvo přivezené věci nejpilněji rozbalovalo, poslala sobě pro modlitební knihu. Někam ji založili, sháněli se po ní, začali rozhazovati a přehazovati; hlasitá její nevole poháněla je k chvatu, služebníci němým hněvem rudí a služebné němou zlostí bledé přehazovali trikráté místem, našli konečně posvátnou knihu, ale spousta byla hotová.

Čacký — jak se samo sebou rozumí — pomáhal hledati, potají nemálo se divě, kde se při mladé paní vzal ten pobožný duch, jehož při ní prvé nebyl znamenal. Za nějakou chvíli potom bylo mu opět jíti kolem jejích dveří, a tu v její komnatě slyšel utajené křečovitě vzlykání. Komorná její stála na chodbě ale na starostlivou otázku farářovu, co paní baronce jest, jen mlčky hlavou zakroutila. Neopominul o tom dáti zprávu paní hraběnce, od které pak znenáhla se dověděl, že je to „ta stará bolest“ — to staré tajemství, které ovšem dávno znal, které nikomu nevyzradil, o kterém však leckde už vrabci na střechách zpívali.

Paní Valerie plakala pro svého chotě, který byl aktivním podnikovníkem, a tedy nyní na vojně. Netrápila se obavami, že by se jí nenavrátil jakožto vítěz, ale spíše ji znepokojovala domněnka, že do bude příliš četných vítězství. Vyznamenával se totiž svobodný pán Bezděčný netoliko roztomilýma chrpovýma očima, hedbávnými rozkošnými knírami a nejpříjemnějším mužským úsměvem — vyznamenával

se dále netoliko velikou chrabrostí a dokonalou, rozhlášenou a zrovna příkladnou dvorností ku své sličné choti, kterou nadšeně zbožňoval: nýbrž vyznamenával se vedle mnohých jiných tuto nejmenovaných ctností také neobyčejně živým krásocitem. Vypátral krásu všude, kdekoliv byla, perly a diamanty její uměl nalézati i v prachu a v blátě — a kdekoliv krásu viděl, všude jí věnoval šetrnou pozornost, nedávaje se odstrašiti ani nízkým rodem ani neoblíbeným náboženstvím ani prostým šatem aniž jakýmkoliv jiným předsudkem krátkozrakého světa. Ke všemu tomu aspoň pochlebníci jej nazývali neodolatelným: — ký div, že paní Valerie byla tak trochu žárliva.

Neměla posud dítek. Když manžel její s vojskem do Vlach od-
táhl, pozvala ji paní hraběnka k sobě, aby jim pohromadě bylo veseleji. Valerie přišla, však veselosti její osobou v domě nehrubě přibýlo. Mí-
vávali prvé za to, že panu manželovi nemůže tak dočista věřit, i když
ho měla takorůzka ustavičně na očích: nyní znepokojovala ji žehravost
tím více, když byl tolik vzdálen a vedl dobrodružné válečné živobytí.
Ještě kdy by ho byli postavili proti Prusům, kdy by ho byli nechali
v Čechách — ale to jej musil zlomyslný osud zanestí zrovna do země,
kde citrony a pomeranče kvetou, kde děvčata mají tak černé oči a
vlasý, tak horkou krev a tak výbojného ducha! Svůdné Vlašky tanuly
paní Valerie ve dne v noci na mysli, nemohla pro ně pokojně jísti ani
spáti ani pobožnost svou konati ani čím jiným se zabývat: jakž teprv
musily rušiti duševní poklid jejího manžela, když je měl pořád na
očích!

A tak paní Valerie buď plakala aneb se modlila, v nejlepším
případě zasmušile a zlostně před se hleděla i mlčela. Hraběnce má-
teři rozmnožovala jen starost a nepříjemnost; neboť dobrá paní hleděla
ji sice konejšiti, vždy jen laskavě jí přimlouvala, v pravdě však se jí
zarputilá, pohoršlivá, nerozumná, ano přímo hloupá žárlivost dceřina do
duše protivila.

„Jaké to štěstí, že tady nalézáme vás!“ pravila Čackému. „Vy
jí dojista hlavu napravíte — vy to dovedete, vy mně toho neodepřete!“

Bylo jí hned mnohem lehčeji — starost o dceru složila cele na
jinou hlavu, na jiná bedra. Ji dost a dost tížila starost, kterou jí
působil syn její Ludvík: a ku komu v té věci měla největší útočiště,
u koho nejvíce útechy a posily hledala, nebyl nikdo jiný, než zase páter
Čacký. Přes tu chvíli jej volala aneb sama k němu přicházela; dělala
na oko, jako by od něho potřebovala rady o velmi různých věcech,
zatím však necht o čemkoliv hovor počala, vždy jej zase obrátila na
jeden předmět, na svého syna. Měla nevyváženou zásobu otázek. Jak
přece Ludvík vypadá? A zdali je opravdu dokonale zdráv? Zdaž jeho
veselost není jen líčená? Zdaž ho to tajně nemrzí, že se stal vojákem?
Zdaž na něj představení jeho nejsou příliš tvrdí, a zdaž se nemusí nad
svou sílu namáhati? A zdali skutečně táhne už na pole válečné? Když
je tak mladičká a teprv nedávno u vojska, zdali je to možno, aby jej
už v této vojně také postavili proti nepříteli? A kdy by přišel do ohně
a krveprolití, zdaž je přece nějaká naděje, že by ho nezabili, že by
vyváznuł nezmrzačen?

Přečetné otázky tohoto způsobu zodpovídal Čacký chlácholivě a potěšlivě; hraběnka byla mu velmi povděčna, ujišťovala, že slova jeho jsou jí pravým balsámem, že je docela upokojena: avšak po nějaké chvilce předkládala mu otázky svoje o Ludvíkovi poznovu, jenom poněkud jinak obaleně.

Až do večera byl zámek jaksi podoben dětskému pokoji a Čacký v něm podoben matce hospodyně: odcházel teprvé, když každého obstaral a tak říkáje ku spaní uložil i ukolébal. Činil to s ochotou a radostí, a odcházeje cítil se také podobně sladkým citem odměněn jako matka, která všechno denní dílo nejpečlivěji vykonala.

Když se za ním zámek ve stromovi ztratil, padly naň pojednou docela jiné myšlenky. Teprvé nyní vzpomněl sobě, že se opět pozdě domů vrací jako včera. A opět šel samotou tichou nocí, neslyšel kolem sebe nic než svůj vlastní krok a svůj vlastní dech; zrak i sluch jeho byl nejvyšším očekáváním napjat, brzyli se za stromem neb ve křoví cosi jiného ukáže a ozve. V tu chvíli o tom ani nepochyboval, že na něj i dnes Pudil zase vykročí. Nepozoroval, že pod širým nebem je zrovna taková večerní lahoda jako včera, že je právě tak příjemný chládek, tak milé šero, tak medová vůně, tak husto přívětivých hvězd na čistém nebi . . .

Očekávání jeho se nesplnilo — po celé cestě až k faře se živá duše kolem něho nepohnula. Musil se sám sobě usmáti, že s takovou jistotou nového přepadení se byl nadál. Počal opět o Pudilovi přemýšleti, neboť během minulého dne neměl k tomu času. Ale v dnešní večer ho přemýšlení to už tak příliš neznepokojovalo aniž od jeho očí spánek zaplašovalo. Usnul brzy, ale ne s myšlenkou na Pudila.

„Proč jen se paní Potocká durdí? . . . Jaká byla včera — a dnes! . . . Včera — a dnes . . .“

I usnul tvrdě i spal pevně do božího rána.

A po ránu, jak jen brzy mohl, pospíchal zase do zámku. Šel skrze háje, a tato cesta vedla jej okolo veliké lípy nad zámkem. Náhoda tomu chtěla, že se tu potkal s paní Minou — při té zálibě, s jakou mladá vdova toto místo navštěvovala, nebylo arci v náhodě té nic obzvláštního.

Byla zase oděna v jednoduchý světlý šat, kterýž jí velice slušel, opět na ni s hora padalo příjemné zelenavé osvětlení, které její bledé pleti a jejímu světlému šatu tuze dobře svědčilo — opět vypadala vzdušná, lehoučká a zrovna průsvitná: a přece jak jiné bylo toto setkání než tehdy! Krasavice pozdravila Čackého velmi šetrně ale zároveň velmi vážně; tehdy se zarazil, že k němu tak důvěrně přistupuje, dnes opět, že se ani drobátko neusmívá — tehdy se tajně uleknul, že se k němu bez okolků připojuje, dnes opět, že ho jako cizího minouti nechává.

V zámku faráři mnohým zaměstnáním tento den minul jako hodina. A nazejtří, třetího dne, dokázal konečně toho, že se dámy v zámku počaly cítiti ne už jako v cizině, ačkoli také ne ještě jako doma. Hraběnka odpoledne už si na chvíli vyjela, Valerie už netoliko před Čackým se nezamykala nýbrž se i polhnouti dala, by vstoupila na balkon a pohleděla na krajinu. Farář ovšem dělal průvodčího a

vysvětlovatele; paní baronka poslouchala sice výklad jeho, poněvadž Čacký byl kněz; ale když podotknul, že vyhlídka teprve skrze dalekohled v pravé půvabnosti se objeví, že skrze něj zejména velkolepé trosky starého hradu v pozadí viděti, a když jí dalekohled ukázal: tu dost nemilostivě mu dala na srozuměnou, že po této rozkoši nebaží a ochotné nabídnutí jeho nepřijímá. Aby v šerých klenbách prázdného kostela k ní ze zpovědnice hovořil vážným, posupným šepotem i otyřoval jí vyhlídku na jedné straně do jasnosti nebeské, na druhé straně do temností, kde jest jen pláč a skřípení zubů: taková byla nálada i potřeba srdce jejího mezi tím, co on pozornost její na utěšenou krajinu obrátiti hleděl.

Dnes se Čacký do fary vracel ještě za světla, a sice ve společnosti pana správce Hocha, který teď ovšem také pilněji na zámek docházel.

„Což se u nás nezastavíte?“ pravil starý pán, když se s ním farář nade dvorem loučiti chtěl. „Je to doba, co jste u nás nebyl! Chcete se s našimi ženskými na věky znepřátelit?“

„Já?“ řekl Čacký. „Což pak já se nepřátelím? Ony se hněvají na mne.“

„Jen Míňinka se hněvá — ale ta se hněvá do pravdy.“

„Vidíte!“ zvolal Čacký.

„Žalovala mi na vás.“

„Co vám žalovala? Co pak jsem jí udělal?“

„Vy nevíte?“

„Nepřipadám na nic, kdy bych si hlavu rozlámal!“

„Docela jste už zapomněl na to, jak vás ondýno večer udobřovala?“ vece pan Hoch.

Čacký pohleděl naň očima široce rozevřenýma, pak je náhle sklopil a zapýřil se v obličeji.

„Proč bych zapomněl,“ řekl. „Byla v tak dobrém rozmaru — a když jsme se potom prvně setkali, kabonila se . . .“

„Nic naplat,“ pravil správce na oko vážně, „při těch hubičkách jste si to s ní zkazil.“

„Ale můj ty pane!“ volal Čacký. „Co pak jsem *já* — kdy bych *já* byl *ji* —!“

A mládenec Čacký nebyl s to dopověděti tu přepodivnou, tu nemožnou myšlenku: kdy bych *já* byl *ji* proti vůli její líbal, měla by proč se hněvati: ale takto —! Pan Hoch mu ostatně porozuměl.

„Byla ve svém dobrém rozmaru,“ vysvětloval. „Však vy jste ji polil ledovou vodou, vy jste žert její ve zlé vykládal.“

„Ve zlé?“

„Neschvaloval jste ho.“

„Vždyť pak jsem ani nedut!“

„Tím hůře. Míňinka měla na každý způsob právo domýšleti se, že jste jí nerozuměl — litovala, že to učinila, a pravila: ‚Když takový žert s takovou tváří přijímá, co pak si o mně myslí?‘ — A to je od mladé ženštiny vždy velmi závažné slovo, ano taková myšlenka jest jí nesnesitelná . . . Zaříkala se, že s vámi nikdy více žertovati nebude. Musíte to napravit.“

Ano, to nebyla žádná maličkost — ale co pak si paní Mína myslila o Čackém, když takto jednala? Myslíla si, že je nemotora, že je medvěd, kterému byla nejlidněji podávala svou pravici!

Milerád by byl všecko napravil — ale to bylo tuze nesnadno, byloli to vůbec možno.

„Řekněte jí, pane správče,“ řekl s lítostivou rozpačitostí — „řekněte jí, že jsem toho nezasloužil, aby na mne byla tolik zlá — že jsem jí neměl věřit, když slibovala, že se podrobí každému pokání —“

„Kdy vám to slibovala?“

„Ondyno, jak tu byl hrabě Ludvík — jak jste s ním odejeli k past — chci říci do — — vlastně nevím podnes, kam jste odejeli. .“

„Od zámku?“ ptal se správce. „Jeli jsme se podívat do našeho dvora u Habrové, na mladé hřebce, které tam máme. Ale Míninka, zdá se mi, vám namluvila, že jsme jeli k Habrovskému pastorovi, jako vám prvé na srozuměnou dávala, že ho čekáme k obědu. Ani jedno ani druhé nebylo pravda: pastor Svoboda v ten den vůbec doma nebyl — jelť naproti své deři, která k rodičům na návštěvu přichází.“

Nežli kněz odpověděti mohl, zazněl mu do uší hlasitý ženský smích a skoncoval tu rozmluvu; páni se mezi ní byli octlí u zahrádky správcevic, a odtud k nim zvonil smích. Čackému bylo, jako by čtveřácky zrovna do duše mu viděly a tomu se smály, co se v něm při řeči pana Hocha dělo.

„Míninko,“ řekl tento veda jej za ruku k ženštinám, „velebný pán přichází vám vaše hubičky vrátit. Neodhodlal se k tomu snadno, ale nechce, aby pro ně byla nějaká neshoda. Vemte si je s pánem bohem nazpátek.“

K farářovi dokládal jako soukromí ale přece docela hlasitě: „Přijmeli je s potěšením, je všecko spraveno; přijmeli je jak ondyno vy, tak že vás to dopálí: nebudete jeden druhému aspoň nic dlužni.“

Čacký jen mladé paní ruku podával a beze slova jí v oči hleděl: ovšem nemohlo býti řeči, která by jí výmluvněji pověděla, jak upřímně žádá ji udobřiti. Však jí ho už dříve bylo líto, když viděla, jak sobě nevoli její připouští.

„Přísahala jsem,“ řekla, chápajíc ho za ruku jako na divadle — „přísahala jsem, že zřídím ženský spolek, ku kterému budou náležeti všechny paničky a slečny na míli cesty v okolí — a všechny vás budou líbat, kde se s vámi koliv ve společnosti setkají!“

Pan Hoch měl novou radost, ale i pan farář zdržev se jen malou chvilku — odcházal potěšen. Dva kameny mu spadly se srdce: hrabě Ludvík přece ondyno nebyl u pastora — a paní Mína se zas už nelmčovala . . .

XVIII.

V následující noci páter Čacký pojednou ze spaní zraky otevřel. Nevěděl, jak dlouho spal ani proč se probudil — jen nejasně tušil, že to mělo jakousi zvláštní příčinu. Zůstal jen krátký okamžik v takové pochybnosti — venku před farou jakýsi cizí hlas utajeně zahouknul: „Ou! co tě rohatý čert —!“ a hned potom zařinčely řetězy. Čacký

náhle věděl, co jej probudilo: slyšeltě ve spaní, že před faru přijel těžký vůz. V tom už také někdo klepal na domovní dvře.

Kněz vyskočil a spěchal do vedlejšího pokoje, odkud mohl viděti, co se to venku děje. Pod okny stál žebřinový vůz a z něho vykukoval hezký počet lidských hlav, podobně jako o selské svatbě. Nežli to vše bedlivěji prohlednouti mohl, promluvil u dveří neznámý mužský hlas, jemuž odpovídal Vlaštovička.

„Řekněte,“ vmísil se do toho hlas třetí, ženský, ze zástupu na voze pocházející — „řekněte mu, že je tu jeho sestra Barbora.“

Jakmile farář slova tato uslyšel, odskočil od okna, spěchal do své ložnice, hodil na sebe ledabylo nejnutnější kusy oděvu, zahalil se v župan i kvapil dolů. Na schodech potkal Vlaštovičku.

„Vím, už vím!“ zvolal na něj. „Udělejte honem světlo.“

Sběhnuv dolů na síň napřahoval ruce na mužského, který ve dveřích stál.

„Jste vy to, švakře?“ pozdravoval jej. „Vítejte — vítejte!“

Muž přijal jej do svého náručí, nechal se od něho na pravou i na levou tvář políbíti a potom teprv pravil: „Jak vidíte, mnohovážený příteli, stojí před vámi starší Beránek, nežli váš pan švakr. Já jsem kontrolor Beránek, otec vašeho pana švakra, kasíra Beránka. Ale celou rodinu kasírovu přivážím s sebou. Prosim vaši laskavost, abyste se nás neuleknul, je nás trochu mnoho. Ale nevíme, kam bychom se v tisni své jinam obrátili; doufám pevně, že vám nebudeme dlouho za obtíž — žádáme vás za pohostinné přístřeší, ale nechceme ovšem, abyste tolik zbytečných krků živil zadarmo.“

Tato řeč byla důstojně a vážně pronešena — Čackému se na první a tak nenadálé setkání zdála poněkud dlouhou; poslouchal ji roztržitě, skoro netrpělivě, a konec její, ačkoliv jej řečník povýšeným hlasem pronesl, farář tak dobře jako neslyšel.

„Jste mi srdečně vítán, pane kontrolore,“ řekl k němu, ještě mu ruce potřásaje. „Ale pojďte k ostatním.“

Ostatní seděli posavade na voze, jako by očekávali rozhodnutí, zdali tu ostanou aneb nuceni budou dále jeti. Když farář přistoupil a všechny dohromady pozdravil, odpovědělo mu dobrého půl tuctu hlasů skoro vesměs ženských, a bylo patrné, že ta odpověď zdráhavě ze rtů vychází.

„Burecujeme tě, milý bratře,“ pravila jedna z ženštin, „činíme ti veliké nepohodlí — jsme na útěku před Prusy.“

„Buďte mými vzácnými hostmi,“ odušil Čacký vlídně. „Ale kde pak je švakr?“

„To ví milý bůh!“ řekla sestra a slze jí zkallily hlas.

„Musil ujetí s kasou,“ vysvětloval kontrolor Beránek.

„Je tedy v největší bezpečnosti,“ prohodil ne bez úštěpku mladík, jenž právě první s vozu skočil.

„Můj nejmladší, Veleslav, abiturient,“ představoval jej Čackému kontrolor. „Ten posavade neměl potěšení vaší osobní známosti.“

Domácí pán se po té zas obrátil k vozu prose všechny, aby již neváhali sestoupiti. Ale tu se mu rozbřesklo, že dámy nejspíše za příčinou jeho přítomnosti slézati váhají a že mimo to neli žebříku aspoň

nějaké stolice k tomu potřebují. Rychle vzdálil se do domu, z něhož důvtipný Vlaštovička stolicí už přinášel. Slézání dělo se velmi zvolna a nikoli bez obtíží. Jeden z koňů sehnul se mezi tím k trávníku při cestě, vůz se maličko pohnul, několik hrdel pronikavě vykřiklo.

„Náruce!“ přehlušil je vozkův hlas. „Hromská duše — snad jsi rok už nežrala!“

A zase uzda i držení hřmotně zacinkaly.

Konečně všichni příchozí byli dole, a Čacký vedl je do domu. Při tom dověděl se, že kontrolor Beránek, jenž úřadoval v pohraničním městě, před nepřitelem do země vpadajícím uprchnul s rodinou svou i se vším movitým jméním k synovi svému, bernímu kasírovi Beránkovi, který o kolik mil jižněji usazen byl. Ale sotva že se rodina kontrolorova u kasírovy uvelebila, nastal nový poplach, všichni státní úředníci dostali rozkaz, aby také odtud se vzdálili, a kasír Beránek musil provázeti c. k. pokladnu Rodinu svou i s rodinou otcovou poslat k milému švakrovi farářovi. A tak veházeli v této popůlniční hodině do Bukovské fary kontrolor Beránek, jeho manželka Tereza, jeho sestra Johana, jeho tři dcery Julie, Helena i Gabriela, jeho syn Veleslav, pak paní Barbora, manželka kasíra Beránka, sestra Čackého, její nevlastní dcera Rozárka, a konečně její tři vlastní drobnější děti. Musíme prozraditi, že se páteru Čackému celé toto stádečko Beránků silně v hlavě pletlo, poněvadž osoby ty největším dílem dřív jenom jednou a to ještě na krátko byl viděl. Však nyní šlo o něco jiného, než aby všecky dokonale rozeznával.

„Bohu díky, že máme zas pevnou půdu pod nohama,“ liboval si pan kontrolor, aby přetrhl mlčení, v kterém stádečko jeho setrvalo, „pevnou půdu pod nohama a střechu nad hlavou. Byla to cesta! Na večer vystoupili jsme tu ve vaší stanici a domnívali jsme se, že jsme už zrovna u vás, mnohovážený pane faráři a dobrý příteli náš. Ale jaký to omyl! Jaké namáhání, abychom dostali nějaký povoz! A když jsme ulovili tu selskou ekvipáž: jaké nelidské peníze musili jsme za ni dáti! A za to všechno přicházíme k vám až před samým ránem.“

„Jenom prosím,“ ozval se Čacký, dočkav se konce kontrolorovy řeči, mezi kterou se děti ospalostí potácely, dospělí rozpačitě kolem ostoupali a mladé ženštiny zejména spoustu ve svém ustrojení všemu lidskému oku skryti toužily — „jenom prosím, abyste se pohodlně rozložili, a bez obalu pověděli, čím vám honem máme posloužit. Nejříve něco pojíte — —“

Několik hlasů mu zároveň vpadlo do slova — nikdo nechtěl o jídle slyšeti, všichni žádali jen sobě i jemu co možná brzkého odpočinku. Však právě tu nastala farářovi největší starost: kde vzíti tolik postelí? Aneb alespoň kde v mládeneckém hospodářství nabrati se peřin pro tolik neočekávaných hostů? Prosili ho, aby si to nepřipouštěl, jen když jim dá čtyři zdi, že se dostatečně sami opatří. Za pomoci Vlaštovičky a číperného, švižného Veleslava snesl Čacký hostům vše, co by k nočnímu jejich pohodlí přispěti mohlo, kladl jim na srdce, aby ráno nespěchali vstávati, a odcházel sám dolů, aby ostatek noci strávil na posteli Vlaštovičkově.

„Prusové jsou tedy jistě už na české půdě?“ zeptal se ještě na rozchodu kontrolora Beránka.

„Náš Veleslav je viděl,“ odvece tento vážně, ukázav zrakem na svého nejmladšího.

„A kde jsou naši?“ vyzvídal ještě farář.

Kontrolor pokrčil ramenoma.

„To je tajemství, které nesmí býti prozrazeno,“ pravil přítlu-
meným hlasem.

„Na hranicích nejsou jistě,“ prohodil Veleslav. „Pruské voje
vešly nebezpečnými průsmyky do Čech bez nejmenší překážky, jako by
na českou půdu přicházely nanejvýš pouze hrou v míče se pobavit.“

Kontrolor syna za tuto poznámku pokáral důstojným pohledem.

„Snadno možná,“ pravil pak, „že v této chvíli už naši makavě
Prusům dokazují, kterak je pouze proto do Čech pustili, aby jim tu
náležitě kůži vydělali.“

„Mně by už k vůli panu farářovi tuhle bylo milejší, kdy by
tajný plán byl připustil, aby jim kůži vydělali raději na pruské než
na české půdě,“ namítal mladík.

Kontrolor Beránek neskrýval toho, že tato slova sluchu jeho
nelibě se dotýkají. Bylť on skoro již půl století ve službách státu, a
každý mohl to na něm na první pohled poznati, že jest úředníkem;
jeho chloubou bylo, že jest úředníkem vzorným. Na celé své úřední
dráze dopustil se snad jediné nedůslednosti — neboť i vzorní lidé
mají své slabé okamžiky, a pan kontrolor v jakémsi nepochopitelném
záchvatu svého nejmladšího syna pokřtil jménem Veleslav, ano to
jmeno se mu posavade líbilo, ačkoliv v tajných útrobách duše své po-
ciťoval, že takové jmeno se „nahore“ nehrubě líbiti může a že, dále
je synu svému státní úředník, dopouští se něčeho podobného jako malé
vzpoury. A co nechťel osud: tento Veleslav odešel z domu otcovského
na studie, setřásl tam se sebe ducha tohoto domu, vlastenčil, byl
Sokolem, mluvil řeči jak hotový ultra. Nieméně přes to přese všecko
nepřestával býti nejmladším pana kontrolora, který jej sice při každé
příležitosti důtklivě pokáral, avšak právě k tomu jedinému ze svých
dětí otcovské slabosti zbavit se nemohl.

Odvedl jej nyní, aby všetečné jeho řeči před pomazaným sluhou
církve přetřhl. Brzy potom, když se za nimi dvěře zavřely, v hořejších
pokojích vše dokonale utichlo; dole však seděli Čacký s Vlaštovičkou
a radili se o tom, jak ráno i dále hosti zaopatřiti — radili se, radili,
až plamen svíčky před nima blednouti počal, ježto se okny do světnice
dral už bílý den. Farář konečně přece uleh, ale mysli dále. Zdálo
se mu, že mu spánek ani pevně víčka nesevřel; ale když pak s lože
svého vyskočil, ukázalo se, že zaspal, neb alespoň děle spal, než
obmyšlel. Nie to ovšem nevadilo, Vlaštovička už činil nejpilnější pří-
pravy ku snídání, a hosté nahoře bez pochyby ještě trampoty své za-
spávali. Čacký obleknuv se vyšel před faru osvěžit se na čerstvém
ranním vzduchu. Sotva se octnul venku, zaznělo shora otevřeným
oknem píáno. A panečku, byly to velmi umělé ruce, které ve strunách
rozvlnily melodii dobře známé písni:

Těšme se blahou nadějí,
že se vrátí zlaté časy,
že se vyjasní nám opět
české hory, české hlasy!

„To je ten švižný mladík,“ myslil si farář, utajeně naslouchaje. „Slyšel jsem tu píseň tolikrát, a přec jenom ji dnes slyším po prvé. Tohle je teprv její pravý duch, její síla, její vroucnost, její vzlet! Mistrovská hra! A jak zaznívá tato píseň právě nyní vhod!“

Pojednou přestal v duchu mluvit, přestal i myslet. Hra došla ke druhé sloce písně:

Dokud v nás krev otců plyne,
hrud' zahřívá, ruce sílí:
sláva česká nezahyne,
hlavu vztýčí lev náš bílý!

Čacký poblednul ve tváři, po všech údech pobíhalo mu sladké trnutí — tak znamenitě byla melodie přednesena, tak mocný měla účinek!

Když se potom nahoru do oken podíval, objevily se mu v každém jedna dvě ženské hlavičky, a fara podobala se ptačímu hnízdu, z něhož stísněná mláďata vesele vykukují. Všecky hlavičky na Čackého pokyvovaly, a když se jich optal, smíli už k nim do pokoje, všecky horlivě posvědčovaly.

Nahoře uvítali jej kontrolor Beránek i jeho nejmladší hned přede dveřmi. V pokojích byl všecken noční nepořádek zas už pečlivě odklizen. Ženštiny odstranily každou sebe menší stopu půlnoční spousty ve svém ustrojení; šat jejich, zejména mladých, byl modní a vkusný, oči se jim leskly a tváře ruměnily, neboť nejen že byly v bezpečnosti, ale vůkol rozkvétalo jito jako nádherné poupě, vše, co viděly, bylo pěkné a jim nové, a konečně byly u hostitele, nad nějž sobě nemohly přátii hodnějšího a přívětivějšího.

Paní Beránková starší a paní Beránková mladší obíraly se menšími dětmi, ze tří dcer páně kontrolorových nejstarší Julie, panna již skoro třicetiletá, držela nějakou knihu, prostřední Helena prohlížela obrazy, nejmladší Gabriela se s Rozárkou kasírovic otáčela mezi květinami. Čacký by byl o všech těchto slečnách řekl, že jsou hezké a příjemné; ale Rozárka, dcera švakra jeho z prvního manželství, asi čtrnáctiletý výrostek, zvláště mu padla do oka: bylo to děvčátko jako květ, čistý, svěží, něžný a vonný květ, a při tom měla hubinku tak usmívavou a oči tak bezstarostné, tak živé a tak čtverácké. Slušelo jí právem jméno Růženka.

U piána neseděl Veleslav, jak se byl farář domýšlel, nýbrž slečna Johana, ovšem více než padesátiletá slečna, mladší slečna kontrolorova. Hádaje, kdo to asi nahoře hraje, byl by Čacký na starou slečnu nepozději připadnul, a přece — divná věc — se nyní náhle rozpomenul, že ji už dříve byl co výbornou pianistku chváliti slyšel, ano že mu příběhy její, dosti romantické, sestra Beránková jednou již podrobněji vypravovala.

Slečna Johana v mladosti své platila za krásku. Ještě jí nebylo dvacet roků, když jí obstárly boháč nabízel svou ruku, své jméno

i jmění své; jí však se nelibil, a poněvadž měl pověst světáka i prostopášníka, odmítla námluvy jeho, a všecky prostředky, kterými ji rodiče a příbuzní k němu donutiti hleděli, byly nadarmo. Bůh milý ví, čím se potom stalo, že se o Johanu nehlásil už do pravdy žádný přiměřený ženich: zůstala svobodnou. To v pozdějším živobytí jejím znamenalo netoliko, že neměla muže, nýbrž i že se musila sama starati o svůj vezdejší chléb. Činila to beze všeho reptání, beze vši málomyslnosti. Po dlouhá léta vyučovala hře na piáno, pak byla vychovatelkou a konečně společnicí a hospodyní. Společnicí a hospodyní za zvláštních okolností. Boháče, jehož ona byla odmítla, sobě za manžela vzala dobrá její přítelkyně, zažila s ním mnoho zlých a málo utěšených dnů, zůstala pak po něm vdovou s četnými dětmi, které po mnohých trampotách, starostech, nemocích a jiných ranách jedno po druhém ztratila. Sama se na starší věk stala polovičním mrzákem. A tu se s ní Johana po dlouhých a dlouhých letech náhodou opět sblížila, jí družkou, pomocnicí, ošetřovatelkou a hospodyní se stala. Ji osud sice neušetřil mnohou klopotnou prací, ale ušetřil ji těžkými zkouškami; zůstala sice starou pannou, ale zůstala při tom zdravou a svěží na těle i na duchu. Byla vzdělaná, však nehlobala; byla citlivá, však prosta neduživého citlivůstkářství; milovala umění, jmenovitě hudbu, a milovala společnost, avšak nepožadovala od světa nic více, než co si vlastní snahou a silou v něm mohla získati a dobytí. Lidé ji všude měli rádi. Přítelkyně ona, které v posledních letech života jejího byla největší podporou a nejlepší těšitelkou, jmenovala ji svým andělem; v závěti své vděčila se jí tím, že jí ze svého jmění pěkný odkaz učinila. A tak slečna Johana — čehož nikdy nedoufala — byla jedním rázem na celý svůj další život zásobena vším, čeho potřebovala. Mohla odejít na odpočinek, oddati se pohodlí a požitku; avšak to ji nevábilo: bez pilné práce nebylo pro ni radosti. Žila nyní u svého bratra, ale zůstávala vždy hospodyní a vychovatelkou, toliko uměleckých pochoutek u větší míře sobě doprávala. Rozumí se, že si jí teď příbuzní velice vážili, nejen pro její prospěšné služby nýbrž i pro její jmění, které po ní jednou někdo děditi musil.

Slečna Johana posud nepozbyla všech stop své bývalé sličnosti. Jmenovitě měla ještě neobyčejně bohaté vlasy, ale už veskrze bílé, a to jí zvláště slušelo. Neholdovala už dávno modř, ale nestavěla rovněž starosvětské podivnástky ve své úpravě na odiv. Jako vůbec při ní nebylo staropanenských nectností, tak ani nevyhledávala někomu se zalíbiti, a byla u všech oblíbena.

Když jí Čacký hru její nadšeně chválil a ona zase výbornost jeho piána vynášela, teprve si jí při té příležitosti důkladněji povšimnul. Hrou se mu nejprve ukázal její duch — hudebník hudebníka nejrychleji poznává — a věru, podle té hry byl to duch tak nevšední, že by ho byl nikdy v ženské nehledal, neřkuli v nepatrné staré panně. Jak jí tak hleděl do tváře, připomínala mu živě paní Mínu. Neměl ani potuchy, proč se to děje: nebyla jí podobná, nosila se jinak, měla jiný hlas, jiné spůsoby — a přec mu jí připomínala, půlstoletá panna osmnáctiletou vdovičku! . . .

XIX.

Farář prosil hosti své, aby vešli do jídelny. Stavitel fary snad nebyl zevrubně uvažoval velikost farářových příjmů, ale na každý způsob pamětliv byl toho, aby měl farář dostatečnou místnost pro veliké hostiny. V jídelně stádečku Beránkův nebylo nic těsno.

„Zde by se to tančilo!“ řekl Veleslav polo šeptem polo nahlas Růžence.

Čacký to zaslechl.

„Na lačný žaludek?“ pravil se smichem.

„Proč pak ne! Vid, Růženko?“

Růženka mu jen očima posvědčila, však její ochota byla nade všecku pochybu zřejmá.

Farář to znamenal, a bezděky se mu srdce v těle nad tou mládeží zasmálo. Za to kontrolor Beránek na svého nejmladšího zase s otcovskou přísností pohlížel.

„Zapomínáš, kde jsi!“ káral jej.

Veleslav vlastně nezapomínal, spíše posud nenabyl toho vědomí, že fara i tanec jsou pojmy, které nesnadno sloučiti se dají.

Čacký jal se prostředkovati právě k mladíkovi: „Jen se bez starosti nasnídejte. Příležitosti k tanci je u nás dost a dost. Máme tu znamenitou taneční síň, padesát párů se tam točit může; máme také dobrý hudební sbor. Boží neděle neb jiný svátek u nás bez tance nemine.“

„To my tam nebudeme scházet!“ jistil mladík polo farářovi, polo Růžence.

„Podle všeho, pane faráři,“ ozvala se slečna Johana — „podle všeho jste nás lehce dostal sem, ale dostati nás odsud bude těžší práce. Vše tu máte tak roztomilé, že se nám odtud chtít nebude.“

„Ať se vám tu jen hodně zalíbí,“ odpověděl Čacký upřímně, „abyste se tu cítili zrovna jako doma.“

Všichni se slovem neb úklonou děkovali za takovou laskavost.

„Pak nám ale rače dovoliti,“ řekla slečna Johana, „abychom tu jako doma o sebe se starali, zejména abychom se zmocnili farské kuchyně.“

Kněz byl tím nabídnutím mile překvapen a s radostí přisvědčil. Na to slečna Johana bez okolků ujala se hospodářství, rozdávala snídani.

„Ach,“ vzdychla sobě paní kontrolorová, „kdy jsme už tak pokojně ráno ke stolu nezasedli, jako dnes!“

„Kdy?“ mírnil její povzdech pan manžel. „Před týdnem, sotva déle.“

„Už před týdnem?“ divil se Čacký.

„Spíše přede dvěma,“ prohodil Veleslav.

„Mně se to zdá už celý věk,“ toužila paní kontrolorová. „Ach drahý pane faráři, co jsme za ten čas zakusili! Pořád jsme ještě doufali, že nás ta bouře straší jen z daleka i nezastihne nás. Najednou jako by se hráze protrhly. Stěhovali do Čech poklady saského krále.“

Hned potom ujížděl tam před našima očima celý saský panovnický rod a pak spousty saského vojska.“

„Příklad nás nakazil,“ podotknul s úsměškem Veleslav, „počali jsme sklízeti, shrabovati, strhovati, skládati, svazovati a zamykati. Pak jsme nějakou hodinu čekali a pak jsme zase odmykali, rozvazovali a rozbalovali — a za chvíli jsme počali od repetice skládati, svazovati a zamykati.“

Paní kontrolorová naň zahrozila.

„Tys při tom všem sobě dobyl nejméně zásluh,“ pravila. „Považte jen, drahý duchovní pane, tento větroplach chtěl se nám mermocí dátí odvest k dobrovolníkům! Nemůžete si ani pomyslit, co jsme s ním měli, abychom ho udrželi!“

„Nemůžete si ani pomyslit, pane faráři,“ poznamenal Veleslav s nelíbeným zápalem, „jak málo je člověku do útěku, když vidí tolik lidí z domova vyhnaných, s nářkem přehajících, bloudících, usouzených a zoufalých: v žilách zakypí vám krev, a zachce se vám, abyste kvapil a pomáhal zarazit proudy těch, kteří ten ubohý lid před sebou ženou!“

„Je tedy na severu velice zle?“ ptal se starostlivě Čacký.

„Je tam soudný den!“ odpovídala paní kontrolorová. „Nejdříve jsme viděli, jak mimo nás utíkali ze Saska, neboť za vojskem valili se zástupové starých i mladých, a jmenovitě také ženských. Neutíkali z kratochvíle: jak tam Prusové hospodařili, to zná bůh! — Potom, když jsme sami na útěk dáti se musili, projeli jsme české kraje, kde se lidé vojny obávají, a tu teprve objevil se nám zmatek, který nelze vypovědět. Tady jsme bohudik zase v bezpečnosti, ale já tomu pořád sotva mohu věřit — pořád se mi zdá, že venku někdo vykřikne: ‚Už jsou tady!‘ — a že musíme dále prchat!“

„Teď by, maminko, nebylo ještě tak zle,“ prohodil Veleslav.

„Že nebylo?“

„Učinili Prusové Čechům, jako učinili Sasům, pospíšíme i se Sasy do Rakous, a z Rakous třeba ještě dále na jih: ale což nezbudeli nám naposled kam uteci, vrazímeli konečně cestou na Itáliány, kteří by mohli od jihu tak postupovat jako Prusové od severu? Dobré nebe ví, kdy a kde zase nějaký domov nalezneme!“

„Pošetilé tlachy!“ řekl nevrle kontrolor. „Nejsme jen tak listí se stromu spadlé a pruským větrem zmítané!“

„Ale pane bratře,“ namítala slečna Johana, „když to na vlastní oči spatřujeme, jak tím větrem sami knížata i králové podobně z paláců a zemí svých jsou vypuzeni, jako náš vesničan ze své chýše, a že ti knížata i králové třeba také už nikdy do svého domova se nevrátí —“

„Buď tak dobrá,“ vpadl jí kontrolor do řeči, „podporuj také ty nerozum ztřeštěného mládí!“ — A obrátiv se k Čackému, ukazoval na sestru a na syna i dokládal: „On chtěl do ohně proti Prusům, a ona chtěla doma zůstatí a třeba Prusů se dočkati! Odvedli jsme ji polo násilím!“

„Nu mlč,“ žertovala sestra. „Nyní už toho výletu nelituju.“

„Že ne? A od které pak doby? V noci ještě —“

„Zvláště od té doby,“ ujala se ona slova, „co mne tu pan farář učinil hospodyní.“

„Paní Míno!“ kmitlo se Čackému zase hlavou, a už jaksi tuší, v čem podobnost obou ženštin záleží.

„A což tetinko,“ mínil študent, „kdy by náhle někdo pod okny zkríknu: ‚Prusové, jdou utíkejte!‘ — což pak?“

„Mohl by si plíce vykřičet,“ tvrdila stará slečna, „já bych se ani nepohnula.“

Kontrolor Beránek nepropásl ovšem této příležitosti, aby synovi vytknul, jak nesmyslný to nápad, že by Prusové přišli až do těchto míst.

„Ty si pořád jen smýšlíš čtverhranné koule,“ dokládal, „a přece jsem na tvém maturitním vysvědčení nenalezl rubriku, ve které by tě učitelé tvoji za to chválili.“

I opakoval, že v tuto chvíli třeba už páni Prusové utíkají nazpět k Berlínu, až se jim hlavy třepou; neboť prý oni — Beránkovi — včera na své cestě doslyšeli důležité noviny: tu, že se na severních hranicích českých naši zrovna s Prusy srazili, tam opět, že se právě bojuje veliká bitva, a zase později, že jsou Prusové strašně pobiti a co z nich na živu zůstalo, že padlo v zajetí: toliko hlásala jedna pověst, že je zajatých deset tisíc, druhá jmenovala šestnácte tisíc, třetí dvacet pět tisíc. Dnes, pravil kontrolor, přijdou už bezpečné zprávy; načež paní kontrolorová vyslovila naději ano pevnou víru, že budou zprávy radostné, že jí to praví její předtucha, která prý nikdy ji neklame.

„Ale naše věci, tatínku!“ připomínala slečna Julie, a obě sestry její to za ni opětovaly.

Čacký zvěděl při tom, že cokoliv jak starší tak mladší rodina Beránkovic doma složila, svázala i zamkla, vše naloženo bylo na železnici, že je nutno po tom se shánět, poněvadž by z toho ledacos ihned potřebovali. Farář navrhnul, aby ještě dnes Vlašovička došel na stanici se optat, zdali ona zavazadla již tam jsou aneb kdy tam bezpečně budou, a pak že pro ně pošlou vůz neb vozy, podle potřeby. Návrh byl vděčně přijat a hovor točil se dále okolo války a jejích účinků — až se ozval zvonek, jenž velebného pána volal do chrámu. Všichni pozdvihli se zároveň, aby také šli na mši.

Od schodů, po kterých stádečko Beráneků řadou sestupovalo, se páter Čacký — zavíraje průvod — ještě na okamžik do pokoje vrátil, a sice pro nic jiného než aby se očitě přesvědčil, že tam u jisté skřínky není klíček.

„Jsem bláhová dítě,“ pravil sám sobě v duchu — a přece se i o tom přesvědčiti neopominul, že skřínka, u nížto klíčku nebylo, je také opravdu zamčena . . . Byla bezpečně. Vše ostatní nechal Čacký otevřeno, i pro ten případ, že by hosté v jeho nepřítomnosti v pokojích těch pohodlí svého užívali a všechno po libosti sobě prohlíželi, do všeho sáhli.

V oné uzamčené skřínce choval svůj nejskrytější poklad — různé podobizny Albíny Tiché . . .

Do kostela přijely dnes po prvé také paní hraběnka Traunniggová s paní baronkou Bezděchnou. Matka modlila se pobožně nespouštěje s mysli svého syna; paní Valerie hleděla do své modlitební knihy se zakaboněnou tváří, nábožnost u ní byla menší než nevrlost nad tím,

že v této Bukovské pustině při zámku ani panské kaple není a že ona musí do kostela zrovna jako kterákoliv selka z vesnice, a že tu má s bohem rozmlouvatí mezi tím, co dav sprostáků na ni zevluje. . .

Po mši vyvedl Čacký své hosti do hájů, aby jim vše ukázal, co v kraji znamenitého, a zvláště také aby zvěděli, kudy se procházeti, když by on jich prováděti nemohl. Těšil se výkřikům jich záliby a obdivu a jen si od nich žádal, aby na to zapomněli, že sem přišli bezděky.

U zámku ponechal společnost vedení podnikavého Veleslava — jemuž bylo snadno plán dalšího pochodu objasniti — a sám spěchal, před polednem ještě paní hraběnke se ukázat.

Počala hned hovor o vojně, přála si od kněze slyšeti novinky, a to hodně dobré. Čacký byl ochotně dal víru tomu, co zvěstoval kontrolor Beránek, i neváhal se o to s paní hraběnkou podělití. Kterak byla potěšena! Kterak děkovala faráři, zrovna jako by dobré noviny sám zvláště pro ni byl utvořil!

V tom objevil se ve dveřích sluha i ohlašoval, že Habrovský pan farář Svoboda paní hraběnkou prosí za okamžik — — Čacký už stál, uklonil se, řekl, že po návštěvě zase přijde, a zmizel v jiných dveřích, než za kterými pastor čekal. Vyšel na schody, sblhul dolů, zamířil do sadu na levo, proběhl po pískové cestě jednu i druhou řadu kvetoucích keřů a usednul do nich na místě, ježto se podobalo výklenku a v němžto Čacký vypadal skoro jako nějaký svatý v zelené kapličce; hleděl sice trochu mrzutě, avšak naši svatí v kapličkách i jinde také vždycky nemají nejlíbeznější vzezření.

Uvažoval, jak dlouho asi pastor u hraběnky prodlí a o čem asi spolu mluvíti budou: když za ním zaskřípal písek. Na vedlejší pěšině ozývaly se tiché kročeje — jistě tam tudy kráčela ženská. Skutečně, již i ženské šaty zašuměly. Byla to snad paní Mína? Možná také, že baronka Bezděčná? Či některý zámecký fraucimor?

S takovými otázkami se Čacký polchounku na sedadle svém obrátil. Skrze skuliny hustého spletitého křoví uzřel ženštinu v bohatém šatě, znamenal ihned, že to není paní Valerie ani paní Potocká ani žádný zámecký fraucimor ani vůbec žádná povědomá postava. Dáma byla od něho odvrácena, poněkud nachýlena, by přivoněla k nějakému květu, a hlavu její zakrýval před okem jeho hedbávný slunečník.

Čacký se teprv stal zvědavým — ne snad proto, že to byla krásavice — bůh uvaruj! — nýbrž docela jednoduše proto, že to byla osobnost neznámá, a tu ovšem i každé dítě dychtivě si řekne: Kdo pak je to? a co pak tady dělá?

Dáma se vzpřímila, obrátila, a volným krokem dále kráčetí se jala. Čacký spatřil její obličej — ale netrvalo to déle než jediný okamžik, co jej viděl. Ženština se sice od něho neodvrátila nýbrž přicházela blíže k jeho místu; také skuliny poskytovaly dost příležitosti, aby ji sám nepozorován mohl prohlížeti: on, jakmile ji spatřil, poznal ji, ale poznání a užasnutí bylo jedno. Zrak mu napolo oslepnul, znamenal před sebou postavu její jen neurčitě jako za mlhavým závojem — a při tom s ním hlava šla kolem, celý svět se s ním zatočil, všechny údy se mu tráslý jak osykové listí.

Zadržel se křečovitě stolice a za nějakou sekundu prohlednul zase. Nebyl to žádný klam, krasavice v skutku vznášela se mimo něj. A jaká to byla krasavice! Kdy by si byl měl na mysli zobraziti spanilou, zbožňovanou, ve smýšlení i skutečích vznešenou princeznu, jak se samotná prochází svou zahradou, velebná, pokojná, lehce zadumaná: nebyl by mohl vybájit sobě nic přiměřenějšího než byla tato postava. Vždyť pak i ty keře i ty stromy i samo slunce objevením jejím staly se krásnější a nádhernější! . .

XX.

Trvalo to pouze jednu dvě minutky, než dáma před Čackým přešla a za stromovým zanikla: však nesnadno pověděti, kolikrát ukrytý divák znova i znova oči k ní pozdvihnul, aby se znova i znova přesvědčil, zdali to přec opravdu ona. A po každé pronikalo jej do duše nové trnutí a v prsou jeho zrůstala bouře vždy prudší.

Ach ano, ona to byla zajisté. Klam tu byl nemožný. On netoliko předobře znal to lice, ta ústa, ty oči, to čelo: to byla jemu mezi všemi lidmi povrchu zemského jediná bytost — ta bytost, která duši jeho v samých základech tak otřásla, jak může jen jednou otřesena býti — to byla ta kouzelnice, která se mu jediná byla zjevila z luzné tajemné říše lásky — ta jediná, která na prahu mužného jeho věku zrak mu oslnila božským světlem, sluch okouzila rajskou hudbou, všecko žití mu proměnila v báječný sen, všecken svět kolem něho v poesii! . .

To byla táž Albína Tichá, která druhdy — nevědouc o tom — uzavřeného srdce mladíkova dotkla se čarovným prutem, že z něho vytřysknul živý květ nejčistších, nejkrásnějších citů — táž Albína Tichá, pro kterou byl strávil tolik bezesných nocí, kterou tehdy po několik týdnů z mysli jeho nic ani na hodinu vytisknouti nemohlo — která jej uvrhla v jakousi sladkou choromyslnost, jež i jeho tělo trávila.

Vy, kteří sobě vždy s radostným srdcem na první lásku vzpomínáte, považte ještě, že jemu láska ta zůstala i jedinou, ničím neoslabenou, ničím nezkalenou. Trvala na krátce a milostných událostí, které při tom zažil, byl počet velmi skrovnounký. Kořil se dívce v nejtajnějších útrobách, patřil na ni z davu diváků v divadle, odvážil se někdy za tiché noci dojiti až pod okna bytu jejího, a někdy na procházce ve veřejných sadech z úkrytu tajně očima na postavě její utkvíti: ale když ji tu někdy volky nevolky na jedné cestě potkati musil, klopal zrak a nepozdvihnul ho dříve, až minula. Pravda, také v ten čas city své vyléval na papír, ano některé takové výlevy též čistě opsal a žádného jmena nepřipojiv zapečetil a s adresou zbožňované děvy na poštu hodil: avšak kdy by byl na potkání zamenal, že ona v něm původce oněch výlevů jen z daleka tuší, snad by se byl na tom místě sto sáhů pod zem propadnul. Neboť se proti Albině Tiché cítil tak nepatrným tvorem, že se mu city jeho k ní zdály hříchem, zločinem, rouháním, svatokrádeží. Rovněž byl by sebe důvěrnějšímu příteli se stavem své mysli ani za celý svět se nevyznal, ani jediným hláskem živé duši nic nevyzradil. Jen písmeny v jeho knihách byly jakési důvěrnice jeho:

obžívovaly mu před očima, hleděly naň přátelsky, rozuměly mu, cítily s ním, ale mlčely. Mimo to měl známého, který v nižších školách býval jeho spolužákem, však zanechav študií věnoval se docela hudbě; tím časem pak, co Čacký dokončoval gymnasium, byl přítel Vrabec již virtuosem dosti zvučného jména. Patřil do kruhu četných mužských, kteří okolo Albíny Tiché bývali směli; a když se tu a tam s Čackým setkal, hovořival obvykle o ní. Raněnému srdci Čackého bývalo to zrovna nebeským lékem; přes to však pravidelně jen poslouchával a sotva k nějaké pranevinné otázce se odhodlal.

Učitelé jeho pozorovali, že práce jeho jsou slabší, a že i vůči-
hledě schne. Ptali se ho, zdali mu co schází, a jej ta otázka náramně poplašila. Už byli lidé všemu na stopě — a on se prozrazení více strachoval než smrti! Vzehopil se, napjal všechny své síly a byl zase nejlepším studentem. A úsilovná ta práce zároveň ducha jeho z choroby vytrhla: srdce jeho vždy stejně láskou plápolalo, ale nebyl už takový slaboch.

Jen jednou ještě vrátila se nemoc v povážlivé míře. Za příle-
žitostí zval jej přítel Vrabec k společenskému výletu, jenžto prý od-
býván bude na rozloučenou s Albínou Tichou. Odcházela z Prahy,
odcházela z Čech . . .

Čacký připojil se ku společnosti, jež za příjemného letního dne
vyjela do Karlova Týna. Slečna Tichá byla středem jejím, Čacký cítil
se v ní poslední osobou, zbytečným přílepem. Nicméně byl dnes od-
vážlivější než jindy, to jest, držel se skromně v pozadí těch, kteří se
kolem Albíny Tiché při chůzi do hradu a hradem otáčeli, ale nedovedl
se přemoci, aby se na ni co možná nejvíce nedíval.

Společnost vystoupila až ku střeše hlavní věže a tu nejdále pro-
dlela, poněvadž se tu slečně Tiché velice líbilo. Milému Čackému
nechtělo se odtud ani pak, když opět sestupovati měli. Jeho láska
byla dnes na svém vrcholu, a od tohoto okamžiku také ona měla rychle
klesati dolů, hlouběji a hlouběji a dopadnouti v jakous černou propast.
Ještě nějakou hodinku měl býti na blízku té, která byla sluncem a
vzduchem jeho duše, pak měla mu na vždy zmizeti. Jak bylo možno,
aby to přechkal?

Mezi tím co někteří po schodech sestupovati se jali a všichni
už kolem otvoru jich se shrnuli, stál Čacký opodál za nimi opíraje
se o nízkou zídku, která jej od propasti oddělovala, pohlížel střídavě
dolů a zas na Albínu Tichou, jejížto světlý zjev uprostřed zástupu
stále rozeznával. Dech mu velmi z těžka vystupoval z prsou, a v hlavě
se mu umístila myšlenka: „Nemám síly, abych to přestál. Až mi za-
nikne s očí, skončím vše okamžikem — uvrhnu se odtud dolů . . .“

Zoufalství, skutečné, nelítostné, chladné vražedné — bůh ví kde
se v něm tak maní vzalo, ale bylo v něm a sevřelo jej do svých že-
lezných kleští. Neloučil se v duchu s nikým, nedával se bohem ani
životu, ani slunci, ani krajině, nehleděl už nikam jinam než na Albínu
Tichou a byl pevně odhodlán přeskočiti zídku, jakmile by ji naposledy
spatřil.

V těchto myšlenkách jeho náhle povstal veliký zmatek. Slečna
Tichá totiž se pojednou od ostatních odloučila, a jako by něco byla

zapomněla aneb jako by s této strany věže ještě jednou dolů pohleděti chtěla: několika kroky octla se u našeho opozdilce. Nahledla v skutku přes ohradu dolů ale stála při tom tak blízko u Čackého, že se rukou svou dotýkala ruky jeho. Pak naň upřela pohled i ptala se tichým kvapným hlasem: „Není vám zavrátivo?“

On nebyl by ani za nebeské království v tu chvíli mohl slovo ze sebe vypraviti. Ale zrovna tenkrát mu závrativo nebylo, mžitky se mu nedělaly, viděl tak jasně obličej její, hleděl tak pevně do hloubi krásného jejího oka, jako před chvilkou do hloubi pod věží, cítil stisknutí ruky její, dech její ho ovíval. Bylo to po prvé, co se k němu tak přiblížila, co naň promluvila — po prvé, co zakusil, že si ho všimla, že o něm vůbec ví . . .

„Bojím se o vás,“ řekla ona neodvracejíc od něho zraku.

Čacký byl ještě němější.

„Pojďte s námi!“ doložila slečna.

A on v týž okamžik sebou hnul a rychlým krokem ji následoval ke schodům.

Celý ten výjev mezi nima trval jen málo sekund, ale zoufalé myšlenky byly od Čackého v tu chvíli na sta mil zaplašeny. Ovšem mají myšlenky hbitá křídla, i mohly brzy vrátiti se opět . . .

Na prvním schodu se slečna Tichá ještě zastavila — chtělať při sestupování obě ruce míti volné.

„Budete tak hodný?“ obrátila se k Čackému a podala mu svůj slunečník. Nikdo, jenž kdy v tom světě byl strážcem vzácné královské koruny, necítil se úřadem tímto více povznešena nežli Čacký, když mu slečna slunečník svůj světila. Nesl ten poklad až dolů do nádvoří; tu pro něj sličná vlastnice zase ručku svoji natáhla.

„Děkuju vám, čacký pane,“ pravila s tou líbeznou vlídností, s jakou ke každému mluvila.

Pan Vrabec slyše její slovo, spěchal užiti toho okamžiku, aby pronesl něco vtipného.

„Čacký pane, dobře řečeno,“ pravil. „Jinak: pane Čacký, anebo také: čacký pane Čacký.“

„Pane Čacký,“ opakovala slečna — „závidění hodné jméno!“

„Poděkuj se, příteli!“ pobízel pan Vrabec Čackého, a ku slečně dokládal: „Ostatně, v tomto případě jsou jméno a povaha jedno — můj přítel by vším právem slul čacký, i kdy by byl po svém otci docela jiné jméno obdržel, ku příkladu poetické Vrabec.“

Slečna se na mluvčího usmála a na Čackého laskavě pokývla hlavou. Všichni se ubírali dále.

Čacký byl do té hodiny Albinu Tichou nad sebou vždy rovněž vysoko spatřoval jako nejvzdálenější hvězdu na nočním nebi. Kterak se nyní nenadále tak blízko u ní octnul, o tom nepřipadlo mu přemítati. Byla to náhoda? Byl v tom úmysl? On cítil jen, že to bylo štěstí — a když to člověka pojme do náruče, on hned tak se neptá, odkud přišlo. Kdy by však byl Čackému někdo pošeptal, že slečna Tichá dávno ví, co se v něm děje a co on tak pečlivě přede vším světem skrýval: byl by tomu zajisté nikterak neuvěřil.

A přece to byla pouhá pravda. Albína Tichá záhy jej byla spozorovala, záhy porozuměla, že jest předmětem tajené ale vroucí lásky jeho. Byla lety mladší než on, ale v těchto věcech jest oko ženských nad míru bystré a soud jejích zrovna neomylný. Jen že by různé krásy v tomto případě rozličně se byly zachovaly. Některé koketě by to bylo zalichotilo, některá byla by to přijala s pohrdlivou nevolí: študentik! mladý nemotora, přirozeně nejapný a nyní ještě láskou zmámený a na dobro zhloupělý!

Však mladistvá Albína Tichá patřila mezi ženštiny, které mají vedle své krásy také ducha i srdce, vznešeného ducha i ušlechtilé srdce — které budíce lásku v takových čistých duších, jako byla Čackého, také jí hodny jsou. Albína Tichá nebyla ukrutná, aby Čackého trýznila, nebyla lehkomyšlná, aby si s ním zahrávala, nebyla tak chladně sobecká, aby jí citové jeho zůstali lhostejní. Uměla je oceniti, vážila si jich. Cítila, že jest tomu mládeneckému duchu jarním sluncem, jímž on právě rozkvétá. Cítila, že jest jí srdce jeho chrámem, a neváhala voliti mezi tím, zdaž má jemu býti mrzkou modlou neb posvěcujícím blahodějným božstvem. Cítila, že to od ní závisí, máli jemu tato doba a její osobnost navždy zůstatí nejružovější upomínkou v životě. Cítila, že mu působí palčivou bolest, ze které může pojíti veliké dobro ale také nejhorší zlo. Nemohla ovšem lásku jeho opětovat, ale ráda by mu byla projevila přátelskou náklonnost, jen kdy by se byl vždycky v takové vzdálenosti od ní nedržel. V poslední den měla naň tajně bedlivé oko; a když na cimbuří věže s ustrnutím znamenala, co asi nitrem jeho zmítá, neváhala učiniti krok, o němžto jsme vypravovali.

Čacký byl spasen. Taková byla jeho láska, že by jí byl sebe menší drobet z milované ruky býval zázračným chlebem, kterým by se nasytila . . .

Za večerního šera přivezl vlak výletníky nazpět do Prahy. Slečna Tichá loučila se s mnohými v nádraží. Čacký ve své skromnosti stál zase opodál. Slečna ohlížejíc se spatřila jej a rovně skrze zástup k němu přistoupila.

„Pane Čacký,“ promluvila docela podobným způsobem jako prvé na věži, jen že hlasem ještě více přitlumeným — „vy zůstanete svému krásnému jmenu vždycky věren.“

Byla to napolo otázka, napolo žádost. Čacký byl nyní ještě méně slova schopen než prvé.

„Budete časem na dnešek vzpomínat?“

„Věčně,“ bylo to jediné slovo, které jeho chvějící se rtové pronesti mohli: — bylo to první a poslední slovo, které k Albíně Tiché vůbec promluvil.

„Věnujte při tom i mně milou upomínku,“ pravila ona, „jako já budu pamatovati na vás.“

Podala mu ruku jako druhým, on ji políbil jako druží — ale kdož přitom políbení a při slečnině stisknutí cítil něco jen z daleka podobného jako on!

„Uvidíme se opět!“ doložila ona.

Sedla do vozu s obstarožnou společnicí, kteráž ji vždycky provázela, a vůz zaniknul ve hluku a ve tmě.

Příští ráno našlo Čackého, an se byl po celou noc ku spaní nepoložil aniž oka zamlouřil. V tu noc ustanovil další dráhu svého života: přísahal, že nikdy žádnou jinou ženskou milovati nebude, že srdce jeho zůstane věrno první své lásce až do tmavého hrobu. Aby pak přísahu svou ihned skutkem prováděti počal, rozhodnul se pevně, že bude knězem.

Od té noci ovšem jeho citové valně ochladli: avšak Albína Tichá zůstávala v mysli jeho vždy strážným andělem, který ho v nejosudnějším okamžiku jeho života vyrvál duchu temnosti — a tehdejší dnové zůstávali vždy nejružovějšími červánky na obloze jeho pozemské pouti.

XXI.

V tuto chvíli arci bylo jinak. Čacký byl by nikoliv netvrdil, že krev v jeho žilách je chladná, srdce jeho pokojno — nebyl by opakoval, co dříve často s úsměvem na rtech sám sobě říkával, že ona doba chlapeckého třechťení je netoliko dokonale uzavřena i odbyta, nýbrž i tak velice v minulosti vzdálena, jako by ne jeho ale docela cizímu životu náležela. Poslední slovo Albíny Tiché k němu ovšem bylo: „Uvidíme se opět“ — avšak on splnění jeho neočekával aniž si ho dost málo žádal: neboť doba Albíny Tiché v jeho životě kromě červánkového líce měla také svůj méně skvělý rub, byla to doba největší jeho slabosti, bláhovosti, chlapecké hlouposti, z kterýchžto věcí pozdější Čacký na dobro odrostlým se cítil.

Tu z čista jasna vidí Albínu Tichou zase před sebou, a zrovna jako by jedním rázem o kolik let vržen byl nazpět, jako by jedním rázem z poklidné velebné hory stal se bouřlivou sopkou, z faráře Čackého šudentikem Čackým!

To nedělo se arci ničím jiným nežli náhlostí zjevu, překvapením, užasnutím. Kdy by Čacký byl jen o čtvrt hodiny, jen o pět minut dříve zvěděl, že se s touto dámou setká, zajisté by nebyl hrubě ze své míry přišel. Ale takto — jak přítomnost Albíny Tiché pochopiti?

Kdy by na ni byl zrovna myslil, byl by snad řekl, že to bylo jen vidění — Ano vidění! Sotva to bylo co jiného.

Přejel si dlaní čelo, podíval se na svou ruku. Nejspíš jen vidění — V tom parném letním vzduchu, který se nad zemí očitě zachvíval, brzy před polednem v hodině polednic: nejspíš pouhé vidění! . . . A bylo to něco jiného, bylali to pravdivá skutečnost: pak musila tu Albína Tichá posavad býti, a on mohl se bez prodlení přesvědčiti, zdaž byl viděl pouhý přelud aneb živou osobu!

Rychle se pozdvihнул. Dáma zmizela mu berouc se ve stranu zámku: po špičkách a se srdcem hlasitě tlukoucín dal se týmže směrem. Po nemnolých krocích otevřela se mu mezi kvetoucími stromky vyhlídka na zámek; v témže okamžiku spatřil v jednom okně paní hraběnkou, ana ven hledí a pak se obrací k muži, jehož hlavu v pokoji za ní viděti bylo a v němž Čacký bez namáhání poznal pastora Svobodu. Pohledem tím nemile dotknut byl by se nejraději zase obrátil a očím protivníka svého ve stromoví ukryl: avšak již ho spatřili, nemohl couvnouti, ačli sobě teprvé zadati nechtěl.

Kráčel tedy dále, nikoli už tichounce a opatrně. Ještě tři čtyři kroky, řada stromků, kterou chodník na pravo byl ohraničen, náhle se končila a okolo konce jejího z druhé strany zatáčela právě dáma, jižto se Čacký tímto způsobem tváří v tvář octnul.

Všechna pochybnost mžikem zmizela, před ním byla skutečná osoba, živá živoucí Albína Tichá.

Ačkoliv ji vlastně hledal, počal se s ním svět přece poznovu točiti — nevěděl ani, kterak zachoval aspoň tolik přítomnosti ducha, že před slečnou smeknul.

Ona uklonila se vliďně, ale jen tak, jak se odpovídá na zdvořilost lidí naprosto cizích. Byla by ho také málem minula; avšak že on — bezděky — se zastavil, pozdvihujíc od úklony hlavu teprvé naň pozorněji pohledla. To Čackému neušlo ale síly tím nenabyl; tolik krve se mu ve tvář i v oči vehnalo, že mu v ostatním těle snad žádná nezbyla. Nevzpamatoval se dříve, až zaslechnul její hlas, který jej poněkud rozčaroval.

„Neklamuli se,“ pravila tichounce a líbezně „měla bych pána znáti —“

„Pokládal bych to za zvláštní čest,“ dí Čacký zajímavě, „kdy byste se ještě pamatovala na mou nepatrnou osobu —“

„Pan Čacký!“ řekla živě slečna.

On ukláněje se neopominul poznovu zapřítiti se jak pivoňka. Slečna podala mu odhodlaně ruku.

„Jaké to pěkné překvapení!“ pravila. „Které šťastné náhodě mám za ně děkovat?“

„O štěstí,“ sbíral se Čacký — „o štěstí mohu jenom já mluvit. Jsem tu nyní ve svém domově — jsem zdejší farář.“

„Výborně, to se roztomile hodilo! A dávno tu již trávíte?“

„Nedávno — teprv asi měsíc.“

„A dřív jste tuto krajinu ani neznal?“

„Leda dle slechů v domě paní hraběnky, kde jsem byl vychovatelem.“

„Jste tu spokojen?“ vyptávala se živě slečna. „A jak se vám pořád vedlo?“

„Uctivě děkuju za optání. A vy jste všechen ten čas ráčila tráviti —“

„Jako tažný pták,“ vpadla mu ona do řeči.

„Ano,“ tvrdil Čacký, „jako slavík, na nějžto všude s touhou čekají, jemužto všude s rozkoší naslouchají a se obdivují, jejížto všichni velebí —“

„A jemužto v sadě Bukovského zámku nade všecku zásluhu liehotí, snad proto, že tu jen skutečné slavíky zpívati nechává!“ dokládala rozmarně slečna.

Čacký se zápallem dokazoval, že slova jeho jsou jeho nejpevnějším přesvědčením.

„Tady se ovšem nemůžeme odvažovati k nadějím, že bychom vás zpívati slyšeli.“

„A proč ne?“

„Už proto, že tu sotva delší čas pobýti ráčíte.“

„A což pobudili hodně dlouho?“ pravila slečna opravdově.

„Bylo by to možno?“ ptal se dvorný velebníček. „Jsme tu příliš nepatrní, abychom takového štěstí zasloužili. Však promiňte mi laskavě všetečnou otázku: jakou to přízní osudu vás tento náš skrovný kraj spatřuje?“

„V tom ohledu,“ dí s úsměvem slečna, „byl osud tomuto kraji velice přízniv. Já zde tak často bývala —“

„Opravdu?“

„A také dlouho. Nyní však mají páni od meče tu zásluhu, že jsem se jednou opět sem vrátila.“

Čackého, jenžto se byl z trapných rozpaků šťastně vybavil, zmocnila se jakási divná předtucha.

„Smím věděti,“ tázal se, „kterému domu dopřáno chovati tak vzácného hosta?“

„Je to týž slavný dům,“ odtušila slečna, „ve kterém se ten slavný host ve svých šťastnějších letech proháněl beze vši slávy jakožto domácí divoch. Je to dům mých rodičů.“

„Jak že?“ zvolal Čacký.

Po několik okamžiků již ostoupal na blízku kněze i slečny zámecký lokaj, čekaje patrně na chvilku, kde hovor obou bude méně živý, aby k nim přistoupil.

„Čemu se díváte?“ ptala se slečna faráře.

„Vy že byste byla — v této krajině — domovem?“ vypravil on z rozechvěných prsou.

„Zajisté. V této krajině, v znamenitém místě, které slove Habrová. A těším se tomu, že ve mém starém kraji teď i vás nalézám, že jsme se stali krajany.“

Čacký odpovídal zatím jen úklonou, jazyk jeho byl ještě spoután. To byla chvilka, na jakou lokaj již s tajnou netrpělivostí číhal — spěchal jí užiti, přistoupil rychle ku slečně a vyřizoval v pokorné účtě, že paní hraběnka prosí, aby k ní do komnaty vejíti ráčila. Slečna vyslovila Čackému ještě naději, že se nyní častěji viděti budou, a obrátila se do zámku, sluhou provázena.

Čacký byl by se pořád ještě za ní díval, kdy by jen to nebylo bývalo na veřejném místě. Ale i když se obrátil a ona do zámku vešla, viděl ji pořád živě před sebou, její sličný ušlechtilý obličej, její jemnou pleť, skvoucí se barvami jabloňového květu, její chrpové oči a havranní vlasy, kteréžto spojení barev jí obzvláštního půvabu dodávalo. Co si v první chvíli po jejím odchodu myslil, nelze nijak vypsati, bylof to příliš spletené a pestré. Jen dvě věci poněkud určitěji z toho zmatku vynikaly; Čacký jednak se rozpomenul: „Proto tedy mohla pastorova dcerka míti její fotografii!“ — jednak nelibě to nesl, že lokaj tak nevácně hovor jejich přerušil.

Nebylo mu také dopřáno času, aby se v myšlenkách svých ustavil. Doletěl k jeho sluchu mnohohlasý hlol, který patrně od užšího stáda jeho beránek a berušek pocházel; polo z úmyslu polo z roztržitosti pustil se po tom hlolu. Uprchlíci procházeli se právě po ukrytých stezkách v lesině, jež pokrývala pravou stráň úžlabiny před zámkem, a vedli sobě dosti vesele. Nežli farář, blíže se k nim,

někoho spatřil, zpomněl si náhle opět na paní Potockou; tenkrát se mu však příčina toho brzy vysvětlila, neboť když společnost našel, spatřil v čele jejím vedle slečny Johany také paní Mínu.

„Ah, toť roztomilé!“ zvolal. „Vy jste se už seznámili? To vidím srdečně rád!“

„Slečna byla tak laskava,“ ukazovala Potocká na Johanu, „a představila mě vašim ctěným příbuzným. S ní mně už dříve bylo dopřáno se znáti.“

„Už dříve?“ ptal se rovněž s potěšením jako s podivením Čacký. „A odkud prosím?“

„Měli bychom vám uložit, abyste to uhodnul,“ žertovala paní Mína. „Ale že jste nám sem přivedl tak milou společnost, rozluštíme vám ten oříšek milostivě sami: když jsem byla s nebožkou matinkou u naší babičky, štěstí nám slečnu Johanu dalo za milou sousedku.“

„Výborně!“ pravil kněz. „A že jste se tu nyní tak záhy shledali, v tom nelze neviděti pro budoucnost nejpriznivější znamení!“

Slečny kontrolovíc posud na paní Mínu hleděly spíše zvědavým než přátelským okem, ale ostatní dámy rychle k ní důvěrným srdcem přilnuly, a přízně pánův Beránka nejstaršího i Beránka nejmladšího zrovna jedním rázem sobě vydobyla.

„Ano, milý bratře,“ dí paní kasírová, „jsouli tu vůbec tak hodní lidé, jako jsme našli v této vlídné dámě —“

„A ve vás, pane faráři,“ dokládala slečna Johana, „pak nás odtud teprv ani čtyřmi koni nevytáhnou!“

„Co se těch hodných lidí týče,“ podotkla paní Potocká, „nemůže vám velebníček bohužel posvědčit. On je ovšem svatý muž, ale my jsme tvrdí hříšníci, nezbedné stádo, s kterým dobrý pastýř má notný kříž. Jen se ho zeptejte, co s námi zkusí! Že je přitom ženské pokolení to nejhorší, musím se zármutkem vyznati — je to jen docela v pořádku, když pan farář v tom ohledu je přísný, neoblomný, nelístopný a nepřístupný.“

Zatím se přitočila k Čackému a soukromí k němu dokládala: „Ostatně s libostí mé oko znamená, že pan farář přece není jako ledová hora někde u severní točny: přece jen dovolil, aby ženská noha pod střechem jeho fary vkročila! Nemýlími se, podají vám všechny ženské z naší osady adresu díků za to, že jste se k pohlaví jejich přece obměkčil, ano skoro na rovný stupeň se svým Vlašovičkou je postavil. Při tom také můj spolek velmi mnohoslibně vzrůstá — totiž spolek krásotinek hubičkami operujících — víte, velebníčku?“

Čacký odrážel tyto šípky jak mohl, ale teprve nyní zvolal v duchu svém: „Na mou věru! Bukovská fara se proměnila jako v ženské kasárny! Co z toho lidští jazykové nadělají, jen bohu povědomo!“

Za nějakou chvíli se společnost po nejpříjemnějších cestách opět blíže zámku oetla.

„Paní hraběnka!“ poznamenal pojednou farář, a všichni průvodci jeho na to slovo umkli. Hraběnka přicházela ze strany, ale cesty jejich se sbíhaly, že nebylo vyhnutí; farář představil jí svoje stádečko, a ona velmi vlídně se všemi promluvila. Když zase odcházeli, ještě Čackého na slůvko zadržela.

„Nesmím vás odnímati milým vašim přátelům,“ pravila — „chei vám toliko říci, že jsem vyprovázela slečnu Svobodovu, jak se vlastně jmenuje —“

„Josefina tuším,“ připomínal dobromyslně kněz, soudě ze slov hraběčniných, že pastor i svou dcerku na zámek přivedl.

„Ne,“ namítala paní, „Pavlna, neb jak jí otec říká: Pavluše, toť právě její jméno.“

„Podivno!“ myslil si farář. „Polesný Hubáček jí přece říkal *Pepičko*! Což by mne paměť tak velice mátlá? . .“

„Je to nad míru příjemná dáma,“ pokračovala hraběnka. „Musíme tomu být velmi povděčny, že tu zrovna v tak neutěšený čas rozmnoží naši nečetnou společnost. A s vámi prý se dávno zná?“

„Byl jsem jí jednou náhodou představen,“ řekl jaksi neochotně Čacký.

„Jednou představen?“ opakovala rozmarně hraběnka. „To s mými zprávami nehrubě souhlasí. Doufám, že pan farář přede mnou nic zakrýváti nehodlá?“

Pan farář dokonce nehodlal, nicméně mu hned zase ruměnce do tváře skočil. Příliš ochotný ten jeho ruměnce!

„Proč bych co ukrýval, milostivá paní?“ pravil Čacký s nejlepším svědomím.

„Nevím, proč — ale dáma, o které mluvíme, vás před malou chvilí nazývala svým starým přítelem. A věru, můžete být na ten název hrdý.“

„Ujišťuji vás, milostivá paní —“

Hraběnka jako by ho neslyšela.

„A vy jste také nevěděli,“ mluvila dále, „že pochází odsud?“

„Kdo? Pastorova dcera?“

„Arciž. Mně to bylo náramným překvapením. My jsme tak dávno tady nebyli, jen tím mi to mohlo zůstatí nepovědomo. Snad ani nevíte, že šla k divadlu proti vůli otce svého?“

Hraběnka krácejíc vedle Čackého neviděla, že mu pojednou líce i rty zsinaly jako nebožtíkovi.

„Proti vůli otce svého?“ opakoval polo šeptem, nevěda téměř, že co mluví.

„Nešlo to bez hněvu,“ dokládala paní. „Dívka bez vědomí rodičů se u příbuzných v Praze připravila; když pak již chtěla veřejně vystoupiti, protestoval otec nejdůtklivějším způsobem. Dcera nechtěla povolit; tu jí otec napsal, provedeli svou vůli, aby se přestala považovati za jeho dítě. Provedla přece svou vůli, ale přijala na divadle cizí jméno; a poněvadž prý v mládí hodně skotačila a letní dobou sluncem notně osmahlá bývala, volával na ni otec: „Ty divá! Ty černoško!“ Z té příčiny dala si jména opačného významu: černoška se proměnila v Bělu či Albínu, divá v Tichou. Slavné její úspěchy ovšem hněv otcův brzy usmířily.“

Čacký byl konečně ze všeho nedorozumění dokonale vyveden: Albína Tichá jmenovala se vlastně Pavluše Svobodová!

(Pokračování.)

Z cyklu „Duch a svět“

od

Jaroslava Vrchlického.

Legenda o Antikristovi.

Ve proudech věků v smutném čase,
u dvoji doby rozhraní
vždy lidstvo děcku podobá se,
jež nad propast se uklání.
Co vidí tam? Dna nedohledá,
mha v kotoučích se z hlubin zvedá
a v jeho smutné srdce sedá
jak pochybnost a zoufání.

A tímli šerem, poesie,
tvůj blesk se mihne prehavý,
hned polekaná fantasie
se zakuklí v plášť mlhavý —
nad světy, jenž se rázem boří,
z té mlhy, jež se z bezdna noří,
duch lidstva, který stále tvoří,
tká fantomy a postavy.

Tu Prometheus s šíje skalné
svůj nářek mísí v bouře svist,
tam Ahasvera k pouti dálné
štve lítost, stud a nenávisť,
tam krví Kaina rudne tráva,
tam bůh na kříži dokonává,
ba v konec věků z pekla vstává
na dračích křídlech Antikrist.

Ó šeré mythy! Křídlo vaše
když náhle světem zašustí,
ret libající chví se plaše
a ruka pohár upustí.
Ó básníku, ó mysliteli!
sem obrať ducha kahan smělý,
z těch hlubin v lidstva obzor stmělý
můž' poznání strom vyrůst!

Jak zní ta báj? „On přijde jistě,
když světa běh se schýlí v sklon,
najednou v každém viděn místě
ve srdečích lidstva vztýčí trón —
on zapře boha sám bůh lživý,
on obnoví vše staré divy,
on spoutá blesk i víchř divý
a vesmír jeho pantheon.

Vše podmaní, i nivy květné
i moří valných oblasti,
ba v pýše své i k nebi vzletne
jak právě svojí do vlasti.
Leč sotva vstoupí nad skal srázy
a v prostor vzletne beze hrází:
tu bůh jej náhle bleskem srazí
až k dnu nejhlubší propasti!“

Ta báj též zvoní v ucho moje,
leč duše má se neleká,
zří v svár, jejž vede bez úkoje
s dne východem tma odvěká.
I z této tmy jí záře kmitá!
i z těchto trnů laur ti splítá,
neb v Antikrista báji vítá
jen tebe — duchu člověka!

Co v přírodě jsi nepodmanil?
Kdo můž' tvé síle meze klást?
Kde zákon, jenž by tobě bránil
v své duši najít boha část?
Tvůj vzlet zdaž světy neobsáhá?
V čin zkvétá každá tvoje snaha!
Jen výš, kde bledne hvězdná dráha!
vždyť celý vesmír tvoje vlast!

I k nebi vzletneš! — Ale jiný
čtu konec z báje temných run;
zář východu rozhání stíny
a proniká hlas mojich strun.
Bůh nesrazí tě bleskem s nebe,
on rukou otce zvedne tebe
a pro věk příští vedle sebe
tě usadí na slávy trůn!



Svítání.

V dál koráb spěl, jak měl by křídla,
nach červánek mu v plachty tkal;
tu stařec, jenž bděl u kormidla
do šumu vln se zadumal.
„Břeh toužený nám kyne blíže,
hle, racek čerí povrch vod,
a s azuru souhvězdí kříže
nad valnou pláň se chýlí níže:
Jak nevěřiti ve východ?“

A nad bludiště města spící
se sklonil hvězdář na věži,
myšlenky svoje těkající
spjav přísné pravdy otěží.
Leč v bezednu se hvězdy tratí
i Sirius jak zlatý bod —
klid v duši tvou se sluncem vrátí!
Či nezříš nebe nachem pláti?
Jak nevěřiti ve východ?

I ve žaláře nízkou celi
juž blesknul první zoře nach,
a vězeň, jenž bděl osamělý,
v svých zastavil se myšlenkách.
„Ó věčné světlo! tvoji září
s mé duše padá vazby hlod,
ó Pane, dopřej ve žaláři
bych mohl třeba mroucí tváří
se dívat lidstva na východ!“

Slyš duchů zpěv: „My hlubinami
jsme prošli nocí, prošli tmou
v boj kryti svými myšlenkami
a poesie modlitbou.
Jdem k slunci stínům ku postrachu,
slyš, jak to zvučí z lesů, z vod!
My jdeme k jitru, dítě prachu,
jen směle skoupej skráň svou v nachu,
jak nevěřiti ve východ?“

Ferdinand Dobrotivý a jeho doba.

Píše

Josef Procházka.

IV. Slovanstvo.

Čilý ruch literární, jenžto se v prvních desíletích tohoto věku po všech vlastech českých utěšeně rozhostil, vzal na sebe pojednou ráz politický, když v noci dne 29. února 1848 do Prahy došla zpráva o revoluci francouzské. Z maskarního plesu rozšířila se neočekávaná zvěst rychlostí blesku po celé Praze, z Prahy po celé zemi; v několika hodinách změnila se tvářnost české metropole k nepoznání, každé srdce bilo živěji, to strachem, to nadějí, dle toho, co kdo od budoucnosti očekával. V Čechách to pohříchu nebyla síň sněmovní jako v Uhrách, odkudž by byli nadšení zastanci práv lidských jakož i důležitostí zemských a národních vydali celému obyvatelstvu heslo, aby za ním všichni bez rozdílu stavu kráčeli svorně ku předu. Aristokracie česká pronesla sice mnohou liberální myšlenku, ale nevšímala si hrubě těch faktorů, jimiž mohla nabyti v boji proti „systému“ náležitě síly. A vlastenci čeští i nejosvícenější byli v ohledu politickém beze vší moci, jelikož nebylo žádné cesty zákonné, aby své touhy projeвили a průchod jim zjednali. Sněmu zemského nebyli účastní a tisku svobodného vůbec nebylo. Přes to získal si ten neveliký hlouček nadšených vlastnilů o politické probuzení celého národa zásluhy nesmrtelné, mnohem větší, nežli čeští páni, na křeslech sněmovny Pražské sobě hovicí. Jak truchlivou úlohu by byl hrál národ český v bouřlivých událostech revoluce evropské, kdy by po celá desíletí dříve nebyli někteří vyvolenci v potu tváře pracovali o jeho vzkříšení, kdy by nebyli pěstovali lásku k jazyku a k vlasti a k bratrům slovanským! Zloba osudu i zloba lidská pracovala po dvě stě roků k jednomu cíli, aby národ ten byl umořen, znemrahněn, vyhuben; a hle, když chtěli roku 1848 dělit se o jeho roucho, ten uhnětený lid pamětliv veliké minulosti své vzpřímil se v celé hrlosti a ohlásil ustrnulému světu, že žil, že dosud žije a že chce i bude žítí na věky! A jako již jednou obdařil malý národ český celý svět ideou, ku které věky nemohly se povznesti, ideou svobody náboženské: tak i nyní oslavil své z mrtvých vstání osvědčením, že jako jednotlivci nesmí se zadržovati nepromlčitelná, věčná práva člověčenstva, tak i *všem národům*, malým velkým, zákonem božím jest *uděleno stejné právo*, že žádný z nich není povolán ku panování nad druhým, žádný za prostředek určen, aby sloužil jinému k jeho zvláštním účelům. Federace národů rakouských (poněvadž jest skutečně Rakousko evropský mikrokosmos) a konečného sbratření *všech* národů evropských: to byla idea, která vykvetla z velikého hnutí slovanského. Třeba bychom dnešního dne ani o píď nestáli blíže u cíle, než stáli jsme r. 1848: toho nebylo nikdy, aby idea, sotva že světlo boží spatřila, ihned také

v život vstoupila — to by zajisté nebyla *idea*. Vyhynou celá pokolení, idea nezhyne, neboť jest nesmrtelná. Až pak jednou krásný sen o věčném míru mezi národy, o lásce pospolitě stane se živoucím skutkem, bude toho člověčenstvo vděčně zpomínati národu českému, že postavil se nadšeně v řadu bojovníků proti nekřesťanské barbarské náuce, že by politická moc některého národa byla dostatečným důvodem k tlačení a hnětení národů jiných! —

Tri dni před pádem Mettrnichovým sešlo se v lázni Svatováclavské mnoho set Pražských občanů za tím účelem, aby v době tak vážné, kde se každý národ rakouský hlásil o své, jmenem všeho svých práv dbalého obyvatelstva českého vyslovili spravedlivé žádosti této země. Bylali schůze ta k činu takovému oprávněna, o tom přemýšletí nebylo v prvních dnech březnových ani času. Zákonným representantem lidu byl sněm český; ale sněm český nevstal s národem z mrtvých. Bylo arci několik vlasteneckých pánů českých, kteří nadšení duchem, jenžto z Francie do Čech zavanul, hned dne 2. března zasazovali se u nejvyššího purkrabího o mimořádné svolání stavů zemských, jejichž povinností prý jest, „aby se pevně seřadili kolem trůnu, aby přinesli všelikou obět ve prospěch dynastie nebo monarchie.“ Omlouvajíc se, že by z toho mohlo povstati ještě větší napjetí a jitření mezi obecnstvem, zamítla vláda žádost tu, nemajíc ani tušení, jací živlové uvážou se během několika dnů v dědictví sněmu stavovského. Dne 2. března cítila se vláda ještě dosti silnou, aby mohla zakázati sněmování stavů, o jehož neškodnosti byla z dlouhé zkušenosti přesvědčena; dne 11. března již, uznávajíc svou málomocnost, vložila ruce v klín, když počalo *sněmování lidu*, jehož konec a dosah nedovedl v poměrech tehdejších nikdo vyměřiti. Schůze Svatováclavská nebyla povolena, nebyla zakázána; k onomu nedostávalo se vládě potřebného sebezapření, k druhému neměla zmužlosti a důvěry v sebe. Pravda, tato nehybnost a nerozhodnost vládních orgánů byla nejrozumnějším jejich činem; nepodnikajíce práci Sisyfovu a nezahrajujíce proud neodolatelný, přičinili se bezděčně k tomu, že průběh debat při schůzi Svatováclavské byl nad očekávání klidný a důstojný. Člákové petice, Braunerem sestavené, Trojanem odporučené, přijati šmahem, a Pinkasovi uloženo, aby žádosti české upravil dle šablony obyčejných suplik, vládě svědčících. Uvážav se v práci takovou nedošel Pinkas veliké chvály, jelikož hleděl ráznost a určitost jednotlivých článků, k nimž schůze v lázni Svatováclavské jednohlasně přistoupila, co možná setříti a umírniti. Měšťanstvo Pražské žádalo, aby robota byla zrušena, Pinkas, „aby poměry sedlské dle zásad lidskosti byly zlepšeny;“ vlastenci čeští se usnesli, že má se státi správním i ústavním spojením koruny české, Pinkas vyslovil přání, „aby se připravilo spojení Čech, Moravy a Slezska ku společným schůzím stavovským“ a t. d. Jaký div, že mnozí horkokrevní účastníci schůze poznavše obsah petice Pinkasovy až tuze diplomaticky zredigované, shledávali v ní úmyslné zkrucování veřejného mínění ode dne ke dni hlasitěji se jevícího a zprávou o náhlém propuštění Mettrnichově a udělení konstituce na nejvýše rozčileného. Tak vypraveny jsou do Vídně petice dvě, z nichžto i ráznější, Svatováclavská, byla pravou hračkou u porovnání s tím, čeho si deputace maďarská o několik dnů dříve

u dvora útokem vydobyla. Přes to bylo pořízení vyslanců českých skrovné, odpověď vlády vyhýbavá. Jednak se ministerstvo, povolivši Maďarům na úkor celku všechno všudy, stalo vzhledem k Čechům opatrnější, jednak si dle zděděné politiky živlu slovanského nevážilo, aby si bylo z odepření jejich žádosti dělalo svědomí. Mimo to také patrná nespokojenost Čechů, ve dvou peticích se jevící, působila na sešedivělé úředníky bývalé dvorní kanceláře, jimž vláda vyřízení proseb Pražských postoupila, tak že kladouce věci české na lehkou váhu, spolehali se na nesvornost národní i politickou co na spojení ministerstva proti snahám Pražským. Že se první česká žádost za právo setkala s úplným nezdarem, to bylo přesvědčení celé Prahy, jakmile se tato s obsahem vládní odpovědi do podrobná seznámila. Rozmrzelost z toho byla tím větší, any byly poselstvo Vídeňské provázely veliké naděje, jichž sklání přirozené podrážděnost tehdejší jen zvýšilo. Odpor vlády vzbudil dřímající dosud odpor český; a když mládež studující pobouřena nespokojivým vyřízením své žádosti o svobodném učení, o uklizení zkoušek a p., činně jala se zúčastňovati vážných diskusí politických a všelikými demonstracemi zjednávatí nespokojenosti své průchod, staly se také Pražské ulice jako všechna čelnější města rakouská svědky mnohé mladické bujnosti.

Vedle toho strašidlo reakce rozčilené myslí naplňovalo obavou, aby národ český konečně ještě nepřišel i o ty drobty, jichž mu vláda Vídeňská uštědřila. Nespokojenost z jedné, nedůvěřivost z druhé strany pobáněla k novým krokům, aby svobody již udělené znova byly stvřeny a novými rozhojněny. Tak zdělána druhá petice Pražská, kterážto majíc bez pochyby na myslí práva Uhrům udělená, kladla největší váhu na otázky státoprávní; nerozlučitelné spojení zemí ku koruně české náležících, zodpovědná zemská vláda pro korunní země české, dosazení ústředních úřadů správních se sídlem v Praze, ozbrojení národní gardy, rovnoprávnost obou jazyků zemských, konečně na místě bývalých sněmů stavovských ústava reprezentativní: to bych vrchol proseb českých v druhé petici složených. Spůsob, jakým nejvyšší purkrabě hrabě Stadion jest přinucen, aby podpisem stvrdil, že petice obsahuje skutečně přání lidu českého, nebyl sice v dějinách dob revolučních novým, v Praze však velice překvapil, anť se zde od samého počátku měsíce března nic bylo nestalo, co by se s nevázanostmi Vídeňskými dalo porovnat. Vláda přistoupivši skoro bezvýminečně k propositům českým, prozrazovala, že se dovede ochotně smluviti a žádostem národů sluchu popřátí, jsouli jen s náležitým důrazem pronešeny. Císařskou resolucí dne 8. dubna danou příslib Čechům *sněm ústavodárný* jakož i ostatní prosby druhé petice příznivě jsou vyřízeny; jen spojení zemí koruně české v jeden státní celek k budoucímu sněmu říšskému odloženo. Starý sněm stavovský mlčky jest pochován, a nebylo snad nikoho, kdo by toho byl želel. Šlechta česká, s malými výminkami národu odcizena, bez vřelého citu pro veliké potřeby národa, nerozuměla samorostlému hnutí slovanskému; a poněvadž se — jako učinili stavové jiných zemí rakouských — v čelo nového ruchu politického a národního nepostavila, brzy jest stranou postrčena, tak že jí nezbývalo, leč aby se buď z vlastního popudu připojila k akci politické, kterou sama neřídila, anebo aby zanevrouc na účely stavovským privilegiím nepřiznivé, někde v koutku čekala svého času. Že

valná částka pánů českých přes své vychování nenárodní a mnohé zděděné předsudky byla ochotna, s hnutím národu českého spřáteliti se, zasluhovalo mnohem většího uznání, než jakého se jim skutečně dostalo. Dne 3. dubna, tedy pět dní před udělením císařské revoluce svrchu jmenované, osvědčilo se čtyřicet členů sněmu stavovského, že vzdávají se svých privilegií a schvalujíce zrušení starého zřízení zemského přistupují k zásadám ústavním; zároveň navrhovali, aby se sešel bývalý sněm stavovský ještě jednou a naposled a přibíra sobě svobodně zvolené poslance městské, učinil práce přípravné k svolání budoucího ústavodárného sněmu. Myšlenka tato zahrnovala v sobě jádro politiky velmi rozumné. Z jedné strany vybídnut nepřímě národ český, aby se nevzdával samoděk starodávních sněmů, toho drahocenného zbytku bývalé samostatnosti politické, pokud nemá sněmu nového, jenž by všechny strany uspokojil; zajisté pánům českým velmi dobře slušel takovýto druh konservativnosti, takováto snaha, *udržeti právní souvislost sněmů českých*, a snaha ta byla hodna všestranné podpory. Z druhé strany mohla se tato část šlechty domácí právem domýšleti, že přípravné práce k sněmu ústavodárnému, podniknuté bývalým sněmem stavovským a přibranými poslanci měst českých, mnohem větší váhy nabudou v očích jak národa tak vlády, než když se v ně uváže sbor sebe vážnější ale s bývalým sněmem právně nesouvisící. Události pozdější bohužel jasně dosvědčily, že první i druhá petice česká vyhovovala sice okamžitým přáním, *celému* Rakousku více méně společným, že se však nezračil ani v jedné ani v druhé ten duch státnický, mající hlavní zřetel k specifickým potřebám *této* země, ku kterému hledělo oněch čtyřicet pánů českých ve svém svolání. Sněm stavovský pohřben následkem císařských darů ze dne 8. dubna, a slíbený sněm ústavodárný — nikdy se nesešel. Tak jsme pozbyli odvěké ctihodné instituce, schopné zdravého vývoje i dlouhého života, a v náhradu se nám místo sněmu ústavodárného post *varios casus et tot discrimina rerum* dostalo — Schmerlingovských volebních řádů!

Slíbený sněm ústavodárný měl se dle pozdějšího určení sejíti dne 9. června; mezi tím zřízena v Praze prozatímní vláda, jakýsi „surrogát konstitučního státního života“, sestávající z komise guberniální, Stadionem povolané, a ze sboru mužů, kteří ve schůzi lázenské důvěrou občanstva počtění byvše o dobytí svobod politických největších zásluh sobě získali. Byl to *národní výbor*. Působení jeho setkává se s rozmanitými úsudky; ze strany jak přátelské tak nepřátelské vytýká se mu, že jednáje o volebním řádu, o budoucí české ústavě, o novém řádu občanismu, o zrušení roboty, ničeho nedocílil, co by bylo ceny trvalé. „Mluvílo se mnoho,“ tvrdí V. Nebeský, „nevím jestli z marnosti aneb svěhlavosti, aby totiž každý capartek náhledu se bránil, aneb i proto, aby se pokrok jednání trochu zdržel. Z počátku zahřívá znamenitý zápal celé shromáždění, tento zápal citu ale časem se ochladil na tuhé práci podrobné.“ K těmto pracím náležela také otázka Frankfurtská, a tu získal si výbor národní vzhledem k celému Rakousku nepopíratelné zásluhy, háje samostatnost, a neodvislost monarchie naproti Němcům i Maďarům a pronásaje, co týkalo se zřízení Rakouska na nových základech, myšlenky tak státnické, že by se byly musily státí vodítkem vlády opravdu rakouské.

Od té doby co s věže Svatoštěpánské ve Vídni vlál obrovský prápor německý, co císaře Ferdinanda přinutili, aby z oken hradu císařského mával barvami německými, co ministerstvo vypsaloby do Frankfurtu, vzala v zemích českých dosavadní harmonie mezi obyvatelstvem českým i německým za své, jelikož Němci, cítíce se býti menšinou v těchto zemích, začali opovrhovati právy zemskými a se zálibou pohlížeti do říše německé, kde ovšem byla rozhodná většina a tudíž podrobení živlu slovanského na jejich straně. Nošení barev německých, ve Vídni docela obyčejné, potkalo se v Praze s tuhým odporem a dalo podnět k tak velikému pohoršení, že roztržka mezi oběma národnostmi vážně hledě rostla. Ve Vídni zřídil se zvláštní spolek „proti přechvatům Ultračechů“, a v Praze Němci odbývajíce schůze a porady, vznášeli na národní výbor žádost, aby svou autoritou vstúpil obyvatelstvu českému větší šetrnost k citům a barvám německým. Ale v národním výboru vyslovili se i rození Němci proti německé trikoloře, z čehož vzal sobě Palacký příčinu, aby dodatkem upozornil Němce v Čechách na povinnost vlasteneckou, vzdáti se netoliko symbolu nýbrž i idey vséněmecké. List jeho do Frankfurtu odeslaný — v němž tak výmluvně doličuje nebezpečí, hrozící říši rakouské z této strany, v němž vyjevuje přesvědčení, „že kdo žádá, aby Rakousy připojily se národně k říši německé, požaduje od nich samovraždu, což nemá nižádného morálního ani politického smyslu“ — učinil hluboký dojem na mysli Němců rakousky smýšlejících a měl takový vliv na nejvyššího správce zemského v Čechách, že neuposlechl vlády Vídeňské a nevypsal volby do Frankfurtu, předpovídaje úplný nezdar všech podobných pokusů. Až když ministerstvo omlouvajíc se u purkrabího Pražského a poukazujíc na nemožnost, sprotiviti se „autoritě zákonně uznané“ (to jest říšské vládě německé!), se vším důrazem kladlo váhu na to, že účastenství při volbách Frankfurtských je zhola „privátní věc“, že mohou jednotlivci a celé okresy dle libosti voliti neb nevoliti, že Rakousko na usnešení Frankfurtská není vázáno, a že se může nejvyšší purkrabí s českým výborem národním v té věci ještě poraditi: až po těchto osvědčeních mohla se toho vláda zemská odvážiti a také v Čechách volby vypsat. Jak smutně však dopadly a jakého ponížení si tím v Čechách utrhly idey Frankfurtské, o tom již svrchu byla zmínka učiněna.

Výboru národnímu bylo za to děkovati, že obyvatelstvo české odmítnuvši od sebe tak důrazně veškero spojení s říší německou, jalo se nyní o tom přemýšleti, jakým způsobem mohly by se nejlépe přikaziti všechny nástrahy a útoky proti jednotě a samostatnosti říše rakouské, ať vycházely s kterékoliv strany. I vyskytuje se nám tu úkaz památrý, že národu českému, sotva byl pookřál na výsluní svobody, sotva začal o svých velikých potřebách pomýšleti a činiti kroky přípravné k zabezpečení čestné budoucnosti, již také připadla práce lopotná a ve svých koncích bohužel tak nevděčná, aby na rozvalinách starého Rakouska vykouznil státní ideu nové budovy, ve které by všichni národové této země dle zásad lidskosti a neli lásky aspoň úcty pospolité našli vedle sebe místo a ochranu. Vláda Vídeňská, třtina větrem revolučním se klátící, byla k práci takové neschopna; hověla Madarům,

hověla Frankfurtu, hověla, nebylo-li vyhnutí, také Slovanům; však o pevném směru politickém neměla ani zdání. Ze strany maďarské zaznívala jen negace Rakouska — a ministerstvo přizvukovalo; ze strany Frankfurtské tolikéž negace Rakouska, a ministerstvo seč bylo pomáhalo. Tu zdálo se, jako by prozíratelnost sama na Slovaně rakouské byla vznesla veliký úkol, aby se stali maltou, kterou Němci býti nechtěli, Maďaři nechtěli a nemohli. Tvořice bez mála polovičku všeho obyvatelstva rakouského a nejsouce ani co do nadání duševního ani co do povahy mravní ani co do bohatství národního za žádným národem v Rakousku, byli k dílu tak vážnému zajisté také *oprávněni*. Rychlému dohodnutí se všech kmenů slovanských v Rakousku překáželo nejvíce jejich nepříznivé zeměpisné rozložení; a přece bylo brzké smlouvení nutno, jestliže neměly věci slovanské ve zkázu uvedeny býti. A smlouvení se stalo. Myšlenka, slovo, čin — tak to šlo ráz na ráz, a udivený svět zaslechl z čista jasna zvěst, která se zdála býti spíše pohádkou — zvěst o *slovanském sjezdu* v královské Praze.

Bylo to r. 1842, když hrabě Lev Thun ve své korespondenci s Pulszkym mezi jiným žádal neobalenou odpověď na otázku: „smí-li se Slovan cítiti v Uhřích Slovanem?“ Pulszky nebyl ani na okamžik v rozpacích i odpověděl: *Nikoliv*; probudili se v některém Slovann uherském cit, že jest rodem a původem Čech, nezbude prý nic jiného, než aby se vystěhoval s Palackým a s Šafaříkem tam, kde se snahy jeho potkají s uznáním. Pronášeje s cynismem, jímžto u věcech národních Maďaři slynou, nejvnitřnější náhled svůj, nenadál se zajisté potomní státní podsekretář maďarský, že rady jeho uposlechnou doslovně šest let později nejen Slované uherští rodu českého, jímž pověstné pořekadlo maďarské (Tót nem ember) lidskou povahu upírá, nýbrž i „zlodějšti Srbové“ (vad rácz) ano všichni Slované v zemích koruny Svatoštěpánské po různu bydlící. Zlý duch, jímž i Pulszky r. 1842 strašil uherské Slovaně, oživil r. 1848, stal se dobrým duchem slovanským, a všechno zařikávání ze strany maďarské zůstalo jalové. Vlastenectví maďarské zvrhlo se vzhledem k Slovanům v jazykovou monomanií; nedostačovalo jim hrdé vědomí, že jsou výhradně „*politickým* národem“ zemí uherských, nýbrž chtěli býti také výhradnou *jazykovou* národností v Uhřích; k tomu konci byl každý prostředek dobrý a výrok: „Národ v Uhřích budiž raději špatný nežli nemaďarský“ jest prvním článkem specifické mravouky maďarské. Zásady německo-frankfurtské vzhledem k rakouským Slovanům nebyly sice tak po mongolsku hranaté, směřovaly však venkoncem k témuž cíli. Myšlenka společné obrany proti společnému a spolčenému nepříteli vznikla téměř současně mezi Slovaně jak severními tak rovněž i jižními. V posledních dnech dubnových děly se v Praze porady u věci té, an tu 29. dubna došlo do Prahy číslo „*Novin Záhřebských*“, v nichž Ivan Kukuljevič přetřásl veřejně myšlenku, s kterou se vlastenci čeští dosud jen v soukromých poradách obírali, navrhuje zároveň Prahu co nejprůhodnější místo ku sjezdu Slovanů ze severu i z jihu. Již den na to sestavil se v Praze výbor za předsednictví hraběte Josefa Matiaše Thuna, aby vykonal všechny přípravné práce k předsevzetí tak velikému; první resultát porad a první krok k velikému, v dějinách evropských po tu dobu nevidanému

sjezdu slovanskému bylo svolání k Slovanům, ohlašující, že „přišel čas, abychom i my Slované usrozuměli se a sjednotili úmysl své. A protože ke mnohým žádostem zasláným nám z rozličných krajin slovanských radostně přivolující, činíme pozvání ke všem Slovanům rakoňského mocnářství a vyzýváme všechny muže, důvěru národu mající, kterýmž na obecném prospěchu našem záleží, by shromáždili se v staroslavné slovanské Praze ke dni 31. máje, kdežto bychom společně v poradu vzali všechno to, co prospěch národu našeho žádá a co za důležitých těchto časův činiti máme.“ Aby zaplašeny byly hned v zárodku všechny obavy, jako by snad hnutí slovanské ohrožovalo stát rakouský anebo jednotlivé menšiny neslovanské, učiněno v zápětí svolání druhé k neslovanským národům v Rakousku a prohlášeno, že chtějí Slované rakouští vedle staré věrnosti k dědičnému domu panujícímu hájiti a zachovati celost a samostatnost císařské říše rakouské všemi prostředky možnými; že neubližující nikomu směřují vším snažením jediné k tomu, aby se zásadě stejného práva všech národností v říši rakouské zjednálo náležité uznání i praktická platnost, že sjezd slovanský ve své podstatě má povahu zachování, a že v něm není žádné příčiny, proč by spravedliví a svobodomyšlní spoluobčané kmene neslovanského mohli se i dosti málo nepokojiti.

(Dokončení.)

J. F. Samarin.

† 1. dubna 1876.

Zpráva o smrti Jury Feodoroviče Samarina, jednoho z předních a nejlepších Rusův a Slovanův, ano lidí vůbec, dotkla se bolestně všech a každého, kdo toho vynikajícího vlastence, spisovatele a státníka ruského buď osobně neb jen dle jména znali a ctili, netoliko v Rusích nýbrž po všem Slovanstvu, neboť Samarin žil a působil všemožně a neunavně k hmotnému i mravnímu prospěchu a blahu národa ruského ve smyslu slovanském a čistě lidském. Samarin náležel k těm vyvolencům ruského národa, kteří měli největší účastenství a vliv při těch mnohočetných a blahodárných opravách ceře Aleksandra II., jimiž národ ruský nabyl nynější své svobody, sebevědomí a samosprávy a obrovskými kroky pokročil a pokračuje na dráze osvěty, blahobytu, moci a slávy. Největších pak zásluh o národ ruský získal si Samarin svou výdatnou činností při zrušení nevolnictví v Rusích, při vymanění lidu selského v Polsku, při probuzení a hájení Rusův a Lotyšův v guberniích Baltických proti tamějším Němcům.

Samarin narodil se r. 1819. Přípravného vzdělání nabyl v domě svých rodičův, načež vstoupil na universitu Moskevskou, kde naň působili hlavně profesoři Pogodin, Ševyrjov, Naděždín a Kacelovský. Odyv učení na fakultě slovozpytno-dějepisné, po příchodu zkouškách dosáhl i akademické hodnosti doktora filosofie, napsav k tomu cíli pojednání o dvou slavných ruských bohoslovcích a kazatelích ke konci XVII. a na začátku XVIII. století, o Štěpánu Javorském a Teofanu Prokopoviči.

I volbou toho předmětu i jeho provedením Samarin už tehdáž osvědčil podstatnou stránku své povahy a nejsilnější pružinu celé své potomní činnosti, totiž pevné a nezvratné přesvědčení — (jehož nabyl vychováním v čistě a přísně ruském domě otcovském a jež v něm utvrdilo pozdější obcování se stejně smýšlejícími druhy a přáteli, tak zvanými slovanofily, jako Chomjakov, Aksakovi, Pogodin a j.) — přesvědčení, že ruský národ i ruský stát je nutně a jako přirozené spojen s ruskou čili pravoslavnou církví, že ruská národnost a osvěta, ruský život a pokrok, ruská moc a sláva roste a klesá s vírou pravoslavnou. Tím přesvědčením veden, Samarin přeložil (z franštiny) a vydal též důležitý spis Chomjakova „o pravoslavné víře v porovnání s vírou protestantskou“; tím přesvědčením nadšen napsal a vydal též výtečné dílo „o jezuitech v Rusích“ (jež bylo přeloženo i do franštiny a do polštiny), kde jeden z prvních věrně pochopil a osvětlené společnosti ruské objasnil toho „nepřítele druhé vlasti a pravoslavné církve“, jenž octnuv se na území ruském v druhé polovici XVIII. století pevně se usadil a nepochopitelným způsobem se tam držel i tehdáž, když jej po celém světě nenáviděli a vyháněli, „tajně a úkladně kaze ruskou víru, vychovávání a život.“

R. 1844 vstoupiv do státní služby, počal svou činnost v prvním oddělení senátu, odkud přestoupil k ministru záležitostí vnitřních, znamenitému hr. Perovskému, jenž ho jmenoval pomocníkem čili příručím v odboru pro upravení poměrův poddaného lidu v Livonech a Estonech. Vykonáv-tu úlohu z prospěchem, byl Samarin poslán do města Rigy co člen komise, jež měla prozkoumati všecka zřízení a správu měst v krajích pobaltických a vypracovati návrh na jich změnu; Samarinu pak zvláště uloženo, aby sepsal dějiny toho města na základě všech jeho výsad a listin. Přebýváje delší čas v krajinách pobaltických poznal, že vyšší stavy německé tam působí ve smyslu protiruském, totiž na utlačování, zkracování a (prostředkem protestantismu a školy) poněmčení původního obyvatelstva tamějšího, Lotyšův, Estův i Rusův. Samarin o těch poměrech napsal svým přátelům několik listův, ale některé se dostaly také do rukou vysoce postavených Němcův Baltických, jimž ovšem velice na tom záleželo, aby zůstalo vše při starém; proto byl Samarin osočen co pobuřovatel a k rozkazu caře Mikuláše uvězněn v pevnosti Petropavlovské. Avšak za nedlouho odtud propuštěn a r. 1849 jako ředitel kanceláře generalgubernatoru Bibikovu přidělen jest.

Pobyt Samarina v krajinách pobaltických otevřel jemu nový směr činnosti ve prospěch utlačeného poddaného lidu, ve prospěch ruského státu a pravoslavné víry, kteréž trojhvězdí ho provázelo až na konec jeho činného života. Před jeho příchodem byly krajiny pobaltické Rusku téměř terra incognita; co se dělo v tamějších třech guberniích, Revelské, Mitavské a Řížské, nebylo vědomo obecnstvu ruskému do vydání listův Samarina, jež jak dobře namířené výstřel prorazily průlom v té vysoké stěně lhostejnosti a pohodlnosti, oddělující ruské obecnstvo a ruské gubernie od krajin pobaltických. A tímto průlomem se divákům objevil obraz nešťastného, zapomenutého obyvatelstva Estův a Lotyšův, ano i tamějších Rusův takoržka odtržených od Ruska cizím vlivem nepřátelským. Tak zvaná otázka Baltická, již Samarin svými listy a

později syými spisy *Okrajiny Rossiji* vzbudil a objasnil, není sice posud náležitě vyřízena, přece však už velmi mnoho získáno tím, že pozornost a účastenství ruského obecnstva obráceno k těmto důležitým krajinám, že probuzeno a utuženo sebevědomí tamějšího obyvatelstva a učiněna přítrž zhoubné germanisaci hmotné i mravní, jež se tam dřív bezohledně a beztrestně prováděla na újmu věrných poddaných ruských, na újmu ruské říše a pravoslavné víry.

R. 1853 J. F. Samarin vzdal se státní služby a jako soukromník ujal se správy statků svého otce ve vzdálené gubernii Samarské, při čemž s přáteli svými Chomjakovem, Aksakovem a j. účastnil se vydávání *Ruské besedy*, orgánu tak zvaných slovanofilův, usilujících o zmohutnění a ušlechtnění, o pokrok a rozkvět ruského národa co člena veliké rodiny slovanské, nikoli zevnějším přesazováním a štěpováním cizích ideí a zřízení, nýbrž vlastním vnitřním rozvojem v domácí půdě ruské národnosti, pravoslavné víry a ruského života. Po nastoupení ceře Aleksandra II. Samarin s některými jinými osvícenými muži ve zvláštním listě, jenž pod názvem *Selskoje blagoustrojstvie* vycházel co příloha „Ruské besedy“, počal rozbíratí a přetřásati otázku osvobození poddaného lidu a zrušení nevolnictví v Rusích. Důkladná pojednání o důležitých poměrech těchto obrátila naň pozornost vlády, a když ve všech guberniích zřizovaly se v té záležitosti výbory šlechticův a statkářův, jmenovala jej vláda členem výboru Samarského. Vypracovav tam obšírný návrh k osvobození poddaných Samarin byl povolán do ústřední komise redakční, jež v té příčině byla zřízena v Petrohradě. Tu se činně a výdatně účastnil prací v oddělení pro selské hospodářství a správu veřejnou a jmenovitě sestavení základního zákona o zrušení nevolnictví a udělení půdy osvobozeným rolníkům, jakož i o samosprávě obecní, vydaného dne 3. března (19. února r. p.) r. 1861. Jmenován od vlády členem úřadu, jemuž bylo zákon ten provést v gubernii Samarské, Samarin půltřetího roku ustavičně a výhradně obíral se touto prací, až byla celá ta velkolepá a blahodárná oprava skutečně a řádně provedena.

K vyzvání N. A. Miljutina odebral se pak Samarin zároveň s knížetem Čerkaským do Varšavy, kde tito tři výteční státníci vypracovali návrhy zákonův k zlepšení stavu ubohého lidu selského v Polsku, a sice o tom, kterak by sedláci v království polském stali se vlastníky pozemkův rustikálních, a jaké náhrady čili výkupu by se mělo za to dostati vrchnostem, jakož i jaké zřízení by měly mít selské obce v Polsku. Všecky tyto návrhy se staly zákonem a vešly v život k patrnému prospěchu a zvelebení lidu selského v Polsku. A jaké mínění o sobě vzbudili u Polákův ruští státníci N. A. Miljutin, J. F. Samarin a kníže Čerkaský? „Moskalé jsou,“ říkali Poláci, „ale rozumní lidé; ničeho s nimi nesvedeš.“ A zasloužiti takové mínění u Polákův bylo Rusům tehdež velmi nesnadno. Ale k tomu úspěchu valně posloužil tak zvaný slovanofilský směr zvláště J. F. Samarina. „Největší ruský pán je nám bližší,“ říkali polští sedláci, „než ten nejotrhanejší šlechtic polský.“

Při tolikých a takových zásluhách o vlast a národ mnozí se právem diví a nepochopují, proč J. F. Samarin zůstával vždy v tak

skromném pozadí a nebyl dávno postaven v zasloužené popředí, ano v čelo správy veřejné. Samarin byl členem čtyř zastupitelstev krajských (zemstv) a členem obecního výboru Moskevského, kde předsedal odboru pro obecní hospodářství. Po celém Slovanstvu stal se J. F. Samarin známým hlavně co předseda výboru Moskevského pro uvítání a uctění hostů slovanských za světoznámé výstavy národopisné v Moskvě r. 1867, při které příležitosti v plné míře osvědčil svou prostosrdečnou povahu slovanskou. My pak jsme měli příležitost také v Praze hostiti J. F. Samarina, jenž si v zdejších kruzích vlasteneckých zjednal přátelství a úctu pro ryzost své povahy a vřelý soucit s našimi tužbami a nadějemi. U svých krajanův byl J. F. Samarin vysoce ctěn nejen pro svou činnost státnickou, nýbrž i pro hlubokou a mnohostrannou vzdělanost, zvláště v oboru politickém, a pro své vřelé vlastenectví, jež vrcholilo v šíření vzájemnosti slovanské.

Nenadálá zpráva, že J. F. Samarin dne 1. dubna t. r. v Berlíně skonal, překvapila bolestně všechny jeho čtné ctitele a známé, ač Samarin už delší čas churavěl. Jeho nemoc se začala nepatrnou náhodou. Před dvěma roky ubíraje se na svůj statek v Samarsku, upadl na palubě parníku a uhodil se do kolena. Z toho zanedbáním a později nešťastným léčením povstala rána, již doufal vyléčiti v Berlíně, kde zároveň pořádal nové vydání svých „Okrajín Rossiji“; bohužel po nezdařené operaci zemřel — v cizině, téměř opuštěn, pouze u přítomnosti jednoho člena ruského vyslanectví v Berlíně.

Nejlepším materiálem ku charakteristice J. F. Samarina jakožto učence a spisovatele mohou sloužiti bez odporu jeho spisy. Co pak se týče jeho osobnosti, jako člověka a myslitele, tu poslouží neoceněným pramenem jeho listy k přátelům a známým. V těchto listech je celý se svým skvělým duchem a jemným, klidným humorem. Uvedeme jediný doklad. V jednom z posledních listův z ciziny mluví o tom, jak samotěn oslavil drahý jeho srdci „den 19. února“ (3. března): „Zašel jsem do hostince“ — psal J. F. Samarin — „poručil jsem si půl lahve šampaňského a v duchu jsem si tukl se všemi blízkými, s celým ruským národem; sklepníci se na mne při tom ovšem divně dívali, protože nezvykli při mém více než skromném snídání vidět na mém stole šampaňské...“

Mrtvola J. F. Samarina přivezena 8. dubna po Varšavské dráze do Petrohradu, kde nad ní ihned sloužena slavná panichyda u přítomnosti vybrané společnosti Petrohradské, k níž v dojemné řeči pohřební promluvil slavný řečník, protojerej J. L. Janyšev, rektor duchovní akademie Petrohradské. Potom mrtvola odvezena po Nikolajevské dráze do Moskvy, kde 11. dubna (30. března ruského počtu) pohřeb J. F. Samarina odbýval se s nevšední okázalostí na důkaz upřímné a obecné úcty k velikým zásluhám zemřelého jak o ruský stát a národ vůbec tak i o hlavní město matičku Moskvu zvláště, kde třetina ba snad polovice mnohočetných oprav a zlepšení v obecním zřízení a hospodářství náleží neúnavné činnosti J. F. Samarina. Městská rada Moskevská počtila jeho památku založením dvou Samarinských stipendií na universitě a v duchovní akademii Moskevské a městskou školu jedné části Moskvy nazvala na věčnou památku „školou Samarinskou.“

Josef Kolář.

Rozhledy literární.

La Russie épique. Etude sur les chansons héroïques de la Russie traduites ou analysées pour la première fois par Alfred Rambaud. Paris, 1876.

Kdežto obecný lid kmenů západoslovanských, přilnuv těsněji k pokročilejšímu západu, záhy zapomněl zpívati o slavných činech svých hrdin: jižní a východní Slované déle zachovali mladistvou svěžest, a tudíž udržely se u nich po dnešní den v ústech lidu *výpravné písně*. Proto mohly za našich dob mezi Srby, Bulhary a Rusy píli uslechtilých učencův poríženy býti bohaté sbírky oněch rozkošných plodův národního ducha, jimiž se slovanské epos důstojně řadí k podobným literárním pokladům jiných indoevropských národův.

Mezi Rusy sobě v té příčině největších záslub dobyli *Rybnikov**), *Kirejevskij***) a *Hilferding****). Vyšší třídy ruské, odkojeny jsouce vzdělaností západoevropskou, přilnuly k literaturám cizím, zvláště ku francouzské, i nevšímaly sobě po dlouhou dobu výtvarův národních, jichž ovšem nebylo lze měřiti pravidly Boileauovými. Teprve r. 1804 po prvé vyšla tiskem sbírka starých ruských písní, upravená podle rukopisu *Kirše Danilova* z polovice stol. 18., a svou novotou způsobila mezi vzdělanějšími Rusy nemalý ruch. Již po čtrnácti letech opatřil *Kalajdovič* druhé, úplnější vydání sbírky Danilova, a odtud plody prosté musy národní nalézaly čím dále tím více přátel a sběratelů. Tak v l. 1852—56 vydal *Srězněvskij* sbírku výpravných písní, běžných v Olonecké, Tomské i Archangelské gubernii. V témže směru vykořistil *Rybnikov* v l. 1859—1863 krajiny za Oněžským jezerem a vydal sbírku ve 4 dílech; r. 1871 nebožtík Hilferding, paběrkuje za Rybnikovem v těchto krajinách, sebral ještě 318 na větším díle nových písní.

Ještě před Hilferdingem *Společnost přátel ruského písemnictví* svěřila Bezsonovu vydání písní, jež byl sebral *Kirejevskij* v rozličných velkoruských krajinách.

Na sbírkách těchto mužů zakládá se v podstatě záslužné dílo p. Rambaudovo, kteréž, jsouc první prací řečeného spisovatele o ruské literatuře, má seznámiti francouzské čtenářstvo s čarovnou říší výpravného ruského básnictví národního čili s tak zvanými „*bylinami*.“ Jestliť pochopitelné, že kniha Rambaudova, jakkoliv jest dosti objemná — obsahujíc 32 tiskových archů — neobsáhla všechny „*byliny*“, alebrž pouze nejdůležitější z nich. Také nejsou tu „*byliny*“ doslovně přeloženy, nýbrž namnoze jenom stručně rozebrány, ovšem takovým způsobem, že odtud každý může nabyti slušného ponětí o ruských originálech; což se arci týká více obsahu „*bylin*“ nežli jejich formy, neboť tato v pouhých rozborech přirozeně se ztrácí. Za to si spisovatel tím bedlivěji všímá rozličných otázek mythologických, historických, filologických a lite-

*) Pěsni sobrannyja Rybnikovym, 4 díly, v Moskvě, 1861—67.

**) Pěsni sobrannyja Kirejevskim, 10 svazků, v Moskvě, 1868—1874.

***) Oněžskija byliny, zapisannyja A. F. Hilferdingom, v Petrohradě, 1873.

rárních, nespouštěje při tom se zřetele ruských spisovatelů, kteříž k jich rozřešení nějak přispěli.

Ridě se obsahem písní, rozdělil Rambaud celou knihu ve čtyři části. První část obsahuje „byliny“, jichž hrdinové pocházejí z dob, světlem historické pravdy buď nikterak aneb jen mdle osvícených. Ve mnohých z těchto „bylin“ jeví se patrné stopy slovanského pohanství, i mají velikou důležitost zvláště pro mythologii slovanskou ano indoevropskou vůbec. Jiné „byliny“ slaví činy bojar knížete Vladimíra, jiné podniky odvážných dobrodruhův z Velikého Novgorodu. Nejprvé se tu shledáváme s primitivními hrdinami Volgou Vsěslavičem, Mikulou Seljanovičem, Svjatogorem, Samsonem a jinými obrovskými, často neurčitými postavami, vystupujícími z šerého pravěku země slovanské. Za těmito bohatýry jeví se již na obzoru historie slavná jmena Ilje Muromce, Dobryně Nikitiče, Aleše Popoviče, Potyka Ivanoviče, Čurila Plenkoviče, Solovja Budimiroviče a jiných z družiny Vladimíra Krásného Slunéčka, tohoto ruského krále Artuše aneb císaře Karla Velikého. Jest to tak zvaný cyklus Kijevský. Mezi bohatýry Velikého Novgorodu věnuje spisovatel zvláštní pozornost Vasiliji Buslajeviči a Sadkovi, bohatému kupci. Co se tkne často přetřásané otázky o původu „bylin“ cyklu Vladimírovského, přidává se p. Rambaud k obecnějšímu náhledu, že vznikly v okolí Kijeva a za Oněžské jezero, kdež jich největší část byla sebrána, že byly přesazeny od vystěhovalcův. Na to polemizuje proti náhledům Vladimíra Stasova, jenž dokazoval, že původ ruských bylin dlužno hledati v bájích staroindických a odmítal tudíž sám název „bylina“ (to co bylo), jelikož se události v „bylinách“ líčené nikde a nikdy nesběhly.

Druhá část obsahuje „byliny“, které se zakládají na událostech historických a podobají se jakýmsi básnickým letopisům země ruské, sahajícím od nejstarších dob téměř až na naše dny. „V těchto bylinách má Rusko, čeho snad nemá v takové úplnosti žádný jiný národ: dějiny národa jím samým složené.“ Spisovatel v této části mimo jiné dílem rozebral dílem přeložil také „Slovo o polku Igorevě“, o němž se domnívá, že trest jeho vzata z „bylin“ později snad zapomenutých. Po nějaké mezeře, objímající dobu od 12. do 16. století, vstupujeme v kruh „bylin“ Moskevských, jichž obsah se vztahuje k nejdůležitějším událostem ruské historie od časův Ivana Hrozného až po Mikuláše I. s Paskěvičem a Děbičem. Tu, jak se zdá, národní musa umlká. Celý tento oddíl objasňuje učený spisovatel hojnými náčrtky historickými.

Třetí skupina obsahuje ony plody národní musy, jichž látka byla vzata z ciziny. Jsou to předkem některé legendy o pravoslavných světcích a světicích, skládané i rozšiřované od tak zvaných *kalček perechožich* (toulavých mrzáků, obyčejně slepcův), kteří si jich přednášením vydělávají po světě svůj chléb. Tato část doplněna jest prostonárodními povídkami v řeči nevázané o Šalomounovi, Alexandru Macedonském, krásné Heleně a hrdinách novořeckých. Zadní voj tohoto šiku hrdin cizozemských tvoří stíny některých rekův perských a franckých, z nichž dlužno tuto jmenovati aspoň Bovu Koroleviče.

Veliká skupina národních duchovních písní výpravných do knihy páně Rambaudovy přijata nebyla; tolikéž se tam nečiní zmínka o po-

pěvech svatebních, pohřebních a jiných, obsahujících v sobě dosti epického živlu. Za to nalézáme tu a tam vedle „bylin“ také některé *pobyvalščiny*, jež nejsou nic jiného nežli „byliny“ v řeči nevázané.


Čtvrtou část věnoval p. Rambaud Malorusům, s jejichž poesii a historií v krátkém náčrtku francouzské čtenářstvo seznamuje. Velkoruské „byliny“ vzaly v Malé Rusi na se podobu *dum*, líčících hlavně hrdinné boje kozákův proti Tatarům a Polákům, zápas Paleje a Mazepy, život hajdamácký a čumácký. Ze všech *dum* mluví nevyčerpaný stesk. Jakkoliv právě tato část jest vlezajímavá, myslíme, že nehodí se dobře k ostatnímu celku, neboť literatury velkoruská a maloruská tvoří nyní dva samostatné celky, a proto poslední část knihy p. Rambaudovy jest pouhým přílepem k předchozím oddílům. Chtěli spisovatel promluvit o všech větvích kmene ruského, pak bylo slušno, aby se byl zmínil také o Bělorusech a Rusínech haličských i uherských, jichž výpravná poesie nemenší pozornosti zasluhuje.

Jinak dlužno uznati, že jest spis p. Rambaudov, pokud se tkne velkoruských „bylin“, zpracován se vzácnou pilností a důkladností. Skutečnou cenu tohoto díla nemálo zveličuje ještě ta okolnost, že o tomto přebohatém odvětví ruského písemnictví v západním učeném světě buď málo anebo zhoia nic známo nebylo. Proto jest žádoucí, aby tato práce došla zaslouženého povšimnutí a ocenění u všech badatelů v oboru bájesloví, dějepytu, národopytu a mluvozpytu. Zvláště však slušno doporučiti dílo p. Rambaudovo, z něhož zřejmě vysvítá starodávná spojitost Velkorusův s ostatními národy indoevropskými, oněm učencům, kteří mocí chtějí tuto mohutnou větev slovanskou vyloučiti z Evropy a vštípati ji plemeni mongolskému.

Co se tkne formální stránky spisu p. Rambaudova, nemůžeme nevytknouti, že se nám zdá jeho způsob transkripce ruských slov nepřiměřeným. Spisovatel chce všechny ruské zvuky vyjádřiti znaky francouzskými, což jej přirozeně nutí hromaditi písmeny a sice na větším dílem bez užitku. Pochybujeme na příklad, že by Francouz *kochtchei* četl *košče*j aneb *pobyvalchtchina* četl *pobyvalščina*, jak čísti sluší. Bylo by věru žádoucí, aby se francouzští slavisté v té příčině dorozuměli o jednotné metodě a sice rozumnější, anať ruština v transkripci p. Rambaudově velmi barbarsky vypadá; snad bylo by nejlépe, kdy by přijali diakritická znaménka, jichž užíváme v češtině.

J. Řežábek.

Opravy. V 2. čísle letošní *Osvěty* na str. 154 ř. 21. shora místo *odkomořiho* čti: *podkomořiho*; — str. 155 ř. 15. zdola čti: *sceleris bene gnoscia*; — str. 156 ř. 14 shora čti *Jan Krejčí*; — str. 157 ř. 14. zdola čti: *od Svinů*; — str. 158 ř. 4 zdola čti: *i* ve Vodňanech; — str. 159 ř. 2. zdola čti: *u Šamburků*.

 Číslem tímto končí se *druhé* čtvrtletí letošní *Osvěty*. Pp. předplatitele, jichžto předplacení vyčerpáno jest, snažně žádáme, aby je co nejdříve obnovili.

Knihy redakci Osvěty zaslané:

Dějiny národu českého, vypravuje František Palacký. Dílu II. částka II. od roku 1333 do 1403. Sešit 44—46. V Praze 1876. Nakl. B. Tempský.

Časopis Musea království českého 1876. Redaktor Jos. Emler. L. ročník. Svazek první. V Praze 1876.

Br. Jana Blahoslava Vady kazatelův. Z rukopisu městské knihovny v Žitavě upravil Fr. A. Slavík. V Praze 1876. Nakl. Fr. A. Urbánek.

Národní bibliotéka. Výbor prací čelnějších spisovatelů československých. Red. Fr. Zákrejs. Seš. 255. a 256. J. Malý. III. 2. J. K. Tyl. VIII. 3. Nakl. I. L. Kober.

Sbírka spisův dramatických. Svazek VII. Magelóna. Tragedie ve 4 jednáních od J. J. Kolára. V Praze 1876. Nakl. týž.

Matiee lidu. Roč. X. čís. 2. (Běžné číslo 56.) Země kožešin. Sepsal Jul. Verne. Z franc. přel. J. H. Díl druhý. V Praze. Nákladem spolku pro vydávání latiných knih českých.

Vlastenský slovník historický. Sestavil Jak. Malý. Seš. 5. Nakl. Rohlíček a Sievers. V Praze 1876.

Laciná knihovna národní. Čís. běžné 137—140. Poslední Stuartovec. Histor. román od J. F. Smitha. Z angl. volně vzdělal J. Kalina. VI—IX. V Praze 1876. Nakl. J. Otto.

Nástin životopisu Františka Palackého. Na oslavu dokonání Dějin národu českého sepsal Dr. J. Kalousek. V Praze 1876. Nakl. J. R. Vilímek.

Slavnost založení. Žert ve třech dějstvích. Napsal G. z Moserů. Přeložil Em. Bozděch. V Praze 1876. Nakl. týž.

Divadelní bibliotéka. Svazek 145. U dvora, veselohra ve 2 jed. Bez kabátu, žert v 1 jednání. V Praze 1876. Nakl. Jar. Pospíšil.

Obec Královce v okresu Říčanském. Památky dějepisné a místopisné. Sestavil Alois Hübner. V Praze 1876. Nákladem vlastním. V kom. Fr. A. Urbánka.

Poupátka. Drobné povídky na poučení. Nejmenším dítkám, které se nedávno čísti naučily, vydal František Doucha. Druhé rozmnnožené vydání. Připojeny výkresy. V Praze 1876. Nakl. I. L. Kober.

Divadelní ochotník. Vydává Jos. Mikuláš Boleslavský. Nové sbírky svazek 111. a 112.: Šantala, kouzelná fraška; Když stará škatule chytne! veselohra v 1 jedn.; Obležení Prahy od Švédů, činohra v 5 jedn.; Mladí starci, staří hoši, veselohra ve 3 jedn. V Praze 1876. Nakl. Mikuláš a Knapp v Karlíně.

Sólové výstupy Jindřicha Mošny. Seš. 3. a 4. Nakl. týž.

Romány a povídky. Pořádá J. J. Stankovský. Seš. 4. a 5. Vnučka farářova. Hist. román od J. J. Stankovského. Nakl. týž.

Besedy mládeže. Rediguje prof. Jos. Koubka. Ilušírnika bůh potrestá. Dle F. R. Jonesa vypravuje L. Jonák. Nakl. týž.

Knihovna operních a operetních textův. Sv. VIII. Fatinica. Komická opereta ve 3 jedn. Text od F. Zella a R. Genéca, zpracoval E. Z. Hudba od Fr. v. Suppé. Nakl. týž.

Hospodářsko-živnostenská pokladna. Sbírka novějších výzkumů, zkušeností, předpisů a receptů pro hospodáře a živnostníky. Upravil Emanuel A. Meliš. Nakl. týž.

Epístoly svobody. Čís. 1. Duch našich dějin. Napsal K. T. V Praze 1876. Nakl. dr. Edv. Grégr.

Nový zákon o kolcích a poplatech ze smének, účtů, zástavních listů, poukázek atd. ze dne 8. března 1876. S výkladem od praktického právníka. V Praze 1876. Nakl. J. Otto.

Nové předpisy o kolkování a zapravování poplatků ze smének atd. dle zákona ode dne 8. března 1876. V Praze 1876. Nakl. Mikuláš a Knapp v Karlíně.

O B S A H.

	Str.
Dějepisecské dílo Františka Palackého. Úvaha od <i>Václava Vlčka</i>	401
Věda a filosofie se stanoviska pozitivismu. Od <i>Josefa Míkše</i> . (Dokončení)	405
Cařihrad. Obraz cestopisný od <i>Jos. Wünsche</i> . (Pokračování)	426
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Vlčka</i> . (Pokračování). . . .	436
Z cyklu „Duch a svět“ od <i>Jaroslava Vrchlického</i>	461
Ferdinand Dobrotivý a jeho doba. Píše <i>Josef Procházka</i> . (Pokračování). .	464
J. F. Samarin. Nekrolog od <i>Josefa Koláře</i>	470
Rozhledy literární. Od <i>Jana Řežábka</i>	474

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i s poštovní zásilkou

na čtvrtletí **1 zl. 50 kr.**, na půl roku **3 zl.**, na celý rok **6 zl.**;
jednotlivé číslo stojí **56 kr.**

Ročníky 1871, 1872 (vyjímaje číslo 1.), **1873, 1874 a 1875** jsou posud na skladě; první dva jsou po **4 zl. 50 kr.**, ostatní po **6 zl.**, vázané v kůži o **1 zl. více**; desky téže vazby na jednotlivý ročník po **70 kr.**

Nefrankované listy se nepřijímají. Reklamace se nepečetí a nefrankují.

Číslo 7.

Sešit červencový.

OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCSLAV VLČEK

ROČNÍK VI — DÍL II

1876

Redakce, administrace i expedice
v Ostrovní ulici č. G n. (1508—II.)

V PRAZE

TISKEM JOSEFA KOLÁŘE — NÁKLadem VLASTNÍM

1876

Nákladem kněhtiskárny **Koláře a spol. v Praze** (Jerusalemská ulice čís. 3.) vychází a odtud se také rozesílá:

ČESKO-NĚMECKÝ SLOVNÍK

ZVLÁŠTĚ

GRAMMATICKO-FRASEOLOGICKÝ.

SESTAVIL

FRANTIŠEK KOTT,
profesor c. k. akademického gymnasia v Praze.

Sešit I.


Velmi vřelá odporučení *Kottova Slovníku* podali posud časopisové Hlas, Světozor, Čech, Lumír, Moravská Orlice, Posel z Prahy, Právník, Listy průmyslové, a pánové: J. Exc. J. Jireček, dr. A. Majer, dr. Fr. Studnička, Ant. Skřivan, V. Vlček, dr. Jablonský, Fr. Zoubek, Jan Krejčí, A. V. Šembera, M. Havelka, dr. J. Emler.

Dílo to bude národu našemu ke cti sloužiti. Odevzdáváme je tedy všem národovcům, zvláště pak spisovatelům, úředníkům, právníkům, kněžím, učitelům, vzdělaným a pokročilým průmyslníkům, obchodníkům, hospodářům, řemeslníkům, studující mládeži a vůbec každému, kdo dobře česky mluvíti a psáti a tudíž k staré přesnosti a čistotě jazyka českého přispívati chce. Nadějeme se, že nebude schůzeti v knihovně žádného vzdělance, že bude nezbytnou příruční knihou ve všech kancelářích a učilištích jak obecných tak i vyšších.

Kottův česko-německý Slovník zvláště grammaticko-fraseologický, jenž v rukopise jest úplně dohotoven a 110—120 tiskových archů velikého osmerkového formátu drobného písma vyplní, bude vycházeti v 4 archových sešitech po 50 kr., poštou 55 kr., a bude za 2 roky vytištěn.

Vydávání po sešitech zařizujeme z té příčiny, aby každý i méně zámožný mohl si malými splátkami veliké dílo toto opatřiti.

Páni odběratelé zavazují se k odebrání celého díla.

Kněhtiskárna Koláře a spol. přijímá i předplacení na dílo toto a sice nejprve na 12 sešitů a po vydání těchto na zbytek celého díla. Předplatitelé mají tu výhodu, že obdrží prvních 12 sešitů za cenu pouze 5 zl. 50 kr.  vyplacenou poštovní zálohou na kterékoli místo rakouského mocnářství a Německu, čímž 1 zl. 10 kr. ušetří.

Kněhtiskárna Koláře a spol.
v Praze, Jerusalemská ulice č. 3.

OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCLAV VLČEK

ROČNÍK VI — DÍL II

1876

V PRAZE

TISKEM JOSEFA KOLÁŘE — NÁKLADEM VLASTNÍM

1876

OSVĚTA



František Palacký.

Zesnul dne 26. května roku 1876.

„**E**ť potřebí, abychom se vzdělávali a dle vzdělaného rozumu jednali.
To jest jediná závěť, kterou bych národu svému, *takřka umíraje*,
odkázal.“

Tak pravil František Palacký dne 23. dubna letošního roku při hostině, kterou dokončení jeho Dějin českých bylo oslavováno. Tehdáž u veřejnosti naposledy mluvil; slovo „*takřka umíraje*“ bylo slovo prorocké a s žalostnou rychlostí se naplnilo.

Nenadáli jsme se toho. Bylť ovšem Palacký již kmetem tak vysokého věku, jakého jen řídcí lidé dosahují; ale kdo tu již dávno obvyklé meze překročil, toho příroda zvláštní přízní obmyslila, o toho méně se obáváme, tomu bohda i potom ještě mnohých let dopřáno bude. Mimo to celé vzezření Palackého i za posledních let ukazovalo nejen mocnost ducha nýbrž i sílu těla na takové stáří neobyčejnou; o sešlosti, slabosti a sklíčenosti kmetské nebylo lze u něho mluvíti, do posledních dnů svých zůstával mohutným právě heroickým zjevem.

Dovršil teprv v letošním jaře hlavní dílo svého života: i kdož by se byl nadál, že k tomu byl již tak syrechovaný čas, že lůžka byla tak těsně vyměřena, že dělníku, jenž přes půl století tolik pilně a tolik namáhavě pracoval, nebude po šťastném vykouání obrovského díla do-

práno nijakého odpočinku? Kdož by se byl nadál, že sutky dospívají k poslední hodině, že smrt takorůka přede dveřmi čeká, aby, jakmile dějepisce národa českého své pero odloží, neúprosně naň vložila ruku svou a řekla: „Dílo dokončeno, i život dokonán!“

Ani Palacký sám — který nás ještě nejčastěji na svůj konec upomínal — ani on se toho nenadál. Těšil se nadějí, že po dlouhé době teď zase užije prázdnin a v přírodě jarní a letní opět zdraví a síly svoje zotaví. Však nebylo mu souzeno více, nežli že ještě jednou — jako jedním okamžikem — mohl se nazpět ohlednouti na svůj poželnaný život a v plné radosti zapléstati nad bohatým jeho ovocem. Ovšem byl to slavný okamžik: celý český národ ano i širošíře vlasti slovanského plemene radovaly se s Palackým přinášejece jemu hold, nad nějž sobě srdce smrtelníkovo upřímnějšího a vznešenějšího žádati nemůže.

Dokonav velikou úlohu svoji a obdržev nejskvělejší důkazy hluboké úcty a vděčné uznalosti, pravil Palacký: „Nyní bych sobě přál ještě několik let žíti, když vidím, že mne mají tak rádi.“ Po slavnosti dubnové ochuravěl, avšak doufal, že brzy bude opět zdrav. Že by tak blízký byl konec, o němž prvé nezřídka se zmiňoval, to jemu právě teď ani na mysl nevstoupilo.

Zpráva o churavosti jeho pronikla u veřejnost. Lid se nepokojil; ale když po nějaký čas noviny mlčely, přestával se obávati. Že mnohohodinná, hlučná i rozčilující slavnost sílu staříckého oslavence vyčerpala ano na některý den i ochromila, jevílo se každému jenom věci přirozenou, jenom nezbytným následkem; když pak nepřicházely žádné další zlověsti, zdálo se všecko nebezpečenství zase odstraněno býti. Minul tak týden, minul druhý a třetí. Palacký nebyl zdrav, naopak, churavost jeho byla povážlivou nemocí. Lid český co den nedočkavě sahál po časopisech, aby nabyl jistoty o zdravotním stavu prvního vůdce svého. V pondělí 22. května dr. Rieger ve valné schůzi Svatobora k starostlivým dotazům celého shromáždění podával o Palackém zprávy potěšlivé, a noviny před samým 26. květnem ohlašovaly, že byl Palacký sice v nebezpečenství ale že nemoc vzala docela příznivý obrat.

Tak se zejména dne 24. května podobalo rodině, vzácného kmeta nejpečlivěji ošetřující, a podobalo se tak i samému lékaři. Ale přesvědčili se záhy, že to byla jen krátká poslední úleva; po ní nazejtří nastalo takové zhoršení, že ošetřovatelům zmizela všechna dobrá naděje. Nemocný netušil, že okamžiků jeho jest tak na mále, že 26. května poslednímkrát to na pozemské pouti očím jeho vzešlo světlo denní. I dal sobě toho dne jako před tím od zetě svého čísti noviny, poslouchal pozorně zvláště zprávy o povstání tureckých Slovanů i přál jim v hrdinském jich boji božího požehnání. Kašel a krátký dech byl mu velmi obtížným; ale i když udeřila poslední hodina jeho, neztratil smyslův, neztratil paměti, neupadl v smrtelný zápas. Sedě na svém loži jako po celou svoji nemoc, po čtvrté hodině odpolední náhle oněměl, pohleděl na přítomné, dechu svou i chotě jejího, a z hluboka vzdechl.

Byl to poslední pohled, poslední vzdechnutí jeho. Zesnul smrtí tichou, krásnou, smrtí muže spravedlivého.

Když se první černé prapory v Praze objevily, lidem ustrnutím oněmovala ústa, bledly tváře, tajil se dech a kalily se zraky. Telegraf a noviny ohromující zprávu záhy roznesly po vši otčině i za hranice její. Zkormoucení, smutek a hoře uhostily se ve všech srdcích českých, která milují svůj národ a svou vlast; a s Čechy, Moravany, Slezany a Slováky zalkali Lužičané, Poláci, Rusové, Slovinci, Horvaté, Černohorci, Srbové a Bulhaři. Nebyloť na ten čas většího Čecha i většího Slovana než František Palacký.

Vykročil z časného života dvacet dní před 14. červnem, na který připadaly jeho narozeniny. Toho dne před 78 lety v prostém domku moravské vesnice obdařen jest chudobný protestantský učitel synem, jemužto sudičky do vínku vložily velikou budoucnost. Neviditelná ruka prozřetelnosti jej z obmezených poměrů a kruhů, v nichžto se narodil, krok za krokem vedla výše a výše, na působiště vždy širší, k činnosti vždy důležitější, plodnější a blahodárnější. Vesnický hoch vzornou vlastní pílí stává se vzdělavcem, vzdělavce učencem, učenec spisovatelem; láska národní probouzí se v něm a obrací zřetel jeho k slavné minulosti lidu nyní pokleslého a utištěného. Palacký oddává se povolání dějepiseckému, v mladém ještě věku zaujímá místo českého historiografa, stává se otcem nového českého dějepisu. Vstupuje mezi přední pěstitele českého jazyka, české vědy, české literatury, mezi nejčelnější buditele národního vědomí, mezi nejúčinnější křisitele svého lidu i zakladatele lepší budoucnosti jeho. A záhy stojí v čele národa českého co vůdce obecně uznávaný, obecně ctěný ano s nadšením vlebený.

Nejsme nikoliv lichotivými pochlebňíky aniž chceme býti planými chvalořečníky; nevyhlašujeme Palackého za nějakou modlu, nečiníme ho žádným polobohem. Dosti mu jest vlastní velikosti, netřeba pro něj ubíratí nikomu. I byli mezi vrstevníky jeho a spoludělníky na národa roli dědičné mnozí mužové, kteří vedle něho jak práci tak strádáním a utrpením znamenitých zásluh o svůj národ a nejedni též vřelého uznání a skutečné slávy sobě dobyli. Ale Palackému bylo dopřáno, netoliko déle a s větší přízní osudu pracovati nýbrž i po dlouhou řadu let býti národní práce ředitelem, národního tělesa hlavou. Bylo to veliké štěstí pro něj ale nepoměrně větší štěstí pro celý národ; neboť štěstí tenkrátě hovělo muži šlechtěnému. Příkladně vznešená, veliká, čistá, řídká i vzácná byla povaha jeho. Slovo starověkého básníka: „Justum ac tenacem propositi virum —“, slovo rovněž proslulé jako často zneužívané, o Palackém platí do poslední písmeny, a platí o něm po celou jeho dlouhou pozemskou pouť, platí o něm v rovné míře v tu chvíli, když co mladý muž vstoupil v řady vlastenců českých, i v tu dobu, když v jeho rukou spočíval osud celé země i lidu jejího.

Oživiti, povznesti, zvelebiti svou národnost bylo mu vždy nejvyšší myšlenkou, hlavním účelem. Tomu dílu posvětil v mladosti svůj život, ani na hodinu nespustil ho se zřetele, věnoval jemu všechny síly ducha i těla svého. A byly to síly znamenité. Jak horlivě a neunavně Palacký pracoval a jak obrovskou práci vykonal, tomu každý diviti se musí ale jen málo kdo to plně oceniti dovede. Z těch mužův, kteří z nicoty k velikosti, z chudoby k bohatství, z nízkosti a temnoty na vrchol světské slávy se povznegli, oslňující bohatství nahromadili, pyšné

rody založili aneb i trůnu sobě dobyli, z těch žádný úsilovněji se nevynasnažoval, většímu namáhání se nepodrobil nežli náš Palacký. Ale Palacký při tom nehledal ani bohatství ani slávy, nehledal sebe samého, byl co do osoby své prost sobectví, „zdravého“ i nezdravého. *Ne získati alebrž obětovati se* bylo mu pravidlem, kterým řídil všechny kroky svoje. Když mu roku 1848 nabízel ministerské křeslo, dal na to důstojnou odpověď, která počínala slovy: „Nebažím po jiné cti leč po té, abych byl a slul mužem poctivým. Poctivost žádá především otevřenost a netajivost, úplnou srovnalost v řečech a skutech; musíme mít napřed pevné přesvědčení a pak jednati podle něho.“ Od této zásady se Palacký nikdy neuchýlil; nikdy nepropadl ctižádosti, poctivost jeho září jako démant všeliké poskvrně nepřístupný, upřímnost jeho a úplná srovnalost v řečech i skutech zůstala vždy tak vzorná, že ze všech proslulých a tak důležitých míst zaujímajících mužů našeho věku ani jediný nemůže v té příčině nad něj, ba sotva který jemu po bok stavěn býti. On neznal klamu ani přetvářky. Jsa po kolik desetiletí vůdcem svého národa, nesestoupil nikdy mezi tuctové diplomaty, aby chytrostí, lstí, podskokem, násilím neb jakýmkoli nekalým prostředkem hledal dosažení svých účelů. *Měl vždy co na srdci to na jazyku. A na srdci měl vždy jen pravdu, právo, spravedlnost, svobodu, lásku, šlechtinnost, humanitu.* — Jestliže s této své výše nikdy se nesnížil mezi lidi, u nichžto účel posvěcuje prostředek, jestliže nikdy nezavadil o cesty těch státníků, jimžto mravnost je směšná, jimžto moc jest právem, jimžto sebe podlejší prostředek jest vítán, jen když pomůže a prospěje bezmeznému a bezednému jich sobectví — a jestliže se mu proto neklanějí vyznavači zlatého telete a všelikého jakkoli dosaženého hmotného prospěchu: není to na jeho potupu ale slouží jen na větší slávu povahy a jména jeho. Nestal se pověstným co diplomat a politik ve smyslu toho slova nyní běžném, upevnil za to jméno svoje mezi těmi muži, kteří byli a budou *učiteli národů a panovníků*.

Hlásal i žádal vždy jen co bylo pravého, dobrého i spásného. Svému českému lidu ustavičně na srdce kladl: Svoji k svému, *ale vždy dle pravdy!* Jen se přičiňte, jen pracujte, jen se vzdělávejte a podle vzdělaného rozumu jednejte, jen osvětou nad jiné národy a zejména nad své sousedy vynikněte! — A co od jiných pro svůj národ požadoval, bylo zase jen právo, právo jeho historické, právo jeho přirozené, rovné právo jeho s ostatními. Všeho toho v neztenčené míře přál i žádal také všem ostatním národnostem, jmenovitě v Rakousku, a zásadou *rovnoprávnosti i federace* rozluštil pro tento stát nejtěžší záhadu existence jeho. „Nerovnost,“ děl, „nejen vyvrátí až do dna všechny ty liché řeči o rovnoprávnosti národů a postaví pouhý klam za mravní základ říše, ale stane se i smrtelně nebezpečnou pro všechny ty národy, kteří kromě Rakous buďto ani nežijí aneb aspoň politického života vyvíjeti nemohou. . . Všichni národové tito nemohou svoliti k centralisaci, poněvadž skutkem takovým podepsali by sami ortel smrti své. . . *Pokudkoli národové budou mít příčinu, báti se o národnost svou, potom nebude v Rakousku nikdy spokojenosti a míru.*“ *)

*) Národní Noviny ze dne 21. prosince 1849.

Prvnímu politickému vůdci českému v 19. věku jen spravedlnost byla dobrým základem států. A jako chtěl, aby v mezích české vlasti vládla dokonalá spravedlnost, „tak aby ani Němci před Čechy ani Čechové před Němci neměli žádné přednosti:“ rovněž ani pro Rakousko v ničem jiném neviděl trvalé rukojemství zdaru a trvání nežli v tom, aby každému národu nezkráceně ponecháno bylo, co mu po právu lidském i božském náleží. Hájil Rakousko proti škůdcům jeho zevnějších i vnitřním, veřejným i utajeným, jak proti lidem zlovolným tak i proti krátkozrakým přátelům a rádcům. Přispěl znamenitou měrou k tomu, že v bouřlivých letech 1848 a 1849 Maďarům, Vlachům a Frankfurťáckým Němcům nepodařilo se říši rakouskou rozervati a zhubiti; této zásluze jeho nic není na újmu to, že jej za tou příčinou národní a političtí odpůrcové rozkřikovali za reakcionáře, jako jej jindy kaceřovali pro odpor jeho proti centralisaci a dualismu. On chtěl Rakousko tak upřímně jako kdokoliv pod sluncem, a proto hlasem nejdůraznějším varoval je vždy před cestami, po kterých by dle jeho přesvědčení kráčelo jen ku své škodě a ku svému úpadku. To bylo by možno doložiti sterými výroky jeho; my jen jeden tuto opakujeme, a sice slovo, které ku konci svých úvah o ideji státu rakouského položil říka: „Budeli panslavismem každý národní cit, každá přirozená snaha slovanská; budeli panslavistou nebo panslávem každý Slovan, který nedá se vésti ku poněmčení neb pomaďaření: pak budeme počítati panslavisty na miliony, a Rakousko celé stane se zaslíbenou zemí panslavismu . . . Pozorujeme pohříchu, kterak za dnův posledních národní egoismus kmenův panujících před i za Litavou objevuje se čím dále tím nazeji a bezohledněji; čteme o umlouvání se politikářů německých i maďarských a o podčlování se o správu říše na způsob, jako by Slovanstva v Rakousku ani nebylo; doslyháme již z obou stran řeči radostné zástupčiv hotových hrnouti se do domnělého ráje dualistického: a naděje naše, jakkoliv oprávněné, v rozumný a stálý odpor vlády proti směrům takovým mohly by (čehož bůh nedej!) konečně zůstati přece skutkem neospravedlněny. V takovém případě nězbude nám říci konečně jedno a poslední slovo: *když proveden bude opak údey moderního státu rakouského*, a když říše ta různorodá i jediná svého způsobu na světě přiřkne ne stejnou všem spravedlivost ale nadvládu a moc jedněm nad druhými; když Slované skutkem prohlášení budou za plémě podřízené a, jakož již řečeno, za materiál vlády pro jiné dva národy: tu vejde také příroda ve své právo a odpor její nevyhnutelný promění domácí pokoj v nepokoj, obrátí naději v zoufalství a zbudí konečné třenice a zápasy, jichžto směru, objemu a konce předvídati nelze. Den provolání dualismu stane se, nutností přírody neodolatelnou, spolu také den narození panslavismu ve formě jeho nejméně žádoucí, a kmotři jemu budou rodičové onoho. Co následovati bude, domyslí se každý čtenář sám. My Slované budeme tomu hleděti s upřímnou bolestí vstříci, ale bez bázně. Byli jsme před Rakouskem, budeme i po něm! — Jakékoli moře myšlenek kolotá mi ještě hlavou i srdcem, čím přece, že po takovém slovu nemohu mluvit dále . . . Aniž já chopil jsem se slova od počátku v té naději, že by řeč má získati si měla nějaký vliv na skutečný běh událostí! Nikoli . . . Ale hleděl jsem vykonati aspoň dle

možnosti povinnost svou, abych někdy nemusel se báti výčitek svědomí, že jsem mlčel a nemluvil, pokud ještě nebylo pozdě, a že jsem nevaroval a nevystříhal před nebezpečím, kteréhož předzvídati tuším ne každému dáno v té míře a s tou určitostí jako mně. Proto také byl bych si pokládal za nestatečnost každé ostýchání a štítění se, vyřknouti poslední slovo.“*)

Háje vždy právo a spravedlnost, rovnost, svobodu a humanitu, měl Palacký nejurputnější protivníky mezi těmi Němci a Maďary, kterým sice nikdy nebylo o blýskavou frási, u kterých ale „srovnalosti v řečech a skutečích“ marně by kdo hledal, ježto privilej, násilí, útisk a panství na úkor jiných bylo i jest jejich vodítkem. I proti těm vedl sobě Palacký se zdrcující přímostí a přísností. „Heslo hláсанé nověji jak theoreticky tak i prakticky u vítězných sousedů našich: „kdo s koho ten s toho,“ moc předčí nad právo,“ ujímá se za dnů našich v kruzích čím dále tím valnějších a hrozí netoliko uvrhnouti Evropu opět do barbarství ale i zaplaviti ji nezahloubu nevídanou dosavad krve povodní. Mne však ani novověcí Čingischánové a Tamerlanové nepřesvědčí o *trvalém* zdaru pekelného díla svého; octneť se ono tam, kde dílo předchůdců jejich, a leda proklínání národův i pronárodův zachrání je od zapomnění. Naději tuto zakládám já na všedějinném svědectví o pokroku ducha lidského; jiskra božství do něho vštípená nedá se nijakou mocí udusiti a umoriti cele; ba čím více ji dusiti a mořiti budou neznabohové, tím živěji osvěcovati bude temnosti věku našeho i věkův budoucích. Potřebí jest ovšem, aby většina lidí dobromyslných nelenila; potřebí jest činnosti a boje světla proti tmě, práva proti násilí, mysli ušlechtilé proti bestiálnímu popudům. . .“

„Protož i s ohledem na nynější trudné postavení národu mého nepřestávám volati: ať nebesa kalí se nad námi sebe chmurněji, ať neznabohové (třebas i klečící u oltářův a žehnající se křížem) vymýšlejí na potlačení, hanění a týrání nás prostředky a cesty sebe ošemetnější: já odvolávám se ne k násilí za násilí, ale k budoucnosti nedaleké, ve kteréž již i dávní pohané předvídali a těšili se neuprositelnou Nemesis . . . Jakkoli pak Němci u veřejnosti již dávno jmena mého nejinak než potupně a hanlivě dotýkati se zvykli, já nicméně nevracím jim vetý za vetý anobř nemohu než upřímně litovati jich, že klesají ve mravnosti a vášnivěji čím dál tím více, ježto spustivše se příkladu i učení velikých někdy výtečníkův svých, dávají se nyní věsti jediné od zvrhlé žurnalistiky své a od šmokův z větší části židovských, lidí to pohříchu beze svědomí a studu, kteří naprosto nehledí ku pravdě a právu ale jen k okamžitému zdaru a zisku svému i k liché oblíbě u čtenářstva, tak že jedni před druhými jako o závod snaží se hověti a lahoditi jeho vášním, národní pýše, panovačnosti a nadávačnosti . . . Nuže — všeho do času, pán bůh na věky.“ — A co se Maďarův dotýká, „budouli dlouho chovati se k sousedům svým tak, jak počali za naší paměti — ručím za to, že při druhém tisíciletí nezbude ani potomka, jenž by ještě oslaviti mohl a chtěl jejich památku.“**)

*) Radhost str. 228—230.

**) Doslov k Radhostu str. 298 a násl.

Palacký byl jedním z nejstarších, nejlhorlivějších a neproslulejších hajitelův *vzájemnosti slovanské*. Ještě takofka v posledních hodinách života svého, v posledním svém veřejném osvědčení, totiž v listě svém ze dne 28. dubna r. 1876 napsal: „Vyznávám, že na sklonku života mého nic mne potkati nemohlo blahodárnějšího a radostnějšího nad zkušenost tudíž nabytou, že *cít a uvědomění národnosti a solidárnosti slovanské* probudilo se již jak u nás tak i u příbuzných našich na severu i na jihu v dalekých končinách tak živě a utěšeně, že nám ani rostoucí den co den svereposti nepřátelské obávati se není.“

Byl od nepřátel svých bezpočtukrát panslavistickými zločiny obviňován; a přece *ten* panslavismus, který ve hlavách nepřátel jeho strašil a straší, měl v Palackém odpovědného protivníka: bránilť on se proti panrusismu rovněž odhodlaně jako proti poněmčení nebo pomadaření. „Duch slovanský, zásady slovanské, co jsou? . . . Nejde mi nikoli o chválu jejich ale jde mi o poznání pravdy. Slované nikdy a nikde neosvědčili se národem dobývacím, výbojným, panovačným a podmanitelským. Válčiliť ovšem, kdykoli museli, a uměli často také vítěziti (jako ku př. čeští Husité nad celou takofka Evropou), ale na podmanění sobě sousedův a nepřátel svých nepomýšleli nikdy. Hlavní jich vada byla, že baživše příliš po svobodě a nevázanosti neuměli mezi sebou ani uznávati potřebu vyšší autority ani vyhýbati se různicem a rozbrojům . . . Divno mi, že Němci každé stýkání a porovnání netoliko s Římany ale i s Mongoly kladou sobě hned za urážku. Vždyť Čingischán byl netoliko jeden z největších válečníkův a vítězitelův na světě ale i veliký zákonodárce, a národ jím vedený stal se mistrem netoliko v podmaňování krajin cizích ale i ve veškerém umění centralisačním, jemuž by od něho i naši Vídeňští ústaváci ještě přiučiti se mohli; humanita i spravedlnost ovšem ležela jedněm dobyvatelům tak málo na srdci jako druhým . . . Uznávám, že Slované vůbec museli osobiti sobě a následovati umění nepřátel svých, neměliť od nich dáti se nejen podrobiti ale i zničiti; uznávám, že Slovanům ruským bylo toho tím více potřebí, čím hojnější a mohutnější obkličovali je nepřátelé, a že bez přemožení a podrobení těchto, tehdy bez výboje a centralisace, byla by nikdy ani povstati nemohla mohutná říše ruská. Nyní pak, když již netoliko utvořila se ale nabyla i sankce trváním dlouhověkým, nepravím že by měla rozplynouti a rozdrobiti se zase ani zanedbávati umění válečného, potřebného k obraně své, ale za to mám, že návrat k zásadám slovanským, jichžto přední známka jest mírumilovnost a nebažení po panství, poslouží výtečně k všestrannému prospěchu netoliko ruského národu, nýbrž i veškeré humanity . . . Buda Slovanem a cítě se co takovým, Rus netoliko rozšíří znamenitě duchovní horizont svůj, ale nabude i hojných pramenův k utěšení a povznešení svému. A v tom ohledu právě ponť naše Moskevská roku 1867 nabyla významu ne nepatrného . . . Veřejné mínění jednolitého národu 60millionového časem svým stane se jistě mocností světovou. Tuť pak skuteční se teprv onen „panslavismus“, kteréhož nepřátelé naši všichni ode dávna tak náramně se lekají, ne proto, že by jím odplacovati měl zlým za zlé, ale že jim nedovolí více páchatí ono zlé na Slovanech, kterému od věkův jsou zvykli. Slyšel jsem a věřím, že jakmile vyplní se touha

hojných zuřivců německých i maďarských a piklhauby i honvedi počnou železem a krví apoštolovati mezi námi, nebude v Rusích pána dosti mocného, aby chtěl dusiti cit a hlas — — Však toho dopovědět ani nepotřebí.“*)

Kdo tímto pánem míněn jest, to Palacký velmi zřejmě naznačil: „Úhlavní nepřátelé naši za naší doby nejvíce proto snaží se nejen všemožně zemdliti ale i dokonce vyhladiti nás, abychom budoucně, v neodvratném boji světovém mezi Germanstvem a Slovanstvem nemohli státi po straně přirozených příbuzných a obranců svých . . . Bismarek neostýchá se skrze nástroje a spojence své nejen pomlouvati nás u cara co revolucionáře a demagogy (jakož dobře o tom zpraveni jsme), ale podněcovati již také v Austrii proti Slovanstvu boj vražedný: a diplomaté ruští nicméně bratříčkují si s ním. Nelze tajiti, že okolo trůnu cara baťušky vždy ještě otáčejí se ba i přednost mají dávné tradice sympathie německé; naskytující se tu i tam zjevy také slovanského rázu nevyvracují ještě pravidla . . . Snadno jest následkem toho posouditi také poměr národu českého k ruskému dvoru. Jinaký jest ovšem poměr od národu k národu . . . Rostoucí nyní každým rokem pýcha, panovačnost a hrabivost Němcův, hlásajících již beze studu, že jsou povoláni panovati Slovanům, nemůže než čím dále tím více buditi a tužiti netoliko cit všeslovanství ale i obapolnou oddanost a přízeň mezi Rusy a Čechy. Proto já s uspokojením hledím v ústřety budoucnosti, čím další tím ntěšenější, věda, že po boji dlouhém a krutém Slovan, co vítěz konečný, k nepřítelům spravedlivěji a šlechetněji chovati se bude, nežli činili Mongol, Maďar a Němec.“**)

Dle vyznačených zásad *slovanských*, ve *slovanském* duchu také Palacký sám vždycky se zachovával; každý skutek jeho, každý spis jeho ano každá téměř věta, která z pera jeho vyšla, jsou toho důkazem. Byl vždy a ve všem především a nejprve *humanistou*. „*Ve věcech nutných jednotu, v pochybných shovívavost, ve všech láska!*“ volal často veřejně i soukromí. *Sbíratí, shromažďovati, pojiti k bratrské shodě, k práci blahodějně* jak jednotlivci tak národu tak Slovanstvu tak i lidstvu celému: „Nepřestávám napomínati a prositi ba zaklinati každého dobrého, aby neoddával se nečinnosti ale vzdělával se, pracoval a přičiňoval se ze vsí síly, kudy by pomohl rozšířiti a upevniti na zemi *říši pravdy a spravedlnosti*.“***)

Zastával vyšší autoritu proti přílišnému bažení po svobodě a nevázanosti, jež plodí různice, rozbroje, rozklad a úpadek, ale byl při tom vždy také *skutečně svobodě* pravým božím bojovníkem: „Jsem rozhodně liberální, t. j. naléhám na to, aby u veškerém životě národním byla svoboda nejvyšším zákonem, pravidlem . . . Stará zásada poručníkovaní nesnáší se s přirozeným vývojem národního života tak, jako zachování dědičných privilegií a nadprávi jedné třídy národu nade druhou. Doléhám na zrušení všech zbytků feudalismu; majíli býti práva práva ubezpečena i chráněna, nesmějí se uváděti nadprávními v pochyb-

*) Doslov z Radh., str. 307 a násl.

**) Doslov k Radh., str. 312 a násl.

***) Doslov k Radh., str. 299.

nost . . . Čeho žádám jednotlivcům a třídám národu, toho přeji také národnostem.“*)

Takovým programem odpovídal dvorským kruhům Vídeňským, když jej roku 1848 volaly do ministerstva. Případně o tom nad rakví Palackého jeden polský list**) poznamenává: „Jedni odpárci jeho z roku 1848 sklesli na soudruhy Pařížské komuny, jiní se stali tajnými radami a ministry. On však zůstal sobě věrným, a když roku 1860 diplomem říjnovým otevřeno bylo zápoliště parlamentární, objevil se opět se svojí starou neporušenou zbraní. To dokazuje, že svobodomyslnost jeho byla rozumná . . . Ta aurea mediocritas i v jiných ohledech vyznačovala stanovisko Palackého. Byl protestantem. Ale že byl spravedliv ke katolíkům, o tom svědčí všechny v té příčině kompetentní živly.“

Ovšem svědčí o tom nejhlasitěji už i sám ten skutek, že byl náčelníkem národa velikou většinou katolického, a že vlastenecké katolické duchovenstvo vždy náleželo k nejjodanějším ctitelům jeho a k nejhrolivějším podporovatelům jeho národního a politického programu.

Z druhé strany svobodě náboženského přesvědčení Palacký v Čechách prokázal znamenité služby. To zaslужuje uznání tím vřelejšího, že slavný náš dějepisec svou historii doby husitské vydával ještě v době, kde se s pověstnou rakouskou censurou téměř o každé slovo, běžným předsudkům a choutkám odporující, v krušné hádky pouštětí musil.

Největší znatel minulosti české měl i nejpilnější péči o českou budoucnost. Nad péči tuto předčila jen ještě jeho nezlomná víra, že národ náš, „třebas by mn souzeno bylo podniknouti opět zkoušku ohněm i železem,“ nepodlehne, alebrž v dějinách Evropy zejména v ohledu osvětovém důležitou úlohu konati bude. S touto vírou počal byl před 50 lety dílo svého života, s touto vírou vykonal věci znamenité, s touto vírou odcházel z pozemského života. Od kolébky jeho až po jeho hrob jaký to utěšený rozvoj, jaký to velkolepý pokrok české národní věci! Jaký též vzrůst a zdar myšlenky slovanské! A ten rozvoj a pokrok, ten vzrůst a zdar to bylo vždy nejvyšším a největším blahem Palackého.

Poslední léta jeho nebyla prosta hořkosti a bolu, jež mu působilo politické rozštěpení v naší české rodině a nekonečná váda z toho pošlá. Jsme z těch, kteří toho nejloubeji litují, kterýžto cit v prsou našich umírniti může jen ta událost, že nad rakví Palackého veškerou strannictví české oněmělo, a že v lidu českém nebylo jediného člověka, který by byl zesnulému velikánovi odepřel svého uznání. Naopak, před Palackým v rakvi odpočívajícím v nelíbené úctě a v srdečném hoři skláněli se všichni Čechové bez rozdílu stran, velebíce neskonale jeho zásluhy a želíce ohromné ztráty, která odchodem jeho ze světa nás postihla. Ano i ti němečtí odpárcové jeho v Čechách, kteří s ním povždy jen v odpovědném nepřátelství žili, nemohli nad otevřeným hrobem jeho jinak než vzdáti všecku čest zásluhám a velikosti jeho. Psaliti o něm: „Nejznamenitější muž země opustil dnes navždy svůj národ, k němužto za všech okolností hlul s nezlomnou věrností, jehož vůdcem

*) Radhost, strana 27. a násl.

**) Gazeta Warszawska.

byl v nejráznějších dobách. Nám jest mnohem nesnadnější věcí, oceniti všestranně ohromnou důležitost tohoto muže . . . Byl vzorem národního vůdce, jeho nesmírná přichylnost k vlastnímu národu byla nejen původem jeho dějepisného bádání nýbrž i jediným vodítkem politické činnosti jeho. Účelu, ježto si byl vytknul: probuditi národ k samostatnosti, tomu až do smrti zůstal věren. Byl muž vůlí svou pevný, činností svou neúmorný. A jen tím způsobem toho dosáhl, že mu bylo dopřáno, sepsati Dějiny českého národa . . . Dnes u rakve onoho muže nezložené vůle, jež jest zajisté nejvýtečnějším v celém národě, jeho láska k národu, jeho neunavná a vznešená činnost, jež vyplňuje téměř z polovice veškeru českou literaturu, to vše vyžaduje všestrannou úctu . . . Palacký zvěčnil se v dílech svých trvaleji, než může kdo zvěčněn býti kovem nebo kamenem. Zemřel u vysokém stáří, a jakkoliv bolestně to musí dojímati mistra, opouštěli dílo své nedokončené, zemřel přece smrtí krásnou, oblažen vědomím, že na staletí, pokud poslední Čech nevymře, bude pobídkou k národnímu uvědomění, že bude i dále působiti a že nad hrobem jeho veškeren národ truchlí jako nad hrobem svého otce.“*)

Čechozroutské časopisy Vídeňské utrhalý mu po smrti zrovna tak jako za živa; proti nim však vydávají svědectví pravdě němečtí hlasové, kteří je všecky tisíckrát nadvážejí. Tak píše v Pražské Bohemii Němec B. Tempský o Palackém v tato slova: „Byla to povaha v každém ohledu již od přírody vznešená. Všeho sprostého, nízkého byl daleký. Vědomě a zúmyslně nikomu nekřivdil. Ideální snažení, jemuž byl život svůj zasvětil, celou jeho duši vyplňovalo. Při jednoduchosti života svého a při urovnaných poměrech materiálních nikdy nebyl soužen malichernými starostmi, jež tak mnohého k dvojsmyslnému jednání svádějí. Tím zachoval si čistotu smýšlení a jemnost citu, kteréžto vlastnosti v naší době stávají se neustále vzácnějšími. Též v politickém boji, jehož se nerad účastňoval, nikdy neschvaloval prostředků nekalých, tím méně jich sám užíval. V záležitostech peněžních byl zcela nezištným. Rodinný jeho život byl krásný a srdečný. Jeho syn i dcera i jeho zeť měli proň nejsrdečnější úctu a lásku; těšil se z nich a zejména ze svých vnuků, kteří mu, jak to vždy u dědů bývá, zvláště byli milými, a o nichž vždy se zvláštní zálibou mluvil. Jakkoli obyčejně přes léto býval v Malči u svého zetě dra. Riegra, přicházel přec v úmrtní den své manželky, dne 15. srpna, do Lobkovic, aby den ten památce její na hrobě zasvětil. Co se zevnějšku týče, dbal velmi na úpravnost a čistotu; nekončil ani nešňupal. I po domácku býval obyčejně ve fraku. Všechna zevnější nádhěra však se povaze jeho protivila. Přčetné, vždy co nejskvěleji vyvedené adresy, diplomy atd., jež ho docházely, možno bylo shlednouti jen tehda, když některé z nich právě náhodou byly dodány. Největší potěšení mívával vždy v těch důkazech uznání, jež z národa pocházely. Umělecké a v slohu dokonalé okrasy dovedl vždy dobře oceniti. V jeho pozůstalosti musí mnoho překrásných věcí toho druhu nashromážděno býti. Četné své řady jen velmi zřídka nosíval, já jsem jich aspoň nikdy na něm nespapřil. Na jeho písmo se latinské pořekadlo „docti male pingunt“ nehodilo, psalť pěkně a zřetelně. V jeho

*) Tagesbote aus Böhmen ze dne 27. května 1876.

pro tisk určených rukopisech jen velmi zřídka bývalo některé slovo přeškrtnuto. — Práce, ano úsilovná práce byla mu denní potřebou. Jakkoli ale bez ustání byl činným, přec jej návštěvy přátel velmi těšily, a nikdy nepřipustil, chtěli kdo zkrátiti návštěvu z obavy, že jej vyrušuje. Velmi rád vypravoval o svém životě. Když přibyl do Říma, aby tam ve Vatikánském archivu pracoval, představil se, jakmile byl k tomu prostřednictvím diplomatickým povolení obdržel, jistému prelátovi s prosbou, aby jej do archivu uvedl. Tento odvětil, že jest sice zcela v pořádku, mají dovolení, avšak přístup do archivu že mu bude jenom proti zvláštnímu zaplacení otevřen. On, prelát, že má veliké výdaje, že musí sluhý pro archiv ze svého vydržovati, a tudíž že se musí starati o to, aby výdaje ty přiměřeným způsobem uhraditi mohl. Učenci že mají sice obyčejně v kapse tmu, ale bez zaplacení že mu nemůže ani jednu listinu vydati. Palacký byl nad tím velmi zaražen, odebral se k rakouskému vyslanci hraběti Lützovu, jenž jej co nejvlídněji přijal a co znalec Římských zvyků a mravů jednáním prelátovým ovšem nebyl překvapen. Nabídl se, že chce ručiti za zaplacení, z čehož byl prelát potěšen. Ihned napsal smlouvu, v níž ustanovena byla cena za opsání jedné listiny, hrabě Lützov ji podepsal, a brány archivu se Palackému otevřely. — Poměry v církevním státě byly tehdá vůbec velmi podivné. Když Palacký s jistým vetturinem z malého města do Říma jel, zastavil se tento v jedné vsi blízko u Říma. Na otázku, proč dále nejede, odvětil, že nesmí před osmou hodinou večerní do Říma vjeti. Okolostojící potvrdili výrok ten a na otázku, jak jsou takové zákony možny, krčili ramenoma: „sono legge di preti“, jsou to kněžské zákony! — V Římě mnoho obceval s Thorwaldsonem, od něhož zachoval mnohou památku. V Mnichově seznámil se s filosofem Krausem, jenž hluboký dojem naň učinil. Na jeho života běh nemělo toto setkání žádný rozhodný vliv. Přísné estetické studie, jež konal s úspěchem v mládí svém, nemohl dále prováděti, poněvadž životní jeho úkol jinam směřoval; přece však vliv studií těch na jeho literární práce, ba řekl bych na celý jeho život, byl patrný. Ještě před krátkou dobou, roku 1872, dal tisknouti malé pojednání pod titulem „O krásnu, filosofický pokus“, k rozdáni co rukopis mezi přátele. — Zvláštním potěšením vždy mu bylo slyšeti o mladých nadaných hlavách, jež se věnovaly studiu dějin. Přijímal je vždy co nejsrdečněji, vypytał se živě na jich studie a dával jim krátká pokynutí, jakým směrem by se při studiu těch kterých period bráti měly. Při tom nerozhodovalo, zdali to byli Češi či Němci, Jak jej první pokusy jeho nadaného vnuka na poli dějepisném potěšily, netřeba dokládati. I jinak uznával vždy práce mladších učencův. Nedostatek některých částí vlastního jeho díla, pro něž se dosti pramenův nedostávalo, byl mu předobře znám. Po dokončení přepracovaného českého vydání III. díla s potěšením doznal, že jakkoli mnoho nového po uveřejnění německého vydání téže epochy (doby husitské) bylo objeveno, přec nemusil ničeho odvolati. Při novém přepracování II. dílu kladl zvláštní váhu na sdělené tam nové pojmnutí povahy Otakarovy. Úmysl svůj, aby též dřívější své německé vydání přepracoval, nemohl již provesti. — Ačkoli málo kdy navštěvoval kostely, přec proniknut byl hlubokým duchem náboženským. Příznával se k víře bratří českých, a

jeho čistý, neposkvrněný život byl této malé církve šlechtných lidí důstojný. Moderní materialismus přičil se jeho citu. — Prudkost politických bojů způsobila u něho mnohdy podrážděnost a příkrost, jež pravé jeho bytosti jinak byly cizí. — Pro odůvodněný odpor měl vždy pravý smysl, odvolání se k jeho právnímu citu nikdy nebylo nadarmo. To se jevílo i při posuzování politických jeho protivníků. Že v ohledu tom byl velmi snášliv, o tom nejjasněji svědčí přátelské jeho spojení se mnou, kterýž jsem byl jeho nakladatelem. Ačkoli jsme od r. 1848 stáli v protivných politických táborech, přec tím nebyl poměr náš soukromý ani v nejmenším rušen. — Zvláště ho zajímalo pozorování meteorologické. Stav termometru a barometru denně pozoroval, a v zimě vždy se při oblékání oděvu řídil dle teploměru, chtěli vyjít. — Již po delší dobu byl nucen šetřiti svých čtením a psaním unavených očí a večer obyčejně zdržovati se musel veškeré práce. Bylo to pro muže, jenž uvykl na neustálou činnost, zajisté zkouškou nemalou a často si na to stěžoval. Velkým šetřením a užíváním Romershausenovy vodičky pro oči udržel přec až do posledního okamžiku oči své neporušené. Světlo plynové a petrolejové nemohl snesti; nejlépe snesl světlo svíček millových, jež měl za nejvhodnější ku šetření zraku. — Častěji se o tom zmiňoval při stáří svém, že opět některou zimu v Nizze stráví, aby milé přátele tamější opět uviděl a kruté zdejší zimě se vyhnul; přec se však pro mnohé ohledy k odjezdu odhodlati nemohl a tak strávil poslední dvě kruté zimy v Praze, což snad zkrátilo vetchý již život jeho. Než patrnější ubývání sil nepozoroval dříve až v minulé zimě. Stěžoval si na náhlé ochabování sil, což mu v práci valně překáželo, jakož i na bezesné noci. Nezastihl jsem ho již, jako jindy, u psacího stolku nýbrž obyčejně na pohovce. Za dne vždy bylo ještě dobře, avšak v noci záchvaty, jež udusiti jej hrozily, všechnu lásku k životu mu odnímaly. Průběh poslední jeho těžké nemoci jest znám. Mohl pohlednouti klidným okem na bohatý život svůj. Bylo mu poprámo dokonati úlohu, sobě vytčenou, než ještě ze světa toho vykročil. Svým přátelům zůstane navždy v milé paměti; své vlasti však zanechal svými Dějinami pomník, který světlem pravdy ozářen se tu skvíti bude i v dobách, kdy všechny nynější spory národnostní dávno budou zapomenuty.“ —

Nejčestnější název, jež od věků vděční národové jednotlivým mužům za veliké služby jejich udělovali, název *otce vlasti*, již ode dávna k jmenu Palackého ode všeho českého lidu jako jedněmi ústy jest připojován. A nikdy nebylo v žádné zemi muže, který by sobě krásného názvu toho vřelejší láskou, horlivější péčí a hojnější prací, k obecnému prospěchu směřující lépe byl zasloužil nežli náš Palacký.

V krátké době za sebou sestoupili ve hrob Ferdinand Dobrotivý, král český a uherský, František Deák, největší Maďar, a František Palacký, otec svého lidu — v krátké době po sobě vidělo mocnářství rakouské tři přeslavné pohřby. Jaké to roje různých myšlenek, jaké vlny divných pocitů budí upomínka na tyto tři pohřby! . . .

Porovnávání Deáka s Palackým samo sebou se vnučuje. Oba byli státníci evropského jmena, oba byli k náčelnictví lidu svého povolání probuzením života politického v Rakousku roku 1848. Deák se hned

tehdy stal maďarským ministrem, Palacký nabízeného jemu křesla ministerského nepřijal. Za Bachovské reakce oba žili v zátíší, Deák s rukama složenýma čekaje na svou dobu, Palacký co nejpilněji o Dějinách svých pracuje. Diplom říjnový roku 1860 oba uvedl opět na působiště politické jakožto národní náčelníky. Uplynula drahá řada let; Deák i Palacký opouštějí svět a každého z nich se slávou smuteční pochovává národ jakožto svého největšího vlastence. Ale jsou mezi oběma též veliké rozdíly. Pravda, Deák je slavný muž, avšak Palacký se slávou spojuje velikost. Maďaři praví: „Hle, co Deák pro nás vykonal!“ — ale Čechové odpovídají: „Hle, co Palacký vykonal nejen pro nás ale i pro Slovanstvo — a nedosti toho, hle, co vykonal i pro humanitu, pro celé člověčenstvo!“ — Deák byl vlastenec a politik, Palacký nad to byl ještě netoliko křisitelem svého lidu alebrž i učencem tak znamenitým, že by mu vědecké jeho práce samy o sobě už pojišťovaly jméno nesmrtelné. Deák byl pravý Maďar, Palacký pravý Čech a Slovan; Deákovi bylo nejhlavnější věcí, vydobytí národnosti maďarské co největší míru hmotných prospěchů, ať to bylo komukoliv na úkor — Palacký domáhal se pro národ svůj jen nezbytných podmínek politického a kulturního života. Deákovi šlo o panství maďarského plemene se skrácením četných jiných národností, Palacký chtěl takovému státnímu útvaru říše rakouské, v němž by každá národnost těšila se svobodnému životu a volně dle možnosti své rozvíjela síly své hmotné i duševní. Deák vyrovnáním uherským roku 1867 dosáhl, čeho sobě a lidu svému žádal; Palacký byl tomu roku 1871 již velice blízek, aby také české vyrovnání dokonáno bylo: — ovšem i tenkrát ještě sklámala ho naděje, i odešel od nás nedočkav se korunování svého díla. Za to musil Deák v poslední době života svého viděti, jak strana jeho se rozpadla, jak veliké chyby má dílo, které vytvořil, a jak osudné mraky nad ním vyvstávají; Palacký však se svým českým lidem do smrti své zůstal nerozlučitelně srostlý, ano zásady a nauky a všecken duch jeho zůstávají i za jeho hrobem všemu národu českému pravidlem, zákonem, praporem, pod kterým bohda jistě konečného i dokonalého vítězství dobudeme.

Palacký a strana jeho výdatně napomáhali k obnovení uherského státu, bojujíce rozhodně proti theorii o propadlých právech; Deák se svou stranou pomáhal překaziti obnovení státu českého, ačkoli soukromí Čechům vždy jen dobrá slova dával a o jejich právé a významu jen příznivé výroky pronášel. Proto Deák umřel i pochován jest jakožto obnovitel samostatné maďarské vlády, kolem rakve jeho stál netoliko národ ale i hodnostáři státní, občanskí i vojenští, od nejvyšších počínajíc.

Palacký žil, umřel i do hrobu sestoupil jakožto muž lidu. „Nad rakvi Palackého neželí úřední svět,“ podotknul vhodně Posel z Prahy, „neskví se zlaté uniformy, úmrtní sňi jeho nezdobí znaky zemské, u nohou jeho nejsou složeny věnce moených, průvodu jeho pohřebního neúčastní se veřejná moc státní veškerým ministerstvem a generálstvem, rodině jeho nevyslovují vyslanci cizích vlád soustrast svou — avšak to vše není na újmu významu jeho. Pohřeb Deákův vystrojen byl sice s větší pompon světskou, s okázalostí zaslepující, do hrobu jej pro-

vázel rachot děl, *avšak v průvodu jeho nešla větší láska a úcta*, než s jakou národ český a veškeré Slovanstvo provází Palackého ku hrobu. Světská pompa a okázalosti oficielního světa nerozhodují o duševní velikosti, a proto postrádání zevnějšího toho lesku není na újmu významu Palackého a díla, kteréž vykonal, a proto snadně můžeme jich oželeť. I tu jeví se, že co Čech, není dítkem přízně a štěstí, že si uznání musí vynutiti vynaložením všech sil ducha, že nemá za nic děkovati náhodě.“ . . .

Děsná jistota, že Palacký na věky oči své zavřel, rozestřela po vlastech českých nejhlubší zármutek. Na všech stranách hlaholily zvony žalostnou zvěst, všude zaválly smutečné prapory: ale což byly zvony proti tesknému tlukotu bezpočetných srdcí, což byly černé prapory proti úžasným mrákotám, kterými zastřely se miliony duší, zastřela se nad námi obloha, zastřela se naše budoucnost při tom slově osudném: Palackého není více!

A když se po prvním ohromení opět ústa rozpoutala, česká města, české vesnice, české spolky, Čechové doma i v cizině žijící a s nimi Slované na severu, na východě i na jihu bolestnými slovy zabědovali nad ztrátou tak ohromnou. I zanechávaje všeho spěchal národ ze všech stran, provodit svého největšího muže na poslední jeho pozemské cestě.

Dle své závěti pochován jest Palacký v Lobkovicích, v rodinné hrobce, po boku své manželky, která jej na onen svět předešla. Obce, kudy se pohřeb ubíral, neopomenuly ničeho, aby projevily srhovanou úctu i vděčnost ostatkům a památce slavného nebožtíka. Královská Praha osvědčila se také při této příležitosti důstojnou hlavou veškeré vlasti. A tak byl pohřeb Palackého dne 31. května jednou z nejvznešenějších a nejvelkolepějších slavností, s jakou kdy a kde koliv smrtelník k věčnému odpočinku provázen byl. S němým bolem obklopovali statisícové rakev Palackého na této smutné cestě — ano bol ten byl až příliš němý, neboť mimo církevní řeči nebylo nade hrobem Palackého nic jiného mluveno, nikdo nepozdvíhnul hlasu svého, aby propůjčil slov neskonalemu hoři, jež v ten přetruchlivý okamžik rozrývalo všechna česká srdce.

Ale když se nade hrobem sklenula mohyla nejkrásnějších věnců a zástupové zdráhavým krokem od něho rozcházeť se jali, jeden každý hluboce to pociťoval, že nad ním nebylo pronešeno slovo poslední. Co jsme k uctění Palackého v těchto dnech učinili, toho míra zajisté není skrovná i chudá, ale přece to není všechno. Mně nelze než opakovati slovo, které jsem napsal, když jsme se před patnácti roky v Čechách chystali oslaviti narozeniny téhož našeho národního vůdce: že totiž muži takovému, jako jest Palacký, jen tím se můžeme zavděčiti, *když snahy jeho denně vždy znova roditi a uskutečňovati se budou v našich skutečích*.

Nyní hlava naší národní rodiny uložila se k věčnému spánku, zanechavši nám závěti to nejdůtklivější naučení: „*Teď potřebí, abychom se vzdělávali a dle vzdělaného rozumu jednali!*“ V celých Čechách nenajde se hlasu, který by tvrdil, že jsme co celek na ta-

kové cestě, abychom tuto závěť Palackého — kterou on sám co svou závěť *jedinou*, vše v sobě obsahující naznačil — spěli učiniti skutkem.

Umřela hlava české rodiny, a v celých Čechách nikdo neřekne, že v této rodině všechno jest, jak býti má. Co jsme v těchto listech svým časem o poměrech českých nepotěšitelného uvedli, z toho se pohříchu od toho času pranic nenapravilo. Sama smrt Palackého jest nám jen novou přetěžkou ranou, ale jest nám i hromovým výstražným *Memento!* Jako smutek nad hrobem otce našeho teprvé jest na počátku svém, tak rovněž nastává nám teprvé povinnost, abychom v rodině své učinili dobrý pořádek. Důležitých věcí ještě potřebí, a nám je s potěchou, že můžeme v té příčině uvesti jiný hlas, hlas jednoho z našich na slovo vzatých učencův, který na jiném místě takto touží:

„Co jsou všechna slova žalu, všechny nekrology, lesklé průvody a prapory, kdy nemůžeme říci: My konali svou povinnost, tu první povinnost, kterou nám nejvyšší zákon ukládá? Co znamenají naše přisahy, spolky, naši zástupcové i vůdcové, kdy cizí divák při pohřbu Palackého nám může vrhnouti v tvář: „Jen v okamžiku žalu jste sjednoceni!“ Ba přišla doba zase a smutečná hrana má vedle smutku svého jen jeden výzev: *Zničte nesvornost!* Zvete to smířením, nebo návratem, nebo podvolením, nebo odpuštěním, — ale zjednejte svornost! Jakým způsobem mohli bychom lépe slaviti panychidu za Palackým? Jakého povzbuzení, jaké radostnější potěchy mohli bychom dáti národu svému, v trud oděném, než kdy by tryzna na hrobě zvěčného reka ukončila trýzeň domácí naší války? Ne z jednoho, ba z milionů srdcí ozývá se této tužby hlas — a proč nemůže on státi se skutkem? Snad proto, že vážné námitky se vyskytují proti svornosti, že není možno smířit oheň a vodu? Nikoli — věc naše není tak spleťtá, aby nebylo rozumu, zase ji rozplesti. Ani nejsme všichni tak daleko od sebe, abychom zapomínali, co bude ku prospěchu všem. Nás nedělí nic, co by se nedalo srovnat, — *jen dobré vůle potřeba jest*. Ve všech nás jest jediný rozum, a ten káže svornost. Bylali kdy, jest nyní doba příhodná, vykonati příkaz jeho. Menší strana může bez bázně a studu přistoupit a zvolat: Zde jsme zas! Může přinesti tu malou oběť a kliditi za ni netušený prospěch; předně prospěch mravní, an ukáže, že jí jde blaho národa nade vše, a za druhé prospěch hmotný. Doba je vážná a neodkladná . . . Smutečný žal m snad nedozní v zoufání pouhém, snad ze sadů smrti vzkvete růže života, snad se opět osvědčí dobré jádro naše, že v nejtěžších ranách se přece vzpamatujeme zase, a že přestane zuřit Čech proti Čechu!“

Vděčnost i úcta k Palackému, rozum, povinnost, spása to káže, aby veškerý vrstvy a třídy národa českého sobě nade hrobem velikého učitele a vůdce bratrsky ruce podaly ku vzájemné lásce, ku vzájemné účtě a posile, ku společné obraně a ku společné práci ve všech svých důležitostech a potřebách.

Václav Vlček.

Nad hrobem Palackého.

Již vítěz padl! Sklesla mocná ruka,
 jež z rumu vznesla starou říši Svatopluka!
 On, duchem kníže, s hvězdou pravdy nad čelem,
 jenž velel zástupům, že jako lvi
 se vrhli v boj, — On při své korouhvi
 již padl objat míru andělem,
 a Jeho genius, jenž za všech dob
 Jej vedl žitím, střeže Jeho hrob:
 zdaž pláče u té slavné mohyly,
 k ní mlčelivou tvář nakloněn? —
 Hle, volně vznáší pohled spanilý,
 jenž nebejasným leskem osloněn,
 a svatou rukou zářné písmo zdvíhá
 i volá k lidu: „Hle, tvých dějin kniha!
 „Až potud nesmrtelným písmem plane,
 „kam psaly Jeho ruce požehnané —
 „a dál, ty prázdné listy budoucnosti
 „sám doplň, národe, svých skutků velebností,
 „ať slavný ku slavnému přilne děj,
 „a tebe genius tvůj slaví jako Jej!
 „Tak čisté jako Jeho buď i dílo tvé,
 „a hodni čackých dědů buďte vnukové!
 „Vstaň, říše Svatoplukova, a velkou buď!
 „Vstaň, věků moudrosti, a věky suď!
 „Ó děti Svatoplukovy! On v odkaze
 „vám zůstavil um dějin ku náuce, —
 „ó vznešte srdce svá již k slavné přísaze,
 „že věčně svorni podáte si ruce;
 „a zvučili: „Mír Jemu!“ díkem vaše chrámy,
 „tu Jeho genius k vám volá: „Mír buď s vámi!“
 „Tu slávu věčných diků, jež se k Němu vznese,
 „tu Jeho genius vám vrací s božskou slastí, —
 „bdí u vás, želmá vám i volá: Milujte se!
 „neb Jeho genius — to byla láska k vlasti!“

Eliška Krásnohorská.

Ferdinand Dobrotivý a jeho doba.

Píše

Josef Procházka.

(Dokončení.)

K těmto „spravedlivým a svobodomyslným spoluobčanům“ Maďaři nenáleželi, neboť na první zprávu, že výtečníci všech kmenů slovanských stěhují se dle návodu Pulszkyho za Palackým a Šafaříkem, lomevalo strašidlo panslavismu a rusismu státníky maďarskými měrou tak povážlivou, že rytířský národ dovolával se ve Vídni proti sjezdu slovanskému — policie. Batthyány maďarského ministra zevnějších záležitostí při dvoře Vídeňském upozorňoval, že sjezd slovanský bude „rebelům uherským“, to jest Jihoslovanům patrně na ruku, z čehož že mohou říši maďarské vzejíti nemalé rozpaky. Snahou maďarskou že musí býti, aby sjezd slovanský buď úplně byl překažen anebo aspoň svého rázu všeslovanského zbaven a na „čistě českou schůzku provinciální“ ponížen. K tomu konci vložila vláda maďarská Esterházymu na srdce, aby stůj co stůj hleděl navnaditi sobě Poláky, od hnutí slovanského je odlouditi, a co odměnu získati jim u vlády Vídeňské co nejrozsáhlejší koncese. Ale Pillersdorf nepřistoupil k podskočným žádostem maďarským, nahlížeje bez pochyby už tenkrát, že jsouli vůbec v Rakousku živly nebezpečné, nejsou to zajisté Slované. Podobalo se naopak, jako by zášť a kyselost maďarská byla u vlády Vídeňské vzbudila jakousi sympatii k úmyslům sjezdu Pražského; president zemský hrabě Lev Thun měl činný podíl v úřadech přípravných a podporoval aspoň mravně všechny kroky Pražského výboru. A když i Poláci odolali nástrahám maďarským a nejenom strana knížete Lubomirského nýbrž i demokraté polští nadšeně uvítali sbratření všech kmenů slovanských, tu nebylo již pochybnosti, že „čeho naši otcové nikdy nenadáli se, co za mládí sotva jako krásný sen tanulo na srdci našem,“ stane se co nevidět skutkem živoucím a že sejdou se skutečně Slované bratři ze všech vlastí, aby „přihlásili se k veliké rodině své a podali sobě ruce k věčnému spolku lásky a bratrství.“ A když schylovali se ku konci dnové měsíce, jenž jest dle slov básníkůvých „lásky čas“, hrnuli se do stověžaté matičky české milí bratři od jihu i od severu, z Moravy a ze Slez, z Uher a z Haliče, z Horvatska a Srbska, z Poznaně i z Ruska. Celé tisíciletí měla Praha královská za sebou, přebohaté událostmi radostnými a bolestnými, ale takové chvíle srdce jímající neznaly desky velikých jejích dějin, jako když dne 2. června ubírali se poslové slovanští v slavném průvodu do chrámu Týnského, „do toho staroslavného chrámu, jenž viděl největší slávu Čechů, však i také zhanobení jich, když stržen byl Poděbrad s věží jeho.“ Sotva bylo lze prodrati se tísní lidstva ku kapli slovanských apoštolů Cyrila i Metoděje, kde kněz V. Štule krátkou modlitbou sjednocení národů slovanských bohu doporučoval.

„Duch apoštolů slovanských zdál se provívati myslí shromážděných a lice mužů a starců kropily se slzami citů netušených,“ vypravuje svědek očitý ve zprávě o sjezdu slovanském; a první číslo „Pražského večerního listu“ vítá se srdcem rozkoší přeplněným bratry slovanské: „Máme tedy již, po čem jsme práhli — přivítali a objali jsme naše bratry slovanské a slovanská vzájemnost není již pohádkou — je to nejbujnější živel nově probuzeného života. A Praha, naše krásná staroslavná Praha, to jeviště světoznámých dějů je střediskem tohoto života — darmo! darmo! duše umírá jen pomněním na tyto rájské rozkoše!“

Celkem dostavilo se k sjezdu slovanskému 340 údů, z nichžto 237 náleželo sboru českoslovanskému, 61 polskorusínskému, 42 jihoslovanskému. Bylo tu vzhledem k osmdesátimilionovému národu slovanskému sice málo povolaných, za to ale mnoho vyvolených; hvězdy, jež jsou první velikosti na nebi slovanském, posvětily svou přítomností novou bratrskou jednomyslnost všech slávských synů, posvětily ideu, z kteréžto jednotlivé rozptýlené haluze slovanské čerpaly nové síly k odvěkému boji proti Němcům, Vlachům, Turkům, Maďarům. I ty krůpěje krve slovanské, které dosud proudily skrovným zbytkem šlechty české, počaly se po prvé opět hlásiti — ovšem jako ve snu — k celku slovanskému; mezi českými údy sjezdu slovanského nalézáme jmena Harrachů, Černínů, Lobkoviců, Kolovratů, Schwarzenbergů, Thunů, Chotků, Valdštejnů, Vratislavů, Šternbergů a j. Dne 2. června zahájil co zvolený starosta ve velkém sále Žofinském Palacký schůzi a prohlásil sjezd Slovanů rakouských za otevřený a počatý, „aby jednalo se v něm o dobro vlasti a národu duchem svobody, duchem svornosti a míru, ve jmenu velikého kmene slovanského, jenž od porad našich očekává posilu k odvěkému svému novorození.“ Program předmětů, o nichž se ve třech sborech sjezdu rokovati mělo, sestavil člen sekce jihoslovanské, Fr. Zach, rozený Moravan; bylo to patero otázek, o kterých měli se shromáždění poslové slovanští snísti, a sice: 1. Máli býti uzavřen spolek slovanský ku vzájemné obraně, a v jakém způsobu? 2. Pod jakými výminkami žádají sobě Slované utvoření rakouského spolkového státu? 3. Jaká jsou přání v ohledu na mimorakouské Slovany a jakým způsobem dá se slovanská věda a umění nejlépe zvelebovati? 4. Majíli výroky Frankfurtského parlamentu pro kteroukoliv část slovanského Rakouska právní platnost? 5. Majíli se usnešení sjezdu slovanského podati zvláštní deputací k vědomosti císaře? Vzhledem k tomu, že většina hostů slovanských pro bouřlivé události doby tehdejší nemohla pobyt v Praze dle přání prodloužiti a všech porad až do konce býti účastnou, podal Karel Libelt z Poznaně co úd sboru polského nový návrh programu, jenž ve třech odstavcích co do zásady obsahoval veškeré myšlenky programu Zachova, máje zároveň rychlejší ukončení porad na zřeteli. K návrhu Libeltově skutečně také výbor sjezdu slovanského přistoupil, i schváleno jest 1. vyhotovení manifestu k národům evropským, jenž měl v sobě zavíratí zásady a cíle národů slovanských; 2. petice k císaři, obsahující žádosti národů slovanských v Rakousku; 3. zavření spolku národů slovanských i opatření prostředků ku podporování jejich zásad a cílů. Manifest k návrhům Zacha, Libelta a Bakunina sepsal Palacký; zlomyslné podezřívání, jako by Slované

chtěli potlačovati národy jiné, odbyto osvědčením, že „my Slované zavrhneme a v ošklivosti máme každé panství pouhé síly, stavíce se zákonům v bok; že zavrhneme všechna privilegia i nadprávi jakož i všechny politické rozdíly stavův; že žádáme bez výminky rovnost před zákonem i stejnou míru práv a povinností pro každého; že svoboda, rovnost a bratrství všech ve státu žijících jest jako před tisíciletím tak i dnes zase heslem naším.“ Jelikož pak neméně nežli člověk jednotlivý i národ celý s úhrnkem duševních jeho prospěchův musí býti svatý ve přirozeném svém právu, hájí manifest také zásadu úplné rovnoprávnosti všech národů bez ohledu k politické moci a velikosti jejich, proti kteréž zásadě hlavně Němci a Maďari rakouští tak tuze se prohřešovali. Dále vyslovuje ošklivost nad politikou, která nakládá se zeměmi a národy jako se hmotou, moci panovnické poddanou, protestuje proti ošemetnému násilí, jímž Polsko o samostatnost přivedeno, vyzývá vládu uherskou, aby bez odkladu přestala užívatí prostředků lidských a násilných proti slovanským kmenům v Uhřích, a koji se nadějí, že, bezcitná politika států evropských nebude již, dlouho překážeti slovanským bratřím v Turecku, aby mohli národnost svou utěšeně rozvíjeti. Manifest sjezdu slovanského vrcholí v pozitivním návrhu „k obelání všeobecného evropského sjezdu národů na vyjednávání všech mezinárodních otázek,“ jelikož zajisté „národové svobodní snáze se usnesou, nežli placení diplomati.“

Druhý odstavec návrhu Libeltova vyřízen tak, že předloženy ve zvláštní petici císaři žádosti všech Slovanů vůbec a jednoho každého kmene zvlášť. Poukazujíce k tomu, že „budoucí velmožnost Rakouska spočívá na svobodném vyvíjení všech, obzvláště pak slovanských jeho národností, kteréž politikou zrušeného způsobu vlády ve svých nejsvětějších přirozených právech velice, ano smrtelně byly dotčeny,“ a že jen „stejně oprávnění těchto rozličných národností jest nejsilnější, nejdůležitější prostředek, kterýž Rakousko z hrozného vlnobití tohoto času může vyprostiti“ — ohražující se dále „proti všelikému vtělení do jednoty německé, kteréhož následkem by byla újma svrchované moci panovníka rakouského a závislost řečených národů od zákonodárného parlamentu zahraničního“ : vznášeli jednotliví kmenové slovanští k císaři prosbu, aby odpomohl jejich potřebám a nedostatkům, jejichž velikost z petice samé nejlépe vysvítala.

K porokování o třetím předmětu — jenž byl vlastně předmětem prvním, jelikož hlavně k vůli němu sjezd slovanský do Prahy jest položen — ani nedošlo, leda že podáno několik návrhů ke smlouvě mezi větvemi slovanskými a k upevnění jejich sjednocení duševního. Závěrečná schůze určena byla na 14. červen, an tu v pondělí svatodušní dne 12. června vypukla v Praze beze všeho nadání vzpoura, která nejsouc se sjezdem slovanským v žádné souvislosti, patrně jen od vědomých i nevědomých nepřátel dobré věci slovanské jest nastražena za tím účelem, aby Slovanstvo rakouské před vládou a národy rakouskými i evropskými zkompromitovala. Nescházeli hlasové, kteří povstání Pražské počítali na vrub maďarského ministerstva. Tolik jest jisto, že veliké důležitosti národu českého neblahými událostmi svatodušního téhodne ve psí jsou dány — ať původem těch činů žalostných byl

kdokoliv. Jak nadšené bylo uvítání hostů slovanských, když koncem máje do Prahy zavítali, tak smutný byl jejich odchod; většímu dílu poslanců polských, horvatských a srbských prostě jest nařízeno, aby Prahu opustili, k čemuž již dne 13. června jsou přinuceni. Ostatní členové nevidouce možnost, aby v městě obleženém a konečně zákonu vojenskému podrobeném dostáli své úloze, opustili jeden po druhém Prahu, odročujíce sjezd slovanský na dobu neurčitou — až do dnešního dne neurčenou

„Vysvětlete nám co nejdříve: *Proč jste bojovali?*“ Tak táže se všecek z povstání Pražského udiven Vídeňský dopisovatel „Pražského večerního listu.“ Rovněž tázali se Pražané Windischgrätze a Windischgrätz Pražanů, tak tázalo se německé obyvatelstvo v Čechách i mimo zemi, tak živlové srostli s bývalým absolutismem, nemohoucí spřízniti se s novým duchem časovým. A kolik bylo hlav, tolik odpovědí, a všechno pátrání po původu svatodušních osudů marné.*) Windischgrätz a s ním Lev Thun s celou opravdivostí tvrditi se neostýchali, „že se také v Čechách mocné vzbouření zamýšlelo a rozsáhlým spojením připravováno bylo. Beze vši prý polnutky, již by snad vláda jakýmsi nespravedlivým nařízením byla zavdala, vypuklo najednou vzbouření v Praze. Všecky ulice města byly barikadami zataraseny a sice tak současně, jakž se bez plánu a srozumění ani mysliti nedá; hrozbou a mocí byli pokojní občané nuceni, aby brali podíl v boji proti vojsku císaře a krále, a když se okázalo, že zákeřnický boj po ulici proti zmužilosti a věrnosti nic nezmuže, tu lid na venkově ku vzbouření pobouzen . . . Ačkoliv se pravý plán, souvislost a účel toho hanebného počínání teprva právním vyšetřováním jasně odkryje, přece jest prý již napřed patrné, že se o nic menšího nejednalo, než o proskripci těch, kteří se mu zmužile stavěli na odpor, o domácí válku v celé zemi se všemi jejími strašlivými následky.“ Vůbec mělo zbouření Pražské dle náhledu Windischgrätzova hned zprvu ráz daleko široko rozvětveného spiknutí a vyvíjelo se z výborně vypočteného a zosnovaného úmyslu.

Tomuto tvrzení, k němuž vyšetřující komise v potu tváře teprvé dokladů shledávala, české obyvatelstvo Pražské rozhodně odpíralo, dokládaje, že zbouření a stavění barikad přísnými přípravami Windischgrätzovými vzniklo, že původ jeho vězí v přílišných obavách strany aristokratické, starému despotismu příznivé. Všeobecné stavění barikad po městě že není důkazem, jako by zbouření bylo bývalo smluveno, nýbrž že všeobecná byla rozhorlenost proti vojsku, které za podporu reakce bylo považováno. Ve smýšlení a chování obyvatelstva Pražského k rodině císařské a velikých jeho sympatiích s osudem Ferdinandovým, jemuž Praha co útočiště jest nabídnuta — v tom ve všem že zajisté soudný pozorovatel nalezne ani stopy o nějakém spiknutí. Protestem Pražského měšťanstva celá zodpovědnost na bedra Windischgrätzova svalována jest.

*) Jakýsi ferina učinil v „Pražském listu več.“ dne 6. července návrh, „aby se vypsal konkurs pro ty, kteří by chuť měli, to spiknutí na svá bedra dát si vložit.“

Co bylo německé a reakcionářské, dopídilo se příčin boje cestou nejlačnější; bylo to politické klepařství, které slavilo po uklizení barikad pravé orgie. „Svornost chtěla obnovit časy husitské“! — Krvavá mše na Koňském trhu byla jen signál k povraždění 20000 Němců v Praze, které mělo býti předsevzato ve středu dne 14. června! — V Museu nalezeny tři miliony stříbrných rublů, zaslaných rovnou cestou od caře ruského! — Češi chtěli se odtrhnouti od Rakouska a zařídití buď republiku anebo samostatné království, k čemuž pět kandidátů bylo již zvoleno: Lubomirský, Bouquoy, Jelačić, Villani, Petr Fasser.“ Podobných klepů více přežvykovalo postrašené Němectvo a po něm žurnalistika německá, a tou cestou dostaly se zprávy o hrozném vraždění Němců v Čechách až do sněmu Frankfurtského, jenž k uhájení ohrožených krajanů ústy Schmerlingovými ministerstvu Vídeňskému oznámil, že nařízeno sněmem vládě pruské, saské a bavorské, aby přispěly Rakousku na pomoc potřebným vojskem k potlačení českého povstání — což si však vláda Vídeňská slušně zakázala, anať prý má dosti vlastní síly, aby pořádek a pokoj v zemi uchránila.

A tak udával každý dle svého vyznání politického a národního, dle osobních sympatií a antipatií jiné a jiné příčiny krvavé srážky Pražské. I vláda maďarská snášela, jako shora podotknuto, polinka k hranici, na níž slovanské hnutí mělo býti upáleno. Maďarský agitátor Turanski vybízel v Praze k povstání, k stavění barikad a dav se vojskem zatknouti hyzdil Slovany co spiklence, kteří prý o velikonocech r. 1847 uzavřeli v Brašově tajný spolek k zařízení říše západoslovanské a k vyvrácení říše uherské. Udání to bylo sice až do posledního slova lživé, ale naleznuvši v době tehdejší, kde mnohem větším nesmyslům bylo uvěřeno, u všech nepřátel živlu slovanského víry, uvedlo sjezd slovanský v podezření, že on to následkem konspirace Brašovské revoluci Pražskou zúmyslně způsobil — a to prozatím vládě rakouské dostačilo. Ježto však ani jeden na slovo vzatý a obecně důvěry požívající vlastenec český podlým plánům Turanského sluchu nepopřál, neměl zajisté ani tento takové moci nad českým lidem, aby se byl mohl státi původem neblahého zmatku.

Nebyliť zajisté ani Češi ani Němci ani Windischgrätz ani maďarská vláda ani kdokoliv jiný výhradnou příčinou povstání Pražského tak záhadného, nýbrž onen „duch času“, o němž známý ministr Vídeňský pravil, „že dělá nyní politiku“, onen duch času, jehož různé stránky bezděčně zastupovali všichni ti, kdož se ze vzbouření Pražského na vzájem obviňovali, a ježto dle zdání našeho nejtrefněji vylíčil V. Nebeský řka: „Z jedné strany tu máme ještě starou státní mašinu, jak ji absolutní princip vystavěl; článkové její se nemohou vyřčením pouhého slova „konstituce“ náhle proměnit; již starý návyk psychologickou mocí tomu zabraňuje; k tomu přidati se musí celé ono smutné dědictví časů starých: bídné politické vzdělání, malátné anebo hanebné smýšlení, že v skutku budova konstituční na mnohých místech na bahně se stavěti musí. Z druhé strany máme zase onen ponze theoretický liberalismus, který ze zkušenosti a života nevyrostl a nevšímaje si poměrů a živlů našich svůj princip na všechnen způsob jen vyvesti usiluje. Tedy všude velikou nedozralost; jaký tedy div, když zde a tam něco anarchického

se vyskytne, zde a tam to praská . . .“ Krátce řečeno na jedné straně heslo: „boj proti *možné* reakci,“ na druhé straně: „boj proti *možné* revoluci.“ A když Windischgrätz brannou mocí dosáhl vítězství, a když zákon vojenský reakci *skutečnou* měl v zápětí: tu teprve mohli přemožení poukazovati k tomu, jak oprávněný byl jejich boj proti reakci nyní očividné. A když vítěz Windischgrätz, zničiv zakročením vojenským tolik životů a statků, cítil se uvnitř vázán, aby činy své také před světem ospravedlnil: jal se dokazovati, že nebojoval proti výtržnosti pouliční, nýbrž proti *skutečné* revoluci.

Krvavými dny Pražskými sjezd slovanský přetržen, výbor národní rozpuštěn, mnoho mužů počestných (Brauner, Frič, Bouquoy, Krolmus, Deym, Villani, Amerling a j.) bez příčiny vězněno, stav obležení ohlášeno, a což bylo nejhorší — ústavodárný sněm český slovem císařským zaručený, k němuž veškeré přípravy již byly učiněny, na dobro zmařeno a pozornost obecnstva od věcí domácích k říšskému sněmu mezi tím zahájenému odvrácena. „Naše jediná naděje,“ praví jeden český list tehdejší, „se skládá nyní pouze na říšský sněm . . . Kým by se nepodařilo tajným podrývatelům svobody jej zrušiti.“ Nadšenost pro sněm říšský ustoupila však znenáhla střizlivosti, když vyšlo na jevo, jakého smýšlení jsou mnozí němečtí poslanci proti Slovanům a proti samostatnosti jednotlivých zemí, zvláště země české. Smýšlení to zračilo se mezi jinými v interpellaci posl. Umlaufa, jejíž smysl byl: „má-li ministerstvo v úmyslu, sněm český nekonstitučním způsobem svolaný dovoliti, dříve nežli říšský sněm ustanoví, majili v provinciích sněmy býti?“ a brzy po té v interpellaci známého nepřítele Čechů, Löhnera, žádajícího vysvětlení, jak prý jest to možné, aby se odbyvaly tak zvané ústavodárné sněmy provinciální a vedle nich ústavodárný sněm říšský, an přece jeden musí býti vyšší druhého? Odpověď Doblhoffova zněla v ten smysl, „že sněmy chystají a chystaly materiály k sněmu říšskému“, z čehož vzal si Brauner příčinu k otázce, zdalí vyjádření to vztahuje se i též k sněmu českému a jeli nějakého zákona, jímž by patent císařský od 8. dubna byl zrušen? Doblhoff ovšem musil uznati, že o sněmu českém nemluvil, ten že povstav na základě patentu císařského jest v poměrech zcela zvláštních — ale všechna lahodná slova ministrova nemohla odčiniti nechuť centralistů proti ústavodárnému sněmu českému, s kterým by se byli musili volky nevolky spřáteliti a jej co hotovou událost uznati, kdy by se byl jen sešel. Že se tak nestalo, bylo jen s největší škodou národa českého a zajisté nejbolestnějším následkem svatodušního téhodne: „Zemský sněm“, praví Springer, „jenž hraje v českém programu úlohu vynikající, měl tvořiti první krok k zavedení ústavy federativní, nesešel se. Sněm zemský a k 26. červnu svolaný říšský byly by současně zasedaly. Následky této současnosti nemohly býti pochybné. Nejen že by se byla většina českých poslanců sněmu říšského vzdálila: každý musil se nadíti trpkého sporu mezi oběma směry o míru a meze jejich práv. Oboje shromáždění osvojovalo si ráz sněmu ústavodárného, oboje mělo se za svrchované žádajíc nepodmíněného uznání svých sněšení. Necht by byl i zvítězil sněm říšský, bez dlouhého a nebezpečného boje se to zajisté státi nemohlo; mnohem pravdě podobnější byl však vzhledem k panujícímu proudění politickému

triumf strany federalistické, *převaha sněmu zemského nad sněmem říšským, jenž mimo přízeň obyvatelstva Vídeňského neměl jiného základu.*“ A kdož by Springera v této věci z nepravdy vinil?!

Přes to sluší uznati, že aspoň u věcech národnosti slovanské se týkajících jevil se na všech stranách utěšený ruch a položeny základy k lepší budoucnosti kmenů slovanských. Zásada rovného práva, všech jazyků *po prvé* vyslovená v Pražské petici březnové, kabinetním listem císařským ze dne 9. dubna schválená, v §. 4. ústavy dubnové všem národům pojištěná, sjedem slovanským posvěcená: to byla nová myšlenka, s kterouž sestupovali Slované mezi ostatní kulturní národy evropské co rovní mezi rovné, a která měla takovou váhu do sebe, že nejen vláda nýbrž i německé obyvatelstvo rakouské uznalo její oprávněnost. Co byla závada rovného práva jazykového v ohledu národním, to byla spřízněná s ní idea o federaci národů různoplemených ve věcech státoprávních; i ta zrodivši se na půdě slovanské měla se dle šlechetných úmyslů slovanských státi základním pilířem velikého, mocného soustátí rakouského, o jehož rozbourání se oba „politické národové“ rakouští tak úsilovně pokoušeli. V tom smyslu působili čeští poslanci na říšském sněmu ve Vídni, a když revoluce říjnová učinila působení jejich konec násilný a trup sněmu říšského způsobil, že v kruzích dvorních možnost ústavního zřízení v Rakousích brána v pochybnost, byli to zase Čechové, kteří jednak s nemalými překážkami prokřestili si cestu až k císaři do Olomouce, kde pozdvihli hlasů svých o lidské nakladání s obleženou Vídni a jak ministerstvu Schwarzenbergovu, nově se tvořícímu, tak i dvoru císařskému vedle ujištění své nezměnné oddanosti nutnost brzkého svolání říšského sněmu ústavodárného s celým důrazem na paměť uváděli. Že se sněm Kroměřížský sešel, bylo nepopíratelně dílo Čechů, a program nové vlády, jak jej Schwarzenberg dne 27. listopadu sněmu sdělil, shodoval se celkem s hlavními zásadami slovanskými tak dobře, že to bilo téměř do očí, která nově ministerstvo sestavovavši program vládní k politickému přesvědčení Slovanů rakouských slušný bralo zřetel. Ústavní monarchie, rovnost všech občanů státních před zákonem, rovnoprávnost všech národů, urovnání mezinárodních poměrů k Německu na základě úplné samostatnosti Rakouska — to byly zásady, k nimžto poslanci čeští mohli tím spíše přistoupiti, ježto je již mnohem dříve na svůj prapor byli vepsali.

Jakým způsobem ministerstvo Schwarzenbergovo dostalo slibu svému, „že se chce postaviti v čelo ruchu svobodomyslného“, to vykládati není tuto na místě. Obrátíme zřetel svůj toliko k události, která jak ve svých domnělých příčinách tak i v očekávaných následcích celé Rakousko ano celou Evropu více pobouřila, nežli kterýkoliv čin roku onoho neočekávanými skutky tak bohatého.

V. Druhý prosinec r. 1848.

„Skličena i vysílena, zaprášena i zamazána, v průvodu, jenž prozrazoval trampoty a nedostatky mnohodení jízdy, od zaražených měšťanů vítána mlčením, od jednotlivých mladíků universitních úšklebky a syčením a jen od venkovanů roboty sprostěných nadšeným jásotem:“ tak (dle

líčení Helfertova) dorazila císařská rodina do hlavního města moravského, kde ji arcibiskup Somerau-Beckh svůj palác, ostatní preláti Olomoučtí své příličky přepustili. Dne 6. října Latour zavražděn, dne 7. opustil celý dvůr císařský dle návodu Windischgrätzova a dle opatření generálního adjutanta kn. J. Lobkovice Schönbrunn, dne 14. října vjížděl císař zlomen na těle i na duchu po sedmidenní jízdě do pevnosti moravské. Ustrnut nad hnutím, které v několika hodinách dovedlo zpřerážeti mohutné pilíře, na nichž spočívalo Rakousko, a cítě se býti nepodobným k tak velikému dílu, jaké bylo přetvoření starého státu ve formu novou, vyslovil již dne 14. března v nejužším kruhu rodinném, že by se chtěl vzdáti vlády. Myšlenka ta zapouštěla ještě hlubší kořeny v duši jeho, když stal se svědkem výstupů květnových a říjnových a když Košutovci vůči hledě branné zakročení proti Maďarům činili nezbytným. Četné důkazy nelíčené srdečnosti, s kterou jak německý tak slovanský venkov lnul k milovanému panovníkovi, dovedly sice na okamžik zacelití rány vznešeného trpitele, nikoliv však zadržely pevným předsevzetím, v prvních jarních dnech učiněným. Druhý útok z Vídně se všemi těmi dojmy bolestnými, které se na císaře za jeho pobytu v Olomouci hrnuly, způsobil, že složení důstojenství císařského na bedra silnější bylo již jen otázkou nejbližšího času. Veškeré nitky vyjednávání před celým světem tak úzkostlivě tajeného sbíhaly se v ruku Windischgrätzových. Rychlost, s jakou se Windischgrätzovi podařilo potlačit nepokoje Pražské, oblíbenost jeho u vojska i u dvora, kde císařovna Marie Anna veškeré naděje jen v něho skládala a bez jeho vůle a vědomí ničeho důležitého před se nebrala — náhoda, s jakou se r. 1833 v Mnichově Hradišti stal svědkem sjezdu císaře Františka I. a ceře Mikuláše I. jakož i slibu Mikulášova, že chce chrániti syna Františkova, Ferdinanda I. — slova Mikulášova r. 1837 v čele 40.000 ruských jezdců k Windischgrätzovi pronešená: „Považujte vojsko to co svou rezervu“ — to byly vážné příčiny, proč Windischgrätz, v nižších kruzích tak málo oblíbený, požíval u dvora císařského důvěry a úcty nevšední, tak že byl zasvěcen v nejtajnější úmysly rodiny panující. Zprvu odporoval Windischgrätz zámyslu císařskému co nejúsilovněji, jen pro ten případ souhlasil s resignací Ferdinandovou, „kdy by říšská rada dotkla se císařského veto, kdy by nutili císaře ku zmenšení vojska, kdy by obmezili jeho svrchované právo nad celým vojskem, kdy by chtěli vyjednávání a smlouvy s cizími státy učiniti odvislými od prozatímného svolení anebo dodatečného souhlasu sněmu říšského.“ Zároveň sepsal Windischgrätz na Hradčanech dvě proklamace, jednu pro odstupujícího císaře Ferdinanda, druhou pro nastupujícího císaře „Františka II.“, kteréž odeslal císařovně, aby v okamžiku rozhodném byly pohotově. Co týče se nástupce, radil Windischgrätz, aby podržel ústavu representativní Ferdinandem udělenou; to však že jest toliko jeho osobní náhled; „se stanoviska právního (prý) má arcikníže úplně volnou ruku, nejša vázán žádným slibem dřívějším.“ V témž smyslu psal ještě krátce před událostí prosincovou císařovně Marii Anně list, kde praví: „Rozhodnulli se, nejmilostivější paní, Váš osvěcený synovec (aniž by byl svědomím k tomu vázán) o tom, že dá své říši rozsáhlé formy ústavní, pak jest sobě, dynastii i národům povinen, aby k tomu svolil jen s výminkami,

poskytujícími záruku jeho potomkům, záruku budoucnosti národů jeho žezlu podrobených.“

Jelikož však Windischgrätz dobře nahlížel, že pouhé korrespondence se vznešenou chotí Ferdinandovou, třeba byly sebe hojnější, nemohou nahraditi rádce, jenž by nadán jsa celou mocí státní neustále byl rodině císařské po boku, a jelikož sešedivělý ministr Wessenberg s dychtivostí neukrytou toužil po okamžiku, až sejme nástupce břimě vlády s jeho vetších beder, bylo utvoření nového ministerstva, ministerstva činu, Windischgrätzovi hlavní úlohou. K tomu konci navrhnul císařské rodině svého švakra, knížete Felixu Schwarzenberga, jenž co rutinovaný diplomat a neohrožený vojín své nadání byl osvědčil. Při útěku císařově do Olomouce jest Schwarzenberg nejvyšším rozkazem v Herzogenburku vydaným povolán ke dvoru, aby sestavil nový kabinet. Nebyla to v době tehdejší úloha snadná; Schwarzenberg sám jen na úsilné doléhání Windischgrätzovo se v ni uvázal, ovšem že jen za podmínkou, kterou otázka abdikace jedním rázem zase do předu pošínuta. „Veliká úloha,“ tvrdil Schwarzenberg, „kterou pod záštitou panovníkovou na sebe беру, nemá čáky, že by se zdařila, jestliže trůn nezaujme císař v plné síle věku i ducha.“ Podmínka ta byla zřetelná; Schwarzenberg nevnucoval rodině císařské svých služeb, ale jeho *conditio sine qua non* byla změna v nejvyšší osobě. Že přes to utvoření nového ministerstva jest mu svěřeno, dokazuje, že podmínka jeho dlouhému přání císaře samého vyhovovala.

Lze sobě pomyslíti, že k tak důležitému výkonu státnímu, jenž v dějinách domu Habsburskolotrinského jen jednou, a to r. 1555 za Karla V. se byl přihodil, vzhledem k všelijakým formám, jichž dbáti bylo nezbytné, bylo mnohých prací přípravných potřebí. První prací byl kabinet sám, v němž „slova a skutky každého člena měly býti výrazem politiky celého ministerstva;“ sestavení jeho bylo tak nesnadné, že Schwarzenberg v soukromém listu k Windischgrätzovi se diví, „že se dosud nezbláznil,“ bez Bacha nechtěl se obejiti: „jeho ústavní ale přísně monarchické smýšlení, jeho rozhodné parlamentární nadání, jakož i jeho úplně čistá soukromá povaha činí (prý) z něho nutnou část nového ministerstva. Nedostatečným jeho vědomostem o mnohých vnitřních poměrech provincií,“ dokládá Schwarzenberg, „odpomůžeme volbou několika dobře zprávených a spolehlivých státních sekretářů.“ O Schmerlingovi nechtěl Schwarzenberg slyšeti; „Schmerling jest ultraněmec,“ žehrá Schwarzenberg Windischgrätzovi; „ostatně o provinciích nemá rovněž žádných vědomostí!“

Konečně sestaven kabinet okolo polovice listopadu; v jednom z prvních jeho sezení sdělil Schwarzenberg svým kolegům, s jakým úmyslem se zanáší císař Ferdinand, od něhož nedá prý se ničím odvrátiti. Den co den nyní abdikace Ferdinandova a zhotovení státních spisů k tomu konci potřebných tvořilo předmět porad ministerských. Gordický uzel uherský vyžadoval ovšem největší obzřelosti; vždyť i maďarský episkopát, o jehož vlivu na lid obecný nemohlo se pochybovati, ve zvláštní reprezentaci ke dvoru Olomouckému odeslané, pochyboval, že by král mohl býti o věcech uherských dobře zpraven, tvrdil, že jména královského drzým způsobem jest užito, vyslovoval naději, „že

J. V. pamětliv jsa přísahy, tak často a tak slavně potvrzené, dovede odvrátiti od své osoby královské hroznou zodpovědnost, kterou válka tak nesvatá a krvavá trůn jeho obsypává, že dovede protřmouti osidla mrzké falše, ve která jej zapletli ošemetní rádcové.“ Nestaneli se tak, pokračovali biskupové maďarští, „kdož vrátí veličenstvu královskému původní čistotu, kdož obnoví víru a důvěru v slovo panovníkovo a v přísahu královskou!“

Ač byli „ošemetní rádcové“, o nichž také církevní hodnostáři maďarští snili, větším dílem výplodem bujně fantasie, zněla slova jejich přece co výstraha, aby při resignaci Ferdinandově bylo co možná nejvíce šetřeno forem právních. Přívrženci státního práva uherského kladli na to váhu, že král uherský jen s vědomím a spolupůsobením říšského sněmu může vzdáti se koruny, že panovník nový nastoupě vládu musí ihned svolati stavy, jelikož jen diplomem inauguračním a korunovací nabývá jeho panovnická moc plně právní platnosti. Toho náhledu byl asi také bývalý sedmihradský dvorní kancléř baron Jósika, jejížto Schwarzenberg k návrhu Windischgrätzovu k sobě povolal, aby mu byl rádcem při zhotovování státních spisů, pokud se Uherska týkaly. Jósika bral z toho pohoršení, že nová vláda tak málo si váží stanoviska právního vzhledem k Uhersku; „také Ferdinand II.“ pravil Jósika, „roztrhl majestát svého předchůdce, ale až po bitvě Bělohorské, nikoliv před bitvou.“ Oslyšev rady té, dal Schwarzenberg na jevo, že nechce býti pouze reprezentantem nové silné vlády, nýbrž — *nového systému vládního*, dávajícího výhost všem formám z dob předbřeznových zděděným. Jediná věc zdála se mu býti důležitou, a to bylo mládí nastupujícího panovníka, jenž tenkrátě čítal teprva 18 let; kdežto král český již čtrnáctým rokem nabývá plnoletosti, neurčovalo státní právo uherské ničeho jiného, leč aby měl nástupce „aetatem legitimam“. K tomu konci dal Schwarzenberg především arciknížete Františka Josefa prohlásiti za plnoletého, načež bez odkladu učiněny veškeré ostatní přípravy, jichž zakončením bylo drama ze dne 2. prosince.

Císař Ferdinand zatím čím dále tím více toužil po odpočinku; ovšem že také (jak píše Helfert) dostavovali se „okamžikové, ve kterých se smýšlení jeho změnilo, kde začal pochybovati, kde zdálo se, jako by byl zapomněl na přání, které tak dlouho byl choval, které tak často a tak úsilovně byl vyslovoval — kde o tom mluvil, že *zůstane*. Byly to všelijaké vlivy z různých stran na něj působící.“ Nerozhodnost, jakou Ferdinand v posledních okamžicích na sobě jevil, dá se ovšem snadno pochopiti. V té situaci trapné zajisté jen urychlení přípravných prací mohlo vybaviti odstupujícího císaře z napjetí mysli, které i muži železnými čivy se honosícímu snadno bylo by nesnesitelné.

Konečně nadešel památný okamžik. Z rána dne 2. prosince pevnost Olomoucká, obyčejně tak jednotvárně klidná, přioděla se zvláštní tvářností; po ulicích panoval neobyčejný ruch a zrak i pozornost všech obráceny k residenci arcibiskupské, kam ze všech stran sjížděli se členové císařské rodiny, jakož i veškeré dvořanstvo, pak ministři a jiní vysocí hodnostáři civilní i vojenští, byvše na osmou hodinu ranní ke dvoru obesláni. Mezi posledními poutali k sobě největší pozornost Windischgrätz a Jelačić, kteří den před tím z Vídně se byli dostavili.

Očekávání všeobecné bylo tím větší, že jenom přeskovnému počtu autorit ke dvoru sezvaných známo bylo, jak velikých věcí budou svědky, a také zasvěcení byli vázáni čestným slibem, že všechno přísně zachovají v tajnosti. Ani bratři arciknížete Františka Josefa netušili, jaké překvapení je očekává; vzhdyť se nastávající císař rakouský ještě dne 1. prosince obvyklým způsobem účastnil Rauscherových přednášek o právu kanonickém: komuž bylo by připadlo, že cesta jeho povede ze školy rovně na trůn císařský! Jediný arcikníže Ferdinand Maximilian se čehosi zvláštního domýšlel, anť před tím mimochodem prohodil, „že zajisté mají pro Františka zase nějaké místodržitelství pohotové.“ I ostatní členové rodiny císařské v úplné nejistotě jsou pozůstaveni; krátce před osmou hodinou se ještě arcikníže Karel Ferdinand tázal ministra války, co se to dnes semlelo, že již k osmé hodině ranní jest sem obeslán?

Sotva že udeřila ustanovená hodina, rozevřely se dveře, vedoucí do císařských komnat, a do síně trůnní vstoupili generální pobočník císařův kníže Lobkovic, za ním Ferdinand Dobrotivý a Marie Anna, provázeni nejvyšším dvorním maršálkem knížetem Fürstenbergem, nejvyšší hofmistrovou landkraběnkou Fürstenbergovou, po nich arcikníže František Karel s arcikněžnou Žofií, konečně arcikníže František Josef. Vedle těchto osob nejvyšších nalézali se již v trůnní síni, očekávající příchod císařův, ostatní arciknížata, ministři, Windischgrätz, Jelačić, hrabě Grünne a legační rada Hübner. Ostatní hodnostáři naplňovali vedlejší síně, hořice nedočkavostí, co asi nejbližší okamžení přinese.

Ferdinand usednuv na místo připravené vytáhnul spis a četl: „Důležité příčiny přiměly Nás k neodvolatelnému rozhodnutí, vzdáti se koruny císařské a to ve prospěch Našeho milovaného synovce pana arciknížete Františka Josefa, jehož jsme za plnoletého byli prohlásili — když se Náš milovaný pan bratr, nejjasnější pan arcikníže František Karel, Jeho otec, vyjádřil, že se práva nástupnictví Jemu dle platných domáček a státních zákonů přináležejícího, ve prospěch Svého nadjmenovaného syna neodvolatelně vzdává.“ Na to jal se kníže Schwarzenberg předčítati příslušné spisy státní: plnoletost arciknížete Františka Josefa, odříkání se arciknížete Františka Karla ve prospěch tohoto svého syna, konečně slavné vzdání se vlády dosavadního císaře Ferdinanda V. Po té podepsal Ferdinand a po něm František Karel, konečně Schwarzenberg listinu odříkací, načež postoupiv mladistvý císař pokleknul před Ferdinandem; tento nakloniv se objal svého synovce a svým prostosrdečným způsobem řekl: „Žehnej tě bůh, zůstaň jen hodný, bůh tě ochrání, rádo se stalo!“ *) Podobným způsobem holdoval nový panovník i císařovně Marii Anně a svým rodičům; pak obrátiv se k ostatním arciknížatům jednoho po druhém k srdci přivínil. Tklivou scénou zakončil Hübner, předčítaje protokol o průběhu abdikace sepsaný, jejž všichni přítomní — vyjmaje oba císaře — podepsali.

Dvůr se vzdálil a brzy na to se zpráva o veliké události rozesla po Olomouci. Téhož dne ještě oznámil kníže Schwarzenberg osobně udivenému sněmu Kroměřížskému, jak důležitý nastal obrat v dějinách rakouských. „Právo chrániti,“ vzkazoval Ferdinand Dobrotivý svým

*) Helfert, III. 329.

národům, „bylo heslem, štěstí národů rakouských rozhojnit, bylo cílem Naší vlády. Leč tíseň doby, patrná i neodkladná potřeba velikého a rozsáhlého přetvoření Našich forem státních, jimž aby průchod se zjednal byli jsme v měsíci březnu tohoto roku pilní, upevnili v Nás přesvědčení, že jest potřebí mladších sil, aby dílo veliké prospívalo a k prospěšnému konci bylo přivedeno. Nechť Všemohoucí popřeje národům vnitřního pokoje — nechť požehnání své na naše země v hojné míře rozleje.“

Skoro touže dobou, co se po sněmovně hrobové ticho rozestíralo, co se rtové mnohých poslanců vnitřním pohnutím chvěli a nejedna prsa bolně se svírala, udál se v nádraží Olomouckém podobný tklivý výjev. Hned po učiněné abdikaci dvořanstvo císaře Ferdinanda a jeho choti obdrželo rozkaz, aby se k odjezdu připravilo, a již po polednách se císařský povoz uprostřed vojska, stojícího v pořadí, ubíral na nádraží. Ve voze se mimo manžely císařské nalézali arcikníže František Karel s arcikněznou Žofií; císař František Josef koňmo svého strýce doprovázel. Jelikož se v Olomouci nikdo nenadál tak rychlého odjezdu Ferdinandova, byl v nádraží jen nepatrný hlouček obecnstva, které v uctivém mlčení rodinu císařskou pozdravilo. Krátké loučení — a za malou chvíli zmizel vlak z očí diváků.

Ubíral se — ku Praze.

A když obyvatelstvo královské Prahy v neděli dne 3. prosince ze spánku procitlo, jak bylo překvapeno novinou, že v předešlé noci Ferdinand Dobrotivý se svou chotí do Prahy zavítal a že již dnes ráno svou pobožnost v chrámu Svatovítském vykonal! A podivení vzrostlo nejvýše, když baron Mecséry sezvav k sobě dopoledne redaktory Pražských listů, jim sdělil, že Ferdinand složiv se sebe korunu císařskou v zátiší královského hradu Pražského hledá útulku a oddechu!

Jsa stár 55 $\frac{1}{2}$ léta a panovav 13 $\frac{3}{4}$ léta Ferdinand navždy opouštěl veřejný život. První jeho skutek vládní byl, že z dlouholetého vězení propustil politické provinilce vlaské a polské; mezi činy posledními nejčelnější místo zaujímají svobody březnové, tvořící přechod k dějinám nového Rakouska. Mimo to padá do jeho panování stavba první veliké dráhy, dosud jeho jméno nesoucí, zařízení první linie telegrafické, zahájení císařské akademie věd — samá to díla, připomínající, že volil sobě „rakouský Titus“ býti a slouiti knížetem míru. Pokud mohl dostáti této úloze opravdu vznešené, necítil břímě vlády; tu nadešli bouřliví dnové březnoví a zkormoucený jeho duch viděl vůkol nedůvěru, nerozumění, nevděk — konečně i netajenou zradu; i tu ještě osvědčil svou lidskost památnými slovy: „Do lidu nedám střílet!“ — ale naposledy přesvědčili jej, že třeba sáhnouti k prostředkům mimořádným. Tím také zrodila se v něm myšlenka, která pak 2. prosince způsobem tak překvapujícím došla svého uskutečnění.

U nás Čechův zůstane král Ferdinand V. hlavně proto v dobré paměti, že více než kterýkoliv jeho předchůdce o to dbal, aby dostál slibu, přísahou korunovační učiněnému: „Chci práva země této nejen hájiti nýbrž i šířiti a rozhojňovati!“ Patent ze dne 8. dubna jest toho hlasitým svědkem; co Ferdinand II. státu českému oduňal, to mu Ferdinand V. neváhal nahraditi. Že se ústavodárný sněm český dle úmyslů Ferdinandových nesešel, nebylo zajisté vinou královou; Pražská bouře svatodušní

je tím vinna, že se státní právo české nemůže honositi za vlády Ferdinanda Dobrotivého jiným rozhojněním, nežli patentem dubnovým; jest to tím žalostnější, považímeli, čeho nabyli Uhři v posledních měsících vlády Ferdinandovy, a čeho po uznání zásady o právní souvislosti do dnešního dne požívají, ovšem že nikoliv nám Čechům na prospěch. Avšak nechť i uznání státního práva českého v ohledu praktickém neslo skutečného ovoce, máme ještě jiné příčiny, abychom žehnali památce Ferdinandově: *onť první opět seznal zásadu rovného práva všech národů.* „Každá národnost nalezla u Nás povždy ochrany a seznała Nás co pečlivého pěstovatele svého klidného vývoje; v tomto směru chceme povždy pokračovati, i nebudeme toľho trpěti, aby jedna národnost potlačovala druhou; rovné právo všech jest naším účelem, jehož chceme se dodělati na základě zákonů ústavních...“

Nemohl slovo své učiniti skutkem, ale také ho nezrušil.

Cařihrad.

Obraz cestopisný

od

Jos. Wünsche.

(Dokonč. nř.)

Umdlévá zpěv, umdlévají pohyby -- utlumené řvaní zaznívá již jen jako bouře, která se vzdaluje. Avšak pojednou náčelník k novému možnoli ještě rychlejšímu rytmu zatleskal. Dervišové znovu nemilosrdně sebou házejí, nový strašlivější ze sebe vydávají řev a pot potůčky řine se jim po obličejích i po celém těle, bílý šat celý již prosáklý k tělu těsně přiléhá.

Po zábradlí pavláčky rozvěšeny jsou malé bubínky, po stěně čelné zavěšeny nejrozmanitější nástroje sekačí a bodací: nože, dýky, ostny, sekáčky, sekerky; dervišové v jisté svátky ke všemu tomu tělo své ještě i bodají a sekají do krve.

Zatím rozličné věci jako voda v láhvích, prádlo, šatičky dětské a j. přinášejí se a šeihovi předkládají. Ten dechem svým je posvěcuje; od něho pak nesou se dále ke řvoucím, i z těch každý dýchá na ně: tak stávají se věci čím dále tím světějšími. Přicházejí nemocní, lidé dospělí i děti něžného věku. Z dospělých jeden po druhém uléhá před šeihem; ten pak z obou stran držán dvěma derviši na přič přechází přes nemocného. Děti kladou se vždy 3 vedle sebe — i přes ty kráčí šeih a přes ně na místo své opět se vrací. Jsou uzdraveny. Hamerník na něj! —

Řvaní slábne, již je to jen temné bručení. Ještě jednou všichni jedním hromovým hlasem zařvou: „La illahe il allahí ve Mohamed

resul ullahi“ — pak ticho, ticho hrobové, ještě trapnější než dřívější hluk. Šeih k čelné stěně obrací se obličejem, ostatní za ním do řad se staví, na zem se vrhají, vstávají a opět líbají zem. Potom všichni tiše se modlí s rukama rozevřenýma. Konečně šeihovi hluboce se pokloňující rozcházejí se v široké pláště zahalení. Jsou prý to lidé nej-různějších stavů a zaměstnání, i vojáci jsou prý mezi nimi. Tvoří tak jen jakési bratrstvo.

Opustivše utichlou měšitu projdeme se po rozsáhlém pohřebišti Skutarském. Rozjímáme o tom, co z kterého náboženství Muhamed podržel. Z mnichův našich stali se derviši, ne však již za proroka samého nýbrž teprve za následovníků jeho, buď za Aliho neb Abubekra. Dervišů je prý asi 30 rozličných řádů, jež pokrývkou hlavy se rozeznávají; povinností jejich jest, aby alespoň dvakrát za den modlili se 7 tajemných jmen Nejvyššího. Mnozí z nich potulují se žebroton po rozličných zemích muhamedánských, šálí a mámí při tom také lid, který namnoze i co svaté je ctí. Bývají velmi fanatičtí. —

Zítra je pátek t. j. turecká neděle, a tu světlí jiný řád, *dervišové tančící*, kolotavou bohoslužbu svou. Navštívíme také jejich klášter. Po 2. hodině odpolední vystupujeme z Galaty do Pery známou nám již „rue Vojvoda;“ v Peře pak po straně levé uzzíme malý smutný hřbitůvek. Po straně pravé pak právě proti tomuto pohřebišti nalézá se mezi pěknými hrobkami klášter dervišů tančících. Jsou to tak zvaní Mevleviové, od učeného Mevlana ve 14. věku založení. Posud pak dervišové řádu toho vzdělaností svou nad ostatní vynikají a proto také nejvíce jsou ctní.

Zaplatíme čtvrt medžidie bakšiže a vstupujeme do síně prostranné, osmihlanné a v slohu maurském bohatě ozdobené. Podlaha je vyleštěna, všecko čisto a vkusně upraveno. Kolem opět sličná pavlávka, spočívající na sloupech jako ionských. Na těch pak postaveny útlejší sloupy korintské a drží strop bohatě vykládaný. Zůstáváme pod pavláčkou hned u vchodu. Proti nám je čelná stěna ozdobená mnohými obrazy a průpovědmi z koranu ve zlatě vyvedenými; ve stěně té jsou dvě podélná okna, jimiž máme čarokrásný rozhled po Bosporu a po březích asijských.

V síni sedí asi 17 mužů kolem na podlaze, nohy křížem. Zahalení jsou v barevné pláště. Na hlavách mají vysoké šedé plstěné čepice. Sedí tiše a tiše se modlí. S galerie hudba zaznívá, hlavně pak flétna příjemně tu vyniká jemnými a dojemnými melodiemi svými. Pojednou všichni mniši vrhnou se na zem. Pak opět usednou a tiše se modlí. Povstávají. Vážným krokem jeden za druhým ubírá se kolem. U čelné stěny vždy dva proti sobě se kloní. Tak obcházejí už po třetí. Nahoře počínají zpěv na způsob našich žalmů, k tomu pak bubínkem tluč se takt nejdříve $\frac{3}{4}$, který později ve $\frac{2}{4}$ a konečně ve $\frac{4}{4}$ přechází. Dle taktu toho pak jeden po druhém pokloniv se počíná tančiti. Z počátku pomalu se otáčí, znenáhla rychleji. Svrchní pláště už dříve odložili a otáčejí se v širokých, bílých hábitech, jež odstředivostí při tanci v kužel se rozříhují. Ruce každý vzhůru zvedá, oči pak zavírá jako k líbez-nému spánku.

Šeih jejich, postava vážná a etihodná, sedě u čelné stěny netančí; hlava jeho je zelenou čepicí pokryta. Tři jiní dervišové přisedli k němu. Všickni pak ostatní tančí a sice dva z nich otáčejí se uprostřed kola, ostatní pak kolem nich se pohybují; tančí vůbec od pravé k levé. Vypravovali mně, že tancem tím představuje se jaksi harmonie těles nebeských. Oba dervišové uprostřed, kteří patrně jsou tanečníci všech ostatních evičenější, představují slunce i měsíc, ostatní pak v kruhu kolem nich jsou jako jiné planety. Allaha velebí tak co moudrého původce oné harmonie. Dojem, jenž učinili na nás včera dervišové řvaví, byl hrůzoplýný: co dnes tu u tančících vidíme a slyšíme, všecko líbežno.

Ustává hudba, ustávají i tanečníci. Vážným opět po siní kráčejí krokem. Po chvíli pak s hudbou i tanec opět počíná, ale v tempu změněném. Když pak takto i po třetí potančili, všickni kolem do kola na zem se vrhají. Napřed šeih a pak jeden ze středu jejich modlí se hlasem dojemným. Opět se procházejí, při čemž každý následující všem předešlým ruku líbá. Šeih jde první, ten nelíbá nikoho. Když pak konečně všickni jedním mocným hlasem byli zvolali: „La illahe il allahi“ a t. d., k čelné stěně posleďně se pokloňují a pozpátku jeden po druhém kolem nás odcházejí. Několik vážných stařečků mezi nimi a dva jinoši, kteří roku dvacátého sotva překročili: jeden vychrtlý jak smyčec, druhý boubelatý jako soudeček.

Dlouho ještě rozbližíme se tu po lesklých vlnách Bosporu. Proti nám čarovné břehy Skutarské se svými paláci, zahradami a kiosky. Lákaají nás k sobě kouzelným půvabem svým, jemuž tak těžko odolati. Vše jako by k sobě nás zvalo: Pojď, poživej krásy té a buď šťasten! A Turci? Zavírají oči a tančí. Kolem pojíždí loď za lodí a každá nové vyšlenky přiváží a nové důmyslné výrobky práce lidské, kterou jeden národ nad druhý hledí vyniknouti. Národové evropští závodí mezi sebou na čestném kolbišti vědy a umění. A Turci? Zavírají oči a tančí. Vždyť veškeré žití národa tureckého není než liché živoření, malátné potáčení se ze dne na den, žití beze práce, bez pokroku, beze cíle vznešeného — není nic než kolotání se zavřenýma očima, nevidoucima černé budoucnosti.

Zahynou!

XIII.

Mnozí tvrdí, že rodinný život u Turků tak velice je ubedněn, až skoro ani možno není, by nezasvěcené oko cizincovo tím hustým závojem proniklo, který islam kolem rodinného života byl si upředl. Tudíž že rodinný život turecký nedá se vůbec ani posuzovati. Ale nechť jakkoli jest ubedněn, docela uzavřen není. Jsou steré případy, že i Turek s rodinou svou musí na veřejnost, a tím sebe i rodinu svou veřejnému posuzování vystavuje. Po celý čas, kdy v Turecku jsem meškal, ať již v hlavním městě, ať po cestě na železnici neb na lodí, hojně naskytovalo se mi příležitosti pozorovati rodinné poměry turecké. Co den jsem znamenal, jak pečlivě rodina turecká vychovává děti své. Na ulicích jen velmi málo dětí viděti; jsou doma pod dohlídkou. Potkášli

pak přec tu i tam dítě nějaké, slušně si ve všem počíná, čistě je ošaceno; po uličnicích, jimiž města naše se honosí, v Cařihradě není památky. Vznešené matky dítky své s sebou na procházku vozí; kolikrát pozoroval jsem na lodi, jak vznešený Turek ve zlaté uniformě a ozbrojený až po oči přeněžně se svým nemluvíátkem se zabýval, je choval, hýčkal a jemu prozpěvoval. Jeli vzdělání hochů tureckého skoro naskrze nedostatečno, je vzdělání dívky pranepatrné. Mladé Turkyně zůstávají skoro v úplné nevědomosti; chodí ovšem i ony po nějaký čas do jakés takés školy, kde jim vštípi se některé základní nauky koranu; mimo to cvičí se i v šití, vyšívání, v tanci a jiných věcech, jimiž domácnosti by prospěly a muži svému staly se příjemnými. Život ženy turecké je život révy, jež po pni pevném něžně se vine. Vždy a ve všem na muži svém žena turecká je závislá. Z pravidla nesmí ani do kostela, neb dle náboženství muhamedánského duše ženská není nesmrtelná.

Když Turek tak dalece dospěje, že si může svůj vlastní krb zřídit, volí svobodně dámu svého srdce. Obyčejně však i u Turků starostlivé matinky samy dítěti svému opatřují ženicha neb nevěstu. Bývalo tak již za Mitrovice, jenž dotýká, že mládenec „více se musí skrze zprávu žen přítelkyň svých nežli očitě ženiti; neboť ony mu povědí, kde krásná, pěkná a bohatá panna jest.“ Poměry peněžní při tom i v Turecku veliké jsou důležitosti. K dlouhému a zapletenému vyjednávání mají dámy turecké jak při svých návštěvách soukromých tak i v lázních veřejných času až nazbyt. Krasavice turecké z pravidla již v 13. roce svém přicházejí „pod čepeček“. Ale krása jejich tak rychle odkvetá, že vdané Turkyně, jimžto jde 35. rok, patřívají už mezi matrony. Sňatek sám pak odbývá se asi v tomto způsobu. Nevěstu vyžaduje si ženich za pomoci dvou přátel svých, kteří za dveřmi ovšem zavřenými nevěsty se tážou, chtějí na př. státi se ženou Jusufa, syna Ismailova. Potakáli nevěsta, což samo se rozumí, ubírá se ženich s přáteli svými, se svědky a se svým imamem ku kadimu, kam též imam nevěstin se dostavuje. Zde pak snášejí se na všech podmínkách sňatku, jakož i na tom, jak paní bude opatřena, kdy by snad muž dal se s ní rozvesti. To vše když rádně se zaznamená, prohlásí oba imamové, že ženich a nevěsta před bohem zasnoubeni a spojení jsou co Adam a Eva, co Muhamed a Kadidža. To po třikrát se opakuje, tím pak vlastní ceremonie náboženská jest ukončena. Několik dní po tom účastníci svatby navzájem se obdařují, načež nevěsta v pečlivém vystrojení od přátel ženichových do domu jeho bývá přivezena. Zde pak teprve po společné hostině a po zvláštní modlitbě imamové nevěsta stává se paní domu.

Nad ženou svou má Moslemín úplnou moc a mohl by tohoto plného práva svého tím snáze zneužiti k týrání manželky své, že domácnost jeho před zraky cizími i před soudem úplně jest uzavřena. Že však málo slyšeti o stescích žen tureckých a že hlavně i vychovávání dítek velmi dobře se daří, z toho lze souditi, že ve svazku manželském i tam dobrá shoda není věcí řídkou. Paní ovšem oddána je vůli mužově a ráda plní každé jeho přání, jelikož je přesvědčena, to že cíl jejího života; všecken čas svůj a všechnu pílí svou věnuje jen muži svému,

své domácnosti a vychovávání svých dětí. Mnohá paní ve svém oboru úplnou má samostatnost, mnohá paní má i veliký vliv na svého muže; „pantoflíček“ ani v Turecku není věci neznámou.

Harem je dobrému Moslemínu chrámem domácnosti. Jsouli střevíčky přede dveřmi haremovými, vidíli tedy, že cizí paničky u ženy jeho jsou návštěvou, nevchází tam uýbrž čeká klidně, až návštěva odejde. Že vetřelec drzost svou smrtí splácí, je věci obyčejnou. Jeli Moslemín dlužník pronásledován netrpělivým věřitelem, rád utíká se do haremu; tam věřitel práva svého pozbývá.

Jelikož žena turecká od světa tak jest odloučena, není skoro ani možno, aby nevěry se dopustila. Však staneli se to přec, neb odhalili před cizincem svůj obličej, smí muž její dáti se s ní rozvest, ovšem že pak dle úmluvy musí ji zaopatřit. Na mravopočestnost se v Turecku velmi mnoho drží. Ovšem že se také často krasavice turecká jednotvárného života haremového nabaží. Dlouhou chvíli, jež ji trápí, hledí ukrátit si jak jen možno; jezdí procházkou po Peře a Galatě ve vozích překrásných, s nádhernou družinou neb bez ní; zde pak v hlavních ulicích před bohatými a skvostnými krámy dává často zastaviti a z vozu evropským výrobkům se obdivuje, ale nevystupuje z něho nikdy. Někdy dává si zboží přinášeti do vozu. Tu zaplétají prý se milostná dobrodružství s krámskými mládenci, o kterýchžto dobrodružstvích se v Cařihradě celé kroniky vypravují. Ačkoli tu zajisté velmi mnoho přibásněno, něco vždy přec je pravdivo. Již náš Mitrovic vypravuje: „Tě ženské chytrosti nemohl jsem se dosti nadiviti a často jsem se s janičarem, zpomena na to, tomu smával.“ Mluví totiž o fortelné „jedné Turkyni, kteráž s naším Mustafou janičarem známa byla. Ta byla mladá a dosti pěkná žena — ta paní měla muže velmi obstarlého, kterýž jí také nevěřil“ . . . A tak dále, čím dále tím krásněji!

Zastavili kdesi takový kočár, dosti máš příležitosti obdivovati se nevidané kráse. Obyčejně nezůstáváš od ní nepozorován a tu často — jen náhodou! — se stává, že „jašmak“, pavučník její líční, ke krku padá, a obyčejně pak i „feridžis“, svrchní plášť hedbávný, přes plná ramena se shrne, tak že spatříš i hedbávný neb sametový živůtek modrý, červený neb žlutý, jenž ku formám okrouhlým těsně přiléhá. Když pak to dítě vidouc se pozorováno tak nevinně se na tebe usměje a černé oči svoje na tebe upře, lituješ, že té krásy tak málo ve světě. Co však mimo to ze sprostších žen chodí po ulicích Cařihradských, jsou obličejy naprosto ošklivé. Tu ovšem není divu, že Mitrovicovi Turkyně valně se nelíbily, „však obzvláště nic pěkného nebyly, všecky snědé, černooké a barevné vlasy i obočí měly“ . . .

Obchod s lidmi, hlavně s otrokyněmi, v Cařihradě nyní již vymizel. Však myslíme tu jen obchod ve velkém. Tržiště, kde otroci a krásné otrokyně kupecům na odiv bývaly vystaveny, pusto jest nyní a opuštěno; mnohé mocnosti evropské, kterým obchod s otroky na západě hezký peníz vynášel, na toto turecké barbarství tak dlouho ukazovaly a želraly, až vysoká porta tržiště to zrušila. V malém však obchod s otrokyněmi trvá dále a posud velmi dobře se vyplácí. V Ca-

řihradě je veřejným tajemstvím, že za nynějších dob mnohé paní turecké a to paní velmi vznešené a manželky vysokých úředníků obehod s otrokyněmi samy provozují. Vyhledávají totiž u obchodníků děvčátka nejkrásnější, vychovávají je ve svém vlastním paláci a eviří asi po tři léta ve všem, co u Turků za vzdělanost se považuje. Když pak tyto krasotinky dorostou, vznešené vychovatelky jejich v otevřených kočárech po procházkách s nimi jezdí a na odiv je staví; závoj jim dávají tak jemňounký, aby ten, kdo platit může, i pod závojem dosti mohl viděti. A vzplaneli srdce jeho, až i 10.000 zl. za lásku svou vyplácí. Takto vychované otrokyně čerkeské hlavně prý pro paláce císařský jsou hledaným zbožím. — —

Jak narodil se Moslemín, tak z pravidla také umírá: totiž beze vší pomoci lékařské. Jest fatalistou a proto s klidnou myslí a bez bázně každému blížícímu se neštěstí i smrti hledí vstříc. Však by se nestalo, kdy by Allah tomu nechtěl. Hledět předejiti nemoci bylo by tolik, co vzpouzeti se proti vůli boží; netečností tou pomírá mnoho lidí, kteří by řádnou pomocí lékařskou jinak na živě zůstávali. I když smrt již na jazyku, leda že několik veršů z koranu se odříká a pokoj vykourí; o lékaři pak ani slechu. Dokonáli nebožák, příbuzní jemu oči zatlačí a tělo pravým bokem k Mekce položí. Pak přichází imam a říká modlitby. Tělo se umývá, maže, do roušky zavíjí a nejdříve před mešitu a odtud pak na hřbitov se odnáší. Muže nesou muži, ženu ženy. Mrtvolu hned na druhý den pohřbívají. Pravíť koran: patříli nebožtík k vyvoleným, co nejrychleji dopraven buď na místo svého určení; patříli však mezi zatracence, rychle se ho zbavte! Jelikož také žádné úřední prohlídky mrtvol není, ne bez příčiny za to mítí můžeme, že nejeden polomrtvý neb zdánlivě mrtvý pochován bývá.

Pro spravedlivého, jenž přijde mezi vyvolené, nesluší se hořekovati; jelikož ale každý nebožtík od přátel za spravedlivého je považován, při pohřbu tureckém nikdy nesmí se plakati neb bédovati. Bez hudby a v tichosti bere se turecký pohřeb na hřbitov. Jen někdy a to hlavně, umřeli nějaký boháč, který platit může, pěje imam žalostné zpěvy umrlčí několikrát za den s vysokého minaretu některé mešity. Slyšel jsem jednou k poledni takový zpěv umrlčí široko daleko rozléhající se s minaretu Aje Sofie; i neslyšel jsem v životě zpěvu podobného, tak pronikavého a hrázného. Přátelé a ctitelé prokazují nebožtíku poslední úctu svou tím, že co možná každý hledí se účastniti při nesení mar, třeba jen na chvílku bylo. Každý chytá se jich při zadním konei, za ním druhý, a tak jeden druhého ku předu vždy postrkuje. První z předu pak odstupuje docela. Jeli nebožtík osoba vznešená, povstává tak často u mar veliká tlačnice.

Cařihrad má valné množství starých hřbitovů. Skoro v každé ulici neb uličce najdeš jich několik. Proti ulici ohrazeny bývají vysokou zdí a zamříženými okny. Ze stran ostatních pak domy kolem jsou zastaveny. Jsou to věru utěšená místečka, plná elegické poesie. Nebožtíci staletí už odpočívají tu ve stínu cipřiší. Hroby turecké bývají 3—4' hluboké; nebožtíky do nich kladou tak, aby pravou stranou těla svého k Mekce byli obráceni. Pak několik prken šikmo přes ně položí, aby se jich země nedotýkala, jich netlačila. Když hrob jest za-

sypán, odstoupí imam na několik kroků, zavolá nebožtíka třikrátě jménem a upozorňuje ho, aby nezapomněl, co v soudný den má odpovídat. — Do hrobu, v němž jeden již odpočívá, nikdo více nesmí být položen; tím hřbitovy tak velikého města nad míru se rozšířily. Na malých hřbitůvkách v ulicích samých je nyní již rov na rovu, v těch nemůže se pochovávat více; za to ale dále kolem Cařihradu roste množství nových a rozsáhlých hřbitovů.

Turci věříce, že jednou z Evropy do Asie zpět budou zatlačeni, dávají, pokud mohou, ve Skutarech se pohřbívati. Od kláštera řvavých dervišů klikatými ulicemi Skutarskými vždy jsme vystupovali na vrchol pahrbku, na jehož severním svahu Skutari, město živých, na jehož jižním svahu však pověstné Skutarské „město mrtvých“ se rozkládá. Zvolna sklání se tu tajemný les cipřiši skoro až k moři Mramorskému. Překrásný odtud rozhled: skoro závidíme těm nebožtíkům, že jim popráno, na tak líbezném místě sníti věčný sen. — Však v temném stínu lesa cipřišového stojí ještě jiný les, hustý les bílých mramorových pomníků; cipřiše tu na cipřiši, hrob na hrobu, pomník na pomníku. Jsou to vždy dva sloupy mramorové asi sáh zvýší; na jednom z nich vytesán bývá turban neb fez a opatřen zlatým jmenem. Postaveny jsou u hrobu ne však na hrobě, aby nebožtíka netížily. Pomníky žen nemají turbanů, ale nahoře ve špičku vybiňhající, bývají opatřeny leknínovým listem. Přemnohé hroby květinami jsou ozdobeny; mimo to pak mnohý hrob ohrazen je jako velikou klecí drátěnou.

Na hřbitovech tureckých bývá živo a veselo; Turci nestrání se nebožtíků svých, neštítí se hřbitova, naopak právě hřbitovy jsou jim co nám sady veřejné. Tam hlavně paní turecké s dítkami na procházku si vycházejí; dítky kolem si hrají, kdežto matinky po kamenech se usadivše rozmlouvají a papirosy kouří.

Rodiny vznešené, jež spříbuzněny jsou s rodem panujícím, aneb členové rodu císařského buď v mešitách samých dávají se pobřítí aneb u mešit zvláštní hrobky sobě staví. Hrobky ty bývají z mramoru krásné vyvedeny; nezřídka jsou to právě mistrovské kusy tureckého stavitelství. Jdemeli ve Stambulu od mešity Jeny-džami ulicí hlavní, spatřujeme v pravo v levo stavby mramorové, jež od sousedních domů valně se liší; jsou to hrobky rozličných císařů a velmožů i rodin jejich. Skoro celá ta hlavní silnice hrobkami je vroubena. Hrobky takové často za jediný den se naplňují; neb panovníci turečtí zhusta nešetří ani bratří ani příbuzných svých. Otcové vraždí syny, synové otce své. Bratr dostupující stolce vladařského celou řadu bratří svých dává povraždit. Tak na př. uskrtil Mahmud III. všech 19 mladších bratří svých; však ani toho mu ještě nebylo dosti: i deset žen otce svého, jež byly v stavu poželmaném, do hlubin mořských uvrci dal! Turecká kultura!

Překrásné hrobky viděli jsme u džamie Sulejmanovy; jsou to skvostné budovy mramorové, jejichž vřeh v bání je sklenut. U hrobek těch i školy jsou založeny; dospělí žáci škol těch provázeli nás z jedné hrobky do druhé a mnoho krásného ze života nebožtíků nám vypravovali. Místo, kde kdo odpočívá, označeno je velikou, drahými látkami

potaženou rakví; u hlav sloup s turbanem; jeli kolem turbanu červená stužka ovinuta, sešel nebožtík smrtí násilnou. Byli panovníkem, tu nad katafalkem jeho zvláštní drahocenný baldachýn se vznášel. Paní, děti i nejbližší příbuzní jeho odpočívají tu obyčejně kolem něho. V jedné z hrodek těch viděli jsme i obraz mešity v Mekce i s okolím plasticky znázorněný způsobem namnoze dosti drastickým; tak na př. k naznačení stromořadí nabito tu hřebíků.

XIV.

Říše turecká vznikla i zmohutněla jedině náboženstvím Muhamedovým a evangeliem jeho, koranem. Koran je základ její velikosti, koran je základ její záhuby. Islam zatracuje vše mudrování a vše vědění, žádát jen slepou víru; uchvátit člověka v nejvnitřnější a nejsilnější slabosti jeho, v egoismu, v sobectví, rozohnil lidskou chtivost statků vezdejších a blahobytu, a to hlavně nadějí na bohatou kořist válečnou. Udatným bojovníkům sliboval odplatu rajskou a nejrozkošnější život nebeský. Islam nežádal nic zadarmo, každé službičky sebe nepatrnější odměňoval štědře, bohatě, a kde nedostávalo se hotových, dával úpis na rozkoše nebeské. Tím stalo se, že hned tisícové tasili své meče: kdož by váhal, když i umírající nabývá života mnohem bohatšího a skvělejšího. Těmi faktory ohromná říše turecká vzrostla v době strašně krátké; pod ranami jejími křesťanství se otrásalo ve svých základech. Islam miliony lidí ve třech dílech světa sepjal v okovy duševní i tělesné.

Ale jako každá vašeň samu sebe tráví, tak i tento fanatismus náboženský během časů musil vychladnouti. Jakmile Moslemín statků vezdejších nabyl, počal v klidu jich také požívat; již zde na zemi hleděl sobě vytvořiti ráj, jež prorok teprve na onom světě mu sliboval. I oddal se nečinnosti, rozkošem. Podnikavost jeho byla ta tam; britký meč, jehož blesků druhdy mocné děsily se říše, v pochvě zrezivěl, a když pak po čase Moslemín k novým výbojům a výpravám válečným se vzbudil, hle meč ten, před nímž někdy Evropa se třásla, stal se pojednou malomocným v ruce malomocné. Porážka za porážkou. Přestaly výboje. Tu však počalo nedostávat se bohaté kořisti a pokladů vezdejších. Kde vzít nyní prostředky k životu rozkošnému, jež Moslemínu již stal se druhou přirozeností? Mocní jednotlivci počali zámožné poddané utiskovati, vydírati, olupovati. Zákon, jenž snad mluvil na ochranu obraných, mnohonásobně překrucován a obcházen. Tak mocná někdy říše turecká rozkošnictvím na venek stala se malomocnou, uvnitř pak rozežírána vlastní svou nemravností. Jak smutný to pohled! Pán utiskuje rolníka, celný obchodníka: vždyť místo své na vyšších místech tak draze koupil! Nad to pak i sám rád by se obohatil. Vyšší úředník vydírá okres svůj, vždyť si jej musil koupiti! Místodržitel vydírá úředníky i celou zemi, vždyť i on výnosný úřad svůj draze zaplatil! A každý spěchá chvatem zimničným, aby co nejdříve jen zbohatl: vždyť každým dnem může být sesazen! Tak hyne

rolnictví, hyne průmysl, hyne obchod, hyne vše, kamkoli pohledneš. Přichází neúroda, nedostatek všeho. Nelze platiti, zabavuje se. Bída nad bídu a všude chudoba,

Turecko dospělo na kraj záhuby. Obecná nespokojenost ve všech částech říše. Však to není říše! Toť těleso, jež neschopno jsouc k životu, ve své částky samo znenáhla se rozpadává. To muž nemocný, bídny, jemůž od těla malomocného úd po úd odpadává. Tak Řecko již před 40 roky svobody své sobě dobylo, i nescházelo věru mnoho, aby se to i Kretě podařilo. Srbsko a Rumunsko jen nepatrným poplatkem ročním posud uznávaly vrchmocí turecké; Albanii pak nikterak nelze věřiti. Když již i Egypt a Tunis dávno uznaly za dobré, oddělit se od hynoucí říše turecké, když v Arabii i v Syrii povstání za povstáním propukává, což tu divu, že i slovanští bratři naši brannou rukou protestují proti nelidskému vydírání a týrání?!

Dobrá, říkají jistí lidé. Křivdy jsou tu do nebe volající — avšak tomu se může odpomoci. Opravy, reformy! — Ale zrovna s opravami je v Turecku největší kříž. Nesmíme zapomínati, že veškeré zřízení turecké, jak civilní tak i policejní a trestní zakládá se úplně na koranu. Na tom však nesmí se nic měniti, jelikož Muhamed byl prorokem již posledním. Mocná hierarchie, hájí jak jinde tak i zde osobních prospěchů svých, novotám a opravám vši mocí se opírá. Při ní stojí ohromná většina lidu nevzdělaného, a dokud kněžstvo turecké o hloupost tak četnou a silnou bude mocí se opírat, pravých a důkladných oprav provesti naprosto ani nelze. — „Tedy vzdělejte lid a osvěťte ho!“ Však právě to čelí zase proti koranu. Osvěta přičí se koranu. Lid turecký musí zůstatí ve své nevzdělanosti, ve své hlouposti. V poměrech takových na opravy nějaké tedy ani pomýšletí nelze. To právě je záhuba státu tureckého, že nemůže vyvíjeti se dle požadavků časových, jelikož s nehybnými dogmaty náboženskými tak pevně srostl, zkameněl. Kámen ti nevzroste. Jen rozbití jej můžeš.

Mnohý domýšlí se, že by Turecko nově mohlo zkvetati, kdy by osvícený panovník podporován jsa rovněž osvíceným vezírem a nejvyšším knězem a opíraje o vojsko naskrze mu oddané, vystoupil co obnovitel říše, kdy by jednou ranou jaksi náboženství od státní správy úplně oddělil a stát pak na základě moderních požadavků znovu upravil. Ale ani to vše, byť i možno bylo, nic by neprospělo, kdy by spolu i přirozenost Moslemínova rovněž se neproměnila. Turek musil by přestat býti Turkem. Tím zavadili jsme o novou otázku, o novou záhadu, již dlužno též objasnit. Dle koranu ustálily se i mravy, spůsoby, obyčeje, všecko myšlení, cítění a jednání Moslemínovo, dle koranu sestrojen celý Turkův život, na koranu zakládá se celá národnost turecká. Ale koran založen jest na vášni a hlouposti lidské. Hloupost lidská pak, kdy by ji sebe pevněji držel, přec poněnáhu ze světa mizí. Osvětou tedy zviklá se časem koran, zviklá se i národnost turecká. Jižijí někteří Turci — ovšem že jsou to posud jen řídké výjimky — učí se vědám moderním, vzdělávají se. Než vzdělávající se přestávají býti Turky, stávají se Francouzi řečí a mravem. Vzdělaný Turek je nemožností. Zdeť jen krutá alternativa: buď vzdělance nebo Turek. Proudů vzdělanosti odolati nemohou a mocí nebudou: zahynou tedy co Turci.

Zahynou ve své národnosti i tenkrát, kdy by příznivý jim osud při panství v Evropě jich zachoval. Tak i jinak jsou ztraceni.

Však Moslemíny očekává ještě třetí záhuba, a ta je matematicky jista. Zaslужuje důkladného uvážení moment, jehož posud málo bylo všimáno. Pravili jsme, že islam ve věřících vzbudil touhu po penězích, po statechíh vesdejších. Těch hojně nabýváno vítěznými výpravami válečnými. Když pak horlivost náboženská vychladla, tu že počalo potlačování a vydírání poddaných; tím pak že i na dále nabývali Turci hojných prostředků k žití pohodlnému, neboť sami při své nehybnosti málo dovedli vyzískati. Tolik s jistotou tvrditi můžeme, že šířící se osvěta tomu vydírání a okrádání poddaných konec učiní, ať dříve ať později. Odkud medle potom nabudou Turci prostředků, by slušně mohli býti živi?

Obchodem? Ne. Obchod v Turecku — myslíme tu rozsáhlý obchod světový — skoro výhradně jest v rukách cizinců. Tak na př. ze 7000 lodí plachetních a z 500 parníků, které nejrozmanitějším zbožím Cařihrad opatřují, tři čtvrti patří podnikavým Řekům a o poslední čtvrt dělí se teprve ostatní evropští národové: Francouzi, Angličané, Vlaši, Rakušané, Armeni, Židé a též — Turci. Obchodem tedy Turek pramálo vyzíská, ano patrně tu, že obchod v jeho vlastní zemi obohacuje hlavně Řeka, úhlavního jeho nepřítele.

Průmysl, který Turci provozují, také za nic nestojí. To, co Turek vyrobí, kupují Turci jen nejsprostší a nejchudší. Kdo jen o groš zavádil, ohlíží se po zboží cizím, za to pak platí strašné peníze. Všecky větší podniky průmyslové v Turecku, továrny, dráhy železné, spojení paroplavební a t. d., vše je v rukách cizinců. Skoro se zdá, jako by Turek naprosto ničeho nechtěl vydělati, jako by cizincovi do kapsy hoditi chtěl i poslední haléře své, aby si za ně koupil hál a mošnu žebráckou. Takovým způsobem cizinec v Turecku finančně se zmáhá, Turek sám přichází a přijíti musí úplně na mizinu.

A tak i kdy by uchránil Moslemín náboženství své, i kdyby udržel národnost svou: v zámožnosti udržeti se nemůže a se zámožností klesne i společenské jeho postavení, klesne i váha ve vlastním státu jeho. To jeho bohatství nemá žádného požehnání, dýmem v rukou se mu rozplývá, lpí na něm vzdechy a pláč nešťastných. Z někdejšího pána všemožného, z někdejšího boháče utiskujícího nebohou ráji, stane se nádeník, čeledín, žebrák. — —

Zkáza všude, záhuba a smrt. „Pavouk předivo své přede v paláci císařském a sovy strážný hlas zaznívá s jeho cimbuří.“

Muhamede, znáš tu píseň? . . .



Z nových zpěvů Elišky Krásnohorské.

Tesknota.

Pln tužeb a šeptů jest mladý háj,
v mé struny se loudí zas jarní báj —
a létat se učí zas mnohý sen,
nechť zlomeným křídlem, a tají sten.

Znám ještě ten švehol, toť jara vjezd,
a zas mi tak bolno i toužno jest!
Sněť každičká vítá se s ptáčkem svým,
jen mně zase divno, že nemám s kým.

I hledím, kde krouží se cesta v dál,
zda z kotoučů modrých by šátek vlál — —
Kol ve květu radost, v ní rosný žel —
jak po prvé zalkáš, žes osiřel!

U jezera.

Na rozchodu světlo s večerem,
okem v oku blankyt s jezerem.

Okem v oku, nechť i chmurno jest,
nechť je zora, nechť je plno kvězd.

Nedosáhle, věčně daleky,
okem v oku tanon na věky.

Okem v oku, v sladkém vidění,
věčné touze, věčném loučení.

Píseň Vltavina.

Hvězdná noc! Kol skály šumné reje,
vzdechy, ticho, toužné vanutí;
Vltava tam Vyšehradu pěje
dávnou, sirou píseň labutí,

Rozumiš, co jako zvony hučí
z ozvěn skalních svatohrůzný zvěst?
Neslyšíš, jak nadpozemsky zvučí
v rozehraném proudu zlato hvězd?

Vlny kol se oživily duši,
v nich i nad nimi hvězd na tisíc,
těch to hvězd, jež plály nad Libuší,
prorockou jí zjasňující líc!

Těch to hvězd, jež k duši její vzňaté
promluvily svými plameny,
velkosti a slávy věštby svaté
vyzářivše v národ nadšený!

Mluvte zas, ó hvězdy! Či jste němý
pro velebný, starý Vyšehrad?
Zapřely jste také této zemi
lepou mluvu Libušiných rad?

Vltavo, ty zapěj Vyšehradu,
ať se zjaří vetchý mutný spáč,
zajásej mu v zlatém písně ladu —
neb i tobě zpěv se mění v pláč?

Zazvučte, ó rtové matky země,
hlahol, Vltavo, nechť hymnu muk!
Netrp jen, ó nezmírej tak němě, —
zahřmi stesk — jen živý rodný zvuk!

Sličná země.

Jak slična jest ta rodná země má!
Hle na rtech růže, v loktech nebe má,
a líce kryté květem sedmikras,
jak letní soumrak oko v stínu řas.
Jak slunko mysl — darem od Sudie,
a písní jako sivých holubic.
Ten její úsměv — ranní červánky,
a její slze — lesní studánky,
a její tužby — hory ztepilé,
a její láska? — — popel v mohyle!

Povzbuzení.

Ó nesloň zraků na výsosti podlé,
jeť pohár štěstí zlatý ale mělký!
Chrám buď tvá chatrč — nežertvej však modle!
Nechť losem skrovný, vždy buď srdcem velký.

A nesloň šíje před velmocnou zvůli,
jíž ruku prodav svatokrádce slouží!
Nechťs losem otrok, cti co král svou vůli,
a ta buď orlem — ale k hvězdám krouží!

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Pokračování.)

XXII.

„Naši vyhráli!“

Ovšem ne po prvé — ba možno říci, že zprávy o výhrách přicházely příliš hustě, až je i Bukovští osadníci na lehkou váhu brali. O prvních senách Kysela s fůrou jako stodola vysokou převrhl — převrhl na drahách, čistě na rovině. Několik lidí vůkol na poli zaměstnaných honem se k tomu sbíhalo.

„Co se vám to stalo?“ ptali se.

Kysela stál chvíli nad převrženým vozem neodpovídaje, nemluvě, nehýbaje se. Pak si hlasitě odplivnul, podíval se na všechny okolo stojící, podíval se na zvrácený vůz — a řekl: „Naši vyhráli!“

Jak mu to slovo na jazyk přišlo, těžko hádati, ale všichni přítomní se rozesmáli, a smáli se až jim slze po tvářích kanuly, nevědouce také hrubě, co je vlastně k takovému smíchu lektá.

Od toho dne se Kyselovo slovo v Bukové stalo slovem okřídleným. Místo: „Na zdar Pepíku!“ volal chasník na chasníka: „Pepíku, naši vyhráli!“ Místo: „Jako Kec u Jankova“ říkalo se: „Jako Kysela na drahách.“ A tak se slovo to zaplétalo do každého téměř hovoru.

Večer potřebovala jen volati selka na děvečku, nebo matka na dcerku: „Frantino!“ — a hned se na opácném konci vesnice ozvalo podobným způsobem volání: „Frantino — vyhráli!“

„Kdo vyhrál?“ ptal se na třetím místě neviditelný mluvčí.

„Sedláci u Chlumce,“ odpovídal z daleka jiný hlas.

Bylli některý vesnický ženich ve svátek kdesi na námluvách, vítala ho nazejtří chasa u obecní studně: „Nu jak — naši vyhráli?“ A s toutéž otázkou obraceli se na toho, kdo něco o muzice na pouť stržil, jakož i na toho, kdo pro nějaký přehmat na těle svého bližního odsouzen a trestán byl.

K tomu velice přispěla ta okolnost, že se nejednou ohlašovalo: „Tenkrát ale *jistě* vyhráli!“ — a že se hned potom tato jistá výhra tolikrát proměnila v kouř a dým.

A tak když dnes opět přiletěla novina o vítězství, našla v Bukové příliš mnoho nevěřících Tomášů, kteří také potom vítězství to za báchoru pokládali, když soused Kysela na mapě hustými hlavami obklopené prstem ukazoval místo, kde to slavné vítězství dobyt bylo.

Nejochotněji uvěřili vítězné novině pan kontrolor a jeho choť. Užívali právě milého chladu v březovém háji u fary, když k nim Veleoslav přiběhl, provolávaje: „Naši vyhráli! Tentokrátě jistojistě, svato-svatě vyhráli!“

Kontrolor spokojeně pokývnul hlavou a řekl neprozrazuje ani nejmenšího pohnutí: „Nečekal jsem nic jiného. Nemohlo to jinak dopadnout.“

„To nebudeme věci svoje ani ze železnice vyzdvihovat,“ těšila se paní kontrolorová. „Bohaprázdni Prusové, že nám tolik zbytečné práce a starosti nadělali!“

„Teď se utíkání obrátí,“ podotýkal kontrolor na její útěchu, — „teď jim to naši vrchovatou měrou opláceti budou.“

„Ale tatínku,“ namítal Veleoslav, jenž se byl na některý okamžik k ostatnímu stádečku Beránků po háji roztroušenému obrátil — „vždyť naši neporazili Prusy nýbrž Vlchy!“

Byl to k vítané novině dosti nevítaný dodatek, ale pan kontrolor těšil se tím, že Prusové, když svůj podíl nedostali před Vlchy, dostanou ho brzy po Vlaších — a manželka jeho dokládala, že svojí předtuchou přec jen sklamána nebyla.

„Na každý způsob jsme tímto vítězstvím mnoho získali,“ poznamenával uštěpačný Veleoslav. „Neboť že nyní aspoň italská armáda už do Čech nevtrhne, může se pokládati za jisté; ano máme teď i naději, že můžeme snad až k Jaderskému moři utíkat, aniž bychom se na té cestě s ní potkali. Jistit si to arci nesmíme! . . .“

Nejspíše to bylo také dobrou novinou, že se v pozdějších hodinách odpoledne do lázní hosté čteněji scházeli, nežli se všedního dne pravidlem dělo; největší zásluhu o to měl farář Čácký, an se tam se všemi členy Beránkových rodin dostavil. Všichni přítomní a příchozí se rychle seznamovali; pak utvořily se dvě hlavní skupiny, jedna mužská, druhá ženská. V první měl hlavní slovo pan kontrolor Beránek, který ku podivu mnoho zajímavých příběhů z nynější vojny vyprávěti uměl; skoro ve všech byli rakouští husaři výhradními hrdinami: tu se jich pět setkalo s patnácti jezdci pruské pikety a po krátkém zápase pět z nich sesekali, pět zajali, ostatních pět jim páty ukázalo; — jinde přísahali uherští jezdci, že se při setkání s Prusáky ani střelné

ani sečné zbraně nedotknou alebrž jen pouhým bičem jim za vyučenou dají. Však prý se také prouští vojáci našich husarů víc než ďábla bojí, a už prý jich musilo dost a dost od vlastních vůdců býti postříleno, jen aby takovými tresty ostatní k boji proti strašným Maďarům donuceni byli.

Z počátku kontrolora všichni páni dychtivě poslouchali; potom nejdříve správce a po něm i polesného zvědavost pomínula.

„Prosím vás,“ zahučel tento stranou k onomu — „věří ten člověk tomu, co povídá, anebo nás má za takové blázný, kterým může bulíky své směle na nos věšet?“

„Vy byste neměl býti v pochybnostech,“ usmál se pan Hoch.

„Že ne? Což nemluví s tváří tak opravdovou, jako by prorokoval?“

„Mluví, jako by mu z huby šla myslivecká latina,“ pravil rozmarně správce. „Co slyšel od jiných, to má za pravdu, a co přilže, tomu také sám nejdřív uvěří.“

Ať pan Hoch dobře uhodnul či nic, jisto bylo, že kontrolor Beránek neměl vděčnějšího posluchače nad důchodního Brčála. Ten ve všecka slova jeho měl takovou víru, že by jí byl snadno mohl hory přenášeti; kdy by byl z úst jeho doslechl, že jeden maďarský husar deset Prusů na jedno posezení pojedl a že mu z nich při tom více nezbylo než trocha tuku, kterým sobě kníry natřel: paňu Brčálovi nebylo by se to zdálo nic přílišného. Nepřerušoval kontrolorovi řeč žádnými otázkami, nejevil svoje potěšení žádnými slovy, ale kdykoliv zas nějaké hrdinství bylo dokonáno, vypuknul v tak srdečný smích, že mu od něho oči hrubě ani neosychaly.

Také slečny Brčálovy se dobře bavily, ale s Beránkem mladším, šturem Veleslavem, který se od politiků odhodlaně odtrhnul a docela ke skupině ženských přidal. Z ostatních mužských pan farář chvílemi od jedné společnosti ke druhé přecházel a kostelník Liška uprostřed mezi oběma se držel, aby nejen očima ale i ušima sledovati mohl, co se jak u jedné tak i u druhé mluvilo a dělalo.

Jako mužští politikou, začaly ženské modou, při kteréž příležitosti slečny Julie, Helena i Gabriela bolestně si stěžovaly, že tu nemají co na sebe obleci, jelikož šatstvo jich všechno kdesi se železnici po světě bloudí.

„Přece,“ pravila Veleslavovi nejmladší sestra, „přece mohl jsi sám dojít na nádraží se přesvědčit, zdali tam naše věci už jsou.“

„Já?“ řekl šturem. „Inu, jindy by se také mně byla snadno namanula taková opovážlivá myšlenka, taková čtverhanná koule, jak tatínek říká: ale teď se už i do mne moudrost a opatrnost dává. Já na nádraží! Treba tam ještě Prusové nebyli, čas ví, jaký bubák by mne tam chytil! Teď nejsou časy jako jindy, teď i to nejnemožnější je zas možné, zrovna jako v pohádkách, a našinec nebude hnedle smět zajít ani za tam tu kapličku, aby se neztratil — leda by ho provázela nějaký husar.“

Ženské se mu hlasitě smály, že tak mladý hrdina bez husarů nesmí ani za kapličku.

„Jen se příliš nerouhejte,“ bránil se on, „však vy byste tam nešly ani s husary — oč, že ne?“

Znamenaje, že námitka jeho v takové společnosti byla trochu prostoreká, hleděl to rychle zakřídovati a ptal se pana faráře, jaká by to byla kaplička?

„Poutnická,“ odušil tento, chápaje se rád nového předmětu. „Stojí nad zázračným pramenem, ku kterému od nepamětných dob lidé z blízka i z daleka dvakrát za léto přicházejí, jedni ovšem z pouhého zvyku, mnozí však z té zvláštní příčiny, aby se tu hojili aneb svým nemocným přátelům na bohu a panně Marii zdraví vyprosili. Po-dívejme se tam.“

Kaple stála blíže lázní na kopečku a byla zevně i uvnitř velmi jednoduchá; co při ní nejvíce oku lahodilo, byly dvě velikánské lípy, jež po obou jejích stranách stály a jejichž větve se nad střechou její v přirozený velkolepý gotický oblouk spojovaly. Pan farář společnosti své přeložil latinský nápis za sklem v kapli vyvěšený a stvrzující, že se tu skutečně událo nejedno zázračné vyléčení; poslouchali ho všichni s šetrnou pozorností, ale ani Veleslav k výkladu jeho nic nepodotknul. Potom zavedl je k zázračnému prameni; pokropili se všichni, ale roz-prava nadobro umkla. Teprve když opět na docela světském vzduchu se octlí a Veleslav navrhnul, že by snad neškodilo, anof dnes tančiti nelze, nějakou hru zavesti: rozvázaly se opět všecky jazyky. Po živém rokování většina zvolila hru v kuželky; sestry Veleslavovy nejdéle proti ní se bránily, ale když počala, také jim brzo bylo při ní veselo. Mladé pokolení při kuželnkách rychle zapomnělo na zázraky, na vojnu, na politiku, na Prusy, na Vlasy i na všechny potentáty mimo jediného krále, o jehožto pád všichni snažně usilovali, ježto ale vždy zase zdvíhali, kdykoliv byl s místa svého svržen. Avšak i usedlá mužská společnost od běhů velikého světa vždy více obracela zřetel svůj ke kuželníku, až posléze každý jednotlivý hod s dychtivou pozorností pro-vázela, jej kritisovala, pochvalou neb smíchem vyznamenávala.

Starý Liška — ano, co tu vlastně starý Liška dělal? bude se snad některý z laskavých čtenářův ptáti. Podobnou otázkou uvítal jej v lázních páter Čácký, domnívaje se, že kostelník přichází ohlašovat nějaké zaopatření, nějaký katechismus neb cosi podobného. Však on nepřicházel ani co kostelník ani co hrobař ani co ponocný ani co provozovatel některého ze svých bezpočetných umění a řemesel: „Jdu se ohlednout po dětech,“ pravil panu faráři.

S Liškovými dětmi mělo se to podobně jako s drůbeží lázen-ského hostinského; jen že měl hostinský tolik set kuřat, co Liška měl doma dětí. Vlastně ne doma: v tom právě byla největší podobnost mezi kuřaty a dětmi. Kuřata se od lázní rozlézala široko daleko po vůkolních hájích, nikdo jich neshledával a také by je sotva kdo byl domů dostal, pokud se dobrovolně nevrátila; děti Liškovy, pokud nemusily seděti ve škole, činily tolikéž: kdo se po hájích procházel, tomu kmitnul se v houštinách podle stezky tu Pepík tam Karlík onde Tonička nebo dva z nich nebo všichni tři pohromadě. Rodiče se po nich obyčejně málo sháněli; a jestliže nyní Liška činil výminku, dělo se to za tou příčinou, že tu byla vrchnost, které Pepík, Karlík a Tonička snadno mohli někde vraziti do cesty.

Ostatně ani touto obavou se starý Liška příliš nemučil, neboť hledaje děti šel rovně do lázní a tam uváznu, aniž ho byl kdo slůvkem zadržel. Slyšeti, co se mezi honorací mluví o vojně a velkých pánech, bylo mu pravým mlsem; nejen že byl velmi zvědavý, ale co při takové příležitosti zvěděl, mohl pak mezi vesničany, zvláště v Bukovské hospodě, udávat co svůj rozum. Krom toho i na tom nástroji, na který ta omladina vesele hrála, na kuželníku totiž Liška — jak se samo sebou rozumí — od svého mládí byl mistrem: jak se měl při tolikerém požitku odtrhovati!

Odrhnul se přece, ale teprve potom, když všecko panstvo kolem kuželníku hromaditi se počalo; tu se déle neslušelo, aby zde otálel — a proti slušnosti se mezi pány Liška prohřešiti ani nedovedl. Šetrně ustoupiv nespěchal ani teď hledat svých dětí; volňounce krácel mezi hostinskými stoly a lavicemi, které pod mladými lipami se táhly. Mezi posledními řadami seděl jednotlivý host, ježto Liška zdvořile pozdravil.

XXIII.

„Kam pak, brácho?“ řekl tento blahosklonně důvěrným tónem.
„Chvátáte?“

„Kamž bych chvátal,“ dí Liška zastaviv se.

„Tedy můžete na čtvrtodínku přisednout a pohovořit?“

„Rád, pane otče, tuze rád.“

Pan otec ťukal už na sklenici a poručil přinesti ještě jednu. Liška mu bez okolků a bez ostychu připil a pak se jal hned mluvit, jako by v hovoru nedávno přetrženém pokračovati měli.

„Jakž to padlo?“

„S poutí?“ odušil pan otec, kterého však jen do očí panem otcem nazývali: po straně mu v celé osadě říkali jen *brácha*, říkali také „u Bráchů“ a „v Bráchovic mlýně,“ jako by to bylo nějaké vlastní jméno. Mlynář sám o sobě s jakousi hrdostí říkal: „Já jsem *Soukup*!“ — a to znamenalo asi tolik: „Já všecko skoupím, co chci, mám k tomu dosti peněz a s těmi mohu nakládati, jak se mi ráčí!“ Také tím opravdu byl rozhlášen, že koupí, co se mu namane: netoliko obilí nad svou vlastní potřebu, na sejpce nebo na stojatě, netoliko kus dobytka neb stádo husí, že koupí neb najme netoliko barák nebo louku nebo pastviště nebo rybník nebo vápennou skálu, nýbrž že koupí také chvěj nebo peří nebo staré železo nebo krov staré kostelní věže nebo zajíce v pytlí. — Byl v osadě člověk, kterému přezdívali a který se pro přezdívkou náramně hněval: Soukup od něho přezdívkou za pár mázů piya koupil, dal k tomu hodný litkup a lidem, kteří ho vypíjeti pomáhali, kladl na srdce: „Teď patří přezdívká mně — jen mně tak říkati smíte, ale můžete mně tak říkati, jak často se vám líbí.“

Když se někdy žena jeho takovým obchodům slovem opírala, vyvracel námitky její krátkým rozumováním: „Nekoupímli já to, koupí žid — a co může koupit žid, mohu také já koupit.“ Podnikavého ducha ke kupování nikdy mu nescházelo, dost často také, co koupil,

zase dobře udal; však nejednou také to neb ono podivné zboží stavši se jeho jměním dočista přišlo na zmar. Ztráty takové se mlynáře hrubě nedotkly; příliš vysoko se nespouštěl, a něco mohl bez bolesti obětovati, neboť náležel mezi vesnické boháče a neměl žádných dětí. Nejraději kupoval takové věci, o kterých se toho lidé do něho nejméně nadáli; nekupoval ani tak pro zisk jako mnohem spíše pro parádu.

Viděli jsme mlynáře Soukupa hned o Bukovské slavnosti, u slavnostní hostiny; z toho, že jsme ho tam mluvit neslyšeli, ať čtenářstvo naše nesoudí, že byl rovněž tak málomluvný jako pan důchodní Brčál: uměl on jazykem náležitě vládnouti a třeba i tak pořádně zahlaholiti jako jeho mlýnské kolo — ale všechno na svém místě, a kde se mu zdálo slušným mlčet, nadělal tak málo hluku jako ryba v jeho nádržce. Býval rád mezi sprostým lidem a býval rád mezi pány; mezi sprostým lidem držel na účtu, pánům účtu vzdával ale také od nich vážnost sobě vyžadoval; tak když přišel do lázni, nic se panské společnosti nevtíral, naopak zasednul co nejdále od ní a čekal, až pan správce nebo pan farář nebo pan polesný nebo některý jiný pro něj přijde anebo jej mezi ostatní zavolá. Kdy by pak se někomu zdálo, že byl příliš ctižádostivý a chlumný, musíme honem doložit, že byl tuze nábožný. Ne že byl, jak se říká, modlářem, ne že by byl jen ruce spínal, očima k nebi kroutil nebo příliš do kostela dobíhal: uměl také vesele výskat, býval zhusta na posvíceních, na svatbách i na křtinách, o muzice tancoval jen což a pivo si dával nosit hned po celých putýnkách, tolikéž ho pokušitel velmi často sváděl ku klení a hromování a jmena božího nadarmo braní: ale když byl čas k modlení, nezanedbal ho, když byla doba postu, jídal pilně ryby, a což bylo nejhlavnějšího: ke kostelu a knězi byla ruka jeho vždycky štedrá. Kdykoliv bývala v Bukové pouť, při kostele nebo při kapli u lázni, vždycky vystrojili ve mlýně duchovním pánům řádnou tabuli; okolní kněží zase Bukovského mlynáře za podobných příležitostí zvali k sobě, i býval zvláště jedna ruka s farářem Plíhalem, k jehož osadě Buková do nedávna příslušela. O zbudování nového kostela a zřízení nové fary v Bukové měl mlynář Soukup obzvláštní zásluhy; věděl sice, že se tím farář Plíhalovi nezavděčuje, avšak rozumoval: „Co naplat — bližší košile nežli kabát!“ Když mohl Bukovou povznesti proti ostatním obcím, neváhal to učinit, neboť čím užší byl kruh jeho domova, tím žárlivější byl Soukup na jeho slávu; mlýn u rybníka a co k němu jakožto mlynářovo jmění náleželo, to byl v jeho očích nejznamenitější kus povrchu zemského, to byl pravý střed všeho světa, nad ním bděl mlynář jako Cerberus, na něj žádným způsobem nedal dopustiti.

„S poutí?“ odpovídal na otázku Liškovu a vjel si svou ohromnou rukou do vlasů — vlasy jeho byly husté a silné jako žíně, jen že ne dlouhé, a poněvadž rukou do nich vjížděti bylo jedním z jeho hlavních návyků, vypadaly vždycky tak zčuchané, jako by se jich hřeben od počátku světa byl nedotknul. Větším nepořádkem vynikalo nad ně jen ještě jeho husté a dlouhé obočí; tváře i bradu měl vyholené ale od ucha k uchu lice i podbradek jeho lemoval věnec vousů, které vlasům jeho nic nezavdaly; všim tím se dělo, že vzezření pana otce bylo nad míru statečné, skoro až trochu divoké

„S poutí, brácho?“ opakoval přimhuřuje silně pravé oko, což bylo jiným jeho obyčejným způsobem, když nebyval mezi pány. „No, co byste řekl, jak to dopadlo?“

Starý Liška to všecko dávno zevrubně věděl, což mu však nevadilo, aby hádal hodně chybně.

„Farář Plíhal,“ vece, „zle se na to mračil, že mu z jeho duchovního stáda taková ovečka ubyla, jako je Bukovský mlynář, a když mu přišla letošní pouť, dojista bolestně vzdechl: Toho tady tenkrát mít nebudu.“

„Ale já,“ řekl Soukup spokojeně se usmívaje, „já mu poslal na pouť pytel bílé mouky jak obyčejně, a moje stará přidala k tomu nějakou husu, nějaké kuře, nějaké sele, nějaké máslo jak obyčejně — a pan farář Plíhal už se nemračil a nevzdychal a nestranil se, ale přišel, tiskl ruku a povídal: ‚Kamaráde, bratříčku, o pouti užijeme, co pán bůh dal, a to se rozumí, že při tom nesmíte scházet!‘ Já se vymlouval, že musím jít přes pole, že mám tuze důležité věci v ten den obstarávat, že si pohostění jeho tenkrát musím odeprít: ale brácho, to jste ho měl vidět! Kdy by prý mne čtyřmi koni měl vytáhnout jako skalní balvan anebo v pytli mne odnest jak ouhoře, že si to dokáže — a nechcili, aby našemu přátelství na věky byl konec, že mu to nesmím udělat, abych nepřišel! No brácho, tedy jsem přišel. Ale kdo nepřišel, byl náš pan farář Čacký, a to pana faráře Plíhala náramně domrzovalo — ani mu to nemohl odpustit.“

„Jakž by mu to nemohl odpustit,“ namítal kostelník, „když jsem mu od našeho pana faráře sám donesl zdvořilé omluvení? Náš pan farář by tam jistě nebyl scházel, kdy by nebyla zrovna paní hraběnka přijela.“

Mlynář vjel si pravicí do vlasů, a pokud bylo možno, ještě více je pocuchal, načež svou rozčepejřenou hlavou několik okamžiků silně potřásl.

„To byste si nepomyslel,“ řekl potom přitlumeným hlasem i ukázal pohledem vzhůru na panskou společnost — „s jak malou láskou tam o našem panu faráři Čackém jeho páni spolubratři promlouvali! Zrovna jako by jim byl někdy na mísu do polévky smetí naházel.“

„Co pak proti němu mají?“ trhnul sebou nevrle Liška.

„Že prý si o sobě mnoho myslí. Že prý sobě peroutky posejpa křidou, aby vypadal jako bílá vrána. Že prý sobě za pefatína povolal jednoho amerického Indiána, a kuchařku i pradelnu nejspíš prý sobě objednal až z měsíce. Anebo prý mu slovo dala nějaká kněžna, či snad prý si dokonce čeká na jakousi princeznu z Portukálu?“

„A kdy by mu slovo byla dala kněžna a kdy by čekal na princeznu,“ horlil kostelník, „komu by co bylo do toho?“

„To že prý jsou ti praví,“ pokračoval mlynář, „s pěkným farižským lícem ale s čertovou podšívkou. Však ono prý to ještě v čas někdy propukne, a pak že si něco povíme o bíleném hrobě.“

„Je to jen závist, že on je lepší než oni,“ tvrdil Liška.

„Abych vám zkrátka řekl, měli ho na ohybačce, na potěračce i na vochlích.“

„Což vy, jste se ho nezastal?“

Soukup si přihnul ze sklenice, přimhouřil jedno oko, potom druhé, potom obě najednou, jako by si zpomínal, zdali se ho v skutku zastal čili nic, a naposled s pohodlným klidem odpovídal.

„Poslouchám je tak hodinu, poslouchám je dvě hodiny. Myslím si v duchu: to jsou vaše kněžské věci, kdo se vám do toho má plést? Tu oni začali také o tom, jakou má náš pan farář Čacký patálii s evangelíky, a nelenovali sobě opakovat, co které protestantské noviny o něm perného napsaly, zvláště jak ho vzbírá Habrovský pastor. Všichni se tomu smáli a někteří volali, že jen dostává, co mu patří. Teď mi to už nešlo do krokvice. ‚Velební páni,‘ povídám, ‚měli byste se smát po latinsku!‘ — ‚Jak že, brácho?‘ křičeli na mne. ‚Po latinskú? Jaký pak smích je to, latinský?‘ — Jářku na to: ‚K čemu pak, braši, jste se latině učili? Tohle, co tu mluvíte, patří do latiny. Přece mluvíte latinu proto, abysme vám nerozuměli, když vás slyšíme — a já nechci slyšet, co tu mluvíte o panu faráři Čackém.‘ — ‚A proč ne?‘ ptali se. — ‚Pan farář Čacký,‘ povídám, ‚je duchovním pastýřem v Bukové. To je u nás, chceli to kdo vědět. A kdy by mně někdo z cizí kolatury řekl, že tam mají lepšího duchovního pastýře, než my v Bukové: tomu povím svoje mínění. Já znám pana faráře Čackého, já znám jiné pány, já je znám všechny z fundamentu — a kdy by nám někdo nabízel jiného, řekneme: děkujem pěkně, jen podržte pro sebe — my Bukovští už máme svého a jsme s ním docela spokojeni!‘

„Výborně! výborně!“ volal Liška, ač nepochyboval, že to mlynář pánům zrovna na vlas tak nepovídal. „Vy umíte namířit rovně do živého!“

„Měl jste viděti, brácho, jak se po mých slovech všichni očima do talířů zavrtávali! Od té chvíle o Bukovském faráři ani muk! My se dáme zahanbovat — to tak!“

Liška byl tak potěšen, že musil Soukupovu pravici uchopiti a silným potřásáním svou mysl poněkud uspokojiti. Mezi takovouto prací dostavil se k nim nový host, kterého hned nespozorovali, ačkoli přisedl zrovna k vedlejšímu stolu.

„Přeju dobrého zdraví,“ řekl on hlasitě, aby zvěděli, že tu také jest.

„Vítám vás, pane Ryse,“ obrátil se k němu Liška.

„Dej to pánu bůh a panenka Maria,“ odpovídal příchozímu mlynář.

„Když to bez panenky Marie nemůže být: amen,“ poznamenal Rys. Soukup se na něj hrozivě podíval.

„A proč by to nemoblo být?“ ptal se zhurta.

„Což pak já vím,“ pravil lehounce Rys a pokrčil svýma skrovnýma ramenoma jen tak hravě jako v tanci. „Já jsem evangelík. Ale vy jakožto katolíci to musíte vědět.“

Soukup na něj ještě jednou rozevřel oči, a vše, čím byla jeho hlava porostlá, mělo v tu chvíli takový směr, jako by to bylo těleso prakem vymrštěné a Rysovi zrovna ve tvář letící. Ale potom pan otec Habrovského kostelníka pojednou neviděl a neslyšel, jako by takového mužička v těchto končinách světa nikdy byl nezahlednul. Rys nejevil nad tím pražádnou nespokojenost; nechal mlynáře být mlynářem, také o Lišku sotva letmo znakovitě zavadil, za to tím pilněji hleděl na společnost u kuzelek, jmenovitě na pátera Čackého, rty jeho se ustěpačně usmívaly, sem tam smích zazněl také z jeho úst, uklouzlo mu polo-

hlasité: „Aha! — No vida! — Tak, tak!“ A mezi tím klepal vesele prsty svými na stůl, a napilli se, dlouho a hlasitě mlaskal, jako by měl ve sklenici své nejvzácnější malvaz.

Následkem toho po něm Soukup najednou zase okem střelil, a když si toho Rys nevšimnul, zhruba se ho tázal: „Co pak se vám u nás tak líbí, člověčku?“

„Co se líbí také vám,“ odseknul človíček — „neboť je to něco katolického.“

„Jděte! Máme tedy přece něco hezkého? A co by to bylo?“

„Celibát,“ ušklíbnul se Rys. „To je zrovna nelidsky krásná věc!“ Soukup se na něj zamračil.

„Nelidsky?“ řekl. „Proč nelidsky? Buďte tak dobrý, řekněte proč.“

„Jsem vám ochotně k službám,“ uklonil se mu zostra mužiček. „Já si tak někdy rád něco přečtu. A tu jsem se v jedné staré knize dočetl, že bůh v ráji řekl: ‚Není člověku dobře býti samotnému!‘ Když jsem si pak zpomněl na celibát vašich kněží, namanula se mi otázka: Což to bůh v ráji snad neřekl? což snad ta stará kniha lhala? To sotva, neboť to náhodou bylo svaté písmo. Jestliže to ale bůh skutečně řekl, proč pak zapovídá papež svým kněžím se ženit? Myslí snad papež, že se pan bůh tehdy omejlil?“

„Nejspíš je tak hloupý,“ řekl Soukup s bujným smíchem.

„O ne,“ nedal se Rys másti — „není hloupý, je náramně chytrý, je tuze, velice moudrý. Tolik jsem chtěl povědět — a je dost lidí, kteří si to vzíti nedají, že má papež na vlas tolik rozumu jako sám pán bůh, snad ještě o stupínek víc, na každý způsob že se tak málo jako pán bůh omejlit může. Víte, pane, co z toho jde?“

„Kdež pak! Na to je má hlava tuze zabeďněná — muž to musíte podat pěkně po lopatě!“

„Z toho jde,“ pokračoval Rys, „že je celibát nelidsky krásná věc. Když se ani pán bůh ani papež nemejlí, a když pán bůh praví, že není člověku dobře býti samotnému a že je třeba dáti mužovi ženu, papež ale každému knězi přísně zakazuje ženu sobě bráti: následuje z toho, že katoličtí kněží nejsou lidé.“

„Jak že?“ vyhrknul na něj mlynář. „Co to povídáte?“

„Že nejsou lidé,“ opakoval určitě drobný vykladač. „Pravidlo, které bůh pro lidi vyřknul, pro ně neplatí. Jsou nejspíš více než jiní tvorové, kteří se z lidských matek narodili. A já myslím, když nejsou lidé, že jsou nelidé, a že tedy musejí mít pro sebe něco nelidsky krásného, jako ku příkladu celibát.“

Rys najisto čekal, že mu mlynář nyní hodně zostra bude odpovídati: však se chutě přičiňoval, aby ho rozdřáždil. Mimo vše nadání mlynář, pohlížeje naň přimhouřenýma očima, jen se pohrdavě usmíval.

„Křečku!“ prohodil nevážně.

„Někdo křeček, někdo velbloud,“ poznamenal úsečně mužiček. „Pán bůh má všelijakou čeládku.“

„Co vy toho víte o tom pánu bohu!“ divil se na oko Soukup.

„Že pak se to všechno do tak malého hlavy vejde?“

„Jsem jen skrovná nádoba,“ tvrdil Rys. „Ale mám na tom dost, děkuju za to pokorně tomu, který všechno rozdává. Snadno jsem mohl

být nádobou velikou ale prázdnou. O pánu bohu vím ještě ledacos jiného — ku příkladu vím, jak se rozeznává křesťanský pán bůh a turecký pán bůh.“

„Že víte?“ dopichoval ho mlynář. „Snad jste se tomu neučil proto, abyste se mohl stát tureckým kostelníkem?“

„To ne. Ale já si tak někdy rád něco přečtu. A tak mi nezůstalo tajno, že křesťanský bůh pro jednoho muže určil jednu ženu, ale turecký bůh káže, aby jeden muž měl hned celý harem žen. Víte, pane, co je harem? Mistr Liška vám poví, jak to v haremu vypadá.“

Pan otec nebyl ani čtenář ani písmář, a slovo harem nejspíš nyní po prvé o sluch jeho zavadilo. I mrzel se tajně, že nemůže Rysovi hned o haremu něco odseknouti, aby svou nevědomost při tom neprozradil — a bezděky ohledl se na Lišku. Ten sice o tureckém haremu neslyšel dnes po prvé, ale přece jím slovo Rysovo trhlo.

„Myslíte snad,“ namítal, „že jsem já nějaký turecký harem viděl?“

„Myslím.“

„Ale vždyť do takového haremu cizí mužská noha nesmí vstoupit!“

„Nesmí,“ svědčil Rys.

„Jak bych tam byl tedy přišel já?“ ptal se Liška způsobem, ze kterého bylo patrno, jak pošetilých věcí se takový evangelický kostelník domnívati může.

„Nevím, jak —“ zasyčel Rys, „ale mám za to, aspoň to vždycky slychám, vy že jste byl všude, a tu jsem myslil, že jste na svých dalekých cestách ani tureckého haremu nepominul.“

Švihnuv takto svého Bukovského kollegu obrátil se mužiček zase docela k mlynářovi.

„Já vám to vyložím v podobenství,“ pravil. „Co je den a noc, víte?“

„Mně se zdá,“ odušil kousavě mlynář. „Bez pochyby jste mi to už jednou pověděl.“

„No nešť. Pomyslete si tedy nějakého Turka a nějakého římského kněze — jakého chcete, já žádného nejmenuju: — to je den a noc. Ne, to je noc a den, neboť Turek je noc a kněz je den, toť se rozumí! Kněz učí, že Adam dostal Evu a proč ji dostal: sám však přísahá, že do smrti bude zůstávati bez Evy. Žije samotěn jako poustevník, jenom nějaké nevinné zvířátko je ve společnosti jeho: pejsek, laňka, vlašfovička, snad i krotká liška. Ale ženských kolem něho lidské oko nespatri! Netrpí jich na blízku, nesmějí mu na oči, nesmějí mu ani šit ani prát ani vařit. Zrovna jako poustevník!“ opakoval tiše se chechtaje, hlavou pokyvuje a oči na faráře ženskými obklopeného upíraje. „Je to nesmírně pohnutlivé, viděti takového svatého muže v jeho celibátní odloučenosti. Skoro by pak člověk ani nevěřil, že jsou na světě také pohané Turci, u nichžto se okolo jednoho muže často hemží tolik žen, jako tamhle okolo — —“

Nedopověděl ale zadíval se docela ve stranu panské společnosti.

„Okolo koho?“ tázal se hrmotně mlynář. Měl už velikou chuť na mužička celou silou vybuchnout.

„Co vám libo?“ ptal se ho tento s takovým pohledem, jako by nadobro byl zapomněl, o čem byla řeč.

„Okolo koho?“ opětoval mlynář ještě ostřeji.

„Ah tak,“ pohodil Rys svou hlavinkou. „Vám záleží na tom Turkovi? K službám, k službám. Okolo takového Turka hemží se někdy žen, jako tamhle okolo —“ a tu opět učinil přestávku — „jako tamhle okolo té kvočny kuřat.“

Soukup vyvalil naň oči, tentokráte docela bezděčně; nadáť se prajiné odpovědi. Byl jaksi poražen, ale rychle se opět k nové půtce vzbíral. Rys kochal se svým vítězstvím.

„Co jste pravil, pane mistře?“ ptal se náhle Liška, dobře věda, že tento zrovna ani hubou nehnul.

„Povídám tomu vrabčákovi,“ odvece Liška, dívaje se před sebe na lípu, „aby si nad vaší hlavou nic neslušného nedovoloval: — my víme, že jste doktor, že jste felčar, ale taková nemá tvář to hned tak nespozoruje.“

Rysovi v celém okolí obyčejně říkali doktor nebo felčar, Liška si to na něj nevymyslí, toliko měl za to, že jeden felčar přijde na kolik doktorů jakožto osoba vojenská a tedy mnohem znamenitější.

„Brácho,“ ozval se v tom zas už mlynář k Rysovi, „vy nechcete doufám do smrti zůstat u břitvy?“

Sluší podotknouti, že Rys byl řemesla svého knihař; ale protože každou knihu, kterou mu svázati dali, nejdříve vždycky sám si přečetl, a když se mu líbila, také svým známým přečísti dal, zákazníkům jeho — na venkově bez toho dost řídkých — vždy více ubývalo, až konečně po celý rok neměl ani co vázati ani co čísti. Odložil tedy knih a chytil se mydlinek; tolik co prvé vázáním sobě nyní holením a střiháním také vydělal a při tom se místo čtením bavil hovorem. To bylo mu skoro ještě příjemnější. Kostelníkem byl jako dříve tak i potom.

„Něco vám na tom sejde, zůstanuli já u břitvy?“ ptal se s hlavíčkou tak vztýčenou, že mu jen hřebínek scházel, aby vypadal jak učiněný kohout.

„Nu toť!“ odpovídal pichlavě Soukup. „Kdy by šlo po mém, poslal bych vás do Říma nebo do Jerusalema nebo do Paříže, abyste se dostal přec na svoje pravé místo. Co je proti vám Napoleon? Hudlař. Co je proti vám papež? Bláhovec. Co jsou proti vám tři králové od východu? Pobudové.“

Mimochodem sluší podotknouti, že Bukovskému mlynáři Jerusalem byl stálou residencí tří králů od východu.

„Vždyť je to zrovna proti bohu,“ pokračoval, „že takoví krátkozrací nedoukové svět spravují! Jaký má v něm pak být pořádek! A při tom největší mudrcové, kteří by vším jinak zatačeli, všecko hračkou popravili, čert ví v kterém koutě světa jsou zastrčeni! Největší z nich sedí v jakémsi hnízdě, kterému říkají Habrová, a místo aby řídil svět, holí brady!“

Rys, pokud to jen možno bylo, ještě pevněji vzpřimil hlavu.

„Holit a holit je rozdíl,“ zasyčel. „Když někdo vyjde z mých rukou holý, vypadá jinak, než když vyjde holý z vašich rukou. Já lidi holím jen břitvou —“

„Kdy byste ji ztratil,“ podotknul Liška, také už dost a dost rozehrátý, „mohl byste místo ní užívat svého jazyka, ten je snad ještě ostřejší než břitva!“

Rys tohoto svého odpůrce nepokládal za hodna, aby jen na něj pohlednul, někuli aby na slova jeho něco odpověděl.

„Já беру lidem jen, co jim roste na bradě,“ syčel dále, „jiný bere jim, co jim roste na poli, v zahradě i ve chlévě.“

„Řekněte ještě, felčárku: co jim roste na kolíbce,“ ozval se opět Liška a ozval se proto, že viděl, jak mlynářovi na čele naskakují žíly. Mlynář byl v celém okolí nejčastěji volán za kmotra, kteroužto službou lidem, zvláště chudým rád se propůjčoval; Liška chtěl slovy svými zažehnati hrozící bouři a obrátiti rozprávku zase v žertovné koleje. Docela jinou vůli měl jeho Habrovský kollega, ačkoliv bystrým jeho očím mračno ve tváři Soukupově nikterak neušlo.

„Co já na lidech uškrábnu,“ řečnil vždy vyzývavěji, „z toho sice netloustnu, jako tloustnou jiní.“ Při tom šlehnul po mlynářově objemném těle okem tolikéž zohýbala, obilí rozvlnila, všecko šeredně pocuchala; divák neočekává nic jiného, nežli že v nejbližším okamžení do toho zmatku ještě hrom na slepo třískati počne a všecko zničí na padrť. Podobně zdálo se, že mlynář ve svém rozezlení počne mlátiti, zabíjeti, drtiti. Postavil se před Rysa tak hrozivě, že tento zdál se býti u velikém nebezpečení: kdy by Soukup svou medvědí tlapou máchnul, Habrovský kostelník byl by slyšel andělíčky zpívat, anebo by ještě spíše vůbec už pranic neslyšel.

Při posledních slovech měl obličej mlynářův nápadnou podobnost s letním krajem, nad nímžto se náhle mračna shlukla, do něhož pojednou prudká vichřice zadula, na cestách spousty prachu pozdvihla, stromy jako rákosí zohýbala, obilí rozvlnila, všecko šeredně pocuchala; divák neočekává nic jiného, nežli že v nejbližším okamžení do toho zmatku ještě hrom na slepo třískati počne a všecko zničí na padrť. Podobně zdálo se, že mlynář ve svém rozezlení počne mlátiti, zabíjeti, drtiti. Postavil se před Rysa tak hrozivě, že tento zdál se býti u velikém nebezpečení: kdy by Soukup svou medvědí tlapou máchnul, Habrovský kostelník byl by slyšel andělíčky zpívat, anebo by ještě spíše vůbec už pranic neslyšel.

Zatím Soukup jen zatatou pěstí na stůl udeřil; prkno zastenalo ale rána nebyla hlučná.

„Beruška?“ zasípál mlynář. „Kdo to povídá? Kdo tu vřeští? Kdo? Beran — jeden helvetský beran!“

Tím časem také Rys na nohy skočil, rovně jako svička se postavil, a když mlynářova pěst k většímu důrazu posledních slov ještě dvakrát se pozdvihla a jako železné kladivo před samým jeho nosem na stůl letěla, on ani očima nemrknul.

„Helvetský beran!“ mluvil potichu ale s jedovatým úšklebkem. „Tuze pěkně! Po takové řeči pozná se ušlechtilý a vzdělaný člověk. Který pak surovec a sprosták by se na takové tituly zmohl! Vy jich máte ještě více, nenlí pravda? Prosím, pokračujte. Já už vím, s kým mám tu čest. Šídlo se v pytlí neutají. Helvetský beran! Jen dále! Já poslouchám.“

Rys nejevil ani stopy nějakého zaleknutí, naopak jevil náramnou kuráž, která i siláka mlynáře poněkud pomátla — však jenom na okamžik. Hned zase vytáhl stavidla své výmluvnosti.

„My jsme tu horší než vy u vás? Každý Habrovský červotoč bude smíti jen k nám přilezt a do nás se zavrtávat? Každá Habrovská housenka bude si zasedat na naši víru? Každý Habrovský hafánek přijde si sem oštěkávat našeho faráře? Liško, držte mě, ať nezačnu

kosti lámat! Necítím se! Zmačknu ho, až to zde odpřisáhá, že je naše víra stokrát lepší než jejich a náš farář stokrát dokonalejší než jejich pastor!“

Liška poslechl a vzal Soukupa chlácholivě za loket levé ruky — u pravé bylo nebezpečnější postavení.

„Jen se sápejte!“ ujal se slova opět Rys. „Jde z vás malá hrůza. Vaše zlaté časy už jsou ty tam! Dlouho jste se po nás vozili, teď je konec, amen, utrum. Jen se utrhuje ze řetězu: ouvej, to se vás bojíme! Dobře, že se ten řetěz hned tak nepřetrhne. A není ani ze železa — je to jen právo a zákon. Už se před vámi neschováváme. Jsme berani? Dobře, pak nám pán bůh nedal rohy nadarmo. Ještě jste to nezakusili? Ještě jste nedostali dost? Chcete ještě víc? Hlas evangelia posud neoněměl a tvrz hospodinova posud není dobyta!“

Mlynář neměl ani potuchy, že se Habrovský holič i kostelník důvtipně táhne k jistým časopisům, kdežto Rys myslel, že každé protestantské slovo, v příčině faráře Čackého vytištěné, všem Bukovským osadníkům bylo šípem do živého masa.

„Co tím chcete říci?“ vyjel si na něj pozpověď Soukup.

„Zrovna to, co jsem řekl,“ odseknul Rys. „Dočkejte se, vzejde vám světlo. Domluvil jsem. Jsem tu hotov!“

I odešel pojednou, jako když vrabeček odskáče.

„Človče,“ promluvil Soukup k Liškově, „smíneli pak se posavade držet svých kněží a hlásit ku své víře? Dávejte v noci dobrý pozor: oni nám budou do studní utrechů házet a stavení nad hlavou zapalovat!“

I odcházel s tváří rozpálenou jako krocan a krokem těžkým jako kůň, jenž nákladní vůz do kopce táhne.

XXIV.

Starého Lišku Habrovský felčárek svými opovázlivými řeči také dopálil, avšak on by se s ním nebyl pustil do takové seče jako pan otec — býval sice vojákem, ale povaha jeho byla mírnější; kromě toho zdálo se mu tady místo k takovým půtkám nevhodné: jak snadno mohli Soukup a Rys dáti panské společnosti svou vádou příčinu k pohoršení, a Liška byl by při tom utržil také kus ostudy. Na štěstí bylo zrovna kolem kuželníku hodně hlučno, a mezi kuželníkem i rozvaděnými odpůrci ležela celá hostinská zahrada. Ani mlynář v největším rozezení nezapomněl na všechny ohledy: kdy by se byl s Habrovským kostelníkem jinde dostal do vády, možná že by také byl krotil svoje svaly, aie jistě nebyl by krotil svůj hlas, jako se to stalo zde. A kdy by zde nebyl svůj hlas krotil, byli by vádu jeho dobře mohli slyšeti na půl hodiny cesty v okolí, neřkuli u kuželníku.

Zůstav na bojišti samotný, necítil Liška v prsou svých než samou nelibost; i nevěděl honem, jak to rychle se sebe stírá. A přece to s něho spadlo jedním okamžikem. Když byl nějakou minutku za odcházejícím mlynářem pohlížel, obrátil se opět k panské společnosti — a tu namanul se zrakům jeho člověk, který nedaleko kuželníka samotný u stolu si zasednul. Byl ve tváři rozpálen a zapocen, boty jeho byly

obíleny prachem, vedle něho ležel malý příruční vak: patrně byl to pocestný pěšák, který tu kroky své před malou chvilkou zastavil.

Jakmile ho Liška zočil, jedním rázem zapomněl na Rysa, na Soukupa i na jejich vádu. Blížil se k pocestnému, aby shledl také jeho obličej: ano, znal jej dobře. Zakašlal, aby zraky jeho na sebe obrátil, a když se mu to podařilo, s úsměvem a poklonou přál mu dobrý podvečer. Pocestný pohleděl naň velmi nemilostivě, místo odpovědi vyrazil ze sebe jakýsi nesrozumitelný zvuk a zas nadobro se odvrátil. Liškovi úsměv na rtech zmrznul, a také poklona jeho jaksi stuhla, tak že kráčel dále se šíjí silně nahnutou a očima na zem upjatýma. Cizinec byl se sice od něho zpupně odvrátil, ale Liška odcházející od něho dobře cítil, že ho zrakem svým pronásleduje ba zrovna do zad pálí; proto varoval se jíti rovně tam, kam směřoval, a teprve po notných oklikách přiloudal se z opačné strany mezi společnost u kuželníka.

Tam hráli vojnu, a sice s chutí čím dále tím větší. Právě stála na plánu jediná kuželka, ze všech nejobtížnější; dva hráči se na ni vyházeli, a celé straně zbývala už jen paní Mína.

„Kdež bych já ji porazila!“ pravila hledíc na kuželku a lomíc rukama.

„Porazíte ji,“ tvrdil Čacký horlivě, podávaje vdovičce kouli, „pak půjdete do plných a zjednáte naší straně slavné vítězství. Já vím, koho si nechávám do zálohy.“

„Držte mi tedy palec, čarujte!“ odpovídala mu ona.

Mezi tím co si hod vyměřovala, pošeptal Liška Čackému: „Račte pohlednout, kdo tamhle sedí — pod stromy u stolu.“

Farář poslechnul a spatřiv cizince, na kterého Liška ukazoval, vůči hledě se zarazil.

„Je to on, neníli pravda?“ šeptal kostelník.

„Kdo — on?“ odtušil Čacký rovněž potichu. Ale uvnitř jako by mu deset hlasů najednou volalo: „Pudil! Pudil!“

„Jako — ten pán, který vás onehdy ve faře hledal, a kterého jsem za vámi od dvora vedl.“

Čacký neodpovídal.

„Kterak je to jen možná, že sem zas přichází?“ řekl Liška.

„Cože myslíte?“ ptal se u veliké nejistotě Čacký, vyhýbaje se očima tváří kostelníkově.

„Já myslím jako proto, že ho tady ondyno chytili. Se špehouny přece na vojně nedělají orace — a když ho hned nepověsili, nejspíš jim utekl.“

„Je to dokázáno,“ tázal se farář, „že je to v skutku ten muž, jehož tu ondyno zatkli? Víte vy to bezpečně?“

„Trvám, bezpečně. Jiný to ani nemohl být!“

„Pak bylo by také dokázáno, že to není žádný vyzvědač. Vyzvědače nebyli by pustili, a on by se byl nevrátil tam, kde byl už jednou zadržen.“

„Vida, na to jsem nepřipadl,“ pravil si v duchu kostelník a zatím utichnul.

Paní Mína byla tím časem obtížnou kuželku prvním hodem porazila. „Naši vyhráli! Sláva paní Potocké!“ jásali hlučně její stranníci mužskými a ženskými hlasy všech stupňů od diskantu až k basu. Jen tenor páně farářův scházel v tom sboru.

Nežli všech devět kuželek znova postaveno bylo, vítězná pravice paní Míny mimo všecko nadání pozbyla jistoty a síly své — ano třásla se patrně, když se znova po kouli vztahovala.

„Co pak se stalo?“ ptala se jí Žofie. „Tys se něčeho lekla.“

„Toho, že pán bůh dopustil a motyka spustila,“ dí vdovička hledíc na kuželku, kterou posledním hodem byla povalila. „A pak mě zakřikli...“

Hodila znovu, ale to byl čirý opak dobrého hodu. Koule šla líně na pravo, na levo a zas na pravo a u samých kuželek se zastavila, ani se jich nedotknouc. Mezi stranníky paní Potocké po jásotu úžas, mezi odpůrci jejich po sklíčenosti jásot.

„Ještě jednou tak!“ volali tito.

„Však to paní Potocká napraví,“ namítali onino.

Mína se v skutku vzebrala, rukou docela pevnou chopila se koule a vymrštila ji silou zrovna mužskou.

„Výborně, výborně!“ volala její strana.

„Výborně, výborně!“ volala hned potom strana protivná, neboť koule, ač běžela pěkně rovně jako podle pravítka, prolétla mezerou mezi kuželkami a o žádnou nezavadila.

„Jakáž pomoc,“ těšila se Míniina strana — „bylo nám souzeno, také jednou mítí méně. V celku přec vyhrajem.“

Mína klepla Čackého na rameno.

„Krásně mi čarujete, krásně mi palec držíte!“ kárala jej. „Kdo ví, kde jsou vaše myšlenky. Jaký jste to generál?“

Jí samé na vítězství zajisté mnoho záleželo, neboť i nyní ještě mluvila udychtěná.

Čacký se před ní jen kajicně v prsa udeřil; bylť opravdu zapomněl, oč se na kuželníku jedná — všecku mysl jeho zaměstnávaly jiné otázky. Co si kostelník pomyslí, vida, že on, farář, nejde k Pudilovi, který se nedávno po něm tolik byl sháněl jako bůh ví po jak dobrém příteli? A což jestli mezi přítomnými jest více osob, které Pudila také znají a snad o něm více vědí nežli sám Čacký? Čacký znal jej před lety a pak po dlouhé době se s ním ondy v noci zas jednou setkal: podle zkušenosti tohoto setkání nemohl než souditi, že mezeru, kterou ze života Pudilova neznal, vyplněna jest věcmi velice povážlivými; nejistota o tom, jaké to věci jsou, vzbuzovala u Čackého jen tím větší obavy, obraznost jeho tvořila vždy podivnější strašidla. A necht pak se s Pudilem byly jakékoliv změny udály, o tom nedalo se pochybovati, že proti Čackému plane zuřivou nenávistí. Z jaké příčiny? přemítal tento opět a opět v duchu svém; a necht se mu jakékoliv domněnky namanovaly, posléze přicházel vždy k jednomu konci: „Nemůže pro nic jiného na mne sptiti než proto, že jsem kněz...“

A necht konečně příčina hněvu Pudilova byla ta neb jiná, nemohl se Čacký nadíti, než že Pudil učiní zde nějakou výtržnost, učini

na něj přede všemi lidmi nějaký útok. Seděl sice posud u svého stolu skoro bez pohnutí, ale oči svých neodvracel od místa, kde Čacký stál. A byly to oči as takové, jakými ukrytý vlk sleduje pohyby blížícího se člověka, na nějžto se vrhnouti chce.

Čacký byl na vahách, zdaž by zůstati aneb spíše odejítí měl; netajil si, že následky tak jako tak budou zlé, i šlo mu jen o to, ve kterém případě asi budou horši.

Opět se nějaká ženská ručka z nenadání dotkla jeho ramena. Tenkrát stála podle něho stará slečna Johana.

„Tamtó u stolu sedí samotén jakýsi pán,“ ukazovala jemu na Pudila. „Je snad z blízka odtud?“

Čackému se zamotala hlava, jako by se pojednou spatřil na kraji srázné propasti.

„Tuším, že není . . .“ odvece zdráhavým jazykem.

„Divná věc,“ pravila slečna polo sobě polo Čackému, „ten pán je nad míru podobén komusi, jehož jsem jinde vidála, a zase vypadá tak, jak by onén vypadati nemohl.“

V prsou Čackého srdce se zdvojenou rychlostí bušilo, zrovna jako by slečna Johana byla na stopě velikému zločinu, spáchanému jeho vlastní rukou. Jen po očku odvážil se na ni pohlednouti — na štěstí si ona nevšímala toho, co se na tváři jeho zrcadlilo, nýbrž jen s upjatou pozorností na záhadného cizince pohlížela.

„Vidíte, pane faráři,“ ptala se nepohnuvši okem, „ten pán nemá vzezření kněžské?“

„Arci nemá . . .“

„A nemohl by kněz vůbec v žádném případě takto vypadati?“

„Přijde na to, jaký kněz . . .“

„Ovšem katolický.“

„Katolický sotva,“ odtušil Čacký slabým hlasem.

„Ani kdy by byl z nějakého vonsatého — z nějakého teulavého — z nějakého misionářského řádu?“

Čacký pokrčil jen ramenoma.

„Divná věc,“ opakovala stará slečna a proplekla se skrze společnost k paní Potocké.

Farář si oddechl, neboť byl už nic jiného nečekal, nežli že se ho Johana přímo zeptá, zdali mu o tom člověku tam vůbec něco povědomo jest čili nie: tu byl by musil volky nevolky s pravdou ven. Nezeptala se jeho, vyzvíдалa teď patrně na paní Potocké; ale tato o cizince asi málo dbala, sotva že se po něm ohledla, k otázkám Johaniým rovněž jen ramenoma krčila. Čacký, tajně na to se dívaje, v duchu se z toho těšil. Ale hned mu zase připadlo, že Johana nejspíše celé společnosti předloží otázku, zdali kdo o tom pánovi něco ví: a kdy by pak hned všichni ostatní řekli *ne*, on to říci nesmí, on také nesmí k podobné otázce mlčeti. Zle dost, že tajemství už tak silně protrženo bylo — že si slečna Johana opakovala: „Divná věc, ten člověk by měl vypadati jako kněz! . . .“

Opět přišla na Čackého řada, aby házel — i činil to s takovým pocitem, jako by do něho v každý okamžik kdosi ze zadu střeliti mohl a on se na to ani ohlednouti nesměl. Když po třech hodech opět se

obrátil, čekala ho v skutku jakási rána: slečna Johana hovořila s Pudílem.

„Došla k němu a promluvila na něj: „Vítám vás, pane.“

„Bon jour, mademoiselle,“ odvece on nepohlednův na ni; pak ukázal na svou sklenici a dokládal: „Jsem ještě zásoben.“

„Však vám necbci nalejvat,“ řekla slečna, „toliko se chei přesvědčit, co mne o vás klame, zdali má paměť nebo můj zrak. Nezažlete mojí zvědavosti. Jestliže se nemýlím, jste vy pan Pudil.“

On se konečně také na ni důkladněji podíval.

„Slečna Beránková!“ řekl s náhlou živostí ve vlase i ve tváři. „Prosím mnohokrát za odpuštění, že jsem byl tak hloupě roztržit a měl jsem vás za sklepnici! Jest mi velikým potěšením, že vás jednou zase spatřuju. Prosím, jak se pořád máte? Vy se nyní zdržujete tady?“

„Tady,“ odpověděla Johana, „i mám se tady jako v ráji.“

Pudil chopil se obou jejích rukou a mocně jimi potřásl.

„To mi způsobuje náramnou radost!“ pravil. „Takovou radost, že si ani pomyslit nedovedete.“ Pak se hlasem náhle utajeným tázal: „Znáte zdejší lidi a zdejší poměry?“

„Tak trochu. Pojdte do společnosti, já vás představím.“

Přes Pudilův obličej pojednou přeletěl temný stín. Ůihavým zrakem pohledl staré slečně v oči, uklonil se jí a usedl.

„Děkuju,“ řekl, a všecka živost, všecko potěšení a všecka důvěra jeho byla jedním rázem ta tam. Pohodil nedbale hlavou. „Kdož tu stojí o známost s cizím člověkem, který tady náhodou prochází, aby se nikdy už sem nenavrátil! Děkuju,“ opakoval a vyhnul pysky. „Nebudu vám působit namáhání. Nestálo by to za to.“

Johanu ten nenadálý obrat v chování jeho velice překvapil.

„A kdež vám pořád byl konec po všecka ta léta, co jsme se neviděli?“ jala se znovu tázati.

„Kde?“ odpovídal on vypouštěje z úst kotouč dýmu a pak očima rozprcháni jeho sleduje. „Leckde. Všude, chceteli. Rejdil jsem po peklich a ďáblích.“

„Byl jste také v cizině?“

„Pořád.“

„A dobře se vám vedlo?“

„Slavně.“

„A kam se tudy ubíráte?“

„Zase do ciziny.“

Hned potom zaklepal si na ústa, která se k pořádnému zívnutí otevřela.

„Prosím za odpuštění,“ doložil, když oko jeho zase o tvář slečny Johany zavadilo.

„Na tom vám málo sejde,“ dala mu ona v odpověď, „ale já si tuto zkušenost nebudu moci odpustit.“

Nahnula lehce tělo i odešla od něho. Teď zase on byl překvapen, ba trhlo mu to všemi údy, jako by ho nožem bodl.

„Hrome!“ mumlal mezi zuby. „Byl jsem hrubý jako špalek. K důmě! K ženštině, kterou jsem znal jen co dobrou duši! Na pěkné věci to dotahuju!“

Nebyl s to, aby se za odcházející podíval. Chvilí hleděl jenom na stůl před sebe. Ale potom zase pysky vyhrnul, hlavou do zadu hodil a směle i vyzývavě na společnost u kuželníka pohlížel.

Čácký s tajnou úzkostí čekal, s čím se stará slečna od Pudila vrací. Na rtech jejích pohrával úsměv, ale pokojný, vážný ne škádlivý.

„Je to ten, kterého jste myslila?“ odvážil se Čácký tázati.

„Nikoliv,“ odpověděla slečna vrtíc hlavou. „Ten, kterého jsem myslila, byl spůsobný mladík, a tam ten člověk je sukovitý hrubián.“ — K Míně a Čáckému zároveň dokládala: „Lituju, že jsem vás takovým předmětem bavila: nemluvme o něm ani slova více.“

Tato žádost se do písmeny vyplnila; neboť v tom paní kontrolorová shledla Vlašovičku, an se vracel ze své výpravy do nádraží, a příchodem jeho do všech hlav vjely zase jiné myšlenky a do všech srdcí jiné city.

Oznámil nejprve stádečku Beránků, že věci jejich bez pochyby dosavad do tohoto nádraží nedošly.

„Bez pochyby?!“ zvolal pan kontrolor nemoha nevrlost svou utajiti. „Ani to jste najisto nevyzvěděl?“

„Ani to,“ odpovídal skromně Vlašovička. „Několik hodin dal jsem si na tom záležet; ale v nádraží je takové pobouření a takový zmatek jak o soudním dni. Na úředníky volá v jednu minutu vždy deset, dvacet hrdel, a každý žádá od nich něco jiného, jeden prosebně, jeden s pláčem, jeden s proklínáním. Vlak za vlakem přichází a odchází proti všem obyčejným pravidlům; netoliko ve skladech ale i venku pod širým nebem jsou hromady nejrozličnějšího zboží a náčiní nakupeny; a kam z toho co přijít má, zná už jen vševědoucí na nebi. Chodil jsem od pánů ke sluhům, od sluhů zase k pánům, až jsem je svým doléháním tak popudil, že mi všichni dvěře ukazovali, jako by to mezi nimi bylo nmluveno.“

Pan kontrolor se neobyčejně rozhorlil.

„A vy jste jim řekl, či to věci jsou?“ tázal se. „Vy jste jim udal mé jméno a můj stav?“

„Ovšem, a mnohokrát. Jak bych se jinak byl na věci mohl ptát?“

Pan kontrolor velmi odhodlaně zapínal si kabát.

„Zejtra,“ pravil s důrazem ku své rodině, „zejtra se odeberu do nádraží sám. Musím tu pohádku o červené karkulce sám skoncovat.“

Na štěstí přinesl Vlašovička ze železnice také příjemnější noviny: po Italianech už také Prusové dostali co proto. Naši vyhráli už také nad nimi — velikou, velikánskou bitvu. Teď, když se zpráva o jednom vítězství už docela zjistila, zprávě o novém vítězství všichni ochotně uvěřili; nikdo jí nebral v pochybnost, nikdo se při ní ironicky neusmíval, ani Veleslav. Pan kontrolor pak pro ni rychle na svou mrzutost zapomněl, pravice jeho švižně vyletěla s kloboukem vzhůru, ústa jeho se slavnostním nadšením volala: „Sláva naší armádě! Sláva našim vojevůdcům!“

Mužské i ženské hlasy sborem opakovaly: „Sláva!“

„Však i my jsme tady dobyli vítězství,“ ozvala se paní Potocká — „pan farář je náš nepřemožený generál, a já navrhuju, abychom ho u vítězoslávě doprovodili k domovu.“

„My přemožená strana,“ podotknul Veleslav, „svou pokornou přítomností lesk triumfu jeho rozmnožíme.“

Když už celá společnost odcházela, Čacký tajně Liškovi uložil: „Podržte toho člověka na očích — abyste zvěděl, co zde bude dělat nebo kam odtud půjde.“

XXV.

Večer oznamoval Liška Čackému, že Pudil v lázních nic už nedělal alebrž brzy po odchodu panské společnosti se zdvihnul a v stranu Habrové odešel. A nazejtří Liška podával zprávu, že v Habrové Pudil rovně šel do domu pastora Svobody, který jej pak vyvedl k lesu, a tam v podvečerním chladu sem tam přecházejíce že měli spolu dlouhou a horlivou rozmluvu.

„Ten pastor je ďábel!“ pravil sobě Čacký v duchu. Věděl nyní, odkud vítr věje, věděl, že vystoupení Pudilovo proti němu dělo a děje se návodem pastorovým. Jaký útok na něj ze spolku těchto dvou lidí se vyklube, nemohl se ani domyslit; jen o tom nepochyboval, že s pekelnou zlomyslností pracují netoliko o jeho škodu neli dokonce záhubu, nýbrž také o potupu a újmu svaté věci, kterou on zastupoval, totiž víry katolické.

Tramptot a práce Čackému stále přibývalo. Péče o tolik hostů, jež nyní měl na faře, nebyla mu ani polehčena ani oslazena tím, že mu kostelník s velikým rozhořčením pověděl, jaké řeči Habrovský Rys v lázních vedl. Když jej protivníci přátelům jeho do očí nazývali Turkem a krevné příbuzné jeho, válkou k němu zapuzené, nazývali haremem: co asi teprve mluvili, když je žádný jeho přítel neposlouchal — co asi o něm budou psáti, co na blízku i v dáli o něm rozšiřovati?“

Příkázal Liškovi, aby se před hostmi o takových pomluvách ani slovem nepodřekl. Sám obstarával je tím šetrněji. Doufal, že tato jedna zbraň odpůrcům jeho brzy bude z rukou vyražena — že po rozhlašované porážce Prusů hosté jeho, mužští i ženské, budou moci do svého domova se navrátit.

Naděje tato však trvala jen několik hodin. Pan kontrolor, odebrav se osobně se svým nejmladším na železnici neskoncoval tam pohádku o červené karkulce, nepořídil více nežli včera Vlastovička. Ačkoliv své jméno a svůj stav dost často jmenoval, nevymohl tím na úřednících o nic více pozornosti a šetrnosti, a o věcech, po nichžto pátral, nedostal prazádné zprávy. To bylo by ho dojista nanejvýš rozhněvalo, kdy by nebyl na své vlastní oči viděl, že všecken hněv by byl marný a nemístný. Dnes už ani lidé, kterým na vlastním zboží více nežli na spáse vlastní duše záleželo, na úřednictvo a služebnictvo v nádraží ani hrozebně ani prosebně nepokřikovali: mělo tu dnes přednost jediné zboží, nad nimžto i největším sobcům jazyk němoval — a to byli ranění vojáci.

Věřejší poplach o vyhrané bitvě nebyl docela planý: bylo v skutku bojováno ale vyhráli Prusové; četné vozy s rakouskými vo-

jáky, z nichžto každý krvácel, některý ještě vojanskou písničkou své bolesti zakryti hleděl, jiný zase s očima v sloup obrácenýma jižjiž umíral — byly v této krajině z brusu novou ilustrací války.

Pan kontrolor vrátil se velmi nevesel na Bukovskou faru. Kdy by aspoň byl Veleslava s sebou na stanici nebral, aby to nejhorší před svou rodinou zatajiti mohl: takto ale mladík trnoucím ženským maloval věrný obraz toho, co se tam dělo; a když se ho pak samy ještě vyptávaly povídal do podrobná, jak který voják seděl nebo ležel, jak ten stenal a onen zoufale křičel, aby ho dorazili, jak jeden se k bohu modlil a jiný zlostně proklínal. Starší i mladší rodina Beránkovic pozbyla všeho dobrého rozmaru; páter Čacký rozveseloval a těšil, avšak v odpověď na slova jeho z několikerých oček vyhrkly slze, z několikerých prsou vydralo se bolestné štkání. Kontrolor choval ovšem v hloubi duše své jednu útěchu, totiž skalopevnou věru, že se štěstí rychle obrátí a že toto první a poslední vítězství Prusům přijde velmi draho: ale viděl, že se s útěchou touto ani před svými lidmi nesmí vytasiti, ježto by mu teď nejen netoliko nevěřili ale ještě výčitky mu činili: — kdo prohrávajícím vítězství prorokuje, sám prohrává, a proctví jeho přijímá se s posměchem i s hněvem . . .

Jestliže Čacký takto pod svou střešou měl nemalou potíž, což teprve když na rychlo do zámku byv obeslán tam paní hraběnku nalezl v pláči a baronku Valerii v křečích.

Baronka dostala od svého podplukovníka z Itálie lístek, psaný na bojišti ale plný vítězného humoru; manžel ji v něm prosil, aby o něj žádných starostí neměla, že mu v bitvě — aspoň rukou nepřátelskou — ani vlásek zkrřiven nebyl, že se mu dojistá ani dále nic zlého nepřihodí, že se na něj usmívá chrpové nebe a z nebe plno strážných andělů, tak sličných, jako milostná tvář jeho předrahé Valerie — že půjde do další vojny jako na procházku . . . Kdy by byla Valerie slyšela, že manželovi jejímu koule utrhla ruku nebo nohu nebo kousek nosu nebo kousek ucha, nebyl by ji žádný člověk dovedl utěšiti; když slyšela, že je zdrav a vesel, nebyl by ji dovedl utěšiti ani žádný anděl. Žárlivost je zlý host; sedí v člověku a nechť se venku děje cokoliv, ze všeho bere svou potravu a v utrech ji proměňuje tomu, v kom sedí. Krocana a býka dráždí jen barva červená, žárlivce dráždí také bílá, černá, zelená, žlutá i každá jiná, co jich kolik v duze jest, a duha sama dráždí ho také.

Hraběnka zase dozvídajíc se o porážce rakouského vojska v Čechách a slyšíc o velikých ztrátách jeho, nedovedla děle opanovati svůj strach o Ludvíka. Děsné předtuchy ji lekaly, krvavé obrazy jí za bdění, za bílého dne vstupovaly na oči. A tak musil Čacký v zámku teprve duševní sílu svou vynaložiti, aby dokázal, co tam od něho očekávali i požadovali.

Byl to pro něj perný den, ale ten, který po něm následoval, byl ještě pernější. A totéž slovo platilo také o třetím a čtvrtém: zlo stále vzrůstalo výš a výše, jako by vystupovalo po žebřice vzhůru, a ten žebřík zdál se jako žebřík Jakubův sahati až do nebes . . .

Kysela nyní, jakmile měl chvílku pokdy, spěchal k svému atlasu, což se stalo několikrát ráno, několikrát v poledne i odpoledne; a přes

tu chvíli se kolem hlavy jeho nad atlasem shluklo množství hlav jiných, jako když se vyrojené včely kolem matky své na haluz v jeden věník sesednou. Všichni, kteří k atlasu Kyselovu putovali, přicházeli teď už jen s otázkou: „Kde pak už jsou?“ A když jim Kysela ukazoval místa na mapě zvláště poznamenaná, říkali, že Prusáky zrovna čert nese, že se ku předu ženou s takovou rychlostí jako mračna kobylek.

Ještě se tu a tam pravilo: „Naši vyhráli“ — však nikdo tomu již neuvěřil, a což bylo mnohem horšího: nikdo se tomu již neusmál. Žertovné pokřikování: „Naši vyhráli“ po domech, po návsi, v polích i lukách načisto utichlo. Příliš prudce šla rána za ranou, denně jmenovalo se vždy nějaké nové místo, kde Prusové zase vyhráli. Lidé po vsi i v polích po několika se zastavovali a rozmlouvali beze šprýmův a smíchu, povídali o raněných, jichžto po železnici co den veliký počet vozili, povídali o dorostlém obilí a osení, které za jedinou hodinu se proměňovalo ve mlat tvrdě udupaný, jen mrtvolami a loužemi krve pokrytý — povídali o hořících městech a vesnicích, v jichžto plamenech se Prusové a Rakušané o každou píď země vražedně rvali — povídali o liduprázdných spáleništích a kraji široko daleko v hroznou poušť obráceném. Povídali, co prý kdo slyšel z úst raněných vojáků tudy odvážených, povídali o zradě, zaprodání, prozrazení, soudu, trestu a kletbě . . .

Často také pojednou ustávali v práci své, zatajovali dech, napínali sluch: zdálo se jim, že země duní temným hukotem vzdálené střelby. Mráz jim při takovém naslouchání pobíhal po těle, bledé ustrnutí po tváři. Horký chvějící se vzduch zdál se páchnouti čerstvou, teplou krví a bzučení včel zaznívalo posupně a smutně jako vzdálená hrana.

Proud lidí před vojnou utíkajících nelrnl se už jen po železné dráze alebrž rozestřel se po kraji jako řeka povodní ze svých břehů vystouplá. Pěšáci i povozy, měšťáci i vesničané hnali se po silnici, po cestách polních i po pěšinách, vezouce a vlekouce s sebou nejrůznější a často nejpodivnější předměty. Mohlo se zdát, jako by chvátali do jednoho místa na obrovský trh, kde každý zbohatnouti doufá: jen kdy by zděšení a hoře v celém pohledu a ve všem jednání jejich tak příliš se byly nejevily!

Nikoho tyto zástupy uprchlíků tolik nedopalovaly jako pana kontrolora Beránka.

„Je to hrozné, co ti lidé dělají!“ huboval každodenně. „Tak hlavu ztratit, tak dáti slepé bázni sebou lomevat, tak bláznovsky utíkat před nepřitelem takofka ještě na sta mil vzdáleným, ku všemu rozumnému domlouvání mít jen hluché uši: to svět posavade neviděl!“

Při takovýchto hměvivých slovech se ostatní stádečko Beránků za zády kontrolorovými mlčky ale významně na sebe dívalo; jen Veleslav se tajně ušklíbnul nebo spěchal stranou a zasmál se, co mu plíce stáčily. Jaký div, že z těchto poměrů se vyvinuly konečně rodinné půtky.

„Dnes se mi celou noc zdálo,“ pravila jednou ráno slečna Gabriela, „jak jsme zase utíkaly před Prusy — na žebřinovém voze, po cestě náramně kamenité a hrboлатé: všecky údy mně od toho třesení ještě trnou.“

„Ten krásný sen se ti brzy může vyplnit,“ podotkla slečna Helena.
 „Ano, ano — Prusové se dali silně do dělání čtverhranných koulí,“ prohodil Veleslav.

Pan kontrolor, který byl posud na oko četl, nyní zlostně knihu odhodil.

„Co to zas?“ zvolal. „Je vám to tak zvláštní zábavou, bouřit otcí svému žluč?“

Nastoupila chvilka trapného mlčení.

„Ale tatínku,“ ozvala se Julie, nejstarší dcera kontrolorova, velmi rozumně a velmi určitě — jejímu dospělému věku bylo více dovoleno, její hlas byl už jako hlasem vážné matrony — „ale tatínku, co pak se tolik hněváš? My ti to rádi věříme, že kdy by jenom na tobě záleželo, Prusové by ani jednou byli nevyhráli. Ale chcešli je pořád vlastní silou zadržet, bereš si příliš mnoho na starost. Už je jisto, že nebudou ani čepicemi ani mokrymi hadry utlučeni, ani pouhými bičí ani samými husary zahnáni. Já se každý den modlím, aby pán bůh našim dal vítězství — ale když přes to přese všechno Prusové pořád blíže za námi se ženou, myslím, že bude dobře, když se na všechno připravíme.“

„Snad bude ještě lépe,“ mínil Veleslav, „když raději hned až k Jaderskému moři dojedeme. S přípravami nebude nám třeba mnoho času mařit: tady nemáme hrubě co skládat, svazovat a zamykat.“

Kontrolor šel pro noviny a se vším důrazem to rodině svojí ukazoval černé na bílém, že Benedek posavad Prusům jen proto postupovati dal, aby je dostal tam, kde je mítí chtěl; úspěchy válečné, kterých posud dobyli, že jim nejsou nic platny, ano že je přivedly jen do pasti; teď že je má Benedek dokonale v moci, že jest úplně pánem jejich osudu a že nyní už nebude váhati, aby jim zasadil rozhodnou zdrcující ránu.

Když to pan kontrolor všechno co nejpřesvědčivěji vyložil, uklouzl paní kontrolorové hlasitý povzdech: „Kam jen se odtud obrátíme! Kde najdeme tak dobré útočiště, tak srdečně otevřenou náruč — —“

„Jako zde?“ ujala se slova slečna Julie. „Nikde — a kdy bychom po celé zeměkouli kolem do kola obíhat musili!“

Teď se pan kontrolor do pravdy rozhněval. Jednak nesouhlasil s tím, že by to zde v Bukové bylo tak krásné, jak to všichni ostatní členové jeho rodiny dělali: byliť tu lidé, kteří příliš směle mysliili a myšlenky své bez obalu pronášeli — kontrolor se tady už se všemi pány ostře pohádal a skoro i rozkmoťil, jediného pana Brčála vyjímaje, kterýž ale také už více k ostatním se klonil nežli k němu. Proto kontrolor, kamkoliv přišel, všude měl hned rozepři — a teď konečně náhledy jeho už ani ve vlastní rodině žádné platnosti neměly, i tu dělali mu opposici, a to takovou, která logického muže nanejvýš dopáliti musí: když jim dá důkaz jasný jako slunce na nebi, spouštějí oni zrovna tak, jako by nebyl ani hubou klapnul!

Pan kontrolor se rozhněval, rozkřikl se na svou choť, pak na svou nejstarší dceru, pak na svého nejmladšího. Malá váda, velké vzdory, lijavec slzi, krátké utišení — a pak všechno zase od repetice. Rodinný mír ustoupil nadobro rodinným svárům.

Čacký ve své dobromyslnosti několikráte za den dělal prostředníka, chlácholil, vysvětloval, přimlouval, těšil — jednal tu s jednotlivcem, tam s malou skupinou, pak opět stál uprostřed celého pobouřeného, na sebe dorážejícího stáda Beránků. Nejprve si mu bolestně stěžovali, pak mu trpce žalovali, zrovna jako by jeho povinností bylo nejen soudit ale i trestat, pak činili také jemu ostré výčitky, hněvali se i na něj a netajili mu toho.

Jen slečna Johana v této domácí vojně žádného podílu neměla; hleděla si doma pravidlem kuchyně, zahrádky a piána. Posléze i ona se do vády vložila. Když farář opět s konejšením Beránkovské bouře měl tuhou práci, vstoupila pojednou do pokoje a položila mu svou ruku na rameno.

„Skláním se před vaší moudrostí rovněž jako před vaší dobrotou,“ pravila k němu na oko docela poklidně — „ale vy neužíváte pravého prostředku.“

Všichni ostatní rázem umlkli.

„Vy, šlechtetný pane faráři,“ pokračovala ona, „vy oheň hasíte olejem. Prosim, nepodvolujte se děle tak nevděčné práci. Těm, kteří vás o všecko pohodlí, o všečen poklid připravili, musíte zkrátka říci: „Kdy byste měli jen trochu studu“ — to mluvila slečna Johana, po všech přítomných do kola se rozhlížeje — „nezneužívali byste domu mého tak odporným způsobem. Když se ale nestydíte, musím si to jednoduše zapovědět — a komu záповěď má není vhod, tomu jsou dvře dokořán otevřeny!“ — Teď se Johana obrátila opět k samému farářovi „Tak musíte mluvit, vy politování hodná oběti svého přátelského pohostinství, ač nechceteli ještě více politování hodným býti.“

Když to dořekla, vyšla ihned opět z pokoje. Z přítomných nikdo nevěděl, kam oči dáti. Veleslav a Růženka šli v patách za Johanou; Růženka měla tváře, čelo, uši i krček do temna uzarděné a nebyla by ani za veliký poklad svoje sklopená víčka na někoho pozdvihla. Veleslav ale spěchal za tetou, chopil ji kolem krku a dvakrát, třikrát důkladně ji políbil.

„Ústa vám pozlatit!“ volal hlasitě. „Muž to už jako skála na prsou leželo — teď je mi zas lehčeji!“

Od té chvíle bylo na faře větší ticho, však nikoli větší utěšenství.

Čacký bral to tak, jako by to jinak býti nemělo a nemohlo: tolik byl na různých stranách nepřijemnostmi zasypáván, jako by se byla s nimi nad jeho hlavou obloha protrhla. Co se mu doma dělo, zdálo se mu ničím proti tomu, co jej tajně mimo domov trápilo. Pudil vždy ještě zůstával na blízku a býval často s pastorem pohromadě. Už počalo vyrůstati, co as oni seli! Kostelník Rys dovolil sobě už také v Bukovské hospodě cosi podobného jak ondy v lázních, začez ho však tenkrát na místě potrestali výhazovem. Mlynář Soukup zase, háje svou víru, způsobil v Habrové jakési pozdvižení, tak že pry ho tam div nekamenovali; začez ale on všem Habrovským mlečům, kteří do jeho mlýna přicházeli, mletí odepřel, a když mu za to nelibost svou projevovali, div na ně svoje velikánské hafany nepoštal.

Nejvíce Čackého dojmalo pomyslení na Albínu Tichou. Byla netoliko dcerou jeho největšího nepřítele, nýbrž byla nyní také pořád od

urputných jeho protivníkův obklopena. Jak jej asi u ní očernili! Zajiště dávno v ní vyhladili i poslední stopu dobrého mínění, které o něm byla dříve měla. Byl teď v jejích očích asi nejhorším člověkem, jehož země nosila. A denně jí o něm namlouvali nové nepravosti! Když si na to na všecko zpomněl, bývalo mu velmi krušno kolem srdce — a mámeli pověděti pravdu, on na to ve dne v noci hrubě zpomínati nepřestával.

Aby se před ní očistil, za to byl by snad bez rozmyšlení dal půli svého života. Ale jak se měl očistiti? Byla by Albína slovům jeho spíše uvěřila nežli svému vlastnímu otci? A kterak jí měla slova jeho dojíti? Měl on vyhledávati schůzky s pastorovou dezerou, rozmluvy beze svědkův, aby jí dokázal, že není tak špatný, jak jí ho malují? Mohl jí ovšem psáti — a toť se rozumí, že po tomto nápadě také hned ve svých myšlenkách skládal psaní, kterým by jí asi přiměřeně všecko vyjádřil a objasnil: ale každé takové psaní mohla Albína odevzdati svému otci aneb někomu jinému, obsah jeho by tudíž musil býti nad míru opatrný, diplomatický a tím samým neprospěšný, nehledě ani k tomu, že dopisovati sobě s pastorovou dezerou bylo právě tak křiklavé, jako míti s ní schůzky a rozmluvy mezi čtyřmi očima.

Od prvního setkání jejich u zámku již kolik dní uběhlo. Čacký přišel opět s četnými hostmi svými do lázní. Když tu chvíli seděli, nesl kolem nich posel z pošty nějaký list do bytu paní Potocké. Brzy potom vdovička sama vyšla ven — vlastně ne sama, nýbrž ve společnosti slečny Tiché. Oběma zářila z obličeje veselost.

„Jistě to posel kolem vás nesl nějakou velikou radost,“ pravil k nim Čacký, jen aby nějakým hovorem veliké rozpaky své zakryl.

„Nesl,“ potvrdila paní Mína.

„Škoda,“ dokládal farář, „že z toho psaní také pro nás něco nevypadlo — jen maličký podíl, neboť my jsme skrovní.“

Slečně Tiché přišla náhlá myšlenka.

„Ze psaní nemohlo nic vypadnout,“ pravila s úsměvem jaksi zvláště půvabným. „Ale obsah jeho mohly bychom tak hodnému pánovi, jako je Bukovský pan farář, snad i celý předložit. Co říkáte, milá přítelkyně?“

Farářově sluchu lahodilo každé slovo její, a nejvíce slovo přítelkyně, ačkoliv by sotva byl na místě mohl pověděti, proč ho přátelský svazek těchto dvou ženštin tak těší.

Paní Potocká se nad otázkou slečninou na okamžik vážně pozastavila, pak se opět usmála i zakroutila hlavou.

„Bukovskému panu farářovi dříve nežli Habrovskému?“ pravila. „Nepůjde to.“

„Že ne?“ ptala se slečna Tichá, která byla zatím psaní vyňala — a její otázka vlastně zněla: proč pak ne?

Mína přiblížila se ústy k jejímu uchu i zašeptala: „Jště ne. Už proto ne, že psaní není české . . .“

Nad tím se opět slečna Tichá jaksi zarazila. V tom pak pozdvihl hlasu svého páter Čacký, děkoval se slečně za to, že by mu chtěla svůj list ukázati, ale ujišťoval, že svým podotknutím k ničemu takovému nesměřoval, ano že by do psaní, kdy by mu je na celý rok svěřily, ani okem nenahledl.

„Věříte mu to?“ ptala se vdovička slečny.

„Až do poslední hlásky,“ tvrdila tato. „Pan Čacký dovede, čeho jiní nejsou schopni.“

Farář uklonil se za laskavý úsudek, slečna Tichá a paní Potocká poroučely se a odcházely nahoru k zámku.

Čackému tato kratičká rozmluva celou duši osvěžila. Albína Tichá nepozbyla o něm svého dobrého mínění; slova její nebyla jen lichou poklonkou, ale šla jí od srdce: on to dobře cítil a neklamal se v tom. Byla ochotna svěřiti mu svoje tajemství, učiniti jej svým důvěrníkem . . .

Nieméně i potom se bál, s ní mezi čtyřmi očima se potkati. Na-zejtří ubíral se k zámku modřínovou alejí, a jako vzdychky za poslední doby tak i tenkrát pozorně ba podezřivě se díval, zdali se mu kdo v cestu namane. Ve značné vzdálenosti ještě se mu mezi stromy kmitly ženské šaty: ihned s jistotou věděl, že jest to Albína Tichá! Modřínová alej stala se jí zamilovaným místem; bylo ji z blízka i z daleka vidati, jak v ní po celé hodiny sem tam přechází. Proto se Čacký do věčejška modřínové aleji dočista vyhýbal . . . Avšak i dnes bylo mu nemožno, v cestě svojí pokračovati, jíti slečně vstříc. Bez váhání umlu se stranou a zmizel ve křoví.

Za chvíli Albína kráčela kolem něho netuše, že by ji kdo pozoroval. Opět vypadala jako princezna, jež se samotná prochází svou zahradou, spanilá, velebná ve smýšlení i skutečích vznešená, ale nikoliv už poklidná i spokojena: upírala oči své před sebe v hlubokém zadumání, ale z očí volně kanula slza za slzou, a kolem rtů jejích rozloženo bylo těžké hoře . . .

Čacký se vzezření jejího tolik ulekl, jako by do úkrytu jeho boží posel udeřil. Albína Tichá byla nešťastná! Tu nebylo pochyby. Byla nešťastná i po věřejším radostném psaní! Byla nešťastná, však tajila to před lidmi — snad přede všemi, i před svými nejbližšími pokrevenci . . .

XXVI.

Pilnější než kdykoli před tím bylo Bukovským obyvatelům třetího dne v měsíci červenci jak ve vzduchu i při zemi naslouchati: tenkrát bylo jisto, že hukot děl z dálky až sem doznívá. Už tedy válka byla tak blízko, že když ji ještě viděti nemohli, už ji na vlastní uši poslouchali.

Hučení podobné rachotu vzdáleného hromu již od rána trvalo bez přetržení, avšak chvílemi znělo slabě, jako by utichnouti chtělo, pak zase obživovalo, jako by se válečná bouře letem přibližovala. Někteří zvědavci vystupovali na blízké vrchy a tu ještě vylézali na stromy, snažíce se očima svýma v dálece něco vypátrati; ale kamkoli dohledli, všude se modraly lesy, zelenaly louky, bělala žitná pole jako obyčejně, a nad celým krajem rozpínalo se jasné nebe jako v nejpoklidnější svátek. I podobalo se, jako by se vražedný rej válečný neodbyval ani na povrchu pozemském, nýbrž kdesi v pekelných mrákotách pod zemí, jejíž tělo se hrůzou zachvívat nepřestávalo.

V prvních dvou dnech tohoto měsíce se tudy prochající lidé nejhustěji hrnuli; zrovna dnes objevovali se nápadně řídko.

„Snad už tam žádní nezbyli,“ mluvili mezi sebou Bukovští, jichžto se dnes pořád větší menší počet na vsi shledával. „Panenko Maria! co jich už jen tady proběhlo!“

„Teď snad už přijdou sami Prusové — umučený spasiteli!“

„Kam se uboží podějem — vyženou nás také do šírého světa!“

„Rány boží!“ volaly ženské.

„Snad tenkrát už žádnou českou duši v Čechách nenechají!“

„Stůj při nás svatý vévoda Václav!“

„Naše svatá matička Bukovská zakryj nás svým pláštěm!“

„Jděte báby do kuchyně, ať se vám jíška nespálí nebo vám máslo nevyleti na střechu!“ ozval se u nich káravým hlasem soused Kysela. „Víte, že kdo strachem umře — —“

„Což jste vy takový hrdina,“ vpadly mu ženské do řeči, „že se Prusů nie nebojíte?“

Kysela odpovídal: „Mnohých těch lidí, co tady utíkali, jsem se ptal, co jim vlastně Prusové dělali, když do jejich místa a pod jejich střechu přišli. Ode všech jsem slyšel stejnou odpověď. A víte jakou?“

„Že mnoho zkusili?“

„Ne. Každý mi jen řekl, že ani jediného Prusa neviděl. Potom se arci nedivím, když jich tady tolik proběhlo. Nejspíš jim jejich báby, staré i mladé, svými lamentacemi pomátly hlavu a donutily je k utíkání, když od nich Prusové byli ještě tak daleko, jako jsou dnes od nás. Jděte domů, ženské — tam se můžete modlit, ke komu která chcete. Na lamentace máte ještě dost času. Z Bukové nebudeme utíkat, leda až Prusy uvidíme a s nimi se zkusíme.“

Odešel. Někteří jednali podle slova i příkladu jeho, přes to však ani potom návěs nebyla prázdná.

Odpoledne kdosi, přicházeje rovně z nádraží, přinesl zprávu, která se brzy po celé osadě roznesla: že je bitva a že naši vyhrávají.

„A kde to bojují?“ ptal se jeden přes druhého.

Nikdo nevěděl na jisto, každý hádal jinak, jeden na místo příliš blízké, jiný na příliš vzdálené, tomu zaznívala střelba od západních hranic českých, onomu od východních.

Se zprávou, že naši vyhrávají, přiběhl také pan kontrolor ku svým na faru.

„To by měla být už ta rozhodná zdrcující rána?“ ptal se Veleoslav.

„Zajisté je to ona,“ tvrdil pevně otec.

„Starejme se v čas o nějakou příležitost,“ podotkla svým rozumným způsobem slečna Julie.

„K čemu?“ zvolal na ni pan kontrolor.

„Abychom se domů vraceli, když ta rána zdrtí Prusy,“ odtušila pokojně slečna — „neb bychom dále utíkali, když zdrtí někoho jiného.“

„Já si dovoluju připomenout,“ ozvala se slečna Johana, „že trvám na svém slově a že nikam dále utíkati nebudu.“

„Já se také od svého bratra neodtrhnu,“ pravila paní kasířka Beránková. „Tak dobrého přítele a ochrance bych nikde jinde nenašla.“

„Kriste pane!“ vzkřikl kontrolor sprásknuv ruce. „Což nemůžete ani mlčet ani o jiném mluvit než o tom prokletém útěku?“

I odkvapil opět z fary.

K večeru si lidé povídali: „Už je po všem. Ani rána už se neozývá. A jak to dopadlo, vidí jen oko páně.“

Také na zámku o tom byly porady, zda zůstat či utíkat. Baronka Valerie nechtěla o útěku ani slyšeti, a hraběnka konečně rozhodla, aby nejujutnější přípravy byly učiněny, odjezd ale zatím na zejtří ráno odložen.

Pokojně sklonilo se slunko za hory, i následoval večer tak příjemný, jaký v létě také od umdlených vesničanů spánek zahání: tolik milo jest pobytí venku. Dnes ovšem se Bukovským z jiné příčiny spáti nechtělo. Čím dále na večer, tím více přibývalo ve vsi lomozu; vůz za vozem rachotil po tvrdé cestě: to byli zase uprchlíci.

Kdosi z těchto přinesl do vsi osudné slovo: „Lidé, je zle!“ — a to utkvělo domácím obyvatelům tak v srdci a na jazyku, že hrubě nic jiného nemluvili. Za nočního šera se mezi prchajícími a domácími žádný bližší poměr neutkával: onino proletávali jako noční ptactvo, tito zůstávali pravidlem jen neveselými diváky; ale když někdo z domácích na uprchlíka promluvil, nechať se ho na cokoli tázal, odpověď byla skoro vždy stejná: „Zle je, zle!“

Po nepokojné noci to v Bukové z rána vypadalo, ne jako by tudy pocestní někam na trh spěchali, ale jako by trh byl zrovna zde. Když kočár, v němžto seděla hraběnka Trauniggová, baronka Bezděčná a páter Čacký, od zámku přijel do Bukové, musil na vsi zastaviti, až by mu udělali cestu. V tu chvíli Čacký pojednou v kočáře na nohy skočil.

Jinou cestou vjíždělo na ves několik jezdců; byli to vojáci a jakoliv pro prach a svrchovaný nepořádek v celém svém zevnějšku sobě ani podobni nebyli, přece farář poznal důstojníka, který tudy před nedávnou dobou s mladým Trauniggem na sever byl táhl. I důstojník spozoroval faráře a obrátil k němu svého upoceného, prachem, blátem, krví a vlastní pěnou pokrytého koně.

„Odkud přicházíte?“ volal naň Čacký přemáhaje své rozechvění.

„Z bitvy,“ odpovídal důstojník.

„Kde to bylo?“

„Blíže Hradce Králové.“

„A nedopadlo to dobře?“

Důstojník jenom rukou máchnul.

„Přijíždíte sami?“

„Brzy jich tu bude více.“

S těmi slovy stanul důstojník u samého kočáru a teprve nyní klonil se paním.

Hraběnka pohledla zkoumavě na Čackého — nebylo zbylí, musil jí už důstojníka představití. Hraběčinu tvář pokryla při tom hrobová bledost, ale i důstojník se patrně zaleknul. A všichni na chvíli oněměli.

„Můj syn,“ počala potom třesoucím se hlasem hraběnka, „stál ve vašich řadách — byl vám podřízen —“

Důstojník sklonil hlavu.

„Vždycky?“

„Ano, osvěcená paní.“

„A nemůžete mi o něm nic jiného povědět?“

„Mohu povědět, že — že — se zachoval jako pravý kavalír, ano jako lrdina . . .“

„A on se s vámi nevrací . . .“

Důstojník mlčel. Hraběnka sama teprve po delší přestávce opět se ozvala hlasem velmi slabým: „Vy máte patrně plnou jistotu toho, že zůstal na bojišti . . .“

„Žel bohu,“ řekl zdráhavě důstojník, „že jest mi usouzeno býti poslem tak neblahé zprávy. —“

V tom Valerie pronikavě vykřikla — hraběnka sklesla jí bez sebe do náruče. (Pokračování.)

Původ a dějiny některých domácích zvířat a kulturních rostlin.

Podává

Dr. H. Konvalinka.

Jako přírodopyt vůbec mohla i musila za dob našich též věda přírodopisná zvláště vytknouti sobě úkol mnohem rozsáhlejší než v dobách nedávno minulých. Kdežto na př. starší živočichopis a rostlinopis přestávaly hlavně na suchopárném popisování zevnějšku zvířat a rostlin, pojmenování jich a vřadování v soustavu, přihlíží obě tyto vědy teď bedlivě spolu k vnitřnímu složení, vzájemné příbuznosti, původu a vývoji, vnitřním i vnějším podmínkám bytí jakož i k zeměpisnému rozšíření organismů; bez srovnávací a mikroskopické anatomie, embryologie a fyziologie, geologie, paleontologie a zeměpisu živočišstva i rostlinstva nelze si představovati zoologii a botaniku novověkou, jimž se jmenovanými vědami odbornými dostalo podstaty daleko všestrannější a hlubší.

K nejzajímavějším ale i nejobtížnějším záhadám zoologie a botaniky náleží otázka o původu organismů, jež zeměkouli za nynější periody obývají. Bádání o původu organismů může se bráti dvojím směrem, dle významu, jaký se s ponětím původu spojuje. Buď se totiž přírodopyt snaží dovoditi nepřetržitou příčinnou souvislost organismů nynějších se všemi předchůdci jejich, za dlouhých dob vývoje zemského vzniklými a zahynulými; aneb hledí pouze vyzkoumati místa, v nichž původně vznikly nynější formy organické a odkud se dále šířily i valně měnily buď vlivem přirozených okolností buď působením člověka neb obojím zároveň. Oba směry bádání, ač úkol prvního jest mnohem širší druhého, nejsou v podstatě od sebe odděleny, nýbrž souvisí spolu mnohonásobnými nitkami, vzájemně se doplňující.

V následujících řádcích chceme podati některé výsledky novějšího zkoumání o původních vlastech a dějinách některých domácích zvířat

a kulturních rostlin. Mezi všemi oživenými tvory zasluhují tyto zajisté největší pozornosti naší, ježto úloha jejich v dějinách vzdělanosti lidské jest veledůležitá; neboť zaražení stálých sídel, chov zvířat a vzdělávání půdy značí tolik co osvobození člověka ze stálých krutých bojů a starostí o zachování hmotné existence, vyproštění z tuhých vazeb přírody a možnost postupu na dráze ušlechtnění a vzdělání duševního. Rozsáhlé působení rostlin a zvířat těchto ve hmotnou i mravnou kulturu člověka dodává přírodopisné otázce o původu a rozšíření jejich významu mnohem širšího, kulturohistorického. Tak jako praehistorie člověka uvádí nás otázka tato na společné ono pole, v němž stýkají se jednak přírodopyt jednak kulturní historie; a rozřešení její jest tudíž podmíněno spojeným úsilím obou těchto a jiných věd, zejména též jazykozpytu srovnávacího, jenž mnohou temnou stránku dějin kulturních rostlin a zvířat osvětlovati pomáhá. Vzácný příspěvek k dějinám těchto podal v nejnovější době duchaplný *Viktor Hehn* výborným dílem: „Kulturpflanzen und Haustihere in ihrem Uebergange aus Asien nach Griechenland und Italien sowie in das übrige Europa. Historisch-linguistische Skizzen“ (v Berlíně, 1874). Bohatý obsah knihy této stejně zajímá kulturního historika, jazykozpytce i přírodopytce; an mimo to slučuje přesnou vědeckost se vzletným slohem, poutá rovně odborníka i vzdělance vůbec. V této naší stati užito hlavně spisu Hehnova, známého výtečného díla Darwinova: „O variování zvířat a rostlin za působení domestikace (chování a pěstování člověkem)“ a Lenormantova díla: „Les premières civilisations“ (I. 1874), pokud udání posledních se vztahují k otázce naší.

I.

Počínáme dějinami zvířete ušlechtilosti svou a prospěšnosti nad jiné předěcího, *koně oře* (*Equus Caballus*). Mnozí zkoumatelé shodují se v tom, že původní vlastní koně domácího jest středoasijská vysočina; zde na rozsáhlých stepích a pustinách posud se prohání pravý divoký kůň, jhem člověka nezkrocený „tarpan“ v malých stádech, v něž často mísí se t. zv. „musin“, zdivočilý nprchlík z tabunů konímilovného Mongola. Z prvotních sídel svých, „se širokého hřbetu asijského“ sestupoval pak, kam přirozená mu byla otevřena dráha, především do severní Indie, poříčí turkestanských a rozsáhlých stepí, jimiž protékají veletoky Amu-Darje (Oxu) a Syr-Darje (Jaxartu); pravdě podobno, že i širé stepi jižní Rusi byly rejdištěm divokého koně. Zkrocení koně a první jeho chov v původních těchto vlastech jsou dílo pradávných dob, z nichž se historická svědectví nezachovala; vzájemný styk obyvatelů střední Asie s národy okolními uváděl pak koně znenáhla v kraje Iranské, nížiny Eufratské, severní Afriku a Malou Asii, jakož i v jižní a střední Evropu. Tak byl by tedy kůň, jako množství jiných kulturních zvířat a rostlin, darem, jež poskytl chudé Evropě bohatá kolébka národů a vzdělanosti, Asie. Ale sluší podotknouti, že ne všickni zkoumatelé téhož jsou mínění. Mnozí tvrdí, že kůň netoliko v jižní Rusi ale i v ostatní Evropě jest domorostlým (autochthonem); opírají se především o faktum, že více druhů koně divokého (na př. *Equus prisens* a *fossilis*), jež snad od nynějšího koně rozlišiti nelze, obývaly Evropu

již za doby diluviální;*) mimo to odvolávají se na výslovná svědectví spisovatelů z doby antické a středověké o současné existenci „divokého“ koně v různých částech Evropy; z nich dle Hehna vyjímáme následující podrobnosti. O divokém koni ve Španělských zmiňuje se Varro (*de re rustica* 2, 1, 5: *equi feri in Hispaniae citerioris regionibus aliquot*) a Strabo, jenž vypravuje též o Alpském divokém koni; Plinius totéž o severu Evropy vůbec dosvědčuje (8, 39: *septentrio fert et equorum greges ferorum*). Itálie dle svědectví Pavla Diakona spatřila divokého koně ponejprv za panství longobardského, za časů krále Agilulfa (4, 11: *tunc primum caballi silvatici et bubali in Italiam delati Italiae populis miracula fuerunt*). Papež Řehoř III. psal r. 732 sv. Bonifaciu: „Ty jsi některým dovolil požívatí masa divokých koní a většině požívatí masa krotkých; od nynějška však, bratře nejsvětější, nedovoluj toho už nikterak.“ V naučení, jež zanechal kníže Černigovský Vladimír Vševolodovič Monomach (1053—1125) synům svým (viz Erbenův překlad Nestorova letopisu ruského) vypravuje on sám o sobě: „A toto v Černigově konal jsem; koní divokých svými rukama svázal jsem v pouštích deset až dvacet živých; a kromě toho také podle Roší (říčky) jezdě jímал jsem svými rukama tytýž koně divoké.“ Země pomořanských Slovanů za časův biskupa Oty Bamberského (v první polovině XII. věku) oplývala zvěří, zejména zubry a divokými koni („*equuli agrestes*“ — viz Herbordi *vita Ottonis*). O roku 1132 náš kanovník Vyšehradský, pokračovatel Kosmy, zaznamenal: „Zatím vévoda Soběslav do Polsky s vojskem svým přešel a celou část její, jež Slezskem se nazývá, úplně ohněm zpusťčil. Mnohé také zajatce s nesčetnými poklady a hojná stáda klisen neskrocených (*indomitatum equarum*) odtud s sebou přivedl.“ Ve hvozdech pruskolitevských kůň divoký byl honěn dle mnohých svědectví po celý středověk, ano až do XVII. věku; o Vogešách totéž se připomíná ještě na konci XVI. věku.

O věrohodnosti všech těchto udání historických nemůžeme pochybovati; však dlužno se tázati, zdaž tu mýšleni jsou koňové skutečně divocí neb pouze zdivočelí? Povaha uvedených citátů nepřicí se výkladu druhému; neboť stáda koní za starodávna obyčejně chovali na prostorných pastviskách mimo osady lidské (jako posud ve stepích jižní Rusi a pustách uherských) v polodivém stavu**) a jednotlivá zvířata schytávali pouze v čas potřeby; snadno mohlo se tedy státi — tím snáze, ježto kraje větším dílem málo byly zalidněny — že četní uprchlíci z těchto stád v místech jim příznivých úplně zdivočelí a co divocí se rozmnožovali. Hehn odvozuje původ koně pouze z Asie a pro Evropu mimo jižní Rus připouští pouze koně zdivočilého. Měli však přece Evropa za historické doby své domorodé koně (potomky to druhů diluviálních, podle prvního náhledu vymřelých), pak musili bychom souditi, že nynější domácí kůň vznikl smíšením původního evropského koně s plemeny od pradávnych dob v asijské pravlasti chovanými a záhy do

*) Viz pojednání: „Nejstarší stopy člověka evropského“ v *Osvětě* 1875 (hlavně číslo květnové — nálezy v jeskyních belgických a francouzských.)

**) Na stepích (pampas) jižní Ameriky prohánějí se za nynější doby tisíce úplně zdivočelých koní, ačkoliv Amerika před příchodem Evropanů neměla vlastního koně.

Evropy přenašenými. Zdali první či druhý náhled jest pravý, aspoň nyní rozhodnouti nelze; *) v obojím případě však vliv Asie jest nepopíratelný, v prvním výhradný, ve druhém jen částečný ale přece velmi značný.

Významná jest ta okolnost, že kůň a jeho chov tím později se objevují v určité zemi, čím vzdálenější tato od původní vlasti koně asijského. Ve starém Egyptě neobjevují se vyobrazení koně na žádné památce z dob t. zv. staré a střední říše; teprve z časův bojovné dynastie XVIII. asi od roku 1800 př. Kr. počínajíc (po skončení nadvlády kočovnických Hyksů) zachovaly se nám ve starých papyrech zmínky o koni a na pomnicích vyobrazení jeho a vozíků válečných. **) Zda právě Hyksové neb králové XVIII. dynastie koně v Egyptě zavedli, nedá se rozhodnouti; jisto však, že sem přivezen ze severovýchodu, ze Syrie neb zemí Eufratských. S tím se shoduje především egyptské pojmenování koně (*htar* z assyrského *satra*), jakož i ta okolnost, že starší Egyptané jako Asyřané a Babyloňané užívali koně pouze k účelům válečným a sice zapřaženého do válečných vozíků. Ze svědectví nejstarších písem svatých vysvitá, že i u semitických obyvatelů Palestiny, Syrie a Arábie za starších dob kůň domácím zvířetem nebyl, a že tu jeho místo namnoze osel zaujímal. Arabové ještě v Xerxově vojstě ne na koních nýbrž na velbloudech jedou (Herodot 7, 86), a zeměpisec Strabo, jenž se účastnil nezdařené výpravy vojevůdce římského Aelia Galla do vnitřní Arábie, výslovně podotýká, že ve šťastné Arabii není koňů. Proslavené arabské plémě koňské dle novějších zkoumání má velmi pozdní původ: byloť teprv asi za posledních století starého a prvých středního věku vypěstováno. Za to u východních Semitů, Asyřanův a Babyloňanův chov koně sahá do pradávných dob. Stěny paláců Ninivetských, slavným Layardem odkrytých, oplývají vyobrazeními lehkých dvoukolých vozíků válečných s oři bohatě vystrojenými. Můžeme směle tvrditi, že odtud, t. j. z poříčí Eufratského a Tigridského kůň zuenáhlá se rozšířil na západ a jihozápad do Syrie a odtud do Egypta.

Ve staré Persidě kůň původně málo byl chován; dle Xenofontova udání teprve král Kyros, seznav ve válce s Medy a Hyrkány výborné jejich jezdeckto, i v Persii koně všeobecně zavedl. Perské zřízení vojenské, jehož hlavní síla byla v jezdecktu, pocházelo tudíž od Medův; podobně i „představy o koni co posvátném zvířeti, věštby zvěstujícím, jehož obětování se libilo bohu světla, o nesmrtelných bozích cválajících na bílých koních, zvyk krášlití povoz královský bílými koni a připojování slova *azpa* (kůň) ku jmenům polobohů a reků (původně jen Medobaktrům vlastní) přešly i v názor Peršanův.“ (Hehn, str. 34.) Výtečnými koni byla Medie po celý starý věk proslulá; nejvíce vážení byli

*) Darwin v díle uvedeném (kap. 2.) záhadu nechává nerozhodnutou. Objevení kostí domácího koně ve švýcarských kolových stavbách (Rüttimayer) z neolithické doby věc rovněž nevysvětluje; kůň tento může stejně býti potomkem divokých druhů neb importováu z jihu, tím spíše, ano stáří těchto osad není tak veliké, jak dříve se mínilo.

**) Viz Hehna str. 27 a Fr. Lenormanta „Les premières civilisations“ I. a sice kapitoly nadepsané „Recherches sur l'histoire de quelques animaux domestiques principalement en Egypte“ (str. 299 a násled.).

koně z kraje Nisajského (Niçaya), jímž miněno nejspíše pomezí nynějšího Iranu a Turkestanu. Odtud právě počínajíc rozprostírala se přes řeku Amu a Syr kol Aralského jezera a severních břehů Chvalinského a Černého moře až po Dněstr a Dunaj širá sídla četných kočovných národů a výtečných jezdců (na př. Masagetů, Dahů, Chorasmů, Parthů, Sarmatů a Skythů), kteří nájezdy svými po celý starověk byli postrachem okolních kulturních národův. Jisto jest, že iranští Medové obdrželi koně prostřednictvím kočovných těchto kmenů jim krevně příbuzných, kteří koně chovali a jeho užívati za dob pradávných se naučili od sousedův svých východních, obývajících původní vlast divokého koně, vysočinu střední Asie — kmenův to plemene žlutého, turkomongolského. Těmto tudíž náleží zásluha, že koně krotiti a chovati počali; od nich přijali koně kmenové iranští, jako od těchto Semitů přední Asie a prostřednictvím těchto staří Egyptanů. Srovnávací jazykozpyt poučuje nás o významné okolnosti, že ve všech téměř jazycích indoevropských vyskytuje se jméno koně odvozené ze společného kořene *ak* (značícího ostrost, rychlost);*) z toho dlužno souditi, že pranárod Ariův již v pravlasti své asijské blíže vrchovisek Syru a Amu Darje koně znal a tudíž i rozsáhlá větev jeho, jejíž členové (Graeko-Italové, Keltové, Litvo-Slované a Germáni) za dob dávných do Evropy postupně se přestěhovali. Než z toho, že tito poslední znali koně, nenásleduje nutně, že vstoupili na půdu evropskou co praví jezdecktí kmenové, jakými na př. byli staří Skythové a Sarmati. Podobá se pravdě (Hehn pro tento náhled uvádí celou řadu vážných důvodů), že Ariové evropští teprve v nových sídlech svých za doby pozdější hojněji počali užívati a pěstovati koně následkem obcování se sousedními národy; tak jihovýchod evropský (Řekové) vlivem semitické přední Asie, Slované i Germáni vlivem jezdeckých kmenů iranské krve (Skythův a Sarmatův), kočujících v jižní Rusi, a proudem tímto postupujícím na západ znenáhla celá Evropa.

Připomenuli jsme svrchu, že kůň ve starém Egyptě za doby staré a střední říše nebyl znám a objevuje se teprve za dynastie XVIII. (asi od r. 1800 př. Kr.). Úkaz ten vysvětlil se nám jednoduše značnou vzdáleností Egypta od původní středoasijské vlasti koně. Zeela opačně má se vše s jiným jednokopytníkem, *oslem* (*Equus Asinus*). Dle nejnovějších zkoumání byl osel co domácí zvíře egyptské v celých stádech již od nepamětných dob chován. Vyobrazení jeho vyskytují se na nejstarších památkách, na př. na sarkofágách z doby staré říše (IV. a V. dynastie), označující bohatství zemřelých. (Viz Lenormanta str. 301). Podobně i v Palestině a Syrii osel dle sv. písem byl prastarým domácím zvířetem. Udání tato archeologická dobře souhlasí s výzpyty zoologů, dle nichž původní vlastí osla jest Abysinie a předkem jeho divoký *Equus taeniopus* krajův těchto. (Darwin, díla uved. kap. 2). Z Egypta a Syrie šířilo se pak užívání osla dále k východu a severu, do přední

*) Srovn. sanskr. *açva*, zendické a staroperské *açpa*, litev. *aszva* (klisna), staroprus. *asvinan* (mléko klisen), anglosas. *eoh*, goth. *aihrs*, *aikvus*, staroirské *ech*, gallické *ep* (Epona, bohyně koní), lat. *equus*, řec. *hippos* (z ikvos, ikkos). Jedině ve slovanských jazycích pojmenování koně odvozené z kořene *ak* vyhybnulo. (Viz Hehna str. 38 a Lenormanta str. 318.)

Asie a jižní Evropy a sice především do Řecka, odtud do Italie a později znenáhla po ostatní Evropě. Důležitým vůdcem jest nám tu opět srovnávací jazykozpyt. *) Kraje naše, v nichž snížen osel na potupný symbol lenivosti a tupohlavosti, zvířeti tomuto v teplých krajích čilému nikterak nesvědčí. —

Nelze pochybovati o tom, že domácí zvířata z kmene dvojkopytníků neb přeživavců náleží skoro všechna k nejstarším průvodecům člověka; s tím však pohříchu souvisí, že právě dějiny jejich jsou z veliké části posud temny a za tou příčinou pouze krátce o nich promluvíme. O *tůru domácím* (*Bos taurus*) jisto jest, že vznikl smíšením několika původně divokých ale záhy ochočených druhů, z nichžto nejznámější jest divoký *tůr* (*Bos primigenius*), Caesarův „*urus*“, jenž v Evropě až do historické doby se zachoval. (Viz pozn. k článku „Nejstarší stopy člov. evrop.“ str. 527.); Darwin s Rüttimeyerm stanovi tři takové, nyní dávno vymřelé divoké druhy (*Bos primigenius*, *B. longifrons*, t. dlouhočelého a *B. frontosus*, t. čelnatého), jiní pouze dva prvé, neuznávající posledního za zvláštní druh. Chov *tůra domácího* v Evropě jest prastarý; o tom svědčí mimo četná historická svědectví také významná okolnost, že již obyvatelé kolových staveb švýcarských užívali čtyř různých plemen *tůřích*, pochozích ze jmenovaných divokých druhů. (Viz „Nejst. stopy člov. evrop.“ str. 533). Počet nyníjších plemen, vzniklých vzájemným smíšením těchto nejstarších druhů, vzrostl velmi značně, tím více, že *tůr domácí* nalezl svou druhou, výtečně mu svědčící vlast v Americe i Australii.

Nemotorný, silný *bávol* (*Bos bubalus*) pochází z východní Indie, kdež posud v bahnitých porůcných krajích se vyskytuje divoce. Aristoteles uvádí jej též co divokého obyvatele staré Arachosie, nyníjšího Beludžistanu. Kdy v původních vlastech svých byl skrocen, není známo; pravdě podobno, že teprve v posledních stoletích př. Kr. a v prvních po Kr. počal se šířiti po ostatní Asii a severní Africe a sice velmi pomalu; v Evropě objevuje se až na počátku středověku, byv sem přiveden nejspíše Hunny neb následníky jejich, Avary. Dle svědectví Pavla Diakona (nám již z dějin koně známého) první *bávoly* (*bubalos*) Italie spatřila kolem r. 600 po Kr. za panování longobardského krále Agilulfa spolu s koni „divokými“; pravdě podobno jest, že obdržel je panovník tento darem od chagana Avarův, tehdejší Uhry obývajících, (Hehn str. 407). Jižní toto zvíře nepřekročilo hranice teplejší Evropy; výborně se mu daří zejména v některých močálovitých nížinách uherských a italských, na př. v toskánských maremmách, při ústí Tibery a v pověstných bahnech Pontinských.

Ovce domácí (*Ovis aries*) nejspíše pochází z několika divokých druhů, jichž počet posavad jest pochybný. Již ve švýcarských jezerních osadách pěstováno plemeno malé s tenkým, dlouhým nohama a rohy

*) Řecké *onos* dle Benfeye pochází ze staršího *otnos*, *osnos*. *Otnos* souhlasí se semitickým *aton* (hebr.) neb *atan* (arab.) Z řec. *osnos* vzniklo lat. *asinus*, odkud kelt. *asyn*, *asen* a skand. *asui*, dán. *asen*. Z druhého lat. názvu *asellus* odvozeno slovanské *osel* v různých variantech, litev. *asilas*, goth. *asilus* a jiné staro- i novoněmecké formy. (Lenormant str. 319.) Hehn odvozuje i poslední formy z *asinus* (poznámka 34.)

kozím podobnými. Otázka o původu ovce stává se tak nesnadnou hlavně pro znamenitý počet nejrůznějších plemen zahrnutých společným názvem ovce domácí; každá země, každý kraj téměř má svoje význačné, od sebe valně rozdílné odrůdy. Rovněž nesnadno udati, v jakém poměru ovce domácí se má k divokým druhům ovce posud existujícím, zejména k t. zv. mufflonu (*Ovis Musimon*), obývajícimu podnes strmé hory ostrovů Korsiky a Sardinie. —

Koza domácí (*Capra hircus*) se všemi svými četnými plemeny pochází podle Brandta z divoké kozy bezoarové (*Capra Aegagrus*), jež obývá hory armenské a perské, částečně snad i z indického druhu *Capra Falconeri*. Ve starších švýcarských osadách jezerních vyskytuje se koza domácí hojněji než ovce, a plémě toto neliší se dle zkoumání Rüttimayerova od nynějších švýcarských koz (Darwin kap. 3).

Jako jmenování přeživavci, tak náleží i *vepr* domácí (*Sus scrofa domestica*) z oddělení mnohokopytníků k nejstarším domácím zvířatům. Nyčejší velečtetná plemena vepře domácího pocházejí ze dvou různých druhů, divokého kance obecného (*Sus scrofa ferus*) a kance východoasijského (*Sus indicus* Pall.). Prvý posud divoce žije v Evropě, severní Africe a Hindostanu; druhému, jenž divoce už se nevyskytuje, vlastní byla jihovýchodní a východní Asie, odkud domestikovaná plemena jeho se šířila na západ, tak jako plemena prvního na východ. Křížením krotkých odrůd obou druhů vzniklo značné množství plemen smíšených. Obyvatelé jezerních osad švýcarských pěstovali již dvě plemena, z nichž první, t. zv. bahenní n. rašelinné (*Torfschwein*) znaky svými se blíží *Sus indicus*, kdežto druhé souhlasí s divokým kancem evropským. *)

Řád šelem masožravých čítá pouze dva druhy, které člověk co pravá domácí zvířata sobě podrobil: *psa domácího* (*Canis familiaris*) a *kočku domácí* (*Felis domestica*). Pravili jsme svrchu, že dějiny našich domácích přeživavců, zejména pak ovce, jsou namnoze temny; ale ještě více však postrádáme jistých výsledků v otázce o původu nejvěrnějšího a nejnadanějšího průvodce člověka, psa domácího. Okolnost tato nad jiné svědčí o předlouhé době, po kterou pes účelům člověka slouží. Pohříchu ani paleontologie a geologie neposkytly až posud údajů, jež by ke konečnému rozřešení otázky o původu psa byly přispěly. Jsouť hlavně tři náhledy zkoumateli zastávané: první dokazují, že pes pochází z divokých psovitých šelem posud žijících (na př. evropský pes z vlka a šakala), druzí pokládají pouze jeden nyní vymřelý druh, a třetí konečně více vymřelých divokých druhů za praotce psa. Za nynějších okolností bylo by snad nejlépe, přidržeti se náhledu posledního, ježto by jím dal se vyložití nejsnáze vznik tolikerých různých plemen, v něž se rozpadá za naší doby druh psa domácího. Jedno však můžeme směle tvrditi: byť i pes pocházel z jednoho neb více praotců, člověk zajisté „umělým výběrem“ — t. j. přispůsobováním psa ke zvláštním účelům svým — nejvíce přispěl k tomu, že tolik rozličných plemen se vytvořilo. Vyobrazení na dávných památkách egyptských a asyrských jakož i nálezy předhistorické svědčí o tom, že pes domácí v rozmanitých plemenech chován byl již za nejdávnějších dob. Nejstarší až posud

*) Podrobnější data ve 3. kap. Darwinova díla.

známé vyobrazení staroegyptské představuje jakéhos chřta s dlouhýma špičatýma ušima a krátkým, zahnutým ohonem; podobná odrůda existuje dle Darwina posud v severní Africe. Kosti domácího psa nalezeny Steenstrupem v dánských kjökkenmøddingách (náspech lasturových) a Rüttimeyer popisuje dvě plemena ze švýcarských osad jezerních; první mladší, jest veliké, a druhé, vzdalující se znaky svými stejně od vlka i šakala, jest menší a podobá se asi našim ohařům a křepelákům (Darwin, kap. 1.). (Pokračování.)

Z českého divadla.

Rozbouřené poměry domácí, rozvášněným bojem svých proti svým ochromující politickou moc našeho národa, vrhají zákázonosné vlny své jak v obor celého písemnictví vlasteneckého tak zejména v klidné zápasné místo, kam by strannická nenávisť nikdy zasáhati neměla: na půdu divadelní.

Velikonocemi tohoto roku došlo šestileté období, na které správa zemského divadla svěřena byla družstvu, v jehož čele stáli pánové Bubeníček a Čermák. Družstvo toto si pro poslední sesony své činnosti zvolilo za ředitele p. J. N. Maýra, za něhož zemské národní divadlo dožilo se své nejsmutnější doby.

Pan Maýr postrádal schopností, jichžto k řízení podobně důležitého podniku jest potřebí; nedostávalo se mu taktuplné ráznosti, která tu po dobrém tu po přísném docílití umí, co za dobré uzná. O divadelním písemnictví měl p. J. N. Maýr známosti nanejvýš kusé; že ani modernímu proudu operní literatury s dostatek neporozuměl, viděti bylo na repertoiru, který pěstoval. Žádali kdo, aby ředitel národního ústavu uměleckého měl vřelé národní uvědomění a tedy pro vývoj národní literatury divadelní spolu působiti se snažil, nutno říci, že p. Maýr po celý čas své správy zemského divadla ani podobného uvědomění aniž podobné snahy neosvědčil: jeli ve svém vědomí Čech, z výsledkův jeho působení to věru poznati nemožno. Ovšem se hrávalo za něho v českém divadle také jenom česky, ale česká původní dramatická slovesnost zůstala odstrkovanou popelkou v nejžalostnější smyslu slova. Rozvolněná divadelní kázeň se za jeho správy ještě více rozpoutala; repertoír z pravidla nebyl dodržován. Soustava úspor, kterou p. Maýr zavedl, měla mimo jiné nejvyššího politování hodné události za následek také to, že zevní vypravování divadelních her dělo se v podobě až nečestné na jediný ústav pokročilého národa. Resultát p. Maýrova ředitelování nebyl — jak každý nestranný, láskou k divadelnímu umění vedený pozorovatel vysloviti se musí — žádný jiný nežli všeobecná rozladěnost a nespokojenost jak mezi dramatiky, tak v herectvu, tak i v obecnstvu. Cokoliv na zakrytí této pravdy se událo, bylo výsledkem slepého strannictví, které však toho neodvrátí, aby příští letopisy našeho zemského divadla p. Maýra postavily mezi deformátory českého jeviště.

Jediným skvělým momentem, kterým odstupující družstvo a ředitelstvo na samém sklonku své činnosti větší zásluhu sobě získalo,

bylo provedení tříaktové veselohry *Světla pán v županu* od *Em. Bozděcha*, která dne 23. března t. r. po prvé byla dávana. Bozděch má vším právem jméno velmi nadaného, velmi svědomitě pracujícího dramatického spisovatele. Jeho veselohry *Z doby kotillonů* a *Zkouška státníků* a jeho truchlohra *Baron Görtz* náleží mezi nejvýtečnější divadelní hry českým jazykem napsané. Bozděch vybočil svými posavadními pracemi úplně z dráhy literárního podání českého; zvolil sobě za vzor dramatiky francouzské, zejména Scribea, tak že aspoň v té míře, jako přináleží literatuře české, počítati se může k spisovatelům francouzským. Jakkoliv tuto okolnost za kardinální vadu Bozděchovy produkce považovati dlužno, není potřebí vzdávati se proto naděje, že Bozděch, vymaně se z jednostranného vlivu cizích literatur nejen jazykem ale i duchem vstoupí na rodnou domácí půdu podle hesla: „*Býti sám sebou, toť cílem jednotlivce i národa!*“ Že však základní vada, o které se právě stala zmínka, stala se zdrojem značných dramaturgických předností Bozděchových, nutno se vším důrazem konstatovati. Bozděch umí své hry sestrojovati s nejvyšší obratnou zručností, která obdiv vzbuzuje, a což ještě důležitějšího, Bozděch bere se ve svých pracích směrem úplně moderním — ba ve svých veselohrách snad až příliš prchavě moderním, totiž modním.

Látka Bozděchovy novinky má do sebe cosi Aristofanského. Je to látka velikolepě komická, místy až i fraškovitě působivá. A přes to možno říci, že na ní tkví jakýs lehounký nádech tragiky, jak to ani jinak býti nemůže při tématu manželské záletnické pronevěry, s kterým se ve *Světla pány v županu* právě tak shledáváme, jako se na něm zakládají *Z doby kotillonů* i *Zkouška státníků*. Že toto téma není nové, ano naopak že jest již až povážlivě zejména ve francouzské literatuře opotřebované, toť všeobecně uznáno. Nové jest v této veselohře hlavně to, že sobě spisovatel pro hlavní postavu kusu, manžela záletníka, zvolil sama francouzského císaře Napoleona I., v němž vylíčil nepřemožného vítěze a vladaře nad polovicí Evropy, au v zápasu o srdce sličné herečky proti prostému pobočníkovi podléhá. Jednu z hlavních úloh hraje tam též diadém, jehož zábavné osudy se nám velmi žertovně a velmi obratně znázorňují. Císařovna Josefina přeje si jej míti, avšak záletný císař koupí jej pro krásnou herečku Georgesovou; Josefina dovidá se toho, Napoleon vidí se nucen prohlásiti, že jeho pobočník Flahault, který skvostný náčelek herečce donesl, byl vlastním dárce. Poněvadž pak Flahault pro dluhy dán jest do vazby, vzdá se Georgesova, milující Flahaulta, skvostného daru, aby za kupní cenu, kterou zaň vytěží, milence z vazby vykoupila, tak že Napoleon, chtěje později Josefínu, naň zehravou, usmířiti, vidí se nucen koupiti šperk po druhé. Podobnou úlohu mohl by ovšem hráti také kdokoli jiný než Napoleon I., i sluší se tázati, co spisovatel přičinil, aby nám ve svém reku vypočetl mohutného, zvrhlého dědice veliké revoluce? A tu nutno vyznati, že jednotlivé rysy, kterých Bozděch k tomu ve své hře užil, účelu tomu dosti nečiní. To není muž dějin, ježto tam vidíme, nýbrž povrchní, všeliké náruživosti postrádající, záletností dotknutý šosáček, který mimochodem také z republik vytváří království, jejíchž koruny rozdává dle choutek věrných nestátníků. A jako vnitřní život, jež

Napoleon v Bozděchově novince prožije, dosti jest nebohatý, tak i většina ostatních postav — ku př. Napoleonův bratr Ludvík, jeho sestry Elisa i Pavlína a zejména oba jejich manželé, kníže Felix Bacciochi a prince Kamil Borghese, ano sama císařovna Josefína — ačkoli všichni zaujímají místa ve hře důležitá, nejsou dosti výdatně povzneseny nade kresby karetních králů a dam, jimiž možno jakkoliv zamíchati, aby tím povstávala vždy zase nová hra. Hlouběji založeny jsou císařova nevlastní dcera a švakrová Hortensie, pak obzvláště Flahault. Dikee kusu jest — ač nikoli veskrze — duchaplná, hladká, řízná i správná, postrádá však propracovanosti, jížto se obdivujeme v *Kotillonech*. Za to děj přes tu onu délku mnohem rázněji postupuje nežli ve *Zkoušce státníkově*. Celkem nabylo naše slovesnost Bozděchovou veselohrou jedné z nejlepších prací, která by i každé světové literatuře byla obohacením. —

Družstvo, které velikonocemi nastoupilo správu zemského divadla, mělo postupně v čele svém dr. Čížka, dr. Strakatého a dr. Nittingra, jemuž nyní osvědčiti jest, že změna v řízení divadelního ústrojí staue se skutečně obratem, obratem ve prospěch národního umění. Ačkoli může právem mnoho namítáno býti proti tomu, že nové družstvo za ředitele povolalo p. R. Wirsinga, Němce česky neumějícího, přece musí pravý přítel českého divadla počítati také s touto dokonanou událostí a vyčkati, jakou drahou se průběh divadelních událostí prodlením potřebné doby bráti bude. S vydaným heslem: za nové správy nenavštěvovati zemské divadlo, nemůžeme nikterak souhlasiti. Jako prvé tak jest i nyní povinností vlastimila, aby beze všech ohledů na politické neb osobní pikle stále jenom měl jeden cíl na zřeteli: *že máme toliko jeden ústav s uměleckými výkonnými silami, kde se domácí produkce s úspěchem pěstovati může*. Kdo zemské divadlo opouští, opouští jediný náš umělecký ústav, který se na základě souvislé činnosti našich Klicperův, Tylův, Hálekův a Pflégrův vyvinul a tedy již z národní vděčnosti úsilím všech národovců pečlivě pěstován býti a sjednocujícím kolbištěm dalšího rozvoje na poli domácí dramatické umy zůstatí má.

Oba dnové, kterými nová správa působení své zahájila, totiž den 17. a den 18. dubna t. r., věnovány jsou původním pracím. Dávána jest dne 17. *Dvořákova* zpěvohra *Vanda* a dne 18. *Vlčekova Eliška Přemyslovna* v novém zpracování. Poněvadž jsme se již v loňské *Osvětě* o ceně tohoto zpracování pronesli, nebudeme zde o něm šířiti vlastních slov. Jenom k tomu s potěšením ukazujeme, že přednosti této téměř nové, ovšem v duchu národního písemnického podání, jemuž Vlček právem především holduje vzdělané hry, jak jsme k nim byli pozornost čtenářstva obrátili, při provozování co nejdůrazněji se osvědčily. Kritik Národních Listů, Jan Neruda, o tom píše takto:

„První činoherní večer nové správy českého divadla nás překvapil. Hned první akt napnul veškeru pozornost a průběhem večera jsme prodělali „premiéru,“ jakých u nás zřídka. Začínáme věřit, že také na poli dramatickém naše literatura vznese se na výš, na které stojí již ostatní bánické obory naše, ve mnohem cizině sourodé, ve mnohém i naprosto nové dráhy si kleslící, jakými se literatura světová posud neubírala, dráhy to čistě české. Bozděchův „Světá pán v županu“ ob-

jevil se nám co veselohra, která by i v každé jiné literatuře došla uznání rozhodného, a Vlčekova „Eliška Přemyslovna“ objevila se zas co truchlohra ceny naprosto rovné. Máme jen as čtyry či pět truchloher českých, které jsou na tétěž výši co „Eliška.“ Spisovatel kus svůj předělal. Ale takového „předělání“, musíme říci takového spisovatelského sebezapření jsme dosud nepoznali. Vlček stál sám nad sebou jako by kritik prvotnímu zpracování zcela cizí. Co kritik poznával neobyčejnou zajímavost zvoleného předmětu, velkou dramatickou sílu dějinného proudu a psychologických kontrastů; co pozorovatel, jemuž další desetiletá zkušenost nahromadila známosti všestranných, poznával zas, kde nevyčerpáno zmíněného bohatství náležitě, kde děj nebyl dosti živý, dramaticčnost nevitězila dosti rozhodně nad epičností, charakteristika neměla dosti barvy a plastiky. Učinil plán zcela nový, na drama zcela jiného, umělecky nepoměrně vyššího slohu. Nenechal takřka kámen na kameni, ze staré budovy zbyly jen drobty, jen málo motivů náhodou tenkrát již vypracovaných tak, že se hodily úplně k novému slohu. A stojí před námi budova nová, umělecká, která potrvá. Drama v nynější své podobě uveřejněno již před několika měsíci tiskem (v Kobrově „Sbírce dramatických spisův“), můžem tedy stran dějinného jeho proudu pilného čtenáře prostě poukázat ku knize. Od aktu k aktu pne se vždy živěji divákův zájem. Vlny děje jdou vysoko, hřebeny jich jsou ostré tvar efektní. Charakteristika i vedlejších osob je jasna a důsledna. Některé z hlavních povah jako „Elišky“ samé, dále „Rejčky“ a „Jindřicha z Lipé“ jsou veskrz individuální, zvláště úloha titulní a úloha předního, právě jmenovaného českého bohatýra skvějí se velmi účinnou povahopisnou noblessou. O povahách se tu široce nevypravuje, charakterisují se samy každým krokem svým a často dovedl spisovatel umělec dvěma třemi slovy vykouzlit plastiku překvapující. Kratičké, ale trefné připravování příštích dějů má všude vrch. Tou úsečností také získalo vše pronášené co do myšlenkové hloubky, dramaticky přikázaná krátkost působila na básníka právě tak jak působí rýmy, nutící k výrazu krátce co nejvýznačnějšímu. Pěkná bez toho řeč Vlčkova zaskvěla se tím v kráse nové. Nechcem ani činiti nějakou výtku, neměla by na celkovém úsudku také ničeho. Mohli bychom říci, že episodní, ale výdatná postava starého „Přemyslovského vojína Záhora“ zasahá do kusu s nedosti vysvětlenou, dramaticky tedy nedosti odůvodněnou mystikou, avšak je při postavě té velmi mnoho poetického, je to jakás personifikace pozorujícího lidu, toho lidu, z něhož vyšli pak „boží bojovníci“ naši. Mohli bychom také říci, že způsob násilný, jakým spisovatel Rejčku nechává urychlit konec Přemyslovny, je zbytečným odstřelkem francouzské romantiky, ale je to koncese obecenstvu širšímu a k tomu koncese efektní.“

Potud Neruda. I jsme přesvědčeni, že Vlček ještě mnohým zdravým plodem své dramatické činnosti ve směru národním dokáže, kterak i český básník nejšťastnějších a nejpłodnějších úspěchů se dopracuje, kráčeli za heslem, jež jsme výše citovali a jež jest slovem příttele našeho, belgického Francouze K. Potvina: „Être soi-même, voilà le but de tout homme et de tout peuple!“

František Zákřejs.



Číslem tímto počíná *třetí* čtvrtletí letošní *Osvěty*. Pp. odběratele, jichžto předplacení vyčerpáno jest, snažně žádáme, aby je co nejdřív obnovili.

Knihy redakci *Osvěty* zaslané :

Česko-německý Slovník, zvláště grammaticko-fraseologický. Sestavil prof. Fr. Kott. Sešit I. Tiskem a nákladem Josefa Koláře v Praze, 1876.

Dějiny národů klassických (Řeků a Římanů) vypravuje František Šembera. Díl první. Dějiny řecké. Seš. 2. V Budějovicích 1876. Nakl. L. A. Stropěk.

Národní bibliotéka. Výbor prací čelnějších spisovatelův československých. Red. Fr. Zákrejs. Sešit 257—261. G. Pflieger-Moravský III. 4., J. K. Tyl VIII. 4. 5., J. Malý III. 3., Sládkovič 6. Nakladatel I. L. Kober.

Nástin životopisu Františka Palackého. Sepsal dr. J. Kalousek. S podobiznou. Nakl. J. R. Vilímek v Praze 1876.

Waverley aneb před šedesáti lety. Z Waltera Scotta přeložily D. Hanušova a P. Králova. V Praze 1876. Nakl. Theod. Mourek.

Česko-moravský společenský zpěvník. Sbíрка 500 nejoblíbenějších písní. Sestavil R. E. Turnovský. V Praze. Nakl. týž.

Drobotiny. Arabesky, humoresky a novelky od Em. Züngla. V Praze 1876. Nakl. týž.

Vlastenský slovník historický. Sestavil Jakub Malý. Sešit 6. V Praze 1876. Tisk a náklad Rohlička a Sieverse.

Poetická čítanka. Sbíрка básní původních i přeložených, již dle básnických druhů k tisku upravil Václ. Petru. Seš. 13. a 14. Nakl. I. L. Kober.

Bibliothek slavischer Poesien in deutscher Uebersetzung, Band II. Gražyna. Litthauische Erzählung von Adam Mickiewicz. Aus dem polnischen metrisch übertragen von Dr. Albert Weiss. Prag 1876. Verlag von Fr. A. Urbánek.

Laciná knihovna národní. Serie II. čís. 41. Poslední Stuartovec. Histor. román od J. F. Smitha. Z angl. volně vzdělal J. Kalina. X. Nakladatel J. Otto.

Řeči duchovní konané při pohřbu Františka Palackého, historiografů království českého, dne 31. května 1876. Tisk dra. Ed. Grégra. Nákladem vlastním.

Zprávy spolku architektů a inženýrů v království českém. Redaktorové Jos. Šolín a Jos. Schulz. Ročník X. seš. IV. V komisi Fr. Řivnáče. Nákladem spolku.

Paleček. Humoristický obrázkový časopis nepolitický. Ročn. IV. sešit 9. a 10. Vydává J. Otto. Redaktor A. Nevsimál.

Listy průmyslové. Časopis věnovaný pokroku řemesel v Čechách. Red. Al. Studnička. Ročník II. čís. 6.

Lumír. Red. Sv. Čech. a S. B. Heller. Ročn. IV. čís. 12—17.

Světozor. Redaktor, J. J. Kořán. Ročn. X. č. 16—24.

Vesmír. Redaktoři Č. Kotal a F. Nekut. Ročn. V. č. 13—17.

Ženské listy. Red. Eliška Krásnohorská. Ročn. IV. č. 4—6.

O B S A H.

	Str.
František Palacký. Od <i>Václava Vlčka</i>	479
Nad hrobem Palackého. Báseň od <i>Elišky Krásnohorské</i>	494
Ferdinand Dobrotivý a jeho doba. Píše <i>Josef Procházka</i> . (Dokončení) . .	495
Cařihrad. Obraz cestopisný od <i>Jos. Wünsche</i> . (Dokončení)	507
Z nových zpěvů <i>Elišky Krásnohorské</i>	517
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Vlčka</i> . (Pokračování). . . .	519
Původ a dějiny některých domácích zvířat a kulturních rostlin. Podává Dr. <i>H. Konvalinka</i>	546
Z českého divadla. Od <i>Františka Zákrejsa</i>	553

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i, s poštovní zásilkou

na čtvrtletí 1 zl. 50 kr., na půl roku 3 zl., na celý rok 6 zl.;

jednotlivé číslo stojí 56 kr.

Ročníky 1871, 1872 (vyjímaje číslo 1.), 1873, 1874 a 1875 jsou posud na skladě; první dva jsou po 4 zl. 50 kr., ostatní po 6 zl., vázané v kůži o 1 zl. více; desky těžé vazby na jednotlivý ročník po 70 kr.

Nefrankované listy se nepřijímají. Reklamacce se nepečetí a nefrankují.

Číslo 8.

Sešit srpnový.

OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCLAV VLČEK

ROČNÍK VI — DÍL II

1876

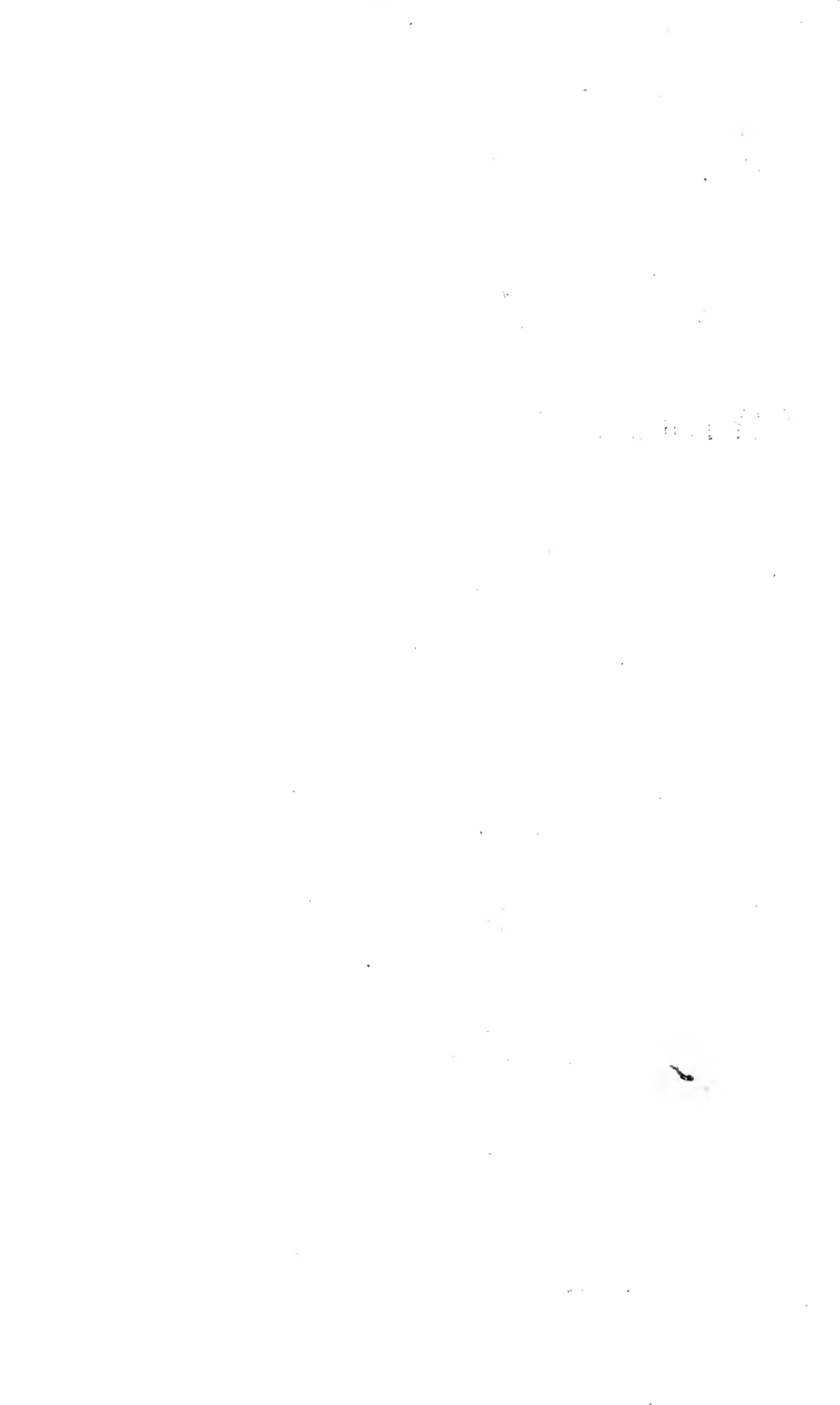
Redakce, administrace i expedice

v Ostrovní ulici č. 6 n. (1508—II.)

V PRAZE

TISKEM JOSEFA KOLÁŘE — NÁKLADEM VLASTNÍM

1876



OSVĚTA



Dr. Josef Frič.

Životopisná vzpomínka, již podává

Jiří Dlouhý.

Naše domácí lípa v plném jaře setřásá list po listu, usychá i vadne, kdežto nepříznivé mrazy hubí a ničí žádoucí dorost její. Vidíme mizeti šedivé hlavy z našeho okolí a zřímeli vedle toho množství se jiskrné zraky mladíkův, tož znamená, že národ mladne; avšak pozorujeme pouze hojné ubývání mužův řádných, snaživých a obětavých a nevidíme na druhé straně neli rozmnožené aspoň poměrné přibývání nových nadějných sil, tož známka stárnutí. A my bohužel v tomto jaře sestarali opět.

Promluveno již i v těchto listech o ztrátě, již náš národ utrpěl úmrtím Fr. Palackého. Ztráta ta nebyla samotná. Týden před smrtí slavného muže toho — 19. května — zemřel dávný vrstevník a přítel jeho dr. Josef Frič, jehož platné zásluhy o probuzení národní, o vědu a vlast vždy vděčně připomínány budou v novověkých dějinách národa našeho.

Chceme věnovati několik slov upomínky nevšednímu muži tomu, jenž na životní směr a uvědomění značného počtu intelligence naší, jmenovitě intelligence právnické měl tak rozhodný vliv, a jehož dobrosrdečnost a jakási duševní souladnost každému účastníku poslední doby ostane navždy vzpomenuť milým a příjemným. Chceme jmenovitě poněkud obšírněji vypravovati o životě jeho, neboť nemůže býti na škodu zvláště v nynějších dobách rozepisovati se o snahách a trudech zemřelých vlastencův českých. Každý ten život je životem nadšenosti a obětovnosti, je životem katakomb a hlubokého citění, je otevřenou knihou, v kteréž výmluvnými slovy napsáno stojí: *Následujte!*

Vše to možno plnou měrou opakovati, mluvili se o životě dra. Josefa Friče. Jakže počínají životopisy všech našich předních mužův z první polovice tohoto století? „Narodil se v chudobné chýši.“ Tak

počiná i životopis zesnulého. I jeho kolébka stála v chudobném domku, i jej probouzel k životu zneuctěný domový jazyk, jenž se byl ukryl do těchto posledních útulků, i jej učinila tím, čím se stal, ona nesmazatelná, ona posvátná a v kulturní historii národův chvalitebné místo zaujímající snaha českých chudých venkovanův, opatření dětem řádného vzdělání.

Frič narozen byl ve Slaném 2. března 1804. Otec jeho Josef byl tamže měšťanem, provozuje řemeslo krejčovské, a matka pocházela z váženého ve Slaném rodiny Brodských. Ze zachovaných rodinných zápiskův dozvídáme se některé podrobnosti o mládí Fričově. Chceme je zde podati, poněvadž líčí dosti věrně obraz chudého studenta českého v letech desátých tohoto století. Zápisky ty psány jsou v jinošském věku okolo r. 1820. Frič dostal se v stáří šesti let do normální školy Slanské a sice zároveň s Karlem Vinařickým, s nímž od té doby až po hrob v nejužším přátelském svazku se nalézal. Právě o počátcích svého vzdělávání k roku 1810 ve svých zápiskách: „Prvním mým učitelem byl můj otec, jenž mne naučil písmenky znáti a slabikovati. Dne 27. dubna začal jsem běh školní, uveden jsa otcem do první třídy. Učitelem byl Remán Vosátka, od něhož jsem druhé premium obdržel mezi Josefem Mrzilkem, nyní koželuhem, a Karlem Vinařickým, nyní bohumlucem. Knížku za odměnu pilnosti obdrženu mám ještě.“ Škola Slanská byla trojtřídní a vynořovalo se v ní tehdy německy. O druhé a třetí třídě poznamenává Frič: „V druhé třídě měl jsem učitele Felixa Rohna. Zde již jsem německou řeč pochopovati začal a první premium obdržel. Přestoupiv r. 1812 do třídy třetí měl jsem zase Němce učitele Benigna Guttwirtha. Zde dobře jsem němčinu se naučil.“

V stáří devíti let dostal se Frič do piaristického gymnasia ve Slaném, kamž přijat byl, ač neměl ještě dostatečného stáří. Zapsal si o tom, že se tak stalo roku 1813, jenž „byl znamenitý válkou francouzskou a bitvou u Kulmu (30. srpna) a u Lipska (18. října), následkem čehož školy Slanské naplněné byly raněnými z bitev těch přivezenými.“ Gymnasium tehdejší čítalo pouze pět tříd, a sice po principii následovala gramatika, syntax, poesie a rhetorika, a hlavním účelem střední školy bylo učení se starověkým jazykům. I přednášky odbývaly se po latinsku a studující již v syntaxi vedeni byli k tomu, aby latinsky hovořili. Na učiteli arci všechno záleželo, možnost řádného a důkladného vzdělání byla výhradně podmíněna přičinlivostí a snaživostí jeho. Proto dá se vysvětliti, že jména učitelův středních škol hrají tak důležitou úlohu v dějinách novověkého probuzení českého. *Doba sama* nevychovávala ani jediného uvědomělého vzdělance českého, tu museli pomoci učitelové a osvěcení kněží. A pomáhali. V zápiskách Fričových jmenuje se professor v rhetorice Fr. Chytil, jenž již tehdyž dával překládati do českého ódy latinské a řecké, a Slanský děkan Mat. Šimák co mužové, kteří v mládeži budili lásku k vědě i k českému čtení.

Dokončiv studium gymnasiální odebral se Frič do Prahy na universitu. Píše o tom v tato slova: „V mém pěticetém roce přišel jsem na vysoké školy Pražské. Měl jsem ostávati u kohosi na uhelném trhu, jenž žádal na rok 300 zl. šajná. Nemoha tam zůstat, od otce na hospodu krejčovskou přeložen jsem byl, protože tolik platiti nám těžko

bylo. Vě filosofii měl jsem z náboženství v každém ohledu hodného a poctivého avšak neuznávaného p. Bern. Bolzano, z logiky Fr. Němečka, z matematiky L. Janderu, z historie Frant. Fitze, z řeckého Aloisia Klára za profesory. Těž rok, v němž ke všemu drahotě panovala, mnoho otce utáhl jsem, žádné pomoci odjinud nemaje, jenom od hraběte Kounice 10 zl. Následujícího roku 1819 kondicií dostal jsem malý příspěvek na 4 zl., též od filosofického ústavu na mou žádost povoleno 15 zl. a mimo to 5 zl. obdržel jsem od p. Bolzano, aniž bych byl za ně žádal. Od hraběte Kounice ničeho jsem neobdržel, poněvadž tím předsudkem podjat byl, že pouze poddanému svému podpory udělí a žádnému cizímu. Největšího dobrodiní dostalo se mi udělením stipendia filosofického, čímž příjmy moje vynášely 115 zl. a tak otce již tak mnoho neutáhl jsem.“

„V roce 1820 byli jsme tak nešťastni, že jsme úklady vášnivého a nerozumného Němečka, spojeného s direktorem Wilhelmem, našeho ode všech milovaného a ctěného pana profesora Bolzano ztratili *) a proto také suspendováni byli, tak že nám teprve 15. března povoleno bylo zkoušky dělati, kdež nás pak p. prelát Pfeiffer z náboženství zkoušel. V roce 1821 dostal jsem se z filosofie do práv, kdež jsem dáváním hodin se živil. V právech měl jsem p. staršího Martina Kopce za učitele v právu přirozeném a p. Norberta Šnabla v právu trestním. Druhý rok 1822 poslouchal jsem právo římské pod profesorem Helfertem a české zemské právo pod prof. Veithem, z kterých obou jsem eminence dostal. Po skončení prvním půlroku právo kanonické jsem slyšel a po delší nemoci teprve v srpnu zkoušky z canonicum donášel. Po prázdninách dne 17. listopadu 1822 vstoupil jsem do kanceláře pana doktora Jana Nejedlého. V srpnu 1823 odbyl jsem dobře zkoušku z práva zemského a lénního.“ **)

*) Slavný Bolzano zastával od roku 1805 úřad profesora náboženství na fakultě filosofické. Pro své svobodomyšlné náhledy a přednášky byl záhy osočován a pronásledován. Vyčítalo se jemu, že nepřednáší dle předepsané knihy Frintovy, nobř že jsa Kantian přidržuje se Schellingova katechismu. Zvláště od r. 1816 nepřátelé jeho a mezi nimi zvláště ředitel Wilhelm udávali jej co státu a církvi nebezpečného muže, a když toho času v Litoměřickém semináři objevil se spolek mladých svobodomyšlnějších duchovních, „bratrstvo křesťanů“ nazvaný, přičítal se původ toho a jiných spolků studentských Pražských Bolzanovi, a on byl vyzván, aby jinam se hlásil. Poněvadž z ohledu na starou matku svou tak neučinil, byl rozhodnutím ministerským od 24. prosince 1819 s úřadu učitele náboženství na ústavě filosofickém svržen a skončil přednášky své v únoru 1820. Svržení jeho způsobilo velké pohnutí mezi studujícími a zavdalo podnět k nepokojům. Jakož všickni současníci a žáci Bolzanovi vyslovovali se i Frič v pozdějších letech s největším nadšením a vděčností o svém učiteli.

**) Zajímavým dokladem k zápiskám těmto je zachované vysvědčení universitní z března r. 1825, z něhož patrně, že F. ze všech předmětů s výborným prospěchem zkoušky odbyl. Z vysvědčení toho je zároveň zřejmo, že ještě tohoto roku vědělo se na universitě Pražské a tedy také v Rakousku o státním právu českém, neboť „das böhmische Staatsrecht“ bylo obligátním předmětem, z něhož každý musil činiti zkoušku. Studijní plán byl podoben poněkud nynějšímu plánu na fakultě právnické, avšak přece obsahoval některé podstatné změny. V prvním roce přednášeno

Potud sahají zápisky. Vstoupením do advokátní kanceláře dra. Nejedlého Frič dostal-se do kruhu vlastencův českých i nepřestal odtud bráti horlivé účastenství ve všech záležitostech národních. Celá řada mladších spisovatelův byla osobními jeho přáteli, mezi nimiž jmenovitě Václav Staněk, tehdy posluchač lékařství, vynikal horlivostí a zápallem vlasteneckým. Pocházejí z blízké vesnice u Slaného, ostával v Praze s F. společně v jednom bytě a byl po celý další život nejvěrnějším druhem jeho. Podivnou náhodou osudu se stalo, že Frič, kterýž v tehdejších domácích batrachomyomachiádách o *y* a *i* stál se všemi mladšími vlastenci při Jungmannovi proti Nejedlému, dostal se právě do kanceláře horlivého tohoto obháje starého pravopisu, ano že v letech 1825 a 1826, tedy ihned po absolvování universitních studií, zastupoval jej v přednáškách jeho o řeči české na universitě Pražské. Jeho známosti literatury a jazyka českého nemohlo se arci dostati lepšího uznání. V tom čase Frič i literárně se pokusil, psávaje do tehdejších některých časopisův i recense o divadle českém. Jmenovitě beletristický časopis „Hylas“ přinesl články z jeho pera. K objasnění směrův, jež v letech dvacátých mezi mládeží českou k platnosti přicházely, zdá se nám přispívati několik řádkův z přátelského listu, jež F. v květnu 1823 spolužákovi M. do Vídně byl napsal. Právě v listu tom: „Onehdy navštívil jsem na zámku chrám sv. Vítá, abych slyšel kázati slavného kazatele Hanla a mohl porovnat jeho nepopíratelně jasné a pravé pojmy o vznešenosti křesťanské nauky s názory našeho nezapomenutelného učitele Bolzano. Při tom navštívil jsem hrob knížete českého Přemysla Otokara II. Osud tohoto velkého krále, jeho smrt způsobena mečem vlastních zbrojnošů, nesmazatelná, hanbyplná pronevra hlavního původce, vražedníka a ať dim onoho nejohavnějšího padoucha a nejzvrhlejšího vzteklice Záviše z Rožmberka vynutily mi z očí slze soustrasti a obdivu. Ó jakým knížetem musil muž tento býti! Jeho snaha směřovala neunavně ku blahu poddaných, jeho knížecí pečlivost a činnost byly by mu opatřily lesku, jenž by byl snad zastínil důstojenství rakouského domu a nás Čechy učinil prvním národem Evropy. Ach! — Tyto myšlenky bloudily mojí hlavou a uvažování, kterak národ náš mohl býti šťastným, kterak řeč naše, již, jak víš, já srdečně miluju, mohla se zdokonaliti, tak daleko mne zavedlo, že se mi zdálo, jako bych se nalézal v českém císařství v okolí trůnu císaře Otokara, z kteréhož snění mne teprvé hlas zvonu a kazatele vyrušil.“

Po odbytých rigorosech povýšen Frič 25. července 1827 na doktora práv; a 11. listopadu 1829 pojal za manželku Johannu Reisovu, dceru Pražského měšťana Reisa, obchodníka v železe. Ještě co studující na universitě byl se stal v německé rodině Reisově učitelem domácím a jeho působení podařilo se dáti třem dcerám Reisovým české vychování a učiniti z nich rozhodně vlastenky české. Přítel jeho Václav Staněk několik let později stal se mu švakrem, pojav mladší dceru

bylo právo přirozené („das natürliche Privat-, Staats- und Völkerrecht“), právo trestní, evropská a rakouská statistika; v druhém roce státní právo české místo nynějších dějin německé říše (!) i německého práva, dále právo římské, kanonické a horní; v třetím a čtvrtém roce tvořilo platné rakouské právo předmět přednášek, jako i nyní jej tvoří.

za manželku. Touha Fričova státi se českým advokátem splnila se 26. června 1837. Před tím byl zaměstnán v advokátní kanceláři proslulého právníka, Pražského advokáta Kaňky, kdež již těšil se neuchvalnější pověsti co zručný a svědomitý právník. Zařídív sobě vlastní kancelář provedl šťastně mnohé důležité spory, a jsa nadán neobyčejným důmyslem a rozvahou získal si všeobecnou důvěru a znamenitou pověst. V ten čas byl jmenován od knížete Jana Adolfa ze Švarcenberka justiciářem pro panství Jinonické a Radlické. Stání odbývala se zde v Praze v paláci knížecím a Frič zavedl po prvé češtinu do řízení úředního. *)

V letech čtyřicátých hlavně vlivem a ochotou vážené manželky jeho, jež byla paní velmi vzdělaná, lidumilná a vlastenecká, byl dům dra. Friče jedním z předních středisk vlasteneckého ruchu v Praze. V něm shromažďovali se přemnozí spisovatelé a buditelé národnosti české k společným besedám, v něm mužové zvučnějších jmen ze zemí slovanských, jmenovitě ze Slovenska, cestující Prahou vždy ochotného pohostinství docházeli, v něm některé dívky české po dvě léta scházely se ku přednáškám českým od dr. Ammerlinga, dr. Čejky, dr. Kodyma a Franty Šumavského pořádaným **), v něm konečně hojný počet studujících českých dosáhnul podpory, že mohl pokračovati se zdarem ve studiích. V měsíci květnu 1844 jel Frič se švakrovou svou Antonií, pozdější chotí Frant. Lad. Čelakovského, do Vídně a odtud na Slovensko. Josef Podlipský, tehdy posluchač lékařství na universitě Vídeňské, byl jím na cestách průvodcím. V Prešpurku seznámil se Frič s vlastenci slovenskými Ludevitem Štúrem, s Hodžou a Hurbanem a uzavřel s nimi vřelé přátelské svazky. Brzo po návratu do Prahy zvolen byl za správce důchodův Matice České, kteroužto hodnost skoro až do smrti zastával a jsa zároveň členem sboru musejního pro řeč a literaturu českou, mnoho času i práce zájmům důležitého ústavu toho věnoval. Z dopisův, jež ho v té příčině ze všech stran docházely, vidí se nejlépe, jaká horlivost v dobách tehdejších panovala v kruzích českého vzdělanstva; vidí se, s jakou radostí zrovna chvělo se péro každého vlastence českého, když mohl zvěstovati potěšitelnou zprávu, že opět podařilo se mu získati někde nového čtenáře, nového Matičkáře. Nelze popřít, že v dopisech těch je mnoho naivního, avšak nám věrně neškodilo by dnes trochu té naivnosti a dětinnosti.

V roku 1844 přičiněním důstojného kněze p. Jana Arnolda, faráře na odpočinku v Praze žijícího, způsobeno jest, že měšťanstvo Pražské podalo v nemalém počtu 20. listopadu nejprve k zemské vládě a později po několika měsících i k arciknížeti Štěpánovi, tehdejšímu

*) Pan spisovatel Fr. Špatný nám o tom sděluje: R. 1843 byl jsem přeložen z Přecínské statku k hospodářskému úřadu v Jinonicích co písař důchodenský. Tehdáž tam byl právní (justiciářem) pan Josef Frič, který všechny záležitosti právní vzorně česky vyřizoval, v čemž jsem jej ovšem co tehdejší jeho aktuár horlivě podporoval. K tomu konci jsem mu všechny formuláře správně česky sepsané poskytnul. Frič pro své vřelé a spravedlivé jednání u všech poddaných požíval obzvláštní vážnosti a důvěry, a když po zrušení vrchnostenské právomocnosti svého úřadu zbaven byl, chodívali k němu bývalí poddaní na radu a vyžadovali sobě jeho právní pomoc a zastupování.

**) „Z let probuzení.“ Praha 1872 str. 77.

správci království českého, žádost, aby povoleno bylo zaříditi v Praze měšťanskou besedu ku prospěchu netoliko měšťanstva ale i jiných vzdělaných tříd obyvatelstva Pražského. Arcikníže naklonil se k žádosti té, načež dekretem vlády zemské ze dne 18. července 1845 byla povolena a dne 31. ledna 1846 u veliké slávy otevřena měšťanská beseda v domě č. p. 141-II. Dr. Frič bral v založení besedy horlivé účastenství, předsedaje výboru zakladatelův a byv i v první valné hromadě 29. dubna 1846 odbývané za starostu volen.

K slavnostnímu otevření besedy dostavil se i arcikníže Štěpán, a k němu jakož i ke všem přítomným měl Frič českou řeč, v kteréž děkuje za četné účastenství vyličil důležitost založené jednoty. „Měšťanstvo Pražské,“ pravil, „vyhledává v tomto svém společném shromáždění prostředku k ušlechtnění srdce a k zotavení ducha po prácech povolání svého. Měšťané Pražští znají dobře své povinnosti ku králi a pánu svému i k drahé vlasti své a hotovi jsou každého času za příkladem slavných svých praotců za ně statky i životy své nasaditi, neb o tom dobře vědí, kterak Tito při králi svém a vlasti vždy věrně stáli a setrvali, kterak předkové jejich osiřelého svého krále Václava II. z nespravedlivého zajetí dobytí nelenovali, že milované královně své Elišce i choti jejímu, králi Janovi, brannou rukou přístup do města zjednali, že práva dědičná krále Ladislava a královně Marie Terezie věrně a statně zastávali, že návalu švédskému statečně odolali, ano i v časech nedávno minulých svou věrnost králi a pánu svému Františkovi při každé příležitosti prokazovali. A oni chtějí hodni zůstatí jmena toho, ježto jim někdy císař Karel IV. udělil, řka, že jsou oka jeho zřetelnice.“ Při hostině pak, jež následovala a již se rovněž arcivévoda Štěpán zúčastnil, pronesl F. přípitek „nejjasnějšímu králi Ferdinandu V.,“ pod jehož otcovským panováním vědy, umění a průmysl kvetou a prospívají, a kterýž nejvyšší správu království českého k jeho zdaru a blahu vznešené ratolesti slavného kmene královského svěřiti a tím nejtoužebnější přání svých věrných Čechův vyplniti ráčil.“ — Založení a zahájení besedy měšťanské bylo prvním veřejným vystoupením žilvy českého v Praze; nezdar prvního tohoto pokusu mohl míti velmi neblahé následky pro národnost českou. Vedle škodolibého posměchu přechojných odpůrcův českého jazyka i některé osobní spory v besedě samé během prvního roku vzniklé ohrožovaly velmi povážlivě existenci mladého nadějného spolku*). Jestliže beseda přes to se udržela a k národnímu uvědomění

*) Sám hlavní zakladatel besedy kněz Jan Arnold v listu k dru. Fričovi 18. května 1846 psaném, těžce nesa, že ve výboru vedle měšťanstva též inteligence zastoupena není, prorokoval rozpadnutí besedy. Volal Frič z „obavy, aby beseda se nerozkotala a my nestali se posměchem doma i v cizině,“ za prostředníka v cizích sporech a dodával: „Já slyším hlasy ze všech stran a prorokuju, že společnost v listopadu úplně se rozutíká. Budeli vzdělanější část úplně vyloučena z podílu na správě besedy, pak musíme se obávati smutných následkův, a já do smrti budu na onen den naříkati, v kterém mi myšlenka napadla založiti besedu k povznesení národnosti, neboť tím připravil jsem vlasti své jenom posměch. Tomuto nenjdeme, jestli nenastane obrat. Velký počet měšťanův i přispívajících členův je rozhodnut vystoupiti z besedy. Je tedy nejvýše na čase, aby někteří mužové do pozadí ustoupili, občanský ráz

mezi měšťanstvem pražským velmi platně přispěla, přísluší o to zásluha prvnímu výboru, jenž s horlivostí a umírněností o udržení a rozkvět besedy péči měl. Frič podáváje po roce (31. ledna 1847) ve valném shromáždění besedy zprávu o uplynulém správním roce, zmínil se mezi jiným o těchto poměrech a dodal: „Nezašel spolek tento měšťanský, jak mu hlasy nepříznivé domácí a cizí zlomyslně hned na počátku předpovídaly, nýbrž stojí a i dále státi a rozkvétati bude, dokud v měšťanstvu Pražském duch předků jeho potrvá, který zajisté nikdy neuhasne, ale vždy krásněji a rázněji se vyvínovati nepřestane. Vše co k rozkvětu a rozmnožení besedy sloužiti mohlo, vynaložilo se, a třeba se i, jako u každé věci nové, vše hned na počátku v úplné dokonalosti neshledalo, nesmí se přehlednouti, že zřízení besedy této skoro prvním bylo a tedy vzorů se nedostávalo, dle kterého by se ona dokonale byla spořádati mohla. Milým však jest zajisté to úkazem, že dle jejího vzoru jiné besedy v Čechách skutečně povstaly a blahodějně působí. Setrvejme tedy v lásce a svornosti a pracujme každý dle síly své k cíli společnému, přesvědčení jsouce o pravdě, že svorností malé věci se daří, nesvorností však i ty největší se rozpadají.“

V tom čase pracoval Frič velmi pilně o českém překladu platného řádu soudního, v němž mu nápomocní byli dr. Antonín Štrobach, Karel J. Erben, Karel Havlík a Jan Neubauer. *) Práce ta byla velmi nesnadná, poněvadž zákony a nařízení v provinciální sbírce zákonův do r. 1848 pouze německy uveřejňovány byly a jedině některé normálie a dekrety úřadům též v překladu českém, avšak v překladu co nejhroznějším zasilány byly. Mimo jediný Nejedlým r. 1811 opatřený a již dávno zastaralý překlad obec. občanského zákoníku, žádný větší zákon nebyl vydán v jazyku českém. Překládati v roce 1847 soudní řád znamenalo vykopávat starou právnickou mluvu českou z hrobu a tvořiti z ní nový vědecký jazyk. Oboje se komisi, jež se v bytu dra. Friče byla sestoupila, podařilo v plné míře, a její překlad skutečně tvoří základ novověké právnické mluvy, jež od té doby vždy více se vyvíjuje a zdokonaluje. Komise s prací svou byla 25. července 1847 úplně hotova, načež v květnu 1848 vydán řád soudní tiskem co první větší dobrá právnická česká kniha tohoto století.

Rokem 1848 nastala nová doba českému národu. Co dlouho pěstováno bylo, mělo konečně vypsėti a uzráti. Nově probouzející se

opět opanoval, hospodské chování odstraněno a naše beseda též ústavem vzdělávacím se stala, kde by umění hudební, deklamace v obou jazycích a předčítání nahlas nejlepších míst z časopisův naší tendence na denní pořádek se dostalo v tom způsobu, jak jsem dra. Trojanovi před čtyřmi měsíci byl ponavrhнул. V tom musily by i ženy aspoň jednou v měsíci účastenství bráti, jakož to také slíbeno bylo, neboť ony co matky jsou prvními učitelkami mládeže. *Vzdělání žen musí každému čtenaři, jenž jasně vidí, především na srdci ležeti.* Jenom tímto způsobem měšťanská beseda může nabýti lepší pověsti a nadíti se dalšího trvání.“ Slova ta i dnešního dne mají plnou váhu a zaslouhují býti doporučena všem besedám a spolkům českým.

*) Píše o tom již 15. února 1846 Čelakovskému do Vratislavi: „Pracujeme teď pilně o překladu právnických knih, totiž řádu soudního, scházejíce se v týdnů třikrát a znamenitě postupujeme.“

národ český do té doby neměl příležitosti osvědčiti schopnost svou též na poli politickém, on do r. 1848 měl velký počet schopných a nadšených spisovatelův a vlastencův, avšak hrubě žádných řečníkův, politikův a státníkův. Nová doba zrovna zázrakem a jako přes noc vyvolala a vychovala sobě nové muže, jichž potřebovala. Ona pro nejvážnější úlohy vypisovala přímo takřka na hodinu konkurs, a mužové, jimž před několika dny na mysl nepřišlo účastniti se veřejného hnutí, vrženi jsou do popředí a stali se kompetenty. Ona řekla jim jednoduše: potřebuji vás, a mužové ti odpověděli: zde jsme. Povznášející to pohled na velkolepé vlnění onoho moře, jež se nazývá dějinami! Tajemná ruka zasahuje tu v osudy lidské, neviditelně přehlízející rozvášněné množství, jež se rychle zvedá ze svého ponížení a stává se národem, neuprosným prstem označujíc své vyvolence a své oběti. Každá velká doba počíná tímto odvodem, tonto přehlídkou. Povahy lidské mění se nejráznějším způsobem. Lidé slabí stávají se silnými, hostejní nadšenými, neznámi proslavenými; odvaha a nadání objevuje se na místech neočekávaných, zrovna jako výbuchy plamenův na různých místech sopečné hory. Možno pozorovati velkolepou proměnu duchův, náhlé tvoření nové společnosti; možno viděti, kterak dávné převraty vrstev zemských opakují se v duších lidských. Žádný neví, kterak se stalo, a přece každý cítí, že se státi musilo. Kdož předvídal dobu, kdož ji připravovati pomáhali, plácou radostí; kdož ničeho netušili a vidí se strženi a unešení proudem, žasnou. Kde nebylo nic, kde jenom se do úpadku uzařilo poddačné, bezejté množství, tam jako divem vyrůstá národ, nový zdravý organismus. . . . A jak zajímavě znamenati optický klam, v němž většina se nalézá. Ti, jež doba utvořila, mají za to, že oni utvořili dobu. Novota všech věcí a náhlý rozdíl mezi tím, co je dnes a co bylo včera, způsobuje posunutí všelikého měřítka o vlastních čínech. Nelze se tomu diviti, ani mluvit o slabosti. Předmět blízký vypadá vždy větší než předmět vzdálený. Kdy je čas k činům, není čas na kritiku. Oprávněná kritika může přijíti teprve později a ona jedině v čínech, jedině v obětech může viděti zásluhu.

S tohoto stanoviska nutno posuzovati události roku 1848. Okolnosti, osud postavily každého na své místo a zásluhu sluší přiřknouti tomu, kdo úkol dobou jemu uložený poctivě plnil. Takovou zásluhu získal sobě též dr. Frič r. 1848. Vypravovatel té doby nebude moci jmeno jeho pominouti mlčením, naopak bude musiti o něm zaznamenati, že plnil povinnosti své věrně a přinesl oběti, jakékoliv mohl. Výmluvněji, než nám učiniti to možno, svědčí o jeho činnosti listy posud neuveřejněné, jež v ten čas psával švakrovi svému prof. Fr. L. Čelakovskému, do Vratislavi. V listech těch zachovalo se nám věrně a bezprostřední vyličení událostí z r. 1848 z pera Fričova, i možno poznamenati, že uveřejněním listů těch mnohá temná rouška padne a dosti znešvařené historické pravdě opět platnost zjednána bude.

Frič nebyl mezi těmi, kdož účastnili se schůze v lázních Svatováclavských; avšak byv tam zvolen do výboru, ihned s nadšením volbu přijal a neunnavně dnem i nocí spolu pracoval o politickém a národním vzkříšení národa. Ale rozčilení, v němž se po celý týden od zvolení svého až do odjezdu deputace do Vídně nalézal, uvrhlo jej v těžkou

duševní nemoc, tak že se na čas všeho veřejného působení vzdátí musil. Zotaviv se poněkud, odebral se k dávnému příteli svému faráři Čermákovi na Liboch (u Mělníka) a tam od 14. do 24. dubna sepsal pro Čelakovského pětiarchové memoiry o událostech Pražských ze dnů 10. až do 18. března, z nichž některé důležitější zprávy zde podati chceme.

„Dne 10. března ráno po osmé hodině“, píše „přišel ke mně sousední ylásenkář Weseman přinesa mi dopis německý bez podpisu, poštou z Prahy mu dodaný, v kterém se vyzývá, aby příštího dne 11. března o šesté hodině večerní do lázní Václavských přišel, aby tam o potřebách a prosbách porokoval, které se králi našemu předložiti mají. Weseman se mne ptal o radu, kterouž jsem mu v ten smysl dal, aby dělal, co chce, já že bych tam šel, kdy bych k tomu byl písemně pozvání obdržel, mně že se ale pozvání nedostalo. Pak jsem šel na radní dům k řízení, neb byl pátek, a tam se již o schůzce mluvilo, kteráž dne budoucího držána býti má. Každý o tom své mínění vyjevoval, a já jen toho se obával, aby vše dobře vypadlo, nevěda posud ani o živé duši, kteráž by důvěru budila a dobrý výsledek pojišťovala. Zastaviv se k polednímu na cestě z radnice v soukenném krámě p. Reichla, i s ním jsem o této očekávané schůzce mluvil a jemu mezi jiným pravil: že by se purkmistr měl sám v čelo tohoto shromáždění postaviti, je na Barvířce ustanoviti a tak vše úředně a zákonně zavesti. Doma jsem všem největší opatrnost přikázal, zbraně nabíti, střeliva nakoupiti, kuliček naliti dal a zvláště Josefa prosil, aby se zbytečně v šance nedával, kdy by viděl, že by pořádných mužů v čele nebylo.“

„Sobota 11. března nastala a všechno u velkém napnutí bylo. Vojsko bylo všechno na pohotově, jízda z Brandýsa přitáhla, děla byla nabitá a koně zapraženi — šestá hodina se blížila. Nesčíslní zástupové lidu táhli na Dobyččí trh a do lázní Svatováclavských. Sál byl zavřen. Již se blížila hodina sedmá a myslelo se v Praze, i já některou chvíli jsem myslil, že si někdo s úřady zažertoval. Vrátil se Josef, Vinohorský, Staněk i Mašner vypravující, že nic není. Vrátili se tam první dva však zase, a po desáté, kde jsem v posteli leže ještě četl, přišel Josef se zprávou, že po sedmé hodině Petr Fastr, hostinský „u zlaté husy“ (bývalý kavárnik v lázni králově blíže mostu) a krejčí Bernard Banzet do zahrady Svatováclavských lázní přišli, klíč od sálu si od domácího p. Karla Hoška vyžádali, sál otevřeli, světlo opatřili a pak že u přítomnosti přemnohých měšťanů Petr Fastr krátkou řeč držel, známých 14 žádostí přečetl a pak k volení výbornu přistoupil. Mezi výbory jsem i já a sice třetí s převelikou pochvalou a aklamací zvolen. První a druhý byli Fastr a Trojan, co první mužové, kteří se vystoupiti odvážili. — Na otázku, zdali to výborství přijmu, odpověděl jsem, že ano, a na to jsme já a Haninka o tom předmětu až pozdě do noci rokovali a rozmlouvali, neb má vznešená Haninka jen plápolala ohněm lásky k vlasti, nehlédíc a nestrachujíc se žádného nebezpečí.“

„Dne 12. března v neděli přicházeli lidé ke mně, o schůzce Svatováclavské mi vypravující a mnozí mne zrazující, bych výborství nepřijímal, žeť to věc pro mne otce tak čtné rodiny i povážlivá i nebezpečná. Takovým pánům jsem toliko odpověděl, že mi ještě cestou patričnou o mém zvolení žádného návštěi se nedostalo, a až se to

stane, že uhlídám, co počítí mám, že ale nikoliv důvěru obecnstva zklamatí nehodlám. K polednímu přišli Fastr a zámečník Eger ke mně, aby mi zvolení mé zvěstovali a oznámili, že na odpoledne ve 4 hodiny první schůzka na radnici Staroměstské ustanovena je. S velikou ochotností a radostí jsem se volným býti prohlásil, zvolení přijmouti, a přijíti přislíbil. Uhozením hodiny čtvrté byl jsem na radnici, a v síni k schůzce určené již jsem přítomné našel p. hraběte Vojtěcha Dejma, p. dra. Pinkasa a p. Ditricha, Podskalského obchodníka ve dříví. Brzo ostatní přišli, bylo nás všech dvacet. Sezení se počalo tím, že Trojan děj celý schůzky v lázních Svatováclavských a články petice vypravil a přečetl. — Na to pan hrabě František Thun (syn) oznámil, že volení za výbora přijmouti nemůže, poněvadž patří k opozici stavovské, a že by jeho účastenství proto věci měšťanské škoditi mohlo. Tento důvod (chytrá vytáčka) byl co vážný uznán a přijat. Dále však hleděl pan hrabě dokázati, že neuznává volení celého výboru za platné. a že by potřeba bylo celé měšťanstvo svolati znovu a tím vše v zákonní kolej uvesti. — Mluvil mnoho, však bez účinku, až p. hr. Vojtěch Dejm prohlásil, že on si důvěru v něj kladenou za čest pokládá a že se v tomto neobyčejném čase ne na formu hleděti nýbrž k věci prohlídati musí a proto že zvolení své milerád přijímá. Po tomto vyjádření se Trojan tázal, zdaž pan hr. Thun výborství přijmouti míní čili nie, jinak aby nás od jednání nezdržoval a odešel. Touto otázkou pobouřen uchopil se Thun klobouku a ze síně odkvapil, aniž jej kdo zdržoval. Vrátil se sice ještě jednou, aniž co pořídil, načež odešel a vystoupil. Ihned se volil přednosta, a z 19 volitelů dostal hr. Dejm 16 hlasů i byl hned na stolici přednosty uveden. Trojan se stal sekretářem českým a Gabler německým. K zhotovení a vypracování adresy byli ustanoveni k návrhu p. Ludvíka Ruperta (absolvovaného medika a vychovatele) p. dr. Pinkas, pak oba sekretáři, a určeno, že již 14. března o 3. hodině se sejdí a o adresu již hotovou rokovati máme. Než jsme se rozešli, dal nám purkmistr Müller po právním poslu vzkázati, že nám úřední síň více v tom týdnu propůjčiti nemůže, ano tam úřední jednání je, načež jsme se usnesli, od něho skrze deputaci: Frant. Pštrosa, Vanku, Višina a Laemla důrazně a výslovně za ni požádati, jinak že se v síni průmyslové jednoty u sv. Havla k rokování sejdeme, an hr. Vojtěch Dejm též přednostou průmyslové jednoty je. Po osmé hodině jsme se rozešli. Rozumí se samo sebou, že se při té schůzce o slovech p. hr. Thuna mnoho mluvilo a že jsem i já nemlčel, neb jsem mezi jiným řekl: že bych si netroufal koho od přijmutí výborství zrážeti aneb výbor od vyplnění úkolu, jemu vůlí obecnou uloženého zdržovati, poněvadž by žádný ani životem ani jměním jist býti nemohl, kdy by se obecná důvěra měšťanstva zklamatí měla. Námitka nezákonného zvolení že odpadá; poněvadž nás hr. Stadion potvrdil a radnici k rokování ustanovil, pročez že nám toliko přísluší vyplniti na nás vznešený úkol, aniž se na co více ohlížeti.“

„Den 13. března byl ustanoven k vypracování adresy a k vyjednávání s purkmistrem Müllerem, aby nám síň určená pro městské porady na 14. března a na další čas postoupena byla. Já tedy hned z rána časně jsem k sepsání adresy přistoupil, abych ji pohotově měl,

kdy by k tomu zřízení redaktoři třeba požadavkům výboru nevyhověli, a abych dle ní v opozici jiné návrhy činiti mohl. Purkmistr Müller deputaci měšťanů, kteří sňi na radnici žádali a v níž se místo p. Pštrofa Fastr účastnil, na odpoledne k 5. hodině objednal, aniž se vědělo, zdali žádosti výboru se nakloní aneb ji oslyší. — Odpoledne obeslal mne p. rytíř z Neuberka. Spěchal jsem tedy k němu a tam jsem natrefil hr. Fr. Thuna o chifonier hlavou opřeno. Po mém příchodu brzy odešel a rytíř z Neuberka mi pravil, že toho hr. Thun velice želí, že výborství nepřijal, že by za to 10 let věku svého dal, kdy by to mohl odvolati, a že se obává, že tím svou již zesláblou popularitu ztratí. Pan z Neuberka litoval, že on do výboru volen nebyl, což jsem tím omluvil, že z úředníkův královských žádný volen býti nesměl, a spolu jsem mu oznámil, že pro něho důležitější úloha přichystána jest, totiž prostřednictví mezi měšťanstvem a vládou, jakož i pány stavy. Činil mi pak — a to bylo vlastně, proč mne k sobě povolal — navrzení, ba i mne co jemu známého poctivého Čecha žádal, aby se petice měšťanská k sněmu dne 30. března t. r. rozepsanému podala, aby ji stavové zeměpánu odevzdati mohli. Nejsa na to připraven, ohradil jsem se proti této žádosti těmi slovy, že posud pomýšleno nebylo, jakou se má cestou žádat, že se ale obávám, že měšťanstvo k pp. stavům dosti důvěry míti nebude a zvláště, že sněm pozdě teprv se sejde, a měšťanstvo tak dlouho sotva že bude chtíti čekat. Další těžkost jsem viděl, že měšťanstvo v purkmistra nedůvěřuje a že jemu petici k odevzdání stavům nesvěří. Jediné, nač jsem přistoupiti mohl, bylo, že měšťanstvo v tom případě k tomu přemlouvati čci, aby společně deputaci svou s deputací stavovskou do Vídně poslalo, když sněm se dříve, 22. března, sejde a brzy deputaci svou vypraví. Konečně jsem vyslovil své mínění, že o věci té měšťanstvo slyšáno býti musí a buď aby na bradě Pražském v sále Vladislavském neb španělském neb na Barviře schůzka měšťanstva zřízena a jí věc k rozhodnutí předložena byla, buď aby při podpisu petice každý na zvláštní arch se podepsal, zdaž se petice po stavech aneb přímo ke králi poslati má. Vyžádal jsem si před odchodem povolení, abych třeba o půlnoci k Neuberkovi přijiti mohl i aby o tom svému služebnictvu rozkazů potřebných udělil.“

„K večeru jsem se Staňkem ještě k p. dr. Strobachovi došel — kterýž též za výbora volen byl, avšak, jak jsem doslechnul, pro úřední těžkosti zvolení přijmouti nemohl — a snažně jsem ho žádal, aby resignaci u Trojana ještě ležící nazpět vzal, i abychom společně o udržení pořádku a zastávání dobré věci se zasadili, když bez toho dr. Brauner, maje růži v noze, nemocen leží a sotva bude vstáti moci. Nalezl jsem u něho V. V. Tomka a žádost svou jsem mu snažně na srdce kladl. Když mi však oznámil, že mu vyhledávané úřední povolení dáti nechtěli, nýbrž jen jemu samému pozůstaviti chtěli, zdaž výborství přijmouti chce činie, a že jej p. app. president hr. Mitravský na dvorské nařízení právě vyšlé, aby se žádný úředník do politických záležitostí nepouštěl ba ani o nich nemluvil, upomenul, a proto že se toho výborství odřekl, a když dále dokládal, ačkoli jej dnes ráno sám p. app. president navštívil a jej jménem nejvyš. purkrabího hr. Stadionia o přijmutí žádal, že přec miní při odřeknutí tom setrvati, poněvadž by jej

měšťanstvo za vyzvědače a úřední nástroj míti mohlo, a jemu jen na věci dobré záležeti; nemohl jsem jinak než s bolestným citem tuto šlechtnou mysl schváliti a se s jednáním p. dr. Strobacha snášeti. Opustil jsem jej tedy se Staňkem a Tomkem a odebral se domů.“

„Den 14. března nastal, i bylo mi vzkázáno, že o třetí hodině odpoledne schůzka a rokování o adrese v síni průmyslové jednoty u sv. Havla držána bude, an purkmistr Müller sůň na radnici zhola odepřel. Schůzka v průmyslové jednotě byla již veřejná, neb mimo výbor sešlo se mnoho posluchačů, jichž více set mohlo býti. Sezení se počalo a p. dr. Pinkas četl adresu německy celou bez vytrhování, pak četl ji Trojan česky, kterýžto překlad prof. Šafařík a Erben zhotovili. Já si zatím německou opisoval. Po skončeném čtení povstal baron Vilani a dílem na pořádku proseb, dílem na určitosti ledacos vystavoval. Dr. Pinkas však žádal, aby shromáždění o tom rozhodlo, zdali petice je přiměřená a loyální, čemuž se přisvědčilo, a tím mýnil debatu ukončiti. Na to jsem se ozval, že jsem toho mínění byl, že jsme se nesešli k tomu, abychom toliko poslechli čtení petice a k ní jen přisvědčili, nýbrž že se nyní článek za článkem čísti a o ní rokovati bude. Toto rokování hrabě Dejtn přislíbil. Po mně si vyžádal Rupert slovo a velmi ohnivě zastával, že v adrese k potřebám rolníků nedosti, aspoň ne zřetelně hleděno bylo, a tato znamenitá část obyvatelstva že se nyní ku vpadu do Prahy chystá. V řeči další zapomněl se horlivý mluvčí tak, že přítomní se až pohoršili, důkazy míti žádající, a že president na žádost dra. Pinkase mu zamezil dále mluvit. Stalo se tím krátké rozhorlení, dr. Pinkas žádal, aby Rupert odprosil, čemu se z více stran odporovalo, a já zvláště zastával, že toho učiniti nemůže, an v nejlepším mínění se ve slovích přenáhli, že stačí, když vysloví, že na nic zlého nepomyslí a že se toliko překl. Toto Rupert učinil, Pinkasovi ruku podal, vespolek se políbili, a bylo po všem. Po svrchu dotčené řeči Rupertově strhl se mezi posluchači veliký hluk a všichni ze síně ven se hrnuli. Fastr a hr. Dejtn je na to zpátky povolali a oni se též vrátili. Roznesla se totiž zpráva, že lid venku stojící chce na síň Havelskou útokem hnáti, nemoha se resultátu dočkati; my na-proti tomu se obávali, že snad společnost s naším rokováním spokojena není. Byloť to první veřejné, každému přístupné jednání. Utišilo se však toto nedorozumění a my později poučení a zpraveni byli, že většina přítomných měšťanův, majíc Branibora Tyla v čele, se k tomu cíli do sálu společně sešla, aby nás bránila, kdy by chátra na nás se přihnati měla. Byloť několik set měšťanův před klášterem Havelským shromážděno k témuž cíli, protože se po zprávách Vídeňských neporádků všelikých spravedlivě obávati bylo.“

„Mezi tím se zprávy z Vídně donesly kupcům Laemlovi a Geitle- rovi, že dne 13. ve Vídni krveprolití bylo, že právník Jan Müller z Moravy arcivévodu Albrechta holí udeřil a jej s koně srazil, v tom ale postřelen sklesl. Příběhl i celý ustrašený krejčovský mistr Rytíř, volaje: „Zle je, pánové, ve Vídni je rebelie!“ Na to se od dalšího rokování o adrese, ku které jsem sám strany roboty zvláštní amende- ment měl, ukončilo, i byla beze vší změny přijata, neboť se pravilo, že touto adresou, třeba nedokonalou, nic ztraceno není, že se pak dále

o povolení všeho potřebného zasaditi můžeme. Po ukončení té věci byli všichni požádáni, aby o událostech Vídeňských veřejně nemluvili a o domácí pokoj pečovali, i jednalo se o to, jakou cestou adresa do Vídně podána býti má, a tu se p. Palacký jako i před započatím sezení velice přičiňoval, aby tohko skrze pp. stavy podána byla. Já jsem toho mínění byl, aby se buď nová schůzka měšťanstva držela aneb aby při podpisu adresy se každý vyjádřil, máli přímo neb skrze stavy podána býti. Rozhodlo se však, že se má přímo podati a později že se má výbor a deputace voliti. Mezi tím přišel pan Hala, úd našeho výboru a spolu representant městský, a přinesl zprávu, že purkmistr Müller odpoledne representanty a asi 40 bohatších měšťanů svolal, a ti že se nyní na radnici sešli a se usnesli, petici o 9 článcích sepsati a podati, kteřížto článkové však že z naší petice vzati byli. Redakce že pěti údům svěřena je: Kolbovi, Ondř. Hásovi, Helymu, Hergetovi a Riedlovi. Brzy na to přišel i p. Frant. Pštros, náš spoluvýbor a representant, a totéž přednesl se žádosti, abychom se spojili s výborem Müllerovým a zítra na radnici se sestoupili, že to přece legálnější jest a my že přece jen protilegálním shromážděním jsme. Fastr se proti illegálnosti ozval, právě, že on tak dobře měšťanem je jako ti bohatí pánové, co nyní se spojili, že ale zajisté 11. března nejvíce občanského ducha a zmužilosti ukázal. Po něm jsem já se jal mluvit v tato slova: Výčitka nezákonnosti jest lichá, neb jakou cestou jsme měli legálnosti dojiti? Zákonní cestou že nás mohli vésti ještě v pátek a v sobotu purkmistr a representanti, což že jsem p. Reichlovi pověděl již tenkrát, že však jednají neupřímně a pokoutně, scházají se na radnici, kamž nás pustiti nechtěli, rokující o věci námi s vědomím jejich a celého obecnstva již počaté a chtějící rozpoltění měšťanstva způsobiti. Adresa jejich že obsahuje toliko články od nás již přijaté a že nenacházím, když adresa naše již hotova je, žádné příčiny, proč bychom my se s nimi spojovali. My spojení jejich s námi že jim povolujeme, jeho si žádáme, je k tomu vybízíme, jakož vůbec jiného nic než jen stejnou mysl a obecné blaho že vyhledáváme. Lepší adresy že bez toho nesepečí, a že se čas na nás prudce valí, tak že nelze věc déle protahovat, a proto že navrhuji, aby se buď výbor Müllerovský s námi spojil aneb že si adresu svou sami zhotovíme a podáme. — Vybídli nás pp. Pštros a Hala jmenem purkmistra na radnici přijíti, čemuž se p. Laemel protivil, právě, že tam více nepůjdeme, bysť se z ní vyhnání. Já však podotknul, že nesluší na citlivost a marnost dbáti, my že vše hotovi jsme učiniti, jen aby se pokoj a pořádek učinil a aby dosaženo bylo, čeho nám vyhledávati uloženo. Konečně prohlásil mlynář Vyskočil, že se dříve nerozejdeme, dokud hotovi nebudeme, že vydržíme též 68 hodin pracovati jako v Paříži; k čemuž i všichni přisvědčili.

„Ustanovilo se tedy, aby pro Müllerovské komité posláno a toto vybíduto bylo, by hned k sv. Havla přišlo, adresu si přečtlo a k ní přistoupilo. Spolu byl jsem já, Libichovský pan Ant. Veit, kupec Hala i Geitler k nejvyššímu purkrabímu poslání, abychom jemu smutné zprávy Vídeňské oznámili a jej žádali, by purkmistrovi nařídil, by se s námi spojil a tak nebezpečné rázně mezi měšťanstvem přerušil. Jeli jsme tedy co nejrychleji na Malou Stranu a hned pro purkrabího posláno,

jemuž jsem důležitost této věci jadrně na srdce položil a na rozdíl mezi peticí naší a nově zamýšlenou Müllerovou ukázal, v kteréž spojení Čech, Moravy a Slezska, pak lepší platy pro učitele vynechány jsou, což my že připustit nemůžeme zvláště nyní, kde německá republika ve Frankfurtě straší, že tedy na tomto článku každý, kdo je poctivý, poddaný krále českého, pevně státí musí. Hrabě Stadion litoval toliko, že tak na krátko v Čechách je a všechny poměry nezná, vzal však naši petici do rukou a spěchal před námi na radnici k Müllerovi, aby na něm vymohl, oč jsme žádali. Zatím co my jsme na Malé Straně byli, přišli Müllerovští redaktoři (pro každého jel totiž jeden z našeho výboru) k sv. Havlu, a když jitření lidu a nespokojenost společnosti stále se zmáhala, běžel Fastr na radnici a oslovil purkmistra Müllera těmito slovy: „Jestliže vám, pane, život váš a rodiny vaší a pokoj v městě na srdci leží, opusťte posavadní dvojatou cestu svého počínání, pojdte k sv. Havlu a učiňte konec neblahému rozbroji měšťanstva, ze kterého jen marnost a hrdost vašich penězoaristokratů radost mítí může, nikoliv však poctivá a upřímná mysl měšťanská.“ Na tato slova přiběhl Müller k sv. Havlu, adresu schválil a rovněž i ostatní representanti; a shromáždění slyšelo vyjádření Müllerovo, že on ze sebe hodnost appelačního rady skládá a toliko purkmistrem býti a zůstatí chce. Zítra abychom se k podpisu adresy na radnici o 9. hodině sešli. Navrátivše my se z Malé Strany, přišli jsme, když se společnost právě již rozcházela a v síni vše k opisování adresy se chystalo. Havlíček při tom diktoval; my po 8. hodině večerní síň opustili. Jel jsem s Fastrem k „zlaté huse“, jen abych se tam podíval, avšak tam bylo lidu jako mraku, jeden stál vedle druhého, očekávajice návrat Fastrův. Tento prohlásil, že i já přicházím, a hned jsem byl obklopen množstvím měšťanů. I musil jsem chtěj nechtěj ku celému shromáždění řeč držeti, kdežto přítomní na billard a stoly se postavili. . . Hlučná pochvala mne provázela, když jsem pro nesmírné horko domů odejiti musil, jsa p. Erbenem provázen. — Tak se skončil den tento důležitý a může se směle říci, že jen tím, že se Müller a representanti k nám konečně připojili a že se to v obecnstvu vědělo, jakož i že my jsme si úplnou důvěru obecnstva svou neústupností zjednali, pokoj udržen byl a proliti krve se předešlo. Úřadové si tak neopatrně počínali, že by věru nebylo divu bývalo, kdy by bylo k něčemu přišlo, neb dávali veřejně děla nabíjeti, koně měli k nim zapřažené a dělostřelectvo dostatečné bylo na strážích. Lid se skutečně nepokojil a jen naše pokojné chování a naše pevné beze všeho strachu vystupování důvěru zjednálo.

„Dne 15. března již ráno od magistrátu v obou řečech (a správně česky!) na rozích tiskem oznámeno bylo, kde petice k podpisování složeny budou, a my po deváté jsme na radnici se sešli. Bylo tam mimo výbor Svatováclavský a representanty mnoho set měšťanstva přímo, že se sotva kdo na místo dostati mohl. V síni radní byl i purkmistr Müller přítomen a na všech exemplářích petice se napřed podepsati musil. Výbor měšťanský je podepsal též všechny. Pak byl zřízen ku každé petici jeden úd z výboru a týž přibral si ještě jednoho z měšťanstva, aby při podpisu přítomni byli. Na radnici dole při zemi u domovního byl dán stolec a zástupové lidu se hrnuli, aby podepsali.

V besedách měšťanské, panské a kupecké, u knihkupců Calve, Ehrlicha, Pospíšila a Scheiba na Malé Straně jakož i u Fastra v prvním poschodí byly petice vyloženy. V síni Havelské průmyslové jednoty též se nacházela. V sezení četl se dopis obce židovské k výboru, obsahující žádost, by židé též stráž ve svém městě zříditi mohli. Byl toliko německy psán, a já jej česky doslovně přeložil, spolu podotýkaje, že té otázky ani potřebí nebylo, že smýšlení občanů Pražských se osvědčilo tím, že našeho váženého spoluvýbora p. z Laemlů zvolilo. Na to se ozval Fastr, kterak se mu dějou výčitky, že články petice v lázních Václavských sestavené všechny uvedeny rebyly a že některé vynechány jsou. K tomu jsem připomenul já, že ač ne do slova, přece vesměs články v lázních vyřknuté v petici se nacházejí a že žádost o ministerstvo zodpovědné toliko fráse z novin jest, které většina měšťanstva sotva rozumí, neb když ministr bez povolení sněmu ničeho učiniti nemůže, že z úřadu jeho žádné nebezpečení zemi povstati nemůže, ani toliko většinou hlasů vládnouti může, neměli většiny hlasů v sněmu, že musí odstoupiti. Tápal jsem se při tom, co by nám pomohlo, kdy by i naše ministerium bývalo odpovědným, a zdali by se těch 33 let odvolati dalo, kdy by se ministr Metternich i oběsil, páliť neb čtvrtil? To že by bylo pak jen sprostou pomstou, aniž by zemi co pomohlo, při čemž jsem poukázal na ministerium Polignacovo ve Francii a na uvěznění jeho v Hamu, kterýmž se tisíce životů v červencové revoluci padlých zajisté nenahradilo ani nahraditi mohlo. — Dopolední schůzka se ukončila a na odpoledne znovu ustanovena byla. Šel jsem k sv. Havlu, abych si text české adresy opatřil, kdež mi jej pan dr. Gabler zapůjčil, kterýžto však na začátku několik řádků neobsahoval; pospíšil jsem domů a dal německý text dvakráte opsati, jeden pro Plzeňské měšťanstvo, druhý pro Slanského Hrubatku. Musím zde přidati, že jsem hned v neděli 12. března po dr. Švestkovi, když za mne do Zátce ku komisi jel, tam články petice ze Svato-václavských lázní s úplným popsáním všech událostí poslal a že jsem hned v pondělí dne 13. obdržel dopis více měšťanů Plzeňských, mne žádajících, bych jim adresu odeslal, že oni z celého srdce k ní přistupují a že ji pak ku Pražské přiložiti chtějí. Toto osvědčení Plzně bylo pro nás velmi důležité; neboť Plzeň vždy věrná králi a náboženství snad ponejprvé se s Prahou shodovala. Tyto dvě adresy jsem s přípisem krátkým odeslal, a kupec Geitler je opsati dal chtěje je do Liberka a snad i jinam odeslati. Odpoledne o hodině třetí opět schůzka na radnici, kdež se o zřízení národní gardy jednalo. Když jsem tam přišel, byla již silná hádka o znamení, Mart. Brabec velmi horlivě se zastával národních českých barev, bílé a červené, někteří chtěli míti i černé s žlutou, co barvu Města Starého, konečně bylo navrhuto a i já to zastával, aby všichni měli barvu bílou a červenou a aby čísla rozdíl naznačovala, ku kterému ze sborů v Praze již stávajících totiž k myslivcům, pěchotě a granátníkům kdo náležeti chce. Později arci s toho sešlo. Dověděl jsem se mezi tím, že sobě někteří důstojníci z předsevzetí měšťanstva, zříditi národní gardu, smích strhli a se vyjádřili, že to budou krásné terče pro jich koule; o tom jsem důstojníkům měšťanským známost dal, žádaje, aby u komandujícího příkaz

vymohli, by vojsko, zvláště pak důstojníci k měšťanstvu šetrně se chovali a ho nepopuzovali, neb že vyjádření dotčených dvou důstojníků jen proto žádných nemilých následků nemělo, že je slyšel muž rozsařfý a povážlivý, který důstojníkům tak domlouval, že konečně se omlouvali, a že ničeho zlého nevyhledávali, ujišťovali. — I odpoledne byla opět zmínka o uchýlení se v petici vypracované od článků Svato-václavských, což mi k dalšímu oslovení měšťanstva v řeči české i německé příčinu dalo, v kteréž jsem mezi jiným i pověděl, že od nás, kteří právě v život veřejný vstupujeme, nemůže se žádati, bychom práci dokonalou, ukončenou vykonali a podali, že s boží pomocí i později, až sněm zemský zřízen bude, o práva a potřeby měšťanstva a lidu se starati moci budeme, že bohdá do té doby ani neoněmíme ani neohluchneme, abychom pak vše dobré hájiti a zastávati mohli, a že žádáme, aby, kdežto jsme teď teprvé do učení vstoupili, od nás již kusu mistrovského nevyhledávali.“

„Ilučně pochvaly se mi po té řeči dostalo, a mysl přítomných se ukonejšila. Brzy na to přišel od jednoho obchodníka komptoirista se psaním, že Metternich je sesazen, ve Vídni že konstituce prohlášena, a že všecko jest ticho. Byl postaven na stůl a odtud musel vše oznámiti. „Sláva králi Ferdinandovi!“ zavznělo odevšad, a já opustil síň, kde se jen ještě o způsobu ozbrojení jednalo, dříve ještě žádav, aby purkmistr na hraběti Stadionovi vymohl, by se měšťanstvo v síni Vladislavské v zámku neb na Barvířce sejíti mohlo, aby deputaci ze sebe zvolilo, která do Vídne petici odnesti má. — Stavil jsem se cestou v Železné ulici u soukenníka Reichla a šel ku Karolínu, abych možnáli do síně se dostal, kde Uffo Horn, korouhev studentské legie v ruce drže ohnivou řeč měl a kde purkmistr Müller spolu přítomen byl. Nemoha se tam dostat, procházel jsem se po baště, jsa předmětem velkého účastenství od přátel, uslyševších o mé pevné vůli a neústupnosti v den úterní 14. března a o slavném následku toho. Večer jsme o tom dlouho rokovali a já po jedenácté na lože se odebral. Sotva jsem usnul, slyším temný hluk, který se pořáde přibližoval. Vyskočím z postele, obávaje se, aby snad v Praze přece nepořádek nenastal, zaslechnu však volání: „Sláva králi!“ Otevru okno, Haninka přistoupí v župan oděná, i vidíme pochodně a slyšíme volání „Sláva králi!“ Byla ten večer v divadle ohlášena Stadionem konstituce, a průvod se týkal toho prohlášení. Šli k arcivévodovi Karlu Ferdinandovi a hraběti Dejmovi, presidentu výboru, jenž na Koňském trhu bydlí, zpívali tam písně národní a pak se navraceli. Zatočili do Vodičkovy ulice. Setnina městské pěchoty vedena setníkem Wolframem kráčela hned za pochodněmi a mnoho tisíc lidu přišlo až k mému bytu, setník pozdravil mne třikráte po vojensku, setnina též a tisíce volání zavznělo: „Ať žije Frič!“ Na to já a Haninka jsme „Sláva králi a pánu našemu!“ volali a šátky bílými vláli. Od nás šli k Palačkému, purkmistru Müllerovi, který celý ulekáný německy děkoval, načež obecnstvo netrpčlivě i české poděkování míti chtělo. Konečně šel celý průvod na Malou Stranu k hraběti Bouquoi a dr. Pinkasovi. Tou událostí jsem dlouho k spaní a odpočínutí přijíti nemohl a brzy zase z rána se probudil, psávaje od té doby v posteli tužkou a vše ku cestě do Vídne přichystávaje. — Studenti v Karolíně

petici svou si shotovili; měli schůzku toho dne o 6. hodině večer v českém sále v Klementinu. — Tak nebylo den ode dne ani v noci nejmenšího pokoje a každý byl unešen radostí, že v Praze jediné se pořádek udržel a ani kapky krve se neprolilo.“ (Dokončení.)

První století severoamerické republiky.

Píše

J. V. Sládek.

Účelem následujícího pojednání jest, vyličiti vývoj jednoho z nejmladších a nejmocnějších států na povrchu zemském, státu, jenž založen byv zdánlivě mocí zbraně, velikým stal se svobodou a zásadami, které mu tuto zbraň do rukou byly vtiskly. Dějiny obce té neb obcí leží před námi na bíledni celé, jasné jako řeka vynikající pojednou mohutným proudem zpod skal, ne jako jiné sbírající se v tmavých hvozdech a na mlhavých temenech hor. Dějiny Spojených obcí severoamerických jsou prosty bájí. Výprava Argonautů do zlatonosné Kolchidy jest nám pohádkou, jakož jen pohádkou byla Řekům, ať již jakákoliv pro praktický vývoj helenismu důležitá událost skrývala se na dně této báje: ale Cabot vyjíždějící na širé moře s výsadní listinou krále Jindřicha, kteráž až na naše dny do poslední písmeny zachována jest, loď „May Flower“ (kvítek májový) a jiné osoby, věci i vzpomínky každému Amerikánu drahé vystupují před zraky našim právě tak určitě a ostře, jako když se dnes v denních listech dočítáme, že loď „Challenger“ v tom neb onom moři učinila nové vědecké objevení.

Spůsob a postup, jakým se dělo osazování Ameriky, není v dějinách událostí naprosto novou, avšak nové jest při tom, že se tu osazení stalo skutečně vzdělaným národem, který nesl za moře nejen svou bibli ale také již Shakespeara a Milтона — národem, kterému pro další život základem bylo ovoce tisíciletých snah světa starého. A jdeme-li dále, uslyšíme ještě dnes muže mladého s okem zářícím vypravovati o dědu, jenž na Bunkershillu za svobodu vlasti své bojoval, i potkáš se s mnohým, jenž tam, kde rozkládají se květoncí města nepřilíš dalekého západu, viděl wigwany potluhného kmene indiánského anebo jen supa kolébajícího se nad němou pouští.

Kdo pozoruje americký listnatý prales, toho na první pohled překvapí zvláštní ráz stromů, různící se nápadně od vzezření i prastarých lesů středoevropských. Zdá se, že všechny větve tlinnou více do výše než do šíře: každá haluz hledá vzduch i světlo, a třeba pohled na strom takový méně byl krásný, než na náš rozložený javor, nelze se přece ubrániti myšlenky, že ten americký strom má více životní energie a že nevěší hlavu v snivosti. Podobné jest při americkém lidu. Přesazen jsa na půdu novou vyvíjel se způsobem pūdč té zvláštním. Zvláštní

poměry vychovaly zvláštní národ, různící se ve svých přednostech i vadách od kmene původního i od svých sousedů, a od těchto tím více, čím byly neb jsou poměry jejich stísněnější. „Nejsme Angličané,“ napsal již Paine, nemaje na zřeteli toliko kmen saxonský, Holanďany, Švédy a Němce, z nichž skládalo se obyvatelstvo osad, ale také u vědomí nových poměrů a životních podmínek této smíšeniny; „nejsme Angličané, jsme Američané, všichni až do jednoho, a všech nás touha jest žítí v svobodě.“

I na valné většině vystěhovalců dnešního dne lze pozorovati tuto duševní proměnu. Málo těch, kteří zapustili kořeny své do půdy americké, navrací se do své staré vlasti, a vrátili se, nemohou se ubrániti sklíčenosti, kteráž je obyčejně za krátký čas opět za oceán pohání. Slyšíme i u nás zhusta stížnosti na nevlastenectví svých zámořských krajanů, kteří prý u hrnců egyptských zapomněli matky své, doma v chudobě a lopotě strádající. Není tomu tak. Vídal jsem lidi v zálesí plakati při vzpomínkách na domov, lidi staré, jichž největší touhou bylo, aby kosti jejich složily se k odpočinku na veském hřbitově, kde práchniví ostatky otců jejich — ale konec vždy byl: „Žít bych tam nechtěl, nemohu se dívat na tu bídu!“ A ku podivu, těmto hlavám přiči se nejvíce bída duševní, poníženost i s tím, co ji zrodilo, i s tím, co má za následek; neboť bez lopoty ten život zámořský není, ba tvrdíme, že boj o zabezpečení života, podmiňujícího tělesný i duševní vývoj jednotlivce a společnosti, jest tam pracnější a krutější než v přeplněných krajích evropských, kde přemnohý sice do úmoru a bez naděje pracuje, ale přemnohý také jen líně ruku k dílu vztahuje, jsa konečně spokojen, když před nejtrpčím se uchrání, o fysické i mravní své zachovávaní buď na posledním místě se staraje, anebo vůbec ani na ně nepomýšleje. Práce, jistá úspěchem a volnost dalšího vývoje na základě tom vystěhovalcům vlast novou činí milou. Sebezapření má v praktickém životě své meze. Pták puštěný z klece ztěžka se tam vrátí a jen člověk hrdina nebo zbabělec schopen jest vyměnití za volnost více nebo méně krutou vazbu.

Tento nikoliv maně volený příklad otvírá nám také pohled v důležitou stránku amerického života: vystupuje tam více než kdekoli jinde do popředí jednotlivce a život celé společnosti se opět více než jinde v jednotlivci odráží. Práce jest tam nezbytným určením každého jednotlivce a volnost jeho odměnou; jedna druhou podmiňuje majíc na povahu jednotlivce i společnosti účinek ohromný; bez nich byla by americká společnost dnes právě tam, kde jsou malí národové, kteří celý ten čas, co lid zámořský krácel obrovskými kroky ku předu, trávili v podruží cizím, ano nebylo by dále i národů velikých, jichž výkvět civilizaci americkou překonává, u nichž ale průměrný stupeň vzdělanosti a blahobytu od dvou set let valně nepokročil. Anglie v celé své slávě na dějišti politickém, v celém svém nezměrném bohatství, v celém svém vzletu literárním a velikosti vědecké, má i v samé Evropě miliony žebráků, z nichž statisíce nevědí dnes o soustu, jež zítra do úst vloží, a miliony otroků ve stínu skutečně nejvelkolepější a nej-svobodomyslnější z ústav evropských. Francie při všem svém vykouzlování miliard, při všem svém duševním lesku, při vší své lásce ku svobodě

má kraje, kde jest kniha zavřena sedmi pečetmi, kde kromě chleba, jež jedí, kromě ženy, již si berou, kromě pověry, již se děsí, není jiného života. A tyto dvě společnosti stojí v čele evropského vzdělání. Amerika nemá Shakespearů, ačkoliv má již Macauleye, nemá Newtonův, ačkoliv má svého Morse, nemá vynikajících malířů ani sochařů, ačkoliv obraz krásné krajiny na Hudsonu, podoba Belvederského Apollina, kresby Pompejské a rytiny předních obrazů nejnovějšího Pařížského salonu ocitují se v rukou nejvzdálenějšího lidské společnosti „pionýra“ nebo Nevadského kovkopa.

Toto zpovsěchnování jest jinou, nejpilnějšího zřetele zasluhující stránkou společnosti americké; má své zdánlivé vady, ale i nepopíratelné výhody. Evropanu, zvyklému při každé sklence na metafysické rozpravy, zdá se povaha yankeeská býti náramně mělkou. Yankee nemiluje metafysiky; moře jen o půl stopy hlubší, než sahá dolejší hřeben jeho korábu, stačilo by mu právě tak dobře ano lépe než oceán s nezměrnými hlubinami a tu i tam se zrádnou písčinou, a kdy by bylo v jeho moci vyrovnati propasti s mělčinou, jakož bylo v moci jeho přepnouti propasti Sierr, Yankee by se o to pokusil. Massachusettskému farmaři dobrodružný, z ledovců Labradorských se právě vracející syn vypravoval o mystických tamějších mlhách a podivném životě mrožů a bílých medvědů; starý naslouchal po celý večer mlčky s tváří vážnou a konečně se tázal: „Nezeptal jsi se, zdali tam nepotřebují naši pšeničnice?“ — Yankee nemiluje metafysiky, avšak mýlili bychom se, myslíce, že jméno její není mu známo; málokde najdeš člověka, jenž by neuměl promluvit tak skoro o všem ve světě, promluvit o tom, co se ho netýče, mělce, pravda, ale styděl by se sám před sebou, kdy by o tom nevěděl, a nevíli, dá se poučiti, ne dlouhou řečí, ale slovem. Bavili ho to, řekne ti, abys mluvil dále. Uvážimeli nesčíslné množství škol a časopisů pronikajících do každé i nejoslednější chatky, způsob, jakým se ve škole vychovává a v časopisech píše, nebude nám s podivením, co právě řečeno. Vzdělání jest u jednotlivce právě tak potřebí jako chleba, a časopisu i knihy právě tak jako soli. Mýlný pak jest náhled, že Amerikán pro umění nemá smyslu a po vědě že touží jen tam, kde od ní očekávati lze nějaký praktický výsledek. Amerikánský obchodník, jenž z ničeho stal se boháčem, odkáže 7 milionů dolarů na zřízení konservatoře hudby, druhý zřizuje s nákladem milionu dolarů v Skalných horách na vysokém temeni ohromný dalekohled, jiný — Mississippský farmař — dozví se, že se Agassiz obírá studováním želv, i nasbírá ve svém okolí i dále, pokud mu prostředky stačí, všechny druhy těchto zvířat i dováží je konečně cestou dvou tisíců anglických mil slavnému učenici. Jsouli Amerikáni v umění a vědě za Evropou, jest to zajisté jen proto, že neměli ještě času ji dohoniti.

Amerika máje větší míru povšechného vzdělání, má také větší povšechnou míru blahobytu. Chudina New-Yorská, bídná právě tak jako obyvatelé doupat Londýnských, nesmí nám tu být měřítkem. Londýn, New-York, Paříž a jiná veliká obchodní a průmyslová města tvoří sama pro sebe svůj vlastní svět a přese všechnu stejnost zákonů se řídí svými vlastními pravidly, jichž ostří moc lidská síce otupiti ale

nikdy vylomiti nemůže, ač nehceli sáhnouti na samu tepnu rozkvětu, jímž tito novověci Leviathanové žijou i tyjou. Avšak podívejme se do měst menších i do kraje, nebojme se nahlédnouti do mísy dělníkovy a porovnávejme obydlí jeho, stravu i oblek s tím, co viděli jsme u těchž tříd v Evropě. Bídne chatrče a nečistotnost přemnohých evropských vystěhovalců patří lidem, kteří by snad ani v ráji jinak nežili. Avšak v žádném jiném kraji neuvidíme tolik úpravných domů, tolik vroubčích je zahrádek, tolik světla, tepla a čistého vzduchu jako v Americe. Mohli bychom mluvit o velkolepých podniech, elevatorech Chicagských, mostech New-Yorských, železárnách Pittsbourských, ale velkolepé závody a velkolepé budovy nejsou výlučnou známkou blahobytu celé země. Řekli bychom, že na jediné procházce krajem nebo po ulici, pozorující jen tváře lidské, pravdivějšího nabudeme názoru o blahobytu obyvatelstva než obracením zraku po mrtvých jeho dílech. Co nesmírného utrpení ukrývá se pod balvany egyptských pyramid! A porovnávámeli opět, pamatujeme se, jak trapně nás při vstoupení na půdu evropskou dojalo to množství fysickým strádáním strhaných tváří a ještě větší množství těch, které utuhly v lhostejnost, ta až na nejnižší stupěň kleslá láska k životu! Ochromená energie a odevzdanost v nesnesitelný osud, nedůvěra ve vlastní síly a všeobecná ochablost bývá nám často nápadnou v obyvatelstvu některých krajin východních. Jak zhusta tyto vlastnosti překvapují Amerikána i u nás! Nedostatek svobody a skleslost blahobytu užívá ducha i srdce, a bez nich jest každý národ jen vadnoucí větví na stromě lidstva.

Naznačivše několika povšechnými rysy povahu americké společnosti vůbec, vylíčíme cestu, kterou se národ americký ku své velikosti ubíral. Naznačíme prvotní stav amerických osad v ohledu politickém, společenském a kulturním, dotkneme se břemene, jež americký národ po dlouhá léta tížilo, budeme stopovati vývoj americké svobodné ústavy do jejích počátků, uvidíme, jak lid i země byli zvláště spůsobilými založiti onu volnost myšlenky a života, na kterou se závistí hledí svět; dojdeme přes vývoj orby, obchodu a průmyslu ku všeobecnému vychovávání lidu i mládeže a konečně až ku výkvětu lidské civilisace: k vědě, krásnému písemnictví a umění vůbec.*)

Právě tam, kde se letos velikou světovou výstavou oslavuje památka stoletého trvání severoamerické republiky, ve *Filadelfii* se za horkého dne červencového r. 1776 sešlo 51 mužů, jichžto smýšlení, vychování a povahy byly nad míru rozdílné; jediné snaha všemi ovládaná je ve spolek kovový. Tam, kde nyní ovoce stoleté namáhavé práce tělesné i duševní naplňuje svět obdivem, sešli se mužové tito s prázdnýma skoro rukama ale s duší planoucí pro dobro i blaho vlasti; tam zrodila se nejznamenitější událost novověkých dějin: založení velké a mocné republiky. Všechny podobné pokusy na konci osmnáctého

*) Pramenů ku práci takové jest ohromné množství. Naši úlohou tuto jest obrátiti zřetel jen na věci nejvíce vynikající; i čerpáme hlavně z řady výtečných článků uveřejněných v letech 1874—1876 v „Harper's Monthly-Magazine“ a z Laboulaygových dějin Spojených obcí severoamerických. Zvláště k prvním odkazujeme čtenáře, hledajícího v tom neb jiném oboru věcí zámořských důkladnějšího poučení.

a během devatenáctého věku zmařily neb mařily se buď nepraktičností zakladatelů, jakkoliv šlechtně byly jejich úmysly, neb mocí vnitřních i zevnějších nepřátel aneb konečně bezvládním.

Celá minulost zakladatelům republiky americké poskytovala pramálo, co by vůči novým poměrům, ve kterých obyvatelstvo tehdejších anglických osad žilo, bývalo obstálo a nemělo v sobě již zárodek brzkého úpadku. Tak stalo se, že mužové Filadelfští překročili hráze, před kterými stanuli s bázní neb nedůvěrou všichni jiní zákonodárci. Ani Cromwell ani Hampden ani démos Athenský ani plebeismus Římský ani republikáni Benátsští ani kolonisté hollandští a ženevští neodvážili se onoho ohromného kroku ve vývoji člověčenstva, který jediný mohl uspokojiti reformátory americké, a rovněž americkou společností: neboť tato byla takřka vtělena ve svých splnomocněncích, a to, na čem se ustanovili, přijala co výraz svého vlastního povšechného smýšlení. Zrušení kast a prohlášení všech lidí za sobě rovné — až na jedinou výminku, která proč se stala, uvidíme později — prohlášení lidské rovnosti, úplné oddělení církve od státu a ponechání každému volnosti svědomí a především uznávání svrchovanosti národa, to vše nalézáme sice již na mnohých stránkách dějin buď co mlhovitou vidinu snů aneb co zoufalý výkřik, který udušen byl v krvi jiných nebo v krvi vlastní. Reformátoři američtí přijali celý program, s nímž se později, arcit vyrostlým z jiné půdy a snad i z jiných podmínek, setkáváme u Jakobínů; a kdežto se od těchto většina i v pravdě svobodomyšlné společnosti odvrací, obírá si táž společnost Frankliny, Washingtony a Adamse nejen za pravzory vlastenectví, ale za nejvzácnější příklady osvíceného a ušlechtilého lidstva vůbec. Kdy by celý americký národ nebýval oživen toutéž myšlenkou, co jeho zástupci, kdy by idey těmito vyslovené nebývaly již dávno tkvěly v srdcích celé americké společnosti, kdy by bývaly idey reformační šly z jediné hlavy dolů do půdy nepřipravené a nebyly z ní samé vyklíčily: byla by se revoluce americká ubírala touže cestou, jako mnohé její sestry evropské, a republika americká, zrozená z revoluce, nepočítala by život svůj již na století. Osvícený duch všeho amerického lidu a jeho touha po svobodě učinily dílo tak veliké, a mužové jeho, velící sami v sobě, většími stali se svým národem.

Uvidíme dále, z jakých živlů skládala se ta prvotní zámořská společnost, jak byla nade všechny jiné jak tehdejší tak i nynější doby spůsobila k úloze, kterou podnikla, jak svrchovaná vůle lidu, přestávající tam býti pouhým nyní již valně ošumělým slovem, mohla se tam skutečně vtělit v bytost živou, krásnou a silnou, a jak konečně samospráva americká povznesena jest nad rozličné lžiústavy evropské, jinak než dílo mužů důmyslné práce nad hru kejklářskou.

Stav věcí evropských nebyl v letech sedmdesátých minulého století nikterak utěšený. Evropa byla místy jako před bouří a místy jako po hladu a moru. O lidu se nemluvílo; vidíme jen knížata, státníky, básníky, veršotepece a filosofy. Málokterý z těchto cítil s lidem, ale skoro všichni se bavili na jeho útraty. Po dosti dlouhou dobu bylo modou uznávati vlastně filosofy za svrchované mocnáře, ač jimi mocnářové v hloubi srdce skutečně opovrhovali. Bedřich pruský zalichotil

Voltaireovi, chtěje prý doplniti svůj titul dodatkem: „majitel Voltaira,“ a za nedlouho potom dal jej vléci blátem Frankfurtským. Co dělo se při dvoře francouzském, je známo, a dvůr francouzský udával ton. Všichni tito lidé hleděli na americký lid ještě s větším opovržením než na lid vlastní. V očích evropských byli Amerikáni „plemenem zvrhlým.“ Sám Buffon zastával a Raynal potvrzoval tuto theorii. „V novém světě neobjevil se ještě ani básník ani státník ani filosof,“ pravil Raynal, a sotva domluvil, Amerikáni neměli sice ještě básníka ale povstali jim Franklin, Washington, oba Adamsové a Jefferson. Byli jiní, kteří bystrým rozumem záhy postřehli celý ohromný dosah amerického hnutí. Voltaire jásal nad republikou Franklinovou; Vergennes žasnul nad slepotou anglického ministerstva a tvrdohlavostí anglického krále. V samém trojjetím království, jehož se arcif hnutí dotýkalo nejcitelněji, důrazné hlasy žádaly povolnost, avšak mimo ten malý hlouček Foxův, Burkeův, Barréův a Wilkesův tužil málo kdo, co se připravuje v nitru toho „zvrhlého lidu.“ Ale kdo stopuje povolné pokračování civilisace v amerických pustinách a stálý nátlak anglický, za kterého se dělo, který z ohledů obchodnických i politických ani nedovoloval v osadách tisknouti bibli a obmezoval výrobu bobřích klobouků: ten nepodiví se běžnému tenkrát v Evropě úsudku. Jisto bylo, že se takým poručníkováním dostalo Irsko na mizinu,¹ a v Americe viděli jen druhý Erin.

Vizme, jak se věci měly ve skutečnosti. Osady americké byly v prvních počátcích dosti chudé, i obývaná země byla větším dílem ještě pustina a osadníci byli lid různého původu, vychování a náboženství. Při založení republiky pravili osadníci s chloubou, že se jejich území rozprostírá 1500 mil zdělí a že jest již obýváno mocným národem. Ale i podél samého pobřeží táhly se ještě divočiny, kterých se noha bílého člověka ještě nebyla dotkla. Od Maine až ku Georgii táhla se řada jen daleko od sebe ležících a nepatrných měst a dědin. Mezi Portlandem a řekou sv. Vavřince rozkládala se poušť. Civilisované části Virginie vroubeny byly horami Alleghanskými. Severní a jižní Karolina nepokročily za své hory. Avšak pramálo bylo známo o celé krajině táhnoucí se od hranic pennsylvanských a virginských až k Mississippi. Nejedvážnější přední stráž neohroženého osadnictva lícily je co krásnou zemi, ale nalézající se ještě zúplna v moci divochů. O nesmírných planinách i horstvech zamississippských neměli osadníci ani tušení; byla to země zahalená v báji. Veliký severozápad, nynější obilnice světa, temena Skalných hor a řeky kolumbické byly docela neznámy.

Obyvatelstvo páčilo se na tři miliony a skládalo se z rozličných plemen, usazených v rozličných mnohdy mezi sebou nepřátelských obcích. Mezi Holandany alabanskými a obyvatelstvem novoanglickým byly skoro ustavičné spory; bylat domněnka, že Holanďané podněcují Indiány ku vpádům do Nové Anglie a kupují od nich kořist tam naloupenou. Němci usedlí v Pennsylvanii zachovali své národní obyčeje i svou řeč a byli kmenem naprosto cizím. V zemi byli také dosti četné osady Hugenotské. Severní Irsko vysílalo přivaly vystěhovalců. Švédské dědiny podél řeky Delaware poutaly pozornost evropských cestovatelů. Ze Škotska přinesl kmen horáků do severní Karoliny všechnu svou statečnost ale také oddanost králi a nevědomost. Různost původu i řeči

zdály se býti velkou překážkou úplného sjednocení rozličných osad. Ale větší ještě rozdílnost byla v politickém zřízení jednotlivých obcí. Na jihu srostl duch monarchický, aristokratismus a nejhorší způsob lidského otroctví takofka s bytostí obyvatelstva; na celém světě nepěstovali rozdílné stavů tak bezohledně a neopovrhovali rukou průmyslnou a rolnickou tak zrovna ze srdce. Naproti tomu byla Nová Anglie ryze demokratická a poctivá práce tu nepokládána za hanbu. Na jihu zakořenil se episkopalismus a byl přísně chráněn zákonem; v Nové Anglii opanoval snášelivý puritanismus nad pronásledovatelským duchem některých zelotů.

V době předrevoluční hleděno na jižní osady jako na samé zdroje bohatství a hmotného lesku. Zde vrcholil vývoz plodin do ciziny, rolnictví provozované otroky zkvétalo; počet obyvatelstva se úžasné rozmnožoval; v očích ciziny byl jih zástupcem všeho, co v Americe bylo dobrého. Virginie stála tu v čele; obyvatelstvo bylo v ní dvakrát četnější osadníků New-Yorských; vývoz tabáku, obilí a jiných plodin páchl se skoro na tři miliony dolarů. Splavné řeky byly tepnami blahobytu; že by kdysi Hudson předstihl Potomac, považováno za nemožné. Nemožností zdálo se též, že bude kdy aristokratická Virginie zakladatelkou republiky; plantážníci vynikali již v dřívějších letech náklonností k Stuartům a nenávisť všech novot i vládli nad bezmocnými s krutostí, kteráž u samé aristokracie anglické po mnohá pokolení byla až jen příšernou pohádkou. Všechny útlaky a všechny zlořády, kteréž byly osadníky novoanglické vyhnaly z Evropy, zahmžďily se ve Virginii a bujely tu silou nové půdy. Náboženská snášelivost byla neznáma, aspoň ústavě, a nikde nenalezla vláda církevní tak ochotné pomoci, jakouž byla jí světská vláda virginská. V době, kdy Connecticut zákonem rozkázal nucené navštěvování škol, udržovala Virginie pracující třídy v nevědomosti zákonem schvalované. Guverner Berkeley chlubil se r. 1671, že Virginie nemá ani tiskárských lisů ani škol, i přál si, aby nevzniklo tam aspoň ještě po sto let nic podobného. Přání toto se skoro vyplnilo; obec virginská ještě r. 1771 byla pověstná svou nevědomostí a surovostí. Však přes to byla vládnoucí třída virginská vysoce vzdělaná, uhlazená, vychovaná na anglických universitách a nejlepšíh kolejiích. Statky plantážníků byly nesmírné; v rukou jediného lorda Fairfaxa nalézalo se pět milionů akrů půdy. Zabývati se obchodem, průmyslem a orbou pokládali za nehodné sebe. V samotách vypínala se nádherná stavení, v kterých závodili s leskem anglických velmožů.

Celý tento neblahý stav neobrátil se hnutím ruky; znamenámeť ještě dnes na mnohém bývalém držiteli otroků na jihu až jen slabé stopy z povahy jeho dědů. Avšak tu a tam objevila se koleť, všude podél hranic až do samého pomezí virginského usazovalo se valně pracovitě obyvatelstvo. Vynikající Virgiňané začali dorážeti na otroctví; především jiným nespravedlností, jichžto se vždy u větší míře dopouštěla vláda anglická, ranily do duše hrdého statkáře a vznášely se jako mrak nad jeho blahobytem. Co bylo z počátku uraženou hrdostí, stalo se zásadou a přešlo v krev, třídy pak až dosud plantážnickými řády utlačované, zakusivše samy doma útlak despotické vlády, s nadšením uchopily se zbraní proti despotismu cizímu. Podobné, ač ne tak kruté

poměry ovládaly v ostatních jižních osadách, leč konec jejich byl též takový.

Mnohem snadněji se myšlenka, sáhnouti k odboji a založení ne-odvislé a uvnitř svobodný stát, ujala ve čtyřech osadách novoanglických, oddělených od jihu nesmírným lánem země a ještě více svými vnitřními poměry. Connecticut a Rhode Island nepodléhaly ve své vnitřní správě v ničem dozoru anglickému, volily si samy guvernera a řídily se, ač uznávající svrchovanost krále, ústavou více demokraticky republikánskou než monarchickou. V Connecticutě bylo i otroctví ve skutečnosti zrušeno, všichni obyvatelé považovali se za sobě rovné a všem byly přístupny zdroje vzdělání. V Massachusettse byl sice guverner jmenován anglickou korunou, ale plat jeho určován osadou. Vědomosti politické valem se tu šířily a povšechná osvěta lidu dosáhnuvši zde vysokého stupně, byla téměř nezbytnou průvodkyní živlu, z nichž se obyvatelstvo skládalo. Z puritánského kněžstva vzešli Americe mnozí četní spisovatelé; moudrost, rozvážnost, přísnost k samým sobě a vlastenectví vyznačovaly většinou povahu puritánského duchovenstva. Lid byl zámožný, veřejná správa řádná, soudy čisté, kněžstvo u vážnosti a povšechná mravnost vynikala nad každou jinou obec. Vědomí lidské rovnosti bylo již přemohlo vliv anglického kastovníctví a puritánské theokracie. Povstal smělý, podnikavý, svobodný národ, jenž by se byl nerozpokoval opířiti se smýšlením i činem celému světu. Toť bylo jádro amerického republikanismu.

Méně demokratické než Nová Anglie byly kolonie střední. New-York byl jako Virginie stížen velkostatkářstvem, kteréž přístup novým přistěhovalcům skorem zamezovalo. Také zde vznikla jakási odrůda osadní aristokracie. Avšak obyvatelstvo holandského původu přišedši do nové vlasti s láskou k svobodě zachovalo ji, a pozorování královského guvernera i státní rady zblízka nerozmnožovalo valně účtu k řádům anglickým. V ohledu náboženském byl tu kalvinismus vůdcem ku svobodě. Pennsylvanie byla většinou konservativní. New-Jersey, bohatý, vzdělaný a rozehříváný presbyteriánskou kolejí v Princetonu vzpíral se prelátské Anglii. New-Jerseyští pomáhali svrhnouti krále Jiřího, protože viděli v něm úhlavního nepřítele svobody svědomí.

Přicházíme nyní k poměrům hospodářským. Během jednoho století byli osadníci přeměnili divočinu v kraj úrodný. Rolnictví bylo jim zaměstnáním nejmilejším. Cestovatelé evropští žasli nad obratností, s jakou kolonisté vzdělávali žírnou půdu, nad úpravnými farmami, nad zásobami obilí a množstvím dobytka. Severní a střední osady pěstovaly nejvíce pšenici a reř. Pennsylvanie byla americkou obilnicí. Long Island byl jedinou zahradou a ve všech údolích otvírajících se k Hudsonu Holanďané a Hugonoti zbohatli orbou. Ženy staraly se o oděv; každá farma, jak tomu až podnes v nových osadách západních, vyráběla si sama, pokud jen stačila, vše, čeho k životu i zaměstnání bylo potřebí. I lřebíky byly tu kovány v zimě, a farmář byl také truhlářem, kolářem, tesařem a sedlářem. «Skoro každá osada měla školu a kostel.

Pokrok rolnictví na jihu byl ještě rychlejší nežli v krajích severních. Jižní plodiny nalezly brzy cestu do Evropy, a Virginie naučila člo-
 věčenstvo novému nespůsobu a nové zábavě: kouření tabáku. Pěstování

této rostliny bylo tepnou blahobytu virginského. Ceny měřily se podle tabáku, plat kněžstva určován dle tolika a tolika liber suchého listí nikotinového. Pěstování všech jiných rostlin zanedbáváno. Anglické lodě rozvážely do světa nesmírné spousty nového příjemného jedu, a výtěžek z něho obnášel celou třetinu ceny vyváženého ze všech osad zboží: dostupoval as 4,000.000 dolarů ročně. Na štěstí poměr tento dlouho netrval, a jiné plodiny vyvážené z nového světa do starého učiněny stejnorodým základem blahobytu v jižních osadách. Bývalý jeden guvernér Jižní Karoliny seznal v Madagaskaru rostlinu pěstovanou v bažinách. Usadiv se později v Charlestonu zachránil v nebezpečí tonoucí loď; kapitán dal mu z vděčnosti pytel rýže, a za několik let se bažiny georgické a karolinské zelenaly touto rostlinou. R. 1724 vypěstovala sama Jižní Karolína 100.000 věteleů (barrels) a r. 1761 páchl se výnos rýžové sklize na 1,500.000 dolarů. Jistě obyvatelstva neměla tenkrát Jižní Karolína více než 45.000 duší. Indigo, cukr, melasa, dehet a smůla přičiňovaly také značně k jižnímu bohatství; však bavlna, která se během času stala nejprvnějším předmětem anglického i amerického obchodu, pěstována jen v malém množství a zpotřebována doma. — Americkému rolnictví bylo se domoci svého rozkvětu přemáháním obtíží nesmírných. Příroda sama byla odbojná, nástroje nedokonalé, roty indiánské nejednou poplenily zúrodněné již kraje. Ale více než pustina se svými obyvateli a více než nepřátelské mnohdy ponebí tížila práci osadníků anglická vláda. Té byla daleka snaha, své zámořské poddané v jejich zápasu podporovati. Celé anglické zákonodárství ovládáno bylo bázní, aby se zámořské osady neodtrhly; proto všemožně bráněno jejich pokroku. Osadníci byli nuceni, všechny téměř nástroje kupovati z Anglie; tam musily také odváženy býti všechny plodiny, neboť obchodní spojení s cizinou ano i mezi osadami samými bylo zločinem. Ceny ustanovovány v Anglii, kteráž na vzájem posílala do osad celé zástupy nehodných guvernérů, soudců a kněží. Anglie olupovala amerického farmáře mocí tak zvaného zákona, což bylo loupežnictví druhu nejhoršího.

Obchod byl podporován týmiž přírodními výhodami a omezován tímž anglickým poručnictvím jako rolnictví. V severních osadách vzmohlo se čilé ale s žárlivou přísností střežené loďařství. Anglické navigační zákony jako múra tížily americký obchod. Loď cizí nesměla přistáti v americkém přístavu a loděm americkým bylo volno plouti jen do Anglie. Kromě toho byl obchod stížen četnými a přísnými monopoly. Za takých poměrů ovšem květo podloudnictví; odvážní plavci vyjížděli s rychlými lehkými loďmi do Francie a přiváželi nazpět drahocenné náklady vína a hedbáví. Americké velrybářství vyniklo brzy i nad anglické. Boston prodával své rychlé loďe do Západní Indie a vyměňoval za ně rum a cukr. R. 1743 měla Nová Anglie sama tisíc obchodních korábů nepočítaje v to lodie rybářské. Avšak Anglie vyslala za krátko své koráby válečné a obchod Bostonský a New-Yorský klesal; nicméně bylo to klesání jen poměrné, neboť cena vyváženého zboží obnášela r. 1770 tři miliony liber šterlinků; naproti tomu páchl se přívoz na půltřetího milionu liber. Nejohybnější druh obchodu s lidskými dušemi těšil se u Angličanů a později také u mnohých

obchodníků amerických velké přízni; v jediném roce přiveženo do Jižní Karoliny 6000 černých otroků a 15.000 vnučeno jich ostatním osadám. Sever usiloval již tenkrát o odstranění této skvrny, až byla pak po sto letech vymazána proudy krve.

V průmyslu byli osadníci učinili jen nepatrné pokroky. Anglie nedala jim závoditi s továrnami a dílnami svými. Guvernerům rozkázáno podávati nejbudlivější zprávy o vývoji osadního průmyslu; z těchto se dozvídáme, že na př. jižní Connecticut nezpracovával skoro ničeho; všechny potřeby kromě potravy a nejhrubšího oděvu přiváženy z Anglie. Nebylo tomu tak docela v čilé Nové Anglii; zde vyšpehovali Londýnští obchodníci, že tu pracuje několik hutí a sléváren, že vyráběny tu klobouky a vyváženy do Connecticutu a Bostonu, že se lid začal zaopatřovati svými potřebami sám, ano že ohrožoval již i továrnictví anglické. I vedli stížnost u parlamentu, a tento potlačil zvláštním zákonem i železárny i dílny kloboučnické. Ne lépe vedlo se přádelnám; ani vlna surová ani spředená nesměla být převážena z osady do osady. V Massachusetts pokoušeli se o papírnictví, a skotští přistěhovalci zarazili tu a tam tkalcovnu; nesmírné nerostné poklady uložené v láně země byly již částečně známy, ale těžiti z nich nebylo dovoleno. Celkem možno říci, že nebylo od Maine až k Georgii jediné veliké továrny. Průmysl osadnický byl obmezen na vřetení a polořemeslnickou práci ve farmách. Rudy vyváženy do Anglie a tato vracela osadám spravovanou surovinu s nesmírným výdělkem. Kamenné uhlí dobýváno ve Virginii. Bystrozrací pozorovatelé tušili den, kde na březích Delawarekých a Potomackých povstane výheň vedle výhně, továrna vedle továrny, ale o nevyčerpatelných ložiskách nejkrásnějšího uhlí, kteráž rozprostírají se v údolí Lehighském a na horách Mauch Chunk, neměl ještě nikdo tušení. Nikdo nevěděl, že pod pralesem, pod půdou zdánlivě na věky neplodnou leží bohatství větší než báječné poklady indické. —

Zbývá nám ještě několika slovy naznačiti duševní stav amerického osadnictva. V krajinách četněji obydlených obyčejně veliký vliv měl kněz; ne tak pro svůj úřad jako pro své ctnosti, svou vzdělanost, své vlastenectví. Na stejném stupni s knězem u vážnosti byl v městech a větších dědinách právník; mnohý byl nejen muž praktický ale měl též důkladné vědecké a literární vzdělání. John Adams se dlouhými a úsilovnými studiemi připravoval k hájení práv vlasteneckých; Jefferson cvíčil se dlouho před soudy, než sepsal v krátkých rysech svá „lidská práva“; William Smith z New-Yorku byl právě tak dobrým historikem jako právníkem. Jasnost, přesnost a ostrost, s jakou hájilo americké právníctví vlast svou proti anglickým sofismatům, zůstane navždy důležitým pomníkem nejen v právníctví ale v písemnictví vůbec.

Amerika neměla Shakespearů ani Miltonů, ale americký lid byl v ideách Shakespearových a Miltonových lépe vychován než sám národ anglický. Většina novoanglického lidu uměla čísti a psáti, a správcové vnitřních záležitostí nejvíce dbali o povšechné vzdělání obyvatelstva. New-York a Pennsylvanie nezůstaly za Novou Anglií. Connecticut ukládal přísnou pokutu otcí, jenž opomíjel poučovati svou rodinu v základech vědomostí. S tou samou úsilovností, s jakou v novém světě toužili po rovnosti politické, pracovali též o rovnost duševní.

Tiskařský lis záhy byl do Ameriky přenešen. Za rok po příchodu nejprvnějších osadníků do Pennsylvanie pracoval tam tento stroj ve stínu pralesa; družina Pennova doufala založiti obec svou pevněji na základech vědomostí než mocí zbraně. Létavé listy, kázání a politická pojednání rozšiřovala se pustinou. R. 1704 založeny v Bostonu první noviny, týdeník zvaný „The News Letter.“ R. 1725 začal William Brádford vydávati v New-Yorku svou „Gazette.“ Oba Franklinové tiskli v Bostonu „New England Courant.“ Pokutování, věznění a kruté pronásledování redaktorů dělo se velmi často. Noviny staly se poněkud nezbytnou stravou. Roku 1775 vydáváno již v New-Yorku, Filadelfii a Bostonu po paterých novinách. Svobodné školy přispěly tiskařům na pomoc a brzy vychován národ čtenářský.

Osady měly již také několik vyšších škol; Harvard College požívala slavné pověsti i v samé Evropě. Klasické učení bylo také zde základem. V Dartmouthu založena vyšší škola ku vzdělávání Indiánů, ač ovšem tu při dobré vůli zůstalo. Kolej Yaleská více zkvétala. Kolej New-Yorská, založená r. 1756 měla dva profesory a pětadvacet studujících; avšak mezi těmito byli John Jay a Alexandr Hamilton. Slabě navštěvovány byly také jiné vyšší školy, jakož byly: Princeton College v New-Jersey a bohatými statky nadaná kolej virginská. Na všech vychovávalo se sotva sto studujících ročně; avšak tito přičiňovali se více než kde jinde o zásobování tisku literaturou a šíření vědomostí mezi lidem. První z amerických spisovatelů, kteří dosahli slávy, neprošli náhodou obyčejnou cestou vzdělání; Washington Irving zdokonalil se při novinářství. Cooper, Halleck a Drake byli mužové samorostlí. V revoluci postavily se všechny koleje až na dvě rozhodně proti Anglii; ale také revoluce brala svou potravu hlavně z lidí samorostlých. Soukromé knihovny, jichž nalézalo se po celé zemi ohromné množství, přispívaly v této době k povšechnému vzdělání amerického lidu více než jeho vyšší školy. Kněhkupectví nebylo již v Americe vzácností. Díla Johnsonova, Burkeova a Goldsmithova prodávána u velikém množství. Bylo již také několik veřejných knihoven; tak ve Filadelfii utvořil se r. 1742 přičiňením Franklinovým spolek, jenžto značnými ročními příspěvky udržoval vybranou sbírku anglických knih.

U věcech válečných byli osadníci od Angličanů považováni za nevycevičenou hrstku nebojovného lidu, a když konečně odboj vypukl, viděl se tento lid ze všech stran obklopen nepřáteli. A přece hrdá Anglie před ním konečně sklonila praporek svůj.

Dne 2. července 1776 rozhlaholily se zvony Filadelfické ohlašující osvobození Ameriky.

(Pokračování.)

Původ a dějiny některých domácích zvířat a kulturních rostlin.

Podává

Dr. H. Konvalinka.

(Pokračování.)

Otázku o původu a dějinách kočky domácí můžeme v hlavních rysech míti za rozřešenou. Původní divoký druh, z něhož pochází, jest *Felis maniculata* (Rüpp.), která podnes žije v Nubii neb egyptském Sudanu. Stavši se velmi záhy u starých Egyptanů domácím zvířetem, rozšířila se teprv za pozdních dob (v prvních stoletích po Kr.) za hranice Egypta do Evropy a Asie. Staří Egyptané užívali jí netoliko v domácnostech co hubitele myší a jedovatých plazů, nýbrž i co pomocníka při lovu vodního ptactva. *) Kočka byla jim zvířetem posvátným, personifikací bohyně Bast; odtud se vysvětluje božská pocta jí ve zvláštních chrámech vzdávaná, hojnost obrazů jejích na místech posvátných a podivný zvyk Egyptanů, mrtvoly její balsamovati. V katakombách některých krajin egyptských nalezeny až tisíce pečlivě balsamovaných mumií kočky. (Viz Lenormanta str. 357.) K semitickým národům jihozápadní Asie a do jižní Evropy dostala se kočka co domácí zvíře velmi pozdě. U Řekův a Římanův za starodávna k hubení myší sloužila zvířata z čeledi kunovitých, lasička (mustela, řec. galé) a kuny, jimž volný přístup do domu popráán. Latinský název felis, feles (melis, meles) neznal původně kočku domácí, nýbrž nejsa ustálen, značil někdy zvíře kunovité, jindy kočku divokou. (Podobně v řečt. „ailuros“, viz Hehna str. 399 a Lenorm. str. 370). V bájkách Aesopových, Phaedrových a jiných památkách starší literatury antické nikde nevystupuje kočka domácí co úhlavní nepřítelkyně myší, nýbrž vždy jen lasička neb kuna. Pěkné doklady k tomu uvádí Hehn; na př. již na začátku „Batrachomyomachie“ vypravuje myš žábě, že tří věcí na zemi se bojí: jestřába, pasti osudné, nejvíce však lasičky, jež prý ji pronásleduje až do jejích doupat. Ještě Pliniův popis vztahuje se ke kočce divoké, nikoliv k domácí. S tím se dobře srovnává, že mezi ostatky zvířecími vykopanými v Pompejích vyskytují se sice kosti psa, kozy, koně a p., ale žádné z kočky domácí. Jisto tedy, že egyptská kočka domácí zavedena v Italii a Řecku teprvé v prvních stoletích po Kr., ano všeobecněji až ve IV. a V. stol. Název její jest „catus“. Hospodářský spisovatel Palladius (ze IV. stol.) první tímto jménem ji uvádí, pravě, že jest prospěšnou co strážce artyčokových sadů, jakým

*) Že tento druh lovu u Egyptanů byl velmi oblíbený, o tom svědčí četná vyobrazení na náhrobcích. Lovec stojí na člunu zrobeném ze svázaných papyrových stvolů, s holi na konci zahnutou (podobnou australskému bumerangu), již vyplašené z rákosí ptáky zasahuje; lovec obyčejně při tom místo psa doprovází kočka. (Lenormant p. 356).

jest i lasice namnoze obvyklá (4, 9, 4... contra talpas prodest catos frequenter habere in mediis carduetis; mustelas habent plerique mansuetas). Na konci VI. století po Kr. vyskytuje se totéž slovo u řecky spisujícího církevního historika Euagria Scholastika, jenžto žil v Epifanii maloasijské; zvířete „katta“ za něho užíváno již všeobecně. Během středověku rozšířila se kočka domácí z jihu po celé ostatní Evropě a latinskořecký název její přešel v jazyky všech evropských národů. V příčině původu jména „catus“ rozcházejí se náhledy filologův; Hehn vykládá je jednoduše za prostonárodní název (catus, malé zvíře, mládě), kdežto Pietet je odvozuje ze syrského *katô* (arab. *kitt*), jemuž původ africký připisuje. (Lenormant str. 372.) Na základě důvodů čerpaných ze srovnávací filologie vyslovuje Hehn náhled velmi pravdě podobný, že ku všeobecnému zavedení kočky nepochybně příčinu zavládlo šíření se krysy (Mus rattus), druhu původně asijského, jenž starým jsa neznám snad za doby velkého stěhování národů na počátku středověku do Evropy byl zavlečen. *) Proti novému vetřelci, ohavnému potkanu (Mus decumanus), jenž teprv na počátku předešlého století z Asie do Evropy přešel a krysu téměř úplně vyhubil, nenalezlo lidstvo pohříchu posud nepřítel tak silného a vytrvalého, jakým kočka byla kryse. —

Podavše výsledky novějšího bádání o původu a dějinách domácích ssavců, připojujeme k tomu, co v téže věci vyzkoumáno o nejdůležitějších domácích zvířatech z třídy ptáků. Nejvíce zajímavých podrobností poskytují tu dějiny *kura domácího* (Gallus domesticus); jemu Hehn věnuje jeden z nejpěknějších článků svého výborného díla. Kur domácí pochází z kura bankivského, jenž posud divoce žije na ostrovech Sundajských a pevnině zadní a přední Indie až po Kašmir. Kdy zvíře toto v Indii zkroceno, nelze do podrobnosti určit; jisto však jest, že kur domácí záhy přenešen do zemí iranských, o čemž svědčí symbolika náboženství Zarathustrova, v níž kur (medopersky *halaka*, *alka*) co hlasatel jitra a symbol světla i slunce posvátným je zvířetem; on pěním svým zahání „dačvy“, zlé duchy temnosti, jsa jejich a listivých kouzelníků nepřítel, a proto prý sám Ahuramazda (Ormuzd) Zarathustrovi kohouta doporučil. Z náboženských názorů těchto snadno se vysvětluje, proč kur v čase brzkém u národů iranských zobeněl. Dále na západ, do Malé Asie, Afriky a jižní Evropy postoupil kohout mnohem později. Že semitským národům za dob starších znám nebyl, o tom svědčí nepřímě sv. písma starého zákona, v nichž nikde se nejmenuje. Podobně z památek staroegyptských poznáváme, že sice hus byla oblíbeným domácím zvířetem starých Egyptanů, nikoli však kur domácí, jehož vyobrazení úplně schází. A tak i Řekové za nejstarších dob kohouta neznali; Homér a Hesiod o něm se nezmiňují. Homér sice užívá vlastních jmen Alektor, Alektryon, jež později na kura co názvy

*) Z přírodozpytců zmiňuje se o ni ponejprv Albertus Magnus v XIII. věku, ale staroněmecké slovo *rato* uvádí se v glossárech již mnohem dříve. Starší jeho forma byla bez pochyby aspirována: *hrato*, což se srovnává se staroslov. *krъta*, rus. *krot*, čes. *krt-ek*. (Podobně z lat. *talpa*, *krtek* vzniklo italské *topo*, myš). Různí kmenové slovanští jmenují krysu nejspíše (Poláci *szezur*, Rusové a my *krysa*, z čehož soudí Hehn, že se objevila ve východní Evropě najisto až po rozchodu Slovanů. (Str. 404.)

přeneseny, zvířete však nezná. Můžeme najisto tvrditi, že západní Asie, Afrika a Řecko seznámeny s kurem teprvé následkem velkých válečných podniků perských v poslední třetině VI. a první polovině V. věku př. Kr. Z řeckých spisovatelů první se zmiňuje o kuru básník Theognis (v druhé polovině VI. věku), jenž byl současníkem podrobení Jonie a ostrova Samu voji perskými (522 př. Kr.). U Epicharma, Simonida, Aischyla a Pindara jeví se kur („alektor“) již obvyklým domácím přítelem člověka; tak na př. v Eumenidách Aischylových varuje Athéna občany před válkou občanskou, jež prý se podobá zápasu kohoutů. Pindaros pak ve 12. olympické písni vítězství otčiny porovnává k vítězství kohouta na domácím dvoře. U komiků (Kratina i Aristofana) jmenuje se několikrát ptákem perským aneb Médanem. Názu *alektor* neb *alektryon* dle Hehna užívali nejdříve Řekové maloasijské; jednak souvisí s medoperským *halka*, *alka*, jednak se významným zvukem podobá starožitným formám *elektor*, *elektryon* a pod., značícím jasnost, světlost (na př. *elektron*, co slunce lesklý jantar), které dobře přenesti lze na kohouta, zvěstovatele bílého dne a světla slunečního. Později, když zapomenuto na původ slova, vykládáno *alektor* co bezesný, nespící (*a-lektron*), ze sna budící. (Hehn str. 282.) Z toho, že kur teprv tak pozdě v Řecku se objevil, plyne přirozeně, že v mytologii hellenské nezaújal místa vynikajícího; býval obětován bohu zdraví a léčení, Asklépiovi, jakož známe ze životopisu Sokratova. Za nepochybně prostřednictvím řeckých osad) také Italie s kurem domácím obeznámena. Jakými cestami jej obdržela ostatní Evropa, nelze s jistotou určit; možná východiska při tom byla tři, Asie přímo (pro východnější části Evropy), poloostrov Balkánský a Italie. I v příčině času nepadno soud jistý pronesti; podobá se pravdě, že aspoň ve střední Evropě šíření se kura nepočalo před počátkem V. století př. Kr. *) Hledě k dobám, ve kterých se kur jednotlivým kmenům evropským dostal, vyslovuje Hehn na základě srovnávacího jazykozpytu velezajímavé úsudky, z nichž aspoň nejdůležitější uvádíme. Slované a Litvané jmenují kohouta různě (lit. název jest *gaidys* = pěvec, téhož kořene jako slov. *gusle*, *housle*, *housti*); z toho plyne, že při objevení se kura byli již celky od sebe oddělenými. Slované v též čas musili už v původních vlastech svých býti rozrůzněni v nynější dvě hlavní větve, severovýchodojižní a západní, ježto jmenují kohouta názvy odvozenými ze dvou různých kořenů (srov. staroslov. *pětlъ*, srb. *pijetao*, horv. *petelin*, rus. *pětuch* na jedné a polsko-české *kogut*, kohout na druhé straně). Slované ještě po oddělení se Litvanů byli ve styku s kmeny iranského původu (Skythy, Sarmaty); neboť název *kur* vyskytující se ve všech slovanských jazycích jest *jedno-*stejný s perským *churu*, *churáh*, *churús*. Když Germáni přijali kohouta, tvořili už celek pro sebe ohraničený, ježto název *hana* s odvozenými jen v germánských řečích se vyskytuje; nebyli pak tehdy ještě rozděleni na větev kontinentální a skandinávskou, ježto se tento název

*) Náhledu tomu nevadí ta okolnost, že byly kosti kura domácího nalezeny mezi zbytky kolových staveb Olomouckých a v terramarách Parmenských; neboť oboje jsou původu velmi pozdního. (Viz L. Jeitteles: „Die vorgeschichtlichen Alterthümer der Stadt Olmütz und ihrer Umgebung“ v Mitth. d. anthrop. Ges. zu Wien roč. 1871 a 1872).

u všech Germánů bez rozdílu nachází; mimo to jest název tento spolu čudským, neobjevuje se v litevštině, z čehož souditi dlužno, že Germáni tehdá byli sousedy Čudů. V příčině mnohých jiných podrobností odkazujeme k výtečnému pojednání Hehnovu samému; než i z toho, co tuto podáno, vysvítá s dostatek, jak důležitým stalo se bádání srovnávacího jazykozpytu pro historii kulturní a řešení přírodovědecké otázky o původu a dějinách našich domácích zvířat.

Kdežto kur domácí pochází z Asie, obdařila nás Afrika jiným ptákem kurovým, pěknou *perličkou* (Numida Meleagris), jež pochází z druhu divokého, posud hojně se vyskytujícího v severozápadní a severovýchodní Africe, v protilehlé Arabii a na některých ostrovech Červeného moře. Plinius uvádí, že Sofokles v tragedii Meleagru mluví o ptácích „meleagrides“, kteří oplakávají smrt Meleagra; z jejich slzí prý se prýští drahocenné elektrón. Z této mythické pověsti, v níž jméno perličky se vyskytuje nejdříve, nelze ovšem souditi o čase, kdy do Řecka zavedena byla; ale z různých zpráv zřejmo, že v posledních stoletích př. Kr. ji tam chovali a že původní vlast její byla dobře známa. Itálie perličku (aves Africae, Numidicae) nejspíše obdržela přímo z Afriky za času válek punických; za dob Varronových (v I. stol. př. Kr.) byla tu ještě dosti vzácná. Pamětihodno, že pták tento po ztroskotání říše římské z Evropy na dobro zmizel; středověk ho neznal a teprv po uplynutí celého tisíciletí v XV. věku byl námořními cestami Portugalců a Španělů Evropě po druhé darován. —

Krocana domácího (Meleagris Gallopavo) poskytla Evropě Amerika; praotcem jeho jest divoký mexický krocan, jenžto tam již před příchodem Evropanů byl domácím zvířetem. Vzdálenější příbuzný kura domácího, pyšný *páv* (Pavo cristatus) má touž vlast jako kur, pochází totiž z divokého páva, obyvatele lesův východoindických. Písmo sv. starého zákona zachovalo nám nejstarší zmínku o pávu (hebr. *tukkijim*), jenžto s jinými novinkami, papoušky a opicemi přivezen králi Šalamounovi od lodníků vracejících se z báječného Ofiru (ve východní Indii). Do západnější Asie a Řecka *) rozšířen páv mnohem později. První řečtí pávi chováni snad již na počátku V. věku na ostrově Samu při proslulé svatyni bohyně Hery, jejímž miláčkem páv byl; vypravuje totiž stará legenda, že zde pávi původně vznikli. Jisto však, že v druhé polovici V. věku, za časů Perikleových pávi v Athénách co veliká vzácnost byli chováni; dle zpráv současných spisovatelů přicházeli se na ně dívat zvědavci z celého Řecka. Během IV. a III. věku zobecněl pak páv tím více, ana Alexandrem Velikým asijskému vlivu volná dráha prokletěna. Itálii dostal se páv nejspíše prostřednictvím fenickokarthaginským, tedy přímo semitským, ne řeckým; Hehn soudí tak z lat. *pavo*, lišícího se od řeckého *taos*. **) V prvních stoletích po Kr., když

*) Že Řekové obdrželi páva od Semitů přední Asie, k tomu poukazuje dle Hehna jeho řecký název *taos* (původně *tahos* a *tavos*), ježto přijali z některého jazyka semitického.

**) Dle něho počáteční písmena *p* místo *t* objevila se v *pavo* právě tak jako ve slově *palma*, jež upomíná na semit. *tamar*, *toner*, *tadmor* (palma datlová); podobně *Tadmor* — Palmyra. Pavo bylo by tedy odvozeno přímo ze semit. názvu páva (fenickokarthaginského?), počínajícího písmenou *t*.

přepych Římanův dospěl stupně nejvyššího, pěstován páv, oblíbená žertva labužníků, hromadně ve zvláštních oborách. Z Itálie přenešen později do ostatní Evropy, o čemž svědčí názvy páva v evropských jazycích, vesměs odvozené z lat. pavo.

Holub domácí (z řádu holubovitých) se všemi velečestnými plemeny svými byl vypěstován z divokého holuba skalního (*Columba livia*), jenž obývá rozsáhlou prostoru od jižního Norvéžska a Farěrů až ku Středozevnímu moři a od ostrovů Kanarských do Abysinie, Indie a Japanu (Darwin, kap. 6.). Na základě důvodů historických soudí Hehn, že chov holuba počal v krajinách Eufratských a později v Syrii, souvisle onde s kultem Semiramidy, zde s poctou semitské Afrodity, Astarty neb Astaroth, jimž byl zasvěcen holub bílý. Řekové doby starší znali pouze holuba divokého (*peleia* neb *peleias* v básních Homérových); holub domácí (*peristera*, bílé plemeno asijské) teprve v V. věku př. Kr. v Řecku se objevuje. (Hehn str. 297.) Z území italských obdržela plemeno toto nejdříve Sicílie, nejspíše vlivem Karthaginským; z Itálie pak rozšířil se holub domácí po celé Evropě, při čemž zajisté přispělo v hojně míře smíšení s domorodými divokými holuby skalními.

Z řádu ptáků vodních staly se pouze dva, *husa* i *kachna* domácími zvířaty. Chov husy, pocházející z husy divoké (*Anser cinereus*) sahá počátkem svým v doby pradávné, což vysvítá z četných literárních svědectví jakož i vyobrazení na památkách staroegyptských; menší stáří přísluší kachně domácí, jejímž původcem jest kachna divoká (*Anas boschas*).

II.

Zkoumajíce původ a dějiny nejobyčejnějších našich rostlin kulturních, různých druhů obilí neb cereálií, dospíváme úsudku podobného tomu, jež jsme v téže otázce pronesli o domácích přeživavcích a psu domácím: temnost dějin jejich jest rovně úměrnou předlouhému času, po který člověk je pěstuje. Divoké formy, z nichž pocházejí naše různé druhy pšenice, žita, ječmene a ovsa, nejsou posud s jistotou určeny; z toho dlužno souditi, že buď v dlouhé době, v níž účelům člověka slouží, kulturou tak se změnily, až původních tvarů v potomech více poznati nelze, aneb že znenáhla v divokém stavu vymřely; obtíže zkoumání rostou zde v stejném poměru s variabilitou, jež jest tak veliká, že botanikové ani v počtu druhů (zejména pšenice a ječmene) se neshodují. Některé ale sporé záblesky světla poskytují nálezy předhistorické. V jezerních osadách švýcarských setkáváme se s celou řadou druhů a odrůd *pšenice* hojněji neb řidčeji pěstovaných. *) Pravdě se podobá, že sem přenešena z jihu; tomu aspoň svědčí pěstování pšenice egyptské (*Tr. turgidum*), vyskytující se často ve starých hrobích

*) Jsou to: *Triticum vulgare antiquorum*, pšenice obecná s velmi malými klasy a zrny (kleiner Pfahlbautenweizen), *Trit. vulg. compactum muticum*, pšenice obecná, odrůda skupená, komolá, *Trit. turgidum*, pšenice anglická n. egyptská, *Trit. mono-* a *dicocum*, pšen. jedno- a dvojzrná. Viz „Nejstarší stopy člov. evrop.“ v Osvětě 1875 str. 532.

egyptských, prosa obecného (*Panicum miliaceum*) a prosa italského (*Setaria italica*), jež jsou původu jižního a přimíšení některých plevelů, n. př. silenky kretské (*Silene cretica*) a chrpy modré (*Centaurea Cyanus*), jejichž vlastí jest Evropa jižní. S tím se dobře shoduje, že pšenice miluje teplejší ponebí, jsouc teď téměř výhradným obilím v jižní Evropě a dále na jihu.

Naproti tomu *žito* (*Secale cereale*) pochází na jisto z krajů severnějších. Slavný De Candolle v díle svém „Géographie botanique raisonnée“ dovozuje, že původní vlastí jeho jest rozsáhlý prostor mezi Alpami a oblastí Černého Moře; tomu nasvědčuje i srovnávací jazykozpyt, ježto většina evropských názvů žita jest odvozena ze dvou různých kořenů, jednoho nejspíše keltického, druhého slovansko-germánského. Keltické *secale* (dle ediktu Diokletianova lépe *sicale*) přešlo v latinu, románské jazyky a novou řečtinu (srov. vlas. *segola*, *segaia*, franc. *seigle*, rumun. *secare*, novořec. *sikalī*); rus. *rož*, pol. *reż* a moravské *rež* souvisí s litev. *ruggys*, staroněm. *rocco* n. *roggo*, anglosas. *ryge*, angl. *rye*, čud. *ruis*, jakož i s thrakomaked. *briza*, o kterém se zmiňuje Galenus. Helm keltický název naopak odvozuje z latiny, což se právě při žitě, které jest na jisto severnějšího původu, pravdě nepodobá. V osadách jezerních pěstováno žito zřídka. *)

Ječmene a zejména *ovsu* přísluší jako žitu vlast severnější; severní hranice ječmene (jaří) a ova ze všech druhů obilných nejdále jest pošinuta, a v horách oba vystupují nejvýše. **) V jezerních osadách švýcarských pěstovány hlavně dva druhy ječmene, šestiřadý malozrný (*Hordeum hexastichum sanetum*) a šestiřadý hustý (*H. hexast. densum*); dvojřadý (*H. distichum*) jest vzácný jako oves (*Avena sativa*).

Proso obecné (*Panicum miliaceum*), pocházející z východní Indie, pěstuje se nyní v Evropě až po severní hranici révy vinné. Za starověku byly jahly n. pšeno oblíbeným národním jídlem Iberů a Keltů; v Aquitanii (mezi horstvem Pyrenejským a Garonnou) seto dle Strabona skoro jen proso, kterým dle Polybia oplývala také severní Itálie keltická; hojně pěstováno též ve staré Pannonii, Thrakii a na pobřeží Černého Moře. Za dob našich ztratilo mnoho půdy v boji proti mocnému novému soupeři, kukuřici. Četná zrna prosa nalezena v některých jezerních osadách švýcarských (Wangenské v Bodamském, Monteliérské v Murtenském jezeře) a v říční osadě Olomoucké.

Spolu s prosem darovala nám východní Indie jinou velmi důležitou travinu, *rýži* (*Oryza sativa*). Kultura rýže rozšířila se již za dob nepamětných po přední a zadní Indii, v jižní Číně a na ostrovech východoindických, stavši se národům zde usdlým nezbytnou podmínkou životní. Řekové seznámili se s rýží teprv výpravou Alexandrovou; Theophrastus (kol. r. 300 př. Kr.) vypisuje rostlinu a užitek její

*) V kulturní vrstvě kolových staveb na jižním konci jezera Gardského (hlíže Peschieri) nalezeno z obilných druhů pouze žito; z Olomouckých (původu velmi pozdního) uvádí Jeitteles žito s malozrnnou pšenicí (*Trit. vulgare antiquorum*).

**) Žito seje se nejvíce v mírném chladnějším pásmu Evropy mezi 50.—60.° s. š.; oves a s ním ječmen obecný (jaří) daří se v Laponsku ještě za 70.° s. š., ječmen ozimní zůstává asi v těch mezích co žito.

zevrubně a Aristobulos, průvodčí Alexandrův, zmiňuje se o rozsáhlých plantážích rýžových v Baktrianě (při horním Oxu), v nížinách Eufratu a Tigridu a zavodňovací soustavě zde zavedené. Od tohoto času západ rýží opatroval kupectví*); však potravinou zde nebyla, než pouze lékem (v podobě sliznatého odvaru). Teprv za středověku Arabové po dobytí Egypta počali rýží pěstovati v deltě Nílském; španělským pak Maurům přísluší zásluha, že přenesli kulturu její do Evropy a sice nejprve do nížin řek Quadiany a Guadalquiviru a do okolí Valencie. Na konci XV. a počátku XVI. věku zavedena kultura rýže v Itálii, zejména v Milánsku a Benátsku, v nížinách Pádu a Adyže, u Mantovy, Ferrary, Ravenny a později dále na jihu. Z Evropy přenesena rýže záhy též do Ameriky, kdež se jí hlavně v jižních státech unie dostalo nové, výborně jí svědčící vlasti.

Podobný osud jako rýží dostal se *cukrovník* (*Saccharum officinarum*), jenž pochází též z východní Indie, ač nyní ve všech tropických krajích se pěstuje. Z Indie rozšířil se cukrovník dosti záhy na západ; aspoň ze zpráv nejstarších arabských zeměpisců jde na jevo, že již v prvních věcích po Kr. kvetl průmysl cukrový v pobřežních krajích perského zálivu, odkud cukr z počátku dostávala Evropa jižní. S tím souhlasí, že latinskořecký název *saccharum*, jenž přešel znenáhla do všech evropských jazyků, spolu s věcí převzat od Semitů přední Asie (Arabů) a těmito původně z jazyka staroindického (srov. sanskr. *gar-karā*, prapr. *sakkar*). Za doby kalifů arabských rozšířena kultura cukrovníku téměř po celé přední Asii, ano místy i v nejj jižnějších částech Evropy.**)

Za rýží a cukrovník darovala nám Amerika obra našich travin, *kukuřici* (*Zea, Mais*), která již za časův Kolumbových byla oblíbenou americkou kulturní rostlinou.***) Do Evropy přinesena v XVI. věku; Benátčané ji rozšířili na jihovýchodu a střední Evropa obdržela ji z Itálie, kde zejména v úrodných nížinách lombardovenetských závodí o přednost s pšenicí. Z Evropy pak vnikla znenáhla až do nejzazšího východu Asie a střední Afriky. (Dokončení.)

*) Z řeckého *oryza*, *oryzos*, jež odvozeno ze sanskritského *vrihi*, pocházejí názvy rýže ve všech evropských řečích. (v. Hehna str. 431.)

**) Viz A. v. Kremer: „Semitische Culturentlehnungen aus dem Pflanzen-u. Tierreiche, Ausland, roč. 1875.

***) O vysokém stáří této kultury svědčí to, že Darwin na pobřeží Peruvianském našel palice kukuřicové s lasturami mořskými (posud žijících druhů) v ložisku mořského štěrku, povýšeném nyní asi 85' nad hladinou mořskou. (O variování zvíř. a rostl., I. kap. 9.)

Z denníku askety.

I.

Mé srdce stráň jest pustá, kamenitá —
leč tam přec v skalách jeden kvítek malý,
jej nemohly přec zdusit moje žaly . . .
Jak v duše hloubi roste, voní, zkvítá!

A z citů svatých mocné harmonie
přec jeden tón zní ducha mého šerem
jak hudba zvonů tichým svatvečerem
a v duši mojí nesmrtelně žije.

Mé nitro spráhlo dávno na Saharu —
leč v palném písku pramínek zbyl jeden,
ten v trpké sny mé kouzlí mládí eden
a lesní chládek v myšlenkovém žáru.

Já bděním zhasil oči jiskry svaté,
já v tahy přísné smrt nakreslil postem —
leč přece radost bývá u mne hostem
a v sny mne zkájí čarovné a zlaté.

I svatých vášní žáry bleskojasné,
jež k velkým činům srdcem mladým chvěly,
juž lhostejnosti zhasly na popeli —
leč jedna jiskra nikdy neuhasne.

A darmo víra, darmo zákon volá:
Vyrvi ten květ a stav ten citu pramen,
ohluš ten tón a znič ten vášně plamen
a srdce tvé buď pustina jen holá!

Já nemohu! — Já klesám ve zápase,
já musím ctíti hlas, jenž mluví ke mně,
jenž z dálky z blízka, jasně a zas temně
mí v lásce kyne: Člověkem buď zase!

II.

Když po půlnoci v zamyšlení dumné
se z říše zjevň ducha povzlet níží,
tu v myšlenek mých zrcadle se zhlíží
zjev tajemný a brzy stojí u mne.

A šepce ke mně: „Ty jsi hledal boha,
tvůj život celý trpká zkouška byla;
leč vyznej sám, jak pravda tobě milá,
kdy blíže jemu stála tvoje noha?

Ó pověz jenom, kdy jsi byl mu bližší,
zda v klínu matky v děcka luzném snění,
či zde v samoty přísném uzavření,
kde srdce vzdech se novým vzdechem tiší?

Rei k němu, výš kdy srdce tvé se neslo,
zda v šeru háje, v drozda písni tklivé,
či v stínu této klenby zádumčivé,
kde „memento“ jest jedině tvé heslo?

Kdys líp jej tušil, vínek růží spjatý
kdy věnil pohár a planoucí skráně,
či v noční době když ku chrámu bráně
ti v píseň sov zní vichr ledovatý?

A rájem nebes kdy se na tě smával
zda z chmurné malby, z rozhlodané lebky,
či z oněch očí, nad nimiž vlas hebký
před časem dávným s твоjím vlasem hrával?

Nač cizí s lidmi, cizím jsi též bohu?
Nač zavrhl jsi lidský pohled vlídný?
Či mníš, tvůj život žalostný a bídný
že vykouzlit můž rajské růže z hlohu?

Když temno sil jsi — jak chceš hvězdy žití?
když plel jsi květy — jak smíš doufat v ráje?
Ó vrať se v život dřív, než umíraje
vyznáš, jak marným bylo tvoje žití!

Ač tekou slzy mé, ač rdím se v studu,
když rozvažuju tato slova děsná,
přec volno mi, jak budil bych se ze sna,
jak v slunce pravdy vznášel bych se z bludu.

Já chci zas žítí! Moje slzy kanou . . .
Snad budou ty mým nejkrásnějším činem,
snad ty mne smíří s minulostí stínem
a nad mým hrobem hvězdnou září vzplanou!

III.

Když k večeru jsem dlouho v sadě bádal,
a jak nade mnou k lístku lístek v loubí
tak myšlenka se s druhou v duši snoubí,
až s měsícem se spánek ke mně vkrádal.

A dávno co již pohřešil jsem bolně,
tlum zjevů divných do kola se míhal,
jich němou hru zrak udivený stíhal
a v jejich sledy unest dal se volně.

Tu obrazy jsem v krátkce rozeznával:
Zas mladík stál jsem žití na rozcestí,
v mé mladé hlavě sláva, krása, štěstí,
v mém bujném srdci bouřných citů nával.

A tenkrátě již v prvním srdce ruchu
nad bezúčelnou, tajnou žití bájí
jsem hledal mír, hned v luhu, v horách, v háji,
hned v umění, hned v přítelově duchu.

Však odevšad jsa pochybnostmi štváný
nezkojen lásky blahodárnou mocí
co nedal den, to urvat chtěl jsem noci
a místo léku jed jsem vlíval v rány.

Když jednou zas mne vášně plamen ničil,
tu octl jsem se před kláštera branou,
jenž tajemně v noc letní hvězdotkanou
svých věží chmurných temný prapor vztýčil.

Jak město boží stavba ta se tměla,
po římsách pestrých hvězdné svity hrály,
s nich sochy svatých tázati se zdály,
proč jejich klid má noha ruší smělá?

Co zrak můj kolem bloudil těkající,
ó bože, co tam za mříží se leskne?! . . .
Juž rozeznávám, jak jen měsíc bleskne,
tam stojí anděl bleďých, vábných líc.

Vlas černý splývá nad průhlednou skrání,
to bůh sám ví, čím oko jeho dýchá,
to děcka sen, to pláň jezera tichá,
to hvězdný svit, to matky pozhnutí!

Ille anděl míru, po němž duch můj zmirá,
za nímž se nese každý cit a hnutí,
nuž za ním, za ním třeba v zahynutí!
Na bránu buším, ta se otevírá —

A vkročím — Po zdech svity lmy hrály . . .
a běžím chodbou ztemnělou a dlouhou,
a běžím hnaný bolestí a touhou —
leč každým krokem anděl mizí v dáli,

Jen temnem za ním bílý šat se kmitá.
 Tu s koncem chodby zahrada se snoubí,
 tam anděla zřím ve růžovém loubí,
 jak zadumán z imortel věnce splítá.

I rychle za ním běžím do aleje
 kol soch a kaplí, musím — musím k němu!
 Co květy mně, co vlny vodojemu,
 v jichž dumný pláč své stříbro měsíc leje?

A v chodeb stín zas noha má se šine.
 Tu zavál šat . . . Zda teď svou tužbu zkojím?
 Teď ještě krok — a v středu chrámu stojím,
 a s oltáře mi bledý anděl kyne.

A náhle varhan akkord čarotklivý
 můj výkřik zdusil, v to neznámé hlasy . . .
 po mramorových sloupech luny jasy —
 Já nevěděl, zda mrtvý jsem či živý.

A na oltář se vrlmu ku anděli,
 kol chví se stěny — oltář mizí v šeru,
 dál v zoufalosti na stupně se deru,
 kde v sloupech dýmu jeho šat se bělí.

Hle, za oltářem úzké pnou se schody,
 tam anděl zmizel — dále za ním, za ním!
 Nechť vzduch se třese před ztajeným lkáním,
 hned jak by hřměly padající vody.

Vždy výše, výše anděl spěje vzhůru . . .
 Můj pospěch plaší sovy, netopýry.
 Konečně světlo — kolem obzor širý
 a zrak se ztrácí nebes do azuru . . .

Vidím, že stojím věže na pavlánu,
 svět pode mnou tak daleký a malý,
 hvězd oblouk výš tak smělý, neskonalý,
 jak pojil by se na věčnosti bránu.

I dýchám umdlen vánek noci svěží,
 zrak udiven se v šero noční topí . . .
 Leč kde můj anděl? — Nikde po něm stopy,
 kol němý stín jen pyramid a věží.

A polekán když kolem jsem se díval
 a duch se ztrácel ve propasti bezdné,
 tu jemným kouzlem na mne v záři hvězdné
 výš na blankytu anděl se usmíval.

To on, to on! — Juž zmizel v modré dáli . . .
 Tam tedy mír . . . leč kde jest k němu cesta?
 Já jednu vím, a nechť i bůh mne trestá,
 nechť věčné trýzné plameny mne pálí — —

On výše letěl — já poletím dolů!
 Co život mi, v němž všechny růže svadly?
 Vzplaň, myšlenko! — Krok jeden přes zábradlí
 a konec bouřím, snům a všemu bolu!

A letím juž . . . Kol hlavy mé se blýská,
 jak v moře padám v hromů burácení,
 a živě cítím, kterak po kamení
 má teče krev a hlava má se tříská.

A v bouři, zmatku, směsi neobsáhlé
 šat anděla má mroucí ruka třímá,
 v mé ucho trouba věčných soudů hřímá . . .
 V to mlha kol — a já se vzbudil náhle.

Kol večer byl tak jemný a tak snivý,
 ve větvích hrála červánková zoře,
 z aleje ztmělé zvonek volal k hoře,
 a z chrámu varhan zvuk zněl čarotklivý.

A v srdci mém tak volno a tak milo,
 na růže zkvětlo mých bolestí hloží,
 vím konečně, kde pravda a mír boží —
 leč cesty k nim nenajde lidské dílo.

Vím, za hrobem že s nimi nás bůh spojí,
 že práce ducha není marnou bájí;
 bůh vyplní zvěst o ztraceném ráji,
 to práce jeho . . . my hledejme svoji!

IV.

Po noci probdělé mdlý dlouhým postem
 jsem vyšel v pole — jaro bylo právě . . .
 v květinách motýl, zlatá muška v trávě
 a v srdeci lidských radost byla hostem.

Tu slzičky a zvonky nad skalami
 se chlubil, co rosy do nich spadlo . . .
 Ó pravdu máte, srdce moje zvadlo,
 však za to hlava květe šedinami.

A podél cesty k lesu jabloň planá
 se čerstvým sněhem mladých květů leskla,
 slyš, po chvilkách si pěnička v nich steskla,
 a zvon pěl z dálky první pozdrav rána.

Co po travinách rozsypala rosy
zde láska boží věčná, neobsáhlá —
Ó proč má duše na pustinu zprahlá
o jednu krůpěj bez naděje prosí?

Proč hluchý sad mi, proč jsou smutny lesy?
Ó rychle zpět! Ten jara dech mne dusí!
Mé slabé srdce vyznati se musí,
že závidím přírodě její plesy.

Závidím květu, že se v slunci houpá,
závidím vlně, že do dálky spěje,
závidím slunci, že se zlatem skvěje,
i vlaštovce, že křídlo v modru koupá.

Chci bouř a noc! — Leč kolem jaro pučí,
na skrání mou prší květy jabloňové,
můj hněv s mou kletbou tají v slzy nové,
div srdce mé se v píseň nerozzvučí.

V myšlenkách stojím, a mé nitro tuší,
že kdo chce jaro v plné poznat kráse,
kdo po bohu a po přírodě ptá se,
dřív musí všechny ve své nosit duši!

V.

Dál bílá stezka v šerý háj se ztrácí,
ve výši skrývan jak myšlenka boží,
po lučinách se rolníků shon množí,
já kráčím kolem, žehnám jejich práci.

A vejdu v les — Ó vítej klenbo stinná!
Ať hymny tvoji šumný proud a plný
zkonejší bouřné ducha mého vlny,
ať na minulost srdce zapomíná! —

Tu vedle cesty zřel jsem dítě malé,
hedbávné vlásy kolem bledých líček,
ten modrý zrak a nad ním stíny víček,
ten retů nach . . . Ó kouzlo neskonale!

Tak vážně s květy ručky jeho hrály,
můj slyší krok a plaše hlavu zvedá,
jak planá růže zardí se tvář bledá
a v oku tom se všechny ráje smály.

Já zastavil se — Zmlkni palná touho!
Já musil líbat čítko jeho bílé,
já musil v líček tahy prostomilé
se zahleděti dlouho, dlouho, dlouho!

Já líbal dítě — chvíle blaha sladká!
 Tak musilo být v ráji prvním lidem,
 tak s vášně chvatem a hned s blaha klidem
 své první dítě prvně líbá matka!

Ó dětská tváři, nevinnosti zřídlo,
 ty zdroji míru, kniho věčných tajů!
 Jen pohled v tebe, a již kouzlem mají
 vše, plá a květe, co v mé duši stýdlo.

V mém nitru bouře, na mém čele vrásky
 tvé úsměvy zas v poklid zkolébaly,
 a rtové tvoji zase vylíbali
 v mém chorém srdci paprsk věčné lásky.

Ó jak ho střehu! V noční dumné snění
 v něm tvoje milá tvář se ke mně sklání,
 jak hvězda lásky, anděl smilování,
 jak úsměv blaha, slovo odpuštění!

Ó jistě kdy by v této dětské tváři
 smrt dala mi své chladné políbení,
 hned v ucho mé by znělo rájů pění
 a duch by procít v nadpozemské záři!

VI.

Zde blaho více pro mne nerozkvěte,
 ba modlitba, dřív balsám mojí duši,
 i zvonu zvuk mne v myšlenkách mých ruší
 a výčitkami nitro moje hněte.

A když se měsíc v moje okna vkrádá,
 tu mním, že Kristus hrozí na mne s kříže,
 že stěny cely mé se sunou blíže
 a vysoký strop tiše na mne padá.

Jen jedno přání ještě před mým skoncem!
 Však nesplní se — marné pomyšlení! —
 vždyť života číš přes kraj se mi pění
 a srdce tluk jest pohřebním mně zvonem.

Mé srdce siré k smrti otrávené
 tam snad by ještě znova ozdravělo,
 kde Alpy vznáší královské své čelo
 ve smělém vzdoru v nebe zachmuřené.

Kde větry vyjí, kde bystřice horlí,
 kde lavina se v ledných slujích kryje,
 tam kol Bernarda posněžené šije
 by myšlenky mé létaly jak orlí!

Tam sněžných obrů dostoupil bych skráně
a zřel, jak planou červánkovým zlatem
či jak své hlavy kryjí mlhy šatem
a v blescích září na oslavu páně . . .

Tam slétaly by ke mně divné zjevy,
tam k srdci mému mluvily by hvězdy,
tam v bouři s duchy slavival bych sjezdy
a duši zkájel jejich čarozpěvy.

Tam blíže nebi skály na okřídli
bych v život zíral, jeho stesk a zmatky,
tam naposled se vesnil v mladost zpátky
a opojil se božstvím prvozřídly . . .

Až jednou bratři bouřné po vichřici
by našli mne klečícího tiše,
tvář ozářená blažeností dýše
však srdce ztuhlé — slza zmrzlá v líci . . .

*

Co z myšlenek a snů těch neumírá,
to každý nejlíp cítí v duši svojí —
Můj zpěv byl tón, jenž nelad v souzvuk pojí,
a růže, která věnec uzavírá.

J. Vrchlický.

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Pokračování.)

Přikvapily služebné ženštiny a obklopily omdlelou. Farář bezděky odstoupil stranou.

„Ubohá paní!“ pravil k němu důstojník. „Jak rád byl bych jí řekl něco potěšlivějšího! Ale nemohlo jí to na dlouho býti tajeno, a já jsem lháti nechtěl.“

„A byl jste očitým svědkem smrti jeho?“ ptal se páter Čacký všecek sklíčen.

„Nikoli,“ odtušil důstojník. „Viděl jsem ho naposledy, když jsme v kruté seči donuceni byli, před ohromnou přesilou nepřátelského vojska

couvati. Jen se mně mihnul před očima, an s rozpalenou tváří pravici k ráně napřahoval. Na koho mířil a zdali rána dopadla, toho jsem už neviděl. Neměl jsem času, rozhlížeti se, neboť i mně se před očima blýskala lesklá ocel, a okolo uší hvízdaly mně koule nepřátelské. Ustupujíce přišli jsme v nepořádek, a podle mne na pravo i na levo z našich jeden za druhým klesal. Způsobili jsme postupujícímu nepříteli veliké škody, ale vrátili jsme se od útoku zle prořídlí. Já ptal se nejdříve po hraběti Trauniggovi: — ze všech úst dostal jsem jen jednu odpověď, že padl. Místo, kde se to událo, nalézalo se před úžlabinou, kudy se hlavní proud nepřátel na bojiště hrnul; po něm se pak převalily ohromné spousty pruských vojáků, jízdy a pěchoty. Běda tomu, kdo v těch místech padl a nebyl hned ještě mrtev — jest udupán a tělo jeho snad na kopytech, na kolech i na lidských nohou roznešeno!“

Tolik důstojník na další otázky farářovy potvrdil, že neví o nikom, jenž by mladého Traunigga byl viděl mrtvého. Ovšem byli všichni přesvědčeni, že jistě zahynul.

„Ale přece by snad ještě možno bylo, že nějakou šťastnou náhodou vyváznu?“ ptal se znovu farář. „Jdeť o to, aby hraběnka pojednou všeliké naděje zbavena nebyla.“

Důstojník připustil, že nějaká taková náhoda ovšem jest možná, a pokud mladý Traunigg nebude zanešen do seznamu padlých, že matce jeho může ponechána býti jakás takás naděje; načež ho farář prosil, aby také před ní samou vyslovil možnost, že syn její snad přece na živě ostal.

Příspěním ženských se hraběnka rychle ze mdloby probrala. Když k ní teď důstojník poznovu přistoupil, a promluvil, jak na něm farář byl žádal, propustila ho s krátkým ale vřelým poděkováním, anť se déle zdržovati nemohl. Vrtěla za ním hlavou, jako by říci chtěla: „Vím, že mne jen na plano těšíte —“ nieméně skrovná ta naděje, kterou jí poskytl, aspoň tolik síly jí vrátila, že se jí na místě nové mráкотy nezmocnily.

Kázala, aby se vrátili do zámku. „Nač bych,“ vece, „nyní ještě utíkala — čemu bych se nyní ještě vyhýbala?“

Čácký provodil ji domů. Jedno potěšení měl v této úzkosti, že baronka Bezděčná od osudné zprávy celá se proměnila, zrovna jako by se jí byl kouzelným proutkem dotknul: nehnula se od matky, ošetřovala ji s největší bedlivostí, chovala se k ní s laskavou něžností, vzala na se úřad paní v zámku, kde posud byla žila jako jeptiška ve své cele. vystupovala vážně, důrazně a přívětivě — i ukázalo se teprve, jaká to vlastně krásná, důstojná i líbezná dáma. Služebnictvo konalo vůli její s dvakrát větší horlivostí, než když mu poroučela sama hraběnka.

Sotvaže bylo opatřeno, co stav hraběncin vyžadoval, přikvapil do zámku pan kontrolor Beránek. Čácký spatřiv ho, znova se počal lekati; pan kontrolor nejen že od věřejška za několik let sestárnul ale i vzezření jeho bylo velmi kormutlivé. Vlasy, tváře, rty a všecko všude, co na něm bylo, zdálo se tak svíslé jako větve smuteční vrby; kabát měl o jeden knoflík výše zapjatý, límec u něho zkrivený. Čácký ptal se honem, zdali rodině se co přihodilo aneb zdali opět zlá novina

přišla. Kontrolor několik okamžiků jenom hlavou vrtěl, jako když člověk pro veliký bol slova schopen není — pak teprve s jakousi důstojnou zoufalostí odpovídal.

„Velectěný pane a příteli drahocenný!“ pravil. „Nenadál jsem se, čeho se dožiju. Vím teď, že není zkoušky, o které by se i starý člověk domnívati mohl, že do konce své pozemské pouti bude jí ušetřen. Co se mne týče, ať už by se mnou osud naložil sebe tvrději. Podrobím se i smrti — půjdu jí vstříc, nebudu nad sebou pocíťovat lítosti. Ale mám ženu, mám dcery, mám syna, na jejich budoucnost musím pámatovali, je musím zachrániti — zachrániti, třebaš bych krev srdce svého po krůpěji cediti musil.“

Vypadalo to, jako by pan kontrolor chtěl jíti nepřátelským vojům vstříc a staviti jich pochod, a jako by jen ještě u kněze své poslední pořízení s bohem učiniti chtěl; zatím však se brzy objevilo, že od Čackého nežádá více, než aby mu opatřil nějaký povoz, na kterém by s rodinou svou před Prusy dále utíkati mohl.

Oba vydali se do Bukové. Už z daleka bylo patrné, že se naplnilo slovo důstojníkovy: „Brzy jich tu bude více.“ Bílý pruh silnice, pokud jej na pravo i na levo od Bukové bylo viděti, pokryt byl mužstvem, však ne v pravidelných řadách vojenských alebrž v podobné směsici se hrnoucím, jako mravenci kolem velikého mraveniště.

Jestliže již tento obraz roztržitého voje velmi trapný dojem činil, sevřela se i Čackému prsa zvláštní úzkostí, když se ke vsi přiblížili a na proud spěchajících vojáků z blízka patřili. Tentokrát nebylo hudby, nebylo prozpěvování; nebylo též hovoru, ani mezi vojáky samými ani mezi nimi a vesničany. Dupot lidský a koňský a rachot vozů zazníval jednotvárným hlaholem, jako vodopád řeky, v němžto jedni lidé hynou a druzí s němým úžasem na to pohlížejí. Vojáci byli dlouhým postem a nelidským namáháním posledních dnů umoreni; vedrem a spěchem samým byl by už jazyk jejich dřevěnl. Jednotlivé výkřiky, které tu a tam v davu zazněly, podobaly se rykům pocházejícím z úst od narození němých aneb hlasům polo člověčím polo zvířecím. Pěši a jízdní kvapili vedle sebe; husar bez koně a vozotaj bez vozu vlekli se mezi pěchotou, v nížto mnohý muž žádné zbraně a ten onen také nic na hlavě neměl. Sukna všech barev byla mezi sebou pomíchána, a snad jen jedno bylo na všech těch mladých lidech zároveň viděti, že své umdlené údy jen s velikou obtíží dále vlekou.

Páter Čacký byl pohledem tímto jak v omámení, že kterého jej vyburcoval jen pan kontrolor, tahaje drahocenného přítele za rukáv a úzkostlivým hlasem jemu připomínajíc, že jest nejvyšší čas, aby jeho žena, jeho dcery, jeho syn, a rodina kasírova odtud ujížděli — každým okamžikem že může býti pozdě, že se může přihnati rozsápaný nepřítel.

Avšak najíti v tuto chvíli povoz, to nebylo žádnou maličností; ve vsi byly všechny pokusy marné, tam lidé měli docela jiné starosti než aby panu kontrolorovi a jeho drahým k rychlému odjezdu pomáhali. Vykonavše nepříjemnou pouť od domu k domu, farář i kontrolor neměli jiného útočiště nežli panský dvůr. Úzkosti kontrolorovy stále vzrůstaly, zoufalost jeho vždy více pozbývala důstojnosti. Ani na dvoře nekynula

mu rážová naděje; správce Hoch nebyl mu valným přítelem, a poněvadž se nejednou projevila, že sám nikdy utíkati nebude nýbrž na svém místě setrvá, ozývalo se v panu kontrolorovi tušení, že od něho místo povozu jenom nějaké perné slovo dostane.

„Jsme opuštěni!“ volal po boku farářově spíše se potácejce nežli kráčeje. „Jiné pomoci nám není, nežli že musíme do lesů a do skal jako pronásledovaná zvěř. Proto jsem syna vychoval, aby mu nepřítel svůj vojenský kabát navlekl a svou zbraň do rukou vnutil na jeho vlastního otce, na jeho vlastní stát! A proč mně vyrostly mé dcery? Svatý bože na nebesích, proč jsem otcem rodiny?!“

Čáckému tyto nářky nikterak nebyly lhostejné. I polehčilo se mu velice, když v panském dvoře sledali, že pan důchodní Brčál nejpilnější přípravy koná k útěku své rodiny. Měl sám velikou chuť také s ní utíkati; ale správce byl proti tomu a hraběnka mimo vše nadání zůstala tady — musil tedy chtěj nechtěj podrobiti se osudu a čekati na Prusy. Správce, kterýž ani Žofii od sebe propustiti nechtěl, byl by sotva i ženštinám Brčálovým koně i povoz propůjčil, kdy by mu nebylo šlo o to, aby některý pár nejlepších koní na bezpečné místo odstranil.

Pan kontrolor ve dvoře skutečně musil nejedno trpké slovo slyšeti, ježto se byl vždy do krve hádal, že Prusů v Borové nikdo ani do soudného dne se nedočká. Spolknul tyto pilulky bez odmluvy: jen když mu svolovali, aby rodinu svou přivedl a zde ji i sebe naložil. Do úpadu spěchal na faru, nutkal k největšímu chvatu, pomáhal plačícím dcerám vlastní rukou trety jejich skládati, při čemž paní kasírové Beránkové a slečně Johaně důtklivě dával na rozváženou, zda by přece spíše také odtud vzdáliti se neměly, pokud ještě čas. V této věci však úsilí jeho bylo marné; slečna Johana setrvala na svém slově pevně jako skála, a paní kasírová jen k tomu svolila, aby kontrolor s sebou vzal i Růženku.

Při loučení se rozplakalo všechno, co mělo jméno Beránek; i Vele-slavovi, vskočily slzy do očí, ale zlostí — zaskřípaltě zároveň zuby. Kontrolor utíraje si zrak i tváře nutkal k rychlému rozehodu. A dobře dělal: Prusové se sice ještě neukazovali, ale v panském dvoře Beránky už velmi netrpělivě očekávali.

Zvláště pan Brčál byl dnes jako učiněná rtuť — běhal sem a běhal tam, ne že by byl běháním svým něco pořádně chtěl, ale že uko-joval svou vnitřní potřebu. On sice v posledních dnech na kontrolora Beránka také už mnoho nedržel, ale v tajnosti své duše přece jen tomu věřil, co od něho slyšel: že Prusové už co nevidět tu rozhodnou zdrcující ránu dostanou. Tato víra byla mu v posledních hodinách násilně z duše vyrvána, i nemohl se ani z toho zpanatovati. Když nyní dokonce viděl, jak kontrolor se svou rodinou klusem do dvora přibíhá, chytil se oběma rukama za hlavu tak rychle a tak silně, jako by se mu byla stala velmi nepříjemnou zbytečností a jako by ji jedním rázem odhoditi zamýšlel. Tento osudný okamžik také ústa jeho rozvázal.

„Jesu Kriste!“ zvolal namáhaje se marně svou hlavu s krku sníti. „Fort, fort — mur fort! Fort, fort — povídám, fort!“

Pak běžel k rodině Beránkovic a křičel na ni: „Marja Jooosef! To je doba! Už jen pryč!“

Slečny Brčálovny také na cestu obě zvolily stejný šat, obě měly netoliko stejné kadeře ale i stejné uplakané oči. Stejně kynuly ještě panu správci, slečně Žofii a paní Míně, stejně dávaly poslední s bohem svému papírkovi, který však toho hrubě nedbal trvaje ustavičně při své jedné myšlence.

„Pro boha Krista pána Ježíše svatého umučeného — nur fort! Fort, fort!“ volal do vozu na rodinu svou i Beránkovu. A když už všichni pevně seděli, obrátil se na kočílo: „Sepl — pryč! A jen, furt a furt pryč!“

Posléze koně vykročili, vůz se rozejel a zmizel ze dvora. Pan Brčál se na to díval bez pohnutí jako socha; ale sotva se mu vůz s očí ztratil, rozběhl se jak o závod, i nezastavil dříve až za plotem zahradním, odkud se za odjíždějícími déle dívati mohl.

„Jen furt a furt pryč!“ zvolal za nimi ještě jednou, ačkoliv to více slyšeti nemohli. Potom se náhle opět chytil za hlavu, silně ji potřásl, a z prsou jeho vyrazil hlasitý pláč ba učiněné vytí, zrovna jako by posledním pohledem patřil do otevřeného hrobu na rakev své manželky i svých obou dcer.

Na dvoře pláč jeho zcela zřetelně slyšeli, ale nikdo se mu neusmál, všichni hleděli to zamluviti.

„Snad tu co nevidět zůstaneme sami dva,“ řekl Čacký k panu Hochovi. „Jeden za druhým nám ukáže paty.“

„Ode mne se toho nedočkáte,“ tvrdila paní Mína.

„Jen budeli zle —“ ozvala se Žofie.

„Budeli zle, uteku k panu správci.“

„A budeli hůř?“

„Úteku na faru.“

„Na faru — na katechismus. A budeli nejhůř,“ dokládala Žofie na vdovičku ukazujíc, „uteče nejspíše až do kostela, a pan farář jí na další útěk do světa musí dáti věrného průvodce.“

Paní Mína ji klepla přes napřaženou ruku.

„V době úzkosti a zármutku,“ pravila pohodíc lehce hlavinkou v stranu, kde roztruchlený pan Brčál oči sobě utíral — „na takové věci myslet: zkažený světe! Boj se trestu!“

XXVII.

Ze dvora odebral se Čacký opět do zámku. Tu slyšel, že hraběnka po dlouhém usedavém pláči následkem přirozeného vysílení právě usnula. Proto se tam nezdržel ale zamířil zas jednou k domovu.

Šel skrze háje — touže cestou, kudy se před nedávným časem ubíral po boku Ludvíkově. Mladík byl tehdy tak bujarý a veselý, a Čacký jej nyní v těchto místech zas tak živě viděl před sebou, že nemohl nijak uvyknouti myšlence, by tak mladý a nadějný život opravdu již byl zmařen. A přece nebylo zbylí, musil se s myšlenkou tou spřátelovati. Zrovna násilně se nutil, aby sobě na mysli představil vcho-

vance svého mrtvého na bojišti nebo ve hrobce: ale v tu chvíli duševní síla jeho nestačovala, aby sobě smutný ten obraz vykreslil. Spíše se mu zdálo, že v každý okamžik v ucho jeho zazvoní Ludvíkův smích, zrovna tak, jak ho tu nedávno slyšel, aneb že před očima jeho stane štihlá a svižná postava jeho, jak ji tu nedávno byl spatřoval.

Na měkké půdě ozvaly se kroky — a před farářem stanula skutečně mužská postava. Však nebyl to Traunigg nýbrž Pudil.

Čacký se na okamžik zarazil, však jenom na tak krátký okamžik, že se noha jeho v kroku docela nezastavila — a již byl rozhodnut, Pudila beze slova minouti. Zdali tento zde na něj čekal aneb jen náhodou s ním se tu potkával, bylo pochybné; že však myšlenky jeho daleko od faráře nebloudily, dokazovalo slůvko, které jako bezděčné ústům jeho uklouzlo: „Tu je!“

Když znamenal, že se Čacký zastaviti nehodlá, vkročil mu do cesty.

„Dobrý den, pane!“ pravil — a Čacký nucen jsa tváří v tvář proti němu stanouti, na místě tohoto pozdravení slyšel slova jiná: „Budeme spolu jindy účtovat — jindy za bílého dne.“ A již nepochyboval, že tu nebezpečný ten člověk stál na číhané. Teprve nyní si ho bedlivěji všimnul i spozoroval, že jeho zevnějšek docela jiný, než byl ještě ondy v lázních. Měltě Pudil na sobě šat myslivecký a na ramenou ručnici.

„Hledal jsem vás na faře,“ pravil, „ale snad je to příznivá náhoda, že jsem vás našel ne tam nýbrž tady. Mně aspoň je tady volněji — a čert ví, proč mi ze všech místností právě na faře bývá nejtěsnější a nejdusnější, na každé faře vůbec, u pastora Svobody tak dobře jak u vás.“

Čacký sklouznuv zrakem svým přes postavu jeho, od péra za kloboukem přes vousatou tvář až k ručnici, pomyslně sobě, že to není pranic divného.

„Na vaší faře,“ pokračoval Pudil, „mně k tomu ke všemu ještě zvláštní hrůch svědomí hněte. Šel jsem tam bez toho tak ochotně, jak by mě tam za vlasy táhl, a když jsem tam shlednul starou slečnu Beránkovou, pravil jsem k sobě: ‚Kéž bych byl odsud na deset tisíc mil!‘ Já jsem totiž už ledacos hloupého vyvedl ale jen jeden jedinkrát jsem svévolně urazil dámu, a to byla zrovna slečna Beránková. Když mi tedy řekli, že nejste doma, kvapil jsem z vaší fary jako mlsný pes, který sobě z kuchyně odnáší tučný lup ale není jist, zda mu v každou chvíli koště na záda nedopadne.“

Nemohlo Čackého děle zůstatí tajno, že Pudil dnes nemluví a nechová se tak zlostně a urputně, jako když naň onedlou po prvé v noci vystoupil. Neodprošoval ho, neomlouval se, však jednal, jako by s Čackým nikdy nic zlého byl neměl.

„Proč jste mne hledal?“ ptal se tento odměřeně. „Co vás ke mně vůbec přivádí?“

„Přišel jsem vás prosit za rozmluvu,“ zněla odpověď. „Chci se s vámi dohodnout.“

„Nuže?“ dí farář stručně a přísně.

„Nuže — recete, zdali vám povědomo, proč jsem se octnul v těchto končinách?“

„Muč o vás zhola nic není povědomo. A mámeli se spolu pouštětí v rozmluvu, prosím, aby mně nejdřív vysvětleno bylo, jak přicházíte do tohoto převlečení. Vy přece nejste myslivci.“

Přísností farářovou se Pudil nic nezarazil, naopak zasmál se hlasitě.

„Pravda,“ řekl, „nebyl jsem myslivcem, pokud mi zde tento oblek nepůjčili. Ale teď chutě myslivčím, myslivectví se mi velice líbí, možná, že se mu oddám, až mi přestrojení mého třeba nebude. Jak do něho přicházím? Když se to kolem a kolem uváží, cestou po čertech nepříjemnou. Sotva jsem před několika dny po dlouhé pouti v tato místa dorazil, padli tu na mne, strčili mne pod závoru a dokazovali mně, že jsem pruský vyzvědač. Měl jsem své průkazy v nejkrásnějším pořádku, ale to mně bylo starého ďábla platno. Vlekli mě z jednoho místa do druhého, vymetli mnou asi tučet špinavých šatlav, nežli se přesvědčili, že moje papíry nejsou padělány.“ — Tu neopomenul řečník na hlavu lidí, kteří s ním tak nakládali, velmi ostrými slovy volati vrchovatou odplatu, načež pokračoval: „Když jsem se jednou spálil, stal jsem se opatrným; aby se mi to potěšení tak snadno po druhé neopakovalo, potřeboval jsem tu na některý čas řádného postavení, jež mi neocenitelný pastor Svoboda u polesného Hubáčka opatřil. Mohl jsem se tu ovšem státi také mlynářem nebo šafářem nebo kostelníkem — já se tak v ledačems obstojně znám: ale žádný nástroj není mi tu tak milý jako tento.“

Strhnul ručnici s ramena; ačkoliv to učinil se smíchem, páter Čacký považoval to za násilnické vyhrožování.

„Je vám toto vysvětlení dostatečné?“ řekl Pudil po krátké přestávce.

„Dokonce není,“ odpověděl farář. „Jáť jsem žádal věděti, proč vaše roucho není kněžské.“

„Hahaha!“ smál se Pudil. „Proč není kněžské? Vy myslíte, že by mělo být kněžské? Inu arci, já sám jsem dlouho mysli, že bude kněžské — kněžské až do hrobu tmavého: ale té myšlenky jsem nyní už dávno odvyknul, a jak šlakovitě odvyknul! Když si představím, že bych k vám dnes mohl jíti ze sousedního městečka jakožto holohubý kaplan, že bych před sebou nesl bříska jako kadečka — já bych ho jistě nesl, já bych pod klerikou nezůstával takovým suchanem jako etihodný Innocenc Valerian Čacký, já bych v té příčině následoval jiných mnohovážných příkladů — když si představím, jak bych v tom parnu tváře nadýmá a sobě odfukoval a lysou hlavu modrým šátkem drhnul, nehledě na to, že ji šňupavým tabákem poseju — když si představím, jak bych svou upocenou pravici klukům utrhoval a boubelatým vesničankám nastrkoval, jak bych se teď na tomto místě s panem bratrem objímal a svými tvářemi jeho tváří se dotýkal a honem se tázal, jaké zde teď mají pivečko: hahaha! To je ten nejšprýmovnější obraz, jaký sobě mohu pomyslit! A přece by mohl obraz ten býti dnes pravdoucí pravdou!“

Zamlčel se, jako by tu myšlenku dále v duchu sledoval.

„Jedním slovem“ — ozval se Čacký, jehož se humor Pudilův nikterak vesele nedotkl — „jedním slovem: vy nejste kněz.“

„Žeť nejsem.“

„A měl byste jim být.“

„Měl jsem jim být.“

„Jste nyní protestant?“

Pudil naň vyvalil oči.

„Snad chcete říci: pravoslavný?“ pravil. „Na Rusi cizinec, at přinesl s sebou víru jakoukoli, tak snadno vklouzne do pravoslaví, jako ryba z potoka do řeky. Ale já jsem v takové pokušení ani nepřišel; mně jsou protivní lidé, kteří jednu víru svlékají a druhou oblékají. Já jsem se dost napřebíhal od jednoho zaměstnání ke druhému, prvé nežli jsem se tady stal mysliveckým mládencem: však nikdy mně nepřipadlo, abych se dal z jedné matriky vymazávat a do druhé zapisovat. Jestli se jen proto na mne kaboníte, že mne pokládáte za odpadlíka od víry, děláte si docela zbytečnou mrzutost: kdy by mne tady měli věšeti, jak už se na to jednou rozbíhali, byl byste vy mým posledním průvodcem a těšitelem, nikdo jiný.“

Vzezření pátera Čackého patrně ukazovalo, že se mu náhledy o Pudilovi nikterak v hlavě srovnati nemohou.

„Pravíte, že jste zůstal katolíkem,“ řekl k němu — „a přece jste přestal býti knězem.“

„I toto — nepřestal!“

„Nepřestal? Nechte takových žertů, pane!“ zvolal Čacký v rozhorlení.

„Žádné žerty — svatá pravda! Dejte si už jednou říci, že jsem nikdy knězem nebyl.“

A zase Čacký na Pudila oči vyvalil.

„Nikdy nebyl? opakoval po něm. „Kterak nebyl? Když jsem vás naposledy v Praze viděl, měl jste před samým vysvěcením!“

„Možná, možná —“ řekl Pudil. „Já jsem měl dokonce dvakrát před samým vysvěcením. Vy mluvíte nejspíš o prvním z těchto dvou případů; to bylo tehdy, když jsem nějaký rok po vás dokončil seminář. Že však jsem ho dokončil už ve svém dvacátém druhém roce, potřeboval jsem veliké dispense. Dispensi mně dali, ale ne tak velikou, abych mohl bez prodlení býti vysvěcen: několik měsíců prý musím počkat — bez toho prý mám zbytečný lán v Třešti, jehož prý se nutno zbavit, nežli vstoupím do stavu svaté chudoby, čistoty a poslušnosti. Bude prý tuze záhodno, když těch několika měsíců k tomu užij, abych se stal rochu vážnějším a usedlejší, ježto prý jest mým povoláním, býti následovníkem apoštolů nikoli humoristou, šprýmařem, harlekýnem a pierrotem.“

Čacký při těchto slovech hlavou přisvědčil.

„Ale poslouchejte,“ vytrhnul se v tom Pudil — „nebylo by vám líbo se posadit?“

„Nebylo by vám líbo,“ odpověděl Čacký, „vejíti se mnou do fary? Máme tam jen nějaké sto kroků.“

Otázka tato znamenala, že farářův sond o Pudilovi valně se zlepšil; co věděl, že není zkaženým knězem ani odpadlíkem, slabě na to pamatoval, že přes to přese všechno jest — z neznámé příčiny — jeho protivníkem.

„Této měkké a voňavé trávě se žádná pohovka nevyrovná,“ odvece Pudil a usednul do stínu. „A kromě toho není tu staré slečny Beránkové, před kterou bych se stydět musil. Však jsem tuto slečnu Beránkovou poznal právě tehdy, když jsem se podle vyššího usouzení odebral na své poslední prázdniny, abych odbyl svůj lán v Třešti, abych se stal vážným, usedlým a působivým, býti následovníkem apoštolů. Dal jsem se do toho se vši chutí; kázal jsem a byl jsem kolem oltáře, kdekoli jsem se k tomu dotřít mohl. Už jsem myslel, že všechno dobře půjde; lidé mne už vůbec pokládali za kněze a říkali, že nejspíš jen to posvěcení mne tak zjinačilo. Přestal jsem být rozpustilým a bujným, ano stal jsem se pojednou zamlklým, zádušným, plachým a smutným. Příčinu toho nikdo netušil — já ji co nejúzkostlivěji před celým světem ukrýval, jáť i sobě samému dlouho mluvil, že mám býti zkoušen ohněm, že z božího dopuštění na mne ďábel nástrahy své rozstírá. Já jsem se zamiloval.“

Při těchto slovech se Pudil, jak byl široký a dlouhý, roztáhnul na trávník; páter Čacký usednul stranou na ohnutý peň zakrslé brízy a pozorně mu patřil v obličej. On upřev oči na modré nebe pokračoval ve své řeči, jako by četl, co tam nahoře psáno jest.

„Před tím se nikdo lásce tolik nenasmál jako já. Kdykoliv propuklo, že některý soudruh po děvčeti vzdychá, rouhal jsem se jeho citům tak nelítostně, že snad se ten onen raději ani nezamiloval, aby ušel mému posměchu. Zamilované párky v románech nikdy mne jinak nedojímaly nežli směšně, a sbírky milostných básní byly u mne holým nesmyslem. Petrarkou jsem pohrdal, protože jakožto starý košťál podlehnul nerozumné, nedůstojné, chorobné slabosti. Když mně někdo řekl, že také na mne dojde, stal se mně protivným bloudem: měl jsem to za tak nemožné, jako na příklad proroctví, že se ještě jednou stanu nemluvnětem a přijdu do plenek. Za takovéto kacířské náhledy o lásce měl jsem býti notně potrestán. Uviděl jsem holčičku, mluvil jsem s ní jako mudrc s dítětem, hrál jsem si s ní jako zahradník s poupátkem — a tu máš, byl jsem do ní zamilován! „Zamilován“ je ostatně praničerné slovo, člověk jím nic nepoví. Já jsem se pořád tvářil jako mudrc před dítětem, jako zahradník před poupětem, ale dítě a poupě mělo mne v moci své jako kteroukoliv jinou svoji hračku. Samotného asi netušilo, a já to nikomu neřekl, já to sám sobě dlouho tuze zapíral. Avšak přišel konec zapírání. Holčička mi najednou odešla — odešla domů, neboť tam, kde nás osud dohromady svedl, byla toliko návštěvou. Odešla mi tedy na vždy, a já z čista jasna poznal, že s sebou všechn můj rozum a všechnu mou statečnost odnesla — že jsem se krátce a dobře do ní zbláznil. Tímto poznáním však jsem ani rozumu ani síly nenabyl opět. Co jsem učinil? Vzebral jsem se a běžel jsem za ní.“

Tu vypravovatel pohlédl na Čackého, jenž nevěda o tom lehee se usmíval.

„Ano, ano,“ mluvil Pudil velmi opravdově dále — „žádné jehně nikdy úzkostlivěji za svou vzdálenou ovcí neběželo jako já tehdy, a žádné svých citů neprojevovalo žalostnější truchlozpěvem či vlastně truchlobečením jako tehdy moje rozlústostné srdcečko! Doběhnul jsem do jejího domova, vyčíhal jsem příležitost, abych s ní tajně mohl pro-

mluvit, a zvěděl jsem — ó té blaženosti! — že ze všech mužských tvorů, co se jich koli na povrchu zemském prohání, já jsem ji ten nejmilejší. Jak jsem to uslyšel a k tomu ještě — ó té rajské rozkoše! — od ní také dvě tři hubičky dostal, běžel jsem od ní pryč zrovna tak bláznovsky, jak jsem k ní přiběhnul. Zdržovat se jí na blízku jsem ovšem slušně nemohl; neboť byla s rodinou svojí zrovna u velikém zármutku postavena; ale klusem utíkat také nebylo třeba, zvláště proto, že, jakmile jsem domů dorazil, hned jsem se cítil přesilně puzena, zase nazpět běžeti. A puzení tomuto jsem také dlouho neodolal. Opět jsem klusal po cestě, která vedla k mé nejmilejší; ale přitom se ve mně probudil též hlas, že touto cestou svůj lán v Třešti asi neodbudu a k svému vysvěcení na kněze dle vyššího pokynutí nevalně se připravím. Na poloviční cestě tedy obrátil jsem se k domovu. Tu jsem již neklusal ale přece až domů došel. Za krátko však poznovu jsem z domu vyrazil a dobře povědomou cestičku šlapal — z polovice nebo dvou třetin cesty opět jsem se vrátil. Kolikrát se to opakovalo, nevím; na každý spůsob bylo to mým hlavním zaměstnáním po celou tu dobu, po jejímž uplynutí jsem vysvěcen býti měl. A když se tato doba sevrkla už jen asi na tři dni, dal jsem domovu svému adie i jechal jsem ne do Prahy anobřz do Habrové.“

„Kam?“ tázal se rychle Čacký.

„Do Ha — bro — vé,“ opakoval Pudil každou slabiku zpíavě vyrážeje. „Byltě jsem v tu dobu na vahách, zdali se mám vrhnouti do náručí svaté theologie anebo do zdejšího rybníka. Moje nejmilejší totiž byla se zatím stala nevěstou jiného a měla před oddavkami; já mimò theologii a rybník neviděl před sebou žádného jiného útočiště, při čemž mě rybník mnohem více lákal nežli theologie. Na štěstí měl pastor Svoboda bystřejší oko než tehdy já, a vyčinil mě nejdřív jak se patří stranu rybníka, tak že jsem se za tak hloupý plán na místě až do duše styděl. Dobře, pravil jsem pak, dám se vysvětit, stanu se misionářem a odejdu někam kraj světa, třeba k tomu vařicímu moři, kde si Bruncvikův lev svojí srst až po krk opačil. Ale ani s touto myšlenkou nepřišel jsem pastorovi vhod. „Člověče,“ prál mi, „před chvílí jste chtěl skočit do rybníka proto, že se fantíte po ženské; a v tu chvíli hned zase hodláte skládati přísahu věčného bezženství? Kolikrát se vám v životě může tatáž historie opakovat! Neumíte-li si z vlastní zkušenosti vzíti dobré naučení, vezměte si je ze zkušenosti cizí, pohledněte do života Pražského křížovníka Postela, který nedávno pod jménem Karla Sealsfielda v cizině zemřel.““

Páter Čacký sebou na bříze nepokojně zavrtěl. „Ten pastor si patrně z Postela Sealsfielda dělá svůj nejobyčejnější domácí prostředek a bude ho snad co nevidět rozdávat i v podobě prášků nebo vodičky,“ — myslil si v duchu. Ale nahlas uřekl ničeho.

„O tom bývalém Pražském křížovníkovi podal mi mnohé zprávy, jak ústní tak tištěné,“ dokládal Pudil. „A pak mi pravil: „Děkujte pánu bohu, že se láska ve vás vznitila dříve, než jste se jí přísahou na věky odřekl. Rána, která vás nyní bolí, brzy bude zahojena: kdy byste už byl knězem, bylo by tisícekrát hůře. Nyní jste člověk svobodný, jemužto celý svět jest otevřen: jděte, dobývejte ho, užívejte ho,

nemařte síly své marným vnitřním bojem, vynalořte je ku plodné práci ve prospěch svých bližních.“ — Vy jste se ještě nikdy s pastorem Svobodou nepustil do diřputu?“

„Nikdy,“ zuřla úsečná odpověď, nad kterou se však Pudil nic nepozastavoval.

„Jeho hlavní slovo je *rodina*,“ pokračoval. „Vřak nejen slovo — u něho je to i skutek. On je jakási kvořna v mužské podobě. řádná řena nemá něžněřšího muže než jeho manželka, řádné řeti nemají laskavěřšího otce než jeho dcery, řádný řědeček není tak na rukou nořen jako jeho starý otec. Je to rodina, aby jí pohledal. Ani jejich slova ani jejich chování k sobě navzájem nejsou přeslazené, ale rádi se mají ti lidé tak opravdu, tak vřele a tak zdravě, ře při tom řlověku srdce okřívá. Dolořiti se blahem své rodiny, toť u pastora Svobody nejvyšří přísahou, a domáćnost jeho je mu předněřší svatyní než sám jeho kostel.“

Znamenaje, ře farář rozpravu o tomto předmětu s malým potěřením poslouchá, Pudil schvalně při něm ře zdrřoval.

„Ře starří pastorova dcera je znamenitou umělkyní, to přece víte — ře?“

Čacký sehnul se k zemi pro jakési skrovné květečko a mezi tím nejspíš na otázku — ať nedbale — posvěřil, neboť se Pudil hned zase slova ujal.

„A vidíte, to je ta jediná věc, která pastora v rodině jeho trápí. Dceru jeho po světě všude korunují skvostnými věnci: on by jí mnohem radří viděl pod řepečkem, řřebas i prostým a skrovným. Dcera jeho po světě sbírá vavříny a palmy: jeho by více těřilo, kdy by doma sklízela len, mrkev a okurky. Dcera jeho jezří v kočárech, do kterých se místo koňů zapřahují její nadření citelé: on však sobě přeře, aby raděři ona sama za sebou tahala vozeřek s řetnou drobotí jeho vnuků. Jeho dcera bývá na jeviřti panovnicí: kdy by řlo podle jeho chuti, raděři by sobě ve vlastním hospodářřtvičku hleděla telátek a selátek. Co pak přý ře po vši světské slávě, kdyř se oslavovaná umělkyně taláci od východu k západu a od severu k řihu i nemá nikde pevného bodu, nemá vlastního krbu, nemá ani toho hnízdečka, do kterého se vlařtovice co rok s roztonřeným srdečkem navrací. — Rodina rodina! volá pastor. Co je do všeho pod sluncem bez rodiny? — Kdyř mně tedy vymluvil rybník, povídal: „Před láskou chcete kraj světa utíkat? Nerozum! Spíš ře utečete ze své vlastní kůže. Lásky ře chcete navřdy odrěknot? Nesmysl! Tamhle stojí mladý řtěp, v tom podzimním větru ře mu teskno a řáduměřivo u srdce; chtěli nápodobit řisté lidské mudrce, řdēte k němu a vyzvete ho, aby se přísahou zavázal, ře už nikdy kvēsti nebude, řřeba se řestě stokrát jara dočkal. On vám to ve své nyněři zkorinocenosti snadno odpřisalne: ale přijřte se na něj podívat v nejblířším kvētnu! Můj milý, ne lásky nýbrř jen rodiny ře můžete na svůj celý řivot odpřisahati. Tu přísahu možná ře byste dodržel, ale k řemu byste se zavázal, o tom posavad nemáte řádného řdání. Býti bez rodiny řest tolik, jako býti bez domova, bez vlasti. Muř bez rodiny, kdekoli řest, řest jen jako na cestě, jako na návřtěvě, jako v táboře — řest všude jen cizincem: jeho hlava, jeho pracující

ruka, jeho žaludek, jeho ctižádostivá mysl má snad svůj domov ale jeho srdce žádného domova nemá. Bez rodiny je člověk planý stromem, lodí bez kotvy. Bez rodiny budete na světě vždycky jen dobrodruhem, šťastným nebo nešťastným. Rodinu musí mítí člověk, chce-li býti celým člověkem — rodinu musí mítí, třeba byla jen už hrstkou popele v hrobě uloženou.“

Pudil tyto pastorovy řeči dojista Čackému neopakoval bez zvláštního úmyslu; zdálo se také, že od něho očekává námitky; on však se ani slovem neozval. Vypravovatel viděl se tedy nucena, nitku svou znova sám zapřísti.

„Těmito a mnohými jinými důvody mně pastor rovněž dokonale theologii z hlavy vymluvil jako prvé rybník. Uzavřel jsem, že se nedám vysvětit. Ale co se mně samému nyní zdá hračkou, totiž státi se vyklouzem, tehdyž bylo mně velmi za těžko. Nebyl bych za nevím co šel svým známým na oči. Kromě toho nebyl jsem svoje léta v semináři trávil nadarmo, třeba jsem při tom vždycky míval svůj lán v Třešti: z čista jasna státi se docela světským člověkem, nebylo mně hračkou. A tak vylihlul se ve mně veliký plán, že se zdvihnu na nepřítele všeho křesťanstva, na Turka, abych ho při nejmenším vyhnal z Evropy. I pustil jsem se odtud rovně na Černon Horu; ale náhodou se stalo, že Černohorští sokoli na mne vůbec nečekali; líbili se mně znamenitě ti hoši, pravda, však nemohl jsem nepoznati, že k tomu, co provesti mají, mé osoby dvakrát nepotřebují. Nu, když jsem tam již byl, vidělo se mi záhodným, navštívití též bratry Horvaty. Od těchto měl jsem do Srbska jen skok, ježž učiniti jsem neopominul. A ze Srbska podniknul jsem malý výlet do Oděsy; tam zmocnila se mne chuť, abych se přece na vlastní oči přesvědčil, jak veliké jest panství baťušky bílého cara. Vydal jsem se tedy na zevrubnou inšpekci po svaté Rusi v Evropě i v Asii; a než jsem se dostal skoro k samé Kamčatce a odtud zase až do Petrohradu, vyhojil jsem se dočista ze svých seminářských ale nikoli ze svých českých bolestí. Byl jsem člověkem tak zjinačeným, že bych bývalého hohoslovce Pudila na potkání jak hotového cizince sotva byl pozdravil: ale jedno se ve mně nechtělo změnit, myšlenky na mou českou dívčinu. Viděl jsem na své cestě na tučty nejrůznějších pronárodů a krásných ženských nepočítaně; zdálo se mně nejednou, teď že už se zamiluju do pravdy, ne do obrázku, který jsem ve své hlavě nosil a který ve skutečnosti dávno pomínul. A ne, a ne — obrázek mi zůstával v hlavě a vždycky opanoval, třeba jsem si sebe častěji opakoval, že jsem blázen. Zůstával jsem dobrodruhem, jak mi to pastor předpověděl: já na slova jeho pamatoval, však abych sobě založil vlastní rodinu, k tomu jsem byl zlole neschopen. Ani k tomu jsem se nemohl přinutit, abych se někde na stálo nsadil, abych se jednomu zaměstnání na dobro oddal. Během těch dvou let pracoval jsem na lodi, v továrně, v dolech, ve škole, v redakci, mně se zdá že i v divadle, v městských kancelářích i v odlehlých lesních samotách a naposledy nejdéle v polním hospodářství. Už jsem se nadál, že ze mne bude pořádný usedlý ekonom: tu začalo to ve mně vršiti, ve dne v noci mě to přehalo, jako bych byl pytel plný šidel — pokojné chvíle jsem neměl, až jsem si řekl: Což, odskočím si na nějaký měsíček

do Čech; snad stačí též jen nějaký týden. Podívám se, co tam starší známí dělají, pak se ve jméně páně vrátím, ožením a docela dle receptu pastora Svobody žítí budu. Někáká Ruska se přece pro mne najde. Ba šlaka — vždyť bych si mohl žínku zrovna z Čech přivezti! Na mou duši, pojeďu si do Čech hledat nevěstu!“

Pudil mluvil s tak veselou živostí, že se Čacký opět bezděky usmíval. Opravdu, mezi vypravováním se z Pudila učinil docela příjemný člověk, a také příběh jeho byl dosti zajímavý, jen kdy by do něho nebyl tak často pastora míchal.

„Od té chvíle, co se mi ta myšlenka hlavou kmitla, byl jsem jako u větru,“ dokládal. „Cosi mě pohánělo k největšímu chvatu — byl to nejspíše můj dobrý duch, neboť jsem do Čech dorazil zrovna v nejvyšší čas. Nebudete se divit, že jsem v Čechách nejprve zaměřil do kraje, kde jsem byl svou znejmilejší zanechal.“

„Vždyť jest provdaná . . .“ podotknul Čacký.

Pudil po tu chvíli na znak ležev pojednou se na zemi posadil a očima na farářovi utkvěl.

„Ničeho,“ řekl. „Z toho mračna nebyl déšť. Nemí vdaná — jakož vašnosti zcela dobře povědomo.“

„Mně?“

„Doufám, že jsem nemluvil nadarmo — že mi teď už rozumíte.“

Čacký povstal a s vážným důrazem promluvil: „Nejsteli odpadlíkem od víry a nenávisníkem *každého* katolického kněze, nerozumím především, co vás pohnulo, že jste přišel zasypávat mě urážkami a vyhrožovat mi násilím.“

Pudil jako vyplašený jelen skočil na nohy.

„Že nerozumíte, pane?“ zvolal s náhlým výbuchem. „Přišel jsem s vámi dnes po dobrém jednat — nerozčerťujte mne svým zapíráním! Mezi vámi a dámou vám dobře povědomou je jistý poměr, jistá přízeň, o které já mám nejpatrnější důkazy, na kterou se nemohu krotce dívat, kterou nebudu trpět — která bude mým i vašim neštěstím, jestliže jsem k vám nyní mluvil nadarmo!“

Při každém z těchto výroků se vzezření a hlas Pudilův stávaly divočejšími. Líce Čackého na jeden okamžik přeletěl živý ruměnce, pak je pokryla hluboká bledost. Nevěděl, máli Pudilovi odpovědět aneb raději beze slova jemu záda ukázati. Každý třetí člověk, jenž by je byl v tu chvíli proti sobě státi viděl, byl by jistě řekl, že jsou nyní teprv na počátku ostré půtky.

Pojednou sebou oba bezděčně pohnuli, jeden od druhého zraky odtrhli a tajíce dech všecku svou pozornost jinam obrátili. V Bukové vypuknul pokřik a každým okamžikem se vznášal.

„Hoří!“ zvolal Pudil na vše ostatní zapomínaje. „Hoří! Aneb se stalo ještě horší neštěstí!“

A na Čackého už ani nepohlednuv řtil se tam, odkud hlasové pronikavého nářku zaznívali. Kněz následoval příkladu jeho.

XXVIII.

Zástupy vojska v Bukovou docházejícího byly zatím čím dále tím více vzrůstaly; silnice jim nestačovala, i hnaly se po obou jejích stranách drahou čím dále tím širší. Pole posetá obilím a posázená zelinami se pod jejich nohama proměňovala poněmhu v udupaný mlat.

Vesničané patřili na to s uděšením ale bez hořekování. Jazykové jejich se teprve pak opět hlučněji rozvázali, když proud vojska od vesnice odcházejícího se přetrhl, za to však vždy větší množství jeho nad vesnici se hromaditi a po polích, lukách, zahradách i lesích do šíře rozkládati se počalo. Jednotliví sborové se pořádali a rozestavovali, důstojníci sem tam kvapně pojižděli, dále na výšině dělostřelci s rozpálenými a upocenými tvářemi umísťovali děla, obracejíce jich ústí do krajiny, odkud byli přišli.

Rychleji než po telegrafu roznesla se v Bukové pověst, že za vojskem tady rozestaveným v patách se valí mračna Prusáků, že mu nelze dále prehati, že mu nezbývá než podstoupiti s nepřitelem krvavý zápas — že tedy co nevidět ručnice a děla počnou lhmíti, pumy, granáty a ohnivé věnce až do vsi lítati, zem rozrývati, lidi káceti, stavení zapalovati. Náhlá hrůza omámila všechny lidi. Ženy a děti propukly v zoufalý nářek, ani nejdodlanější a nejrozumnější mužové nevěděli sobě rady a pomoci. Povstal nevyslovný zmatek — lidé se podobali prachu, ježto neviditelná víchřice náhle uchvacuje, v divokém viru zmítá pak zas do všech úhlů světa rozptyluje.

Do toho zmatku dostali se Pudil i Čacký, jeden na druhého nic už nedbajíce. Kolem faráře na rychlo se sběhla valná část obce. Kdosi zvolal, aby on to neštěstí zamezil — a hned jiní jak o závod naň dolehali prosbami, aby spěchal k pánům, kteří tomu vojsku velí, a pro bůh je poňmul, by se tady v bitvu nepouštěli.

Nebylo lze odolati ani odmlouvati. Vzav s sebou některé sousedy, ubíhal Čacký do ležení, které se zatím nad vesnicí utvořilo. Za nimi se v tu stranu skoro celá obec vyhnula. Tam čekali; a kdy by se vyslaní byli vrátili se zprávou, že nic nepořídili, mnohý as by byl rovně odtud mimo ves utíkal do kraje, kde by ho kule nedostihly.

Na štěstí však kněz i průvodcové jeho přinesli všem dobrou útěchu: nešloť tady o bitvu alebrž o to, aby voje sobě oddechly a jídlem i nápojem se posilnily; co se zdálo přípravami k boji, bylo jen provedením pravidel obyčejné opatrnosti. Vesničané hlasitě děkovali bohu, že poplach byl planý, a rozešli se domů. Bylo jich tam potřebí; neboť již přicházeli vojíci shánět potravu pro sebe a píci pro koně.

Všecek nondán přišel Čacký na faru. Tam byly ženské také dosti strachu poměly, ale když se zjistilo že není a nebylo žádného nebezpečí, z úzkosti vpadly u veselost. Zvláště slečna Johana překypovala dobrým rozmarem; znamenalať, že domácí pán na těle i na duchu je skličěn, i vynakládala všechnu svou obratnost, aby neblahý duch zádumčivosti a tesknoty z jich malé družiny byl vypuzován.

Čacký byl neobyčejně roztržité mysli; i přišlo mu velmi vhod, když pečlivá Johana důtklivě mu radila, aby sobě po takovém namáhání hodinku odpočinul.

„Granátů a kartáčů se již po druhé tolik lekat nebudeme,“ dokládala. „A k čemu by ještě bylo nutně mužských rukou a mužské hlavy potřebí, zastanou mužové na slovo vzatí, Vlašovička a Liška.“

Dobré rady uposlechnul Čacký ochotně, avšak jenom na oko. V celém domě se po nějakou hodinu hlasitý zvuk neožval, by odpočinek jeho nebyl rušen, ale on přese všecko svoje uondání ani jednou nezkusil oči zavřítí a zdřímnouti . . .

Jakmile byl Pudil ve svém vypravování jmeno Habrové a jmeno pastora Svobody vyslovil, nebylo Čackému už ani na okamžik pochybno, že tou jeho nejmilejší jest Albína Tichá. Kdy by o tom byl zevrubněji přemýšlel, byla by se mu as proti této domněnce naskytla nejedna podstatná námitka: takto ale na rozumování u něho vůbec nedošlo, a v nitru jeho vedli slovo jen pobouření citové, čím dále tím hlasitěji a tím nepřijemněji. Pudil tedy nebyl na něj pro nic jiného rozezlen, než pro Albínu Tichou! Pudil tedy znal jeho jedině tajemství, netoliko věděl o jeho první lásce, ale měl i za to, že posud trvá. O tomto svém tajemství Čacký posavad ani živé duši nehlesnul: byloli tedy prozrazeno, prozradila je Albína. A prozrazeno bylo — bylo zneštěceno a zhanobeno. Albína se i nyní k němu chovala s přátelskou laskavostí: to byl klam, to byla farisejská škraboška, Albína se k němu vlídně tvářila, jen aby ho přiváděla do rozpaků, snad aby ho svedla k nějaké nerozvážnosti: v duchu dělala si z něho šašky, svému otci, Pudilovi a kdo ví komu ještě jinému všecko vypravovala, snad ba beze snadu desetkrát více přimýšlela! Pastor, Pudil i Albína tvořili proti němu jeden spolek; o pastorovi a Pudilovi nebylo mu to nic nového, avšak že ho slečna Tichá tak ošemetným způsobem ošálila, to všecku duši jeho naplňovalo nejbolestnější trpkostí. Posavad byla před duchem jeho stála tak dobrá, čistá i vznešená — nyní se to všecko zvrhlo v nízkost, prohnatost a zlobu. Jedině růžové upomínky jeho mládí byly pokáleny, účta, kterou k ní byl posud choval, proměnila se v ošklivost — v srdci jeho, které k ní samotné tak něžnými pocity poutáno bylo, vysoko vyšlebli plamenové pohoršení.

Vyskočil ze svého křesla, přistoupil ku skříni, od nížto klíček vždy u sebe nosil, otevřel zprudka, vyňal fotografie, které podnes patřily mezi jeho poklady, ani jedním pohledem na ně nepopatril, alebrž zabaliv je do nejbližšího zbytečného papíru, strčil vše do kamen a podpalil sirkou.

Když plamen vyšlehnul a bílý papír vůčihledě v černý troud se obracel, vztyčil se náš hrdina v celé své výši, a zdálo se mu, že s něho spadla poslední jeho světská slabost. Nyní již neměl mu co vytýkati ani Pudil ani pastor ani jeho představený v lesknavé vlásence — nyní mu vlastní svědomí jeho dávalo nejehvalnější svědectví. Kdy by v ten okamžik byla vstoupila Albína Tichá se svým nejluznějším úsměvem, byl by se jí s mrazivou chladností postavil, byl by se jí docela jiným člověkem okázal než posavad, byl by jí strhl klamnou škrabošku, byl by ji zdrtil!

Tak dobyt v sobě samém velikého vítězství — ale síla jeho byla při tom vyčerpána. Ruce i nohy se mu chvěly, srdce v něm bušilo a dech mu nestačoval. Usadnul opět a chtěje se vnutiti v jiné myšlenky, zadíval se do jakési knihy. Za několik minut spozoroval, že zrakové jeho přeběhli písmeny několika řádek ale že hlava jeho nic neví o tom, co četli. Odstrčil knihu avšak váhal ohlednouti se: bylo mu, jako by za jeho zády stály dvě příšerné bytosti čekající, až se obrátí, aby jej utkaly svými výčitkami. Jedna z nich byla skříň, ze které zmizelo několik obrázků, druhá z nich byla kamna, ve kterých přibyla špetka lehýnkého popele. Čacký pojednou cítil, že co v této hodině vykonal, byl skutek násilnický, urvalý, v jakémsi vášnivém opojení spáchaný — skutek zrovna krvavý. Bezděky pohlednul po očku na svou pravici, zdali neokrvavěla, nezčernala aneb jiné stopy svého násilnictví nepodržela. A nad kým se tolik zapomněl? Předně nad sebou samým: sraziltě vlastní rukou ze své minulosti onen květ, na němž nebylo poskvrny, v němž nebylo jedu, v němž nebylo sprostoty. Za druhé nad Albinou Tichou; sobě ublížil, ji ukřivdil. Před malou chvílí aspoň v myšlenkách byl k ní nespravedlivý, tvrdý, urputný; teď zas mu již vnitřní soud pravil, že si takové křivdy od něho nikdy nezasloužila, nechať zdání jakkoliv proti ní svědčilo. Vstoupila mu náhle živě na oči, avšak kolem rtů jejích nebyl rozložen luzný úsměv nýbrž těžké hoře a z očí jejích volně kanula slza za slzou. Tak byl ji naposledy viděl a musil v uleknutém duchu zvolati: „Onať nešťastná!“ Tehdy netušila, že by ji vidělo jiné oko mimo oko božské, tehdy spatřoval její pravou tvář beze vší škrabošky. Jak snadno dnes zapomněl, co tehdy mimo vůli její poznal, že její srdce čímsi tajně trpí. Tak ji teď viděl před sebou zase, i bylo mu, jako by on svým skutkem byl na její tvář vepsal to hoře a z očí jejích vynutil ty slze.

A přece zas musil sobě říci, že to Pudil o ní rozmlouval, že je deerou pastorovou. Jak ale, jestli teď už o Pudilovi slyšeti nechtěla? Jestli ji otec do něho nutil? Dalo se vůbec mysliti, že by Pudil pro ni byl vhodným ženichem? Do nejdelší smrti ne! Mohl býti nějaký její Lamželezo, mohl býti šaškem jejího dvora, nikoli však pánem jejího srdce. Snad odtud vyplývalo její neštěstí . . .

Čacký puzen vnitřním nepokojem opět povstal. Ačkoliv se v pokoji na pohled nic nezměnilo, jemu zdála se v něm býti pravá spousta. Nemohl snést pohledu na onu skříň, kde nebylo více žádných fotografií pečlivě ukrývaných, od níž teď nemusil nikdy více bráti k sobě klíč: — cítil se tu jako v mučírnu, i kvapil z té neblahé samoty ku svým hostům.

Dobře učinil. Slečna Johana měla bystrý vzhled — v tu chvíli znamenala, že velebníčkovi odpočinkem tak málo bylo zpomoženo jako prvé její veselostí: ba teprv bylo patrné, jak jest přepadlý. Johana byla dobrou vychovatelkou, a to jest ve mnohých případech tolik, jako dobrou lékařkou. Brzy vypožorovala, že Čackého, jenž byl samá dobrota, cosi hlode, s čím se pečlivě skrývá. Navrhla, aby sobě všichni vyšli ven, že nyní pod střechou bez toho nesnadno vydržeti, hleděla jej rozptýliti a pobaviti a nepozorovaně vyzkoumati, jaké as povahy jest břímě, jež ho tlačí.

Baviti uměla až mile. Čackému bylo jako ve kraji, nad nímžto se dlouho černá obloha klenula, až pojednou skrze nevlídné chmury pronikne jasný pruh zlatých paprsků, doletí k zemi a čeho se na ní dotkne, vše obživuje, skvěje se a směje: — takovým pruhem zlatého světla byl hovor Johanin, volně letěl se předmětu na předmět a každému dodával zvláštního půvabu. Hlavní věcí bylo, že všechen hovor její oduševňovala upřímná srdečnost k Čackému. Poněvadž paní kasírová cele svými dětmi zanjata byla, rozmlouvali velebníček a stará slečna jen mezi sebou. Čackému bylo brzy mnohem volněji; žehnal v duchu své společníci, že mu poskytuje úlevu, a pomýšlel už i na to, že by mohl na ní vyzvěděti, co jí o Pudilovi známo. Několikrát mu první ostýchavá otázka jižjiž na jazyk sedala, však přese rty ji dostati bylo nesnadno — až byla pojednou docela zaplašena. Příčina toho také souvisela s Pudilem.

Tento přesvědčiv se, že v Bukové nehoří aniž jiné neštěstí se nestalo, vyšel opět za ves, ale opačnou stranou, i podniknul prazvláštní cestu. Aspoň desetkrát změnil její směr; tajemství její spočívalo v tom, že se chtěl dostati docela jinak, než kam z počátku směřoval. Aby pravý úmysl svůj zakryl, volil netoliko dalekon zacházku ale namnoze jen se kradl a plížil jak hotový zákeřník.

Potem se zalívaje octnul se posléze na svém místě. A to bylo proti lázenskému domu ve křovinách, pokrývajících jednu část návrší, na kterém i kaplička stála. Ačkoliv byl na číhané, přece ručnici svou docela odložil; a poněvadž měl dosti času ale neměl co jiného dělati, ba nesměl ani sebou pohnouti, pustil se sám s sebou v duchu do rozmluvy.

„Ani orlí oko by mne tady nevypátralo — když ona o to místo zrakem zavadí, nemá ani nejmenší potuchy, kdo se tu skrývá. Kdy by to tak věděla! Kdy by si tak maní sem vyšla a ztichoumka se za mne přilíoudila a pěkně se na to dívala, kterak muž, jenžto jí veřejně nejvzdorovitější vzdory vyvádí, zde jako ježek schoulen jest a oči sobě potrhati může, jen aby zablednul její tvář neb aspoň její prst neb aspoň její rukáv neb aspoň její stín! U všech rohatých čertů, že jest mi toho potřeba! Kdy bych ji byl jinak našel, kdy bych byl mohl povolit své radosti, podat ji svou ruku, sevřít ji do své náruče — tisíce láter! Já se z toho naposled přec jen do pravdy zblázním!“

Čtenář již uhodnul, že se Pudil z úkrytu svého díval do oken paní Potocké. Když se tam chvíli nic neukazovalo, počal svůj druhý monolog.

„Mohl bych se věru stydět! Jeli pak ve mně ještě něco mužného anebo jsem již učiněná baba? Co pak tady vlastně chci? Dělat se neskonalé směšným! Zdravý rozum jen jedno káže: abych tady nechal vši komedie a jechal co nejspěšněji na svatou Rus, pěstoval tam do smrti pšenici a konopí, i smál se do smrti hloupostem, které jsem tady vyváděl!“

Škubnul sebou, jako by chtěl vyskočit, ale neučinil více, nežli že si rukama vjel do vlasů.

„Kdy bych jen ji byl neviděl!“ spustil do třetice. „Kdy bych jen byl nezvěděl, že je zase svobodná! Na Rus dojeti, o to je hej!

Ale zas tam nemíti stání, zas se potloukati od Oděsy do Archangelska, od Dněpru až k Obi a všude s sebou nosit zas ten starý obrázek! Ó ten osudný obrázek! — Přišla!“

Zahledl v pokoji postavu paní Potocké; však sotva se mu před očima kmitla, již zmizela zase.

„Je smutná — tuze smutná,“ mluvil k sobě Pudil, ačkoli — mámeli pravdu vyzraditi — tváře vdoviny hrubě ani neshlednul. „Je vidět, že ji to hlode. Ale já nemohl jinak — já nemohl býti dost přísným!“

Po nějaké chvilce pokračoval: „Ano, má přísnost byla docela na místě. Ale přísnost nesmí se státi tvrdostí. Musil jsem ji potrestat — ale nesmím ji zlomit. A snad bylo by už na čase, abych jí dal na srozuměnou, že nejsem kat, že nejsem kámen, že se mohu obměkčit, že dovedu býti velkomyšlným, že jsem schopen přijmouti ji na milost.“

Paní Potocká se opět ukázala v pokoji.

„Což pak dnes nebude šít?“ ptal se náš myslivec. „Hezky tiše u okna — to jí nejlépe sluší. Při tom jí, trvám, nejspíš přicházejí kající myšlenky. Ne — dnes si tu dlouho neodpočinu: ona odchází.“

Vdovička si před zrcadlem dávala klobouk na hlavu.

„Na moutě duši,“ tvrdil sobě Pudil — „ona už hledí litostně, že to člověku srdce projímá. Snad jsem byl přec jen příliš krutým.“

Paní Mína vstoupila do okna, aby je před odchodem zavřela; před prudkým světlem venkovským maličko přimhouřila oči.

„Žádná klášternice nepohlíží do krásného božího světa okem zachmuřenějším,“ šeptal si Pudil. „Je čas, tuto tvářičku zase ozářit. Je čas, počít s milostí.“

Po nějaké minutě vyšla mladá paní z domu i dala se v stranu panského dvora. Pudil opustil svou zálohu a po nových jen že menších oklikách spěchal nazpátek takovým způsobem, že mohl paní Míne jako náhodou přicházeti vstříc. Tu ona pojednou uhnula v levo a místo ke dvoru zaměřila v stranu zámeckou. Pudil, nechtěl-li milost, k nížto byl odhodlán, donesti do lázní, pod okna, do kterých se před chvilkou díval, musil bez dlouhého rozmýšlení učiniti nový smělý obrat a zostrá vykročiti. Ve zdejších hájích bylo na štěstí možno takový pochod provesti, aniž by to bylo příliš okaté.

Jestliže se kající vdovička modlila, mohla sotva odříkati více nežli pouhý otčenáš, když kde se vzal tu se vzal vedle její cesty mysliveček — mysliveček dobrých šest stop vysoký a přiměřeně ramenatý. Při těchto svých rozměrech mohl se dobře nadíti, že ho krasavice nepřehledne, zvláště proto, že nekráčela v zamyšlení nýbrž docela bystře kolem sebe pohlížela. Však podivná věc — před samým takořka jeho nosem ale na druhé straně cesty spozorovala i utrhla paní Potocká drobnou jahůdku: myslivečka nespozorovala!

Neměli opět zůstatí samoteni se svojí milostí, musil na sebe jiným způsobem obrátiti její pozornost. Přestoupil z nohy na nohu. Ona si toho nevšimla. Ohnal se rukou, jako by mouchu zaplašoval, i zaševelil při tom větví: ona toho nedbala. Nyní bylo třeba jednatí se vši rozhodností.

„Dobré odpoledne, milostivá paní,“ pozdvihnul Pudil hlasu svého smekaje a ukláněje se.

Ona se na něj neohledla i neodpověděla.

„Už mě neznáte?“ ptal se on.

Ona šla mimo něj zrovna tak, jako by stál i mluvil sto mil od ní daleko.

„Nechcete mě slyšeti?“

Věru — nechtěla!

„Nemáte pro mne ani pohledu?“

Pohledla na něj po prvé — ale ani ne tak na něj jako spíše na špičku jeho boty — to však postačovalo, aby najisto věděl, že její pohled srší hněvivé blesky. Že ale jednou již k milosti byl odhodlán, nedal se odstrašiti.

„Nemáte pro mne ani slova?“ promluvil k ní poznovu.

A ona teď i hubinku svou pootevřela.

„Mám pro vás slovo,“ pravila tiše a dosti lhostejně — „však jen jedno slovo, první a poslední: vyprosím si, abyste mi nikdy více do cesty nevstupoval, abyste nikdy více neopakoval pokus se mnou mluvit!“

Kteréhož beránka by tak neočekávaná, tak určitá žádost nepopudila?

„Hezky mluvíte s dávným přítelem,“ podotknul mysliveček, v jehož statečné tváři se za tu minutku snad všechny barvy vystřídaly.

„Vy neznáte mne — já neznám vás. A dost!“ odvětila vdovička tak nenuceně, jako by pravila, že je dnes horko aneb že tu mateří douška líbezně zavání. Hned potom brala se svou cestou dále majíc hlavinku vztyčenou, jako by jí na skřivánkovi pod oblohou zpívajícím stokrát více záleželo, nežli na všech Pudilech tohoto světa. Po smutku, po lítosti, po kajcnosti už ani mysliveček žádné stopy na ní neviděl.

Stoje pořád na jednom místě jako přimrazen neodvracel od krásavice očí, ačkoliv hrubě nedoufal, že by snad se vrátila aneb uchystanou milost přijala, i kdy by jí za ní donesl. Neučinila od něho ještě ani sto krůčků, když se o něco výše na cestě před ní z háje na pravo objevili páter Čacký, slečna Johana a hnedle za nimi paní kasírová se svými dětmi. Mína k nim s patrnou radostí pospíchala, potřásala rukou Johaně, farářovi i jeho sestře.

„Šťěstí, že vás potkávám,“ slyšel ji Pudil ještě mluvit. „Však jsem chtěla jít na faru.“

V nejbližší chvilce dali se zas do háje pěšinou na levo.

Čacký se paní Potocké potají poněkud zalekl a sice jen proto, že se mu hlavou mihla myšlenka: „Mohla by tu s ní také slečna Tichá být! . . .“ Když tu slečny Tiché nebylo, upokojil se. O Pudilovi ovšem hovor začínati již nebylo možno. Ale on myslil na něj dále — myslil si ho na Habrovské faře, naproti němu satanskou tvář pastorovu a v pozadí za nimi smutkem zastřeně křeko Albínino . . .

Jest už čas, abychom se také my na Habrovskou faru podívali.

XXIX.

Tou asi dobou přicházel pastor Svoboda domů z nějaké obecní porady. Tvář jeho byla rozpálena i uzarděna, však neměla zhola nic satanského do sebe, nýbrž prozrazovala dobromyslnou starostlivost. Sivé jeho oči byly velmi bystré a mohly dobře náležeti hloubavému pozorovateli aneb člověku lišákovi: ale pastor nebyl ani jedním ani druhým; na myslitele byl trochu pohodlný, na chytráka byl prost špekulace a lsti. V pravdě jeho bystré oko bylo zreadlem ducha jasného a veselého.

Fara jeho byla starý pouze přízemní dům s řídkými malými okny, na němž nebylo jiné zvláštnosti, nežli že byl na poledne, na východ i na západ až po střechu hustou zelení obrostlý. K tomu jej se všech stran obklopovala zahrádka, která jen proti sínce rozdělena byla jediným vchodem do domu. Stavení toto nebylo ani valně úhledné ani příliš pohodlné; ale pastor Svoboda nebyl by je vyměnil ani za nejnádhernější a nejprostornější palác. Nejednou mohl se přestěhovati na jiné výhodnější místo, o které mnozí mezi sebou závodili a které by jeho bylo neminulo: však on se nikdy jinam nehlásil a na každé vybitnutí shora vždy bez rozpaků odpovídal záporně.

Kdež by se on byl mohl s touto farou rozloučiti! Celým svým životem byl k ní připoután. Byl rodilý Habrovan i býval z rodiště svého toliko vzdálen, pokud toho jeho studie vyžadovaly; ale i tu se mu po něm stýskalo, jak přišel po prázdninách do města, zas už počítával dni, po jichž uplynutí se opět ve své milé domovině octne. Jestliže to činil co chlapec, touha jeho po domově se pak ještě mnohonásobila, když co mladý muž v Habrově měl svou lásku. Vyvolená srdce jeho byla dcerou tehdejšího pastora, jenžto byl jeho skutečným duchovním otcem, zejména pak i tu zásluhu měl, že Svoboda od rodičů svých poslán byl na studie. Po celou řadu let soustřeďovala v sobě Habrovská fara všecku poesii, jížto jeho mladistvé srdce schopno bylo. Rovněž bylo mu souzeno, aby táž fara byla jevištěm vši poesie, kterou mužný život jeho v sobě obsahoval. Tichá i šťastná byla jeho láska, a když jej s vyvolenou jeho věčný svazek spojil, tiché a šťastné bylo jejich manželství, tím zajisté šťastnější, že Svoboda po smrti svého tehána sám Habrovskou faru obdržel.

Sínkou bylo obydlí farské rozděleno na dvě skoro stejné polovice. Pastor obrátil se na pravo; tam měl svou knihovnu, tam pracoval a uřadoval, tam si chodil zakouřít, když nemohl s dýmkou pod širé nebe a ženské svoje kouřem obtěžovati nechtěl. Jak tam nyní vstoupil, padl zrak jeho ihned otevřeným oknem na zahrádku, kdež mezi květinami starší dcera jeho se otáčela. A zrak jeho zůstal na ní drahmě okamžiků jako přikouzlen. Potom v zamyšlení mimoděk hlavou potřásl.

„Jest jí tady přece jenom těsno,“ řekl k sobě a obrátil se k svému psacímu stolků, jako by tam honem cosi důležitého vykonati měl. Sáhl do papírů, podržel jeden v ruce, však nepřečetl z něho ani písmeny, otočil opět hlavu po své dceři a potají pozoroval každý rys jejího obličje.

„Ona tu není více doma,“ zahučel skrze zuby, otočil zase hlavu ke stolu, odhodil papír a chopil se jiného. „Ona už není naše . . .“

Toto pomyšlení mu patrně bylo bolestné. Hleděl je zapuditi, hrabal se horlivě v papírech a jeden konečně do opravy chtěl čísti.

Byl to přípis od jeho duchovního představeného, ve kterém jej tento upozorňoval, že založením fary Bukovské katolicismus v těchto místech účinně vystupuje, a důtklivě od něho požadoval, aby měl na to péči a se zdvojenou horlivostí o upevnění pravdy evangelické v končinách těch se zasazoval. Na faru Bukovskou že dosazen jest člověk nebezpečný, odhodlaný všecko podniknouti, čím by evangelickému ovčinci škodu způsobil; — pastorevi dávalo se na uvážení, zdali by sobě za spolupracovníka na vinici páně neměl přibrati vikáře. Přípis byl hojně citáty z písem svatých protkán, obsahoval mnohé pochvalné slovo o pastorevě způsobilosti a působnosti v úřadě: přece však tomuto byl jen hořkým kalichem. Dal na něj docela stručnou odpověď, ve které nebylo pražádného citátu: že si všecko sám bere na starost a že také za všecko ručí. Brzy potom přítel jeho, jenž měl obcování s jeho představeným, důvěrně jemu z města psal, kterak nad jeho úsečnou odpovědí otyrali oči, a že by dobře udělal, kdy by ty pány nějakým lichotivějším přípisem zase uchláchlil. Svoboda ani tohoto přítele neuposlechnul ani mu za sdělení jeho nepoděkoval.

„Který čas mi pořád tento papír strká do ruky!“ zabručel nyní mrzutě. „Kolikrát jsem již tuto úřední perlu usechoval, a zase vždycky jako živá z úkrytu vyleze!“

Odhodil arch na stůl a šel rovnou cestou k oknu, jež vedlo do zahrádky.

„Sama, Pavluško, sama?“ ptal se dcery přívětivě sice ale zároveň jaksi vytýkávě.

„Jsem u vyhnanství,“ zasmála se ona — avšak na otce žertovně to slovo nepůsobilо vesele. „Matinka s Pepičkou chystají svačinu, a mne prostě z kuchyně vypudily. Dědeček dříme, a ty jsi odešel —“

„Však jsem hned u tebe,“ vskočil jí do řeči pastor. „Jenom se dříve převleknouti musím.“

Dcera usmíavě posvědčila, a když otec od okna odstoupil, hleděla si dále květin.

Ještě nebyl pastor s převlékáním docela hotov, když se venku ozvaly dlouhé hřmotné kroky a hned potom silné zaklepání na dvěře. A ještě pastor nevyřknul své „Vejděte,“ když se už do dveří hnál Pudil. Byly tak nízké, že se musil sehnouti; však nesehnul se dost nízko i vrazil hlavou tak silně do dřeva, až celá stěna tiše zaduněla. Na to ostatně pranic nedbal; na tváři jeho bylo zřetelně čisti, že duch jeho jinou věcí jest mocně zaujat.

„Něco se stalo,“ zvolal pastor pohlednuv na tuto tvář.

„Stalo se, stalo. Už je po všem.“

Pastor nastrčil mu rychle stoliči.

„Sedněte! Sedněte a mluve!“

Pudil nesehnul ale mluvil: „Je docela v jeho moci.“

„Kdo?“ ptal se pastor. „Armáda?“

„Což armáda — Mína.“

„Paní Potocká?“

„Je docela v pařátech toho černého ptáka!“

Pastor patrně očekával jinou novinu.

„Ale víte-li pak,“ podotknul, „že sem Prusové ještě dnes mohou dorazit?“

„Vím, nevím. Poroučím to bohu —: ale jí nemohu ani jemu poručit.“

„A že je náš mladý hrabě mrtev, to jste slyšel?“

„Já ani dvakrát jistě nevím,“ odtušil Pudil, „že máte nějakého hraběte, mladého či starého. Přál bych si, abych raději byl mrtev sám.“

Pastor viděl, že hosta svého od toho jednoho předmětu stěží dostane.

„Vyť mluvíte,“ pravil, „jako by vás byla zase posedla stará myšlenka: klášter nebo rybník. Povězte, co nového se vám namanulo?“

„Mluvil jsem s ním a mluvil jsem s ní —“

„Po dobrém?“

„Jako svatý. Žádný svatý by nebyl mírnější. Jemu jsem všechno vyložil hned od Adama, ukázal jsem mu, jaké k ní mám právo a jak ji mám rád, žádal jsem ho, aby se mně v cestu nestavěl, nemámli mu krk zakroutit.“

„A on?“

„On ani muk. Potom jsem šel k ní, vyhostil jsem všechnen hněv, hodlal jsem jí říci, že na všechno milerád zapomenu, jen když mi slíbí, že na toho střízlíka už do smrti myslit nebude. Začal jsem na ni laskavě, a věřte, kdy by se na mne jen byla usmála, byl bych jí padl k nohám a objímal ji kolena. Však víte co mně udělala? Čím moje překypující srdce odměnila? Řekla mi, abych se jí klidil s očí, abych se jí vícekrát neukazoval, že mě nezná — i basta!“

„To je ovšem zle.“

„Ale je to ještě to nejmenší!“ zvolal Pudil. „Co následovalo, bylo teprv krásné. Jako na zavolání vyskytnul se tu milý pátýrek — a ona ode mne rovnou cestou k němu, takofka jemu do náručí! Kdy by náhodou s ním nebyly šly jiné, snad by se s ním na místě byla líbala! To se snad ještě žádnému zamilovanému bláznu pod sluncem nepříhodilo, jen mně!“

„Nebude to docela tak, jak mi povídáte,“ namítal pastor. „Paní Potocká je přece tak rozvášná ženština —“

„Vy mně nevěříte!“ vzkřiknul Pudil. „Vy myslíte, že vše bylo jen tak žert? Pravím vám, že to šlo proklaté do pravdy — tak do pravdy, že jsem chopil tuto ručnici a natáhnul kohoutek. Ještě jeden okamžik, a ten žert byl by pravdou krvavou!“

Pastor před Pudilem na dva kroky ucouvnul a v ustrnutí patřil na rozvášněný obličej jeho.

„Jak že!“ řekl nevěře sluchu svému. „Vy byste byl chtěl — —“

„Byl bych jej v tu chvíli zastřelil, kdy bych byl měl pevnou ruku — kdy bych se byl neobával, že koule zasáhne v té skupině nevinného.“

„Pane!“ zvolal pastor. „Co mi to povídáte?“

„Povídám vám svatou božskou pravdu.“

„Svatou? Božskou?! Hanebný zločin mi vypravujete!“

„Zpovídám se vám,“ řekl upřímně Pudil, který výbuchem pastorova hněvu zas rychle ochladal a krotnul.

„Mně? Kterak přicházím já k té cti, abyste se mně zpovídal? Nevíte, kdo jsem? Takové vyznání, pane, ani u katolíka nepatří se do zpovědnice nýbrž do kriminálu: jak vám může připadnout, abyste rozhřešení vražedných úmyslův hledal u mne?“

„Jen mě vypeskujte,“ ozval se Pudil. „Jestliže vy mně hlavu nenapravíte, není mně pomoci.“

Pastor přeměřil prudkým krokem pokoj, pohleděl Pudilovi do tváře a opět přešel sem i tam.

„Pane“, promluvil potom, „byl jste mi úplně cizím člověkem, a já se k vám zachoval přátelsky.“

„Prokázal jste mi velikou ochotu a lidumilnost,“ svědčil živě Pudil. „Učinil jste mi vzácné dobrodiní, a já vám vždycky ze srdce budu vděčen.“

„Co jsem činil, činil jsem v té víře, že jste dobrý člověk, že jste paní Potocké hoden, že s vámi může býti šťastna, když tak ohnivou lásku k ní v srdci chováte —“

„Bůh je můj svědek, že bych ji chtěl učiniti nejšťastnější ženou!“

„Že byste chtěl!“ rozkřikl se Svoboda. „Co je po takovém chtění, když schází už jen vlas, abyste lidi v její společnosti a snad ji samu vraždil! Pane, já jsem se ve vás mylil — vy jste člověk zlý, co jmenujete láskou, je surová divokost, kterou byste žádnou ženštinu neoblažil! Paní Mína by nejméně s vámi byla šťastna, a já lituju, že jsem vás v tom podporoval, abyste si přízně její dobytí mohl. Bůh jí dal dobré vnuknutí, že vás odmrštila!“

„Raději tedy ať se z její přízně těší Innonenc Valerián Čacký sám jediný?“ ptal se s komickou žalostivostí Pudil.

Nad touto námitkou se pastor na okamžik pozastavil; avšak potom pohodiv hlavou důrazně odpověděl: „To je teď už jenom její věc! Já nyní nemohu než vyzvatí vás, abyste bez prodlení odtud odešel! Lidé vidali vás u mne, z každého vašeho nerozvážného činu by též na mne padla zodpovědnost. Jak vás nyní znám, neměl bych pokojné chvíle, pokud byste meškal na blízku, musil bych vás hlídat, abyste někomu neublížil. Prosím, nečiňte mi dalších nepříjemností, odejděte hned z tohoto kraje — čím dál tím líp!“

Pudil při jeho řeči jen hlavou pokyvoval.

„Tato ručnice je Hubáčkova?“ obrátil pastor náhle rozmluvu. „Dejte ji sem, nechte ji tady. Neměl jste ji nikdy dostat do rukou — Spasiteli! Už na ní mohla lpíti lidská krev!“

Pudil dal si zbraň bez odporu odebrati.

„Váš hněv je docela spravedlivý,“ řekl. „Já ho zasloužil, dobře to vím. Teprve dnes tomu rozumím, co už prastarý básník vyslovil: Video meliora probuque, deteriora sequor — rozumím, že jednám převráceně, ale nemohu si sám s sebou pomoci. Doufal jsem, že se vám za vaši přátelskou ochotu a podporu lépe odměním: ale cokoliv tady doufám, jistě se mi toho vydaří opak. Podrobím se vašemu soudu, odejdu odsud bez meškání — ale bojím se, že to bude málo platno.“

„Málo platno?“ opakoval pastor, na kterého poslední řeč Pudilova zase příjemný dojem učinila.

„Málo platno,“ dotvrzoval on. „Já zajedu do ciziny, ale — já to tam nevydržím.“

„Co nevydržíte?“

„Zas mě to požene jenom sem — já se budu darmo bránit — zas se navrátím. Už nyní to v sobě cítím: jak pak teprv, až budu vzdálen!“

Poznovu rozhorlil se pastor.

„Žádné dítě nemůže mluvit rozmazleněji! A vy přece nejste už žádné děcko. Špatně vám to sluší!“

„Je to šeredné,“ svědčil upřímně Pudil. „Ale je to pravda.“

„Človče, takový jste silák — chcete býti ničemnou hračkou své vlastní vášně?“

„Bůh uvaruj — nechci! Rád bych se bránil, ale nevím jak. Dost se na sebe hněvám, ale hračkou jakési neviditelné moci přec jen zůstávám. Byloli komu kdy uděláno, jsem to já. Kdo by mě z toho vyhojil, kdo by ze mne navždycky vyčaroval lásku k té ženštině: hned se mu zapíšu do služby tělem i duší na rok, na tři léta, na sedm let! Jenom mně o nějakém prostředku neb o nějakém takovém čaroději povězte.“

Pastor se na něj podíval jako člověk, který na pošetilé námitky už ani odpovědi nemá. Scházelo maličko, a byli by se oba v největším rozladění rozešli. Tu se na zahrádce u samého okna objevila Albína Tichá.

Oba pánové byli překvapeni; kdykoli spolu měli jednání, umělkyně ze všech domácích nejvíce se ustraňovala; mimo to nyní oba hned pochopili, že jejich rozmluva neděla se beze svědků. I pastor v rozohnění na dceru v zahrádce dočista byl zapomněl.

„Odpusťte,“ promluvila líbezná dáma, poděkovavši Pudilovi za hluboké, uctivé poklony — „odpusťte, že se mísím do hovoru vašeho. Poněvadž jste tu tak hlasitě rokovali, zvěděla jsem bezděky vaše tajemství — a poněvadž se jedná o paní Potockou, která jest mně milou přítelkyní, nezazlete mi, prosím, že vše to ve mně budí živé účastenství.“

Pastor se v pochybnostech díval s Pudila na dceru; avšak do Pudila vjel jakýs nový duch, obličej se mu vyjasnil, oči se mu rozveselily.

„Ó slečno,“ řekl s velikým respektem ale i s velikou vřelostí. „Kdož by vám mohl zazliti!“

„Kdy bych v celé té věci měla jasný náhled,“ dí ona a řeč její byla jako tichý zpěv — „mohla bych snad také něco učiniti, mohla bych snad podniknouti nějaké zprostředkování.“

Pudilem to trhlo, že div do výšky nevyskočil.

„Vás mi bůh posílá, slečno!“ zvolal. „Vy mne vysvobodíte, vy všecko napravíte!“

„Ráda bych,“ dí Albína s úsměvem. „Však musíte mi dovoliti, abych se vás otázala na některé věci, ježto jsou mně temny.“

„Na cokoliv se mne otážete,“ sliboval Pudil, „o všem vám vyznám nejčistší pravdu.“

Slečna složila ruce na okno a naklonila se přes ně poprsím dovnitř. Byl to roztomilý obraz, k němuž okno tvořilo rámeček.

„Víte jistě,“ tázala se, „že vás paní Potočká kdy milovala?“

„Kterak bych nevěděl! Vždyť mně to sama řekla!“

„A víte také jistě, že jest nyní komusi jinému nakloněna? že jest mezi ní a jistým pánem milostný poměr?“

„To mi sice zrovna sama neřekla, však nebylo toho potřebí — nazbyt důkladně jsem se o tom přesvědčil.“

„Smím věděti, jakým způsobem?“

„Když jsem oněhdy po drahné době opět do Bukové přišel,“ jal se Pudil vypravovati, „vidím novou faru, ptám se po faráři, slyším známé jméno — ale teď zrovna prý je velebníček v panském dvoře a zajisté prý tam zůstane do noci. Kostelník byl ochoten, mě za ním dovesti. Po cestě ptám se ho žertem, proč páter Čáček zůstává bez hospodyně, zdali snad žádná k němu jíti nechce. — ‚To tak,‘ odpovídá mi, ‚nechce! Ten by si teprv mohl vybrat! A nejen tak obyčejnou, sprostou: náš vašnostpán jest velice milování hodný a mohl by míti třeba dámu.‘ — Járku: ‚Starou?‘ — ‚Ne, mladici!‘ — ‚Ale chudou?‘ — ‚Toto, bohačku!‘ — ‚Nejspíš nějakého škarohlída?‘ — ‚Chraň, pán hůh: krasavici, krev a mléko!‘ — Myslím sobě, že starý tlachal mi chce všeti buliky na nos; i zavedl jsem řeč na něco jiného, a za chvílinku jako by nic ptám se po lázenském pánovi. Toho si měla Míňinka vzít, když jsem tady váhal mezi theologií a rybníkem. Co slyším? Lázenský pán je dávno mrtev, Míňinka byla s ním na jeho smrtelném loži oddána, je vdovou, je svobodná. Ano, jeli pak skutečně svobodná? Počnu na starém znova vyzvídati. Ptám se, kdo k paní Potočkové dochází? — ‚Myslíte-li jako na námluvy, to tak dalece nikdo. Ona sama se málo doma zdrží.‘ — ‚Nu a kde pak bývá?‘ — ‚Bývá ku příkladu u správce ve dvoře — nebo ku příkladu na naší faře,‘ — a při tom se kostelník tuze chytrácky ušklíbnul. Mně jako by ve všech žilách najednou vyšlehnul plamen — hnedle bych byl ruku napřáhl, abych dědkovi ten úšklebek rázem s tváře smazal. Však nesměl jsem se prozraditi. Ptám se, zdali snad lázenská paní ženichův míti nechce? Dost prý možná. Konečně vytasím se s otázkou, že ona přece není tou mladicí, bohačkou a krasavicí, o které před tím hovořil? Dědek ušklíbnul se znova i odseknul: ‚Když ne, tak ne.‘ — A tu jsem teprv měl co dělat, abych svůj hněv ukrotil — neboť zřetelněji ten starý hlupák žádným jiným slovem pověděti nemohl, co mi bylo tak nepříjemno slyšet. Bylo již temno a jen tím jsem mohl své rozezení ukryti. Když kostelník mně takovou zprávu o svém faráři podává, bez všelikého nucení a lákání, to již musí být pravda!“

„A jiných důkazů nemáte?“ ptala se krásná vyslyšačka.

„Ó — důkazů mám požehnanou úrodu: plně plivně v stodole a ještě venku veliký stoh!“ mluvil horlivě Pudil — avšak maje povídati dále vůči hledě se zarazil.

„Nuže?“ ptala se slečna.

„Vysmějete se mi,“ počal Pudil zdráhavě. „Moje dobrodružství není valně hrdinského způsobu. Když mě kostelník ke dvoru dovedl a zrovna mi osvětlená okna ukázal, kde prý vašnostpán ve společnosti

sedí: propustil jsem ho, jako bych už sám k Innocenci Valerianu Čackému dojíti chtěl; vlastně jsem tak učinil, poněvadž mi už dříve řekl, paní Potocká že dojista je také u správce. Chtěl jsem ji dříve vidět, nežli se doví o mém příchodu — musil jsem ji vidět hned v tu chvíli, třeba bych byl měl na půdu vlézt a ve stropě si díru vyvrtat anebo se komínem dostat do kamen.“

Slečna se zasmála a pastorův pohled mluvil: „Jeli pak to řeč rozumného člověka!“

„Volil jsem ostatně zcela jednoduchou cestu: přeskočil jsem přes plot do zahrady a vylezl na velikou hrušku. Za tmy šlo to velmi snadno. S hrušky viděl jsem do pokoje, viděl jsem společnost, viděl jsem Míňinku. Nikdy se divák z pohodlnější lože nedíval na jeviště. Nikdy se divákovi lépe nelíbilo, co viděl! Obrázek, který jsem po léta v hlavě nosil, vyskočil mi odtamtud docela podobně jako Jovišovi Minerva, žil před mýma očima a byl tak líbezný, že mi srdce v těle tálo jako jarní sníh, že jsem byl blízek nějaké Ovidiovské metamorfose: v jednu chvíli jsem se už zrovna cítil veverkou i chtěl jsem s světvičky na větvičku skákati až do pokoje a jí na rameno — pak jsem si připadal co slaviček i chtělo se mi ve sluch její sladce zaklokat — i byl bych si žádal, aby se večer v této způsobě prodloužil třeba na sto let, jen kdy by hrušky kolem mne bývaly už k jídlu, neboť mě docela prosaický hlad z mé rozkoše vyrušoval. Přišel konec mého divadla a ten mi všecku posavadní slast najednou v pelyněk a utrech obrátil. Všichni se rozcházeli, a milá Míňinka dala se do líbání — líbala jen jednoho, však líbala ho hned dvakrát po sobě.“

„Tajně?“ ptala se Albína.

„To by bylo ještě ušlo!“

„Tedy před svědky? To se mně zdá velmi polehčující okolností.“

„Kterak polehčující?! Líbali se veřejně před domácími, kterým to patrně bylo docela v pořádku — líbali se jako lidé, u kterých se to už samo sebou rozumí — líbali se jako snoubenci, kteří se už zejtra mají líbat jakožto manželé!“

Albína lehounce zavrtěla hlavou.

„A tím jste byl už přesvědčen?“

„Kdo pak by na mém místě nebyl přesvědčen? Avšak mělo se mi toho ještě více dostati. Na několik dní mě odtud odvedli s tím upřímným úmyslem, že mne po mém návratu do vlasti konopným obojkem vyznamenají. Dokazovali mně tak horlivě, že jsem vyzvědačem, a zacházeli se mnou tak přiměřeně tomuto náhledu, až jsem skoro sám o sobě pochybovati se jal, a snad bych jim konečně byl uvěřil, jak onen švec v komedii konečně uvěřil, že byl v prince proměněn. Ale že by mě pověsili, toho jsem se nic nebál — nejen pro mou nevinnost ale zejména proto, že — bylali ještě jaká spravedlnost ve světě — musil jsem přijít sem nazpátek a ukázat se jí a dokázat jí, že také náde mnou pro jedno kvítí slunce nesvíti: slovem musil jsem si zjednat zadostiučinění. I vrátil jsem se opravdu, usednul jsem jí zrovna na oči, dal jsem na sobě zřetelně znáti, že jsem ze své zamilované počestlosti na dobro vyrostl, o ni že nedbám, že všechno vím. Očekával jsem, že to jí zatřese, ale na místě toho jsem viděl, jak daleko se už dostala

s černým panačkem: nejen že se pořád kolem něho otáčela, nýbrž naposledy hezky hlasitě, abych to jistě slyšel, usoudila: „Doprovodíme velebníčka domů.“ I stalo se — jeho doprovázela, já se na to musil dívat!“

Poněvadž se Albína pořád ještě nezdála překonána, Pudil konečně, pokud jen mu bylo možná, věrně vypravoval, jak se dnes odpoledne s paní Potockou setkal, co jí do slova řekl a jakou od ní dostal odpověď.

„Nuže, co tomu říkáte?“ ptal se pak slečny.

„Prozatím nic,“ pravila ona. „Dříve musím také druhou stranu slyšet. Ale tajit vám nemohu, že se mi podobá, jako byste se byl velice překvapil. Bojím se, abyste si nebyl teprve svou vlastní vinou u paní Potocké všecko zkazil; neboť měli vás v milé paměti, musilo jí vaše vystoupení zle ukřivdit: lásku, kterou byste si přál do srdce jí vštípit, snad jste vlastní rukou i s kořenem vyrval.“

Pudil zhurta napřáhl pravici.

„To bych byl tu ruku raději utál!“

„Ba obávám se,“ dokládala slečna, „abyste si u paní Potocké sám více neuškodil, než by vám jakýkoli sok váš uškoditi dovedl.“

„Pak bych měl zamířit ne na Inocence Valeriana Čackého,“ zvolal Pudil, „nýbrž na svou vlastní nemodrou mozkovici!“

Pastora tento výsledek dosti zajímal, však tím, že Pudil tak rozhodný náhled o své vlastní hlavě projevil, byla mu zábava zase pokazena: spěchal zastoupit jemu cestu k ručnici. Hned potom jemu sama jeho dcera připravila malé překvapení.

„A co myslíte,“ pravila k Pudilovi, „jaké má pan Čacký s paní Mínou záměry?“

On se na ni dosti hloupě podíval. Teprve když otázku svou opakovala, odpověděl: „Myslím, že ty záměry nemohou býti příliš kalé.“

„A proč ne?“

Pudil na ni ještě ustrnuleji pohleděl.

„Já znám pana Čackého kolik let,“ pravila slečna, „znám ho jen co muže neúhonného, veskrze šlechetného: víte snad vy na něj nějakou nepravost? Jeli tomu tak, prosím, abyste mně nic netajil.“

Pudil nemohl upřený pohled slečnin déle snést, sklopil oči k zemi, pozdvihl je na pastora, ale ten se zatím byl ku svému stolu obrátil.

„Neměl bych nic proti němu,“ řekl konečně Pudil, „když slečna pohledem svým neúprosně zjevnou odpověď požadovala — „kdy by Mínce hlavu nemátl.“

„A z jaké příčiny jí asi hlavu mate?“ dí Albína. „Kdy by s ní chtěl šťasten být a ji šťastnou učinit, mohl byste mu to bráti za zlé? Nemá on k tomu právo jako jiný?“

„Právo?“ zvolal Pudil. „Vždyť on je kněz!“

„Můj otec je také kněz — a je přece nejlepší manžel a nejlepší otec.“

„Avšak on je kněz římský!“

„Jakž ale, kdy by se chtěl státí takovým knězem, jako je můj otec, aby mu nic nevadilo býti dobrým manželem?“

Pastor sebou při každé námitce dceřině nepokojně pohnul. V jeho očích byl Čacký katolickým přemrštěncem, jesuitským potměšilcem, zlomyslným a jizlivým člověkem, podrážkačem a štváčem. Pastor miloval dobrou sousedskou vůli mezi lidmi, pokojný, veselý a pohodlný život: to vše mu Bukovský farář pohatil. Pastorovi protivili se vlastní spolu-bratři v úřadě, kteří měli v sobě ducha polemického — hádavost a vypínavost u věcech náboženských měl zrovna v nenávisti, lepším křesťanem byl mu ten, kdo k jinověrcům vůkol sebe osvědčoval více snášlivosti a ke všem lidem bez rozdílu více dobroty a lásky. Však právě z těchto příčin jemu Čacký více pobuřoval žluč než po drahá léta kterýkoliv jiný člověk.

A tu najednou od své vlastní dcery slyší jeho vrchovatou chválu. Rozumí se, když Pavluše zas jednou do lůna rodiny své zavítala, že nic jí nemluvili o podobných věcech, jako byly šrůtky mezi pastorem a Čackým; všichni ji milovali, všem byla vzácná, všichni měli se k ní nad míru šetrně, a otec snad nejvíce. (Pokračování.)

Novinky ruského divadla.

Od

Jana Havelky.

S otevřením divadelní sezony, která obyčejně trvá od počátku měsíce září až do velikého postu*) objevuje se na t. zv. malém divadle v Moskvě dosti velký počet nových kusů; toto divadlo platí vším právem za první v celém Rusku (Petrohradské ruské divadlo je v mnohém ohledu slabší) i jest tudíž ohniskem veškeré dramatické činnosti. V minulé sezoně provozováno tu 9 nových kusů. Chtějíce o nich promluvit, počneme pracemi Ostrovského, anť mezi dramaturgy ruskými nynější doby první místo drží.

Alexander Nikolajevič Ostrovský narodil se v Moskvě r. 1823. Otec jeho měl dům v oné části tohoto města, která leží na pravém břehu řeky Moskvy. Zde v hlavním středišti kupeckého obyvatelstva strávil Ostrovský svá mladá léta nic nedělaje, o nic se nestaraje, na úplné svobodě vyrůstaje. Pak odbýval studia gymnasiální, později universitní a sice na právnické fakultě, kterou však pro rozličné nepříjemnosti s profesory neukončil. Potom vstoupil do státní služby. Již v domě otce svého vídal hojně kupců, kteří přicházeli prosit o radu, slyšel mluvit o záležitostech kupeckých i poznal onu třídu společenskou, která mívá tak divné pojmy o poctivosti, šlechetnosti a podlosti. K poznání kupeckého života sloužilo mu dále i jeho pozdější postavení u obchodního soudu.

*) Letos po prvé hrálo se též v postě vyjma první a poslední neděli.

Prvním ovocem oněch dojmů byla činohra *Svoji ljudi — sočtensja*, jsme svoji lidé — spořádáme se. Jakmile byla v jednom Moskevském časopise uveřejněna — jejímu představení vadily z počátku rozličné překážky — obrátila na sebe všeobecnou pozornost. Ostrovskému náleží čest, že první seznámil širší obecnost s tak blízkou třídou ruské společnosti. Po této činohře napsal řadu kusův z téhož oboru; nejdůležitější z nich jsou: *Chudá nevěsta*, *Nesceď si do cizích saní*, *Chudoba není hřích*, *Nežij tak, jak se chce*, *Schovanka*, *Bouře*. Ostrovský líčí mračný obraz rodinného života té společenské třídy, která odporuje pokroku a žije zrovna tak, jako žili její otcové, dědové a pradědové, páchá rozličné neřesti a ukrutnosti jen kvůli tomu, aby neodstoupila od zásad zděděných. Jsou to hlavně dva poměry, jež Ostrovský líčí s nevšední mistrností: poměr rodinný a poměr finanční; tragická kolise a katastrofa pochází obyčejně ze srážky dvou stran, starších a mladších, bohatých a chudých, svévolných a neústupných.

Uvedené hry napsal Ostrovský vesměs do r. 1860; v následujícím desetiletí pokusil se psátí dramatické chroniky, které však nebyly s to získati sobě obecného uznání. Vždy ještě nepřestává pracovati. V minulé zimě provedeny jsou od něho dva nové kusy: *Bohaté nevěsty* a *Vleč a ovce*.

„Bohaté nevěsty“ mají následující obsah. Generál Gněvyšev rád by se zbavil své milovnice, jakési Valentiny Bělesovy, kterou si byl vzal k sobě jakožto sirotka na vychování. I najme jí blíže Moskvy „daču“, a poručí svému faktotum, nepatrnému úředníku Piramidalovi, aby jí opatřil nějakou společnost. V nejbližším okolí žily zde na „čistém vzduchu“ bohatá vdova po kupci, paní Cyplunová se svým synem, státním úředníkem, hrozným idealistou. Jakmile se Gněvyšev o těchto sousedech dověděl, hned se rozhodl, že bude pracovati k tomu, aby provdal svoji schovanku za mladého Cyplunova. Tento ve Valentíně pozná mladé děvče, s kterým si často v domě otcovském byl hrával a které mu bylo pravým andělem. Netuší, že se z ní mohl zatím stát anděl padlý. Brzy je do ní zamilován. Ale ona nemá ani ponětí o tom, co jeho slova i vzděchy znamenají. Tu jí najednou Gněvyšev objevuje že si Cyplunova vzítí musí. Jeho žena, která žije od něho odloučena za hranicemi, píše prý mu, že obdržela veliké dědictví, že se s ním chce smířiti avšak jedině pod tou výminkou, když přetrhne všechny svazky s Valentínou; poněvadž pak jeho finanční záležitosti jsou u velikém nepořádku, chce návrh své ženy přijmouti. Valentina, byvši na úkor všem mravním zákonům vychována, nemá o rodinném životě ani ponětí; ona cítí, že nemůže být pořádnou ženou muže poctivého a šlechetného, jako je Cyplunov, avšak vidouc nezbytí a také puzeu jsouc ženskou zvědavostí odhodlává se zkusiti to, co zovou štěstím manželským a rodinným životem.

V třetím jednání ohlašuje matka Cyplunovu, že chce Valentina býti jeho ženou. Avšak on se hned potom dovídá, co vlastně Valentina jest, že Gněvyšev není žádný její příbuzný, za kterého se vydával. Svržen s vrchole svého štěstí činí Valentíně trpké výčitky, že ho chtěla podvesti, a přetrhuje všechny svazky s ní. Gněvyšev obdržev zprávu o tom co se stalo, rychle přikvapuje; Valentina touží na něj, že ji

tak „vychoval,“ a žádá, aby ji na chvíli opustil: chceť promluvit s Cyplunovem, pro nějž byla poslala a jenž skutečně přichází. Mimo vše nadání čte mu Valentina levity, anť prý je člověk nevzdělaný a hrubý, i žádá, aby ji odposlil; ale brzy ho sama za odpuštění prosí a zároveň ho zaklíná, aby ji od sebe neodstrkoval, že nikoho na světě nemá a jej že vroucně miluje. Cyplunov obrací, žádá svou matku, aby ji vzala k sobě na vychování; tato svoluje, a on usuzuje: až Valentina se naučí pracovat a bude mravně jinou, že snad uvidí v ní pak opět tutéž dívku, kterou si prvé myslel ozářenou leskem všech ctností.

Látce této arci dosti ošumělé vadí u Ostrovského ještě nedostatek děje. Povstává tím v kuse osudná prázdnota. Spisovatel hleděl to napravit důkladnou charakteristikou jednajících osob a tu poznáváme i v „Bohatých nevěstách“ mistrnou ruku. Obzvláště dobře líčena je druhá bohatá nevěsta, kupcová, matka Cyplunova; kdo jen poněkud zná střední stav ruské společnosti, pozná na první pohled, že Ostrovský je při této osobě ve svém živlu: je to skutečně typ. Podobně též Piramidalov. I ve scenické stránce spatřujeme obratného dramaturga. Dialog je plyný ale nedosti vtipný. „Bohaté nevěsty“ měly v Petrohradě mnohem větší úspěch než v Moskvě; i zde bylo sice divadlo při několikerém představení dosti plné, přes to však nelze očekávat, že by se kus dlouho na jevišti udržel.

Hlasy, že „Ostrovský se vypsál,“ po tu dobu jen od jednotlivců a jaksi bojácně pronášené, od prvního představení „Bohatých nevěst“ staly se mnohem hlučnějšími. Zdá se, že se Ostrovský odhodlal, rychle je vyvrátit a že snad proto se tak brzy od něho objevila opět nová veselohra — *Vlci a ovce*.

Látku k ní poskytl mu známý proces „matky Mitrofanie,“ jenž minulého roku v Moskvě se odbyval a tolik hluku nadělal, a to hlavně proto, že po prvé v Rusku stihl trest osobu rodem i postavením vynikající. Urozená převorka znamenitého kláštera Moskevského přišla na myšlenku, rozmnožiti jmění svého kláštera třeba i nezákonnými prostředky. Měla nejvíce namířeno na nezkušené bohaté vdovy a pod rozličnými záminkami přinucovala je podpisovat značné směnky, které pak prodávala jiným osobám levněji avšak za hotové. Dosti dlouho se jí dařilo; však nyní pyká v jednom klášteře na Kavkaze. — V kuse Ostrovského stařena Meropie Davidovna Murzavecká ráda by oženila svého syna s bohatou přihlouplou vdovou Kunavinou, která však už dávno miluje svého advokáta a proto nic o svatbě s „hrubým a ožralým“ Murzaveckým slyšení nechce. Aby ji k svému plánu naklonila, svede ji Murzavecká k tomu, že podepíše směnku znějící na ohromnou sumu, kterou prý její nebožtík manžel slíbil Murzavecké, respektive jejímu klášteru. Když pak Kunavina přes to nechce dáti ku sňatku svolení, Murzavecká jí směnku vypovídá. Nevědouce si žádne rady odevzdává Kunavina záležitost svému advokátovi, který Murzaveckou domlouvá, aby se svých nároků na směnku vzdala, jinak že by ji přivedl na Sibiř. — Vedle těchto hlavních osob jsou zde ještě dvě jiné osoby, které mezi sebou tvoří jaksi novou veselohru. Je to Glafyra, společnice Murzavecké, a Liňajev, strýc Kunaviny. Glafyra nevyšlovně miluje Liňajeva; by ho dostala do svých tenat, dovoluje jí Murzavecká užiti všech prostředků,

ale pod tou výminkou, že část jmění, které Glafyře od bohatého Liňajeva bude upsáno, připadne klášteru. Glafyra svlekne řeholní háv i obléká šat světský; ne bez velikých bojů poštěstí se jí dosáhnouti svého cíle. Avšak jakmile lapí „ztloustlého Liňajeva,“ nechce o kláštere ani o závazku, který Murzavecké učinila, nic více slyšeti.

„Vlci a ovce“ bez odporu stojí mnohem výše než „Bohaté nevěsty.“ Hlavní vadou této práce jest nejednota děje, vlastně dvou dějů, jež podle sebe jdou a velmi slabounce souvisí. Mimo to je zauzlení kusu dosti slabé, málo napíná a málo zajímá. Ani rozluštění valně neuspokojuje. Advokát má v ruce důkazy, že Murzavecká je podvodnice, a přece ji všechno odpouští, jen pod tou výminkou, když se za něj přimluví u paní Kunaviny, kterou by byl jistě dostal i bez té přimluvy; jeho povinností bylo odhaliti podvodnici, která se svým přítelíčkem vydírá z nezkušených lidí ohromné peníze. — Jinak mají v sobě „Vlci a ovce“ mnoho výborných scén. Spůsob, jakým Glafyra Liňajeva přinutí, aby si ji vzal, je velmi komický; největší však přitažlivost kusu vězí ve staré Murzavecké, jež oblečena jsouc v háv klášterní a opírajíc se o svou berlí sebe a své družky stále razývá nešťastnými, trpícími ovečkami, kdežto sama je v pravdě nenasytným vlkem. Narážky na nynější sociální poměry ruské dodávají kusu živosti; a tak „Vlci a ovce“, třeba nevynikaly svým obsahem, přece chovají v sobě mnoho zajímavých stránek. Velikou budoucnost však ani této veselohře proklovati nelze. —

Potěchin minulého roku vystoupil s původní občanskou tragédií „Zloba dne“ a byl od obecnstva Petrohradského s nadšením uvítán i oslavován. Týž kus byl pak dáván též v Moskvě; zde však při prvním představení panovalo hluboké ticho. Obecenstvo bylo toho náhledu, že to není občanské drama nýbrž paskvil na některé v Moskvě a Petrohradě žijící rodiny. Kritika se vyslovila, že se podobnými kusy obecenstvo znemravňuje a divadla zneužívá. Avšak Potěchin se nedal zstrašiti. V letošní sezoně objevila se nová jeho občanská tragédie *Mertvaja petlja*, Mrtvá klička. Zevnější výsledek byl zase takový: v Petrohradě se nové drama velmi líbilo, v Moskvě plnilo dům, ale sotva od koho uslyšíš, že by se mu líbilo. Vizme obsah jeho.

Mladá bohatá vdova Kramolina miluje mladého doktora Čaganova, jehož už co studenta poznala i podporovala, a jemuž i dostatečných prostředků poskytla, aby si zavedl lékařskou praxi. Od některé doby pozoruje, že Čaganov se jí vyhýbá. Přejde dne jejich jmenin; Kramolina očekávajíc Čaganova věnuje skrovnou pozornost druhým návštěvám. Konečně jej oblašují. Ona vítá ho chladně a on zase sobě stěžuje, že celé město na něj prstem ukazuje, ať prý žije z prostředků své milovnice, i konečně ji zaklíná, aby vzala od něho směnky na všechny peníze, které mu při rozličných příležitostech dala, jinak že přestane decela k ní choditi. Kramolina konečně svolí chtějíc jen, aby ji miloval jako prvé. Brzy po něm přichází s přáním soukromý advokát Sletyšev; ten promrhav své jmění a nemaje žádné naděje státi se skutečným advokátem (poněvadž se žádá zkouška!), rád by se zalíbil některé vdovičce, jejíž měšec by mu z nouze pomohl. Kramolina se pomalu doví, že Čaganov miluje už jinou, a sice dceru Zapoljeva.

Čaganov, sřbiv jí, že se za chvíli vrátí, posílá místo sebe listek, že odjíždí na 14 dní do Petrohradu a že jí zároveň posílá směnky na půjčené mu peníze. V druhém jednání seznamuje nás spisovatel se starou šlechtickou, nyní schudlou rodinou Zapoljevých. Osmnáctiletá dcera jejich jest moderně vychována, chce být ve všem samostatná; i dává raději hodiny, než by byla něčím zavázána své bohaté tetě. Jsou i její jmeniny. Čaganov přichází a prosí Zapoljeva za ruku dečřinu; ten však znaje minulost jeho, určitě mu oznamuje, že nikdy nebude jeho zetěm, načež dcera právě tak určitě oznamuje otcí, že bude za týden ženou Čaganova. Zapoljev tedy volky nevolky dává své svolení. Svadba se má slaviti za týden. — Před nastoupením nového života dává Čaganov (v 3. jedn.) svým svobodným přátelům večer na rozloučenou. Sletyšev, jehož on považuje dosud za svého nejlepšího přítele, přemluví Kramolinu i její sokyni, každou zvláště, aby Čaganova překvapily a k němu v ten večer přijely. Když slavnost u Čaganova dostoupila svého vrcholu a všichni, mezi nimi též nastávající nevěsta jeho, naslouchají deklamaci přítomného herce, vstupuje Kramolina. Nastane skandál. Kramolina prohlašuje, že ona je zde domácí paní, a že žádná ženská nemá právo bez jejího povolení sem vkročiti. Než přesvědčivši se, že Čaganov jest pro ni ztracen, odchází slibujíc jemu i své sokyni pomstu. — Od těchto událostí projde rok. Čaganov sedí ve vězení pro dluhy, poněvadž nemohl zaplatiti Kramolině první směnku. Jeho mladá žena trápí se privátními hodinami, vydělávajíc si nutné prostředky k živobytí. Kramolina posílá svého nového nápadníka Kinina k mladé paní Čaganové, aby jí nabídl peníze k zaplacení první směnky a při tom jí na jevo dal, jak by ho přízeň její oblažila. Čaganová jej odmítá, on však přece Čaganova z vězení vyplácí. — Ale ještě zůstávají dvě směnky! Ve své tísní rozhodne se Čaganov jíti ke Kramolině a vymámiti na ní peníze. Ona byla se zatím vrhla do víru prostopášného života, ale brzy se ho nabažila: chce jedem učiniti konec svému životu. Čaganov přichází do bytu jejího v její nepřítomnosti; ohlížeje se kolem sebe spatří stolec, ve kterém Kramolina všechny cenné věci uschované má. „Jak pak, abych si své směnky vzal?“ — a již stůl otvírá a směnky vezme. V tom přichází též Kramolina: vidouc, co se stalo, posílá pro policii. Ale brzy rozmýšlí se jinak: jsouc přesvědčena, že z tohoto bídného položení není východu, pije připravený jed a objevuje přicházející policii, že nikdo není její smrti vinen.

Veškery v kuse tom jednající osoby jsou, jak Rusové říkají, pravá „draň“: všechny mluví mnoho o všemožných neřestech na světě panujících, však samy dokazují svými skutky, že všechny ty neřesti, proti nimž horlí, zrovna u nich v šeredné míře se nalézají. Jaká to duševní chátra, všelikého padoušství schopná, a při tom horlická, jak prý ten svět je podlý! Dejme tomu, že jsou ti ničemní lidé věrně dle skutečnosti kresleni: vždy jest to smutné poblouzení, uváděti je v této spásobě na jeviště. Úloha dramatu jest docela jiná. Potěchin není první, jenž takovéto látky sobě vybírá, však málo. kdo výstředností současného života líčil v tak nenmůlecké nahotě jak on. Některé sceny v „Mrtvé klíče“ dokazují skutečné nadání: škoda, že je na scéně. —

Největší obliby na jevišti Moskevském došla za minulé sezony veselohra *V stavu obležení* od *Alexandrova*. Děj se koná na vesnici náležící poměščíku Čerenkovu, o jehož hezkou živou dcerušku Lízu se uchází mladý soused Lisatov. Jich tichý, jednotvárný avšak spokojený život najednou je vzrušen tím, že přijíždí k Čerenkovým na návštěvu K. L. Závoděcký, mladý nedouk, jenž peníze otcem nashromážděné po celém světě utrácí. Vrátiv se do Ruska rád by obdržel nějaké místo i uchází se o úřad smírčího soudce. Ale jeho světovému vzdělání nechtějí tu rozuměti, on slavně propadá. Aby trochu zapomněl na tuto nepříjemnost, jede k otcovu příteli, u kterého byl vychován a kterého už dávno neviděl. Zde jsou všichni oslněni jeho vzděláním, jeho salonními pohyby, jeho zábavnými rozmluvami. Není divu, že kromě Lízy všichni sobě přejí, aby Závoděcký s rodinou do bližšího poměru vstoupil. Lisatov znamená oči se jedná, přijíždí z nenadání k Čerenkovým, aby žádal za Lízu; ta však, znaje smýšlení rodičů, přemluví jej, aby svůj úmysl na čtrnácte dní odložil, a slibuje, že v této době přinutí Závoděckého, aby všech myšlenek na ni se vzdal a od nich odejel. Aby tento slib naplnila, tváří se, jako by do Závoděckého náramně byla zamilována, i pronásleduje ho svou přílišnou žárlivostí: z každého kroku svého musí jí dávat počet, sebe kratší nepřítomnost jeho ji rozčiluje, a každé slovo, které promluví s její tetičkou, vyčítá mu co zradu její věrné lásky. V tomto počínání ji mimoděk podporují všichni domácí, nevyjímaje ani bratra poměščíkova ani starou hospodyní Mauru. Všichni jej po celý den obtěžují rozličnými otázkami: jak se vyspal, jak se nasnídal, jak strávil čas do oběda atd., krátce nenechávají ho okamžik na pokoji, alebrž ze samé lásky podávají si ho z ruky do ruky. Nespokojenost jeho stále se zmáhá i dostupuje vrchole, když mu Čerenkov oznamuje, že chtěje vyplniti jeho přání — kteréž on jen tak mimochodem a více žertem pronesl — koupil mu nedaleko nejméně za dvojitou cenu strašně zadlužený statek jakéhosi knížete, a sice proto, aby mohl býti jich milým sousedem. Závoděcký vybuchne a řekne všem do očí, že ho náramně nudí, a že si nepřeje než aby mu dali trochu pokoje. To slovo způsobuje právě zděšení; domnívají se, že se Závoděcký na myslí pomátl, i posílají pro lékaře, hosta pak pilně střehou. Závoděcký pokouší se dvakráte o útěk, však pokaždé je chycen a nazpět přiveden. V tomto stavu obležení neví si co počíti. Tu však přivede Lisatov lékaře. Závoděcký stranou Lisatovu vykládá své położení a prosí ho snažně, aby jej vysvobodil. Lisatov mu ochotně dopomůže k útěku, a pak prosí za ruku Lízinu, kterou nyní bez obtíží dostane. Tu však, když je už všechno ujednáno, přivádí stará hospodyně mladého panáčka nazpět, vypravujíc s komickým pathosem, jak chtěl přehnouti, ale ona ptáčka lapila. Vše se vysvětluje a končí k obecnému uspokojení.

Veselohru *Alexandrova* stihl opácný osud „Mrtvé kličky“: v Petrohradě div nepropadla a v Moskvě zůstala po celou sezonu nejoblíbenějším kusem; dávali ji aspoň dvacetkrát. Není ovšem bez chyb; zejména jí vadí přílišná průhlednost a přílišná délka, která způsobuje rozvláčenost. Ale tyto nedostatky nahrazeny jsou věrným, živým líčením rodinného života venkovského poměščíka ruského, muže, jenž by rád byl považován za gentlemana, za „dvorjanina“ (šlechtice) s evropským

vzděláním, u něhož ale původní neotesanost všude vykukuje. I Liza je skutečný typ přečetných baryšů ruských; žije stále na venkově a těšíc se kvetoucímu zdraví, nemá smyslu pro rozličné „vyšší manýry“, jimiž rodiče její chtějí blýskati; a proto je jí docela po chuti soused Lisatov počtivý a prostý až do hrubosti, s nímž bude tvořiti výborný párek. Jiný typ je hospodyně Maura, která Závoděckého, dokud ještě byl malý, v „korytě myla“, a nechtěla poslouchat, „hodně mu vyřezala.“ V domě Čerenkových zařídila si takové postavení, že se musí všechno dít dle její vůle. K úplnému obrazu života poměščíka byla Maura nevyhnutelná. Veselobra má dosti veselých situací a oplývá zdravým ruským vtipem. —

Mezi vynikající spisovatele, kteří bičem satiry tepají zlořády nynější ziskuchtivé společnosti ruské, patří Alexej Theofilaktovič *Pisemský*. Jakožto romanopisec získal si nehynoucí slávu svým románem „Tisíc duší“, ve kterém živými barvami zobrazuje úřednický život ve venkovském městě ruském. Z jeho divadelních kusů došla veliké obliby truchlohra „Trpký osud“, jejíž obsah vzat je ze života ruského venkovana. Pisemský před dvěma roky, když ve „Společnosti přátel ruské slovesnosti“ slavili jubileum jeho padesátileté literární činnosti, vším právem pověděl, že bylo hlavním ba jediným účelem jeho, mluvit svým krajanům pravdu třeba trochu trpkou; také ho nazývají „apoštolem trpké pravdy.“

Poslední drama jeho zove se *Geniální finančník*. Hrdinou je v něm V. P. Sosipatov, obchodní rada, stojící v čele několika důležitých podniků. Němec baron Kehrhof, společník Sosipatova ve všech jeho podnicích, čte v bytě jeho sličné domácí paní a její švakrové, provdané za maloruského poměščíka Žurilenka, článek z novin, ve kterém finanční vlohy Sosipatova do nebe se vychvalují; v tom velházi sám Sosipatov, rozmlouvaje s Francouzem Chemoix, bývalým vychovatelem a teď velkým ctitelům paní Žurilenkové. Hned za nimi objevuje se Amerikán Sir Tonell, hluchoněmý, spirit a medium. Poněvadž baron Kehrhof nevěří v spiritismus, žádá Sosipatov Toneila, aby jim něco z činnosti duchů ukázal. Sir Tonell je ochoten, a hned ozývá se ve vedlejším pokoji známé klepání, stál se pohybuje a každému vyjevují se jeho tajné myšlenky. Po straně Kehrhof Sosipatova jmenuje tluchlou, který za své nynější postavení má co děkovati své divoké podnikavosti a hloupé ruské štěstěně. Za to baron choť Sosipatova platonicky miluje, ona však prohlašuje, že manželka Sosipatova nemůže milovati jiného. Jsou pak toho náhledu, že má baron na jejího muže velmi zlobný vliv, žádá ho, aby ze spolku vystoupil. Na důkaz své lásky jí baron slibuje, že žádost její vyplní. — V druhém jednání náš geniální finančník sedí v kabinetě s Govorkovem, jenž uveřejňuje v ruských novinách příznivé telegramy od velikých cizozemských obchodních domů o nových podnicích na Rusi. Po něm přichází generál ve výslužbě Prokudin, žádaje, aby ho Sosipatov přijal do svého spolku, i skládá hned 25 tisíc rublů. Ještě se dvěře za ním nezavřely, a už velházi jakýsi Živoděrov, jenž zaopatřoval Sosipatovu pracovní síly, a tím zbohatnul; se Sosipatovem se pohádá, poněvadž nechce za své namáhání býti placen obligacemi nějakého podniku Sosipatova nýbrž penězi. Nemilá tato scéna nepřekáží Sosipatovu, aby se pak pohronžil v sladké snění o zásluhách, které

si o Rusko získal; z toho pak jej vytrhuje sestra jeho, paní Žurilenková, která vypravuje s pláčem, jak prý byla bita od svého muže proto, že svěřila jeho peníze Sosipatovu a že se nalézá v příliš důvěrném poměru s Francouzem Chemoix. Sosipatov chce jí hned vrátiti peníze i posílá ke kasíru baronovi, an tento poslední sám vchází, a objevuje, že v kase žádné peníze nejsou, že si je sám vzal na úplatu svých smének, a že na prosbu Marie Alexandrovny (ženy Sosipatova) ze spolku vystupuje. Následuje bouřlivý výstup Sosipatova se ženou; když pak ona na rozkaz mužův nechce na kolenou prositi barona za odpuštění a tento odchází, přijímá Sosipatov na jeho místo dva nové společníky, Chemoix a Prokudin.

V třetím jednání jsme u domácího krbu Kehrchofa; tomuto manželka jeho vyčítá, že jest jí nevěren, že miluje Marii Alexandrovnu; Kehrhof se nebrání, ale ukazuje na čistotu a neporušenost Marie Alexandrovny v porovnání s baronkou Kehrchofovou. Konec této manželské scéně činí feuilletonista Persikov, jenžto chlubně vypravuje, jak vykonal svěřenou mu baronem záležitost, t. j. jak to zařídil, aby Sosipatov úředně prohlášen byl za blázná; je hotov napsati o tom malý feuilleton do některých denních novin. Hned po jeho odchodu ohlašují Marii Alexandrovnu Sosipatovou; hledá zde radu. Její muž totiž dostal se do rukou Prokudina, paní Žurilenkové a p. Chemoix, a jsa od nich bezohledně odírán dělá bankrot. Ona prý jest v nebezpečení, že přijde o všechny peníze. Baron dává jí mnohou dobrou radu a slibuje, že ji bude podporovati; ona podává mu ruku, již on líbá, ale za to od paní baronky nových výčitek zakouší.

Písemský s obzvláštní zálibou ve svých dramatech představuje nějakou společenskou scénu, buď sezení soudu aneb směšnou valnou hromadu nějakého spolku; v „Geniálním finančníku“ vidíme ve 4. aktu úřední sezení k vůli konkursu, který byl nvalen na jmění Sosipatova. Přítomni jsou všichni akcionáři, k nimž se přidružuje též baron Kehrhof a Marie Alexandrovna. Sosipatov, maje vydati počet o svém jednání, obrací se nejprve s hrubými nadávkami k své ženě, aby pak dokázal, že je při docela zdravém rozumu, předkládá o nevěrnosti své ženy písemní důkaz, jež mu podal duch citovaný od Tonella. Pak jme se rozmlouvati o spiritismě, a potvrzuje všechny směnky, jež vydal; avšak ku konci se mate, nazývá se nejvyšším knězem a soudcem celého finančního světa, chce se odvolati k národu, cituje jakéhosi ducha a přichází do takové extase, že ho musejí odvesti. Po jeho odchodu se objevuje soudce i zatýká všechny členy správní rady. Na jevišti zůstanou baron a Marie Alexandrovna samotni; baron jí ohlašuje, že její jmění je zachráněno, poněvadž z dluhů 2 milionů bylo 1,180.000 rublů uznáno za falešné. Ona mu srdečně děkuje, načež on ji upozorňuje, kterak podán byl důkaz, že geniálním finančníkem nebyl její muž nýbrž on. — Chybou této veselohry jako mnohých jiných ruských je, že má býti satirou na *všecky* panující neřesti; jednota děje stává se tím nemožnou. Děj ustupuje do pozadí. Roztrhané svazky manželské, záhubná náruživost podnikatelská, spolkové hromady, které rozhodují o svěřených jim penězích, ano i nemoe, která je za poslední doby v Rusku takorba obecnou, totiž spiritism, nemoci času ale i chyby a nedostatky rozličných stavů a národností: totéž příliš mnoho najednou.

Němec Kehrhof, který teprve před několika roky v Rusku se usadil a tu své obchody provádí; zástupce maloruských „chocholů“ Žurilenko, který nehledě na národnost hledí si výdělku třebaš mezi nenáviděnými „Moskaly“; Chemoix, zástupce jisté třídy francouzských vychovatelů v Rusku, spirit Amerikán, mluvka feuilletonist, to jsou pravé typy rozličných stavů — ale pro samé typy, pro samé charakterisování, pro samé schůze a konkursy a kabinetní činnosti jakéhosi finančníka se děj ztrácí, až divák pochybuje, zdali jest tu vůbec nějaký souvislý děj. A to je ovšem osudný nedostatek. —

V šlépějích Pisemského kráčí též Čajev. V letech šedesátých získal si veliké jméno svými historickými chronikami (ku př. „Dmitrij Samozvanec,“ „Kníže Alexander Michalovič Tverský“ atd.), pak pustil se i do spisování kusů veselých („Tchýně,“ „Sluka“), a z toho oboru podal letos veselohru „To jsme my“. Jak v historických hrách tak i ve veselohrách vyniká Čajev případnou charakteristikou, však vytýká se mu, že jeho dramatická díla se spíše hodí ku čtení, než ku provozování.

Děj jmenované veselohry koná se v ruském gubernském městě, které moučným obchodem vyniká. Karasev, nedostudovaný student, přišel do města se šesti „celkovými,“ avšak uměje „pustit prach“ v krátkém čase výhodné místo a skvělé postavení sobě získal. K jeho podniknutí postaveno bylo nové divadlo, engažována operní trupa, zavedena kanalisace města, zřízena škola atd. Nyní hlavní jeho působení čelí k tomu, aby se zařídil „spolek k ochraně ptactva a zlepšení chovu dobytčího.“ V prvním jednání objevuje se nám v celé své slávě; u něho je návštěvou jeho přítel z gymnasia, který, ač se byl velmi pilně učil a dostudoval, nemůže přijíti k žádnému řádnému postavení. Ke Karasevu přicházejí jako k nějakému ministru občané rozličných zaměstnání, on chová se k nim na oko velmi uctivě, poněvadž je pro své podniky získati chce, ale stranou je nazývá jen osly. Kromě toho seznamujeme se v prvním jednání s rodinou Morozovou, která chce platiti za nejvzdělanější z celého města, a poněvadž se jí Karasev svým zevnějším chováním velmi zalíbil, přijímá jej za svého nejlepšího přítele. Návrh k založení řečeného spolku není sice Morozovu po chuti, leč jeho marnivá manželka má ho k tomu, aby se do něho pustil. V druhém jednání, které se koná v domě Morozova, představuje se nejprve porada a pak schůze zařizujícího se spolku; všichni dali by si už říci, jenom jediný Doščátnikov, náměstek purkmistrův, nemá chuti složiti nazdařbůh několik tisíc rublů. Zatím žena Doščátnikova naříkavě prosí paní Morozovou, aby na její přimluvu Doščátnikov ze spolku byl vyloučen: Je prý celý pryč, nevěnuje si obchodu, zanedbává boha i pannu Marii, a nemluví než o dobytku. — V třetím jednání je první valná hromada spolku. Purkmistr Terentěv vrací se z Petrohradu přinesl důležité zprávy o Karasevu. Ještě před zahájením schůze jme se na něj jizlivými slovy dorážeti, žádá na něm účty, a když je hned předložiti nemůže, vypravuje Terentěv, jak se dozvěděl v Petrohradě, že Karasev tam byl pouhý písař, že nic neměl, že je podvodník. Hromada se zavírá za všeobecného hluku a hřmotu; Terentěv se směje Doščátnikovu, an prý se škrábal na místo purkmistrovské. V posledním jednání shromáždilo se několik přednějších měšťanů, aby si pohovořili o věřejší

ndálosti. Všichni jsou na Karaseva náramně dopálení, nevědí však, co počítí, aby přišli ku svým penězům. K nim vchází paní Morozová a výmluvně dokazuje nevinnost Karaseva; měšťané se odhodlávají, že se jakožto deputace městská odeberou k panu Karasevu, aby mu vyslovili svou lítost nad věřejší událostí a poprosili ho, by neodcházel. Karasev přijímá deputaci s vysoka, dělá se uraženým, a chce na každý způsob město opustit; ale když i dámy k němu deputaci vysílají a na znamení vděčnosti velkolepé album mu podávají, nemůže déle odolat a zůstává v městě. Konec kusu; berani — jak praví ruské přísloví, — pokorně sklánějí šiji pod nůžky, jež je stříhají.

Čajev náleží ke škole Moskevských dramaturgů směru docela realistickeho; vylíčiti nemoci ruského života barvami nejkřiklavějšími, jest i jemu hlavní úlohou. Látku ke svým dramátům berou výhradně ze společenského života. Avšak či jest děj této veselohry věrným obrazem skutečného života? Jest to jen přemrštěná karikatura. Figury kusu jsou dobře nápodobený dle originálů ze stavu kupeckého; Došéatnikov ku př. docela jinak mluví a se baví, než vzdělaný Morozov, jenž všude hledí ukázati své evropské vzdělání. A proto netáhně nás do divadla snad nějaký zajímavý děj, nýbrž ta ona věrná fotografie z ruského kupeckého života; a bylo k tomu potřebí velmi pilného pozorování, aby je spisovatel mohl nakreslit ve všech podrobnostech. Ale to je zase všecka chvála kusu. Vedle nedostatků, které Čajev s předešlými spisovateli má společné, nalézáme zde ještě příliš hojné reminiscence; tak jest Karasev silně podoben Chlestakovu z Gogolova „Revisora“ a jednotlivé scény, obzvláště rozličné schůzky a připomínají živě valné hromady, kterými „Osvícená doba“ Pisemského je tak bohatá. Název kusu „To jsme my“ pochází odtud, že jeden z bohatých kupeců těch má ve zvyku užívati slov těch, kteráž znamenají: my jsme chlapíci.

Nováček v službě Thaliině *Karějev* vystoupil s kusem nazvaným *Prostopášná hlavička*. V té poměščík Arějev má dva syny a jednu dceru. Z těchto synů se Petr vyznamenává zvláštní ušlechtilostí, je však trochu lehký a hejřivý (prostopášná hlavička); druhý, Nikolaj, je pastorek, ale vždy se podrobuje vůli rodičů. Arějev se po smrti své ženy zamiloval do Polačky Lucie Brzestowské, jejíž muž pro rozličné podvody na rakouských hranicích poslán byl do Sibíře. Lucie vstoupila do domu Arějeva jakožto guvernantka dcery Zinaidy, a za krátký čas musilo tu všechno choditi po její vůli. K jejímu návodu vypuzuje otec Petra z domu; tolikéž popichuje Polačka Arějeva proti dceři a jejímu milovníku Apatovu, správci jeho statků, až Zinaida se svým milovníkem z domu otcovského přelá. Oba pak i s Petrem žijí v Petrohradě u veliké nouzi, vydělávající si nejpotřebnější prostředky k životu. Z této nouze je najednou vytrhuje jakýsi bohatý kníže Orlinský, jenž v Apatovu svého nevlastního bratra poznává, nic mu o tom neřekne ale svým hlavním správcem s 12 tisíci rublů ročně jej činí. V třetím jednání předvádí se nám truchlivý život starého Arějeva. V městě objevuje se lékař Polák, z něhož se brzy vyklube muž Luciin, jenž ze Sibíře uprchl. Snadno zjednává sobě přístup do domu Arějeva, seznamuje se s Nikolajem a s pomocí své ženy jej přiměje, aby dal otei silný prášek pro spaní. A když stařec usne, vezmou mu manželé

všechny skvosty a přelínou na rakouské hranice. Nikolaj poznáv podvod, přichází o rozum. — V pátém jednání přijíždí Arčev na statek knížete Orlinského, aby na kolenou prosil svou dceru za odpuštění. I najde tu též svého syna Petra, na smrt nemocného, a odprošuje i jej. Brzestowski přišel na rakouské hranice byl jakožto zrádce poznán a se svou ženou zabít... „Prostopášná hlavička“ chová v sobě nejen šťastný a efektní výjev i prozrazuje skutečné nadání spisovatelovo; jinak ovšem co celek nesnese kritického měřítka. Smutně vyznamenává se tou zvláštností, že ze všech spisovatelů, kteří letos s novinkami vystoupili, Karčev jediný na jeviště uvedl nepřátelství mezi dvěma slovanskými národy. Brzestowski nenávidí každého Rusa co národního nepřítele; a proto se nerozmýšlí mstít se na Rusovi, třebaš ho nikdy neviděl, a jeho žena, která se do cizího domu vedrala, je mu při tom nápomocna. Litujeme, že se nadějný spisovatel rozdmýchováním národního záští zahazuje...

K vůli penězům zove se veselohra, s kterou Kulikov minulou sezonu na jevišti Moskevském zahájil. I v ní nalézá se celá společnost mravních mrzáků, kteří nejsouce vedeni žádnou vyšší ideou jednají toliko z nízkých pohnutek. Jakýsi Čepelev, jenž veškeré své jmění v kartách prohrál, prosí bohatou stařenu Kostovou za ruku její vnučky Adély pro svého syna Lva. Však objevuje se, že Lev i Aděla srdce svá už zadali, on mladé paničce, ona chudému studentu Rostinovi, jenž právě ukončil své studie a o němž ovšem Kostová slyšeti nechce, alebrž přijímá lichotivé nabídnutí Čepeleva; však vůli jejich odporují všechny osoby i všechny okolnosti. Stará Kostová si přeje, aby se Lev s její vnučkou sblížil, a proto přijímá ho k sobě za správce; avšak on svěřené mu peníze prohrává v domě své milovnice. Brzy přicházejí též rozličné kmotříčky a šeptají Kostové, že Lev má docela jinou lásku, a že se jen k vůli penězům žení; i starý Čepelev přílišnou horlivostí svému synu před Kostovou škodí, ježto se dává do lži a šmejdů, které se prozradí, a jemu nezbyvá než aby s hanbou odešel. Veselohra končí se tím, že všechny dosud účinkující osoby — řízeny jsou nepochopitelnou mocí pana Kulikova — v určitý den a v určitou hodinu v čekárně jedné Moskevské železné dráhy se shromažďují; a tam se vše rozlušťuje tím způsobem, že jakási v Petrohradě vysoce postavená osoba slibuje opatřiti kandidátu Rostinovi výhodné místo, Kostová pak svoluje k svatbě, a Lev Čepelev se svou starou láskou (paničkou!) odjíždí za hranice. Kus jest jen řadou rozličných scen, vše podobá se spíše představení s loutkami nežli se živými osobami, z nichžto snad ani jedna nejedná dle své vůle, dle své povahy, nýbrž jen tak, jak se právě spisovateli zachtělo. Kdy bychom nevěděli, že pan Kulikov napsal už jiné komedie („Vrána s peřím pavím“, „Zaklený princ“, „Kdo ze tří?“ atd.), z nichž některé dokazují jeho dramatické nadání, z jeho veselohry „K vůli penězům“ bychom si podobný důkaz nevybrali. Propadla také i v Moskvě i v Petrohradě.

Vedle ní byl nejslabším kusem sesony *Gordický uzel*, s nímžto p. Opočnin po prvé na jevišti se objevil. Ačkoliv bývá obvyčejem, mladé spisovatele přijímati spíše vřele než chladně, spíše je povzbuditi než odmítnouti, u prvního plodu p. Opočnina se tak nestalo. V Moskvě při prvním představení panovalo hrobové ticho. Zmínujeme se i o tomto

kuse, neboť z něho zvláště patrně, v jakém oboru a způsobu začátečníci prvního úspěchu vyhledávají.

Hrdinou tohoto „občanského dramatu“ je člověk, který sám sebe nazývá bídákem a mravním ničemou a který si stěžuje, že ho „bohové“ neobdařili větší mravní silou! Je to mladý advokat Čarský, jenž miluje najednou dvě ženské; první je Nina, dcera knížete Dvorina, která se do Čarského pro skvělou jeho výmluvnost při obhajování zamilovala; druhá jest Olga Michalovna Novičová, dáma chudá hezkého zevnějšku, která však jen může jíti do Paříže, „aby tam s pomocí jednoho bohatého přítele lehce k penězům přišla“; zároveň je tajnou milovnicí knížete Dvorina. Čarský neví, pro kterou z nich se má rozhodnouti. Byv následkem různice z domu knížecího vyhnán a nemaje naděje na výhodnější místo, mnoho svému příteli medikovi touží na špatnosti tohoto světa; oba přicházejí k tomu náhledu, že jsou „padouchové“, ba že slovo padouch je pro ně příliš čestné jméno . . . Nina nedostávajíc odpovědi na svá psaní, odhodlává se jíti do bytu svého milovníka, a požádati ho za vysvětlení. Když mu vyčítá, že ji bez příčiny vytrhl z kruhu, do kterého náleží svým vychováním, ozve se za dveřmi hlas jejího otce, který přichází se pomstít Čarskému za to, že mu svedl milenku. V tomto kritickém položení je dobrá rada drahá. Čarský přetíná Gordický uzel tím, že zanechává všeho utíká oknem, an se bojí, „že by ho kníže zabil jako psa“! Když kníže násilně vstoupí do pokoje, spatřuje zde k svému největšímu překvapení svou deeru; tato i jemu činí trpké vyčítky za to, že ji špatně vychoval, i padá mrtva na zem! — Ona ostatně jediná vzbuzuje v nás jakousi útrpnost, všechny druhé osoby od první až do poslední jsou samí ničemové, kteří netoliko za své ničemné jednání se nestydí, nýbrž i okázale o něm vypravují, jsouce přesvědčení, že „bez toho jiní nejsou lepší“! Nedostatek hlubší nějaké myšlenky, nějakého uměleckého zauzlení nahrazuje autor sáhodlouhými řečmi dvou „mrzáků“ o špatnostech nynějšího světa, při čemž nehorázně dorážejí na současnou společnost, ani jedné třídy nevyjímaje; zejména vzmáhající se nyní v Rusku střední stav vylíčen jest v takovém světle, aby každý poctivý člověk zastyděl se musil, že k němu náleží. —

Přestáváme na těchto črtech, nadějíce se, že sobě čtenář z nich utvoří obraz nejnovější dramatické literatury ruské neméně jasný, než kdy bychom k nim obšírnou úvahu přičinili. Přejeme toliko, aby co nejdříve někdo na Rusi protrhnul ten kruh neblahé manýry, v němžto dramatická produkce ruská sevřena jest, a v němžto ani skuteční talentové k umělecké výši dospěti nemohou.

Knihy redakci Osvěty zaslané:

Malá slovesnost, kterou za knihu učebnou a čítací pro vyšší třídy škol středních sestavili Jan Kosina a Fr. Bartoš. Nakl. K. Winiker v Brně 1876.

Salonní bibliotéka. Čís. 1. Tiché vody. Román od Bohumila Havlasy. Čís. 2. Epické básně Jaroslava Vrchlického v Praze 1876. Nakl. J. Otto.

Česko-německý Slovník, zvláště grammaticko-fraseologický. Sestavil prof. Fr. Kott. Sešit II. Nakl. J. Koláře a spol. v Praze.

Listy filologické a paedagogické. Vydávají se nákladem Jednoty českých filologů v Praze. Odpovědní redaktori J. Kvěčala, J. Gebauer. Ročn. III. Seš. 1.—3.

Marie. Pověst ukrajinská Antonína Malčevského, přeložil Jan Nečas. V Brně 1876. Nákladem vlastním.

Národní bibliotéka. Výbor prací čelnějších spisovatelův československých. Red. Fr. Zákrevs. Sešit 262. J. K. Tyl. VIII. 6.; seš. 263. Fr. Pravda. IV. 1. Nakl. I. L. Kober.

Homérova Olyseje. Šestiměrem epickým na česko převděl profesor H. J. Mejsnar. S.š. 10 (poslední). Nakl. J. Nedvídek v Tábore.

Slovenská poesije. Výbor z národního a umělého básnictva slovenského v českých překladech. Sestavil a literárními úvody opatřil Fr. Vymazal. II. svazek: Polští a lužicko-srbská poesije. Nákladem Matice Moravské v Brně.

Česko-moravská kronika Karla Vladislava Zapa. Sešit 52. Nakl. I. L. Kober v Praze.

Vlastenský slovník historický. Sestavil Jakub Malý. Seš. 7. Nakl. Rohlíček a Sievers v Praze, 1876.

Karakter. Sepsal Samuel Smiles. Z angl. překládá prof. V. E. Mourek. Seš. 7. a 8. Nákladem J. Doležala. V komisi Fr. Rivnáče.

Latinská knihovna národní. Serie II. čís. 42—44. Komedianti života. Román od Mor. Jókai. Přel. Frant. Brábek. I.—III. Nakl. J. Otto.

Černá Hora. Sepsal Josef Holčec. „Matice lidu“ ročn. X., čís. 3. (čís. běžné 57) Nákladem spolku pro vydávání laických knih českých. V Praze 1876.

Slavín (Pantheon). Sbírka podobizen, autografů atd. Oddíl II. seš. 3. Nakl. F. Bartol v Praze.

Český vystěhovalce na Rus. K poučení a výstraze našemu lidu podává Frant. Fr. Doubrava. V Praze 1876. Nakl. Theodor Mourek.

Kniha pro každého rolníka a hospodáře. Sbírka vědomostí hospodářských. Napsal red. Josef Dunek. Díl II. seš. 3. Nakl. Vlad. Žákovský v Olomouci 1876.

Epistoly svobody. Čís. 1. Duch našich dějin. Napsal K. T. 2. vyd. — Čís. 2. Novější názory o stvoření světa od F. St. Kodyma. — Čís. 3. Zápas jesuitů s novověkou osvětou od A. S. V. — Čís. 4. Z doby švindlu. Od Luděka Fischla. — Č. 5. V plameních Kostnických. Napsal K. T. Nakl. dr. Edl. Grégr.

Besedy mládeže. Rediguje prof. J. Kouba. Seš. 118. Výprava k severní točce od E. F. Schmidlechnera. Nakl. Mikuláš a Knapp v Karlíně.

Divadelní ohořelník. Vydává Jos. M. Boleslavský. Nové sbírky sv. 115. Polský žid. Cimhra upravená Edl. Peškovoň. Svatební střevíce. Dram. žert od Mirohorského. Nakl. týž.

Škola a život. Časopis paedagogický. S přílohou Štěpnice, k užtku mládeži československé. Redaktor: Jan L. pař. Spoluredaktori: Jan Sokol a Kar. Vorovk. Ročn. XXII. seš. 4. Nakl. Rohlíček a Sievers.

Česká věcla. Obrázkový časopis k zábavě a poučení našeho lidu. Redaktor a vydavatel Bohuslav Fiehl. Ročník I. Číslo 1. V Praze 1876. Tiskem dra J. B. Pichla a spol. v Praze.

O B S A H.

	Str.
Dr. Josef Frič. Životopisná vzpomínka, již podává <i>Jiří Dlouhý</i>	557
První století severoamerické republiky. Piše <i>J. V. Sládek</i>	573
Původ a dějiny některých domácích zvířat a kulturních rostlin. Podává <i>dr. H. Konvalinka</i> (Pokračování).	584
Z denníku askety. Báseň <i>J. Vrchlického</i>	591
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Vlčka</i> . (Pokračování).	598
Novinky ruského divadla. Od <i>Jana Havelky</i>	625

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i s poštovní zásilkou

na čtvrtletí 1 zl. 50 kr., na půl roku 3 zl., na celý rok 6 zl.;

jednotlivé číslo stojí 56 kr.

Ročníky 1871, 1872 (vyjímaje číslo 1.), 1873, 1874 a 1875 jsou posud na skladě; první dva jsou po 4 zl. 50 kr., ostatní po 6 zl., vázané v kůži o 1 zl. více; desky téže vazby na jednotlivý ročník po 70 kr.

Nefrankované listy se nepřijímají. Reklamace se nepečetí a nefrankují.

Číslo 9.

Sešit zářijový.

OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

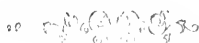
REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCLAV VLČEK

ROČNÍK VI — DÍL II


1876

Redakce, administrace i expedice
v Ostrovní ulici č. 6 n. (1508—II.)



V PRAZE

TISKEM JOSEFA KOJÁRE — NÁKLADEM VLASTNÍM
1876.

 Číslem tímto končí se *třetí* čtvrtletí letošní *Osvěty*. Pp. odběratele, jichžto předplacení vyčerpáno jest, snažně žádáme, aby je co nejdřív obnovili.

Knihy redakci Osvěty zaslané:

Básně Antala Staška. Svazek I. Nákl. A. Mareše v Roudnici, 1876.
Zora. Almanach moravské omladiny. Spořádal Josef Boubela, Leander Čech, Jan Vařeka. Nakl. Fr. Urbánek v Praze 1876.

Všeobecná knihovna. Red. Fr. Zákrejs. Svaz. VIII.: *Pisně Hercegovské*, přel. Jos. Holeček. Nakl. J. L. Kober v Praze 1876.

Dalimilova chronika česká v nejdávější čtení navrácena od Váceslava Hanky. Nové nezměněné vydání. Nákladem Fr. Rívnače v Praze 1876.

Bibliotéka paedagogická. Svazek XXIX. Úvod ku kresbě a malbě. Sepsal Em. šlechtic Mírohořský. Svazek XXXI. Matěje Josefa Sychry život a spisy vybrané. Podává Vojtěch Kryšpín. S xylogr. podobiznou M. J. Sychry. V Praze 1876, nakl. Fr. Urbánek.

Stručný všeobecný slovník věcný. Redaktor Jakub Malý. Sešit 32. Nákl. I. L. Kobra v Praze 1876.

Váceslava Hanky počátky posvátného jazyka slovanského. Nové nezměněné vydání. Nakl. Fr. Rívnač v Praze 1876.

Studie o dativě. Napsal Fr. Prusík, profesor v Příbrami. V komisi Th. Mourka v Praze 1876.

Knihy pro každého rolníka a hospodáře. Napsal Josef Dumek. Sešit XII. Nakl. Vl. Zakovský v Olomouci.

Národní bibliotéka. Výbor prací čelnějších spisovatelův českoslovanských. Red. Fr. Zákrejs. Sešit 264. a 266. J. K. Tyl. IX. 1. 2.; sešit 265. a 267. J. Malý III. 4. 5. Seš. 268. Pravda IV. 2.

Divadelní bibliotéka. Svazek 146. Pan Alfons. Z lásky k umění. Divadelní slovník (pokr.). Svazek 147. Tomáš Mydlinka. Návštěva. Ve vagoně druhé třídy. Divadelní slovník (dokončení). Nakl. Jar. Pospíšil v Praze.

Divadelní slovník. Podává J. J. Staňkovský. Nakl. týž.

Romány a povídky. Pořádá J. J. Staňkovský. Svazek 7. a 8. Bratrstvo institutův. Nákl. Mikuláše a Knappa v Karlíně.

Divadelní ochotník. Svazek 116. Rázná žena. Opíčka. Svazek 120. Na kovárně. Úpis na ženění. Nakl. týž.

Besedy mládeže. Red. Jos. Kouba. Svazek 119. Ivan. Robinson severu a jeho soudruzi. Vypravuje F. V. Starý desátník. Dle C. A. St. vypravuje E. F. S. — Svazek 120. Bratřanci. Povídka dle O. H. volně vypravuje E. Ferd. Schmidlechner. V Praze. Nakl. týž.

Nová knihovna pro mládež. Pořádají M. Weinfurt a Fr. A. Zeman. Svazček 37. Cestování o prázdninách. Sepsal Václav Novotný. Část II. Nákl. Fr. Urbánka v Praze.

Posel z Prahy. Kalendář zábavný a poučný na r. 1877. S četnými vyobrazeními. Ročn. šestnáctý. Uspořádal Fr. Zákrejs. Nakl. I. L. Kober v Praze.

Rukověť pro poddůstojníky cis. král. vojska. Oddíl první. Svazek 4. 5. Oddíl druhý. Svazek 1. 2. 3. Sestavil Ferd. Čenský. Nákladem kněhkupectví pro vojenskou literaturu Karla Procházky v Těšíně 1876.

Tabák kuřlavý a šňupavý, kouření a šňupání. Sepsala stará panna. Nové vydání. V komisi Fr. Urbánka v Praze.

Laciná knihovna. Číslo běžné 145—148. Komedianti života, román od Morice Jókai, přel. Fr. Brábek. Nakl. J. Otto v Praze.

Solové výstupy Jindřicha Mošny. Seš. 6. Náklad. Mikuláše a Knappa v Karlíně.

Kronika války nynější pod Balkánem. Arch 1. 2. 3. 4. Nákladem F. Bartla v Praze 1876.

Výroční zpráva gymnasia v Chrudimí. v Hradci Králové, Litomyšli a v Jindřichově Hradci.

Ženské listy. Red. Eliška Krásnohorská. Ročn. IV. č. 8.

OSVĚTA



B o s n a.

o a

Josefa Holečka.

Pod správu vilajetu (místodržitelství) bosenského spadá i Hercegovina a pašalik Novopazarský. Rozprava naše však týká se bude toliko vlastní Bosny a krajiny její.

Bosna je nejzazší zemí evropského Turecka. Jsouc obklopena ze tří stran živlem křesťanským, vypadá na první pohled jako přední stráž islamu proti křesťanství. Severní hranice je větším dílem opsána řekou Sávou, která Bosnu dělí od Vojenské Hranice. Nejzápadnější bod na této hranici jest Maljevac, nejvýchodnější pak pevnůstka Rača při stoku Sávy a Driny. Hranice západní má směr severozápadní a dotýká se Dalmacie, opsána jsouc částečně řekou Unou, částečně Alpami Dinarskými a pohořím Prologem. Blízko nad dalmatským městem Imoským končí západní mez Bosny, prodlužujíc se dále v tomtéž směru co hranice Hercegoviny.

Přirozenou hranici mezi Bosnou a Hercegovinou byla by řeka Neretva; však ve skutečnosti je pohraniční čára docela jiná. Počíná pak tato jižní hranice Bosny ze strany západní blízko nad Imoským a běře se klikatou cestou stále východním směrem až po Jahorinu planinu, kdež se uchyluje více na jih a jde proti toku Limu skoro až ke konci. — Na východě sousedí Bosna se Srbskem. Řeka Drina dělí obě země skoro napořád. Východní hranice Bosny má směr od severu k jihu.

Bosna je země po výtce hornatá; hory její patří k Dinarskému pásu Alp. Vlastní Dinara nalézá se na dalmatské hranici blíže města Kninu; odtud rozesílá mohutné větve přes celou Bosnu i Hercegovinu, přesahujíc i Černou Horu a dosahujíc až do Albanie.

V Bosně dlužno rozeznávat tři horské uzly, dle kterých řeky v zemi běrou svůj směr. Je to na západě Černá Hora a Vitorog až

do Kozarské planiny, které oddělují poříčí Uny od poříčí Vrbasu. Na tomto prostoru nalézají se pohoří: Staretina planina, Crna Gora, Vitorog, Grbovica pl., Lisina pl., Kragujevača pl., Kukavica pl., Krňjo Brdo, Kozarac pl., Prozora, Pastirevo, Grmeč pl., Crvljevica pl. — a řeky: Una s přítoky horním a dolním Uncem, Sana s přítoky Japrou a Gomojnicou a Vrbas s přítokem Plivou z levé strany.

Raduša planina a větve její mezi prameny Vrbasu a Bosny dávají směr přítokům Vrbasy z pravé a přítokům Bosny z levé strany. Na tomto prostoru jsou kromě Raduše planiny, znamenitější pohoří: Zec, Štít, Vranica, Radovan, Kralino brdo, Vlašič planina, Ornevia pl., Javorje, Pribisava, Velja pl., Skakavica pl., Borja pl., Čajkovina pl., Brstovac, Careva Gora, Krnin, Motaica pl. S těchto hor stékají do Vrbasu řeky: Ugar, Vrbnica a Devetina; do Bosny: Lasva, pojavší do sebe Bilu a Usoru. Samostatně do Sávy se vlévá Ukrina. Třetí rozhraní tvoří Romanja pl. se svými větvemi, dávající směr přítokům Bosny z pravé a Driny z levé strany. Na tomto prostoru mezi Bosnou a Drinou rozkládají se ještě pohoří: Stubenica, Ozren, Visočnik, Vučja Luka, Studena pl., Javor pl., Čemerna pl., Planinica, Ploča pl., Malá pl., Bormača, Stoborja, Kreonik, Klopačna stijena, Radovan, Védovo brdo, Konju pl., Vrana pl., Javornik, Lisja Glava, Kraljica, Medvednik, Majerica pl., Betajn, Tribova. Do Bosny se tu z pravé strany vlévají Slabnja, Krivaja a Spreča, do Driny Jadar.

Hory na jihu jsou vyšší nežli na severu. Všecky řeky obracejí se k severu, k Sávé. Následkem toho, že si prorývají hluboká řečiště, zdá se na první pohled, že jsou hory při Sávé vyšší; ale není tomu tak. Při Sávé daří se rozličné ovoce vyžadující značnější teploty, které na jihu pěstovati nelze.

Hory bosenské dosahují výše až 6000'. Pozoruje se na nich troji vegetace: nejvyšší temena jsou kamenitá, skoro úplně holá, níže poskytují tučnou pastvu stádům, a nejniže, v údolích četnými řekami prorývaných a zaplavovaných, prostírají se lesy dubové, bukové, ořechové a kaštanové v takové bujnosti, že se až neprůchodnými stávají; v údolích těchto daří se výborně obilí a ovoce všeho druhu. Ve výši 3000' rostou lesy jehličnaté.

Z polních rostlin sejou se pouze ušlechtilejší druhy, jako pšenice, kukuřice, pohanka, rýže, tabák. Žito a oves, ač by se na výše položených místech dobře dařily, skoro se ani nepěstují.

Pány půdy jsou pouze Turci, t. j. vyznačují víry Mohamedovy. Držitelé pozemků nazývají se spahiové. Spahiji jsou největším dílem agové a begové, turecká šlechta. Každý Turek je v držení nějakého pozemku; jeli chudý, je aspoň na svém pozemku svobodným pánem. Křesťané, rája, stojí k agům a begům v poměru feudálním. Sedlák je povinen odváděti pánovi z výnosu své půdy $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$, mimo to i musí týdně 3—5 dní robotovati; čím více se mu urodí, tím jsou větší jeho dávky. Proto je přirozeno, že nedbá o umělé rozmnožení úrody. Ale ani to, co mu zbylo, nemůže po zapravení předepsaných dávek považovati za svůj majetek; pán pozemku může přijíti, kdy mu koli líbí, a požádati od sedláka, co mu mílo, a sedlák musí dáti; zpěčujeli se, buď vezmou mu to silou aneb ho z pozemku vyženou. Proto sedlák

nečiní větších zásob přes zimu, hledě hned po žních zpeněžití všecko; peníze se dají před nenasytnou hrabivostí begů spíše uschovati, než plodiny polní.

Hospodářství se vede třístranné, t. j. dvě léta se osívá a třetí rok se úhoří. Mnohé řeky, jako Sáva, Bosna, Vrbas, Spreča, nahromadily ve svých údolích tolik úrodného kalu, že je půda prstí nevyčerpateľná a úrodná i bez mrvení. Pluhy neslouží k ničemu jinému, než aby se kůra trochu oškrábala a připravila k zachycení semene; však nicméně zaprahají do pluhu 2—3 páry tahounů. Obilí se nemlátí, nýbrž hned na poli na humně, plochými kameny vydlážděném, pomocí dobytka vyšlape, a z plev očištěno uschová se v podzemních jamách, opět na poli.

Ačkoli se polní hospodářství na stupni tak primitivním nalézá, přece vyrábí se polních plodin více, než země spotřebuje. Nejvíce obilí rodí se okolo Petrovce, Sarajeva a na Spreči. Obchod v obilí se provozuje jen v malém a to nejvíce v pohraničních městech rakouských. R. 1864 vyvezeno z Bosny obilnin za 4,300.000 zl.

Do r. 1850 byla robota zákonem oprávněna. Toho roku zrušena, ale toliko na papíře, neboť ubohý křesťan bosenský nemá nikoho, kdo by se ho proti utlačovatelům ujal.

Největší bohatství, ale mrtvé, nezužitkované, spočívá v lesích. Lesy bosenské byly až do r. 1850 majetkem agů a begů; toho roku je Omer paša částečně ve prospěch eráru skonfiskoval, ale vláda Cařihradská, ačkoli byla vždy u větší peněžní tísní, nedovedla nově získané bohatství obrátiti ve svou korist. Před r. 1850 vrhli se do lesů bosenských rakouští spekulanti, aby z nich hojný užitek vyssáli. Když vláda lesy prohlásila za své, prohlásila i všechny smlouvy dřívějších majitelů s rakouskými obchodníky za neplatné a diktovala si podmínky tak těžké, že tím všeliký obchod učinila nemožným. Jen velikému úsilí vlády rakouské podařilo se, vymoci svým poddaným nepatrné odškodné. Vláda turecká ustanovila jakéhosi inspektora nad lesy, který však jako všichni úředníci turečtí povinnosti své nehrubě rozumí a spíše proto je zřízen, aby bral roční plat než aby svůj úřad náležitě zastával.

V lesích bosenských všechny druhy lesního stromoví, listnaté i jehličnaté, rostou v divoké nádheře. Ve středu země jsou mnohá místa, kam ještě noha lidská nev kročila. Staleté kmeny klesají samy pod břemenem stárí a zetlelá jejich těla dávají potravní nové generaci. Kde se jich nahromadí více, stávají se neprostupnou překážkou. V lesích se zdržuje množství divoké zvěře, jako jeleni, daňci, srny, medvědi, vlci, lišky, rysy, divoké kočky a tchoři. Kdy by se Bosna osvobodila, nová vláda, nechť už jest jakákoli, potřebovala by toliko sáhnouti k mrtvým těm pokladům, jež jsou ukryty v lesích bosenských, a našla by dostatečný kapitál pro ustrojení země.

V dubových a bukových lesích chovají se četná vepřová stáda. Na pastvinách výše položených chová se ovce a koza, ač ne s takou péčí a v takém množství jako v sousední Hercegovině. V dolinách, porostlých šťavnatou zelení, vytvořil se skot jadrného rázu, který ale morem r. 1862—63 na polovici klesl. Hovada bosenská jsou malého

vzrostu, ale plná v těle a dobře dojívá. Chov dobytka hovězího neuspokojuje nyní tak, jako před záhubným morem r. 1862. Podobně je s chovem koňského dobytka, který tolikéž mnoho morem utrpěl. Kůň bosenský je 13 pěstí vysoký, tedy malý, ale za to vytrvalý a zvláště k jízdě spůsobilý. Následkem kamenitých cest vytvořilo se mu neobyčejně tvrdé kopyto, tak že po skalnatých stezkách i neokován stoupati může. V běhu je rychlý, při chůzi po horách opatrný.

Komunikace jsou bídné. Koran sice ukládá pravověřícím, aby stavěli cesty, mosty a studny pro ulehčení poutníkům, ale že toho poslouchati záleží na dobré vůli dítek Mohamedových, jsou cesty neschůdné a mosty rozbořené. Některé cesty a mosty pocházejí z časů starořímských; jsou nejpevnější a nejsolidnější. V novém čase svěřována stavba silnic a mostů inženýrům, ovšem nejráději Turkům, kterým se k vůli jich turectví vyměřil i větší plat; stavby jejich trvají obyčejně do prvního řádného deště, který je spláchně, načež se vydá na inženýra zatykač. Tak se stalo s mostem v samém Sarajevě.

Cesty ve vilajetu bosenském jsou: z Trávníka do Sarajeva 16 hod.; ze Sarajeva do Mitrovice v paš. Novopazarském 60 hod.; z Trávníka do Banjaluky 18 hod.; z Banjaluky do Gradišky 8 hod., do Kostajnice 16 hod.; z Trávníka do Lievna 18 hod.; z Lievna na Bělibreg 6 hod.; ze Sarajeva do Mostaru 24 hod.; z Mostaru do Metkovičů 7 hod.; z Trávníka do Brodu 32 hod. Na těchto cestách větším dílem lze jeti jen soumarem. — Železnice, která vedla z Nového do Banjaluky, vzala v povstání za své.

Mluvíce o komunikaci, dotkneme řek, které jsou splavné a mosty opatřené.

Una je splavná na dolním toku, kde dosahuje šířky 150 kroků. Mosty přes ni vedou v Kulen Vakufu, Bihači, Krupě, Otoce a Kostajnici. Přívozy jsou v Ripači, Perekovici, Ostrožci, Otoce, Novém a Dubici.

Sana je na dolním toku 200 kroků široká a od Prědoru splavná. Mosty jsou v Ključi, Sanském mostu, Prědoru a Novém.

Vrbaš počíná býti splavným od Banjaluky, kde však po něm jen malé lodice plouti mohou. U Skoplje vede přes něj starý kamenný most, v Jajcích a Banjaluce dřevěné mosty; v Plamenjači, Trnu a Vakufu jsou přívozy.

Bosna je od Maglaje splavná pro malé lodice. V Ilidžie vede přes ni kamenný, v Raljevu, Vysoké a Zenici dřevěné mosty. Drina je od Ljubovie splavná pro malé lodice. Dravost její nepřipouští splavnost dřívě. V Ljubovci vede přes ni obloukový most s 11 pilíři. Přívozy jsou u Humu, u Brodu nad Foči, u Ustikoliny, Goraždy, Medžidzje, Ljubovie, Zvorníka, Lošnice, Janje, Balatunu a Rače.

Vozy v našem smyslu a v naší podobě jsou věci neznámou. Vůz bosenský je nemotorný kolos, všecek ze dřeva zhotovený, tak že na něm není ani železného hřebíčku. Do této hromady dříví zapřahá se 4—6 párů potahu. Zvláštního povozu užívá se, cestující vznešené dámy. Není to ani vůz ani kočár ale lešení, pohybuující se na 4 kolech a ostíněné, aby tureckým paním chládek poskytovalo. Někteří bohatí

kupei v Sarajevu pořídili si v posledním desetiletí kočáry. Turci, kteří nenávidí všelikou novotu, vzali si kočáry i majitele jejich v takon nenávist, že je zákeřně na projíždce zavraždili. Od té doby neopovází se nikdo v celé Bosně mít kočár leda svobodný Evropan, chráněný před Turky mnoho respektovanými konsuláty.

Prostředkem komunikačním je kůň a mezek; k nim běře útočiště obchodník i cestovatel; pomocí jich udržuje se také poštovní spojení. Poštovní úřady jsou pouze v Sarajevu a Trávníku. Stanic poštovních není, leda by se tak měly nazývati hány, kde se poštovní doprava staví, aby se dobytek vystřídál a nakrmil. Ze Sarajeva a Trávníka jezdí pošta jednou týdně. Poplatky jsou povážlivé, za doručení a nepoškození neručí nikdo. Listonošů není. Přijeli někomu list, hodí jej poštovní úředník do zvláštní truhlice, kde leží tak dlouho, až se adresát, puzen zvláštním vnuknutím, po něm otáže. S poštovským pacholkem (surudži) lze též cestovati; platí se 20—30 kr. za hodinu, ale cestovatel musí mít své vlastní sedlo. Ostatně zastane surudži cestovateli společníka, vykladače, někdy tlumočníka a v případě potřeby i osobního obrance. Vůbec nesmí cestovatel učiniti kroku bez najatého domácího člověka, kavaza.

Při cestách bývají zřízeny hospody, hány, což patří mezi bohubilé skutky, jež Mohamed svým dítkám doporučuje. Bohužel jsou hány příliš málo čisty a „handžije“ (hospodští) příliš málo úslužni, jak zajiště nad jiné jasně vysvítá ze známé komické scény, jež se odehrála mezi jistým handžijou a ruským cestovatelem Hilferdingem. Když dorazí pozdě večer zmořen a ztrnácen k takovému hánu, přenocuje pocestný nejraději — pod širým nebem. Čisté hány nalézají se toliko na silnici Brodsko-Sarajevské; je to, mimochodem řečeno, jediná cesta, po níž možno jíti s vozem.

I v čas míru poskytuje Bosna cestovateli obraz neutěšený. Krása přírody, schopné znamenitého stupně kultivisace ale žalostně zanedbané a spustlé, nepovznáší alebrž rozmnožuje truchlivý dojem. Před zrakem naším v nepřetržité řadě střídají se polorozpadlá města a městečka, rozbité, vyssáté vesnice a lid po zuby ozbrojený, nikomu nedůvěřující, ani sobě vespolek.

K ochraně cest vystaveny jsou „karauly“, malé, opevněné strážnice s posádkou několika mužů. Jdéli pocestný neb obchodník kolem takové karauly, musí dáti nejprve posádce slušné zpropitné, načež může s menší bázni putovati dále, buďť již aspoň před tou posádkou bezpečen. Pro větší bezpečnost oblékají kupei na cestách šat, podobný uniformě tureckých důstojníků; k boku zavěsí šavli a za pás zastrčí revolver a vzbuzují takon všeobecnou úctu, že se jim každý z daleka vyhne, neřku aby je přepadl.

Protože zboží jinak se nepřepravuje než na soumarech, počítá se dle koňských nákladů. Koňský náklad (tovar) je 160—200 liber. Stezky po horách jsou takového druhu, že jest poutník rád, jen když hlavu nesrazí; z malíckostí, jako je podrápání obličejce a rukou od křovisek, deroucích se v cestu, nedělá si pranic. Jeda do vrchu, slézá s koně, aby mu ulehčil, a jeda s vrchu, slézá opět, aby se mu nepře-

kotil přes hlavu. Cesty v údolích se několikadenním deštěm mění v bezedná bahna.

Do r. 1863 probíhaly Bosnou i Hercegovinou pouze dvě telegrafní tratě: první šla z Cařihradu přes Nový Pazar do Sarajeva, druhá z Mostaru do Metkovičů. R. 1865 zřízen telegraf ze Sarajeva přes Trávník, Banjaluku do Staré Gradišky; r. 1866 ze Sarajeva do Zvorníka, do Dolní Tuzly a odtud do Zvorníka. Telegrafní úředníci jsou obyčejně Vlachové neb Dalmatinci a dostávají dobrý plat. Na hlavních stanicích musejí být mocní jazyka tureckého a francouzského. Telegrafické sazby jsou vysoké; stát na telegraf nedosazuje.

Bosňák je rozený obchodník. Nejvíce obchodníků patří vyznání pravoslavnému. Obchodnický vzdělání jsou pouze mohamedáni, a takových je ovšem nepatrný počet. Mnozí z bosenských kupců zahospodařili si značné jmění, kterého však nepoužívají ani k prospěchu svému ani cizímu. Protože křesťanu nelze jmění nabyti leda s mnohými obtížemi ano nebezpečnostvými, vzniká u kupců bosenských chorobná láska k penězům, která přechází v nešlechetné lakomství. V povstání se ukázalo, že bohatí kupci osvobození národa velice překážejí; bojíce se zimničně o každý krejcar, stávají se spíše spojenci Turků než povstalců. I nejbohatší obchodník bosenský, který čítá jmění své na statisíce a snad na miliony, vede život tak spořivý, že by ho každý politoval; bojí se, aby se Turci o jeho pokladech nedověděli a jemu jich nepobrali. Obchodník bosenský raději prodá méně zboží za drahý peníz, než více zboží za ceny mírnější. Vydělané peníze nesúročuje ale schovává i zakopává, aby se probůh nikdo nedověděl, že něco má. Aby svět tím spíše oklamal, žije i největší boháč o chlebě a cibuli.

Turek, zachceli se mu čeho, může toliko dojít ke křesťanskému obchodníkovi a sobě to poručiti; křesťan mu odepříti nesmí. Turek vždy kupuje od křesťana na úvěr (veresiju), což je totéž jako na věčnou oplátku; může dluh oplatiti, ale nemusí. Křesťan svůj dluh vymáhati nemůže, ačkoli je v Sarajevu zařízen obchodní soud (tüdjaret medžlis), skládající se z předsedy a několika přísedících.

Dříve musíval každý rakouský obchodník, který vkročil do Bosny na míli dálky, opatřen býti zvláštním právodním listem tureckých úřadů, zvaným „teskere“. Již samo vyzdvihování si teskere bylo obtíží; ale musíval se za ně skládati též poplatek. Nyní je přičiněním vlády rakouské teskere odstraněno. Dne 22. května 1862 učinilo Rakousko s Tureckem obchodní smlouvu platnou na 28 let, v níž mu Turecko všecka práva a svobody, jichž se během času rakouský obchod a plavba v Bosně domohly, potvrzuje a se zavazuje, jich brániti. Rakouští obchodníci platí od přivozu menší cla, nežli domácí: ti to platí 5%, oni jen 3%. Obchod Rakouska s Tureckem nemálo usnadňuje to, že jsou tu rakouské mince v dobrém oběhu. Staré rakouské stříbrné peníze, známé nyní ve své vlasti jen tu a tam některé babiččině punčose, uchýlily se do Turecka, kde jsou v lepší hodnotě, než byly dřív doma. Turecké peníze jsou zrna mnohem lehčího, proto bývá v obchodních smlouvách výslovně udáno, v jaké minci má se výplata státi. Sám turecký stát užívá rakouských peněz k finančním spekulacím, zaváděje

časem nucený jich oběh; pak si dává platiti toliko v rakouských penězích a vyplácí pouze v tureckých.

Základem tureckých mincí jest piastr; piastr jest 9 kr. rak. m., 1 rak. zl. je $11\frac{4}{5}$ piastru; piastr má 40 par. Para je nejmenší měděný penízek, nyní už skoro jen ideální mince, která slouží pouze k počtům. Piastr je stříbrná mince špatného zrna. Zlaté mince jsou medžedie (110 piastrů), mahmudie (78 piastrů), funduk (50 p.), půl mahmudie ($38\frac{1}{2}$ p.), starý Stambul (37 p.), nový Stambul ($28\frac{1}{2}$ p.), staré adlije (9 piastrů 26 par), nové adlije (17 piastrů 27 par), hajrije (23 piastrů 14 par), starý Misir (26 piastrů 33 par), nový Misir ($24\frac{1}{2}$ p.). Stříbrné mince: medžedie (20 piastrů), altilik (doslovně šesták, 6 piastrů), bešlik (5 piastrů), jüzlik ($2\frac{1}{2}$ piastru), piastr, půl piastru (čakmak). Měděná mince: čtvrt piastru. Ideální mincí je též „kesa“ (měsíc), na který se počítá 500 piastrů; dle kes se mnoho počítá.

V nejživějším obchodním spojení s Bosnou je Rakousko. Veletrhy ve Vídni a Terstu zásobují celou zemi; spojovací čarou mezi Vídni a Bosnou je Dunaj a od Zemuně Sáva, mezi Terstem a Bosnou buď dráha přes Steinbrück a Sisek, buď plavba po Jaderském moři do dalmatských přístavů, z nichžto nejvíce zboží pro Bosnu a Hercegovinu přijímá přístav Klekský a po něm Splitský.

Až bude Bosna spořádána a Neretva upravena, dočká se pěkné budoucnosti rakouské pohraniční městečko, nyní zcela nepatrné Metkoviče. Ale i jiným přístavním městům dalmatským bude pomoheno, která jsou výhradně na provozování obchodu odkázána a musejí živořiti, dokud obchod s Bosnou a Hercegovinou bude stížen a dokud se potřeby tamního obyvatelstva budou nalézati na nynějším primitivním stupni. Proto se Dalmatinci instinktivně zasazují za přispění povstávším krajům.

Bosňák nejvíce chutí k řemeslům. Potřeba jedině by ovšem byla s to, tuto nechuť přemoci, ale té potřeby dosud v Bosně není. Co se majetku týče, není žádné třídy střední, a vedle velikých boháčů stojí nahá chudina. Boháčové si všeliké potřeby, k nimžto je zámožnost opravňuje, mohou objednat za drahý peníz z ciziny, a chudás musí se buď spokojiti výrobkem vlastním aneb nedovedným dílem domácího fanatlije (řemeslníka). Jaký pojem mají o dělení práce, které k rozvoji řemesel tolik přispívá, nejlépe se ukazuje na tak zvaném „djundjeru“, který je stavitelem, měřičem, zedníkem, tesařem, truhlářem, pokrývačem, kamenníkem, kamnářem v jedné osobě. Dělá všechno, ale neumi nic. Nemá jiných nástrojů kromě sekery, kleští, nebozezu, pily a svého oka. Teprve v nové době usadilo se v Sarajevu několik rakouských řemeslníků; daří se jim dobře, protože jsou cizinci. Poměrně se nejvíce vyvinulo kovářství a kotlářství, hlavně v místech, kde se na železo doluje; kováři a kotláři jsou nejvíce cikáni. Z výrobků železnických se některé vyvážejí do Dalmacie, ale dále by pro svou nedokonalost nepronikly.

Obyčejně se prodávají suroviny do ciziny, kde se podrobí potřebné přeměně a v nové formě vracejí se pak do prvotní vlasti, aby

byly draze prodány. Bosňák na př. rád nosí kabátec drahou kožešinou obšitý. V lesích bosenských prohání se tolik vzácné zvěře, že i v nynějších poměrech, kde se lov provozuje toliko nahodile, prodá se surových kožešin ročně za více než 80.000 zl. Kožešiny ty zaměstnávají hlavně Lipský průmysl. Z Lipska nastupují zpáteční cestu do domova, kde se cena jejich několikrát zvyšuje. Doma sice provozují někteří křesťané kožešnictví se slušným výdělkem, ale umějí zacházeti pouze s vlčurami, medvědinami a liščinami. Kdežto se kožešnictví stalo výhradou křesťanů, jest jirchářství, řemenářství, sedlářství, ševcovství úplně v rukou mohamedánů. Sedláři zhotovují velmi vkusné koňské náčiní, které pobíjí mosaznými penízky. Obyčejná sedla jsou velmi nemotorná, obložená tenkými prkýnky. Ševci kromě bot, jež nosí jen zámožnější obyvatelstvo, zhotovují saňanové papuče pro ženské, jichž místy i muži užívají. Nemajetní sobě sami hotoví opánky; na něž kupují od ševců nakrájené už podešvy. Mnoho rukou zaměstnává se tkaním pokrývek a koberců, které činí nevyhnutelnou část nábytku mohamedánova; však domácí koberce a příkrývky nevyrábí se výrobkům přiváženým z Bulharska. Nejčileji se toto odvětví provozuje v Sarajevu, Vysoké, Prozoru a Foči. Krejčovinou se zabývají pouze křesťané, avšak s malým úspěchem, tak že se za 600.000 zl. obleků přibírá ročně z Bulharska. Látky na šaty jsou u mohamedánů barev světlých, pestrých, s převahou červené, u křesťanů barev temnějších. Nejobyčejnější národní oblek je mnohem dražší našeho evropského. Nebarevné látky se tkají doma, barevné se přiváží z továren českomoravských a francouzských. Výrobky francouzské se líbí pro živost barev, českomoravské pro trvanlivost. Soukennictví se provozuje v míře malé a obmezuje se na výrobky nejhrubšího druhu. Spotřeba se uhrazuje přívozem z Rakouska a Bulharska. Zlatnictví a stříbrnictví hotoví neumělé prsteny s nepravými kameny a takovetěz náramky. Nejobyčejnější a nejoblíbenější ozdoba žen a dívek záleží v řadách stříbrných penězů, které se zavěšují na čelo, krk a prsa. Zámečnictví je skoro neznámo, protože se dvéře jako v pravěku slovanském zavírají pouze na závoru; jen větší města činí výminku. Kolářů ani není. Hospodářské nářadí hotoví si každý sám.

Tím bychom byli vypočetli všechna řemesla, která v Bosně existují. Čtenáři neušlo, že se některá z nich stala privilejem náboženství mohamedánského, jako ševcovina, jiná pak že jsou výhradně od křesťanů provozována, jako kožešnictví. O řemeslech, jež by vyráběla předměty pro pohodlí a přepych, není ani řeči. A kde se nevyvinula řemesla, nemohl se ujmouti průmysl. Jediným průmyslovým závodem v celé Bosně je snad pivovar v Sarajevě, k němuž možno přičísti některé železářské slevárny po zemi roztroušené. Rakouští řemeslníci prorazili ve větších městech cestu řemeslům, bohdá prokážou rakouští průmyslníci tutěž službu průmyslu. R. 1864 obnášel přívoz 7,796.000 zl. rak. čísla a vývoz 9,763.000 zl. Je tedy vývoz o 2 miliony větší, a to nikdy nebývá znakem blahobytu.

Největší rubriky při vývozu činí cereálie (4,300.000 zl.), skot (1,400.000), koně, osli, mezci (1,100.000 zl.), sušené švestky (790.000 zlatých), kůže skotů a bravi (480.000 zl.), vepřový dobytek (650.000 zlatých), vlna (450.000 zl.), železo (130.000 zl.), kožešiny (80.000

zlat.), med a vosk (60.000 zl.); — při přívozu: nitěné zboží (1,150.000 zlatých), tabák (1,100.000 zl.), sukno (850.000 zl.), hotové šatstvo (620.000 zl.), lihoviny (480.000 zl.), sůl (390.000 zl.), cukr (360.000 zlatých), káva (345.000 zl.), rýže (325.000 zl.), kovové zboží (240.000 zlatých), tuky (235.000 zl.), cereálie (180.000 zl.), fesy (190.000 zl.), kožešiny (195.000 zl.), barevné vlněné látky (125.000 zl.), damašky (145 000 zl.), zbraně (120.000 zl.) atd. Papíru a kněh se přiváží toliko za 28.000 zl., lučebnin, léků a zápalného zboží toliko za 35.000 zlatých. — Vláda si ponechala mnohé monopoly, jako na kávu, zbraně, prach a j., což ovšem není na prospěch svobodné tržby.

I v útrobách země skryto je mnoho bohatství v podobě užitečných, namnoze vzácných kovů. Již Římané dolovali v Bosně se znamenitým výtěžkem na zlato; z bosenských dolů odvádělo se denně 220 ok ryzího stříbra, které praepositus thesaurorum Dalmatinorum sídlem v Saloně přijímal a do Říma odesílal. Tehdáž se dolovalo na stříbro na Radovanu, Vranici u Horního Vakufu a Fojnice. V bosenských řekách rýžovalo se zlato. Dosud se praví, že řeky Lašva, Vrbas, Bosna a Drina chovají zlatý písek; mluví se o zlatých žilách u Vareše, Sutisky (u Vysoké), v údolí Tinje (u Srebrníku) a na Bělské planině. Stříbro se druhdy dobývalo v Srebrníku a Srebrnici, jakož jména ukazují. Bohatá stříbrná ruda nachází prý se v Krupě (v tur. Horvatsku), u Banjaluky, Slatiny, Vučiny, Malého Vaganje, Varševa, Vareše a v údolí fojnickém. Roku 1863 poslal bosenský guvernér rakouským horním úřadům kusy stříbrné rudy k analýsi, a tu shledáno, že v 1 centu rudy obsaženo je vedle trošky zlata za 154 franků stříbra. Olověnc, obsahující stříbro a zlato, nalézá se u Borovice, Fojnice, Horního Vakufu a Priedoru, rumělka bohatá na rtuť blízko Kreševa, u Kostajnice, Fojnice a na Štitu, měď u Kreševa, Banjy a v kotlině Ramské, olovo u velkém množství u Tuzly, pak u Zvorníka a na pramenech řeky Olovy.

Železné rudy vyskytá se všude množství. Je to jediný kov, na nějž se v přítomné době doluje. Nejlepší železo pochází ze Starého Mejdanu, Vareše, Fojnice, Železnice, Dušiny. Ve Vareši a Kreševu kopá se magnet. Okolí Bihače a Vareše poskytuje dobré kujné železo. Mužská část obyvatelstva Fojnice, Vareše a Starého Majdanu jsou skoro sami kováři. Mimo to jsou železná ložiska v Kamengradě, Kosarači, Timaru, Busovači, Vysoké a Banji. Ocel se vyrábí v okolí Vysoké. Západně od Vareše leží trosky zvané Dubrovník, kde mívala republika Dubrovnická doly na stříbro a železo. Síra dobývá se v okolí Srebrnice a v kotlině Ramské. Otrusík vyskytuje se v údolí Fojnice a u Kreševa, ciněk u Kreševa, kamenná sůl v okolí Tuzly. Sůl se vyvažuje ze solných pramenů v Dolní i Horní Tuzle. Nejlepší kamenné uhlí je v Lukavci, hodinu od Sarajeva; dále v Tuzle, Sebše, Kisseljaku. Rašelina v Zenici. Asfalt na rakouské hranici u Metkovičů. Mořská pěna mezi Derbendem a Banjalukou. Bílý a běločervený mramor u Sarajeva, žlutá žula v kotlině Ramské, bílý mramor na pohoří semečském a na Bílém Brdu nad Vyšegradem; Semečský mramor rovná se skoro kararskému a vypadá jako úběl. Břidlice kamenopisná u kláštera Sutisky a Kakanje; brusy v Konjici; břidlice pokryvačská v údolí Fojnice, u Go-

raždy, na Gučagoře a j. Dýmkový jíl, červený a bílý, v Banjaluce, hrnčířský jíl v Brčce. Mlýnské kameny kopají se blíže Zvorníka.

Doly jsou majetkem státním. Stát nemá potřebného kapitálu, by z nich řádně těžil; k tomu domácích technických sil není a cizincům se nedůvěřuje. Pachtýři dolů musejí platit státu 5% čistého ročního výtěžku.

Minerálních vod jest hojnost. O solných pramenech v Horní a Dolní Tuzle stala se již zmínka; mimo to jsou v Tuzlanském okrese minerální prameny u Poljan, Ušiny a Drienčy. Kyselky jsou v Slatině u Banjaluky, v Hau-Kisseljaku u Tuzly, u Krapiny mezi Zvorníkem a Sarajevem, u Hau-Bretalovače, u Kisseljaku při ústí Fojnice a na vysočině Duvenské. Nejznamenitější z těchto pramenů jest v Hau-Kisseljaku; tam putují každého léta tisícové, bydlí pod širým nebem ve stanech a pijou tuto vodu, která výborně slouží proti neduhům břišním a jaterním. Sírnaté teplice jsou v Banjaluce, v Zlīdzie u Sarajeva, ve Vručici na Ušore; k nim možno přičísti též t. zv. římskou lázeň v Novém Pazaru. Teplice Banjalucké byly už za časů římských známy; pozůstatky římských lázní při teplici Novopazarské (34—35° R. teploty) posavad stojí. Kyselinu sírovou obsahuje voda řeky Červenice, která skrze Srebrnici protéká. —

Míry a váhy jsou tak málo ustavené, jako mince. Základní jedničkou váhy jest oka. Oka = 2½ Víd. lib. = 4 litry, 1 litra = 100 dram (drachem). Na oky měří se i tekutiny. Junga má 1½ oky = 3¾ Víd. lib.; slouží v obchodu k vážení tuků a p. Kantar je 44 ok, skoro 1 ct. Látky se měří aršínem, který je o ⅛ (nový aršín je o ⅙) kratší než Víd. loket. Pik (26") užívá se často místo aršínu. —

Hlavním městem země je *Sarajevo*, tur. Bosna Seraj, druhdy Bosna aneb Bosna Var. Má 5000 domů, v nichžto obývá přes 40.000 obyv. Z těch je okolo 6000 pravoslavných, 200 katolíků, 1600 židů a 1000 cikánů; veliká většina ostatního obyvatelstva patří vyznání mohamedánskému. Sarajevo je hlavou země v ohledu politickém, národním i národohospodářském. Politickou hlavou stalo se teprve v posledních časech. Dříve sídlem vezíra a nejvyšších vrchností tureckých býval Trávník. Sarajevo považovalo za zvláštní privilej, že se velkovězír bosenský nesměl v jeho zdech zdržeti déle než 24 hodin; takový poměr byl mezi pravověrnými Turky a zřízenci Cařihradskými. Teprve Dželaledin paša, r. 1817 od sultána Mahmuda vezírem bosenským jmenovaný, zlomil odpor národní poturčené šlechty a směl v Sarajevě po delší čas bydleti. R. 1832 vezír Kera Mahmud, chtěje míti v Sarajevě residenci, musil se na vrchu Gorici nad městem opevniti. Vůbec bývalo Sarajevo zřídlem mnohých nepokojů v zemi, které vznikaly následkem toho, že mohamedánská, druhdy slovanská šlechta, byla s počínáním vlády nespokojena a proto se v opozici stavěla. R. 1850 způsobila poslední povstání, které ukrotil Omer paša.

Na místě, kde nyní Sarajevo stojí, utvořili v 8. stol. srbští osadníci malý státěk, který sobě brzy horvatský kníže Svevlad podrobil. Ku konci 12. století propůjčil ban Kulim doly na blízké Javorině dvěma Dubrovnickým kupcům, kteří tam vystavěli hrad Dubrovník. Město Bosna vzniklo teprve r. 1235 na pramenech Bosny, dvě hodiny

na západ od nynějšího Sarajeva. Papež Řehoř IX. učinil je ihned sídlem biskupským. R. 1270 byla Bosna od bosenského vojvody Kotromana rozšířena i obdržela jméno Bosna Var. Když r. 1415 táhl sultán Mohamed proti Zikmundovi, cestou město spustošil. R. 1463 bylo od Turků úplně vzato, a nic mu již nepomohlo, že je Matiaš Korvín na okamžik z moci turecké vytrhl. R. 1465 položili poturčení bosensští šlechtici Sokolovič a Zlatarovič základ nynějšího Sarajeva. První vezír bosenský, Chosrev paša, vystavěl na výšině nad městem zámek, saraj, od něhož dosud zove se město Sarajevo.

Sarajevo leží 1750' nad hladinou mořskou na řece Miljače, jejíž údolí otevírá rozhled ze strany západní. Z ostatních tří stran je vroubeno malebnými skupinami horskými; na jihu se vypíná 5100' vysoký Trebovič, na východě Borja planina a na severu Mrkvina planina a Hum. Při každém domě nalézá se zahrada. Ulice jsou pravidelně rozvětveny, ale postranní uličky jsou příliš těsné a nevolné. Ulicím je na újmu nesnesitelná dlažba, jež vyžaduje zvláštního umění, aby se po ní choditi mohlo. Jinak poskytuje Sarajevo pohled pěkný. Nad čistě obílenými domy vyzdvihuje hlavy 100 věží štíhlých minaretů, tak že si i Sarajevo může osobovat příjmi „stověžaté;“ Bosňáci s pýchou je nazývají nejkrásnějším městem evropského Turecka kromě Cařihradu.

Cizinci je obtížno nesmírné množství psů, které se právě jako v Cařihradě po veřejných místnostech potlouká. Psi jsou vesměs kusí, jeden má přeražený nos, druhý má jen jedno neho, třetí je chromý atd. Vyhledávají rozličné zdechliny, které jsou jejich jedinou potravou; požíráním jich prokazují obyvatelstvu dobrou službu, a za to jsou trpěni. Znájí domácího člověka a míjejí ho bez povšimnutí; cizinec není tak šťasten, a musí aspoň pořádné oštěkání snést.

Každá mešita má svou kolaturu, proto je město dle 100 mešit rozděleno na 100 dílů. Kromě toho má dva pravoslavné a jeden katolický chrám a synagogu.

Cesty odtud vedou do Zvorníka, Tuzly, Brodu, Trávníka a Livna, do Mostaru, Goraždy a Vyšegradu, čímž Sarajevo obchodním střediskem země se stává. Průmysl městský je skoro výhradně v rukou mohamedánů a vyrábí ručnice křemenáčky, šavle, nože, měděné nádoby, bavlněné látky. Jednou týdně odbývá se trh. Obchod ustranil se do čtvrti, obsahující asi 50 ulic při Miljače a zvané „čaršija“, tržiště. Jestliže kde žijou různá vyznání vedle sebe svorně, je to na této čaršiji. Mohamedán, pravoslavný, katolík, Řek, žid hádají a smlouvají se mezi sebou po celý den, zapomínajíce všeliké nenávisti národní a náboženské, která zemi jejich už tolik ran zadala. Tak to trvá po celý den až do západu slunce, když se sto věží ozve se volání muezzinů: „Achšam!“ vybízející k večerní modlitbě a nočnímu pokoji. „Achšam“ učiní všeliké vřavě pojednou konec. Po městě rozsvítí se několik mdlých olejových lamp; však se v noci málo kdo na ulici ukáže.

Sarajevo má dvoje po orientálsku dobře zřízené lázně, které Turci pilně navštěvují dílem proto, že se v nich laciný čas příjemně tráví, dílem proto, že koran předpisuje časté umývání. Zvláště o dnech svátečních jsou lázně plny. Spěchá sem bohatý i chudý, mohamedán

i křesťan. Chudšas spokojuje se, mŕželi poseděti na koberci v první síni, kde je teplo nejmírnější, aby si kŕži trochu rozpařil. Chudí platí 2½ kr., zámožní až 2 zl. 40 kr. Požitek koupele záleží v tom, že se člověk zvolna svléká a zvolna zahřívá, přecházejí z jedné světnice do druhé, se vzduchem postupně vřelejším, tak že ve světnici poslední je až 38° R horko. Na to následuje právě tak pozvolné ochlazování se, při čemž se něco času stráví holením. Lazebníci turečtí počínají si při holení brady a hlavy velmi obratně; zákon Sulejmanův zakazuje jim, podávati křesťanům co nečistým totéž prádlo a holiti je toutéž břitvou, které kdy užito při toaletě pravověřícího.

V posledních letech usadil se v Sarajevu srbský lékařník, který konal studia v Rakousku i zastává zároveň lékaře. Nevede se mu valně, protože Sarajevané nechtějí mnoho stonat; mimo to jest mu jakýsi žid nebezpečným konkurrentem. Za posledního desetiletí zařízena v Sarajevu i tiskárna, o které před tím ani slechu nebývalo. V ní se tiskne obskurní vládní plátek „Bosna,“ sledující ten účel, aby byl lid stále udržován v temnotě a otroctví. Sem tam vyjde ze Sarajevské tiskárny nějaký carský úkaz, a to je asi vše, co se v ní tiskne.

Velikou úlohu hrají zde „kafany“, jako vůbec všude na východě. Kdo nemá nic na práci — a to je skoro každý — zajde si do kafany, kde prosedí celé půldne v příjemném lenošení, srkaje zvolna výtečnou černou kávu a konče k tomu z dlouhého čibuku duhan (tabák). Káva (vždycky černá) pije se neslazená, usazenina se neodstraňuje, ale nieméně je lahodná i silná. Kafedžija ji nalévá z měděných nebo cínových konviček do malých šálečků, kterých za to host spotřebuje 10—15 na posezení; za šálek se platí 2 kr. Kafany jsou nečisté místnosti, postřené podél stěn koberci. Čibuky zapaluje kafedžija uhličkem, který pro každého zvlášť z obnítě klíšťkami vyjímá. Podlahy jsou od spadlých uhlí značně propáleny, ale z toho se nikdo neučí větší opatrnosti. Sarajevo má také několik větších, poměrně pohodlně zřízených hostinců, kde je možno bydleti i stravovati se.

V Sarajevu mají pravoslavní školu pro hochy i dívky, katolíci v nejnovějším čase školu pro hochy, a židé vedle synagogy jedinou školu v zemi. Rakousko zařídilo tu již r. 1850 konsulát, Rusko, Francie a Anglie v letech 1855—57; vlaský konsulát trvá od r. 1863 a německý od r. 1864. Přičiněním konsulátů se stav křesťanů Sarajevských v posledních 15 letech stal mnohem snesitelnější, než býval dříve.

Město není opevněno, ale má na východní straně rozměrnou pevnost, ve čtverci vystavenou a dvanácti baštami opatřenou. V čas potřeby směšná se na ní 80 děl.

Pod sandžak (kajmakamát, kraj) Sarajevský patří Fojnica, Busovača, Kreševo, Vysoká, Vareš, Olovo, Vlasanica (tur. Birče), Rogatica (tur. Čelebi-pazar), Glasnica, Vyšegrad, Preboj, Banja.

Fojnica je okresní město s 2500 obyv. Leží v malebném údolí na řece téhož jména, obklopena ze všech stran krásnými bukovými lesy. Doluje se zde na železo. Skoro všichni obyvatelé, přiznávající se větším dílem k náboženství pravoslavnému, zaměstnání jsou buď

v dolech nebo kovářstvím. Fojničané patří k nejkrásnějším lidem v Bosně. Nalézají se tu katolický klášter, který zevnějškem ani dost málo nevyniká, ale přec nádherně vypadá, když se v záři sluneční zatřpytí kolem něho skály, které jsou samá ruda a slída. Klášter Fojnický je velmi stár, stálťe již tehdy, když se Turci Bosny zmocnili. V něm se chovají rozličné staré listiny, mezi jinými i rodokmeny bosenské šlechty před poturčením; listiny tyto mohou míti velkou platnost, jestliže se země osvobodí. Je tu i prachárna. Okolí je dobře obydleno.

Vysoká, okresní město s 3500 ob. mohamedánů. Tkají se tu koberce a pokrývky. Tři hod. odtud je katolický klášter Sutinska, ves se 150 obyv., z polovice mohamedánů. Klášter má zvony a smí na ně zvoniti, což je mezi Turky veliká vzácnost. Vysoká je místo strategicky důležité.

Vareš má 2400 ob., většinou křesťanů. V okolí je více železných hutí. Dobývání železné rudy děje se bez obtíže, poněvadž každá hruda obsahuje hojnost železa. Křesťané mají tu kostel.

Olovo, ves se 400 ob., namnoze mohamedánů, s troskami starého františkánského kláštera a mešitou; v okolí bohatá ložiska olověná. I řeka Olova tu vyplakuje olověnou rudu.

Vlasanica, okresní město, má 1000 obyv., nejvíce mohamedánů. Stojí na krašovitě půdě, proto v létě trpívá nedostatkem vody, která se musí obtížně na soumarech dovážeti z potoku Tivča. Turci ji nazývají Birče neb Birač.

Rogatica, okresní město s 2100 obyv., leží v úrodném údolí řeky Rakitnice, které je též dobře vzděláváno.

Glasnica (Glasinač) leží na krašovitě vysočině, patříci k pohorí Romanja, skládá se z 20 vesnic, které čítají dohromady 2500 obyv., vesměs křesťanů. Protože neplodná půda není zemědělství přízniva, obyvatelstvo chová dobytěk.

Vyšegrad, okresní město, leží na pravém břehu Driny. Nad městem vypíná se starý hrad téhož jména. Přes Drinu vede tu znamenitý kamenný most, který před 300 lety vystavěl pověstný v Bosně vezír Mehmed Sokolovič. Most spočívá na 13 obloucích a pne se do výše 60' nad hladinou Driny. Účelem jeho jest, aby byl opevněným přechodem (defilée) proti Srbsku; dosud je dosti dobře zachován. Roku 1809 byli tam poraženi srbsťi povstalci, kteří se tam z Užice protlačili.

Banja (t. j. lázeň), také Toplica, vyznamenává se léčivou vodou, která dosahuje teploty 28—30° R. Car Uroš III. se zde vyléčil a na památku toho vystavěl klášter; v tom nalézal se zázračný obraz panny Marie, k němuž z daleka putovali. R. 1595 zapálili Turci klášter, ale zázračný obraz zachráněn jistým křesťanem z Čajnice, který jej s nebezpečím života odnesl domů; v jeho rodině chová prý se dosud. Poutníci putují nyní do kláštera bez zázračného obrazu; léčivá voda, zvláště proti pakostnici dobrá, pomáhá jim jako před tím. Poutí konají se v září.

Zvornik dává jméno druhému kajmakamátu bosenskému, ačkoli kajmakam sídlí v Dolní Tuzle. Má na 9000 obyv., mezi nimi dvě třetiny mohamedánů. Rozkládá se na levém břehu Driny; nad ním

ční polorozbořený hrad, který mívá kdysi strategickou úlohu proti Srbsku, ale byv zanedbáván ji pozbyl. Na druhém (srbském) břehu Driny má Turecko malý kousek země, ves Malý Zvorník, s 300 obyv. bez důležitosti. Zvorník vede obchod se Zemuní a Bělehradem. Doluje se tu na olovo, ačkoli jest tu i stříbrná ruda. R. 1463 osvojili sobě Zvorník Turci, ale ještě téhož roku odňal jim jej král Matiaš Korvín. Následujícího roku opět jej vzali Turci a Matiaš marně se namáhal, aby jim jej vydral. R. 1688 dobyli ho Rakušané, ale v míru vrátili jej Turkům. R. 1810 tu na obou březích Driny povstalci srbští Turky pobili; i r. 1813 dobyli zde nad nimi vítězství. Srbsko později mnoho o Zvorník stálo, ale bez úspěchu; ostatně je Srbsku lépe zasazovati se o Sarajevo. Obyvatelé okolí Zvornika nazývají Bosňáky Hery a oni je Šijaky.

Značnější místa kajmakamátu Zvornického jsou: Bělina, Janja, Brčka, Brezovopolje, Tuzla (horní a dolní), Gradačac, Šamac, Gračanica, Maglaj a Srebrnica.

Bělina, okresní město na Orlovu poli, s 6100 obyv., pozoru hodné pro obchod s obilím a dobytkem. Kolem je rozsáhlá rovina, kterou turecká vojska volivají k ležení.

Janja, dvě hod. od Běliny, s 3500 obyv. většinou mohamedánů, má živý obchod v ovoci.

Brčka, okresní město, na Sávě, sídlo rakouského konsulárního agenta, s 2600 obyv. rozličných vyznání, má čilý obchod se Slavonií. Domy jsou stavěné z cihel, už na jich zevnějšíku vidí se vliv civilisovaného západu. Brčka má v obchodním ohledě pěknou budoucnost.

Brezovopolje bylo založeno r. 1864 pro mohamedánské vystěhovalce ze Srbska. Čítá 1450 obyv.

Dolní Tuzla, sídlo kajmakama a okresní město, v úrodném údolí řeky Jaly, s 5300 ob. Blízko odtud nepovšimnutá ložiska kamenného uhlí. Sídli zde též pravoslavný vladyka (biskup) diecése Zvornické. Obyvatelstvo rozličných vyznání pěstuje obchod s obilím a dobytkem. U města nalézá se solný pramen, z něhož ročně přes 400.000 ok kuchyňské soli dobývají; je majetkem státním. Manipulace při odpařování je velice jednoduchá: vodu z pramene, jehož otvor má $1\frac{1}{2}''$ v průměru, navází do mělkých železných pánví, pod nimiž mírně topí tak dlouho, až na dně pánve zbude pevná ssazenina soli, $\frac{1}{2}$ —1'' tlustá. Za starodávna slulo město slovansky Soli (horní i dolní); tur. *tuzla* znamená sůl. — Křížuje se tu více cest, proto má město strategickou důležitost; opevniti se nedá, ležíc v dolině. Z cest, které tudy vedou, je nejdůležitější ta, která jde po levém břehu Driny do rakouské Rače, ležící na levém břehu Sávy proti ústí Driny. Za časů srbského povstání bylo tu dost bojů mezi Srby a Turky.

Horní Tuzla leží od dolní 2 hod. na východ, je okresní město s 1300 ob., má solné prameny, z nichž se ročně okolo 30000 ok kuchyňské soli dobývá. Nalézá se právě na pramenech Jaly.

Gradačac, okresní město s 4500 ob., je rozvalený hrad Husejna kapitána, pověstného vůdce v bosenském povstání r. 1830 a 31. Rodina jeho měla v okolí rozsáhlé statky, které jsou nyní majetkem státu. Z obyvatelů jsou jen as 300 pravoslavných, ostatní mohamedáni, kteří tu mají 5 džamiji.

Šamac, na Sávě, proti rakouskému Šamci na druhém břehu, byl r. 1864 obnoven a usazení v něm mohamedánští vystěhovalci ze Srbska. Je tu asi 350 domků s 2000 ob., jež spravuje mudir; domky jsou malé, na pilotách stavěné, aby byly chráněny proti častému rozvodnění řeky Savy.

Gračanica, okresní město, leží v údolí Sprečy a Jaly, má 3000 obyv., z nichž 400 je pravoslavných. Je tu šest mešit, mudir, dobré teplice.

Maglaj, na pravém břehu Bosny, okresní město, má 3100 obyv., 3 mešity (jednu velmi pěknou), pravoslavného popa, starý zámek, jež r. 1697 princ Eugen rozbořil.

Srebrnica, okresní město s 2500 ob., většinou mohamedánů, sídlo mudira. Pěstování tabáku zde květe. Na východní straně jsou dva hrady, jeden v troskách, druhý dobře zachovalý. Před časy tu bývaly stříbrné doly, které jsou nyní zavaleny.

Třetí kajmakamát a zároveň okresní město je *Banja Luka*; leží pod pohořím Osmačou, při vtoku Vrbanje a Crkviny do Vrbasu. Polohu má velmi krásnou. Považuje se za hlavní město tur. Horvatska. Odtud až do Gradišky prostírá se rovina 8 hodin dlouhá. Na levém břehu Vrbasu stojí hrad, na němž jsou posádkou 2 prapory nizamů (jeden pěší a druhý jízdní) a 60 dělostřelců. Má 15.000 obyvatelstva (skoro vesměs Turků), 42 džamije, mezi nimi jedna zvaná Feradia, nejkrásnější z celé Bosny; pochází z r. 1576, když Ferad paša zahladil generála Eberharda Auersperga, syna jeho Engelberta zajal, avšak jej na svobodu propustil, když byl na výkup tuto džamijí vystavěl. Pravoslavní mají 60 domů, popa i školu, katolíci 40 domů. V horním městě jsou teplice, pozůstatek po Římanech. Dříve prý mívala Banja-luka 13 teplic, nyní má jen troje; jméno města pochází od *banja*, lázeň. Je tu pozoruhodný obchod v obilí, dobytku a tabáku. Sídli zde rakouský konsulární agent. Přes Vrbas vedou dva dřevěné mosty. Měšťané jsou dobří kováři a zbrojíři. (Pokračování).

První století severoamerické republiky.

Píše

J. V. Sládek.

(Pokračování.)

Pokroky učiněné za sto let.

Události, které následovaly po památném 4. červenci 1776 až do uzavření konečného míru r. 1783 a pak odtud až do r. 1789, kdy Jiří Washington povolán za prvního presidenta Spojených obcí severoamerických, jsou pro nás v této stati důležitý jenom jakožto rozhraní

mezi dvěma obdobami života amerického národa: mezi mladostí jeho a věkem mužným. Události válečné jenom potvrdily svobodu osad, kteráž stala se skutkem v téměř okamžiku, kdy zaujala mysl amerických vlastenců co nezbytný základ dalšího vývoje jejich otčiny; týmž dnem byl osud anglického vladářství v osadách zpečetěn.

Také otázka ústavní rokem 1789 dospěla svého rozřešení, a cokoliv od té doby přidáno k základním článkům spolkové konstituce, bylo jen novou větví na témže kmenu, jenž se jako každé jiné živé ústrojí dále rozvíjeti musí. O ústavě Spojených obcí severoamerických bylo svého času v těchto listech pojednáno*); dodáme jen několik slov o prvotním politickém zřízení v koloniích. Tyto se, co do svých politických ústav rozpadaly ve tři skupiny: korunní, lenné a ty, které byly vznikly na základě výsad. Ve všech bez rozdílu byla vláda vykonávána a řízena guvernerem, státní radou a sborem zastupujícím obyvatelstvo svobodníků; rozdíl byl jedině ve způsobu jmenování guvernera i rad. Osady přímo od koruny neodvislé byly volnější. V Connecticutu a Rhode Islandu byla již před revolucí vyvinuta úplně demokratická vláda. Guverner, rada i zastupitelstvo voleni jsou ročně obyvatelstvem samým. Ve všech osadách, ať více ať méně samosprávných byla nadvláda anglická obmezována mocným činitelem, porotou, kteráž kromě souzení měla také právo, poháněti před soud. Zastupitelstva lidu vzala na sebe za krátko ráz poslaneckých sněmoven, jichžto moc, pocházející ze samého lidu, stala se neodolatelnou. Anglická koruna usilovala všemožně o stenčení osadních práv, ale domácí zastupitelstva vyrostla jí brzo přes hlavu. Tak na př. osobovala si anglická vláda právo, rozhodovati o počtu zástupců a místech volebních, avšak byla s tím zkrátka odmítnuta. Koruna hleděla dosáhnouti moci, aby shromáždění na neurčito odročovati mohla; osadníci jí toho nepovolili: časté volby byly jim životní podmínkou svobodné vlády, v nich spočívalo právo, kteréž nazývá prohlášení neodvislosti „právem tyranům hrozným ale osadám nejdrahoccennějším.“ Takto měly osady již od samého počátku svobodnou vládu, která přese všechny anglické útlisky zachovala v obyvatelstvu ducha samosprávy.**)

Chceme nyní ukázati, jaké pokroky Unie učinila až do našich dob na poli národohospodářském, v zemědělství, v průmyslu, v obchodu a konečně u vědách exaktních, v literatuře a v pěkných uměních. Na prvním místě dotkneme se vzrostu obyvatelstva a skončíme toto oddělení pokroky, jež se staly v šíření se vzdělanosti a všeobecného vychování lidu. Na mnohých místech připadá tu první úloha suché číslici, za to jest tato věrnější vědecem a otvírá zcela určitý názor do vnitřního organismu velikého tělesa. První sčítání lidu v Spojených obcích amerických stalo se r. 1790, čtrnáct let po prohlášení neodvislosti, a napočítáno tenkrát 3,172.006 bělochů a 757.208 lidí pleti černé. Nejčetnější obyvatelstvo měla Virginie: 747.610, a po této řadily se Pennsylvanie s 434.373, Severní Karolina s 393.751, Massachusetts

*) Viz Osvětu r. 1871.

**) Budiž doloženo, že vzácné dílo Josefa Story ústavní otázku Spojených obcí do dna vyčerpává.

s 378.787, New-York s 340.120, Maryland s 319.728, a tak dále až k Tennessee s 35.691 duší. Osazený povrch země obnášel 239.935 čtver. mil a průměrný počet duší na jednu míli 16·4. Těžiště obyvatelstva, pošinující se ustavičně k západu, leželo r. 1790 as na dvacet tři míle na východ od Baltimoru. Census z r. 1830 vykazuje 12,866.020 obyvatelů obojí pleti, 632.717 čtver. mil osazeného území a na jednu míli průměrný počet 20·3 duší. Těžiště obyvatelstva pošinulo se od 39° 16.5' sev. šířky a 76° 11.2' záp. délky k 38° 57.9' sev. šířky a 79° 16.9' záp. délky.

Poslední sčítání dělo se r. 1870 i zanešeno tu do statistických výkazů 38,558.371 obyvatelů, 1,272.239 osazených čtver. mil a 30·2 duší na jednu míli. Těžiště pošinulo se k 39° 12' sev. šíře a 83° 35.7' západní délky, celkem tedy od r. 1790 o 399 mil na západ. Zvláště nápadný skok jeví se v tom ohledu mezi lety 1850—1860 následkem velikého proudu, kterým se vystěhovalectví k Tichomořskému pobřeží valilo. V počtu osazených r. 1870 1,272.239 mil nenalézá se skoro 180.000 čtver. mil, které (bez Alasky) náleží k území Spojených obcí a jsou buď bez obyvatelstva, nebo mají jen tu a tam osamělého osadníka. Ku třinácti původním státům přistoupilo do r. 1876 25 nových kromě různých území, v nichžto se obyvatelstvo každým rokem může zmocit tak, že budou co státy k Spolku připsány.

Původních třinácti států rozprostírajících se na území 420.892 čtverečních mil mělo r. 1870 asi 18 milionů obyvatelů; dřívější, tak zvané Západní territorium (země rozprostírající se od řeky Ohio až k velikým jezerům a ohraničená na západě řekou Mississippi, Kentucky, Tennessee, a territorium Mississippské zaujaté v letech 1804—1812) živilo téhož roku na 406.952 čtver. milích 13½ milionu duší; ohromné r. 1803 od Francie pod jménem Louisiana postoupené území — rozkládající se od Mexického zálivu až k 49° sev. šířky a od řeky Mississippi až k Tichému oceánu a čítající 1,171.931 čtv. mil — obýváno 5¼ mil. lidí; Florida r. 1819 od Španělska postoupená mající 59.268 čtv. mil čítala méně než 200.000 obyvatelů; Texas r. 1845 zaujatý se 376.133 čtv. mil měl r. 1870 asi 830.000 duší; území postoupené Mexikem v letech 1848 a 1853 a rozpínající se mezi Rio Grande a Tichým oceánem skoro od 31° až 42° severní šířky na prostoru 591.318 čtv. mil mělo při posledním sčítání as tolik duší jako Texas; konečně přichází r. 1868 Rusí postoupená Alaska s 577.390 čtv. mil a jen čtyřmi neb pěti sty bílých lidí. Louisiana měla r. 1803 od ústí Mississippského až k Puget Soundu sotva 20.000 bílých obyvatelů; ve Floridě žilo v letech dvacátých as 12.000 bělochů; když se Texas pozvedl proti Mexiku, nečítal více než 40.000 duší. V území r. 1848 od Mexika převzatém vystoupil počet obyvatelstva takofka rázem na 800.000; druhý mexický podíl z r. 1853, obsahující Nové Mexiko a Arizonu, měl sotva několik set osadníků chráněných rovněž tak velkým počtem vojáků.

Obyvatelstvo z r. 1790 bylo namnoze usedlé na venkově, měst čítajících nad 8000 duší bylo v této době jen šest: Filadelfie s 42.520, New York s 33.131, Boston s 18.038, Charleston s 16.359, Baltimore s 13.503, a Salem asi s 8000 duší. R. 1830 bylo 26 a r. 1870 již

200 měst, kde obývalo více než 8000 lidí; ve dvou z nich bylo více než po 500.000 obyv., v pěti po 250.000 až 500.000, v osmi po 75.000 až 125.000 a tak dále až do 92 měst, v nichž přebývá po 8000 až 12.000 lidí. — Nic snad vzrůst obyvatelstva Spojených obcí a šířící se osazování nové půdy neobjasňuje lépe než dějiny spolkové pošty. R. 1695 bylo dle Bancrofta možno zasílati listy od Potomacu do Filadelfie osmkrát do roka; r. 1710 zřídil anglický parlament generální poštovní úřad pro všechny državy „Její královské Milosti“; z Filadelfie vyjížděly pak poštovní vozy na jih, kdykoliv se nashromáždilo tolik dopisů, aby jimi všechny výlohy uhrazeny byly. Ku konci úřadování Franklinova r. 1774 vynášela již americká pošta anglické státní pokladně třikrát tolik než pošta irská. R. 1790 bylo v Spojených obcích 75 poštovních úřadoven, a délka poštovních silnic páčila se na 1875 mil; listů dopraveno v tomto roku asi 300.000, a objížďka pošt (čítámeli každou jízdu) byla asi 350.000 mil. R. 1870 měly Spojené obce 28.492 pošt a silnice v délce 231.232 mil; dopravených listů bylo 590.000.000 a objížďka 97.024.996 mil. R. 1870 roznesli listonoši v Manchesteru, v New-Hampshire více dopisů, než svěčeno celé poštovní správě z r. 1790.

Co do živlů, z nichžto se obyvatelstvo ve Spojených obcích skládá, census z r. 1870 mezi 38,558.371 duší vykazuje 4,880.009 lidí pleti barevné, 5,500.000 cizích přistěhovalců a 5,324.786 těch, jichž oba rodičové neb jeden pocházeli z ciziny. Prvotní obyvatelstvo osad z většího dílu živilo se orbou, avšak ani o rozsáhlosti vzdělávané půdy ani o výtěžku není z doby revoluční určitých dát. Překážky a obtíže, s nimiž prvním rolníkovi na nové půdě zápasiti bylo, můžeme sobě v krajinách od nepamětných věků vzdělávaných sotva představit; ba i namáhavá práce, kterou nynějšího amerického pionýra stojí trháni prerie nebo vyvracení pralesa, jest u porovnání se svízeli prvních farmářů poměrně nepatrná. O usnadnění práce dokonalými nástroji nebylo tenkrát ani památky, avšak největší obtíže působila neznámost půdy, podnebí a domácího rostlinstva. Jest na příklad jisto, že přivezený z Evropy dobytek rychle se zvrhal, slábna pastvou, na niž zvyklý nebyl, a teprve když z Evropy luční traviny jakož i zušlechtěná plemena přivezli, nastal v tomto oboru hospodářství obrat k lepšímu. Nejinak bylo s obilím; některé druhy ujaly se teprve po mnohých nezdarech, od jiných musilo docela býti upuštěno. Pokusy nejen s evropskými ale i asiatskými rostlinami a zvířaty trvaly půldruhého století, avšak zdařily se tak, že statistika již po dlouhá léta nepřináší zprávu o nových odrůdách, o nichž by známo nebylo, zdali jsou akklimatisace schopny čili nie. O zušlechtění plodin i dobytka pracuje se úsilovně; na příklad stůj zde jen několik zvláštností. R. 1790 psali v Bostoně: Před padesáti lety měli jsme jen jeden druh zemčat, byla to odrůda malá, červenavá a sotva k jídlu; dnes máme již dvanáct druhů, z nichž ovšem vypěstovány některé v starém světě. V letech sedmdesátých tohoto století Amerikán, jenž si obral za účel pěstovati tuto rostlinu, rozhlašoval, že se mu podařilo vyvodit 6000 rozličných odrůd, což jest sice do jisté míry hračka, ale zajímavá. — R. 1873 odbýván v New York Mills trh na krátkorohý dobytek; prodáno

109 hlav za 382.000 dolarů; jedna kráva odbytá za 40.600 dolarů, a pět měsíců staré tele za 27.000. Plémě Devonské jest již v Americe valně rozšířeno. Podobně bylo s koňstvem. Americkému plemeni klusáků sotva se které jiné vyrovná. Ovce americké byly až do r. 1776 hrubovlné; r. 1800 přivezeny do New Yorku tři merinos, ale ten, jemuž byly zaslány, neznaje drahocennost daru, pochutnal si na nich jako na jiné skopovíně. Od r. 1801—1815 činěny další pokusy, a nyní má Amerika několik milionů ovcí nejjemnější vlny; stalo se, že jednotlivé kusy prodány až za 10.000 ano i 14.000 dolarů. Cena dobytka ve Spojených obcích udána jest poslední statistikou velmi nedokonale; páčí se asi na půldruhé miliardy dolarů.

Zvláštní osud měla v americkém hospodářství bavlna. Není příkladu, že by bývalo pěstování některé rostliny tak záviselo na rozluštění jediné mechanické záhady, jako se při bavlně stalo. Vše, co dělo se skoro až do r. 1749, bylo pouhým zkoušením, ano až do samé revoluce byl bavlník více jen zahradní rostlinou. Pěstování v širších rozměrech mařilo se zdoluhavou a drahou ruční prací: jeden dělník vyčistil za den jen libru bavlny. Tu vynalezen r. 1793 „cotton-gin,“ stroj oddělující řasnatá vlákna od semen, a pěstování bavlny vyšvihlo se rázem na stupeň v hospodářství po tu dobu nevidaný. Pěstování tabáku, byvši v prvotní Virginii již nad míru zvelebeno, nemohlo ani tak velikých pokrokův učiniti. Obilnicí Ameriky stal se západ. Množství rže a pšenice nakupené jen v elevatorech Chicagských a rozvážené odtud do celého světa, jest ohromné. Kalifornie, v níž před několika lety rostla jen divoká réva mustangová, má teď ku třem stům druhů nejjemnějších vín a začíná již nebezpečně závodit s vinicemi francouzskými a porýnskými. Kalifornické ovoce stalo se již po světě hledanou a ne drahou lahůdkou. Nestačí nám místo, abychom mluvili o jiných důležitých plodinách. Zajímavější bylo by ještě stopovati zemědělství od samého vzniku v krajinách nově osazovaných. Největší podporou amerického rolníka jsou stroje, dobrá komunikace a užívání všech vědou nalezených prostředků k osvěžování půdy. Většina hospodářských strojů vynalezena v Anglii, ale v Americe dostalo se jim dokonalení. President zemědělské společnosti kalifornické r. 1866 dosvědčil, že na jeho farmě požato, vymláčeno, vyčistěno a uloženo za 36 dní prací 22 dělníků 40.318 bushlů obilí (ze tří čtvrtin pšenice). Velmi často udávají se číslíce ještě vyšší, avšak průměrných spolehlivých dat není. Na umělé osvěžení půdy jediný stát Georgie vydává 10 milionů dolarů ročně.

Census z r. 1870 udává počet farem na 2,66.000, z nichž byly jen $6\frac{1}{2}\%$ menší deseti akrů. Cena těchto hospodářství v celku páčena na 11 miliard dolarů a cena plodin na $2\frac{1}{2}$ miliardy.

Před r. 1776 bylo sotva jakých hospodářských novin, spolků, škol a spisů. R. 1870 bylo 93 hospodářských a zahradnických listů s 21,500.000 výtisků. Hospodářské společnosti organisovány hned po revoluci; výstavy počaly v letech 1810—1820. Nyní působí ve Spojených obcích ke 2000 hospodářských spolků, klubů a rad. Literatura hospodářská jest co do množství a rozmanitosti na vysokém stupni.

První hospodářská učitelská stolice zřízena sice již r. 1791 na Columbia College, ale teprve J. P. Norton se r. 1846 na Yale College s celou silou svou věnoval vědám hospodářským. Od té doby zřízeno několik podobných profesur. O školách hospodářských se několik let marně mluvilo; co v tomto oboru do r. 1860 učiněno, byly pouhé pokusy. Roku 1862 se věci ujal kongres, a nyní pracuje asi čtyřicet hospodářských učilišť. Vliv jejich jest až na některé starší ústavy až dosud dosti obmezený.

Na tomto místě jest nám také zmíniti se o využitkování nerostných pokladů ve Spojených obcích. Ložiska uhlí a železných rud jsou tu nevyčerpatelná. S americkým petrolejem marně ještě závodí kamenolejové bány starého světa, kteréž namnoze teprve po příkladu americké řádně jsou vytěžovány. Kalifornické zlato způsobilo na trzích evropských převrat, a u větší ještě míře činí tak Nevadské stříbrné doly. — Uhlí užíváno bylo již v osadách, avšak v míře skrovné. Ohromná anthracitová ložiska východní Pennsylvanie objevena r. 1770, avšak toto nejvýtečnější palivo začalo si teprve v dvacátých letech našeho století klesti dráhu do domácnosti a později pod parní kotle. R. 1822 vydolováno 3720 tun anthracitu naproti 48.000 tunám uhlí Richmondského ve Virginii. R. 1872 vyváženo z Pennsylvanie 19 mil. tun anthracitu a $2\frac{1}{2}$ mil. tun zpotřebováno doma. Výtěžek uhelných dolů virginských páchl se téhož roku na 62.000 tun. Ložiska anthracitu, ačkoliv zaujímají jen plochu 472 mil, stačí následkem své moci (od 50—100 stop) i při roční spotřebě 25 milionů tun ještě na 525 let. Avšak hlavní zásobárnou krajů, ležících na západ od meridianu Washingtonského, jest velká Appalachianská pánev, rozprostírající se asi na 58.000 čtv. milích. Podél západního okraje tohoto ohromného ložiska nalézá se několik menších v Pennsylvanii a Marylandu, z kterýchž vybírá se asi 5 milionů tun ročně. Massachusetts a Rhode Island mají 10—20 stop mocná ložiska anthracitu na 500 čtver. milích; zde pracováno již r. 1808. Výtěžek obnášel r. 1872 14.000 tun. Ve státě Michiganu prostírá se uhlí pod povrchem 6700 mil; r. 1872 vytěženo tu 30.000 tun. Pánev Illinoiská, zasahající až do západních částí Indiany a Kentucky, má 47.000 mil povrchu. V Illinois vydolovali r. 1872 3 miliony tun, v Indianě z téhož ložiska 800.000 a v západním Kentucky 300.000 tun. Nesmírnou rozsáhlost má také pánev táhnoucí se Iowou, Missouri, Kansasem a Arkansasem. Dále na západ ve Skalných horách a odtud k Tichomořskému pobřeží, od Mexika až ku Kanadě jsou ohromné zásoby uhlí.

Dobývání a čištění petroleje v míře velké náleží době nové. První továrna na dobývání této tekutiny z uhlí založena ve Spojených obcích na Long Islandu r. 1854. V lednu r. 1860 bylo v unii 40 podobných dilen. Avšak tento destilační průmysl měl jen krátké trvání; přišlať r. 1859 Pennsylvanie se svými petrolejovými studněmi, z nichžto už r. 1860 vyčerpáno ke 500.000 soudků (barrels); v jednom z následujících roků jediná studně poskytla totéž množství, z jiné vybráno za dvě léta 450.000 soudků. Petrolej dobýván za krátko také v Ohio, v západní Virginii, v Kentucky ano i v Indianě, a celý výtěžek suroviny se r. 1870 páchl na 35,273.000 soudků.

Dobývání železitých rud obmezuje se až dosud jen na kraje ležící východně od Skalných hor. R. 1619 pokusili se zřídit hut v Jamestownu ve Virginii, a r. 1717 vyváželi již litinu z osad do Anglie, jejížto žárlivé průmyslnictvo r. 1750 donutilo parlament, aby vydal zákon, kterým se zřizování pudloven a valcoven v osadách zakazovalo. Zajímavé jsou pokusy, které od dávných dob směřovaly k tavení černého železitého písku, jenž nalézá se na mnohých místech pobřežních od zátoky sv. Vavřince až k Chesapeakům. Roku 1761 podařilo se rozluštěti tuto úlohu, avšak věc přišla opět v zapomenutí, až se jí nejnovější doba znovu uchopila. R. 1810 páčila se výroba železa po celých Spojených obcích na 54.000 tun; rok 1840 vykazoval 600.000, rok 1860 919.870 a rok 1872 2,880.070 tmn, vyráběných v 680 pecích. Skoro polovice této spousty vyrobena v Pennsylvanii. Od té doby železářství americké klesalo až na dnešní den.

Měď dobývá se ve Vermontu, Pennsylvanii, severní Karolině a ve východním Tennessee, ale roční výtěžek nepřesahuje 2500 tun, což jest nepatrné číslo u porovnání s bányemi na Hořejším jezeře. Zde nachází se měď ryzí; o dobývání uložených zde pokladů pokoušeli se již r. 1771, avšak bez výsledku; podobně dělo se v letech 1843—1847, kde uchopila se dolování zuřivá spekulace. Teprve když nastalo obezřetné řízení, obrátily se věci k lepšímu; jediný dol vynášel tu ročně 800 tun čistého kovu. V celých Spojených obcích r. 1874 vytěženo 19.702 tun mědi, z nichžto připadá 17.327 na krajiny u Hořejšího jezera.

Zlato, jakkoliv u větším neb menším množství rozšířeno ve všech horských pásmech, které vroubí okraj veliké kotliny na východě, nalezeno teprve r. 1790 v Cabarrus County v severní Karolině i rýžováno tu až do r. 1825, kde nalezen zlatonosný křemen v Karolině i ve Virginii. Za 75 let před r. 1873 minulých vytěženo na těchto místech za 20 milionů dolarů zlata. Avšak r. 1848 objeveny zlatonosné naplaveniny kalifornické, a již v srpnu téhož roku oznamováno, že se tu vyrývá denně za 30.000—50.000 dolarů drahého kovu. R. 1853 vytěženo v Kalifornii za 65.000.000 zlata a od r. 1848 do r. 1874 se celý výnos z této země páčí na jednu miliardu. Od roku 1853 výtěžek kalifornického zlata klesal, za to však vzrůstal se jinde, tak že dohyto r. 1873 v celých Spojených obcích zlata za 36 milionů.

Stříbro dolováno v největším množství v Nevadě, kdež bylo objeveno r. 1859, a v Utah, kdež bylo nalezeno r. 1863. R. 1873 vytěženo v celých Spojených obcích za 189 milionů stříbra, a výtěžek co do množství vzrůstá, za to však klesá co do ceny. — O báních solných a dolech zinkových, olověných a niklových jakož i o lomech nemáme určitých dat.

O americkém průmyslu před revolucí zmíníme se jen několika slovy. Již druhá loď, kterou vypravila Londýnská společnost r. 1608 k osazení Jamestownu ve Virginii, přivezla značné množství řemeslníků. Za několik neděl po tom kouřilo se v okolí Jamestownu z malých dílen, mezi nimiž vynikala první sklenná huť. Ku podivu jest, že pracováno v 17. století se zvláštním úsilím o založení a povznesení hedvábnictví a že se tento průmysl přese všechnu později i zákonodárnou mocí poskytovanou podporu až do dnešního dne neujal. Vláda anglická snažila

se v prvních dobách odvrátiti obyvatelstvo od rolnictví; a zajímavý jest v tom ohledu rozkaz, aby zničen byl ve Virginii všechen tabák, jenž by přesahoval míru výtěžku zákonem určeného. Podobné zákazy minuly se na jihu s úspěchem; zůstaly jižní osady jako většina až na dnešní den krajinami rolnickými, kdežto sever hned na začátku kladl základ k nynější své průmyslové převaze. První průmysl, jenž na severu velikého dospěl vývoje, bylo loďařství. Roku 1676 v Bostonu a okolí vystavěno 550 lodí, kteréž odváženy do Anglie i do Západní Indie. Také Maine a New Hampshire těžily značně sděláváním dřeva na rozličné lodní částky. První pila zřízena r. 1634 blíže nynějšího Portsmouthu; první vodní mlýn vznikl v Dorchesteru v Massachusettse r. 1628; první tiskařský lis začal pracovati v Cambridge v Massachusettse r. 1638 osmnácte let po přistání „Pontníků“. V době revoluční bylo v osadách čtyřicet tiskáren. Výroba papíru začala teprve padesát let po zavedení knihtiskařství; o vzácnosti papíru svědčí na př. to, že nastala veliká radost, když r. 1748 anglická loď korábu španělskému odňala několik balíků „odpusků“ papeže Urbana VIII., jen na jedné stránce tištěných: stránka druhá potištěna písněmi a traktáty, kteréž šly na dračku.

Sprádkání a tkaní lnu a bavlny začalo hned v prvních dobách, ale obmezovalo se na farmy a na spotřebu domácí. První pokus, vyráběti vlněné sukno, učiněn r. 1643 v Massachusettse. V osadě Pennové věnována tomuto oboru zvláštní pile. R. 1708 ozývaly se již v Anglii obavy, že Amerikáni výrobou zvláště hrubších oděvních látek mateřské zemi budou nebezpečni.

První železné hutě ve Virginii byly často pobořeny kmeny indiánskými. R. 1718 vyvážena litina do Anglie a vývoz rostl až do roku 1771, kdež dostoupil výše 75303 tun.

Zároveň veliká péče věnována zpracovávání koží, hrnčičství, lihovarnictví, výrobě prachu a jiného zboží, tak že nebylo ku konci minulého století průmyslového odvětví, o které by se byla Amerika alespoň s prospěchem nepokusila. Útisk, jímžto stíhán průmysl osadní pod vládou anglickou, byl jak známo jednou z hlavních příčin odboje. Bezprostředním následkem revoluční války, kteráž přerušila všechno obchodní spojení s Evropou, bylo i to, že se Amerikáni zasadili všemi silami o zvelebování průmyslu vlastního a vyrábění zboží, kteréž docházelo až dosud jen z trhů evropských. Ale za krátko po míru z r. 1783 objevila se krutá reakce. Země byla válkou vychudlá, pracovní síly řídké i drahé, dluhy veřejné i soukromé byly veliké. Však tato doba průmyslného úpadku netrvala dlouho; založení stálé pevné vlády a přijetí blahodárné ústavy dalo věcem nový obrat. Americká práce se organisovala opouštějíc osamělé dílny jednotlivých rukou; podnikavost zmáhala se s důvěrou, z Anglie přivážené a v Americe zdokonalované stroje vyváděly zázraky práce. Se zvláštní zálibou zaznamenáno roku 1790, že byl president Washington, čta první své poselství ku kongresu oděn v černý soukenný šat, k němuž poskytla látku továrna Jeremiáše Wordswortha z Hartfordu.

Rok 1789 jest také východištěm amerického průmyslu bavlnářského. R. 1807 se počet vřeten ve Spojených obcích páchl na 4000,

roku 1809 již na 31.000; roku 1831 bylo v celé zemi 795 továren s 1,246.500 vřeten; r. 1874 pracovala 9,415.383 vřetena, z nichž 487.629 v státech jižních.

R. 1810 obnášela cena v Americe vyrobeného zboží skoro dvě stě milionů dolarů. Válka z r. 1812 dala americkému průmyslu nepřirozený a nezdravý popud; akciové podniky vzrůstaly jako houby po dešti. Dokud válka trvala, udržoval se také tento zdánlivý rozkvět, ale za krátko proměnily se peníze v papír, a po míru nastal v americkém průmyslu žalostný úpadek, jenž r. 1819 dosáhl vrchole. Rok po tom jevil již obrat k lepšímu.

R. 1860 páchl se veškerý v průmyslných závodech uložený kapitál na 1.009,855.715 dolarů, a hrubá cena roční výroby na 1.885,861.676 dolarů. Roku 1870 byl kapitál 2.118,208.000 dol., a cena výroby 4.232,325.442 dolarů. Následujícího roku 1870 vydaný výkaz zobrazuje přehledně stav nejčetnějších odborů amerického průmyslu:

Kůže (koželužství, obuvnictví, sedlářství, řemenářství a p.). Dělníků zaměstnaných 202.613; kapitálu 133,902.000; cena roční výroby 162,872.000 dolarů.

Dřevo (rozřezané a ohoblované). Dělníků 163.511; kapitálu 161,406.000; cena výrobků 120,201.000.

Železo (lité, kované a válcované). Dělníků 78.347; kapitál 119,860.000; cena výrobků 70,272.000.

Šat (hotový). Dělníků 118.824; kapitál 52,743.000; cena 69,600.000.

Bavlnářství. Dělníků 136.763; kapitál 140,906.000; cena výrobků 64,828.000.

Vlnářství (krošování i tkaní). Dělníků 93.108; kapitál 108.998.000; cena výrobků 66,745.000.

Strojnictví. Dělníků 83.514; kapitál 101,181.000; cena výrobků 57,597.000. Vozy i vagony (obyčejné, železniční i dětské). Dělníků 71,772; kapitálu 53,941.000; cena výrobků 56,565.000.

Rolnické nástroje. Dělníků 25.279; kapitálu 34,834.000; cena roční výroby 30,593.000.

Papírnictví (kromě čalonnictví). Dělníků 179.10; kapit. 39,362.000; cena výrobků 18,648.000.

Kamna, ohřívadla a plechové náčiní. Dělníků 13.325; kapitálu 19,833.000; cena výrobků 14,345.000.

Klobouky a čepice. Dělníků 16.173; kapitálu 6,409.000; cena výrobků 12,587.000.

Hedvábnictví. Dělníků 6699; kapitálu 6,242.000; cena výrobků 4,415.000.

Mlýny. Dělníků 58.448; kapitálu 151,565.000; cena výrobků 77,593.000.

Cena roční výroby počítána tu všude bez surovin.

Ze seznamu toho patrné, že zpracování kůže stojí na prvním stupni amerického průmyslu a že průmysl dřevařský a mlýnářský překonává i samu výrobu zboží železného a tkaniv.

Zprávy o hmotných poměrech amerického dělnictva v průmyslných závodech jsou dosti sporé; ze mnohých deb docela scházejí. V době

osadní a v prvních letech republiky bylo souhrnné národní bohatství jen malé, však bez pochyby stejněji rozděleno než v každé jiné velké obci, o níž máme určité dějepisné zprávy. Na začátku nynějšího století byl asi — v poměru k veškerému obyvatelstvu — počet jednotlivců, kteří nahromadili kapitál 5000 dolarů, menší, nežli počet těch, kteří mají dnešního dne 100.000. Avšak při tom bylo také málo chudoby a následkem toho málo společenských rozdílů; kdo pracoval, dobýval sobě jako podnes řádného živobytí. Při nenáhlém nahromadování statků, užívání strojů a zdokonalování dopravních prostředků vzmohla se také spotřeba, a mnohé věci, které bývaly druhdy jen zámkou nádhery, zdají se nyní potřebou i nejhudšímu. Nelze upříti, že směr, jímž se národohospodářské dějiny Spojených obcí od začátku tohoto století ubírají, nahromadil velký majetek v jedné ruce: bohatí bohatnou a chudí chudnou. Amerikáni sami tuto změnu z veliké části připisují úpadku spořivosti, nepracovitosti, ustavičnému vzrůstání se umělých dráždivel, soustřeďování velkých spoust obyvatelstva v průmyslných a obchodních městech, válce, zasahání moci zákonodárné do svobody obchodu a konečně neustálé změně, kteráž jest pro pracující třídu každého státu největší kletbou.

Nejdůležitějším základem k posouzení hmotného stavu dělnictva jsou statistická data mzdy. V Pennsylvanii, nejpřednějším státu železářském, obnášela roku 1872—1873 průměrná mzda řidičského dělníka (foreman) 638 dolarů ročně; obratný dělník měl 536; dělník první třídy 402, druhé třídy s 332, ženštiny 228; mladíci a učedníci 150 dolarů ročně. V Massachusette byla v téže době v přádelnách mzda mužských 403, ženských 268, děti 134 dol. ročně. — V dílnách hedvábnických možno průměrnou mzdu počítati nejvýše na 335 dol. — V průmyslu vlnářském bylo roku 1871 zaměstnáno v továrnách Massachusetských 5000 dělníků a denní mzda obnášela u mužských 1 dol. 62 ct., u ženských 1 dol. 12 ct., u mladších 94 centů a u dětí 64 centů.

O rozvoji amerického obchodu nemáme po ruce určitých statistických dat i uchylujeme se k pojednání Edwarda Atkinsona o tomto předmětu. Atkinson jest rozhodným přívržencem Adama Smitha a hledí snad na obchodní stanovisko vlasti své poněkud pessimisticky, domnívaje se, že až dosud překáželo zdravému a tím širému rozvoji amerického obchodu. „Jsouce slepými k svým vlastním prospěchům,“ píše, „nedospěli jsme z daleka toho rozvoje, k němuž nás přirozené naše bohatství takorba samo dohání a jenž by za poměrů jiných již býval nesmírný. Důsme se svým vlastním tukem a ještě jsme se nepoznali, že jest obmezování obchodu nejvíce na škodu těm, kdož je provozují. Tak stalo se, že jsme v říši obchodu světového až dosud pouhou provincií. Avšak odvráťme se od tohoto nevlídného obrazu, v němž vůči cizině až na vlas napodobujeme obchodní politiku, již druhdy sledovala Anglie vůči nám samým, obraťme se k utěšenějším výsledkům svého vnitřního obchodu, jenžto květe, protože jest úplně svobodný. Výměna plodin a výrobků mezi našimi vlastními státy jest vlastní tepnou našeho národního obchodu. Vypočítáno, že cena nákladu dopraveného r. 1874 po našich na sedmdesát tisíc mil rozsáhlých železnicích obnášela deset miliard dolarů a že pouze cestující zaplatili železničním správám 526

milionů. Celý tento ohromný pohyb děl se jen tím, že jedno území opatrovalo druhé nejjednoduššími potřebami životními, a dospěl tak daleko jen proto, že naše obyvatelstvo vyměňuje *dobrovolně* chléb za boty, hovězí dobytek za klobouky, vepřovinu za sukno, dříví za hotové domy a p. Bohudíky, že nám ještě nepřipadlo, upravovati náš vnitřní obchod zákonem. Jedině svobodný obchod mezi státy různíci se tak velice půdou, podnebím, poměry, mírou úrokovou, daněmi a mzdou, mohl dáti vznik našim komunikačním prostředkům a naší úžasné výrobě. Svobodný obchod mezi státy veliké pevniny dal vznik rozmanitému zaměstnání a zakládání továren v samém sousedství rolníkův, což pojistilo blahobyt řemeslníkovi, továrníkovi i rolníkovi. Svobodný obchod a rozdělení práce, které z něho pochází, mělo také účinek na rozdělení obyvatelstva. Pěstování polních plodin, na němž celý náš blahobyt závisí, přestalo býti z velké části věcí ruční práce a děje se poměrně jen malým počtem dělníků. Tím uvolněno mnoho rukou k zaměstnání jinému, i jest viděti, proč vlast naše poměrně více v průmyslu se povznese než v rolnictví. To vedlo opět k většímu soustředování obyvatelstva ve městech. Lidé zabývající se řemeslem a průmyslem málo kdy vracejí se na roli, kdežto venkovský mladík vyhledává město. Není pochyby, že se toto soustředování ve městech bude čím dále tím více zmáhati a že se obyvatelstvo takto stísněné bude svými rostoucími potřebami: potravou, palivem i předměty pohodlí opatrovati vždy z větší vzdálenosti. Neodvislost našich států a služby, jichž jeden druhému prokazuje, nalézají zcela prosté objasnění v příkladu, který se sice nehodí pro poetické pojednání aniž mluví k obrazotvornosti, však za to pozornosti ani sebe primitivnějšího národního hospodáře ujíti nesmí; myslíme — obchod s vepřovým dobytkem. Na velikých prérích západních roste kukuřice a jiné obilí v takovém množství, že se při všech našich komunikačních opatřeních za potravu spotřebovati nedá. Na vzdálených od železnic farmách dostanou sotva 20 ct. za vrtelec kukuřice, proto jí tam užívají často i co paliva. Na těchto prérích žíví se tisíce a tisíce kusů vepřového dobytka; odtud dopravuje se do chladnějšího Massachusettsu, kde pomocí sklíze, již Nová Anglie nade všechny státy vyniká: sklíze ledu, nakládá se maso po celý rok; odtud rozváží se co potrava dělníkům na severu, osvobozeným černochům na jihu, ba až samým pracovníkům anglickým. Krev usušená v několika hodinách v jemný prášek posílá se na bavlnná pole karolinská a georgická, kdež smíchaná s fosfáty napomáhá výdatné vzrostu plodiny, kterou se šatí většina člověčenstva. Zde viděti obchod nebo lidi vzájemně sobě sloužící v takové míře, o jaké se předkům našim ani nezdálo. Kdy by byl celník stojící na Hudsonu řekl illinoiskému farmáři: Tvá kukuřice a tvé maso sem nesmí, protože by tvá laciná práce zničila našeho rolníka, jako ten samý úředník odbývá nyní rolníka a kovkopa kanadského, když chtějí posílati potraviny a palivo do Nové Anglie; kdy by se v přístavu Charlstonském zabráňoval přístup západním prostředkům zúrodnovacím, jako zamezuje se hmotám jinde vyrobeným; kdy by celnice Massachusettské zdražovaly jižní bavlu, jako zdražují vlněné výrobky kanadské: nebylo by vůbec toho, co se může nazývati zdravým obchodem; lidé západní nebývali by

učinili prospěšnou službu ani Nové Anglii ani svým jižním bratřím a neměli by od těchto zase služby vzájemné.

„Obraťme se k jiné změně, která stala se za posledního století v našem obchodu. Několik malých lodí plavívalo se z Nové Anglie k severozápadu s nákladem pušek, korálků, tabáku a stučkami červeného flanelu. Na cestě učiněny byly balíčky, z nichž každý obsahoval kousek neb špetku tohoto zboží; každý balíček měl cenu balíku koží, který zaň vyměňován. Stížena kožemi obracela se loď z Ameriky do Číny, kdež nakoupila čaje; po dlouhém čase vrátila se do Bostonu nebo Salem. Takto byl čaj lahůdkou přístupnou jen malému počtu lidí; dnes jest čaj nápojem milionů. A jak dochází konsumentů? Telegram z Petrohradu do Nového Yorku nebo do Bostonu žádá o zásoby pšenice nebo ječmene pro ruské vojsko na Amuru; obchodník New-Yorský pošle telegram do San Franciska, kdež se obilí na loď naloží; bankéřův úvěr poskytnutý ruskou vládou přenáší se mžikem do Číny a Japonska, a za několik neděl pije se již v Chicagu čaj převezený přes Tiché moře a Tichomořskou železnici v té samé době, když se ruský voják živí kalifornickým obilím. Kdy bychom byli mezi sebou a jinými národy nevystavěli skoro nepřestupnou celní zeď, telegrafovali by nám odjinud také o jiné potřeby a dostávali bychom lacino věci, které kupujeme nyní jen s obětmi.“ — Takovýmto způsobem dospívá spisovatel k úsudku, že obchod Spojených obcí s cizinou je stále ještě v plénkách, třeba se ceny vývozu a přívozu počítaly na miliony. —

Přicházíme ku předmětu nejen pro Spojené obce severoamerické ale pro celou lidskou společnost nejdůležitějšímu. „Žádné politické ústrojí neobstojí bez tmele všeobecné vzdělanosti.“ Tato slova řeckého filosofa zapustila v srdcích zakladatelů americké společnosti své kořeny nehlouběji; sledující vývoj všeobecného vychovávání v Spojených obcích vidíme, jak s nimi rukou v ruce šly svoboda politická i soukromá, mravnost, pořádek, umění, blahobyt a vůbec vše, k čemu uvědomělá lidská společnost pracuje jakožto k účelu jí i každého jednotlivce hodnému. Společnost nevědomá jest ovládána hrubou silou; společnost v pravdě vzdělaná vládne sama sobě. Tato myšlenka přinešena do Nového světa již v 17. století a nalezla tam úrodnou půdu. *) Puritáni, Holanďané, Hugenoti, Škotové a snad že také přemnozí z Českých bratří zakusivše doma nejkrutějšího pronásledování přišli za moře s jasným vědomím, že byla utrpení jejich jen ovocem nevědomosti a slepého fanatismu. Evropa vypuzovala do vyhnanství svůj nejdůvtipnější a nejslechetnější lid, a tento lid sotva že opět suchou zemí pod nohama ucítil, postavil sobě tiskařský lis a školu. Vědomosti byly v očích jejich lékem proti všem společenským neduhům. Massachusetts a Connecticut vydávaly v ohledu vzdělávacím zákony tak přísné, že by je nynější Amerikán považoval za despotické zasahování státu v jeho soukromá a rodinná práva; i zdá se, že byl lid novoanglický v 17. století lépe vychován než kterýkoliv v Evropě. Ve proudu,

*) The Progress of Education in the United States by Eugene Lawrence, New-York.

jakým se americké školství ubírá, není spolkové vládě činiti ničeho, kromě poskytovat pozemky a jiná bohatá nadání vznikajícím vzdělávacím ústavům. Každý stát řídí sobě své školství svým vlastním způsobem, vytýká směr vyučování a udává, jak mají býti školní fondy opatřovány. Samosprávné obce vybírají školní poplatky a ustanovují školní rady; tyto dosazují učitele, určení plat jejich, staví školy, řídí a udržují je. Stát nemá v tomto ohledu práv nižádných. Lid volí sobě své školní rady sám a ústavy jsou jen pod jeho dozorem.

V celé Unii nevěnována školství tak úsilovná a svědomitá péče jako v Nové Anglii, a nikde nejsou výsledky tak očividné a blahodárné. Bohatství, příčinnost a pořádek následují za dobrým školstvím v zápětí. Massachusetts, ačkoliv neúrodný, žije v poměru ku své rozsáhlosti více obyvatelstva než každý jiný ze spolkových států. Nová Anglie jest bezpříkladně bohata, a novoangličtí státníci děkovali za to již více než jednou svým učitelům. Oba Adamsové a jich soudruzi ve státech novoanglických cítili, že jest dílo jejich nedokonale, dokud nenaučí národ povinností dobrých občanů. Avšak i v samém Massachusettsu bylo školství až do roku 1834 u porovnání s dobou nynější zanedbáno. Roku toho vydán jeden milion státních peněz ku podpoře školství; od té doby znamená se nejen zde ale po celé Nové Anglii ustavičný pokrok. Nadané a pracovitě síly věnovaly život svůj zdokonalování soustavy obecných škol. R. 1839 zařízen v Lexingtonu první ústav pro vzdělávání učitelů, v Americe tak zvaná „škola normální“. Massachusetts vydává na školství poměrně více než každý jiný ze spolkových států; učitelé jsou lépe placeni, školní budovy lépe zřízeny a vyučování řízeno co nejbedlivěji. R. 1873 navštěvovalo tu školy 75% dětí od 5 do 15 let. Návštěva škol se ustavičně rozmáhá, a nové ústavy se zřizují nebo rozšiřují každým rokem. Obyvatelstva v Massachusettsu jest asi 1½ milionu, a toto obyvatelstvo vydalo r. 1874 na školství 6,180.848 dolarů. V Connecticutu jest návštěva škol poměrně nejčastější, a tento stát jest takřka střediskem průmyslové a vynalézavé síly. V New-Yorku se zvelebování školství jen pomalu bralo ku předu. — Není pochyby, že touha po vzdělání naplňovala první osadníky i tohoto státu. Holanďané albanští zařizovali sobě svobodné školy. Avšak počátkem 17. stol. zdálo se sotva možno ano i sotva žádoucí, povznesti celý národ na stupeň duševní rovnosti. Bohatství některých tříd rostlo, ale pracující lid mravně hynul nevědomostí. Tak bylo skoro až do posledních let minulého století. Tu také školství New-Yorské našlo svého zakladatele i pěstouna; George Clinton, guvernér státu, položil základ k rozšíření obecných škol po celé zemi. Zákonodárství povolilo 50.000 dol. a r. 1798 navštěvováno již 1352 škol od 59.660 dětí. Mimo to dobyt sobě nevědčích zásluh o školství New-Yorské Jedediah Peck, prostý farmář, jenžto znenáhla sám se vzdělav práci svou i jmění své obracel na vzdělání svých spolunobčanů. Postavil se v čelo celé řadě stejně smýšlejících mužů, jimž bylo zásadou, že svoboda, mravnost a náboženství se udržeti dá jen vzděláním. Mužové tito po ostrém zápasu přiměli konečně zákonodárství a lid ku přijetí oprav, jež navrhovali. R. 1820 navštěvovalo 271.877 dětí školy. R. 1844 založen v Albany první ústav pro vzdělávání učitelů. Školní budovy byly v této

době ještě nápadně chudobné; ze 7000 škol měly jen 2000 po jedné síni. Volbami z r. 1850 rozhodl se lid New-Yorský pro všeobecné vzdělávání svých dětí. R. 1869 bylo ve školách žactva 1,161.155. Nyní podporovány jsou vzdělávací ústavy New-Yorské jedenácti miliony dol. ročně.

Pennsylvanie vydává ročně přes osm mil. dol. na své školství; zde jest také veliký počet výtečných odborných ústavů. New-Jersey zavádí s New-Yorkem a Pennsylvanií. Čtyři střední státy zvolna se připojily. V státech jižních nestojí všeobecné vyučování na tak vysokém stupni. Otroctví bránilo tu jeho vývoji. Vědomosti byly tu považovány za výsadu jen panujících tříd; svobodné školy jižní hynuly, plantážníci hledali své vzdělání v Evropě. Po válce občanské nastal obrat; soustava obecných škol uvedena ve všechny státy, avšak bývalí otrokáři ji nepřejou. Ze 5,643.534 obyvatelů Spojených obcí, kteří neumějí čísti a psát, nalézá se 4,117.589 duší v státech jižních. Jsou to na jihu bývalí otroci. Za to americký západ hned od samého počátku poznal pozhelnání vyvinutého školství. Nikde nezdokonalena vychovávací soustava tak rychle a důkladně jako v Ohio, Indianě, Illinois, Michiganu a v novějších ještě státech Minnesotě a Iowě. Po celém tomto ohromném, úrodném prostoru odvrženo kastovníctví a sektářství navždy, a neodolatelné samovolné hnutí lidu učinilo vzdělání přístupným každému. Peníze, které Evropa vydává na udržování samy sebe v nevolnosti, obracejí se tam ku vzdělání těch, kteří je vyzískali; Ohio, Indiana a Illinois vydávají na účele vzdělávací nejméně po 10 milionech dol. ročně. Úhledné školní budovy dívají se utěšeně na okolní přerůi aneb lesy kolem šumící. Vyšší školy Chicagské a Cincinnatijské nejsou překonány ani samým Bostonem a New-Yorkem. Tento podivuhodný zápal pro všeobecné vzdělání proniká veškeren národ. V samém srdci Skalných hor uprostřed zlatých a stříbrných dolů Arizonských a Coloradských stojí svobodné školy co přední strážce civilisace. Kalifornie má systém vychovávací tak dokonalý, že bude zajisté mnohým státům sloužiti za vzor.

Tak proniká americká soustava vzdělávací až do nejodlehlejších, sotva pustině urvaných krajů. Na ní zakládají se politické soustavy, ona jediná jim pojišťuje trvání. Několik statistických dat nechť ukáže nesmírný vliv amerického školství na život veřejný. R. 1870 zabývalo se vyučováním asi 200.000 osob, mezi nimiž bylo 109.000 učitelek. Škol bylo 125.000 a udržovány jsou nákladem 58 milionů dol. mimo všeliká nadání, kteráž se páčila na šest mil. Počet žáků přesahoval toho roku šest milionů. Že se v Americe nalézá půl šesta milionu lidí neznalých čtení a psaní, není vinou americké školské soustavy. Otroctví na jihu nechalo přes čtyři miliony duší boze všeho vzdělání a mezi 1,300.000 nečtoucími a nepíšícími jest 665.000 lidí pocházejících z ciziny, větším dílem z Anglie. A také mezi těmi, kteří se na americké půdě narodili, tvoří as většinu děti cizích rodičů.

Šířením vzdělanosti ubývá zločinů, a vkus i přístupnost duše výkvětu civilisace rozmáhá se i v samé pustině. Nejnovější statistická data v Massachusetse sebraná svědčí, že bylo 80% zločinů spácháno oso-

bami nevzdělanými, a že 75% vinníků narozeno v cizině. Podobný poměr shledáváme v New-Yorku i v státech západních.

Vliv obecných škol proniká všekren společenský život americký, učí rovnosti, republikánským zásadám a tvoří čtoucí obecnstvo. Americký tisk jest živěn učitelem. Počet amerických časopisů vyrovná se skoro počtu periodických tiskopisů celého světa. R. 1870 bylo v Evropě, Asii a Africe vydáváno 7642 listů; v samé Americe 5871. A jak nerovný tu počet obyvatelstva! Od r. 1870 se počet amerických časopisů ještě velmi značně rozmnožil, a 40 milionů Američanů spotřebuje skoro tolik čtení, co sta milionů obývajících starý svět. Ve Veliké Británii vytištěno r. 1870 as 350,000,000 listů a asi tolikéž ve Francii: Amerika tiskla v touž dobu 1,500,000,000 kopií. Poptávka po novinách roste se zvelebujícím se školstvím. V Georgii na př. tiskne se pro 1,200,000 obyvatelů 123 časopisů, v Massachusetse půl druhého milionu obyvatelů spotřebuje 280 rozličných listů. Georgické listy tiskly 14,447 388, Massachusettské 107,691.952 kopií. Průměrně tiskne se v Massachusetse pro každého obyvatele 74 kopií; v New-Yorku 113, v Pennsylvanii 67 a v nevzdělaném Texasu pro každého z 885.000 obyvatelů jen 7 kopií.

Americké školní budovy jsou celkem pěknější a dokonalejší než v Evropě, jediné Švýcarsko snad vyjímaje. Tyto paláce a úpravné domky zdobí celou zemi. Ve většině osad můžeš nejnádhernější budovu s jistotou míti za školu aneb za dobročinný ústav. Spůsob vyučování a školní knihy jsou vzorné. Nikde ve školách nenajdeš více jemnosti a více lidskosti. Obětovnost zvláště amerických učitelek je příkladná; srdečnost a přátelství ovládá poměr mezi žáky a učitelstvem. A co cizince vstoupivšího do americké školní síně nejvíce překvapí, jest to množství výrazných, neuhnětených, samostatně myslících tváří. Do americké školy přestěhoval se život se vším, co krásného a dokonalého v sobě má; ony jsou štěpnicemi, v nichž vane volný svěží vzduch, v nichž pracuje vlídná, laskavá ruka zahradníková, a do nichž nikdy nezavane morové povětrí kancelářských síní. Takové jest vychování lidu, když vychovává sebe sám, tak připravují se nová pokolení, aby převzala dědictví otců, tak a jediné tak pěstuje se a udržuje v srdci národa horoucí láska k vlasti, povaha poctivá, soucítění se vším, co bije tepnami lidstva. Necht si havrani evropští krákorají o zkaženosti amerického života a jeho úpadku, o klesání v pravdě svobodomyslného a ušlechtilého ducha: — dokud bude Amerika dbáti o zuslechťování své mládeže a vzdělávání lidu svého tak jako posavad, zůstanou pravdiva slova jednoho z prvních zvelebitelů školství New-Yorského guvernéra Clintona: „Naše školy jsou baštami našich svobod“ — a přes ty bašty nedostane se zotročilost do Ameriky nikdy, o ně roztríští se konečně i zlořády, pokud skutečně i ve Spojených obcích vznikly.

(Dokončení.)

Dramatické práce A. Dumasa syna.

Příspěvek k rozhledu ve dramatě francouzském*)

od

Františka Zákřeje.

Rozhlášený spisovatel, jemuž se v červnu t. r. dostalo vzácného vyznačení, že o pohřbu veleslovné básnířky G. Sanda co reprezentant francouzského spisovatelstva nesl konec smutečního příkrovu, jehož *Pan Alfons* v našem zemském divadle za loňské zimní sesony s nevalným úspěchem se potkal, jehož *Cizinka* za poslední zimní sesony v Paříži dávaná prací úplně ztracenou se býti prokázala a jehož pastorek kus *Daniševi*, výsledek to spisovatelské aliance ruskofrancouzské, pro bizarní látku v něm spracovanou celkem šťastnější osud měl: *Alexandr Dumas mladší* vstoupil dne 11. února 1875 do francouzské Akademie s rozpravou, která dosti chatrné svědectví podává o věhlasu a skromnosti svého původce. Řeč tato (také tiskem uveřejněná v sešitku nazvaném: *Discours de réception de M. Alexandre Dumas fils — Réponse de M. d' Haussonville, directeur de l'Académie Française, Paris, 1875.*) vreholí se v obraně znenravňujícího směru, z něhož divadelní práce mladšího Dumasa vědeckou kritikou jak v Akademii tak mimo Akademii jsou viněny. Poukázav na to, že by tyto práce vlastně za nic méně považovány býti neměly než za pokračování díla velikým Corneilleem vytvořeného, pravil autor *Polosvětla* v Akademii: Divadlo stává se chrámem, kde se slaví žena; tam ji zbožňujeme, litujeme, ospravedlňujeme; sem přichází, by se mužovi mstila, by slyšela prohlášovat, že přese všechny mužskými zdělané a ji zotročující zákony jest královnou a paní svého tyrana. Divadlo jest pozemskou apotheosou ženy. „Poněvadž jste byli tak laskavi — někteří zejtra řeknou: poněvadž jste byli tak nerozumní — že jste vchod do této síně otevřeli jednomu z lidí, jejichž práce i zde stihla a tu neb onde posud stihá obžaloba z nemravnosti; poněvadž tento muž má slavnostní příležitost, jedinou v životě spisovatelově, aby hájiti mohl své názory před vámi, t. j. před nejosvícenější a nejpříslušnější soudní stolicí, dovoltež mu, by odpověděl k tomuto obvinění z literární nemravnosti, které na něm a na četných jeho soudruzích lpí, a tudíž ihned v přetřes vzal pověstnou průpovědku, kterou nás bez ustání pronásledují: Proč lákáte naše ženy a naše dcery do podobných představení? Především, pánové,“ míní Dumas, „my nelákáme nikoho do svých veseloher nebo dramat. Jde tam, kdo chce. Nikdo k tomu není nucen, bohužel. Co se týče žen, není nám potřebí, abychom je zvali do divadla, přicházejí tam samy od sebe, a mají pravdu, poněvadž se divadlo nejvíce jimi zabývá. Však dívky — to jest něco jiného. Ty

*) Srovn. *Oscétu* r. 1871 str. 619. — r. 1872 str. 81, 393, 509, 734, 830. — r. 1873 str. 445. — r. 1874 str. 305, 381, 623, 686, 931 a násl.

tam nezveme nikdy.“ „Slovem, pánové,“ dokládá brzy na to, „— a to dí k vám divadelník — *divky se k nám do divadla nemají voditi nikdy!*“ Neznát prý divadelní umění žádných mezí. Vše, co hýbe lidským srdcem, jest majetkem divadelních spisovatelů; pravda jest jejich povinností; pravdu vhodně pověděti jest jejich uměním. Jsou prý sice obmezeni na jediný princip, na lásku, však poněvadž láska jest princip samého života, směji se zabývati všemožnými, nechť sebe osudnějšími objevy. Stran polosvětových kusův odvážil se pak Dumas tvrditi, že ani jeden z nich nekončí se, aniž by zlo co nejprísněji, co nejúprosněji byl potrestal. Litovati není oslavovati; lítost vzbuzovati není sváděti k zlému. Ovšem osoba na okamžik nad sebou se zapomenuvší, která by v sobě byla zachránila cit eudný, cit opravdový, jest snad výminkou, však divadlo žije prý z výminek. Výminkami jsou též Orest, Oidip, Klytáimnestra, Chiméra, Fédra, Tartuffe, Hamlet, Makbeth, don Juan, Faust. Polosvětové drama rozuzluje prý se buď vítězstvím dobra nad pádem soustrast probuzujícím, a zabývá se otázkou, na niž ani společnost ani filosofové, zákonodárci a národní hospodářové neumějí odpověděti.

Velmi nesnadný úkol, uvítati Dumasa v Akademii, odůvodniti jeho nápadnou volbu za jejího člena i rozebrati jeho vstupní rozpravu bezohledně a přece taktuplně, tento choulostivý úkol vykonal historik d' Haussonville věru mistrně. Každá věta jeho chvalořeči jest výstřel, který bez milosrdenství zdrcuje chatrnou hradbu frásí, za níž Dumas dítka své pusté Musy skryl a skrývá. Jeť jádro této chvalořeči v podstatě toto: „Vaše Musa holduje úspěchu za každou cenu; otázky, o nichž jedná, jsou vzdáleny oné důležitosti, kterou vy jim přikládáte; zručnost, s jakou své práce píšete, je zručnost řemeslnická; není pravda, že umění nemá šetřiti žádných mezí. Vůbec neračte se přeceňovati; byl jste zvolen za akademika, poněvadž Akademie ve vaší osobě chtěla oslaviti památku vašeho otce, spisovatele děl *Antony, Tři mušketýři, Slečna z Belle-Isle*, jenž se nebyl stal členem našeho sboru. Jmenem tohoto vašeho otce vás žádám, byste prospěšně užíval svého nadání po něm zděděného. V příčině divadelní morálky dalek jsem nemístné přísnosti; však aspoň tolik žádám, by dramatikové nevykračovali z hranic zdravého rozumu a vkusu, z hranic společenské slušnosti a studu. Pravíte, že látky své čerpáte ze života, leč tu to vězí: život, jak *vy* jej znáte, uvede na divadlo jen odvážlivec. A jakou odvážlivou řečí mluví ty výtvory vaší obraznosti! Jak často místo rozluštěných záhad vidíme pouze padající oponu! Jaký zmatek v názorech panuje na jevišti! Ve hře *Antony* vraždí milence milenku, poněvadž tato obhájí si čest, a vy hlásáte: „Zabte ženu cizoložnici!“ Toť ovšem nemohou si pak ženy věděti rady! Který rozvášlivý muž mohl by hájiti názor, že mezi mužem a ženou není možná leč válka? Věříte pevně, že divadlo je s to, mocně a přímo působiti na mravy, a přejete si, aby z toho těženo bylo ve prospěch potřebné vlastenecké a mravní obnovy ve Francii. Toužím po tom jako vy. Však divadlo není katedrou pro hájení jistých dobrodružných thesů nebo reform; postačí, když divák oponští divadlo s myslí povznesenější, než s jakou do něho vkročil. Pravíte nám: *Nevoďte mne do divadla divky; promluví k nim teprve, až budou ženami.* Dovoďte! jest mnohem více důležitostí, než si myslíte, jimiž

hyste je mohl od nynějška bavit. A jsou věci, o kterých nejlépe k nim nemluvit nikdy.“ Já bych neizradoval žádného otce, by nevedl dceru do kusů Molièreových, jakkoli by tam slyšeti musily slova příkrá; však do nynějších kusů s tím duchem plným nákazy? Tam neměly by choditi ani matky! Staňte se ženám i dívkám pěvcem dobrým, a pak s nimi za vámi půjdeme i my mužové, kamkoli budete chtít!“

Nuže, kterak odpověděl Dumas na vyzvání d' Haussonvilleovo, by opustil línolobní směr své produkce a při vyhledávání původních látek šetřil domácí umělecké tradice? Odpověděl tím, že napsal *Cizinku*, t. j. kus, ve kterém, jak čteme, nejnápadnější úlohu hraje zase prodejná nevěstka nejsprostějšího smýšlení. A tento nový kus nového člena francouzské Akademie uvedlo na jeviště samo staroslavné Divadlo francouzské!

Dobře, namítne se, jak to tedy přichází, že se kusy Dumasa ml. dávají po celém světě? Není snadnějšího vysvětlení. Připomeňmež si, jakých přehnaných, mnohdy rafinovaných reklam užívati umí francouzský divadelní svět a s jakou ochotou tyto reklamy mimo francouzské novinářstvo rozšiřuje! Připomeňmež si, že se rozhodná představení těchto kusů neodbývají před společností, která reprezentuje Francouze, nýbrž před společností, které na tom záleží, aby ve svých zidealizovaných kopiích na divadle byla slavena! Připomeňmež si, jak prodajnou jest většina Pařížských kritiků, a s jakou pietou se její vota po celé zemi rozhlašují! Připomeňmež si, že také mimofrancouzská ředitelstva divadel, jež za každou cenu chtějí bohatnouti, vši silou úspěch francouzských her fedrují jak předchozí a dodateční reklamou tak při provádění jich skvělou zevní úpravou i výtečnými hereckými výkony! Ovšem ani tyto prostředky nevysvětlují vše. Kdy by Dumasovská dramata neměla přednosti, sotva by zůstávala v té míře přitažlivými. Leč i samy tyto přednosti zakládají se ponejvíce právě na různých uměleckých nedostatecích. Ukázav, že nejhlavnější, organickou vadou těchto her jest nedostatek veškeré poesie, praví o této věci Rudolf Gottschall ve svých *Portrétech a studiích* (IV., str. 219): „Vůči obecenstvu, jež obyčejně toliko vnadou zvědavosti jest prodechnuto, stává se již samo suchoparné věčné provedení látky zvláštním odporučením; onoť nechává největší část posluchačstva na obyčejné rovní jich vlastní pohodlnosti, nepokoušejíc se o to, aby je u vyšší protřibený svět povzneslo; vyslovujeť svoje thése s velikou jasností a napíná na jejich rozluštění. Často bývá drama porovnáváno s při dvěma stranama vedenou. Dumas jest jeden z nejobratnějších právníků, jenž listiny dle jejich průvodnosti pečlivě oceňuje a výsledek žaloby i obrany dovedně vytkne. Jeho dramatická technika jest velmi bezpečná; stavba celku provedena jest pevně a spolehlivě; výstup pojí se s výstupem nenuceně, a tato spojitost jest dobře odůvodněna; celková architektonika jest s pečlivou vypočítavostí stupňována. Při tom počítá básník s úspěchem na pudy a choutky nejširšího diváctva; volí si pikantní látky, jichžto choulostivost jej spíše vábí než odpuzuje; motivy a postavy jeho jsou nad míru srozumitelný; také umí v pravý čas býti tklivý, ačkoli dojem na obecenstvo neuměleckými, lacinými, ponejvíce pathologickými prostředky vyvolává. Neboť celkem libuje si v postavách rozumově vypočítavých,

sebou samými jistých a své city ovládati umějících. Jeho dialog postrádá všeho básnického nádechu a duchového bohatství, listí ze skrovných uvadlých metafor v něm opadá, jakmile se ho kritika dotkne; však právě tato těsná stručnost, jež toliko co nevyhnutelně potřebí vyslovuje, zůstává hereckému nadání volnou půdou k samostatnému doplňovacímu tvoření. Slovem, i vady Dumasových dramat proměňují se v přednosti, když se uváží uvyklosti na jevištích ustálené a když naproti tomu v hledištích představíme si obecenstvo vyššímu vzletu nepřející a cítící se ve všednostech jako doma.“ Leč ještě na jiné efektní vady těchto dramat Gottschall nepřišel; míním vady, na něž v tomto pojednání častěji ukázati musíme, vady to, jež Ch. Potvin ve svém spise *O literární hnilobě ve Francii* důvtipně odhalil. Míním oba motouzy, kterými Dumas i celá realistická škola francouzských dramatiků, jejíž hlavou týž autor jest, vazbu svých kusů po výtee dociluje: plýtvání dopisy a lžemi. Ovšem, proti užívání dopisů nebo líčení lživých osob nebudeme nic míti; však právem žádati můžeme, by se na jevišti neobjevovalo nepoměrně více listů, než jak to v životě obyčejem bývá, nebo aby klamnou prolhaností vyznačovaly se též postavy, které dramatik líčí nám co zjevy důstojné, úcty hodné, obdivu plné; jeť lež nepopíratelným příznakem nízkosti, leč vyjmouli se lži ze žertu, lži kázané sebeobranou nebo pod. Stejně má se to s výjevy nebo postavami choulostivými; nikde nesmí básník opravdověji šetřiti umění svého než vůči nim. Jest oprávněněn užiti jich, však neznati jiných předmětů leč kluzkých, jest známkou, která velmi dvojmyslné světlo vrhá na spisovatele. Více než pohlavní, ctič rozněcují lidské srdce v nejhlubších útrobách vznešená rodinná láska, přátelství, láska k pravdě, osvětě, dobru, svobodě, domovu, vlasti, lidstvu nebo opak toho všeho: vedle Klytaimnestery, Féder, Tartuffů, Juanů, Faustů čítá dramatická literatura také Promethey, Peršany, Antigony, Aianty, Ifigenie, Rytíře, Ptáky, Horáce, Cidy, Athalie, Život pouhý sen, Doňy Diany, Leary, Macbethy, Koriolany, Caesary, Cromwelly, Valdštýny, Telly atd. atd.

Však přihledněme blíže, jakými pracemi nabyl Dumas světového jména divadelního. Dumas ml. zahájil svoji dramatickou činnost již r. 1845, tedy ve svém 21. roce, jednoaktovým proberem *Skřest králové* (le Bijou de la reine), který však teprve r. 1855 na soukromém divadle byl provozován. Hraje ve Španělsku r. 1708. Sedmnáctiletá Louisa Savojská vymáhá na svém dvacetiletém novomanželi Filipovi V., králi španělském, pomoci lehoučké lži drahocenný náhrdek, ale tento jí ho z vladařské spofivosti odepře. Králová se horší a zůstává chotě milostné touze. Chtějíce pak převrátiti vládní poměry v království, sází se s Filipem, že hrabě Melgar, bratr její přítelkyně, není náčelníkem vzpoury proti trůnu připravované. Král jí tedy listem nalezeným ve skříni s hrou v domino podá důkaz Malgarovy viny a vyhrav sázku, odchází s královnou v její komnatu, aby se stal „milencem své choti“. *Skřest králové* jest jediná veršovaná práce autorova, který se odtud z té příčiny navždy zřekl alexandrinů, že, jak sám praví, „prostomluva je tolik co lidství: neboť i bůh i Kristus i sv. Pavel mluvili prosou.“

Od drobotiny přejdeme k veličině, k pětiaktové *Dámě s kaméliemi*

(la Dame aux camélias, 1852). — Marguerita Gautierová (neb i Gauthierová), kurtisánka ne z oddanosti nebo z náruživosti nýbrž z pouhé zřetelnosti, veřejná nevěstka ze řemesla, jež jí v úděl přineslo souchotě, zatouží po pravé, jedině, byť mimomanželské lásce i nalezne ji v srdci mladého Armanda Duvala. Za dnů vytouženého blaha přijde k ní však otec Armandův, aby jí zhoubné následky, jež z tohoto poměru synovi hrozí, vypodobil a od ní rozloučení se s Armandem vymohl. Milující Marketka se obětuje, opouští milence a vrhá se v nový proud neřestí; aby pak Armanda úplně od sebe vzdálila, selže mu velkomyslně, že její láska náleží jinému, načež ji mladý Duval surově pohání. Kus končí se nekonečným Margueritiným zmiráním na souchotě.

Je věru nápadno, jak velice se rozcházejí úsudky o *Dámě s kaméliemi*, této velmi blízké sestry *Márinky z Lormeu* a velmi, velmi vzdálené sestry Vasantaséniny. *Rutenberg*, jenž Dumasovi ml. přisuzuje rozhodný talent velikého vlivu razící novou dráhu, nazývá *Dámu* jednou z nejkrásnějších tragédií novějšího písemnictví, nenalézáje v celku ni jediné dramatické vady; ano sám zjev, jenžto na první pohled zdá se býti pochybeným, že totiž Marketka zase v starý život klesá místo, aby samotu a počestnou výživu si vyhledala — což by v psychologickém vzhledě bylo správnější — sama tato vada hrdinčiny povahy jest *Rutenbergovi* dramatickou nutností, aby Armand slepou náruživou láskou zachvácený v opravdovost svého od milenky odloučení uvěřil. Přes to připouští sám *Rutenberg*, že konflikt, jehož se Dumas v téměř kuse dotýká, zůstává ovšem nerozluštěným a že veřejná morálka nám zakazuje, abychom se stali stranníky rekyne. *Th. Gautier* pokládá děj *Dámy s kaméliemi* za příliš prostý: situace je vždy táž od začátku až do konce, avšak láskyplný a svěží vánek a náruživost ohnivá i pravdivá proniká prý celý kus; obzvláště chválí *Gautier* onu skutečně virtuosní, ač jinak zcela kurtisánní část prvního jednání, v níž Marketčini hosté stolující všichni vespolek hovoří, neslyšíce jedni druhých. *Gottschall* pokládá však postavu Margueritinu za odpornou zmotaninu, kterouž Dumas, nemoha ji náruživostí poeticky povznést, opatřil svatozáří nemoci; její láska zdá se spíše býti dítkem úbytí než duševní ušlechtilostí: „Sotva známe žalostnější postavy na jevišti všech dob, než jakou jest tato souchotivá nevěstka, tento suchoparný a málomocný výtvar blaseované obrazotvornosti . . .“ Také *Julian Schmidt* ve svých *Obrazích z duševního života naší doby* (II., str. 210—211) nemilosrdně odsuzuje Dumasův kus. *Potvin* konečně horlí proti tomu, že Dumas Marketin návrat v dřívější neřestný život zobrazil barvami vznešené obětivosti, a důmyslně vytýká *Dámě* nelogickou charakteru: buď Marguerita cítí opravdovou milost, a pak by jí nebylo nikdy lze zpětiti se k řemeslu znesvěcujícímu lásku; — anebo nemiluje, a pak není celé drama ničím. Mimo to trpí *Dáma s kaméliemi*, jako též jiné Dumasovy hry, zbytečnými epickými rozvlácnostmi. Vady její mají ostatně společníci v samém jejím titule; píšeť se ve správné frančtině *camellia* ne *camélia*, jak Dumas z neznalosti pravopisu slovo to přetvořil.

Je to až odporně směšné, s jakou nedůsledností Cato Dumas odhazovati má své zásady. V rozhovorech vzhledem k *Dámě s kaméliemi*

napsaných hlásá, že v pravdě zločinnou, v pravdě nebezpečnou souložnicí, zasluhující hněv básníkův a divákovo opovržení, není nevěstka svobodná, nýbrž žena, která z pouhé rozkoše klidné a beztrestně nohama tlape manželství, rodinu a cudnost. Co však podává divákovi týž Dumas v pětiaktové *Dianě z Lysu* (Diane de Lys, 1853)? Jako v Margueritě Gautierově oslavil kurtisánství, tak v této *Dianě* dokazuje oprávněnost cizoložnictví aspoň tehdy, jeli milence k paní pozorlivější než choť. Diana z Lysu jest vášnivá, výstřední, ostrá i sentimentální dáma, „žena až po konec nehtů“, která za nepřítomnosti svého chotě zamiluje se do mladého malíře Pavla Aubrya. Pavel, jenž se takto stane 139. (!) hraběněným etitelem od její svatby, je výmínečný tvor: žije s grisetou, miloval kdysi jakousi Bertu a nechal jí, poněvadž k němu chovala přílišnou lásku. Hrabě z Lysu, dovědév se o manželčině lásce k jinému, vynasnažuje se, aby ji po dobrém či po zlém před nebezpečím zachránil; ale když Diana ostře se tomu opírá, zvolá k ní: „Jste svobodna!“ Však brzy se rozmyslí a byv před tím manželem trochu ceremoniésním, počíná se nyní k chotí míti srdečněji, a snaží se rozvod zameziti. Rovněž Aubry. Slyšíe to, svoluje Diana ke smíru s manželem; avšak přes to, jakmile dostaví se Aubry, svolí státi se jeho metresou, načež hrabě onomu pohrozí, že ho zabije, nalezneli jej kdy v důvěrné situaci s hraběnkou. Jako exposice, tak jest i zakončování Diany z Lysu rozvíklé. Pavel se s rekyní kusu deset měsíců neviděl a *proto* učinil „malou infamii“, že se zasnoubil s dívkou jemu přichýlnou, aby hraběněnu lásku k sobě zgalvanisoval. Však hraběnka jej miluje tak náruživě, že přichází nadále žít s ním v konkubinátu: ale v to vstoupí její choť a zastřelí Aubrya.

Nikdo se nedej tímto koncem mýliti. Dumas vyličil cizoložnickou náruživost Dianinu příliš lichotivými barvami, aby byl jejich dojem mohl zeslabiti zastřelením záletného milence. Avšak, jelíž tato hrabětem připravovaná i spáchaná vražda poněkud opodstatněna? Nikoli, protestuje *Potvin*; nevěra neměla místa, manžel nedobyl si ani srdce ani úcty manželčiny, přísahal jí, že se s ní právně rozvede! A což má dramatický básník úlohu, ptá se sám *Rutenberg*, aby měl přednášky o vyšším zabijáctví? Vůbec jeví se v této komédii pustý duch, neschopnost rozeznávati dobro a zlo, matení pojmů, surové, frivolní smýšlení. Mezi chvalné stránky kusu čítáme skoro bezvadný, dosti ohnivými barvami nakreslený charakter hraběněm, virtuosní, ač někde násilné vedení děje, pak z četných podrobností některá vtipná porovnání a různé, vtipně groteské fráse, jež suchopar Dumasovy prosy osvěžují. *Gottschall* nazývá *Dianu z Lysu* studií nemalého významu psychologického, jejížto provedení však vymáhalo skutečného básníka. *Rutenberg* chválí veliké dramatické napjetí kusu. Dumas je výtečný charpentier, a obratným provedením banausní stránky oslňuje méně cvičený zrak tak velice, že tento nespatřuje zásadních vad. Ano širší obecenstvo dává se touto záchvatnou přísadou francouzských kusů tak udolati, že v zevní řemeslnosti málem zří podstatu poesie. A přece virtuosnost není ještě umění.

Ještě působivěji než *Diana z Lysu* sestrojen jest pětiaktový *Polosvět* (le Demi-monde, 1855), kterážto napínavá, co do děje prostá

a přece zápletkami důvtipnými celkem přeplněná, na všetečnost obecnstva chytře vypočítaná kresba mravů i nemravů v hnilobní části Pařížské společnosti, poněkud spoléhající na myšlenku, že počestný muž nemá se zasnoubiti než s počestnou ženou, předvádí nám hlavní typy z oněch pikantních kruhů: Marcellu de Sanceraux, jež upozorněna byvši na zákonné své okolí, statečně z něho se vymaní, práce se chopí, a tím srdce i ruky milencovy si dobude; její tetu vikomtesu de Vernières, která připravivši svého chotě o jmění a do hrobu, z nádhery-milovnosti uvízla v kalu; Valentinu „de Santis“, rozloučenou s mužem svým Hippolytem Richoudem, jemuž se zasnoubila, by za ním skrývati mohla milůstky s jiným, a k němuž by, promrhavši své věno, nyní ráda se zase vrátila, aby tak nabyla nových prostředků ke zhýralosti; konečně obratnou Susannu, „baronku d' Ange“, bývalou femme entretenue markýze de Thonnerins a bývalou metresu Oliviera ze Jalinu, vtělený klam, čelnou osobnost kusu. Chtějíc jako Marguerita vyváznouti z polosvětového puchu, užívá všemožných lstí a podvodů k tomu, aby se stala chotí Raymonda z Nanjacu, statečného, horkokrevného afrického důstojníka ji milujícího. Překážkou jest jí v tom však právě její bývalý milenec Olivier, tedy muž, jenž k její skleslosti přičinil a k jejímu ničení není dosti oprávněn. Vychytralá Susanna však stále nad jeho překážkami vítězí, a Jalin chce se již vzdáti boje proti ní; ale tu ho Susanna znova rozbouří, chtějíc kompromitovati paní, již Olivier odhodlán jest zachrániti čest: i nazve Jalin Susannu lhářkou, začaž jest Raymondem — kterýž nížádnými poukazy k Susannině podlosti nemůže od ní býti odvrácen, tak že v ni a v její lásku věriti nepřestává — vyzván na souboj, načež „baronka“ náhodou se vidí donucenu, Nanjacovi ze všech posavadních svých hanebností se vyznati. Že ji tento horkokrevný poctivec ani na to nepřestane milovati, jest — mírně vysloveno — nápadné. Souboj se odbude, a poraněný Olivier vraceje se od něho, oznamuje Susanně, že Raymond padl, a vyznává jí svou neúmornou lásku, načež ona, dělávši si na tohoto někdejšího svého milence stálou čáku, s velikou radostí jeho srdce v náhradu přijímá za ruku Raymondovu: v tom však přichází Nanjac sám, a on i Olivier s opovržením ji zamítnou. Tento zasnubuje se s Marcellou, onen zasnoubí se bez pochyby s markýsovnou de Thonnevins. Trest osudu stihne také Valentinu: manžel ji navždy odpudí, a pí. „de Santis“ přechá s podvodným karbaníkem Latourem do Londýna.

Na slovo brává se z tohoto dramatu podobenství, kterým Dumas vyslovuje rozdíl polosvěta od „světa pravého“. Pravý svět podoben jest dvacetisouovým broskvím odděleným od jiných vloženými listy; polosvět ale rovná se koši oněm zdánlivě podobných, avšak stlačených a černým bodem náznaky vyznačených broskví patnáctisouových: polosvět je ostrov ztracených žen, vyhnanství těch, které sklesly s výše, a vrchol pro ty, které vzešly z nízkosti.

Polosvět dosáhl ze všech Dumasových dramát nejhojnější pochvaly. *Saint-Beuve* vzdal v samém úředním *Moniteuru* hojnou chválu zvláště prvním čtyřem jednáním. *Gottschall* upozorňuje na velikou obratnost, kterou autor základní ton kusu zachoval, a prohlašuje *Polosvět* za nejvýtečnější Dumasův plod v ohledu technickém; ovšem pře-

hledl, že právě k řemeslné efektnosti této hry musela přispěti celá halda dopisův a celá spousta lží, v těchto rozměrech zajisté více než přílišná.

Také přední osobnost pětiaktové *Peněžní otázky* (la Question d'argent, 1857), totiž Elisa z Roncourtu, náleží, ač nikoli de jure nýbrž nezaviněnými okolnostmi, mezi postavy polosvětové: proto, že na ní lpí mlhavé, bezdůvodné ale skoro všeobecně ano samým jejím otcem sdílené podezření, že byla metresou svého ženicha, skladatele Maxa Huberta, jenž pak opustiv ji, vzal si za choť bohačku. Tuto nebohou Elisou vyhlídne sobě za nevěstu zbohatlec, milionář Jean Giraud, neobratný společník, ale vychytralý, žádného prostředku se nečtíící bursovní spekulant, jenž si svým služebnictvem dává říkati baron, jenž je ctitelem kompromitující Flory a jenž peníze pokládá za pružinu lidského žití, za pramen cti. Nemilujíc ho zpečuje se Elisa z počátku, podati jemu ruku; aby však osvědčila, že zmíněné podezření nemá základu, že vždy zůstala počestnou dívkou, svoluje k nabízenému sňatku. Když ale Giraud jí chce upsati milion franků věna, aby si tím pro případ úpadku část jmění před právem věřitelů zajistil, slečna z Roncourtu majíc toto podání za nečestné, zamítne spojení s Giraudem nadobro, načež se s ní zasnoubí muž, ježž ona miluje a jenž tvoří jednu z různých divadelních prozřetelností ve francouzském dramatu přezhusta se naslkytujících. Tento René de Charzay vykoná totiž v *Peněžní otázce* tyto různé šlechtetné činy: opatří Elisině otei místo intendanta u hraběnky Savelliové; napíše své sestřeničce Mathildě lživý dopis, aby tak lásku k němu z ní vypudil; krom toho nabídne Elise, již si v pátém aktu vezme, ruku již v jednání druhém pro případ, že by ani on ani ona v desíti letech nenašli nic lepšího; dále, ačkoli má zcela skrovné příjmy, zamítne Giraudovo nabídnutí, ježž by ho učinilo v brzku bohatcem, a na Mathildinu žádost uvolí se hledati práci, čímž své důchody s potřebu rozmnoží; on mimo to odhalí obecenstvu všemožné Giraudovy ničemnosti atd. Jiné šlechtetné osobnosti, ježž před nás v témž kuse předstupují, jsou předně p. de Roncourt, který tím sebe i dceru přivedl na mizinu, že dluhy bratrovy zaplatil, za druhé Mathildina matka, paní Durieuová, pravý anděl trpělivosti, nešťastná a chotěm svým, „andělem egoismu“, z té příčiny nevážená, že sňatkem s ní, chudou dívkou, nedocílil, co chtěl: úřadu prefekta a titulu baronského; za třetí hraběnka Savelliová, již jmenovaná, ježž ztratí nejen mnoho jmění, nýbrž i věrnost svého milána, lorda Noftona, tak že se v zoufalství chce zavraždit; ale když lord, pozorovav, že se jí stal lhotejným, kajicně se vrací k jejím nohám, chce se mu hraběnka pomstiti provdáním za jiného muže, však srdce zvítězí a z hraběnky Savelliové stane se lady Noftonová.

Revue des deux mondes pravila kdysi, že Dumas spojuje ostrovtip s nevěšdní naivností. Tento výrok platí rozhodně také o *Peněžní otázce*. Především čtenář nebo divák zajisté očekává, že uslyší důležitá výroky o společenském a národohospodářském významu peněz. Ale co uslyší, nejsou věru myšlenky nepochybné ani neobyčejné. Z úst Charzayových, tohoto předehřídce paní Anbrayové, dozvídáme se ku př., že kdo má jmění, má jím činiti ne almužny ale dobro tajným chudým;

a ústy prozřetelnosti páně Charzayovy, t. j. ústy jakéhos pana z Cayolle se nám zjevuje, že denní potřeba peněz stvořila mnoho velikých mužů: Franklina, Shakespearea, Machiavellia, Rafaela, Rousseaua, Fultona; na otázku, čím lze nabývatí peněz, odpovídá se nám s emfasi, že prací; týž Cayolle zanáší se ideou, dle níž by každý boháč, jenž nepracuje, měl platiti zástupce, který by pracoval za něho: tím by ztratily peníze váhy, jako prý již teď nejsou ničím a kredit vším. Morálku hry vyslovuje sám René: zájmy peněžité nejsou zájmy nejvyšší; ne peníze dělají člověka, nýbrž mrav (le sens moral).

Každá umělecká látka má prý své neodstranitelné vady, a na umělci záleží, aby je co možná nejobratněji pozorovateli zastřel. To však se Dumasovi v *Peněžní otázce* nehrubě zdařilo. Děj je tak sporý, že *Gottschall* jej označuje co trosky, sestávající z genrových obrazův a podobizen. Ale ani tyto podobizny nejsou veskrze kresbami celkovými. Pan Durieu, jenž zprvu jedná velmi po skrblicku, změkne v pátém jednání v nemalého dobráka. Proč? poněvadž toho Dumas k rozuzlení potřebuje. Durieu změkne pátým aktem — jako nesčíslné jiné osoby francouzského jeviště. Anebo popatříme na obě dívky kusu: Elisiu i Mathildu. Onano miluje Renéa, ale je ochotna vzít sobě Girauda; tato miluje také Renéa, ale ochotně ho přepustí Elise a vezme si — kohokoli. Vdá se k vůli pátému aktu. Vůbec vdávají a žení se Dumasovi rekové z jakés bravury, k vůli efektu: četní snátkové francouzského dramatu nejsou nic než gaskonády.

Že Dumas z obou motouzů, jichžto při vazbě dějů tak chutě užívá, vedle psaní zejména lží také v *Peněžní otázce* upotřebil, k tomu bylo již u vyprávění obsahu jejího ukázáno. Duší kusu, totiž podezření, které tíží Elisiu, jest bídná, trvalá nepravda, jíž se společnost proviňuje. Charzay sice tomu nevěří, ale za to lze opět v jiném směru. Také Durieu lže, i jeho dcera Mathilda, jedna z četných ingénues, z prostorečkých slečen Pařížského jeviště. Avšak vavřín prohanosti přísluší Giraudovi, jehož bursovní čin umožňující závěrku hry jest ohromná lež i ohromná gaskonáda zároveň. Giraud totiž způsobí pověst, že s penězi sobě svěřenými prchnul do Ameriky, poněvadž prý na bursu prohrál tři miliony a poněvadž prý je nehodlá platiti: podvod se mu zdaří, jeho útěk poplete bursu a Giraud, jenž pohodlně zůstal ve Francii, tím způsobem vyhraje mnoho peněz.

Zde stůj malá ukázka, jakou konversaci Dumas nejraději pěstuje. René ptá se v prvním jednání hraběnky Savelliové: „Co byste si počala s milencem, který by jako já za deště nemohl vás navštívit než pěšky?“ Načež hraběnka odpoví: „Já bych jela jeho navštívit v kočáře.“ A skutečně: tato paní, jak jsme viděli, jede za svým milencem, a to nejen do některé ulice Pařížské, nýbrž až do Londýna. —

Dívku co matku, kterou láska k dítěti povznáší, a milence jejího, jenž zůstane bezcitným otcem, obrazí nám *Levoboček* (le Fils naturel, v 5 aktech, 1858), jehož látce *Gottschall* přisuzuje sociální významnost. Hlavní myšlénka kusu je zajisté zdravá: člověka nutno posuzovati dle činův a ne dle původu; kdo je synem svých činů, je z nejlepšího rodu na světě, a jmeno, jehož si kdo zaslouží, stojí vždy

za víc než jmeno, které kdo obdrží. Děj však není příliš obratně sestrojen; nejen že účín jeho trpí zbytečně hojnými zápletkami, ale jeho rozčlenění připomíná přímo dramatické klobásy pí. Birchové Pfeifferové. *Levoboček* sestává ze čtyř jednání a přede hry. V této má rek teprve tři léta, tak že v ní ani nevystoupí. A jeho nemanželský otec Charles Sternay objeví se tam jen, aby rekovu matku, grisetu Claru Vignotovu, navždy opustil, neboť vstupuje v manželství s jinou. Mine řada let, Jacques, náš levoboček, stal se mezitím učencem, jenžto z lásky ku své sestřenici Hermině vzdává se všech ctižádostivých plánův, avšak se žádostí za její ruku od rodiny její proto jest odmítnut, že není dítětem manželským. Otec Sternay nechce ho uznati za syna. Tím octli jsme se na konci druhého aktu a na začátku nové delší pausy. Jejím prodlením přivedl to Jacques na ministerského tajemníka i má veliký vliv na svého chefa. Sternay chce se státi poslancem a potřebuje tohoto vlivu; proto chce syna legitimovati. Poněvadž ale toto chce i Sternayův strýc, markýs z Orgebacu, vznikne mezi nima boj o téhož syna. Viz cosi podobného v *Panu Alfonsovi* a j.

Tím pak dostali jsme se do oněch právnických diskusí, kterými Dumas snaží se nahraditi poesii. Jacques, jenž prokáže velikou službu vlasti a stane se konsulem, měl by vzdáliti od sebe matku, aby Sternayem uznán byl za syna: avšak on zamítne jmeno otcovo i podrží jmeno své, jež oslavil. Levoboček neuzná otce (převrácený svět!) a mstí se na něm šlechetně tím, že mu podává titul hraběcí.

V těchto výjevech rozestírá se mnoho zbytečného; vůbec nešetří Dumas ve svých kusech přísnější ekonomie. Přes to chváli *Rutenberg* velikou obratnost a dramatickou energii, jakouž boj levobočkův s předsudky společnosti jest proveden. Sternay jest odporná postava; ale za to jest Orgebac v skutku prostomile zobrazen. Se všemožnou delikatesou nakreslena jest Jacquesova matka, až na to, že ovšem i ona lže. Jinak mluví Dumas zde jako všude s náruživou dotíravostí o tom, o čem se v dobré a slušné společnosti naprosto mlčí. Což píše p. Dumas své kusy pro lidi, kteří jsou opakem podobné společnosti?

Jak o *Levobočkovi*, tak pronáší se *Gottschall* též o *Marnotratném otcovi* (un Père prodigue, 1859), že v něm přirozený poměr způsobem nejvýše paradoxním jest převrácen. „Při takovémto skákání po provaze neztratiti rovnováhu, to svědčí ovšem o veliké obratnosti,“ podotýká též literární historik. Avšak nechť bychom přiznali, že ji Dumas neztrácí, jisto zůstává, že se s ním provaz leckdes přetrhává vzdor všem motouzům, které jej svazují; na štěstí jest natažen velmi, velmi nízko, hezky při zemi, vlastně při blátě. *Julian Schmidt* praví o lásce *Marnotratného otce*, že by snad v hodně hrubě frašce mohl vesele býti proveden.

Dumasův rek v tomto dramatu nazývá se hrabě Fernand de la Rivonnière a jest svým povoláním libertin nejodvážnějšího a nejmrahavějšího druhu, skoro taký, jakým až doposud byl jeho zlárný syn, vikomt André, mravokárce a divadelní prozřetelná kusa. Chtěje otce přivedšeho se na mizinu získati spořádanému, rodinnému životu, nabídně mu syn, hrající sobě na otcova kurátora, ruku starší paní, která

se přichází ob čas o hraběte ucházet. Ale pan de la Rivonnière, tento „král otců“ a toto „veliké dítě“, vyhlídnul si již jinou nevěstu: slečnu Helenu de Brignac; — ona však dává přednost mladému vikomtovi, nad čímž se všichni rozpláčí.

Konec druhého aktu. Je drama u konce? Zdálo by se; avšak ono začne znovu a trvá ještě celá tři jednání. Helena stala se chotí Andréovou, a z lásky k starému, věčně mladému pánovi stane se v brzce přese vši svou ideálnost a cudnost tak trochu kuplířkou svého tchána; nechtějícího od ní přijmouti ruku pí. Godefroyové, posílá jej Helena na zálety. To však byla by maličkost; Dumas je s více. Jako dříve na slečnu Roncourtovu, tak svede nyní též na hraběte podezření, nejen bídné ale nekonečně podlé. Podezření to zahrnuje do sebe možnost, že mezi ním a mezi jeho snachou nastane poměr krvesmílský, že hrabě stane se milánem synovy manželky. A toto hnusně vybájené podezření sdílí sám André, ano sám podezříváný hrabě! Když tedy syn od otce slyší, že tento chce odecestovati, má z toho nemalé potěšení, načež pan de la Rivonnière, aby prý se povyrazil, vrhá se v nezřízený život s pustou nevěstkou. Kdo by myslil, že Dumas Margueritou nebo Dianou z Lysu nebo rekyní *Polosvětě* vytvořil figury kurtisánek, jichžto hnusnost nelze již překonat, mylil by se: slečna Albertina čili, jak po polosvětsku slove, paní de la Borde, stojí nad nimi v úžasně výši dokonalé mrzkosti. Dumas je hlavně pseudopoetou pohlavního chtíče, a je jím par excellence, ale v *Marnotratném otci*, zrovna jako později v *Návštěvě novomanželů*, překonal sám sebe. Tuto Albertinu tedy, tuto „kurtisánku hospodářskou, nejnebezpečnější všech“ v proudu té veliké „konkurence“ nevěstkářské, „půl Aspasiie, půl Harpagona“, vezme hraběcí otec do domu, kdež mu tato, někdejší metresa Andréova (!), dělá hospodyni. Avšak starý pán má měkké srdce; stýská se mu po vzdálených, před jeho metresou prehnuvších dětech: po synovi a po snaše — a přece, když ho André z této společnosti vyrvati chce, vyčte on Andréovi nelásku jeho a vypoví ho. V tom pak přijde pan de Prailles žádat za vysvětlení v příčině milástek, jež kdysi André měl s jeho chotí. Že je pan de Prailles ochoten Andréa třeba zabít, po *Dianě z Lysu* snadno se domyslíme. Ale hrabě, aby zachránil milovaného syna, vydá sebe sám za bývalého milána paní de Prailles. Následek: Praillesovo vyzvání na souboj... Po těchto výjevech, v nichžto se lži a dopisy jenjen hemží, přinese posléz pátý akt — ale věru *pátý akt*, nic jiného — kýžený smír hraběte se synem. Pohutlivá scéna: dejme se do pláče! — V dalším průběhu děje dá si Albertina zaplatit 90000 franků za odstoupenou, a starý hrabě — poznáv, že nemá vlastně svědomí, kteréhožto poznání by ostatně většinu Dumasových figur neškodilo! — jde v souboj za syna, poraní Praillesa, a stane se takto šťastně mužem nejvyššího obdivu hodným. Marnotratný otec vrátil se v náruč synovu: tučné tele může býti zabito. Ano ještě vzácnější odměna čeká na hraběte: naděje, že v brzce stane se šťastným dědečkem solidního vnoučete.

Tak vypadá obsah — dialog pak je místy možnoli ještě kluzčí, tak že kus ovšem silně poukazuje na Kotzebueovu veselohru *Oba Klingsbergové* (z r. 1801); pročež *Gottschall* nepochybuje, že tento

německý kus stal se podnětem k sepsání Dumasovy kankaniády. Hrabata Klingsbergové, otec i syn, jsou skoro právě tací libertinové jako syn a otec de la Rivonnière. André slove u Kotzebuea *Adolf*, Helena slove tam *Henrietta*. Albertina francouzské hry však v německém kuse schází. *Klingsbergové* končí sňatkem Adolfa s Henriettou.

(Dokončení.)

Původ a dějiny některých domácích zvířat a kulturních rostlin.

Podává

Dr. H. Konvalinka.

(Dokončení.)

Jak velice člověk jinému řádu jednoděložných rostlin, *palámám*, díky zavázán jest, o tom nelze nám tuto obšírně jednati; chceme věnovati pouze několik slov palmě datlové (*Phoenix dactylifera*), veledůležitě kulturní rostlině, jež zabíhá až do nejjihnějších krajů Evropy. „Král oás, jenž koupá nohy svoje ve vodě a téměř v pálavém ohni nebes“, daří se nejlépe mezi 19. a 35.^o s. š. Původní vlasti její jsou horké kraje od dolního poříčí Eufratského i Tigridského a perského zálivu přes Arabii až do pouští libyckých. Odtud rozšířila se jednak až do Hindostanu, na západ pak po celé severní Africe a částečně v jižní Evropě, hlavně ve Španělsku a Itálii; nejsevernějším její stanovištěm jest vyhlášený palmový háj Bordigherský na pobřeží moře mezi Janovem a Nizzon, jenž čítaje asi 4000 kmenů zásobuje ratoletní svými v čas velikonoční chrámy Římské; plody ovšem zde více neužívají. Tak jako velbloud jest palma pro poušť zrozena; oba jsou nezbytnými podmínkami existence arabského a severoafrického kočovníka a v příčině rozšíření mají podobné sobě dějiny. Ač totiž Arabové dle zprávy Herodotovy již výpravy Xerxesovy se zúčastnili na velbloudech jedouce, byli tito až v prvních věcích po Kr. mimo Arabii do severní Afriky přivedeni; na pomnicích staroegyptských tudíž vyobrazení jejich schází. Podobně staré památky písemné, na př. starší části písem svatých, obsahují sice nezřídka jméno palmy (tamar), avšak o jejích plodech nikde není zmínky; z toho souditi dlužno, že vlastní kultura, t. j. zušlechťování plodů, jimž palma datlová teprv nabyla své důležitosti, náleží době pozdější. Můžeme s jistotou tvrditi, že zásluha tato přísluší Semitům nížiny Eufratskotigridské (Babyloňanům), kteří byli mistry v umění zahradnickém a zavodňovacím; od nich pak kultura palmy datlové zaváděna dále na západ a východ. Řekové se s palmou seznámili prostřednictvím Feničanů, o čemž výslovně svědčí název její „foinix“; krásný cizí strom záhy krásil okolí některých osad a pro-

slulých svatyň; zvláště pak byla za starověku vyhlášena palma při Apollinově chrámu na Délu, chlouba ostrova toho, již co podivuhodnou novinku připomínají krásné verše Odyss. 6, 162.)* — Ratolestmi palmy odměňování později vítězové o slavných národních hrách hellenských. Itálie obdržela palmu nejspíše ze severní Afriky prostřednictvím fenických Karthaginců. Latinský název palma zdá se býti původu semtického jako pavo. Strom byl tedy Řekům a Italům dávno znám, ne však jeho ušlechtné plody, kterých teprv později seznali (Řekové snad za dob výpravy Alexandrovy); název jejich, řec. *daktylos* a lat. *dactylus*, odvozený ze syr. *dekkal*, *dekol* (chald. *dykela*, *dakkel*) objevuje se u spisovatelů řeckolatinských dokonce až v prvních věcích po Kr. Z nich pak pocházejí názvy datle v evropských řečích, na př. vlaské *dattero*, špan. *datil*, franc. *datte* atd.**)

Asijského původu jsou také *kaštan jedlý* (*Castanea vesca*) z řádu číškonosných, a *orech vlaský* (*Juglans regia*) z řádu orešákovitých; první daří se výborně zejména v jižnějších částech Evropy, druhý i v našem zmírněném studenějším pásmu. Vlasti jejich jest asijské pobřeží Černého moře a kraje jihokavkazské; odtud je odvozovali již staří, nazývajíce na př. kaštan často orechem Sinopským, Heraklejským neb Pontickým (Sinope, Herakleia byly důležité přístavy při Černém moři). Název *kaštan*, jenž později do latiny (*castanea*) i do našich moderních jazyků přešel, objevuje se s jistotou teprv ve II. stol. př. Kr. (u básníka Nikandra); jmeno toto, jehož původ jest temný, pochází dle Hehna nejspíše z některého jazyka Pontického. V Itálii počalo pěstování těchto dvou stromů teprv v posledních dvou stoletích př. Kr.; aspoň v Katonově spisu „de re rustica“. jenž zevrubně vypisuje všechny druhy tehdejších kulturních rostlin, neuvádí se ani kaštan ani orech; lat. *juglans* za orech vlaský (z Jovis glans, žalud Jupiterův, kdežto u Řekův značily „dios balanoi“ obyčejné kaštany), vyskytuje se teprv u Varrona (v I. stol. p. Kr.) a *castanea* ponejprv v eklogách Vergiliových. Za dob císařův stromy a názvy jejich úplně zobezenly. Od časů oněch uplynulo skoro již druhé tisíciletí, a oba stromy tak zdomácněly, jako by byly původu evropského. Kaštan skutečně někteří botanikové považují za domorodý v jižní Evropě.

Z těchž asi krajů co kaštan a orech pochází též *moruše černá* (*Morus nigra*), z řádu morušovitých, která pro příjemně chutnající tmavočervené plody své záhy na západ byla přenesena. Dle zpráv různých spisovatelů byla v Řecku známou snad již v V., na jisto však ve IV. věku př. Kr. Pro domnělou podobu svou s egyptskou syko-

*) Odysseus spatřiv Nausikau oslovuje ji takto:

Nikdy bytosti také oči mé nezhledly smrtelné

Z žen ni mužův; úžas mne poimá, když na tě patím.

V Délu taký poblíž oltáře Apollina druhdy

Palmy mladistvý prut jsem zhlédl ze země se pnoucí

Takto i tam jsem stál jej spatřiv v srdci užaslý

Dlouho, že nikdy taký strůmek nevyrostl ze země, —

Jak teď tobě divím se a žasnu

(Niederle.)

**) Jiné podrobnosti o palmě datlové mimo Hehna obsahuje výše uvedený článek Kremerův a Grisebacha „Vegetation der Erde,“ 1872.

morou nazývána z počátku egyptickosemitickým názvem *sykaminos* a později teprv přenešen na ni prastarý domácí název ostružinníka, na nějž plody svými upomíná (*morea* strom a *moron* plod moruše); za doby Galenovy (v II. věku po Kr.) *sykaminos* bylo známým sice ale zastaralým slovem. Novořekové dle Helna kromě *morea* prý ještě užívají starého *sykamenea*. V Itálii objevuje se moruše černá v prvních věcích př. Kr. a název její jest hned z počátku *morus*; na rozdíl od domácího nízkého ostružinníka bez pochyby lidem jmenována *morus celsa*, odkud pochází nynější vlaské *gelso*. Staří pěstovali moruše ponze pro plody;*) však pravé důležitosti své nabyla teprv od VI. století po Kr., když se západ seznámil s pěstováním bouřečů a hedbávnicetvím. Listy *moruše bílé* (*Morus alba* s běložlutými plody) hodí se k tomuto účelu mnohem lépe, a proto nyní moruše černá jí téměř všude ustoupila. Druh tento pochází ze střední a východní Asie; do Evropy přenešen během středověku (dle Helna nejspíše až na konci jeho); staří nikde o něm se nezmiňují.

Řád mornšovitých daroval nám mimo moruši černou a bílou ještě sladkoplodý *fík* či *smokvoň* (*Ficus carica*), jehož původní vlastí jest přední Asie, Syrie a Palestina; od dávných dob již zdomácněl v Evropě jižní, stav se zde plody svými tak důležitou kulturní rostlinou, jako dále na jihu palma datlová. Nejstarší písmena svatá starého zákona častěji zmiňují se o fíku, jímž jako révou vinnou oplývala stará Palestina. V Řecku ho za starších dob nebylo; jméno jeho nevyskytuje se nikde v Iliadě alebrž teprvé v mladší Odyssei a sice v částech, jež jsou patrně vsuvkami pozdějšími; tak i Hesiodovi ještě známo není, teprvé Archilochos (700 př. Kr.) uvádí je (sykon) mezi plodinami otčiny své, ostrova Paru. Za pozdějších dob dařily se nejlepší fíky v Attice a Sikyonu; obyvatelům Attiky byly darem Demetřiným, jako olivy Athéniným. Osadami řeckými rozšířeno pak pěstování fíků záhy také v Sicílii a ostatní Itálii.

Příbuzný řád rostlin kopřivovitých obsahuje dvě známé kulturní rostliny, *konopí* (*Cannabis sativa*) a *chmel*. Prvého vlastí jsou jižní pobřeží Chvalinského moře i Aralského jezera až do vysočiny iranské; příbuzné konopí indické (*Cannabis indica*) není snad zvláštním druhem, nýbrž jen odrůdou obecného. Na jih a západ od těchto původních sídel rozšířilo se konopí teprvé v pozdní době; Egyptané i Feničané ho neznali a písmo svaté starého zákona se o něm nezmiňuje, kdežto len pěstován od dob nepamětných. Ještě Herodot vypisuje konopí co rostlinu novou, jím posud nevidanou; od Skythů v jižní Rusi, kteří je ode dávna pěstovali hlavně k připravování jakéhos opojného nápoje, obdrželi je Thrákové, od těchto Řekové a prostřednictvím jejich ještě později Italové spolu s názvem.**)

*) Pojídali je buď čerstvé jako maliny neb přidávali šťávu jejich do červeného vína, aby nabylo barvy tmavé (*melas oinos*, vino nero); ostatně užíváno také šťávy co léčidla.

**) Zda název tento, jenž přešel do všech evropských řečí, pochází z některého jazyka staroiranského, jest nejisto. Mimo to vyskytuje se v slovanských jazycích ještě jiný název, *poskoň* (rus. a čes.); srov. konopí poskonné = konopí samčí.

Původ a dějiny chmele (*Humulus lupulus*) nejsou posud dostatečně objasněny. Staří ho neznali, aspoň ne co rostlinu, jež pivu příměnnější chuti dodává; dle historických svědectví užívání chmele při přípravě piva teprv během středního věku znenáhla se rozšířilo, ano v některých zemích, na př. v Anglii a Švédsku teprv ke konci středního a na počátku nového věku zavedeno bylo. Pravdě se podobá, že původní vlasti chmele jest východní Evropa a sousedné kraje asijské, odkud na počátku středního věku snad při velikém stěhování národů dále na západ byl rozšířen, kterémuž náhledu nevádí okolnost, že za dob našich nezřídka v houštinách divoce se vyskytuje. Pak ovšem by ze všeslovanského pojmenování chmele pocházely názvy jako ve všech evropských jazycích*); k náhledu tomu kloní se Hehn na základě vážných důvodů.

Jiná známá kulturní rostlina evropská, *pohanka***)) (*Polygonum Fagopyrum*) ze řádu rdesnovitých dostala se nám též ze střední Asie; původní vlasti její jest Turkestan, jižní Sibiř a severní Čína. Pokud lze souditi ze sporých zpráv historických, přinesena do Evropy teprvé v posledních stoletích středověku a sice nejspíše prostřednictvím kmenů turkomongolských, k čemuž různá jména její v jazycích evropských poukazují. U spisovatelů XVI. věku objevuje se co *frumentum turcicum* (obilí turecké), s čímž souvisí franc. *blé sarazin*, vlas. *grano saraceno*; podobně názvy jako českopolské *pohanka*, poganka (srov. jihoněm. Heidekorn m. Heidenkorn), české a maloruské *tatarka*, rus. *greča*, řečicha, malorus. *hřeča*, pol. *gryka* (t. j. řecké obilí) upomínají na původ a cesty její.

Jihoevropský *vavřín* (*Laurus nobilis*), z řádu vavřínovitých, pochází původně ze západní Asie; zde, od břehův moře Středozemního až po jižní Kavkaz posud nejlépe se daří. Ve starém Řecku pěstován od dob dávných, zejména u svatýň Apollina, jemuž byl zasvěcen jako myrta Afrodité. Ratolesti jeho byly symbolem a kouzelným prostředkem očištění z krve prolité (Apollón Katharsios) jakož i odznakem věstců a básníků; ve starší literatuře řecké objevuje se jméno jeho *dafné* již u Hesioda a v Odyssei. Spolu s kulturou řeckou přenesen pak vavřín záhy do Sicílie a Italie, a již za Theophrasta (300 př. Kr.) oplývala latinská nížina vavříny a myrty; též na ostrovu Korsice dle udání Pliniova původně scházal, ale později byv tam zaveden dobře se dařil. Latinský název *laurus* odvozen nejspíše z luere, lavare; neboť i symbolika náboženství latinosabinského přičítala jemu moc očišťující. (Viz Hehna pozn. 50. na str. 514.)

Do řádu cinchonovitých náleží jedna z nejdůležitějších kulturních rostlin, *kávovník* (*Coffea arabica*), jejíž semena, známá kávová zrnka, během dvou století stala se nezbytnou potřebou našeho moderního života a tudíž veledůležitým předmětem světového obchodu. Původní

*) Srov. novoreč. *chumeli*, čud. a eston. *humal*, humala, maď. *komló*, staroskand. *humall*, středov. lat. *humlo*, humul-us, hubalus, hubelus, hupa, severoněm. a nizozem. *hoppe*, hop, franc. *houblon*, m. houbelon a vlas. *lupolo*, luppolo snad místo *Pupolo*. Viz mimo Hehna též Tomáškovu recenzi díla Hehnova v Rak. gym. časopise 1875. seš. VII.

**) T. zv. *tatarka* (*Polygonum tartaricum*) jest nejspíše jen odrůdou pohanky.

vlastí jeho jest Abysinie (zejména kraj Kaffa) a horní Egypt; odtud pozdě teprv (během středověku) přenesen do jižní Arabie (Yemenu, Mokky), kdež brzy tak výtečně prospíval, že kraj tento po dlouhý čas za původní domov jeho považován; zde také nejdříve ze zrněk příjemný odvar připravován. Zjištěno jest historicky, že ku konci XV. věku Arabové nápoj kávový prodávali na ulicích města Kahiry v Egyptě. Ježto přísným Mohamedánům nový nápoj opojností svou zdál se podoben vínu, jehož pití koranem co nejprísneji zapovězeno jest, stihala vláda prodávání a pití kávy krutými tresty; však nemohouc proudu dlouho odolati, zrušila konečně záповědi své, a následkem toho asi v polovině XVI. věku bylo v Kahiře již 2000 malých kaváren! Z Kahiry obdržel Cařihrad kávu asi v též čas, a prostřednictvím Janovanů a Benátčanů seznamovala se s ní znenáhla jižní Evropa. Káva byla tehda velmi drahá; v prvé polovině XVII. věku, za Ludvíka XIV., jenžto ji prvý ve Francii okusil, stála zde libra kávy 140 franků (skoro 60 zl. r. č.), tak že ovšem byla z počátku jen lahůdkou vznešených a bohatců. V Londýně objevuje se káva ponejprv roku 1652. Že se mohla káva znenáhla tak rozšířiti a státi poměrně tak lacinou jako za dob nynějších, pochází odtud, že praktičtí Holanďané již v druhé polovině XVII. věku počali kávovník pěstovati ve svých východoasijských osadách, zejména pak na ostrově Jávě; věc dařila se jim tak výborně, že již r. 1719 mohli velmi značné množství kávy do Evropy vyvezti. Příkladu toho následovala Francie; v Pařížském Jardin des Plantes vypěstoval Ant. de Jussieu roku 1715 mladý kávovník, pocházející z botanické zahrady Amsterodamské; tři sazeničky z něho svěřeny kapitánu Desclieuxovi, aby je převezl do západoindické francouzské osady Martiniku; dvě z nich cestou zahynuly, třetí byvši šťastně na místo určené dovezena stala se takto původem rozsáhlých plantáží kávovníku v Západní Indii. Za dob našich pěstuje se kávovník mimo jižní Arabii hlavně na Jávě, Sumatře, na Ceylonu, v Hindostanu, západní Indii a Brasilii; nejvíce kávy vyvážejí Brasilie, Jáva, Hindostan a Ceylon. *)

K typickým rostlinným formám jižní Evropy a přední Asie náleží *oliva* (*Olea europaea*) z řádu olivovitých. Původní vlasti její jsou jižnější pobřežní kraje Malé Asie, Syrie a Palestiny, a ježto již nejstarší literární památky řecké (Iliada) častěji se zmiňují o olivě divoce rostoucí na pevnině i ostrovech řeckých, zdá se býti i zde domorodou. Že v jmenovaných semitických krajích Asie od pradávna káva pěstována a že zde oleje olivového k nejrůznějším účelům všeobecně užíváno, o tom svědčí četná místa bible starého zákona. I z Iliady sice vysvítá, že již nejstarším Řekům olej byl dobře znám; ale ta okolnost, že se uvádí co látka poměrně vzácná, jíž užívali pouze boží a lidé vznešení a bohatí na okrasení těla svého, poukazuje k tomu, že z počátku do Řecka z ciziny, tedy z Asie byl přivážen. Hesiod (900 př. Kr.) nezná ještě pěstované, zušlechtěné olivy, a teprv Odyssea ji uvádí (tak jako strom fíkový) v místech později přidaných. Počátek kultury její aspoň na pevnině řecké můžeme tudíž klásti do VIII. a VII. stol. př.

*) Další podrobnosti zajímavé viz ve výtečném spisku „Le Café, le Chocolat, le Thé par le Docteur A. Riant“, Paris 1875. (Petite Bibliothèque illustrée).

Kr.; v Malé Asii řecké a na jižnějších ostrovech archipelagu, bližších semitické pravlasti kultivované olivy, nadešla kultura její zajisté dříve. V Athénách již Solon na počátku VI. věku stanovil zákony o pěstování oliv a fiků; později zejména přičiněním Peisistratovým oliva, daříci se výborně na suché vápenité půdě attické, zobecněla v takové míře, že považována za domorodou a za dar bohyně Athény. Že Sicílie a Itálie vůbec obdržely olivu prostřednictvím osadníků řeckých, o tom svědčí latinské *oliva*, *oleum*, odvozené z řecké *elaia* a *elaion*. Za dob našich daří se oliva na příhodných místech v celé Itálii (n. př. ještě na březích jezera Gardského), v západní Istrii, jižní Francii, na Korsice, Sardinii, ve Španělech a Alžírsku.

Mimo kukuřici darovala nám Amerika kulturní rostlinu vedle obilných druhů u nás nejobecnější a nejdůležitější, *brambor* (*Solanum tuberosum*) z řádu lilkovitých. Původní vlasti jeho není severoamerická Virginie, jak dříve často uváděno, nýbrž chladnější pásma kordiller peruviánských a chilských v jižní Americe; Amerika severní před příchodem Evropanů bramborů neznala (Humboldt). Obvyklá, tisícekrát opěťovaná tradice jmenuje anglické námořníky Johna Hawkinse (1564) neb dobrodružného Francise Drakea (1586) prvními, kteří rostlinu do Evropy přinesli. Při bližším ohledání se pohříchu jeví, že podání toto jest velmi pochybného rázu, a sice mimo jiné příčiny již proto, že ani jeden současný spis anglický neb cizozemský o události této se nezmiňuje. Jisto však, že první brambory přinešeny as v polovině XVI. věku do zemí poloostrova pyrenejského a odtud seznamovala se s nimi ostatní Evropa (nejdříve snad španělská Belgie), ale jen velmi pomalu. Z počátku chována rostlina jen co vzácná novota. Proslulému botaniku Kar. Clusiovi ve Vídni zaslány r. 1588 z Belgie dvě hlízy a plod bramborový („taratufli, tartuffoli“); téhož roku pěstoval rostlinu botanik Camerarius v Norimberce, a již r. 1587 lékař Scholz ve Vratislavi; r. 1616 uvádí se brambor co lahůdka při královské tabuli v Paříži a r. 1618 v Londýně; r. 1651 pěstován v parku velikého kurfirsta v Berlíně. Než vlastní pěstování bramborů co obecné kulturní rostliny stejné důležitosti, jakou vynikají obilné druhy, setkávalo se pro nejrozmanitější předsudky s obtížemi tak velkými, že teprv během předešlého století ve střední Evropě zdomácnělo. R. 1701 počalo pěstování jejich ve Vřtembersku, r. 1708 v Meklenbursku, r. 1716 v Badensku, r. 1717 v Sasích, r. 1728 v Braniborsku (Berlíňané se po celých 10 let zdráhali jich požívati), r. 1740 v Pomořanech a ještě později ve Slezsku (zde jakož i v Braniborech teprv po přísných vládních rozkazech).*) Že Čechy brambory obdržely z Pruska neb Saska, jest naznačeno názvem jejich; v kterém desetiletí předešlého věku, není známo, souditi však můžeme, že teprv po velikém hladu r. 1772 u nás na dobro zobecněly; v Praze prý první brambory v zahradě své pěstovali mniši Hyberňáci.

Příbuzné bramboru *rajské jablko* (*Solanum lycopersicum*), jež se pěstuje zejména v jižní Evropě, pochází též z jižní Ameriky. Jiná

*) Viz časopis Ausland, ročník 1873, str. 251: Untersuchungen über die Kartoffel.

lilkovitá rostlina, obecně známý *tabák* (*Nicotiana Tabacum*, *N. rustica*), „kulturní“ bylina velmi pochybné hodnoty, jest domorodou v západní Indii. Španělský misionář Romano Pane, ježž Kolumbus při své druhé cestě na ostrově S. Domingu zanechal, ponejprv zmiňuje se o tabáku ve svém popisu obyčejů indiánských na ostrově tomto panujících. Ze západní Indie obdržely jej Španěly a Portugalsko, odkud přinešen roku 1550 do Francie Jeanem Nicotem, poslancem francouzským při dvoře Lisabonském (odtud lat. název *Nicotiana*). Od času toho se pěstování tabáku přese všechny vládní zákazy a tresty rozmohlo rychlostí úžasnou netoliko v Evropě, nýbrž téměř na celé zemi; ukaz to zajisté pozoruhodný a tím více do očí bijící, porovnáváme-li jej se zdoluhavým šířením příbuzné rostliny bramborové!

Řád křížokvětých (*Cruciferae*) poskytl nám celou řadu kulturních rostlin, z nichž nejdůležitějšími jsou *řepka* (*Brassica napus*), *řepa* (*Br. rapa*) a *kapusta* zelná (*Br. oleracea*); divoké, zevnějškem sobě velmi podobné rostliny rostou na evropských pobřežích Atlantického a Středozemního moře. Veliké variability jejich použil člověk výdatně ve svůj prospěch, vypěstil z nich znamenitý počet odrůd kulturních (na př. zeli hlávkové, kapusta, kadeřávek či jarmuz, brukev, brokkoli a kartiol jsou pouze variety jednoho a téhož druhu *Br. oleracea*). Kultura tato sahá do nepamětných dob a počala bez pochyby nejdříve v západní a jižní Evropě; že Itálie opět předcházela střední Evropu příkladem svým, tomu nasvědčují slovanské a německé názvy mnohých odrůd; tak na př. slov. *kapus*, *kapusta* souvisí s lat. *caputium*, vlas. *cappuccio*, něm. *Kohl* s lat. *caulis* a něm. *Kohlrübe*, *Kohlrabi* s lat. *caulorapa* (srov. s tím též naše „kelrubby, kedlubny“ místo brukev). Mnohé z odrůd těchto pěstují se u nás již od časův dávných, s jinými jsme se teprv v době velmi pozdní seznámili. Kartiol na př., pocházející původně z orientu, přinešen v XVI. věku do Itálie a do Nizozemska, odtud pak teprv na počátku XVII. věku k nám.

K olivě, fiku, kaštanu a vavřínu druží se jiný vzácný dar štědré Asie, *réva vinná* (*Vitis vinifera*), z řádu révovitých, která náleží k nejstarším kulturním rostlinám přední Asie a jihovýchodní Evropy. Původní vlasti její jsou kraje při jižním pobřeží Chvalinského moře a podél úpatí Kavkazu až po Černé moře; zde ještě za dob našich bujná divoká réva mohutným pnem svým oplétá kmeny nebetyčných velikánů lesních, oplývající hrozny překvapující velikosti. Ježto původní sídla kmenů semitických byla blízka krajinám těmto, můžeme jim přičítati zásluhu prvního pěstování révy vinné; spolu se stěhováním Semitů rozšířena pak réva již za dob pradávných do nížin Eufratskotigrdských, Malé Asie, Syrie a Palestiny, s čímž dobře souhlasí udání bible starého zákona, jež uvádí révu jakožto jednu z nejstarších rostlin kulturních (sr. *mythos* o Noemovi). Jihovýchodní Evropě dostala se réva na jisto vlivem semitickým, o čemž svědčí řecký název *oinos* (*voinos*), pocházející z jazyků semitických (srov. hebr. *yain*). Pěstování její šířilo se v Řecku dvěma proudy: jedním (starším), ježž vyšel z Malé Asie zabočil do Thrakie, odkud spolu s kultem Dionysa (ježž byl původně božstvím asijským) pokračoval na jih do Řecka, — a druhým, ježž provázel fenickou kolonizací a směrem opačným postupoval od

Kréty k severnějším ostrovům řeckého archipelagu. (Zajímavé doklady pro náhled tento viz v díle Hehnově str. 62 a násl.). Tím způsobem zdomácněla v Řecku kultura révy tak záhy, že již ve zpěvích Iliady, v nichžto zhusta se připomíná, jeví se podstatnou částí starořeckého hospodářství, jsouc považována za domorodou. Itálie obdržela révu později, a sice kolonisační řeckou (lat. *vinum* odvozeno z řec. *oinos*); odtud pak již za starověku kultura její se rozšířila po celé jižnější Evropě a během středověku i v teplejších polohách střední Evropy, kde se daří až téměř po 51° s. š. Za nového věku přenesena réva i do mírně teplých krajů amerických, australských a jihoafrických.

Již výše bylo podotčeno, že konopí se vyskytuje u národův starých poměrně později, kdežto kultura *lnu* (*Linum usitatissimum*), z řádu lnovitých, počátky svými v nepamětné doby sahá. Semitičtí národové přední Asie (Babyloňané, Feničané a Hebreové) jakož i staří Egypťané již za dob nejstarších len a lněné výrobky znali; bible starého zákona je velmi často jmenuje, prastaré egyptské malby na stěnách vyobrazují celý postup přípravy jeho i výroby různých látek, a mumie egyptské byly zabalovány ve spousty plátna lněného. Nový důkaz o vysokém stáří kultury lnu podalo v novější době objevení jezerních osad Švýcarských, v nichž mimo četné plody a semena nalezeny nejrozmanitější výrobky lněné, včetně a zbytky velmi primitivních stavů tkalcovských. *) Že tedy len jest prastarou kulturní rostlinou, o tom není pochybnosti; máme však určití původní jeho vlast, nastávají nám tytéž obtíže, jako v podobné otázce týkající se našich obilných druhů. Můžeme souditi pouze z pravděpodobnosti, že byl z jednoho neb více druhů divoce rostoucích vypěstován v zemích kolem jihovýchodní části Středozemního a při jižním pobřeží Černého moře. Heer dovozuje, že len jezerních osadníků pochází z divokého lnu úzkolistého (*L. angustifolium*), od něhož nejspíše také pocházel len starých Egypťanů.

Soupeř lnu, *bavlník* zelinný (*Gossypium herbaceum*) z řádu slézovitých, má pravlast svou ve východní Indii, odkud již za starověku kultura jeho přenesena do přední Asie (nejdříve, zdá se, do jižní Persie a Arabie) a později mohamedánskými Araby za středověku i do jižní Evropy. **) Za dob našich pěstují se různé druhy bavlníků nejen v tropických krajích téměř celé země, nýbrž i v pásmech mírnějších (na př. v severní Americe, Asii a jižní Evropě až po 40° s. š., v jižní Americe po 30° a v zemi kapské po 35° j. š.).

Do příbuzného řádu *Büttneriaceí* náleží známý *kakaovník* (*Theobroma Cacao*), jenž původně pocházejí z horkého Mexica nyní se pěstuje v západní Indii, Kolumbii, Guyaně a na ostrovech Bourbonu, Filipinských a Kanárských. Název naší čokolády, připravované z ka-

*) Viz Nejstarší stopy člov. evropského, v Osvětě r. 1875, str. 531.

**) Starořecký název *karpasos* jest odvozen z indického *karpása*; lat. *gossypium*, jehož již Plinius užívá, nájisto jest odvozeno ze staroarabského *korsuf*, korsof. Mnohem mladšího původu jest druhý arabský název *kotn*, jenž v novější době do všech evropských jazyků přešel (srov. středov. latin. *cottonum*, vlas. *cottone*, franc. *cotton*, naše *kartoun*). Viz A. v. Kremera *Semitische Culturentl. aus dem Pflanzen- und Thierreiche*, Ausland 1875.

kaových zrněk, odvozen jest z mexického *čokolatl*; tak nazývána za příchodu Španělů do Mexika jakási nepřilíš lahodná kaše z mouky kukuřičné, nepražených zrněk kakaových a papriky. Že připravování čokolády zdokonaleno bylo, toho zásluha náleží Španělům americkým; na počátku XVII. věku zavedena jest čokoláda ve Španělech a odtud nejprve ve Francii (as kolem roku 1660, tedy jako káva za panování Ludvíka XIV.).*) Ještě za dob našich nejvíce čokolády se připravuje a konsumuje ve Španělech a ve Francii; zejména pak ve Španělech požívání její tak zobecnělo, že ji lze nazývati národním jídlem a nápojem španělským.

V téže asi době jako s kávou a čokoládou seznámila se západní Evropa také s *čajem* a sice prostřednictvím Holanďanů, kteří na počátku XVII. věku udržovali obchodní spojení mezi Čínou a Evropou. Již roku 1641 holandský lékař Tulpus vydal zvláštní spis jednající o čajovníku (*Thea chinensis*, z řádu kamelliovitých) a výborných vlastnostech čaje; z Holandska obdržely jej Francie a Anglie asi v polovici XVII. věku. Z počátku ovšem byl velmi drahý jako káva, která však mnohem rychleji zdomácněla nežli čaj. Východní Evropa (Rus) poznala jej nejspíše dříve nežli západní, ježto již za starších dob užívání čaje ve mnohých asijských zemích mimo Čínu bylo obecným zvykem. Četné pokusy novověké, pěstovati čajovník také mimo původní vlast jeho čínskojaponskou, neměly až posud značného úspěchu; po Číně a Japonsku nejlépe daří se v blízké východní Indii (Assamu a Kočínčině).**)

Stejně důležitými jako fik, oliva a réva staly se jižní Evropě kulturní rostliny z asijského řádu citronovitých neb aurantiaceí („agrumi“). Doby, za kterých jednotlivé druhy a odrůdy nyní pěstované do Evropy přišly, jsou velmi různé. Starým Řekům a Římanům známou byla pouze jedna odrůda, pravý *citron* či *cedrata* (*Citrus medica* var. *cedra*), jejíž veliké kyselé plody (vlas. cedri) velmi tlustou slupinu a poměrně málo šťavy a dužnatiny mají. Řekové se s tímto stromem, jehož domovem jest *Medie* a *Persie*, seznámili teprve za výpravy Alexandrovy; první popis jeho vyskytuje se ve spisech Theofrastových (k. r. 300 př. Kr.) a nové plody nazvány jablky medskými neb perskými. Tak je nazývali z počátku i Římané, u nichžto však později zobecněl název *māla citrica* a pro strom *citrus*.***) Ze svědectví spisovatelů vysvítá, že kultura stromu tohoto teprv v prvních IV stoletích po Kr. v Itálii se rozšířila. Jiná odrůda druhu *Citrus medica* nese plody menší, ale s hojnou kyselou šťávou a tenkou aromatickou slupinou, t. zv. *limony* (u nás neprávem „citrony“ nazývané). Odrůda tato pochází z Indie, o čemž svědčí románské *limone*, odvozené z arabského *limūn*, které bylo přijato z perštiny a touto z jazyků indických. Jižní Evropa obdržela limonu teprv za středověku buď Arabů neb křížáckými výpravami

*) Viz podrobnější zprávy ve výše uvedeném spisku Riantově.

**) Viz spisek Riantův.

***) *Citrus* (kedros) původně značilo dřevo jistých jehličnatých stromů (cedrů, jižních jalovců a zejména africké *Thuja articulata*), jež pro trvanlivost svou i aromatický zápach, škodný hmyz odpuzující u starých bylo velmi oblíbeno; poslední vlastnost přičítána i libě páchnoucím novým plodům, z čehož se vysvětluje ono přenešení názvu. Viz Helma str. 383.

a kupectvím italskoorientalským. V téže době přinešen i akklimatisován také *pomoranč*, a sice odrůda aromaticky hořká (*Citrus aurantium* var. *amarum*), jejíž vlasti též jest Indie. Nejdříve pěstována v Persii a perský název *nārendž* přešel do arabštiny (*narandž*) a touto do evropských jazyků (byzant. *nerantzion*, vlas. *arancio*, melarancio, pomarancio, franc. *orange*). Druhá odrůda, t. z. sladký pomoranč (*Citrus aurantium* dulce) pěstuje se v Evropě teprv od XVI. věku a pochází z jižní Číny, odkud jej přinesli Portugalci; proto sluje vlasky portogallo (i novořecky portogalea) a něm. Apfelsine (jablko čínské), kterýžto název přešel i do ruštiny (apelsin).

Podobně jako rostliny citronovité dostaly se i pěstované druhy jiného typického asijského řádu, tykvicovitých neb kukurbitaceí, do Evropy za velmi různých dob. Řekům za periody Homerské a Hesiodské nebyla známa ještě ani jediná odrůda *tykvi* a *okurek*, ač bible star. zákona již o nich se zmiňuje. V době pozdější mluví se v řeckých spisech o tykvi (kolokynta n. pepon) a o jakés veliké odrůdě okurky (sikyon); Latinníci užívali pro ně názvů cucurbita a cucumis. S *melounem* (melo-pepon, melo) seznámil se antický svět teprv v prvních věcích po Kr. Jeho vlasti jsou poříční kraje Amu- a Syr-Darje i Kavkaz; tam i za našich dob nejlepší a nejsladší melouny se daří (na př. v Chivě). Jmeno naší obecné okurky (*Cucumis sativus*) objevuje se v prvních stoletích středověku u Byzantinců (*angurion*, anguron, angurin, slovo původu persko-aramejského); od nich přijali novou plodinu i název Slované (rus. *ogurec*, pol. *ogórek*), a od těchto teprv velmi pozdě Němci (*Gurke* dle Grimma původně Agurke). Za středověku přinešen do Evropy také *arbuž* neb vodní meloun (*Cucumis citrullus*), jehož nachová dužnatina, černými lesklými semeny protkaná jest nyní oblíbenou lahůdkou v celé přední Asii, jižní Evropě a Rusi. Z novoperského názvu *hindeváne* (plod indický) lze souditi, že pochází z Indie; slov. arbuž (novoř. *karpusia*) jest ozdvozeno z tatarského *charpuz*, karpus; Vlaši nazvali arbuž byzantským *anguria* a Francouzi arabským *pastèque*. (Hehn, str. 267—276).

Řád jabloňovitých daroval nám mimo *jabloň* (*Pyrus malus*) a *hruši* (*P. communis*) také *kdouloň* (*Cydonia vulgaris*) a *mišpulí* (*Mespilus germanica*). Četné odrůdy prvních dvou jsou vypěstovány z lesních pláňat, v Evropě domorodých*); kdouloň pochází z přední Asie, odkud již za starověku přinešena do jižní Evropy (řec. melon kydonion, lat. malum cotoneum), kdež, zdá se, jest domorodou mišpule. — *Mandloň* (*Amygdalus communis*) z řádu mandloňovitých, od starých dob v nejlepší Evropě zdomácnělá, pochází z přední Asie a severní Afriky. Do Italie přenešena teprv v prvních dvou stoletích př. Kr. z Řecka, o čemž svědčí původní lat. název plodu jejího (*nux graeca*), jenž později nahrazen řeckým *amygdalum* (*amygdala amara et dulcia*). — Příbuzná *broškvoň* (*Amygdalus persica*) pěstuje se v Evropě teprv od I. věku

*) Mezi rostlinnými zbytky v jezerních osadách švýcarských nalezeny též hrušky a jablka pláňatům našim se podobající; pocházeli skutečně z pěstovaných odrůd, pak ovšem kultura těchto ovocných stromů byla teprve v prvních počátcích.

po Kr., za kteréž doby přinešena z Persie do Italie. Odtud lat. název *persica*, jenž přešel skoro do všech evropských jazyků (vlas. *persico*, *persica*, *pesca*, franc. *pêcher*, *pêche*, čes. *broskev*, pol. *brzoskwinia*, rus. *broskvina*, něm. *Pfirsich*), kdežto lat. název nejménější odrůdy s tvrdým masem, *duracina*, přijat novou řečtinou (*rhodakina*).

V též čas jako broskvoň objevuje se v Itálii také *meruňka* (*Prunus armeniaca*), jejíž vlastní jest Armenie. U Římanů zobečněl pro plody její název *praecoqua*, *praecocia* (původně příd. jméno: časně kvetoucí a zrající), jenž přijat byl také Řeky (*praikokion* již u Dioskorida mimo *armeniakon*). *Praikokion* později přešlo ve formy *prekykkion*, *berikokkon*, *berikuka*, *berikoka* a podobné; jednu z těchto forem přivlastnili si Arabové, změnivše ji v *al-barqūq*, kteréž slovo přešlo za středověku do románských jazyků (vlas. *albercocco*, *albicocco*, špan. *albaricoque*, odtud franc. *abricot* a z tohoto něm. *Aprikose*) a tak tedy lat. *praecoqua* po tolikerých osudech v oděvu valně změněném opět se vrátilo tam, odkud bylo vyšlo. Druhý lat. název je *armeniacum* a zachoval se ve vlas. *meliaca* i ozývá se také v českém *meruňka*; Rusové a Poláci přijali název francouzskoněmecký. *Slíva* neb *švestka* (*Prunus domestica*) pochází též z přední Asie; odtud záhy přenešena do Řecka, ježto řecký název plodu jejího (kokkomelon) se vyskytuje již v VII. a VI. věku př. Kr.; z druhého řeckého názvu *prumnon* jest odvozeno lat. *prunum*, které přešlo do mnohých evropských jazyků (srov. vlas. *prugna*, franc. *prune*, něm. *Pflaume*, naše *bluma*). Jiný druh, t. z. *trnoslívka* (*Pr. insititia*), jenž pěstováním se rozpadl na četné odrůdy, na př. *mirabelky*, *ryngle* („Reine-Claude“), *špendlíky* a *karlata*, vyskytuje se u nás také planě a zdá se býti v Evropě domorodým. Totéž platí o *třešni* (*Prunus avium*), kdežto *višeň* neb *třešně kyselá* (*Pr. Cerasus*) dle udání starých spisovatelů (Plinia a jiných) pochází z krajů Černomorských a sice z okolí města Kerasuntu (mezi Sinopou a Trapezuntem), odkud prý ji do Říma přinesl Lic. Lucullus, známý vojevůdce za doby třetí Pontické války proti Mithridatovi (73–66 př. Kr.).*)

Také rostliny motýlokvěté v Evropě pěstované, jimiž řadu známějších kulturních rostlin končíme, jsou z větší části původu cizího. *Čočka* (*Ervum Lens*) zdá se býti domorodou v jihozápadní Asii a Egyptě, ježto pěstována již za dob pradávných ve starém Egyptě (zejména při dolním Nilu) a v Palestině (srovnej biblické vypravování o Jakubovi a Esauovi). Kdy se Řekové a Římané s ní seznámili, není známo; jisto však, že již v V. věku př. Kr. byla obecnou potravou řeckého lidu, a Římanům dává Katon ve svém hospodářském spisu (v II. věku př. Kr.) naučení, jak se čočka má pěstovati. Z lat. *lens* odvozeno něm. *Linse*, litev. *lenszis* a slov. *lešta*, *leštica*, *lešča*; druhý název slovan-ský, naše *čočka*, *čočovice*, *šošovice* (rus. *čečevica*, *sočevica*) upomínají

*) Latinský název *cerasus*, *cerasa* (řec. *kerason*) přešel do evropských jazyků, znamená třešně vůbec, kyselé i sladké, (vlas. *ciriēgia*, franc. *cerise*, slov. *erješna*, *čerešňa*, *trješně*, něm. *Kirsche*). Temný jest původ slov. *višňa*, s nímž se srovnává novoř. *bisenon*, *bisinson*, vlas. *visciola*, něm. *Weichsel* (*wihsel*), franc. *guigne* (staré *guisne*) a špan. *guinda* (Hehn str. 349.).

na lat. *cicer* (vlas. *cece*, franc. *chiche*, něm. *Kicher*). — Temnější jest původ *hráchu* obecného (*Pisum sativum*) a jiných druhů hráchu; vlastní jejich původní zdají se býti kraje Kavkazské a jižní pobřeží Černo-mořské, odkud se Řekům a později Italii dostaly (z řec. *erebinthos* a *orobos* vzniklo lat. *ervum*, *ervilia*).

Bob (*Vicia Fabo*) pochází asi z těchž krajů co hrách; kdežto příbuzný *fazol* obecný (*Phaseolus vulgaris*) dle obecného mínění původně byl domorodým ve východní Indii; fazol mnohokvětý neb plamenný (*Ph. multiflorus*) darovala nám jižní Amerika a vlastní *vojtěšky* (*Medicago sativa*), která u nás ve střední Evropě úplně zdomácněla, jest Evropa jižní.

Většinu kulturních rostlin v Evropě za nynější doby pěstovaných poskytl jí tedy orient, za dob a okolností velmi různých, přímou cestou i rozmanitými oklikami. Asie i v příčině této štědrú rukou uhradila přirozené nedostatky naší chudé Evropy, jakož se z ní za pradávnych dob počátkové kultury vůbec vyprýstili.

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Pokračování.)

„Jsi na omylu, Pavluško,“ ozval se nyní tento mírně ale určitě — „pan Čacký je urputný katolík a obzvláště horlivý obhájce kněžského bezženství.“

„Vidíte!“ chytal se toho Pudil.

„Sám jsem to slyšel z jeho úst,“ dokládal pastor, „když jako zločince zatracoval Sealsfielda za to, že odešel z kláštera, a velmi přísně tvrdil, že měl po celý svůj život až do hrobu raději sebe krutější trýzeň snášeti nežli kněžskou přísahu zrušiti. A musím podotknouti, že tyto výklady činil zrovna paní Potocké, a tak tvrdě na nich stál, až se nad tím rozplakala.“

Pudil sprásknul ruce.

„Tu máme nejspolehlivější svědectví!“ zvolal. „On ji zadrhuje ve svá tenata, nejhlavněji proto, aby shrábnul její jmění! Stará jezuitská praktika!“

Albína se živě vztýčila.

„Jsemli já v jedné věci na omylu,“ pravila rozhodně k Pudilovi, „jste vy na omylu v jiné. Takové podlosti při panu Čackém není, já za to ručím, já na to vsadím třeba svou hlavu!“

Nyní se i Pudil i Svoboda na sebe podívali zrakoma plnými nejistoty.

„Jeli tak pevným ve své víře a ve svém stavu, jak tatínek pravi,“ pokračovala slečna, „jsem přesvědčena, že všechny jeho záměry, s paní Potockou nic jiného nejsou nežli pouhá smyšlenka.“

„Smyslenka!“ opakoval po ní Pudil. „A proč, myslíte, že bych já si takové věci smýšlel?“

„Poněvadž jste zamilovaný žárlivec.“

„A co jsem na své vlastní oči viděl a na své vlastní uši slyšel: to všechno je také pouhá smyšlenka? Či myslíte, co jsem vám tu vypravoval, to že také není pravda? Máte mne snad naposledy za lháře?“

„Dokonce ne. Žádám jen, abyste ve svůj prospěch byl mírnější a strážlivější, a co se pana Čackého dotýká, abyste byl spravedlivější. On by zajisté o vás tak snadno neřekl, že přízeň paní Potocké vyhledáváte jen k vůli jejímu jmění . . .“

To slovo celým Pudilem otráslo. Na okamžik se zarazil, pak se vzpřimil, jako by měl vyrůstí až do stropu, zafal pěstě, zakoulel očima.

„K vůli jejímu — — Rameno boží! Co musím slyšet!“ mluvil v takovém rozčilení, že svými vlastními slovy téměř se zalykal. „K vůli jejímu jmění! Báh mi buď milostiv, slečno: ale kdo by něco takového o mně řekl — —!“

„Ten by řekl, co já ani z vašich úst slyšeti nechci,“ vpadla mu krasavice do řeči. „Nekřivďte jiným, nechteti, aby vám křivděno bylo. A kdy by o vás kdo chtěl co chtěl řekl, nemohl by vám ukřivdit více, než vy panu Čackému, na kterého přece nic nepravého nevíte.“

„Že nevím?“

„Sám jste to pravil.“

Pudil uhodil se pěstí do čela.

„Pravil jsem? Věřu, nevím už, co mluvím! Nikdy nebyl žádný školáček při zkoušce tak pomaten jako já před vámi. Jak pak na něj nic nepravého nevím? Snad to, co vašemu panu otci dělal i dělá, jest také pouhá slechetnost?“

„Mému otci?“ dí Albína hlasem poněkud změněným.

„Aneb i to je snad jen mojí smyšlenkou!“ pokračoval Pudil, za hlavu se chytaje. „Jsem zrovna v Jiříkovu vidění. Prosím vás,“ obrátil se k pastorovi, „mluvte vy sám. Já už sobě nevěřím!“

Swoboda, jakkoli mu neušlo, že i dcera od něho dychtivě slovo očekává, přece nemluvil — sháněl opět něco na svém stolku, a než se nadál, měl už zase v rukou přípis od svého duchovního představeného.

„Bukovský farář se ti nezachoval, tatínku?“ tázala se Albína.

„To bych řekl,“ odpovídal místo pastora Pudil. „Vždyť jest jen proto Bukovským farářem.“

„Kterak jen proto?“

„Jen proto Bukovskou faru zřídili,“ vysvětloval s velikou ochotností Pudil, „jen proto na ni Imocence Valeriana dosadili — právě jeho ze všech vybrali.“

„A smím vědět, čím ti ublížil?“ obracela se Albína poznovu k otci.

Ten sebon sice nevrle zavrtěl, jižž ústa k odpovědi otvíral, avšak místo ní jen se opět odvrátil a osudný přípis — báh ví již po kolikáté — zlostně na stolek hodil.

Pudil viděl se pohnuta, opět za něj slova se chopiti.

„Bukovská fara,“ pravil, „není než továrna, kde se kuji pikle proti farářům Habrovskému. A ovšem i pastí na paní Potockou —“ opravoval se rychle. „Od té chvíle, co sem Innocenc Valerian vkročil, káže proti vašemu otci na kazatelně, píše proti němu v novinách, šťve proti němu v soukromí. Ostouzí ho, kaceřuje ho, otravuje mu život, chce ho mermo odtud dostat, rád by mu půdu pod nohama oderval, snad by ho na lžíci vody utopiti neváhal. Takový je ten šlechtík!“

Albína dívala se brzy na Pudila, brzy na otce. Tento vždy ještě mlčel. Nemohla ovšem hrubě býti v pochybách, co mlčení jeho znamená, však přece se ho tázala: „Je to pravda?“

„Stokrát více je pravda,“ dokládal Pudil — „jen se ptejte kostelníka Rysa.“

„A proč jsi mi o tom posavad nic neřekl?“ doléhala slečna na otce.

„Proto,“ odtušil on, a z každého slova bylo patrné, že jest mu proti vůli jeho vynuceno — „proto, že si's ho chválila, žes ho nazývala i svým starým přítelem.“

Nikdo nepozoroval, že slečnina tvář při těch slovech maličko pobledla.

„A ono je to chlapisko čertovinou podšité,“ dodával pastor. „Příliš dlouho jsme už o něm mluvili — prosím, zanechme toho.“

Jako jemu na zavolání vešla v tom do světnice Pepička ohlašující, že je svačina uchystána. Ještě se nikdo neozval a nepohnul, však Pudil věděl, že je všecko rokování u konce.

„Ale pro pána krále“ — volal ku slečně skoro úzkostlivým hlasem — „jak bude s vaším laskavým zprostředkováním?“

„Nevím — valně jste mi zde chuti ubrali.“

„To nedej bůh! Vždyť je to mou poslední nadějí! Ach, slečno, vaše předobré srdce již prvé se nade mnou ustrnulo — vy mne neopustíte, když od vaší dobrovolnosti můj celý osud závisí!“

„Nepřičítejte mi, seč nejsem. Mohu se jen pokusit, abych zvěděla, jak paní Potocká v té jisté věci smýšlí — a co vyzvím, ovšem vám nestajím, pakli se tu ještě některý den zdržíte.“

Pastor Svoboda zašustěl rukou ve svých papírech; Pudil mu dobře rozuměl.

„Dovolte mi,“ obrátil se k němu s tklivým žadoněním, „abych tady některý ten den ještě pobyti směl —“

„A ručnicí po lidech mířil a jiného násilí na nich se dopouštěl!“ dokládal ostrým hlasem Svoboda.

„Budu se chovat mírně jako beránek.“

„Celých pět minut, snad i celou čtvrt hodiny —“

„Nevěřiteli mně,“ ujišťoval Pudil, „můžete mne přivázati k oulu, ve kterém mají vaše včely nejostřejší žihadla, a uvidíte, že tam budu seděti trpělivě a tiše jako pěna.“

Ač nerad, pastor přece povolil. Pudil poroučuje se neopomenul Albínu ještě přesnažně poprositi, aby se zaň u paní Potocké přimluvila, i sliboval, že za to do své nejdelší smrti v modlitbách svých na ni bude pamatovati.

XXX.

Pastor čekal v sínce na dceru, až byla konečně s Pudilem hotova, a pak uvedl ji na druhou stranu do hlavní světnice farské. To byla místnost prostorná, světlá i vzdušná, se stěnami čistě obfílenými, s nábytkem starodávným a jen tak napolo městským. Nádhera ni moda sem ani jediným předmětem nevnikly; sám klavír, který tu stál, byl podle starého způsobu i zdál se jak podobou tak i zvukem toužebně vzpomínati na dobré staré časy. Jenom hojně květiny v oknech svými různobarvými, živými a svěžími květy dýchaly tu jakýmsi moderním přepychem.

Kolem stolu uprostřed pokoje shromáždilo se pět osob: dědeček, otec, matka a obě dcery. Albína — kterou všichni jen Pavluškou nazývali — byla hostem, i jali se nejprve ji obsluhovati; však ona povstala a donesla jídlo k dědečkovi.

„I můj ty pane,“ zdráhal se tento. „Kdež pak já! To by byl krásný pořádek, aby slečinka sloužila mně!“

„Už jsem opět slečinka!“ dí umělkyně s takovým pohledem a hlasem, jako by se slova toho děsila. „Velice mne zarmucujete, dědečku, když mne jako nějakou cizí osobu titulujete.“

„Jen co se patří,“ odpověděl svým volným dobráckým způsobem stařec. „Já jsem sprostý člověk —“

„Však já jsem přece vaše vnučka!“ namítala umělkyně. „I není tomu přec tak dávno, co jste mne za ni uznával, tolik dobroty se mi naprokazoval, tolik hříchů mých nazatajoval, a nejednou také před soudnou stolicí mým advokátem byl. Což jste na to všechno zapomněl?“

„Ach bože milý, nezapomněl — nezapomněl. Ale to všechno minulo. On tuhle můj syn byl také selský hošík, chodil bos a v samých záplatách a pásal a mlátil a vozil trakař — jen že pořád nějakou knihu měl při sobě schovanou, a co proto vystál od nás plísnění!... Kdež pak jsou ty časy! Před námi starými lidmi se ve světě všechno mění. Kdež bych si byl pomyslíl, že moje vnoučátko se stane tak velikou dámou!“

Při tom utkvěl na slečně pohledem plným obdivu rovněž radostného jako uctivého. Ona vidouce, že ho vším rozumováním nepřekoná, sehnula se k němu, vzala ho levicí za krk, přitiskla svou sličnou tvář k jeho starému vráskovitému obličejí a odhodlaně pravila: „Nepustím vás dříve, až mi moje staré právo vrátíte. Budu již zase jen vaším vnoučátkem či nebudu?“

Dědeček uchopil a tisknul její pravici.

„Ach moje dobrá, drahá duše!“ mluvil k sobě samému ale hlasitě, a slzy mu vyhrkly z očí. „Kdež pak já starý sprostý člověk toho zasluhuju!“

Zdálo se, že povolil, avšak sotva že Pavluše od něho odešla a na své místo usedla, už zase žádal Pepičku, aby „slečince“ pečivo donesla. S Pepičkou zacházel docela jinak; ona vyrostla takorůzka v jeho náručí a nikdy nebyla v cizině vzdálena. Ta byla jeho, s tou byl z celé rodiny v nejdůvěrnějším poměru; tykal jí a mluvil s ní jako

s děckem, za které ji stále pokládal, ač již o dobré poznání matku převyšovala. V podobě zvedla se Pepička po matce, v povaze po otci. Měla dnes tytéž krátké sukýnky, tutéž čistoučkou zástěrku sahající až přes prsa, tentýž bělostný límeček kolem krku spjatý toutéž sestřínou fotografií jak onehdy před farářem Čackým: a přece jak docela jinak vypadala dnes! Její černé oko, její kypře tváře s roztomilými důlky, její kulatá bradička — vše bylo dnes jedna dobrá mysl, a nožkou svoji vystupovala tak pevně, že by v ní Bukovský farář rozpačitou dívčinu ze své první bezděčné návštěvy sotva byl poznal. Pohybovala se ve své říši, ve svém hospodářství; pořád byla jí plná světnice, ale nikomu to nebylo nevhod; když vyšla ven, bylo všem podobně, jako když se samotářovi v pokoji pojednou na stěně hodiny zastaví. Neváhala nikdy vyvesti nějaké malé čtveráctví, třeba i s dědečkem; za to, jakmile svou kávu vypil, chopila se jeho dýmky, sama ji zapálila i rozkouřila a pak teprv jemu podala. On pouštěje pomaloučku dým hleděl už jen mlčky na toho, kdo právě mluvil, usmíval se i pokyvoval hlavou.

Po něm nejtišší besedníci v té malé společnosti byla paní Svobodová. Nikdy neslyšeli ji lidé zakřičeti, ani hlasitě zabědovati, Nikdy snad neproniesla ostrého neb drsného slova, sám její smích byl tichoučký, jako holubičí. Nedělo se to snad následkem tělesné slabosti; paní farářová byla o kolik let mladší než její manžel, vyrostla na venkově v ustavičné práci, byla žena silná i zdravá, bývala posavade vždy za časného rána první vzhůru a do samé noci stále na nohou. Tichost její nečinila na nikoho dojem sklíčenosti, ovšem ale na toho, kdo ji blíže neznal, dojem uzavřené zádumčivosti; snadno se mohlo zdáti, že ji stihly tak těžké rány, po kterých se srdce nikdy docela už zhojiti nemůže. Ale tomu nebylo tak; tichost její byla vrozeným údělem, byla to ženská jemnost, sice poněkud elegická, nikoli však pošmourná neb chorobná. V celé osadě to věděli, v celé osadě ji už pro tuto její vlastnost velice ctili; drsnost a surovost, která ani před knězem udržeti se neuměla, utichala rázem a pokořovala se v úctě před paní pastorovou. K tomu přišlo, že paní pastorová byla i skromná i dobrotitivá; pastorovi vůbec tvořili s celou obcí dohromady zrovna jednu rodinu: cokoliv se komu ze sousedů přihodilo, oni o tom doma rokovali jak o své vlastní záležitosti, kdo potřeboval rady, vždy ji u nich našel, třeba se mu při tom od pastora i zaslouženého vyplnění dostalo; kdo potřeboval pomoci a potěchy, nemusil ji teprv u nich vyhledávat, také ale každý byl ochoten třeba o půlnoci vstáti a pastorovým s radostí všemožné posloužiti. Mezi farou a ostatní obcí nebylo žádné rozsedliny; pastor i jeho manželka byli lidé Habrovští a byli oba takové povahy, že tvořiti v ostatním obyvatelstvu zvlášť nějaký oddělený ostrov ani nechtěli ani neuměli. S těmi, s nimižto je život v jedno pojit, byli také srdcem svým pevně srostlí.

Pastor choti své posud jako za mladosti říkal „Josefinko“ — to zůstalo jejím výhradním názvem i tehdy, když po ní mladší dcera pokřtili: tuto otec vždycky jmenoval jen Pepičkou. Snad ani nevěstu svou tak ohnivě byl nemiloval, jako pak ku své manželce v hloubi srdce svého upřímnou úctu choval; jakkoliv o tom nikdy slov nena-
dělal, byla mu vždy vtělenou ženskostí, byla v očích jeho vzorem

manželky a matky, která nic jiného nevyhledává, po ničem jiném nebaží než tělem i duší docela jen rodině svojí se obětovati.

Víc než polovici dětí, kterými pán bůh manželství jejich požehnal, pochovali na hřbitově jmenovitě i oba svoje syny. Jeden jim umřel hned u věku dětském, druhý — jejich prvorozenec — byl již v mladého statného muže vyrostl, když v Habrově vypuknul požár, který velikou část obce v ssutiny obrátil: farářův syn byl z těch, kteří při bašení nejodvážnější skutky konali, avšak stal se bohužel obětí své šlechetné horlivosti. Sřítla se na něj zeď a nadějný jeho život okamžikem zmařila.

Za nějaký rok potom vytasila se Pavluše před svými rodiči mimo vše nadání jejich s prosbou, aby jí dovolili nastoupiti dráhu divadelní. Matka neznajíc hrubě jiného světa, nežli v kterém od dětinství žila, všecko rozhodnutí složila na vůli otcovu. Později vytvořila se celá pohádka, ve které pastor hrál úlohu otce tyрана, Albína Tichá pak romantickou hrdinku; byla to právě jen pohádka. Pravda bylo, že Svoboda o divadelní budoucnosti dečřině z počátku ani slyšeti nechtěl, že všecko vynaložil, aby Pavluši od té dráhy odvrátil: ale vždy jen po dobrém; ukápla na obou stranách mnohá slza, však hněvu mezi nimi nebylo; to byl v rodině pastorově vždy neznámý host.

Myšlenka, dobývati sobě světské slávy, neměla pro Svobodu nic lákavého. Byl člověk rodinný, byl něžný otec: kterak se neměl báti, že dcera jeho pustí se na rozčeřeně moře uměleckého života se svým štěstím se mine, ano že se třeba k tichému a poklidnému životu navždy stane neschopnou? Kterak se neměl báti, že mladá dívka neproplyve skrze tisícera úskalí, nedovede se ubrániti bezpočetným nebezpečstvím — kterak se neměl báti, že ji ztratí a to snad hroznějším způsobem nežli svého nejstaršího syna i druhé dívky své? Ano z počátku běželo mu o mnohem více; kdy by i k žádosti dečřině naposledy přece svolil, neviděl jiné možnosti, nežli že se matka musí státi její společnicí na umělecké pouti: a tak měl se všecken jeho rodinný život pojednou rozpadnouti. Ký tedy div, že se proti tomu vzpíral?

Ale když Pavluše jinak nedala, a když ovdovělá teta Pražská — u níž bez toho celý plán s mladou zpěvačkou uzrál — sama se nabídl, že jí bude strážnou matronou, že jí bude provázeti třeba kraj světa a že se za ni ve všem všudy zaručuje: dal si pastor konečně slůvko *ano* vynutiti. Za svoje zdráhání musil později snášeti mnohé pokárání, ale vždy jen lichotné. „A vy jste jí bránil — vy byste byl hnedle svět o takovou umělkyni připravil!“ říkali mu lidé a dokládali, že máli kdo právo býti na své dítě hrdým, je to zajisté on.

On hrdým nebyl, ale ovšem nebyl ani necitelným. Kterak by byl mohl tak dobrý otec činiti od ostatních lidí výminku a zneužívati svou dceru, jejímuž nadání a umění se všecko jedním hlasem obdivovalo? Také obavy jeho se v krátkém čase rozprchly: ze slabé dívky stala se rychle veličina, místo aby podnikala trudný zápas o život, jala se slaviti triumfy jako nějaká panovnice. Kterak ještě mysliti na nebezpečství, na úrazy a pohromy neb dokonce na ztrátu tam, kde bylo tolik lesku, tolik velebení, tolik slávy? Musil zajisté i otec býti oslněn alespoň v té míře jako jiní a musil hlouběji než jiní býti dojat.

Teprve když tímto způsobem léta minula, počali se v tajnosti duše jeho zase ozývati hlasové: „Jeli pak při tom všem Pavluška přece jen opravdu šťastna? Pořád nikde není domovem. Při všem lesku i šumu jest život její přece jen životem potulným. Zůstává samotna. Od rodičů musila se odtrhnouti, nemá o koho by se opřela; cokoliv jí tíží, musí nésti sama, a cokoliv ji oblažuje, nemá s kým sdíleti. Je to na ženskou přece jen mimořádný běh života, přece jen nepřírozená samostatnost, která se opuštěnosti jako vejce vejci podobá. Kdy by sobě hodného muže vybrala!“

Umělkyně přicházela ob čas rodiče své navštívit. Jakkoliv přítomnost její bývala na staré faře Habrovské vždy dobou sváteční, a jakkoliv veliká i srdečná byla radost, kterou otec i matka ze své dcery měli, a jakkoliv vřelá i nelíčená byla šetrnost i láska, kterou jí prokazovali: přece jí neušlo, že ji otec se zvláštní tajnou pozorností sleduje. Brzy bylo jí nepochybně, co se při ní snaží vyzkoumati; od té chvíle sobě nejpilněji záležitosti dávala, aby v něm potlačila zárodek každého podezření, že snad není dokonale šťastna. To byla úloha zprvu snadná, potom čím dále tím obtížnější. Bylali dráha její růžemi postlána, přec i ty růže měly svoje trny; o těchto rodičové její nesměli mít ani potuchy. A měli umělkyně před těmito vždy více co zakrývat, přispívalo to jen k tomu, aby se rychleji odcizovala půdě, ze které byla vyrostla, od které s takovým úsilím se byla odtrhla. Na faře Habrovské musila vždy bývati nejblazeštější: a přece v tomto starém domě s jeho prostými světnicemi nebyl už dávno její svět, a přece tento dům se svými obyvateli jí nejživěji uváděl na mysl vše to, co bylo v životě jejím pochováno, a dotýkal se v duši její nejcitlivěji těch stránek, jež v ní byly bolestné. Také jí s lety ubývalo pružnosti a síly, aby úlohu onu bezvadně prováděla . . .

V první chvíli společnost kolem stolu byla pravou idylou. O věcech válečných se rodina pastorova za předešlých dnů i dnes už zase až do unavení namluvila; nikdo nechtěl o nich začínati. Pastora v duchu vždy ještě zaměstnávali Čacký, Pudil a paní Potocká: však varoval se, slovem o to zavaditi. Počal se tedy rozprávati hovor o věcech, které se vnějšího vlnobití nijak netýkaly; zdálo se, jako by veliká bouře letěla přes starý dům ale jako by krov jeho poskytoval zázračnou bezpečnost těm, kteří pod ním bydlili — zdálo se, že tudíž tím příjemněji besedovati mohou

Však tato idyla netrvala dlouho: v rozmluvu vkradli se záhy temní stínové, jež doba venku v tak hojném množství rodila. Roztříštěná armáda, smrt mladého Traunigga, utikání obyvatelů z domova, obecné v lidu zděšení zaplašily utěšenství, které jindy kolem tohoto stolu zkvétalo. I dědeček brzy přestal usmívati se a pokyvoval hlavou s velmi vážným výrazem.

Hráz, kterou sobě všichni ze vzájemné šetrnosti ukládali, protrhnul pojednou kostelník a holič Rys, přikvapiv s novou zlověstí.

„Je po žitné žni, dvojjetihodný pane!“ ohlašoval. „Přivalilo se nové množství vojska, kdo ví co regimentů — a rozkládají se nad Habrovou. Vaše žito bylo tak krásné — bylo, bývalo! Není více: Pán

bůh dal, vojna bere. Můj kousek je také ten tam. Sili jsme, oni za nás sklízejí — vyšlapují jako v Uhrách, ale do mlýna nepovezou!“

Všichni až na dědečka pozdvihli se od stolu; jemu pak chudákoví ruce sklesly a dýmka vyhasla.

„Umučený spasiteli!“ volal. „Kam pak se podějeme?“

„A víte, kdo s vojskem přitáhnul, dvojctihodný pane, dvojctihodná paní a ctihodné slečny?“ ptal se Rys. „To byste sotva uhodli!“

„Snad ne Benedek?“ dí pastor.

„I toto! Honzík Novotných.“

„Byl také v té patálii?“ ozval se dědeček. „Vždyť je to mé nebožky sestřenice vlastní vnuk, a moje nebožka dcera mu stála v kmotrovství.“

„Byl také v bitvě,“ odpovídal kostelník. „Však je to na něm vidět.“

„Dostal ránu?“

„To ne. Za to přijechal bos, s hlavou nepokrytou, ale na koni! Ručníci na zádech.“

Dědeček přál si vědět, jak Honzík Novotných přišel o boty a o čepici, jak nabyt koně, zdali už teď zůstane doma či ještě dále vojančiti musí, tak s holou hlavou, bos a na koni — Rys jenom to s určitostí věděl, že Honzík už tři dni a čtyři noci nic teplého v ústech neměl a že se ho tedy doma dokrmiti nemohou.

„A kde jsou Prusové?“ tázala se Pepička.

„Hodinu odtud.“

„Odkud to víte?“ řekl pastor.

„Od vojáků. Hnali se za našimi až k samému lesu. U toho se přece zarazili. Teď jsou naši na jedné straně lesa a oni na druhé. Kdy by lesa nebylo, už by tu byla řež. Honzík Novotných se ještě mezi stromy ohledl a viděl, jak od Prušáků všechny pole a louky zmodraly. A ten kůň, na kterém přijel, je pruský kůň a nejspíš patřil nějakému generálovi. Ano — a lidé vyvádějí dobytek a skládají kde co mají, a tážou se po dvojctihodném pánu, zdali by přece nebylo lépe, všeho nechat a utíkat a tak aspoň život zachránit.“

„Já utíkat nebudu!“ pravil odhodlaně pastor. „Ostatně jdu hned sám ven, abych s lidmi promluvil.“

Rys odběhnul.

Mezi tou řečí jediná matka spozorovala, že starší dcera v obličeji barvu změnila. Považovala to za leknutí, a když manžel chopiv se klobouku jižjiž odcházel, zadržela jej otázkou: „Teď by ještě bylo možno ujít?“

Pastor se zarazil. Pak pohledl rychle řadou s jednoho na druhého i uhodnul, co asi matce otázku takovou v ústa vložilo.

„Teď by ještě dobře bylo možno,“ řekl šetrně. „Ale za nějakou hodinu třeba již všeliká možnost zmizí. Proto je třeba co nejvíce spěchat. Povídámli já, že utíkat nebudu, nesmíte z toho soudit, že bych vám bránil, abyste se odtud vzdálili.“

„Přece jenom jsme Pavlušku sem volat neměli,“ podotýkala matka hledíc na zpěvačku.

„Já přišla dobrovolně, matinko,“ odtušila ona pevně.

„Nenadáli jsme se, kam to dojde. Teta přece jen měla dobré tušení, že zůstala ve Vídni. Přec jen bude nejlépe, abys k ní odejela, pokud ještě čas.“

Pastor se přidružil k manželce: „Neváhej, milé dítě. Víš, jak rádi tě máme u sebe, však ještě radší budeme, když budeš v bezpečnosti a pokoji, třeba v cizině.“

Slečna jen hlavou vrtěla.

„Neposílejte mne odtud,“ pravila opět a opět.

Matka chopila ji za ruku.

„Neposíláme tě,“ řekla — „chceš-li, já půjdu s tebou, a třeba i Pepička. Kterak by si se nelekala nepřátelského vojska.“

„Netajím, že se ho lekám —“

„Pak se co nejspěšněji uchystejte!“ zvolal pastor. „Já poběhnu pro vůz.“

„Běž, milý synu, běž!“ přisvědčoval dědeček.

Umělkyně zavěsila se otcí na rameno, ale sotva ho zadržela.

„Dejte mi dopovědět!“ pravila důtklivě. „Když jsi řekl: já utíkat nebudu, promluvil jsi mně z duše. Opačným slovem byl bys mně způsobil jen zármutek.“

Ze všech přítomných nikdo už jí nechtěl věřit, a dědeček jen bez přestání volal: „Běž, synu — běž pro vůz! Hodinu cesty odtud nepřítel — umučený spasiteli! Běž pro vůz, běž!“

A syn běžel. Již otevřel dvěře, již překročil práh.

„Nuže,“ zvolala Pavluše, „když mému slovu nevěříte, musím vás přesvědčiti jiným způsobem. Nechci odtud jíti, poněvadž tu na kohosi čekám.“

Otec se zastavil, a všichni upřeli na Pavluši zraky plné pochyb.

„Jen proto,“ dokládala ona — „jen proto leká mne příchod nepřátelského vojska, poněvadž ten kdosi již již tu býti měl a poněvadž mu do krajiny od nepřátel obsazené cesta velice bude stížena.“

Pastor vrátiv se přistoupil k ní a pravil: „Jen nás probůh ničím nechtěj klamati, ani z dobrého úmyslu!“

„Běž pro vůz, milý synu, běž pro vůz!“ vedl dědeček vytrvale svou.

A všichni se klonili opět více k jeho náhledu než k Pavlušině bránění.

„Musím tedy už s celou pravdou ven,“ promluvila ona, vyňala složený lístek i podala jej otcí. „To vám snad bude dosti přesvědčujícím důkazem, že vás klamati nechci ani z dobrého ani ze zlého úmyslu.“

Lístek, ježto pastor dychtivě čísti se jal, nebyl žádný jiný než ten, jež ondyno slečna Tichá v lázních obdržela, a o jehož radostném obsahu pak mezi ní a Čackým zmínka se stala. Přišel ve dvojí obálce: vrchní adresa svědčila paní Potocké a vnitřní teprva slečně Tiché. Byl psán po německu a zněl v tento smysl:

„Moje zbožňovaná Albíno! Ano, přijedu. Uvidím ten blahoslavený kraj, který jest kolébkou takové rajske bytosti — poznám milé Tvoje rodiče, zulíbám jich ruce, budu je na kolenou prositi, aby požehnali našemu svazku. Po tom okamžiku přešťastném plane nevýslovnou touhou nehodný Tvůj sluha Gustav.“

Mezi tím co pastor četl, zvlhly mu oči.

„A teď mne již, prosím, neposílejte pryč,“ řekla umělkyně i položila hlavu svoji útulně otei na rameno.

On ji mocně sevřel ve svou náruč.

„A tys to mohla posud tajit!“ pravil s pohnutím.

„Čekala jsem, až ten kdosi osobně se objeví a přihlásí.“

Zatím se už i matka s obsahem listu seznámila — a jako jej byla vzala z ruky manželovi, tak nyní z náručí jeho dceru na své srdce přijala.

„Dej ti pán bůh štěstí, moje dítě,“ zašeptala slzíc — a tu i Pavluše co nejážeji k ní se vinou utajeně zaplakala . . .

Dědeček dívaje se z lenošky svojí brzy na toho brzy na onoho, pokyvoval hlavou i osušoval sobě pilně oči. Konečně zavolal k sobě Pepičku i tázal se jí jaksi tajemně, co vlastně v tom psaní stojí. A když slyšel, že Pavluška je nevěstou a to psaní že jest od jejího ženicha, který sem co nevidět přijede, a že Pavluška proto odsud vzdáliti se nesmí, zvolal: „Tak, tak! A já starý blázen pořád syna pro vůz posílám! To bysme to vyvedli — ženich by přišel, a nevěsty by tu nebylo! Nu chvála bohu. Přiveďte mi ji sem — zrovna v tu chvíli ani vstát nemohu — přiveďte mi ji, ať jí také požehnám. Ona to přijme od svého starého sprostého děda.“

Nevěsta přistoupivši nachýlila se k němu, a on děláje jí kříž na čele, na ústech i na prsou, s pláčem mluvil: „Žehnej vás oba dva bůh otec, syn a duch svatý, abyste se na zemi dočkali štěstí, jako já na všech vás, a po smrti abysme se všichni v království nebeském radovali. Na věky věkův. Amen.“

„Amen,“ opakoval pastor náhlas a manželka jeho šeptem.

Pouze Pepička ani slzičky neuronila — její očka svítila jen radostí a radost jí polhrávala kolem úst, zrovna jako když se sluneční paprskové v tichých drobných měnivých vlnkách odrážejí.

„To já budu družičkou,“ řekla, když se naposledy také s nevěstou objala.

„Žádná jiná,“ svědčila tato.

Pepička uchopila ji pravicí kolem pasu a dvakrát, třikrát se s ní do kola otočila.

Nikdo z přítomných nespěchal se tázati: „A kdo pak je ten pan Gustav? A kam se vlastně za něj provdáš?“ To nebyli rodiče, kteří by svou dceru hned brali o těchto věcech do výsledku. Ona byla by jim bez pochyby sama bez dlouhých průtahů dala nějakou bližší zprávu, a zajisté byl by dědeček neopominul, nejprve jí podobnou otázku předložit: však nedošlo k tomu.

Dupoty koňské, řinčení šavlí, ostruh i uvidel a zástupy vojenského lidu před okny pojednou všecku pozornost jejich obrátilo jinam.

XXXI.

Nežli uběhla hodina, bylo vzezření staré fary docela proměněno. Stala se jako oulem, jen že místo včel se tu hemžily vojenské postavy. Ve hlavních místnostech ubytovalo se několik důstojníkův, druhé za-

ujali jejich sluhové; celé rodině pastorově zůstala jen těsná pracovna. Stále přicházeli a odcházeli vojínové; i zahrádka kolem fary strakatila se různobarvým sukmem.

Pastor i jeho lidé byli se s největší ochotou dali na jednu svět-ničku v domě svém obmeziti; teprve když i tuto od nich požadovali, učinil Svoboda mírnou námitku.

„Vojna je vojna!“ dostal v odpověď. „Co jsme musili už vytrpět my! A u vás běží jen o jednu noc menšího pohodlí.“

„Budiž,“ pravil pastor v duchu a spřáteloval se s myšlenkou, že jednou přenocuje na půdě. Ale přec mu jen běželo o více než o trochu nepohodlí — běželo mu o dcery. Bylo pochopitelné, že páni od meče nebyli v růžovém rozmaru, že nechtěli a nemohli všechno bráti na zlaté vázky, že po zkušenostech, které zažili, a v poměrech, že kterých sobě pomoci nemohli — že, pravíme, ani dvornosti k dámám tak bedliví nebyli, jako kdy by sem byli zavítali co vítězové . . .

Pastor poslal po Rysovi do zámku lístek s prosbou, aby paní hraběnka dcerám jeho dobrotitě dovolila, v příští noc pod její střechou a pod její ochranou přenocovati.

Odpověď přišla velmi vlídná. Však byla psána rukou ne hraběnčinou nýbrž mužskou, a písmo bylo Albině jaksi povědomo. Který známý na zámku mohl to psáti? Mezi mužskými tam vůbec známého neměla, ač nebyli tam náhodou farář Čacký. A skutečně — pan Čacký to psal! Jeho to byla ruka: slečna Tichá ji znala z těch dob, když jí výlevy srdce svého bezejmenně posílal . . .

Mezi tím, co ženské shledávaly věci, jež s sebou z domu na nocleh vzíti chtěly, pustil se Svoboda v síni do řeči s jedním z těch důstojníků, kteří na faře ubytováni byli. Ptal se ho na některé podrobnosti osudné bitvy, na ztráty vojska, na osud, jež království české očekávati má, i na naděje, jaké v další vojenské operace klásti možno. Mladičký důstojník odpovídal velmi jednoslabičně.

„A k čemu to všechno chcete vědět?“ obrátil se pojednou dosti zhurta na kněze.

„Kterýž obyvatel této země by to nyní vědět nechtěl?“ odušil Svoboda.

„To by nám tuze prospělo, kdy by každý všetečka tak snadno všechno vypátral, jak vy si myslíte!“

Pastor ihned hovor přetrhl s tím pevným předsevzetím, že se už žádného důstojníka na nic vyptávati nebude.

Když po chvíli s dcerami svými z domu vycházel, aby je na zámek doprovodil, zastoupil mu mimo všechno jeho nadání týž důstojník cestu.

„Kam hodláte?“ pravil k němu

Svoboda mu to pověděl.

„To je všechno hezké,“ řekl voják, „ale nejde to.“

„Proč by to nešlo?“

„Poněvadž se nesmíte z domu vzdalovat.“

Pastor nemohl svým uším uvěřiti.

„Co pravíte, pane? proč bych já nesměl z domu?“

„Snad uhodnete. Dříve nebudete puštěn, až se prokážete svolením od velitele našeho oddělení.“

„A kde je váš velitel?“

„V hraběcím zámku.“

Svoboda se vrátil dovnitř, a brzy potom klusal občan Rys po druhé do zámku s listem, v němžto sobě pastor veliteli stížnost vedl na to, co se mu v domě jeho děje.

V zámku bylo také dosti uniform, ale přece tam nebyl takový lomoz. Páter Čacký zaběhnul tam na podívanou, zase tam na kolik hodin uváznu. Kostelník Rys, přišed po první, ne bez závisti znamenal, že Bukovský farář na zámku je skoro jako domácím pánem; přišed po druhé, byl by sobě as hezky dlouho na chodbě postál, kdy by týž farář nebyl jemu písemnost z ruky vzal a o její dodání veliteli se postaral.

Za nějakou chvíli byl Čacký sám k tomuto volán.

„Řekněte mi,“ počal starý pán s kratičkými knírkami a ještě kratšími vlasy jako mléko bílými, s jiskrnými však velikou ochablost prozrazujícími zraky — „řekněte mi, velebný pane, jaké je tu v kraji obyvatelstvo? Já myslím totiž, jeli dobře smýšlející, spolehlivé, státu věrně oddané?“

„Zajisté,“ dí farář, „takové jest.“

„Máte zde dvojí lid,“ pokračoval důstojník, „katolický a protestanský: nezvěděl jste nic o tom, že by protestanti byli naklonění — třeba jen tajně — svým německým spoluvěrcům, našim nepřátelům?“

Čacký se otázky té zrovna zalekl.

„Zdá se,“ dokládal honem starý pán, „že to ode mne neslyšíte po první?“

„Naopak,“ odpíral kněz, „od nikoho jiného jsem nikdy nic takového neslyšel. Proto mne to slovo z vašich úst zaráží, ježto se podle mého přesvědčení nijak s pravdou nesrovnává.“

„Hm,“ zahučel vojenský pán, přejel rukou svoje vousiska a nespouštěje s kněze svůj zkoumavý zrak, tázal se dále: „V jakém poměru žijete, vašnosti, se zdejšími pastorem?“

„Ne právě v přátelském.“

Starý pán pojednou zvýšil a zostřil svůj hlas i podobalo se, jako by každý jeho vlas s obzvláštní přísností se vztýčil.

„Donáší se mi,“ vece, „že zdejší pastor je ve zrádném spojení s nepřáteli, že jim koná služby vyzvědačské. Co tomu říkáte?“

„Trnu nad takovým podezřením!“ zvolal Čacký, jehož obličej výmluvně dosvědčoval, že nepraví jen tak liché slove.

„Račte odpovědět přímo k mé otázce: myslíte, že je pastor něčeho takového schopen?“

„Myslím,“ dí kněz rozhodně, „že jest toho rovněž málo schopen jako já — i hrozím se, že na dobrého občana může smyšleno býti tak křivé podezření, kterým by konečně i člověk zcela nevinný do neštěstí přijíti mohl!“

„Patří to k nepřijemnostem našim,“ pravil důstojník, „že se nám donáší hojnost i křivých podezření; však nesmíme jich sobě nevšímati. Vy tedy máte pastora za docela nevinného?“

Čacký horlivě posvědčil.

„Dávnoli pak jej znáte?“

„Teprvé několik týdnů.“

„A již v něj tak pevnou víru máte?“

„V této věci nejpevnější víru, a sice ne proto, že bych ho zevrubně znal, nýbrž za tou příčinou, že všichni zdejší na slovo vzati mužové, kteří jej ode dávna znají, jeho též jakožto ctného člověka i řádného občana sobě váží.“

„Přece snad nebude škodit,“ podotýkal starý pán polo před sebe polo k Čackému, „když jej s sebou vezmeme a věc dokonale vyšetříme.“

S tím faráře propustil. Tento chtěl ještě za pastora přímluvu činiti — tanuloť mu při celé rozmluvě na mysli, jak bolestné by to bylo jmenovitě slečně Tiché, kdy by těžké nařknutí pro otce jejího zlé následky mělo: však rychle se v duchu jinak rozhodnul, kvapil k braběnce a pohnul ji, aby ze svého soukromí vyšla a s ním bez prodlení k veliteli se odebrala. Nebylo potřebí, šlechtnon dámu dlouho přemlouvat; předstoupivši pak před starého důstojníka netoliko se za pastora Svobodu přimlouvala nýbrž i všeliké rukojemství za něj podávala, jen aby od rodiny své nebyl odtrhován.

„Dostala jsem dnes zprávu,“ dokládala, „že mladý můj syn na bojišti padl — i nebudete se doufám domnívatí, že bych brala v ochranu člověka, jenž by byl společen s jeho vrahy.“

Starý pán se uctivě poklonil.

„Ztráta vaše, milostivá paní, hluboce mne dojíímá,“ pravil. „A co se týče pastora, jest mi vaše slovo dostatečným průkazem nevinnosti jeho. Ihned učiním opatření, aby svoboda jeho už ničím více obmezována nebyla.“

I stalo se v pravdě Rys navrátil se do Habrovské fary nesa od velitele rozkaz takového rozumu, a tak mohl Svoboda s decerami svými konečně dům opustiti.

„Na mne se proto nemrzte,“ řekl mu nyní mladý důstojník, který jej prvé byl zadržel. „Já jsem si na vás nic nevymyslíl — za tu službu se poděkujte svým zdejším přátelům.“

„Jakým přátelům?“ tázal se pastor.

„Kteří na vás udali, že prý jakožto protestant přejete Prusům a jste jejich vyzvědačem.“

Svobodova tvář rázem zsinála a v nejbližším okamžiku opět všecka krví se zalila.

„Vyzvědačem!“ zvolal, lapaje vzduch a na prázdno kolem sebe rukama sahaje. „Pane, já vyzvědačem?!“

Důstojník mu důtklivě pokynul.

„Mějte se na pozoru,“ vece, „ať sám nerozkřičíte, co my pečlivě stajili. Vojáci bez toho jen o samé zradě povídají.“

Svoboda nemohl se ani na mysli ustanoviti. Vojín dal mu ještě jen tu útěchu, aby pána boha chválil, že to tak dopadlo, v takovýchto dobách že nejeden nevinný člověk trpí za vinné — vojna že je vojna.

„Jakého lotrovství schopen jest ten jezovita!“ volal pastor ve svém rozezení — neboť že krivým jeho žalobníkem nikdo jiný nebyl,

než Bukovský farář, to ani na okamžik nebylo mu pochybno. „K jakým padoušským prostředkům neváhá sahnouti ďábelská jeho nenávisť!...“

Bylo brzy po západu slunce, když se Svoboda s dcerami svými k zámku dostal. Klenba nebeská byla jeden nekalený blankyt, jenom nad západem skvěly se dva tři stříbrem i nacheť tkané pruhy jemných obláčků; i panovalo takové ticho, že ani list na stromě se nepohnul. Pastor pro tento libezný klid neměl dnes žádného smyslu; a když u samého zámku uslyšev nad sebou hlasy vzhůru pohleděl a na pavlanu vedle starého důstojníka i pátera Čackého spatřil, teprve v něm všecko poznovu vítí počalo . . .

„Ano, ano,“ pravil na pavlaně důstojník s táhlým, velmi hlasitým povzdechem — „je to krásná země! Těžko ji opouštět.“

„Teď ji teprv nepřátelé vyssají!“ podotknul truchlivě Čacký.

„Bůh je zatrat!“ dí starý vojín. „Ale teď — teď už ji snad ani tolik vysávat nebudou, teď ji snad už více budou šetřit nežli posavad . . .“

„Šetřit?“ opakoval Čacký.

„Ach ovšem,“ dí důstojník s novým hlasitým povzdechem.

„Kéž by tomu tak bylo! Však co by nám k tomu dávalo času?“

„Netušíte? Budou ji šetřit, protože —“

Ostatek dopověděl přitlumeným hlasem. Čacký naň s ustrnutím upřel zraky.

„Vy myslíte,“ vypravil ze sebe po chvilce zajíkaje se, „vy myslíte, že — Ó, není to možná!“

„Ba, člověk by se z toho mohl zbláznit! Ale co naplat, věc se tím nezmění. Nad dokonalou událostí marno zavírat oči.“

A pak ještě cosi pološeptem doložil. Znamenaje, kterak se Čacký ve tváři proměnil, že si hrubě podoběn není, položil významně prst na ústa i odešel s pavlanu dovnitř.

Kněz potácel se za ním. Však ne daleko; důstojník vstoupil do večeradla, Čacký hledal schody, aby se dostal ven, do samoty. Šel polo ve mdlobách — jen velmi neurčitě se pamatoval, kde jest a co chce. Na chodbě potkal ho pastor; Čacký se před ním zastavil.

„Hle bídák, jak se mne zděsil!“ pravil pastor polo nahlas a pohledl na něj se svým nejméněvívějším opovržením.

Čacký opřel se levicí o zeď a pravici přiložil k oku — pak teprv poznal, kdo před ním stnul. I napřáhl k pastorovi prosebně ruku.

„Vlastní hanebnost ho poráží,“ mluvil tento k sobě. „Taková je velikost její!“

Čacký pojednou přikročiv uchopil oběma rukama neochoťné rámě pastorovo a moeně je tisknul. Svoboda vykládaje sobě jednání jeho příčinou naprosto nepravou, zhurta se mu vytrhl a beze slova od něho odešel.

On teprve za několik okamžiků spozoroval, že tu stojí samotén. Pak opustil zámek a ubíral se skrze sad s tak nejasným a nepříjemným pocitem, jako bývá ve snu, když spící člověk před něčím utikati musí a s místa se hmoti nemůže. Když se dostal pod velikou lípu nad zámek, přišel opět k jasnějšímu vědomí. Zastavil kroky a otočil zraky nazpět do širého kraje. Před malou chvílí byl ještě sám vojenského hosta na krásu tohoto kraje upozorňoval, a nyní, ačkoli se vůkol

pranic nezměnilo, jak docela v jiné podobě jevil se mu ten obrovský obraz!

Co na tomto místě jednou slyšel z úst mladé ženštiny, proměnilo se mu zde nyní náhle ve skutek. „V zimě je odtud docela jiná podívaná. Všecko široko daleko jednotvárný smutný hřbitov. Města i vesnice zdají se sirotky v té poušti zbloudilými, opuštěnými a skřehlými . . .“ Ano prostřed letního času, uprostřed letní přírody měl Čacký za to, že vůkol pojednou ledová zima. S čela hrnuly se mu proudy potu, však mrazivý vítr pronikal jeho tělo a zimničně jím trásl. A přece vůkol ani sebe slabší vánek vzduchem nezaproudil ani na stromech listem nepohnul . . .

Čacký vběhnul do háje, kvapným krokem spěchal brzy na pravo brzy na levo, jako by před nějakým nebezpečenstvím uniknouti chtěl. Však neuniknul — co jej děsilo, nosil v sobě. I vrhnul se na zem do trávy, stenal, svíjel se, opět povstal, oči a ruce pozdvíhoval k nebesům, kde první hvězdy tak poklidným leskem zářiti počínaly — a znova sklesnul, pažema pŕdu objímal, ji k prsům přivinouti se snažil a opět vzdychal jako člověk na smrt poraněný . . .

Soumrak byl už přešel v noc, když se Čacký dostal opět ku své faře. Stalo se to napolo bez jeho vědomí. Nic ho domu nelákalo, ba naopak, bál se zrovna vstoupiti sestře svojí a slečně Johaně na oči — bál se proto, že by se ho vyptávaly, co mu schází. I zastavil se ještě v březovém hájku před domem a z úkrytu se díval, co se tam děje.

Především mu napadlo, že na lávce u dveří nesedí Vlašovička — a při zpomenutí na Vlašovičku jako by jej znova do srdce bodnul: pojednou teprve pochopil celou tíži toho neštěstí, které tichého, samotářského, v domově svém a na blízku svých příbuzných tak osamotnělého člověka tížilo.

„Však jest mu již osud můj velice podoběn,“ pomyslíl sobě, a hned za tím jemu jako vzdálené zvony v uších hlalohlala slova: „Býti bez rodiny jest tolik jako býti bez domova, bez vlasti . . .“ Bůh ví, kterak se mu nyní ta slova namanula, neboť sám jich nikdy nevyřknuv, a když je od jiného slyšel, neučinila naň dojem ani příjemný ani hluboký, zdála se mu spíše býti skořápkou nežli jádrem pravdy. Cítil snad nyní bolest z toho, že musí býti bez vlastní rodiny? Nikoliv — avšak hrozil se myšlenky, žíti bez domova, bez vlasti, ač třeba při tom seděti na této samé faře, uprostřed své rodné země a mezi svým rodným lidem . . .

Objevil se voják, který u fary stráž měl a ji povolnu obcházel. Hned potom u kostela ponocný Liška hodinu odtroubil a také k faře se obrátil.

„Kdo to?“ zvolala na něj stráž.

„Kut frajnt,“ odpovídal Liška, aby dal na srozuměnou, že vojenskému řemeslu také rozumí. Hned na to učinil smělý pokus, s vojákem hovor zapřisti, avšak byl velmi zkrátka i nevrle odbyt. I zatroubil si ještě jednou a zaměřil pak nad ves, blíže k vojenskému ležení, odkud plameny strážných ohňův zářily. Málokterý vesničan opominul na toto neobvyklé divadlo aspoň pozdálce se podívat: proto bylo i ve vsi živo jako jindy o muzice.

Z hořejších pokojů farských v jednom už byla tma, někteří vojenští hosté už tam ve spánku na všeliké trampoty zapomínali. V jiném pokoji uspávala paní kasírka Beránková svoje nejmladší dítě. Uprostřed pak ve třetím seděl jeden důstojník u piána, druhý u zbytků večere. Tento velmi hlasitě po německu vypravoval slečně Johaně, která se naši vojáci v každé bitvě posud statečně ano hrdinsky bili, a která hrdinství jejich toliko tím zmařeno jest, že nepřátelé mnohem dokonalejší zbraň mají.

„Byl jste už také ve šlesvické vojně?“ ptala se ho slečna.

„Ovšem“

„A to už měli Prusové ty své hrozné jehlovky?“

„Arci že měli. A k tomu jsme jim ještě my k vítězství pomáhali!“ vece voják, i jal se zle hartusiti, jak hanebně se Braniborci za takovou pomoc odplácejí.

Páterovi Čackému, k němuž za nočního ticha otevřenými okny každé slovo zřetelně dolétalo, namanul se před očima starý doktor Pěch, který se v této české krajině pod svou vlastní střechou uprostřed zpupného Německva octnul, a co mu dišput o šlesvické válece připravil — namanul se mu i slovanožrout Hebbel, jak provolává:

Nun ringt denn,

Das ganze Deutschland jauchzt Euch zu! —

namanulo se mu celé množství jiných věcí, které všechny tvořily články jednoho řetězu — a hrozný ten řetěz uzavíral se slovem, jež mu starý pán byl na balkoně pošeptal.

Důstojník u piána byl patrně Čech; prozrazoval to tím, že sobě — ač rukou necvičenou — hrál rozličné národní písně. A tu se mu v nespojitě jeho fantasie vloudil také nápěv:

Těšme se blahou nadějí,
že se vrátí zlaté časy,
že se vyjasní nám opět
české hory, české hlasy!

Však melodie byla tak nedokonale, tak mdle a roztrhaně přednešena, že mohla mnohem spíše býti výrazem nadějí v nivec se rozpadávajících. Čacký alespoň nebyl s to déle ji poslouchati: vzhopil se a spěchal nazpátek do zamlklých hájů.

Dnes mu ani nepřipadlo, že by se mohl setkat s Pudilem, že by se mu mohla stát nehoda. Nemyslíl vůbec na sebe, byl k svému vlastnímu osudu lhostejný ba necitelný. Podobalo se mu, jako by velice byl sestaral, jako by celý věk byl prožil a s životem byl u konce nemaje už žádné milé naděje — ano podobalo se mu, jako by byl jedním z bludných stínů ve smutném podsvětí. Však nebyl se napil z řeky Lethe, paměť se mu vracela, a přes tu chvíli zakrvácelo jeho srdce prudkou bolestí . . .

Když se po dlouhém bloudění zase u fary octnul, byla tam už jen jedna světnice osvětlena; Vlaštovička v ní čekal na pana faráře. Čacký, aby co nejrychleji vyváznu z jeho společnosti, spěchal ulehnuť.

Jemu zůstala přece světnice a postel, kdežto se pastor Svoboda v tu noc musil spokojiti velmi prostým ložem na půdě: však oba je dlouho do noci stíhala trappná bezesnost. Každého z jiné příčiny.

Čas pokojného spánku neměl se hned tak navrátiti.

XXXII.

Nazejtří za časného rána zdvihlo se vojsko, které tu přenocovalo, a odtáhlo dále. Za ním už žádné jiné nepřicházelo. V Bukové i Habrové zůstala jen hrstka husarů, z nichžto jedni stále po silnici v před i zad přejížděli, druzí u osedlaných koní v plné zbroji pohotově stáli.

Obyvatelstvo nesoudilo jinak, nežli že za Rakušany v patách ihned Prusové se přiženou; a když se to nestalo, očekávali příchod jich v každou následující hodinu tím jistěji, čím více se den prodlužoval. Ostatně v těch hodinách nestáli dřevění, neskládali ruce v klín. Někteří uznali za vhodné, přece jen Prusův se nedočkat, a dávali se na útěk; druzí vyváděli dobytek z chlévů i hnali ho k lesům; jiní schovali cenné i bezcenné věci, tak že se v každém snad stavení kopalo, zazdívalo, zahrabávalo i zamazávalo.

Úzkostí bylo všady dost, mezi bohatými i chudými, mezi pány, sedláky i podruhy. Vždyť přicházeli nepřátelé, kteří všecko drtili, co jim v cestu přišlo, před nimižto už tisícové občanů z domovů svých uprchli, kteří statisíce ozbrojeného lidu před sebou hnali, kteří bez počtu lidských životů pohubili a celé kraje lidskou krví zatopili — vždyť byli tu již přede dveřmi mužové železa i krve, kteří vraždili, pálili, pustošili, plenili a loupili, týrali, mučili a všelikým násilím řádili jako hejna divokých nevázaných šelem a dravců.

Ani nejkurážnější lidé se neubránili strachu. Silou se přichozím nepřátelům nikdo postavit nemohl a nikdo neměl, kdo by jej chránil, na koho by se odvolati neb o pomoc obrátiti mohl. Právo i zákon s odchodem domácího vojska i úřednictva nadobro přestaly; všichni obyvatelé se svými životy i statky záviseli na milosti a nemilosti nepřátelského vojska.

Polesný Hubáček nebyl dojista žádný bázlivec, ale také on se dnes mnohem více potil nežli ještě včera. Ostatně úzkostlivým očekáváním toho, co přijíti mělo, ani na chvíli neztratil rozvahy a prozíratelnosti; při tom pamatoval netoliko na sebe, nýbrž i na své přátele. Brzy po ránu přikvapil do Habrové k pastorovi.

„Co byste chtěl ještě před těmi poberty uchránit,“ pravil k němu soukromí, „neváhejte: já vám všecko dobře ukryju. A kdy byste chtěl své dcery odstranit —“

„Ty máš na zámku nejlepší útulek,“ podotknul Svoboda.

„Na zámek přijdou Prusáci také — ale kam bych já je ukryl, tam dojista žádná pruská noha nevkrečí.“

„A kde máte tu skrýš?“

„V lesích.“

Pastor se náhle rozkřiknul: „A co ten ztřeštěný člověk. ten Pudil tady tropí, zdali pak o tom víte?“

„Tropi kousky jako chlapík po uši zamilovaný,“ zasmál se polesný — i zasmál se tak srdečně, jako by si to nahraditi chtěl, že se mu dnes ještě příležitost k zasmání nenaskytla.

„Včera musil jsem mu odniti vaši ručnici, nechtěli jsem, aby tu z pouhé žárlivosti po lidech střílel!“

Polesnému touto zprávou veselosti neubýlo.

„Ke všemu se mně kajicně přiznal,“ řekl. „Peskoval se pro svou přehálenost, a litoval zejména i toho, že si vás pohoršil. On jest velikým ctitelům vašim a jest vám za vaši přízeň a podporu upřímně vděčen.“

„Pěkně mu děkuju za jeho úctu i za jeho vděčnost, když s ním nic rozumného poříditi nemohu!“ horlil pastor.

„Nikdo s ním teď nic nepořídí,“ namítal polesný, „jen lázenská Míňinka, však ta s ním pořídí všecko, jak jenom se dohodnou.“

„Ale podle všeho se již nedohodnou do nejdelsí smrti!“

„Nevěřte tomu!“

„On si u ní všechno pokazil.“

„Však on si u ní zase všecko spraví,“ jistil rozmarně pan Hubáček. „On ji má tak nehorázně rád, že ani možno není, aby z toho nebyla svatba. Kterak by ženština takovou láskou pohnuta býti neměla? Přiznám se vám, že se mi ten Pudil zrovna pro tu svou až bláznovskou velikou lásku líbí: jak dostane svou vdovičku, uvidíte, že z něho bude nejrozumnější a nejusedlejší člověk. Vy pochybujete? Nu, to byste byl měl znáti jistého mysliveckého mládence Hubáčka, jaké divoké a bezhlavé věci ten prováděl, když byl zamilován! Až budeme zase mít pokojnější dobu, může vám moje stará o tom vypravovat. Jsou to celé kroniky. A že se žádný manžel snáze nedal okolo prstu otočit než potom já, také vám dosvědčí.“

To polesný pastrovi rukou dáním slíbil, že vezme Pudila na úzdu, aby ve své vášni něco nevyvedl.

Později na den zastavil se pan Hubáček také u správce a učinil i tam svoje přátelské nabídnutí. Však ani tam nebyli ochotni, posílati mladé ženské do lesů; příklad pastora zdál se i panu Hochovi hodným následování.

„Půjďte na noc také do zámku,“ pravil deři své Žofii jakož i paní Potocké, která Prusy raději u správce nežli doma očekávala.

„Kamž bychom chodily!“ namítala starému pánovi. „Ještě nás odtud nikdo nevyhání.“

„Což kdy by nepřátelé v noci sem vtrhli?“

„Kdo ví, zdali sem vůbec vtrhnou! A třeba vtrhli: máte o nás tuze zlé mínění, když nás chcete posílati do lesů nebo zavíratí do tvrzí a naposledy snad i zazdívati nebo zahrabávati! My nejsme tak slabé, jak nás děláte.“

Správce však nedal jinak; vdovička se jen s reptáním podvolila.

Tím způsobem se ženská společnost na zámku pod večer značně rozmnožila; přes to nebylo tam příliš veselo. Mladší pokolení bylo by pohromadě snadno i strach před pruskými lidojedy vyhostilo, avšak ohledem na smutek hraběnců každé hlasitější zasmání, každý bujnější rozmar byl potlačován. Hraběnka sice svoje hosty na chvíli navštívila,

však odcházejíc hned jim dobrou noc prála; při večeři seděla s nimi jen paní Bezděčná. Hovor vedly slečna Tichá a paní baronka skoro samy; i nebylo divu, že žádným předmětem jeho valně se nerozehrály, do žádného se příliš nezabraly: k zajímavým rozpravám, k příjemnému besedování nebyla právě doba.

Na noc se Pavluše i Pepička, Mína i Žofie všecky dostaly do jedné ložnice — v zámku sice zbývalo dosti prázdných pokojů, ale ty mohly třeba ještě v noci obsazeny býti od nevitáných, ač nikoli neočekávaných hostů. Poněvadž pak se ložnice ona vedle komnat braběncových nacházela, byly naše mladé dámy nuceny také zde hlasy své tlumiti a zábavu svou obmezovati. Paní Potocká proti tomu rebelovala.

„Že jsem raději do lesů nešla!“ pravila majíc se již uložit. „Jak chutě bych si teď na lesy zahoukla! Ale nebe slyší moji přísahu: vícekrát mne do tohoto vězení nikdo už nedostane!“

Její společnice smály se, však reptání jejího s ní nesdílely. Byly mírnější myslí; proto také dříve než ona usínaly. Konečně i jí počala se víčka svírat. Podobalo se jí, že jen na několik okamžiků zdřímнула a opět se probudila; však přece jen musila delší dobu spáti, neboť nyní jedna ze společnic jejích stála za vysokými květinami u otevřeného okna, a ona byla nepozorovala, že by kdo vstával. Nejspíše ji teprv otvírání okna probudilo.

„Je to Pavluše,“ pravila u sebe. „Hledá ochlazení na čerstvém vzduchu.“

Odvrátvši se chtěla opět usnouti. Nešlo to rychle — místo snů přicházely jí do hlavy pestré myšlenky. Náhle všechny jsou zaplašeny — zaplašeny docela slaboučkým, neurčitým zvukem, který dotknuv se jejího sluchu rázem její oči do široka otevřel. Pohledla na postavu v okně: v skutku, utírala sobě oči, potichu plakala.

„Padl na ni stesk,“ pomyslíla sobě vdovička. „Nesmím prozradit, že jsem co spozorovala.“

Tomuto předsevzetí svému zůstala věrna pět minut, deset minut, čtvrt hodiny: ale tu již na ní vyvstávaly krůpěje. Přemáhala se, vydržela novou čtvrt hodinku: ale tu již ležela jako na jehlách. Pohnula sebou co nejhluchěji: postava v okně stišila se jako pouhý stín, však dále si pilně slzy utírala. Konečně se Mína pozdvihla.

„Která pak to hlídáte?“ promluvila k oknu, stavíc se rozespalo.

Od okna žádná odpověď.

„Teď už nemohu váhat,“ rozhodla se mladá paní, přehodila přes sebe šátek a přistoupila k oknu.

Pavluše nespěchala svůj pláč zatajit. Obrátila k Míně obličej, který za jasné noci dosti zřetelně viděti bylo, hleděla se usmáti, ale v tom úsměvu bylo mnoho dojemného smutku. A po tváři její kanula slza za slzou.

Mína jala se je sama osušovati.

„Co pak vás rozlítostnilo?“ ptala se soucitně.

Ona jen hlavou zavrtěla.

„Nedám se odehnat,“ pokračovala Mína.

V odpověď ji slečna prudce objala, hlavu svou na její prsa přitiskla a v tichý uvedavý pláč vypukla.

Mína ji nebránila, nechlácholila, nepřimlouvala — jen mlčky ji k sobě tiskla a vlasy její hladila. Po nějaké chvilce vzlykání její utichlo, načež ona rychle se vzchopujíc Mínu políbila, tvář osušila a přes moc vyjasnila.

„To se vám nepřihází, nenilí pravda?“ snažila se co nejveseleji promluvit.

„Jen si nemyslete.“

„Vy jste vždycky tak vesela . . .“

„Ale často v zápětí po veselosti, když zůstanu samotna, přiznám se mi do očí příval, nevím odkud —“

„Ale víte proč neb pro koho?“

„Ani to. Neumím sama sobě povědět nijakou kloudnou příčinu.“

„U mne jest bohužel jinak.“

„A smím vaši příčinu znáti?“

„Je to veliký svazek rozmanitých příčin a slove těžkomyslnost . . .“

„Těžkomyslnost?“ šeptala mladá paní — neboť celý svůj hovor vedly tichounkým šepem. — „Těžkomyslnost? Co by mohlo scházeti vám? Co by vás mohlo skličovati?“

„Schází mně mladost, skličuje mne stáří.“

„I bože milý — stáří! Oč pak jste starší nežli já?“

„O celý věk. Ach když jsem já byla ve vašich letech!“ vzdychla Pavluše. „To jsou dávno, dávno minulé doby! . . .“

„A já mám vždycky za to,“ vece Mína, „že vy jste tak dobrá, tak krásná ale i tak šťastná jako anděl.“

„Kterak umíte lichotit!“

„To sotva — nikdo jiný to ještě o mně neřekl. Ale vy jste vždy v mojích očích vzorem ženštiny, jaká býti má — jsem do vás ve vši opravdivosti zamilována.“

Umělkyně položila jí svou pravici okolo šíje i šeptala: „Mášli mne ráda, tykej mi.“

Mínu to nabídnutí tolik překvapilo, že ji se teď ve veselých očích rosa zatřpytila. Zpečetily přátelský svůj svazek novým dlouhým políbením. Na několik okamžiků obě se zamlčely.

„A nyní,“ počala pak opět Pavluše, „nyní dej mi hlouběji do svého srdce nahlédnouti.“

„Do mého srdce?“

„Abych poznala tvou lásku.“

„Z lásky své jsem ti právě učinila vyznání —“

„Neuklouzneš mi,“ vskočila jí Pavluše do řeči. „Mluví o lásce k mužovi, a chce vědět docela určitě, jaké místo má v srdcečku tvém jistý pan Pudil.“

„Nemá tam vůbec žádného místa.“

„A jakou má naději se tam dostat?“

„Nemá prázdné naděje,“ řekla Mína beze všeho žertu

„Což pak jsem tak velice na omyln? Což jsi ho snad nikdy ani nemilovala?“

„Když jsem byla v tom bláhovém věku, kde kterýkoliv mužský panence hlavu pomáští dovede, poněvadž je to *po prvé* —“

„Což tomu tak dávno?“

„Celé dva roky.“

„Jaká to doba!“ hleděla umělkyně opět zažertovati.

„Teď pravím já: toť celý věk. Tehdy jsem v tajnosti srdce svého do pravdy o tom blouznila, že půjdu do kláštera, poněvadž se jakýs mladý pudivítr na celý život svaté theologii věnuje. Však musím podotknouti, že takových záměrův u mne živá duše netušila, že jsem naopak touž dobou platila vůbec za velmi světskou, aneb jak se jini vyjádřovali, za velmi rozpustilou dámičku.“

„Ten jistý mladý pudivítr však se svaté theologii nevěnoval,“ namítala Pavluše.

„Učinil velmi dobře — mne aspoň prokázal tím platnou službu. Kdy by býval knězem, snad bych i teď k vůli němu vzdychala — aspoň zůstal mi z mého mladistvého blouznění ten následek, že jest mi každý mladý kněz poetickou figurou: avšak ten jistý větroplach, poněvadž se knězem nestal, objevil se přede mnou v celé své skutečné prosaičnosti a vyléčil mě pojednou ze všech dětinských bludů.“

„Což,“ dí Pavluše, „což kdy bych si dovolila, tak trošku za něj se přimluvit?“

„Ten by toho zasluhoval!“

Umělkyně byla v pochybách, zda nevole paní Potocké jest jen tak na oko či přece do pravdy.

„Velice tě pohněval?“ tázala se.

„Urazil mě takovým spůsobem, pro nějž ani žádného jmena není!“ Pavluše již věděla, že Mína pranie nežertuje.

„Pan Pudil bude musít dlouho a zkroušeně odprošovati!“ pravila si v duchu. Nahlas pokračovala: „Jakožto dobrá křesťanka dovedeš jemu odpustit, učinili náležité pokání.“

„Kdy by na kolenou až do Říma lezl a z Říma zase nazpátek: mého odpuštění nedosáhne!“

„Jest provinění jeho tak hrozné?“ ptala se umělkyně. „Čeho pak se vlastně dopustil?“

Vdovička odpovídala: „Když jsme se asi před dvěma lety rozcházel, nedělo se to bez veliké kormutlivosti mého tehdy jedenkrát v životě romantického srdce. A teď se tu pojednou člověk ten vyskytne, posadí se mi na oči, nezná mne, nevidí mne, odfukuje si a celým svým jednáním ke mně mluví: „Vidiš, jak jsi byla hloupá, když jsi romanticky láskou ke mně churavěla!“

„A co dále?“

„Co dále? Snad by toho mělo býti ještě víc? Není toho až přespříliš mnoho?“

„Zle!“ řekla si opět Pavluše v duchu. „V jakém ji měl Pudil podezření a čím se proti faráři Čackému prohřešil, to paní Mína posavad ani netuší. Což teprv až se to dozví!“

Neváhala ostatně podniknouti ještě jeden pokus, aby mysl její v této věci obměkčila.

„Cokoliv učinil,“ vece, „učinil ze žárlivosti.“

„Na koho pak žárlil? Snad na mého kanárka? Či na mou kočičku?“

„Nevíšli, na koho, viš přece bezpečně, žeť žárliivost vždy jen důkazem lásky.“

„Jak?“ namítala Mína s rostoucím ohněm. „Ty tomu věříš?“

„Vždycky to lidé říkají.“

„Já mám o tom docela jiné přesvědčení. Žárliivost není žádným důkazem lásky nýbrž jest důkazem menšího neb většího stupně bláznovství, u mužského vždy důkazem surovosti.“

„Možnoli?“

„Účelem a prací žárliivého neb žárliivé jest týrati — týrati buď z nízké zuřivosti anebo z krátkodeché podezřívavosti anebo z jiného bláznovství, ale vždy jen týrati: kdo se u mne žárliivosti omlouvá, omývá se černidlem. Já se dáti týrat! Ten muž se nenarodil a do skonání světa nenarodí, jemuž bych já se týrati dala! Mohl by přijíti pod zlatými nebesy a nositi třeba korunu! — A my o kom mluvíme? O jakémsi světoběžném dobrodruhu!“

Rozhorlení její bylo tak veliké, že mluvila hlasitěji než sama chtěla. I vzpamatovala se teprvé, když s postele Žofiiiny se ozval tlumený smích.

Obě dámy u okna se pozdvihly — rokování jejich vylučovalo veřejnost. Paní Potocká šla i sáhla na Žofii, jako by ji teprvé budila.

„Co pak se ti zdá,“ pravila, „že se hlasitě ze spaní směješ?“

„Měla jsem podivný sen,“ odtušila Žofie. „Starý mudrc v černém hábitu a s dlouhatými bílými vousy stál přede mnou a kázal mi z brusnovou filosofii . . .“

„Utkvělo ti z toho něco v paměti?“

„Všecko. Neboť mluvil pořád jenom jedno: Amen, amen, pravím vám, *kdo haní, rád má!*“

„Spi hezky pokojně,“ loučila se Mína s Pavluší. k Žofii však dokládala: „A tobě ať ten plesnivý mudrc do bílého rána kázati nepřestane, až tě z toho budou uši brnět!“

Vrhla sebou na lože, a více z ní slova nedostaly . . .

XXXIII.

Bývaloli někdy pravidlem, že Čechové zapomínali na své vnitřní různice a bratrsky se sjednocovali, kdykoliv se blížil společný zevnější nepřítel: přišlo pravidlo to silné ze zvyku, a snad přijde brzy též v zapomenutí, tak že Čechové, čtouce o něm ve starých kronikách, ani věřiti nebudou, že by kdy bylo platívalo. V Bukové a Hlabrové tím časem, kde již v každou hodinu očekávali hroznou pruskou návštěvu, různice ani o vlas nebylo a jednomyslnosti ani o vlas nepřibýlo. Zejména mlynář Soukup a kostelník Rys ještě v poslední chvíli nalezli příležitost, aby se povádili. Vybíhalit s jinými lidmi na taková místa, odkud by přichozí Prusy nejdříve zočiti mohli — shledali se, dopiechovali se, podezřívali se, nadali sobě a byli by nejspíš způsobili malou bitvu, kdy by v tom nebyli rakouští husaři převálali a na srozuměnou dali, že teď nž Prusové dojista přijdou. Diváci se rozprehli, husaři do posledního zmizeli.

Okolo poledne zdvíhaly se na silnici opět kotouče prachu pod koňskými kopyty, objevilo se opět několik jezdcův: ale to byli již skuteční Prusové.

V Bukové i Habrové zachovali se stejně: držíce v rukou natažené karabiny ptali se nejprvé po rakouském vojsku a pak po obecním starostovi, kterému stručně ohlásili, že sem dnes odpoledne v tu a v tu hodinu dorazí takový a takový počet královského pruského vojska, aby se mu postaral o byty a potravu. Udali také zevrubně, co všecko každý pruský muž i každý pruský kůň dostati musí.

Pak zmizeli také tito jezdci.

V ohlášenou hodinu zahvízdaly píšťaly, zarachotily bubínky, zaleskly se ve slunci helmice — Prusové v dlouhých řadách přitáhli. Řady se ponenáhlu roztrhaly, vojáci se rozcházeli po staveních; domkář dostal deset nebo patnáct, chalupník třicet, sedlák aspoň padesát pruských hostů. Když tito ve příbytku svou zbraň, své šaty, své vaky a své osoby rozložili, snadno pochopiti, že neměl jednotlivý příliš mnoho místa a že pro domácí lidi ve příbytku vůbec nějakého místa nezbylo. Však domácí lidé tím časem o místo pro sebe šlaka se starali: neboť pruští hosté důtklivě doléhali na to, aby byli pořádně vyčastováni. Dostávali namnoze v odpověď, že na vesnici není tolik masa, kolik se pro ně žádá, a odjinud že ho nebylo lze v tak krátké lhůtě opatřit. Oni věděli hned dobrou radu. Ve chlévě byl přece ještě kus hovězího dobytka, v ovčíně byl mnohý tučný skopeček: brav i skot musil ven, musil pod nůž, do hrnce, na pekáč i na rožeň. Slípky, husy, kachny a selata stihnul týž osud. Než bylo maso připraveno, brali hosté za vděk chlebem, máslem, smetanou, sýrem, tvarohem a vejci. Domácí lidé všichni musili běhati a sloužiti pruským pánům i pruským koňům. Činili to s velikou ochotou, neboť páni hosté, když domácí Čech jejich německým žádostem ihned dostatečně neporozuměl, bez odkladu po šavlech i ručnicích sahali, jako by to byli nejohrovenější tlumočníci.

Po hodech — při kterých domácí lidé ovšem jen tou etí za vděk vzíti musili, že vzácným hostům posluhovali — po hodech se vojáci, kde kterému libo bylo, uložili, kdežto obyvatelé musili sháněti rekvisice, které jim pruské velitelstvo ukládalo. Prusové měli ten zvláštní způsob, že kde co zočili aneb i jen tušili, toho ihned desetkrát více úředně požadovali, nežli všemožným lidským namáháním sehnáno býti mohlo. Hřebík ve zdi a došek na střeše stejně se před nimi trásly jako obilí na sejpce, seno na půdě, sláma ve stodole, vůz v kolně, kůň ve stáji, vepřik ve chlévku, dobré boty a stůčka plátna v přístěnku — a steré jiné věci na jiných místech.

Rekvisice byly jen úřední, ale jeden každý voják, kdy se mu koliv zachtělo, dělal úředníka. Takovým způsobem oklepávali po staveních stěny a podlahy, a kdekoliv mysli, že je zazděná dutina, jali se tam úředně kopati díru; jestliže skutečně něco zazděného našli, ihned to úředně pobrali. Lidé ve svém strachu byli uschovali nejednu věc, které pruské vojsko potřebovati nemohlo: cokoliv takového Prusové našli, neopominuli zničiti — už z té příčiny, že prý před nimi něco ukrývati jest skutek zradný a tudíž nejpršnějšího trestu hodný.

Pády, sklepy, kurníky, skříně ve příbytcích a vše, co vůbec bylo zavřeno, úředně otvírali neb otvírati kázali: nebyli tam, co by mohli rekvirovati, mohly tam býti zbraně, střelivo, ozbrojené mužstvo, vůbec nějaký vražedný aparát aneb aspoň nějaké tajné spiknutí proti vojsku Jeho Veličenstva krále pruského.

Tato poslední věc nebyla nikoliv jen pouhou záminkou, aby se všude dostali: vítězové Jičínští a Kralohradečtí jsouce rozloženi po českých obcích nikterak se nevyznaменávali osobní statečností. O své drahé životy byli nad míru starostliví a — mámeli s čistou pravdou před boha — byli opravdově bázlivi. Stále držel se jich hlouček pohromadě, jednotlivý se od ostatních sotva na nějaký krok vzdálil, aby se mu nic nepřihodilo. Kde přišli na něco zbraní jen zdaleka podobného, to hned vlastníkovi odňali; tak i mistr Liška pozbyl své starodávné halapartny, snížto byl po tu dobu za noci tvořil ozbrojenou moc Bukovskou. Veliký strach měli také němečtí hrdinové, aby nebyli jidlem a pitím otravováni; v té příčině měli obzvláštní nedůvěru k dobrým českým hřibům větříce v nich jedovaté muchomárky. Paní Potocká proto v první době pruským hostům nikdy polívku bez hub nevařila.

Dodržela totiž svůj slib a na žádnou noc už se nevrátila do zámku. Když Prusové přišli a zejména též dvůr velmi hustou posádkou obsadili, váhal i sám pan Hoch, na večer dceru do zámku vypravovati. Zdálo se mu to příliš okaté; mimo to byli v příbytku jeho také ubývání jen důstojníci, a paní Potocká — zdržujíc se teď na stálo u správce — zacházela s vojenskými hostmi s tak pevnou odhodlaností, s tak přísnou vážností, že se všichni hluboce před ní klonili a všude s respektem jí s cesty ustupovali.

Po celý den nikdo na tváři její úsměvu nespátril, za to však se každou chvíli někde hměvivě rozkřikla; v kuchyni nářadí v rukou jejích jenjen zvonilo, a když dvorný jeden lajtnant v pokoji s domácí služkou přátelský dišput zapřádal, mladá paní přišla a hnala ji odtud ku práci s takovou ostroší, že pan lajtnant nic jinak se netvářil, než jako by si ho generál jeho z řady vyvolal a přede vším vojskem nelidsky mu vyčínil. Na jeho mmohoslovné omluvy paní Mína odcházejíc jen velmi chladně se uklonila.

Když večer ve skrovném pokojíku s Žofií konečně samotna zůstala a tato v utajený smích vypukla, osopila se na ni vdovička s toutéž přísností, jakou se byla za dne chovala: „Co znamená tento smích, slečinko?“

Žofie tichounko s rukama zatleskala.

„Výborně jsi hrála!“ dí šeptem.

„Myslíš, že to byla pouhá hra?“ odvece zamračeně Mína. „Právím ti, že jsem v takovém rozmaru, který by všem Prusům na míli cesty byl osudným, jen kdy by k tomu měl dostatečnou sílu!“

Pan správce tuto řeč ve vedlejší světnici polootevřenými dveřmi poslouchal.

„Pst!“ šeptal, vstříc hlavu do pokojíku k dámám. „Ani myš nesmí lva příliš dráždit!“

Mína pohrdlivě vyhrnula pysky.

„Jsme tak málo myši jako oni lvi,“ pravila úsečně, ohýbajíc kolena ku krátké úkloně.

Pan Hoch sice ještě na ni prstem pohrozil, ale v pravdě byl ji velmi povděčen. Bylať ona proti posádce v domě skutečnou mocností; a on, máje tolik jiné práce a tolik jiných trampot, byl alespoň zbaven veliké starosti o ženské jakož i starosti o celou domácnost.

Ženská otázka vůbec na sebe za okupace vzala tvářnost nad očekávání příznivou. Na zámku důstojníci dámám ukazovali, že i při vojenském řemesle jsou ne barbaři nýbrž dokonalí rytíři, a byli k nim vtělenou pruskou dvorností; ve dvoře vítězným dobyvatelům imponovala paní Potocká a na faře slečna Beránková.

„Která z dám je paní farářová?“ tázal se první Prus, který do fary vkročil, nevěda ještě, že to fara katolická.

„Já,“ odtušila slečna Johana s takovou určitostí, že se sklíčenému srdci paní kasírky tím jediným slůvkem již polehčilo.

(Pokračování.)

O bylinách masožravých.

Oa

Dr. J. Bulovy.

Byliny že maso pojídají? Zdá se to více nepodobné a přece tomu tak. V našich krajinách lze vlastnost tu pozorovati na bylinách z čeledi Droseracei, jež nejvíce v rašelinách rostou. Všimněme sobě té, která se z nich nejhustěji nalézá: rosnatky okrouhlolisté (*Drosera rotundifolia*).

Z lodyhy její blízko země vyrůstá růžice četných listů na dosti dlouhých stopkách. Listy tyto jsou kulaté, u vzácnějších přibuzných druhů podlouhlé, jasně zelené, na hořejší straně začervenalými vlásky neb tyčinkami porostlé. Tyčinky jsou několik čárek dlouhé, na okraji listu delší nežli v středu; končí v červenon hlavičku, která je pokryta kapkou vazké lesklé tekutiny. Uprostřed růžice vypíná se lodyha asi na stopu vysoká, nesoucí řadu drobných bílých květů. — Tak ji viděti lze za parných dnů na planině rašelinovité a vypráhlé, ana vždy na svých listech lesklé kapky má. To je pašť. Pestrostí a leskem, snad i vůní svých listů přilákává mušky a broučky bezstarostně poletující. Sotva že na střed listu sednou, zapletou se jim nožky v nitkách z lepkavých kapek se táhnoucích, tyčinky zevnější a delší, na venek obrácené, vesměs nenáhle ale s jistotou se obracejí do vnitř na místo, kde brouček usedl, položí se naň a drží jej v těsném zajetí, až zahyne. Zahyne brzy, lepkavá šťáva mu zalepí roury dýchací.

Jestliže si komárek sedne na tyčinku pnoucí se z okraje listu, zahne se tyčinka dovnitř a vznese jej do středu listu, načež dráždění ze středu veškerým tyčinkám se sdělí a vše dále děje se, jak jsme vypsali. List všecek se prohloubí a utvoří žlab, na jehož dně tělisko

tyčinkami přidržené a přilepené zůstane, až rozpuštěno a ztráveno jest. Různé látky tráví list v čase delším či kratším. Syrové maso tráví nejlépeji, pak bílkovinu, živou mušku, brončka; sýr je příliš těžký, aby byl stráven, i působí listu smrt. Jeli pak látka tyčinek se dotknouši neorganická neb organická, neobsahující však rozpustné látky bílkovité: tyčinky se ovšem zabnou, ale nezůstanou dlouho v té poloze, pozorující brzy omyl svůj; toť asi tím, že jim třeba opětného podráždění bílkovinou, znenáhla se rozpouštějící. V celku zůstává list v poloze té od jednoho až do sedmi dnů; když trávení ukončeno jest, tyčinky zvolna se opět rozloží, žlásky t. j. hlavičky tyčinek přestávají vypocovati, výpotek uschne v křehkou kůžičku, která odpraská a větrem odfouknuta bývá zároveň s látkami nestrávenými. — Po chvíli se kapky na hlavičkách opět tvoří a list se připravuje na nové hody.

Četná pozorování činil na bylině této už na sklonku předešlého století botanik Roth. První však poznal podivnou vlastnost tu americký učenec Ellis r. 1768 na mucholapce (*Dionaea muscipula*) z čeledi *Droseracei*; sdělil to mistru Linnéovi, jenž chytání hmyzu připisoval citlivosti té byliny a nevěřil, že by z chyceného hmyzu užitek měla. Tato bylina chytá hmyz na jiný způsob; má totiž uprostřed listu na obou stranách tak zvaného středního nervu po třech vláscích a na okraji četné dlouhé řasy. Jakmile se hmyz dotkne chloupku, list s velikou rychlostí se vejpál složí, řasy obou okrajů zatknou se do sebe jako prsty obou rukou i vytvoří tak tašku, v níž hmyz chycen, usmrčen a ztráven bývá. Jest totiž hořejší povrch listu obsazen četnými zarudlými žlázkami, které, jak se hmyz chytne, vylučují ze sebe šťávu zaživací, látky pak rozpuštěné střebají. Po ukončeném ztrávení list se opět rozevře.

Podobně chytá u nás hmyz jiná bylina z čeledi *Droseracei*, *Aldrovanda vesiculosa*. Ta plove na šmirle vodě v příkopech, nenajíc ani žádných kořenů. Pod vodou rozestírá část listů tvořených na způsob žebli. Obyčejně bývají tyto žeble zavřeny a vedle trochu vzduchu obsahují zvířátka vodní více méně ztrávená. Když lístek na způsob plného žaludku úplně uzavřený vytráví, otevře se poněkud, ne více než žeble živá, a jakmile zvířátko tam vlezle a vlásků citlivých se dotkne, žeble se zavře a počne trávit.

K jiné čeledi patří druhové rodu *Utricularia*. *Utr. vulgaris*, bublinatka obecná, u nás též v bahnitých vodách žijící plove po vodě bez kořínků. Pod vodou rozestírá rozvětvené listy nelupenaté, na jejich stonku upevněn jest měchýřek s poklopem; tento se otvírá dovnitř, tak že hmyz tam sice může, ale ven nikoliv. Uvnitř měchýře jsou žlásky, ale ty ze sebe nic nevylučují, nýbrž pouze látky ze hmyžích těles vstřebají. Zde tedy není žádného trávení.

Druh *Pinguicula*, rostoucí na vlhkých místech hor středoevropských, chytá hmyz tak, že na listech svých žlázkami vypocuje lepkavou látku, na kterou když se hmyz náhodou přilepí, list všecek dovnitř se zatoče vytvoří rouru, v nížto zažívání se děje.

V jiných dílech světa rostou rody *Nepenthes*, *Darlingtonia* a *Sarracenia*, které jsou opatřeny dlouhými trubicemi, konvicemi, naplněnými

tekutinou. *Nepenthes* pro úhlednou formu svých konvic bývá pěstován i ve sklenicích. Tekutina těchto konvic rozpouští kousky masa, bílku a tuď i hmyz. Aby hmyz přilákan byl, jsou ona pouzdra nejen lesklých barev, ale též na pokraji posázena medovitými žlázkami. Nalézá se v nich vždy hojnost utonulých, rychle omámených, i více méně již ztrávených zvířátek.

Vidíme tedy celou řadu bylin, které jako jiné kyselinu uhlíčitou ze vzduchu přijímajíce ji rozkládají v kyslík, jež pustí, a v uhlík, z něhož si vybudují svou kostru; ale ostatní část potřeb svých nepřijímají pouze kořeny svými, nýbrž chytajíce hmyz, semínka, pel a p. tráví je na ten způsob, jak to činí zvířata vyšší. Štáva ze žlázek vylučovaná je téměř totožná se šťávou žaludeční vyšších zvířat; je kyselá, zabráňuje hnilobu a rozpouští látky bílkovité (obsahující dusík). Rozpuštěná látka v skutku se vstřebává, neboť jest viděti, že mizí, a rovněž viděti, kam: buňky totiž byvše dříve bez protoplasmatu (látky to bílkovité) jsou jím pak nasáknuty, aneb, když tato látka již v nich byla, jeví se v ní pohyb a život zvětšený.

Následkem toho mají kořínky jen nepatrné aneb naopak nabyly proto síly trávicí, aby mohly žítí v půdě látkou dusičnatou chudé, v rašelinách. Kořínky jim slouží hlavně k pití vody; musí ku př. rosnatka okrouhlostá mnoho pít, aby za parného dne vždy kapkami lesklými pokryta zůstávala. Druhy žijící ve vodě nemají kořenů žádných.

Jak *Droseracey* svých zvláštností a růzností ve své stavbě nabyly, to Darwin — jehožto studia hlavně jsou základem tohoto pojednání — sleduje na formách téže čeledi méně specialisovaných. Při rodech *Drosophyllum*, *Roridula*, *Byblis* jsou totiž obě strany podélných listů posázeny vlásky a žlázkami vypocujícími hmotu lepkavou. Pak se nalézájí formy, kde při trávení vlásky a žlásky vespod listů zakrňely, neb se zmetly, a list celý se zahne, jako při druhu *Pinguicula*. Dále jsou formy ještě více specialisované, kde vlásky na konci svém mají žlázy na vylučování šťávy zaživací a žlázy mezi vlásky pouze vstřebávají, jako při druhu *Drosera*. Máli tento druh listy podélné, zahne se ještě část listu, máli kulaté, zahnou se pouze tyčinky na úpatí svém, do něhož vchází pokračování tkaniny listové. — Vlásky a žlázy jsou vůbec co do složení a původu svého velmi sobě blízké, a mnohé žlázy jsou vláskovitými a vlásky žlazovitými. — Konečně při druhu *Dionaea muscipula* roztrídily se orgány dle schopností svých ještě více, an pouze vlásky jsou citelné, pouze jistá část listu pohyb vykonává, kdežto žlázy pouze šťávu na podráždění vylučují a střežají, kdežto u *Drosery* list — i bez podráždění muškou — vždy pokryt je kapkami.

Nejpodivnější jest ta okolnost, že bylina reaguje na podráždění jako zvíře. Jakmile si muška na střed listu *Drosery* sedne a dotkne se hlavičky vlásku t. j. žlásky, stane se trojí věc: ze hlavičkové žlásky vyjde podráždění centrifugální ke všem tyčinkám, za kterým okamžitě silnější vyměšování šťávy (jež jest zároveň kyselejší) následuje; nastane však i jiná reakce: jakmile podráždění dojde ku žlázkám na konci tyčinek, vyjde z nich od buňky k buňce impuls zpětný, jenž v buňkách rozpuštěné, průhledné purpurové protoplasmu kalí a pak je sbalí ve hmotu podélnou, jež formu svou nepochybně mění. Kolem té červené hmoty

obíhá podél stěny buňce průhledná bílá tekutina, někdy do vln se dmoucí, strhující s sebou molekuly červené hmoty neb švihající proutky jejími. Jest to jediný úkaz v rostlinstvu, jenž se podobá činnosti zvrtné, u zvířat tak obyčejné; zajímavý jest i z té příčiny, že si dle něho lze představit činnost nervovou. Máme za to, že v nervu dotknutém se stává změna hmotní, až do mozku neb míchy sahající; zde máme obraz takové změny, od buňky k buňce rychle pokračující. U nervů činnost podobná musí býti ještě mnohem rychlejší, jelikož vlákno nervové, jdoucí ku př. od mozku míchou až ku konci nohy, není než výběžkem jediné buňky. — Jakmile trávení neb podráždění jest u konce, rozpustí se opět sbalené protoplasma v stejnou průhlednou purpurovou hmotu. Zdali však sbalení protoplasmatu s pohybem tyčinek ve spojení jest, toť pochybno.

Čím se to vůbec děje, že některá bylina vstřebává a že vylučuje ze sebe šťávu zaživací?

U všech žláz shledáváme exosmosu t. j. vypouštění látek tekutých stěnami; kde však látky na venek jdou, mohou též jiné z venku dovnitř vejíti, mohou tedy látky zvířecí, hnilobou rozpuštěné vstřebány býti, jeli to bylině na prospěch. Vstřebání zejména žlázami vláskovitými není nic řídkého; u některých druhů Saxifragy, Primuly a j. vlásky vstřebávají nálev masa syrový a roztok uhličitanu ammoniatého (jenž obsahuje v sobě dusík ve formě organické). Že vlásky ammoniak vstřebávají, jest asi pro byliny vůbec velmi důležité, ježto voda dešťová něco ammonu obsahuje.

Zažívání záleží v tom, že kyselina, nejvíce solná, ve spojení s látkou fermentovou (pepsinem zvanou) rozpouští hmoty bílkovité. Při větších bylinách lze v těch neb oněch buňkách viděti protoplasma a jiné látky bílkovité rozpuštěné; ty nemohou se rozpuštěné udržeti leda v kyselině spojené s fermentem. Že šťávy bylin obsahují kyseliny, je známá věc, ovšem nejvíce kyseliny octové; ale každá kyselina může k rozpuštění bílkoviny sloužiti, jeli jen spojena s fermentem. Když tedy žlásky vypotí hmotu lepkavou, na niž se chytí hmyz, možná, že z této žlázy vypotí se kyselina s fermentem, že nastane trávení a vstřebání; a ježto se věc ta bylině prospěšnou osvědčila, opakovala, zdokonalila i ustálila se během generací tak zvaným výběrem přirozeným.

Třetí činnost, totiž pohyb na podráždění není u bylin dokonce žádnou vzácností; u bylin se vinoucích, u bylin, které noční spánek mívají neb otřesením listy své dolů svěšují a j. se pohyb ukazuje. Zejména stonek listu a list sám jsou hybné; vlasy ovšem hybné nejsou: ale do vlasů Drosery věhází pokračování tkaniny listové a to se pohybuje. Že se pohyb buňky bylinné na tentýž způsob děje jako u buněk živočišných, totiž kontraktilitou obsahu i blány buňce, to má Darwin za pravděpodobné, ač fyziologové namnoze jiného náhledu jsou.

Každá bylina může tedy býti podrážděna, i záleží jen na vývoji této vlastnosti, aby byliny se v tom ohledu různily. Podivuhodný je rozdíl mezi *Droserou* a *Dionaeou*: u první žlázy odměšují stále, dotknutí vlásků třebas opakovaně nemá účinek žádný neb jen nepatrný, ale tlak sebe menší po 10 minutách již nenáhlé ohybání tyčinek způsobuje. Zde nalézáme meze viditelných účinků tlaku vůbec. Drobo-

hledný kousek lidského vlasu vážící jen $\frac{1}{78740}$ granu jsa vložen na hlavičku tyčinky, obalenou v tekutinu, působí už ohnutí celé tyčinky. — Jest ještě pouze jeden viditelný účinek na hmotu, jenž co do nepatrnosti příčiny s prvním porovnati se dá: když se totiž gran fosforečnanu ammoniatého rozdělí na 21 milionů dílů a jeden takový dílec v kapce vody žlázou Drosery je vstřebán, způsobí ohnutí tyčinky celé! Zjev tento je pouze překonán účinkem látek voňavých na nerv čichový, při čemž arci také změn hmotěčních domýšleti se musíme, ačkoliv nejsme s to, je sledovati.

U Dionaei odměšují žlázy pouze na trvalé podráždění vlásků, nikoliv bezprostředním tlakem a dotknutím, ale vlásky jsou citelné i k nejmenšímu dotknutí a působí rychlý pohyb listu.

Rozdíl opět souvisí se způsobem chytání: u Drosery lmyz uteci nemůže, an jest přilepen; Dionaea rychlým pohybem lepkavost Drosery nahraditi musí. — Déšť ani vítr na obě byliny nemá dráždivého účinku.

Že pak podráždění ve směru radiovém rychleji proudí než ve směrech jiných, následuje z toho, že buňky jsouce tvaru podélného, svým dlouhým průměrem dle radií do prostřed listu se sbíhají; podráždění u každé mezistěny poněkud zadrženo jest — jak to viděti při sbalování protoplasmatu — tudíž rychleji projde, kde jest mezistěn méně, pomaleji, kde jich více jest.

Každému zajisté na mysl připadá, jak podobná je činnost těchto bylin s nervovou činností u zvířat. Avšak Drosera stojí níže než nejnížší zvíře. Ačkoliv buňky její tak citlivé jsou, jako končiny nervů zvířat vyšších, nejsou přece citlivé než ku podráždění bezprostředně jich se dotýkajícímu, leda že snad na sálavém teple poněkud reagují, ježto za teplých dnů jsou citlivější.

Impuls, ač je u Dionaei prudký, je přece mnohem lenivější než u zvířat. Dále tu není nervů t. j. tkanin, které pouze k vodění dojmu určeny jsou; kdežto u bylin těchto veškeré buňky schopny jsou vlastnosti vodící. Něco nervům odpovídajícího nalézáme v tom, že dojem spíše v podélné než v jiné čáře se šíří. Avšak nejhlavnějším důkazem podržnosti jest u bylin to, že u nich není ústředního orgánu, jenž by dojmy ze všech stran přijímal, je srovnával, na ně reagoval, je uschoval a je reprodukoval.

Nicméně nelze neviděti, že byliny v jisté míře mají citlivost, reaktivní pohyb a vyměšování, že mají tudíž začátky činnosti nervové. Rozdíl je pouze stupňový a záleží v tom, že se u nich výkony životní ještě dostatečně na jednotlivé orgány neroztřídily, že u nich není v orgánech dostatečné difference. Totéž neroztřídění nalézáme však i u zvířat nejnižších; tam je buňka ještě vším; ona samojediná látky přijímá a vylučuje na výživu, ona roste a dělí se, ona cítí, reaguje a se pohybuje: ani zde pro tyto rozdílné výkony není rozdílných orgánů. Avšak i takové nejnížší zvíře projevuje vůli, čehož při žádné rostlině známenati nelze.

Paleček. Humor. obrázkový časopis nepolitický. Sešit 13. Ročník IV. Vydavatel J. Otto v Praze.

Budečská zahrada. Red. Jan L. Mašek čís. 10. Ročn. VII. Nakl. týž.

Listy průmyslové. Red. Al. Studnička. Ročník II. čís. 8. 9. Nakl. týž.

Zivěna. Red. Em. Meliš. Číslo 13.—15.

Lumír. Red. Sv. Čech. a S. B. Heller. Ročn. IV. čís. 18—23.

Světozor. Redaktor J. J. Kořán. Ročn. X. č. 25—33.

Vesmír. Redaktori Č. Kotal a F. Nekut. Ročn. V. č. 18—21.

Nákladem kněhtiskárny **Koláře a spol. v Praze** (Jerusalemská ulice čís. 3.) vychází a odtud se také rozesílá:

ČESKO-NĚMECKÝ SLOVNÍK

ZVLÁŠTĚ

GRAMMATICKO-FRASEOLOGICKÝ.

SESTAVIL

FRANTIŠEK KOTT,

profesor c. k. akademického gymnasia v Praze.

Velmi vřelá doporučení *Kottova Slovníku* podali posud časopisové Hlas, Světazor, Čech, Lumír, Moravská Orlice, Posel z Prahy, Právník. Listy průmyslové, a pánové: J. Exc. J. Jireček, dr. A. Majer, dr. Fr. Studnička, Ant. Skřivan, V. Vlček, dr. Jablonský, Fr. Zoubek, Jan Krejčí, A. V. Šembera, M. Havelka, dr. J. Emmler.

Dílo to bude národu našemu ke cti sloužiti. Odezdváváme je tedy všem národovcům, zvláště pak spisovatelům, úředníkům, právníkům, kněžím, učitelům, vzdělaným a pokročilým průmyslníkům, obchodníkům, hospodářům, řemeslníkům, studující mládeži a vůbec každému, kdo dobře česky mluví a psáti a tudíž k staré přesnosti a čistotě jazyka českého přispívati chce. Nadějeme se, že nebude scházeti v knihovně zálibného vzdělance, že bude nezbytnou příručí knihou ve všech kancelářích a učilištích jak obecných tak i vyšších.

Kottův česko-německý Slovník zvláště grammaticko-fraseologický, jenž v rukopise jest úplně dohotoven a 110—120 tiskových archů velikého osmerkového formátu drobného písma vyplní, bude vycházeti v 4 archových sešitech po 50 kr., pošta 55 kr., a bude za 2 roky vytištěn.

Vydávání po sešitech zařizujeme z té příčiny, aby každý i méně zámožný mohl si malými splátkami veliké dílo toto opatřiti.

Páni odběratelé zavazují se k odebrání celého díla.

Kněhtiskárna Koláře a spol. přijímá i předplacení na dílo toto a sice nejprve na 12 sešitů a po vydání těchto na zbytek celého díla. Předplatitelé mají tu výhodu, že obdrží prvních 12 sešitů za cenu pouze 5 zl. 50 kr. vyplacenou poštovní zásilkou na kterékoli místo rakouského mocnářství a Německa, čímž 1 zl. 10 kr. ušetří.

Kněhtiskárna Koláře a spol.

v Praze, Jerusalemská ulice č. 3.

O B S A H.

	Str.
Bosna. Od <i>Josefa Holečka</i>	637
První století severoamerické republiky. Píše <i>J. V. Sládek</i> . (Pokračování).	651
Dramatické práce A. Dumasa syna. Příspěvek k rozhledu ve dramatě francouzském od <i>Františka Zákrejse</i>	666
Původ a dějiny některých domácích zvířat a kulturních rostlin. Podává dr. <i>H. Konvalinka</i> . (Dokončení).	677
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Vlčka</i> . (Pokračování).	688
O bylinách masožravých. Od dr. <i>J. Bulovy</i>	712

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i s poštovní zásilkou

na čtvrtletí **1 zl. 50 kr.**, na půl roku **3 zl.**, na celý rok **6 zl.**;

jednotlivé číslo stojí **56 kr.**

Ročníky 1871, 1872 (vyjímaje číslo 1.), **1873, 1874 a 1875** jsou posud na skladě; první dva jsou po 4 zl. 50 kr., ostatní po 6 zl., vázané v kůži o 1 zl. více; desky téže vazby na jednotlivý ročník po 70 kr.

Nefrankované listy se nepřijímají. Reklamace se nepečetí a nefrankují.

Číslo 10.

Sešit říjnový.

OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCLAV VLČEK

ROČNÍK VI — DÍL II

1876

Redakce, administrace i expedice
v. Ostrovni ulici č. 6 n. (1508—II.)



V PRAZE

TISKEM JOSEFA KOLÁŘE — NÁKLADEM VLASTNÍM

1876.

OSVĚTA



Návštěva u Darwina.

Nešťastnou dobu zvolil jsem k cestě své. Z Londýna kdo mohl, utekl; hlavní divadla světí, a mocnost „mrtvé saisons“ vyprazdňuje snad některé prostory v Londýně, však nevyprazdňuje ulice jeho. Lidé nejvzácnější jsou prý celých devět měsíců odtud pryč — avšak v ty tři měsíce v létě, červenec, srpen a září je všechno pryč, co jen z města může. Nemohu posuzovati, neznaje rozdílu, ale vím, že byl bych více spatřil, přijda sem o dva měsíce dřív. Než kdo by zde bažil po úplnosti! Neželel jsem věci nespátřených, spíše osob. Skoro všechna odporučení mi selhala, nikoho jsem nezastal doma. Byl jsem u Herberta Spencera; přívětivá dáma mne přivítala, zavedla do jeho pokoje, ukázala mi veliký obraz, zdařilou podobiznu jeho — vypadá jako pravý clergymen (duchovní) lepšího rázu; vyvinuté čelo, něžná tvář, uhlazenost ve všem, rozumný však téměř ostýchavý pohled. On sám byl na cestách; ve Walesu se proháněl horami, aby utužil své slabé nervy. Historik Gardener zas byl někde v Benátkách, John Tyndall v Alpách, a Oxfordský profesor Arnold, na něhož jsem se zvláště těšil, upláchl mi též. S Mr. Arnoldem jsem před lety setkal se u Frídricha Rückerta v Koburee. Ač známost krátká byla, zval mne přece velmi srdečně do Oxfordu. Já tenkrát — a Oxford! A nyní hle po jedenácti letech jsem tam byl; však mohl jsem zanechatí mu pouze svůj pozdrav. — A tak se mi dělo i jinde . . .

Ale nechci naříkati nad tím, čeho se mi nedostalo, máje dost náhrady. Viděl jsem přece hlavní znamenitosti, a co se týče mužův anglických, jeden z nejpřednějších nebyl na cestách — rouhal bych se řka: dík jeho věku a chorobě — totiž pau *Karel Darwin*.

U nás má jméno jeho tentýž asi zvuk jako pro děti jméno výdatného strašidla. Příčiny jsou mnohé. Předně lidé nevědí o Darwinovi co o znamenitém zpytateli a původci celé řady původních spisův, které, nehledíc ani ku pověstné náuce, pojišťují mu místo mezi předními přírodopisci — nýbrž hledí naň hranolem leccakých filozofických důsledků a klepů. O jeho náuce pak vůbec se u nás málo psalo. Umlčeti nelze takovou věc; lépe jest tedy jíti ku pramenům a přesvědčiti se bez-

prostředně o jejím pravém jádře. Já učiniv tak a maje o vyšších interesech lidských jiný náhled, než abych připustil, že by jim pocho-pování přírodních zjevů škoditi mohlo, nebojím se ani darwinismu; nebylo mi potřeba zvláštní odvahy jíti zrovna ke lvovi do jámy. Necht' se věda rozběhne, jak chce daleko, její výsledkové zůstanou mi pod-nožím. I necht' oni k horám se nakupí, s vrcholů hor budu jen viděti dál. Neb všechny vědecké pravdy jsou mi pouhými stupni, po kterých kráčím vzhůru, ale *jaktěživ se nespletu, abych tvrdil, že ne duch ty stupně, nýbrž ony že ducha stvořily.*

Bylo to stanic, které jsem projel! Vyšed z bytu svého u Britického Musea byl jsem po několika krocích v své hlavní ulici Oxford Street, kdež se omnibusů hemží. Jeden z nich mne dovezl až ku podzemní stanici Snow-hill; pak následovaly Ludgate-hill, Blackfriars, Borough-road, Elephant and Castle, Walworth-road, Camberwell, Long-boro — a to jsme byli posud v městě. Odtud teprv táhne se dráha prázdnějšími končinami, k jihovýchodu od Londýna stanicemi Herne-hill, Dulwich, Sydenham-hill, Penge, Beckenham, Shortlands, Bromley — čtrnáctou stanicí odbyta část železniční. V městečku Bromley jsem vystoupil a s omnibusem jel jsem do vesnice Kestonu, as půl hodiny dál. Odtamtud bral jsem se pěšky do vesnice Downu, kdež bydlí Darwin. Je tedy na blíže města, při komunikaci zdejší lze říci: v Londýně samém, a požívá přece všech výhod venkova. Od Britického Musea je k němu přímou čarou as 18—20 angl. mil.

Procházka mi trvala $\frac{3}{4}$ hodiny. Den byl věru výtečný, já sám dobře připraven, cestu maje na pláne vyměřenou; ostatek mi popsal kočí z omnibusu. I šel jsem tak na jisto, jako bych tu byl už býval. Blízko Londýna, a přece kraj tak zcela jiný! Od města je totiž od-dělen řadou pahorků, Downhills, tak že ani hluk ani prach jeho sem nedoniká. Poměr okresku toho k Londýnu jest asi týž jako Stromovky ku Praze, arcif všechno náležitě zvětšeno, i rozsáhlost i vzdálenost.

Jakkoli jsem už byl spatřil v Anglii mnohý kus pády, nejpěk-nějším zdálo se mi dnešní podívání. Pochopuju, že na venkově musíme hledati Anglii, chceme-li ji v pravé podstatě poznati, nejen ve fabrice a v lomoze městském. Ze všech partií pak pravého anglického venkova, které jsem já shledl, zdála se mi tato nejvíce vzácná, vznešená svým klidem, svou netknutostí. Ani stopy jakéhos boje o život. Jinde byl také klid, ale co odpočinek po práci. Zde však byl klid bohatě, který z hluč-ného života zatlál se v osamotí v přírodou. Jinde jsem vídal také parky, zahrady a villy, ale byly roztroušeny sem tam, a v dáli ode mne. Zde roz-ložily se jedna za druhou, nic jiného než samá vznešená sídla letní. A musejí býti patrně starého založení; neb villy jsou prosté, řekl bych bez affektace, ale mají hlavní věc, totiž klid, strom, stín a prostory dost kolem sebe. Řkuli prosté, nemíním, že vypadají chudobně, nýbrž že nemístnou nádherou pohrdají, as jako gentleman si prsty nepokrývá řadami kovových kroužků. Máme v Praze místočko, které ukazuje pravý opak: cíp za Bruskou branou, kde se cesty rozcházejí do Stro-movky a do Bubenče. Tam stojí několik vill, ale tak blízko, že si sousedé z okna ruce podávají; prachu, horka, hřmotu je tam také až přilíši, za to stromoví — možná skoro říci — žádného. Přílišná, na

odiv stavěná architektura, lesklé frontispicie a tolik kamení, jakž tam na té oné vile vidíme, a znova kamení a kamení na okolních, to není nic vábného pro přebývání letní. Tyto anglické villy jsou jako svůdné jahůdky poloskryté v mechu a teprv pak v celém svém útajném a přec bohatém zařízení se objevují. Často jsem se do takového obrázku jako v pěkné tajemství zahleděl; kráčel jsem v jich nejužší blíži, kolem i skrz. Nikde nebylo pole hospodářstvím obtěžkáno nebo lučiny pro píci určeny, všechno zdálo se že slouží jenom rozkoši a nejmoudřejšímu požitku světa. Obzor byl k Londýnu na sever obmezen, k ostatním stranám volný, jen stromovým někdy zastřený. Na výsočině za Kestonem čněly as půl hodiny od sebe dva velikánské větrníky, které tichost krajiny ještě více potvrzovaly upomínajíce na holandskou spokojenost. Jinde jsem vidal dost lidí, zde jsem po silnicích i stezkách nespátřil skoro nikoho. Sám, zcela sám jsem byl a volně těkal jsem, kam se mi zachtělo. Ty „blahé míry“ přírody a umělosti kolletem působily i na pohyb můj, rytmus se skláněly v něj, bylo mi jako do tance a do hlasitého prozpěvování. Tak se kruhy kolem Darwinova sídla zužovaly, přicházel jsem blíž a blíž, poznával, kterak pěkně se zde bytuje a ovšem příznivý dojem přenášeti se musí na bydlitele. Moudrý vkus Darwinův mi vysvítal, i ta klidnost jeho slohu.

Konečně jsem přes plot po stupních přešel do parku Holwoodského. Holwood je celý vršek ten s panským domem, kolem něhož park se rozestírá, a na jehož nejvyšším bodě zbytky římského opevněného tábora a rozbité rupy jakéhos města se nalézají. Holwood House s příslušenstvím náležel lordu Chathamovi, jenž nedaleko odtud v Hayes Place umřel. Slavný syn jeho William Pitt se zde v Holwoodě nejraději zdržoval. Zvědavě jsem se rozhlížel kolem.

Přicházejí pak s vršku dolů znamenám na cestě zrovna pod mohutným dubem nápadnou lavici kamennou, v lenochu jejím pak zasazenu desku z mramoru. Nápis — úryvek z denníku dra. Wilberforce, známého filantropa a horlítele proti otroctví — zněl asi: „I pamatuju se, že jednou za letního času r. 1788 procházejíce se s Pittem v parku Holwoodském, zrovna na stráni k Downu vedoucí pod velkým dubem jsme se zastavili a v rozmluvě o otroctví že mně přišla myšlenka, učiniti v parlamentě návrh na zrušení otroctví“ (Slavery Abolition Bill). — Pomník na památku myšlenky té zdělati dal lord Stanhope r. 1864. Tak ctí Angličané svá místa památná. Zas mne to chvíli zdrželo; neboť znamenitými jmeny je proniknut tento vzduch a oko mimovolně touží vyslediti stopy jejich.

Než spěchal jsem rychleji vpřed; přišel jsem dolů, zas do malé vesničky, a za několik minut měl jsem před sebou konečně Down. Tak jsem totiž soudil, ale jistoty jsem neměl. Loudám se, loudám, a jak se ohlížím vůkol, dohonil mne stareček, jenž mne v mém domnění potvrdil; i šel jsem s ním. Upozorněn jeho vzezřením přece poněkud jiným, než Angličané ukazují, i také srozumitelnějším mluvením, ptám se ho, zda je rozený Angličan. „Ó nikoli, já jsem Irish,“ odpověděl. Konal službu posla a byl už docela zanglisován.

Dorazili jsme do Downu. Byl jsem zatím vypráhl a vyhladověl. Hned u cesty na pokraji vesnice byla hospůdka, i zašel jsem tam

a zotavil se jak náleží. Pan hostinský byl přívětivý ještě mladý člověk, řezník spolu a rád povídal. Tál víc a víc a snosil mi studených mas na vybranou; ani dvojího piva svého mi velkodušně nezatajil, abych dříve ochutnal a pak volil. Také přiběhly dvě malé dečrušky jeho, menší bez ostýchání se blížíce, starší však už se chtěla upejpat. Za nimi přitulila se kočička, a že pes neopomenul se představit, v hospodě a u řezníka rozumí se samo sebou. Všední to zase obrázek! — Kletba má při celé cestě té, že nic dobrodružného nevím, nevidím neb netuším. Pikantních příhod mohu se dožiti doma dost, za nimi bych se neplahočil do ciziny. Tuto hledím spatřiti, jakáž jest v obyčejném tvaru svého. Mnozí hledají v cizině, co je tam výminkou, já, co pravidlem, a proto mám vlastně úlohu těžší. Zdaž mne nepoučilo ono zastaveníčko víc než setkání s nějakým tajemným romanorekem?

Kruh můj kolem Darwina se zužoval ještě víc. Teď už mám bytost lidskou před sebou — myslil jsem si — na níž snad odlesk z jeho jsoucnosti pozorovati budu. I šel jsem zlehka na mého upřímného hostitele. Máte-li pak zde v okolí něco památného, předešlím nějakého slavného muže? „Ó máme,“ odpověděl. A koho? — „Tu nejdřív je náš pán *Sir John Lubbock*.“ Aj o něm jsem nevěděl; — toté na slovo vzatý spisovatel o dobách předdějinných (vydal: „*The Prehistoric Times*,“ „*Vznik vzdělanosti*“ a j.) — bydlí nedaleko v High Elms (ve vysokém jilmoví). Baron Lubbock jest feudál, „milostivá vrchnost“ starého rodu v této krajině; pozemky kolem tvoří jeho „panství“ a sídlo jeho jest „zámek.“ Stopy však všeho poddanství zmizely a šlechtic obírá se studii o pradochách člověčenstva. Byl bych se velmi rád na něj z blízka podíval, však scházal mi k tomu čas i důvod i odporučení. „Tu můžete vidět někoho z jeho rodiny,“ zvolal najednou pan hostinský. — Já vyhledl z okna ven a vidím sličnou dámu v prvním puku mladosti na koni, za ní jede lokaj. Štíhlá to blondýnka jako jiné Angličanky. Naproti přes cestu stojí chaloupka; u té zastavila, zvolala jméno, a na prahu se objevila prostá žena, přistoupila blíž, a slečna Lubbockova ji podala s koně ruku. Tak chvíli rozmlouvaly, pak po srdečném pozdravu slečna pobídla koníka dál a zmizela. I ptám se, kdo ta žena jest? Její bývalá „nurse,“ pravil, ale nevím co říci chltěl, zda kojná, pěstounka, opatrovnice, chůva, nebo cos takového. — Všude mír a milá shoda na přivítanou; toužil jsem spatřiti otee, a spatřil jsem dečru.

Ale koho ještě máte zde slavného? ptám se zas pana hostinského. „Nu našeho *představeného*.“ — A jak mu říkají? — „Mr. Darwin.“ — Nové příjemné odkrytí: — domnělý světoborce v činnosti tak loyální, tak krotké! I nelenil jsem déle a zaměřil kroky k jeho sídlu; je to usedlost, již od starodávna říkají Downhouse. Leží stranou od vesničky na mírném svahu vedle silnice málo navštěvované: dům o jednom patře, pěkný pohodlný, rozložitý, za ním pak veliká zahrada.

Bylo zavřeno; já zazvonil, otevřelo se mi a sloužící v *livreji* mi přišel vstříc. Což pak může prostý přírodopysce a ještě k tomu radikál Darwin míti takový luxus a spolu tak bídné smýšlení soukromé, že snižuje lidi až k livreovanému sloužení? Je to hrůza, ale pravda! I uvedl mne sluha do salonu v přízemí. Poznal jsem hned, že jsem ve studijní světnici. Velká to byla prostora: kolkolem po zdech v ele-

gantních policích množství knih, všechny svázané a urovnané v největším pořádku. Rychlý pohled na hřbety jich objevil mi nejen přírodopisné nýbrž i historické a básnické spisy. Zejména první kniha, na nižto zrak můj padl v knihovně Darwinově, byla Davida Humea „History of England“ — dál pak následovaly chief d'ouvres literatury. V saloně stálo několik stolů s knihami otevřenými a spisy obrázkovými, novinami, papíry. Mezi nimi v ladném nepořádku rozestaveny pohodlné stoly a lenošky anglické několika druhů, na nichžto každá posice těla může dojít svého práva. Jiné náčiní, v pokojích buď nutné nebo sloužící jen pohodlí a okrase, hodiny, zrcadla a jiné věci, všechno v oné solidní skvostnosti, která v jednoduchém tvaru se ukazuje. Hojnost světla procházela třemi okny nad obyčej velikými; prostředním oknem mohl jsi vejít do parku, jenž v celé kráse své před nimi se rozestíral. Vonný svěží vzduch odtamtud sem vnikal, a co se týče rostlin, tvarův i barev dějích, bylo viděti, že jim umění napomáhá. Jakkoliv zeleny jsou lučiny anglické u volnosti své, zde byl ton přece o něco vyšší, zeleň byla světlejší. Utěšený to pohled — jako na oltář přírody! I bylo oku těž utkvěti uvnitř na pokladech literárních a na milé úpravě pokoje, nežli se dívatí tam na tu bujnou bylinnou chamraď. A tak moje nejbližší okolí i divadlo před okny doplňovaly se, jako by nitro a zevnějšek v jeden milý obraz. On náleží k Darwinovi, i musíš jej mítí před očima dřív. Mámeť každý své pozadí. I mohu dojem, jež na mne mělo pozadí Darwinovo — vzácný poklid i dokonalý komfort — objasniti obrázkem, jak to u nás bývá na šlechtických letních sídlech, kdež mají své jídelny a verandy také dole, průčelím obrácené do zahrady. Ano tak populárním mohl bych býti u popisování bytu Darwinova, že bych prostému krajanu jen řekl: „U toho představeného je vám to nic jináč než jako u vrchnosti.“

Mé rozhledání netrvalo ani tolik minut, kolikž jsem jich teď potřeboval ku popisu: tu vstoupil do dveří muž, jehož jsem hned poznal. Pokročil jsem jemu vstříc a bez dalších poklon oslovil jej: Vy jste Darwin! „*Yes, I am Darwin,*“ odpověděl mi. A ve mně se ozvalo: Toť tedy muž, jenž vyvolen z tolika povolaných vyslovil, co jim v duši tralo. Ano jest on jedním ze šťastných lidí, kteří stojíce na bedrách předchůdců a vrstevníků svých mohli dokonati veliké dílo. Jeho jméno je pověstno, náleží k výkřikům dne, stalo se heslem stran a straníček, a jakž při každé nové pravdě bývá, též předmětem nedorozumění a neurčitých představ o ztroskotání mravního řádu. Ba i látku humoristickým spisům podává a stává se často nevinnou příčinou špatných vtipů.

Toť onen hystrozraký spekulant, jenž *boj o život* učinil principem vědeckým, něco tak všedního, že zrovna tí, co proti němu *bojují*, nejlepší svědectví o něm vydávají. Zase ta jednoduchost! Může-liž kdo popřati boj, který viděn neviděn stále kol kolem se bojuje? On jest veřejným tajemstvím, Darwin ho ani nevynechal ani neodkryl ale učinil jej klíčem k jiným tajemstvím, nkázav jej býti pružinou vývoje a mistrem chovu v říši organismů. Toť onen heros přírodopisu, jenž postaviv se proti proudu novou theorií zosnoval a bleskem jejím proud k obratu přinutil. Theorie sama i způsob, jakým ji Darwin podložil, jsou tak znamenité, že přírodopis v tomto století ničím znamenitějším

honositi se nemůže, i opakuju si, co jsem jinde pronesl, že kniha „*O vzniku druhů*“ „náleží as mezi *patero* nejznamenitějších spisův, které v našem století vyšly.“*) Spisovatel její stál přede mnou.

Měřil jsem její opravdu od hlavy k patě — zrak jsem tak do něho zabodl, že mi nic neušlo z jeho zjevu a stále vidím postavu tu před sebou. Fotografický aparát můj byl očekáváním tak připraven a zjemněn, že okamžik byl by dostačil vykouzlit jej na živou desku.

Podobu jeho zná celý svět, zejména nápadnou tu hlavu, kterou fotografové rozšiřují a kreslíči karikují. A obrázky *jsou* podobné, Darwin *jest* takový; je to Sokratická tvář v pravém smyslu slova, nejen tím, že *jest* nehezská, nýbrž i druhým důležitějším znakem, duševním výrazem svým. A jestliže Sokratovi řekl ctitel jeho, že se podobá satyrovi a Sokrates se tím nepohoršil, nedotkne se ani Darwinova potupná poznámka protivníci, že on zas podobá se opici. Neboť hned následuje líc toho rubu: ten přeskvostný obsah, jenž se kryje za rouškou těla, jenž jeho zevnějškem prosvítá, pronikavý důmysl i kouzlo bezprostředního jednání. Ano příkrou konturu obličejce Darwinova zjemňuje jeho vlídnost, jeho prostosrdečná bodrota i milé hovoření, tak že na těch obrázcích zrovna nejlepší věc schází. Však já ho viděl i s tím, co člověka celého v domácnosti a v nenuceném příjemném životě. Darwin *jest* dlouhé postavy, hubený a jen málo shrbený; mohutné čelo a huňaté obočí přechází jaksi hrozivě spodní část obličejce, dlouhý plnovous i zbytky vlasův vše jsou šedivé, rázu trochu rousného, ale co hořejší část obličejce trvá bez pohnutí jako skála přesvědčenosti, právě z dolních partií kmitá onen mužský mudrcký úsměv, jenž člověka důvěrou naplňuje. A jak tu stál přede mnou vzpřímen i přívětivě se skláněje, vtiskl se mi do paměti. Ale porovnal jsem jej i s jinými postavami a shledal jsem ve své galerii zpomínek mnohou jemu podobnou — zvláště tu typus mužský či starecký. Pražanům mohu rázem přispěti ku pomoci: v podobě zevnější, co do postavy, co do držení těla i hlavy, co do pohybů, co do barvy pleti i vousů upomínal mne rozhodně na zesnulého radu Hanke.

Oblek Darwinův kontrastoval s lepým okolím v saloně, a sice svou prostotou; šedivý krátký kabát, jaquette, na němž bylo viděti, že její majitel rád nosívá, tak skoro ošuměle vypadal — byl to zkrátka domácí šat. Přimyslete si k tomu ještě Darwinovo stáří (narozen 12. února 1809), vážné pohyby, zdvořilost až ostýchavou, konečně sporou ale obsažnou a velmi srozumitelnou řeč: i budete mítí obraz Darwinův, a jeho tvář se též vám zazdá sympathickou.

Po prvních slovech pozdravu byli jsme hned v hovoru o jeho náuce. Potěšení z mé návštěvy nebylo mu pouhou frásí; neb je znamenitě odůvodnil, říka, že mezi filosofy na pevnině nemá mnoho přátel. Ovšem, odvětil jsem, ježto oni chtějí chrániti vyšší interesity člověčenstva, jež vidí ohroženy vaší náukou. Neboť zrovna na pevnině je také oněch lidí dost, kteří užívají darwinismu k popírání ducha, mravnosti, života a k potupení ideálů. To ovšem věděl Darwin dobře a příležitostně

*) V knize „O pokroku přírodních věd“ na str. 230.

ohradil se proti tomu: „That is a mistake“ (to je blud). A věrní, ti jednostranní upírové byli by zde měli málo kořisti. Neboť pomyslete jen: starý, zámožný muž, zvyklý všemu pohodlí a klidnému zpytování, otec ženatých synův a vdaných deér, purkmistr v obci své a spolu mající účtu před náboženstvím, sám jsa členem určité konfese: to že má býti ten pověstný Darwin, jež si lidé představují co apoštola ateismu, co podporu materialismu, sloup nihilismu a korunu všeho pessimismu!? K úloze takové by se jim hodil spíše muž mladý, jenž by majetek považoval za zlodějství a sám nic neměl, jenž by pohrdal vším jemným zařízením, co nám život ozdobuje a oslazuje, proháněje se bez klidu hluchými městy a revolučními spolky, byl přívržence „volné lásky,“ podřýval všechnu instituci, která se úřadu podobá, prohlašoval náboženství za dětinství, mravnost za pověru: — to by byl spíše obraz hodný autora nebezpečné nauky. Jeli *takový* rek ideálem některé novověké poesie, tož mohu Darwina snadno vylíčiti: je člověk strašně prosaický, bez ducha, beze vzletu, bez pikantnosti — zkrátka, nemohu to už déle tajiti: on je horrible dictu konservativní, podle našeho názvosloví zrovna šosák!

Ba více — on jest i velice skromný, až k úzkostlivosti. Jakkoli sám mnoho vyzkoumal, kus světa i dost lidí shledl, jakkoli nauka jeho netušené svity rozbřeskla po mnohých oborech: přece ji sám nepovažuje za definitivní rozřešení všech pohádek, nýbrž jest mezer a neshod jejich lépe vědom než sami protivníci jeho. On jest nejen prakticky skromný v životě, jednaje s lidmi a uznávaje bez závisťi zásluhy jiných, nýbrž i theoreticky as jako Sokrates neb Newton neb Kant, a od něho pochodí variace jejich výrokův o lidském málovědění. Každý z nich to pověděl svým způsobem, Darwin také svým: „Nevíme, jak nevědomí jsme“ (We do not know, how ignorant we are). Pochybil jsem tedy shledávaje něco Sokratického na něm?

Jednu přednost, která jej v očích radikálů odporučuje, aroit má, totiž že není profesorem, ba že vůbec (mimo své purkmistrovství) nemá veřejného postavení. Jest jen *soukromým učencem*, zvláštní pro species lidí, kvetoucí zejména v Anglii. I jeho feudální soused, baron Lubbock náleží k ní. Však tu přednost zváží dostatečně jiná vada. Darwin chodil do školy a pilně se učil, — nejdřív navštěvoval střední ústav v rodišti svém Shrewsbury, šestnáctiletý mladík šel na universitu, studoval mnoho věd a dobyl si gradu akademického v Cambridgi: jestiž on *B. A.*, totiž Baccalaureus Artium, doktor filosofie.

Když byl se svým doktorátem hotov (1831), naskytla se mu vítaná příležitost ke studium jiného způsobu. Admirálita vyslala tehdá zvláštní loď na cestu kolem země hlavně za účely měřicískými. Mimo jiné mělo se přihlížeti ku přírodním poměrům krajín, k čemuž potřebovali přírodopytce. Darwin se hlásil a místo dostal. „Vyžel“ (Beagle) — tak se jmenovala loď — unášela jej po veledráhách oceánu k nejznamenitějším krajům, a věru jmeno to bylo ominosní: veliký vyžel byl ve výpravě, jenž netoliko ohromného materiálu nasbíral, příběhy své důkladně popsal, ale něco mnohem zásadnějšího vyčlenil, už tenkrát jde po stopách své napotom budované nauky. Rok po svém návratě se oženil a žil odtud stále jen vědeckým záměrem svým.

A tak — řeknou konečně — bude to as tupohlavý Angličan, který má náhodou nadání pro přírodopis ale žádného smyslu jinak pro záležitosti svobody, světa, rovnosti, bratrství — bude as takový anglický řemeslný „*naturalist*“, který o filosofii vlastně ani ponětí nemá. Ba má; on jest ovšem přírodopisec (naturalist), ale náuka jeho je výtěžkem nejen hromadícího popisování nýbrž filosofického přemýšlení. Ona ve spoustu nesouvislých dát přivedla jednotu, přehled a uvedla různé zjevy pod jistý logický princip: neníli to filosofická práce, pak není vejce vejci podobno. Kdo přehledu je schopen, je filosofická hlava, praví Plato.

Darwin není rozštěpen v nitře svém, na jedné straně zkoumaje, na druhé pověřám se oddávaje: on *chce*, aby výtěžky věd měly svůj vliv na celý názor náš i na praktické zařízení života. Zejmena jest nejrozhodnějším přívržencem *volného zpytování*, neuznává zde žádných jiných mezí, než které u věci samé založeny jsou. Než při tom při všem nedá se unášeti překotnou vášní, zůstává mudrcem, který uznává oprávnění jiných oborů a zejména tím svým „nevěděním“ dokazuje, že nikdy nebude chtít nahradit náboženství přírodopisem, nikdy popíráti etiku nebo ji vyvozovati z metafysiky. Zkrátka Darwin musí býti něčím *docelen*; jeho náuka obsahuje kus pravdy, ale ne celou pravdu. To jest, o čem já stále mluvím. Protivníci (právě jako *jednostranní* přívrženci) dělají úmyslně z jeho nauky víc, než ona jest, pobuňují se jejími domněle nutnými důsledky, a *vyvrátili ji už bezpočtukrát*.

Podobné myšlenky vyřinovaly se příležitostně v hovoru s ním. Předmět, ježž jsem já sám určoval, byl k tomu vhodný: právě otázka, kterak se má jeho náuka k vyšším interesům lidstva čili vůbec poměr darwinismu k filosofii. Já ze své strany nemohl jsem leč kuse dáti na srozuměnou, co z darwinismu vyvozuju, nebo jak na něj pohlížím. Zejmena jsem hleděl mu podati hlavní trest svých přednášek, které v budoucím běhu na universitě míti hodlám, totiž vyličiti poměr nauky jeho k filosofii *Kantově*, ne snad v tom úzkém smyslu, jakž tomu někteří rozuměti chtějí, hledati v Kantových spisech místa, která na Darwina upomínají a tak Kanta co pouhého předchůdce jeho vyličovati: nýbrž v onom vyšším smyslu, kterak se má darwinismus k *duchu* kritiky Kantovy a k filosofii na něm založené, netaje při tom ani to, že darwinismus není všecko, že k *celému* názoru světa nestačí, a dále se z něho jakási morálka vyvinouti, že to buď není celá mravouka, nebo že úkaz ten zcela irrelevantní, tak sice, že kdy by i protiva mravouky z ní plynula, pro mravouku z toho nic nevyplývá, na tom nic nesejde, an darwinismus se týká skutečnosti, jak jest, a mravouka toho, co býti má, čili ideálu.

Nevidím, kterak by rozšíření vědomostí našich mohlo býti nebezpečno mravnosti. Ovšem nutno při každém novém theoretickém výtěžku, měnícím snad názor světa, tím větší důraz dávatí na *ethické* základní pravdy. Tedy při nové náuce tím jasněji bude vynikati v důležitosti své stanovisko Kantovo a mravouka na něm založená. Jen s pojmem „přírody“ musíme učiniti kořenitou změnu, míti jej totiž rozhodně za pojem theoretický a nechťíti více z vědy o ní vyvozovati

mravnost. V otázce mravnosti s přírodou nevystačíme. *Co se o přírodě dovíne, nemá tedy měnitivé moci v zákoníku našeho lidského jednání.* Kdy by i pravda bylo, že příroda ku příkladu je krutá, nenásleduje z toho, že člověk má krutým býti. Mravnost ani na dějinách nemá zkumného kamene ani zřídla. Historikové stále líčí boj a svár, války, zradu, podlost, a nikomu nepřipadne říkati, že tomu tak býti má, nebo že historie podkopává morálku. Nač se tedy tolik rozhorlovati proti Darwinovi?

Pro metafysiku či vlastně pro obor theoretický lze ovšem náuku jeho vykořistiti zvláštním způsobem, a tu se nutně k ní přiznávám a beru z ní důvody pro svůj náhled o bytostech, které skládají svět; an se darwinismem mnoho dovídám o jejich společných vztazích, že ve spolubytu jsou ony všechny bytosti vniterné, — čili že pomysl Newtonův sloučiti se musí s pomyslem Leibnitzovým, jeden druhým doplniti a vzdělati podle dalších výtěžků vědy.

Mluvím temně pro toho, kdo jiné mé řeči nezná, — ale podobám to pro čtenáře, který je aspoň z části zná.

V hovoru tak mnoho příležitosti poskytujícím poznal jsem všelicos a slyšel, co málo kdy jiný uslyšel z úst Darwinových, zejména bych v celku to naznačil tak, že jsem ho shledal asi na stanovisku Kantovském. Jemu se dostalo náhledu toho skrze positivismus anglický, ale ten je pozdější než Kantův criticismus. O Kantovi věděl a mluvil o něm s velikou úctou, ač spisův jeho bezprostředně nezná, jak se přiznal. Ale pravou hrůzu měl přede jmenem tak mnohého jiného filosofa.

Mluvíli jsme však též o věcech všednějších. Když už jsem byl u něho, vyžadovala to pouhá zdvořilost, aby se na mé poměry ptal. O Praze věděl, a zejména bylo první jeho slovo při tom, že Praha je město svou krásou proslulé. Znal výrok Humboldtův o postavení Prahy ve stupnici nejkrásnějších měst: Cařihrad, Neapol, Lisabon, Praha...

Rozumí se, že o universitu se interestoval a zejména zevrubněji o vyučování přírodnické. To jsem mu trochu popsal. Užíval jsem arcíř barev živějších a líčil jsem stav těch věcí trochu amelioré. Zejména jsem zamlčel, že máme mudrce, kteří Darwina s výrazem syrochované útrpnosti odsuzují, a jsouce pak v úzkých s chloubou se přiznávají, že jeho spisův ani neznají, an takové *nervědecké* (!) publikace jim prý nestojí za to, aby si jich blíže všimli! Chránil jsem se dále prozraditi, že posud ani jednoho spisu nemáme o jeho náuce*) a jak někteří naši velikáni to mají přímo za známku výbornosti literatury české; jaké báječné představy o darwinismu doma kolují, že se objevuje i v *novinách politických* co strašák a kyj, že má zde i své mučedníky, totiž lidi nešťastné, kteří pro tu hroznou náuku měli být ničeni nemožnými, a že muž muže kdo ví jak poraziti mání, vrhneli mu

*) Krom několika kratších článků v časopisech. Obvyčejně kdo se o Darwinovi zmíní, překládá z *německého*: „boj o bytí“ (Kampf ums Dasein). Ale Darwin říká: *Struggle for Life*, a to znamená *boj o život*. „Dasein“ ostatně ani není „bytí“; o *bytí* by nemohlo se bojovati. Jen skrovný svět o rozdíle mezi *Sein* a *Dasein* by každého zachránil před oním tlumčením Darwinova principu.

název darwinisty v tvář, i že všem těmto mudrcům výtahem jeho nauky jest obsažná věta: Člověk jest opice! Zmínil jsem se sice o našem listě přírodopisném, ale zatajil, že týž pohnut se vidí, každému hovoru o nové náuce pečlivě se vyhýbati, ač by právě jemu příslušelo, aby pojednávaje o věci vážné a vědecky ony komické povídačky zažehnával. Ani jsem nedutl o tom, že směl učenec a spisovatel zastupitelstvo velkého města veřejně nazvati shromážděním opic, an se domníval, že se v jisté ostatně nedůležité věci řídilo dle návrhu člena, o němž jde pověst, že je darwinista! — A o jiných ještě okolnostech jsem pomlčel, ač právě tenkrát mne živěji než jindy pronikala myšlenka, že by už ona mělkost mohla vzíti konec.

Pak o poměrech našich dvou národností: že jsou v Čechách dva kmeny, více věděl, než jsem očekával — a že já po česku přednáším, nepovažoval za zhoubu, ani se toho příliš nelekl. Co zvláštní známku letory na něm jsem zpozoroval: *ledovost*, s jakou mluvil o svých protivnících, tak beze starosti, ne jako by jich ani nebylo, nýbrž jako by mu se všemi svými námitkami nebyli řekli nic nového. On sám si dělá námitek víc.

Konečně prohodil všelicos i o svých osobních záležitostech. Mne překvapilo, že jest muž chatrného zdraví. Jen největší šetrností a svědomitou péčí udržuje se. Jeho zdraví a hmotný život je jaksi jeho vlastním dílem. Ale ta moudrá vypočítavost má své ovoce, že se tak dlouho při síle duševní a jasnosti udrží. On šetří chorobné své tělo jako jemný aparát. Vypravoval mi o svých bolestech a zejména mi uváděl jistou nemoc žaludkovou a nehody s ní spojené, při čemž výslovně podotkl, že musí „pykati za hříchy předků svých.“ Porušení činnosti vyživovací má u něho v zápětí další chorobu, totiž slabost i rozčilení nervů, což zvláště se hlásí při práci, vůbec při každém živějším podnětu. Proto může pracovati jen s přestávkami, nevydrží několik hodin, nýbrž musí každou hodinu několikrát ustati, aby opět se zotavil a nervy utiší. I za doby, kdy jsem já tam byl, už dříve se omluvil, že mne bude musit na chvíli opustiti a v klidu setrvati asi čtvrt hodiny, aby nervy zas utiší! Tedy už ten hovor náš jej rozčiloval! —

Seděli i stáli jsme i chodili po pěkném prostoro. Dle mravu anglického podal mi též občerstvení, víno a biscuit, ty výtečné anglické piškoty. Piškoty však byly rozličného druhu; on sám mi doporučil jeden, na pohled dosti neúhledný hrubý druh, plain biscuit: prostý piškot, jehož on sám požívá, a jde mu k duhu.

Jesté více bylo by látky ku popisům ze styku s takým znamenitým mužem. Hrnulo se tolik maličností a podrobností na mne, že jedno druhému překáželo a že jich ani vypisovati nechci; byly by to pravé klepy. Jen krátké dotknutí dvou životních dráh tak rozdílných, a zas se rozcházejí spletené jich křivky, dále a dále: —

Veliká silnice jest naše zem,
my lidé jsme pasažiry . . .

„Pěšky jste přišel ze stanice, teď, líbíli se, užijte mého vozu,“ pravil ke mně Darwin při odchodu. Elegantní jednospréžný vozík an-

glický, v němžto se velmi rychle jezdí, stál hned pohotově, ještě poslední poklonu, a už mne unášel zase do stanice Bromleyské, ale jinou cestou, než jsem já byl připutoval. Poznal jsem krajinu z jiné strany, viděl jiné osady a jiné lidi.

Shledl jsem v Anglicku mnoho znamenitého, stopy mužův velikých, přebohaté sbírky, pěkné kraje — ale nevím, co z toho ze všeho mám klásti nad rozmluvu s Darwinem. Města a nivy, knihovny a obrazárny mi neutekou, a přijdu-li za rok za dva zpět, shledám je zase, ba snad lepší; ale Darwin je chorobný starec a může náhle zmizeti z řady živých. Mimo to jsem se kochal ve zvláštním rozjímání: mluvě s Darwinem, cítil jsem se v skutku na výši své cesty, a bylo mi tak volno; já, do něhož se tak mnohá pavličina s rozhorlením domnívala, že se jí dost hluboko nekořím, stál jsem před skutečnou veličinou a neznamenal jsem nijakého tlaku převahy, nic mne nedusilo, nic nesnižovalo, ba naopak, vše mne povznášelo. Aj, myslil jsem si, obcování s muži, kteří se o svou velikost nebojí, je příjemnější nežli s nulami, které se jen nadýmají, aby tu jejich velikost vždy řádně znáti bylo.

Dr. Josef Durdík.

Dr. Josef Frič.

Životopisná vzpomínka, již podává

Jiří Dlouhý.

(Dokončení).

„Dne 16. března 1848. K včerejšku 15. března musím ještě dodat, že Fastr se ve schůzi o kolku k petici zmínil, tázaje se, jestli každý arch kolkován býti musí. Učinil to patrně, aby dokázal, že chce ve všem zákon zachovávat i a že chce býti legálním. Na to purkmistr Müller vyjádřil se, že kolku potřebí není a že on za pokutu sám stojí, k čemuž jsme všickni přisvědčili, smějíce se, že by měl úřad komorní náramně mnoho, ba na více let práce, kdy by všechny podpisatele pro přestoupení kolkovního zákona na spůsob úřední vyšetřovati chtěl. — Dne 16. března ráno jsem si sestavil řeč, kterou jsem chtěl držeti před volením deputace při měšťanské schůzce, a spolu jsem navrhl údy deputace jen pro sebe a dle svého zdání, hledě při tom i na hodnost muže, spolu však i na důstojnost osoby, aby Vídeňané před Čechy respekt dostali. Muži jako Dittrich Podskalský, Vanka, zámečník Eger, Fastr, soukenník Reichl dělají již oko. Laendl a já byli jsme skoro nejmenší. Šel jsem ke schůzce o 11. hodině ranní, byla však až na jednu hodinu určena a spolu ustanoveno, že my sami deputaci voliti můžeme, aniž schůzky měšťanské nové potřebí jest. Požádal jsem k sobě spoluúda Ganče, kandidáta práv a vůdce mladších vlastenců, tak zvaných repealistů, strany nejradikálnější, a sdělil jsem mu své mínění k tomu cíli, aby i on s jinými o údy deputace se poradil.

Šel jsem k Fastrvi a s ním společně k sezení, kde se nejprv údově deputace volili. Já arci byl též volen a ustanoven co řečník německý, Fastr co český. Přítomen byl výbor celý a městské representantstvo, též purkmistr Müller. Po zvolení deputace bylo určeno, že se v pátek dne 17. března zase sejdem, abychom se o výpravě poradili. Když to odbyto bylo, žádal jsem o povolení k řeči a přednesl jsem česky a německy návrzení, aby se studujícím na universitě dala pochvala za jejich věřejší krásné a příkladné chování, spolu ale aby se vybidli, by deputaci universitní vyvolili a s tou k měšťanské přistoupili, tak aby jeden právník, medik, technik a filosof ze studujících byl od spolužáků zvolen a tito čtyři aby si jednoho z profesorů a jednoho z děkanů za vůdce zvolili. O technice jsem pravil, že jest teď nejdůležitější větev našeho vědění a že považují techniku co fakultu čtvrtou universitní chlebovou, která našemu řemeslnictvu a obchodu kleslému nejlépe zase může pomoci. Návrh můj byl s pochvalným souhlasem přijat, a hned p. Erben dožádan, by adresu vypracoval, co se i skutečně hned stalo; adresa ještě toho dne studujícím po p. Pečírskovi odevzdána byla. Chtěli jsme se právě rozejít, když dr. Fábr přiběhl se zprávou, že sedláci na panstvích okolo Prahy, kde on právním jest, nevědouce co se v Praze děje a jestli se i na ně pamatuje, se bouří a že se na Prahu přitáhnouti chystají. Ustanoveno tedy, aby se k sedlákům učinilo provolání neb prohlášení, že deputace v neděli dne 19. do Vídně se odebere, že i na ně pamatováno a že tedy výsledek pokojně očekávati musejí. Přidal jsem na konci slova selskému lidu docela přístupná, že rolníci jakožto moudří hospodáři bez toho vědí, že když teprva zaseto, ihned se kliditi nemůže, nýbrž i času i božího pozhánání dočkati třeba. Trojan redigoval toto ohlášení od výboru a když je skončil, šel s hrabětem Dejmem k purkrabímu hr. Stadionovi do divadla a vymohl tenkrát ještě potřebné povolení k tisku. Druhého dne ihned to na rozích ohlášeno a po všech krajích od zemského presidium stafetami zosláno a na blízka panství co nejrychleji dodáno bylo.“

„Již odpoledne toho dne jsem pil krupovku a vodu toliko, a jedl jen kárky chleba a housky, k jinému nižádné chuti nemaje. Pozdě na večer přišel jsem celý umdlený domů, neb když Trojan ve zvláštním pokoji prohlášení vypracovával, já s p. hrabětem Dejmem soukromě o nejdůležitějších věcech při zavřených dveřích rokoval, a on sobě mnohě z mých návrhů poznamenával. — Odpočínutí nočního jsem málo došel, neb celý ten čas nejdéle dvě tři hodiny jsem jak na vodě spal, ostatní čas ale bez ustání přemýšlel a psal, obáváje se, abych ničeho nezapomněl i aby se snad zanedbáním věci tak pěkně zavedené nepokazily.“

„V noci na 17. březen sepsal jsem řeč pro deputaci Vídeňskou a poznamenal i odpověď, kterou by král na ni dáti měl, spolu i články, jichž povolení se hned očekává a které tedy deputace povolené s sebou přinesti musí, a které se ku sněmu příštímu ponechati mohou. Pak jsem si poznamenal žádoucí změny ve vládě zemské a osoby, které by v Čechách rády viděny byly, jakož i takové, pod jichž řízením by se zachování pokoje v Čechách a udržení této země při domě rakouském bezpečně očekávati dalo. Hned po páté hodině ráno spěchal jsem k p.

rytíři Neuberkovi, jej z postele vyburcoval a vše mu se žádostí oznámil, aby ještě toho dne do Vídně jel a hraběti Kolovratovi žádosti Čechů a ostatní potřeby oznámil, jakož i Čechům dobrého přijetí vyjednal. Byl jsem u něho až do devíti hodin, řeč k císaři Nebeský z mého tužkou psaného konceptu přepsal, v němžinu uvedl a já p. Neuberka požádal, aby se o to zasadil, by arcivévoda František Josef se stal místokrálem v Čechách, Šafařík a Exner aby k vypracování školního plánu povolání byli, hrabě Moric Dejm aby byl nejvyšším purkrabím, hrabě Lev Thun městským hejtmanem neb druhým presidentem u gubernium, a Karel Schwarzenberg komandující. Na to jsem šel pro Fastru a představil jej p. z Neuberka; on vše, co jsem udal, potvrdil co obecné přání. Pak jsme si ruce podali, a p. z Neuberka do Vídně telegrafem oznámil, že tam ještě před deputací pojede. P. z Neuberka den před tím na svou službu co zemský rada resignoval. Posuávav u p. Neuberka, šel jsem s Fastrem k němu domů, kde jsme s našimi výstředními Čechy skoro až mrzutost měli, že se původní články nepřijaly. Šli jsme do sezení, a tam se vyjednálo, že se pošle lokomotiv jeden napřed jakožto kurýr a deputace že s druhým pojede v neděli po mši sv. v Tejně. Přišla deputace z Nymburka s adresou, žádající, abychom adresu její do Vídně s sebou vzali. Dr. Pinkas oznámil, že hrabě Bouquoi pět tisíc zlatých na stříbrné výboru podává k jeho potřebám, kupectvo že podalo 2750 zl. stříbra. K naléhání některé části měšťanstva se navrhlo, aby i původní články Svatováclavské do Vídně se vzaly a předložily a o tom aby se stalo ohlášení, což ihned v skutek uvedeno jest. Vykonání převzal knihkupec Ehrlich. Tento prostředek upokojil úplně Prahu. Zřídil se výbor pro zaměstnání pracovníků pod vrchní správou velkoobchodníka Kolba. P. Laemlovi svěřeno vedení důchodů, p. Krug měl vše na cestu potřebné obstarati. Geitler ještě v pátek jel do Vídně, aby tam hostinee pro deputaci najal. Vše se v protokol uvádělo a na cestu chystalo. Poslal jsem do Slaného vybídnutí, by k adrese přistoupili a mně toto přistoupení stafetou odeslali. Odpoledne jsem šel ještě k p. Neuberkovi, který už s Nebeským do Vídně na cestu připraven byl. Byl tam p. Palacký, schválil vše a jel se mnou do průmyslové jednoty. Přišla žádost Plzeňských, aby mohli též své deputované k vyslanectvu do Vídně připojit, i poslána jim po kondukterovi odpověď, že ano. Zůstal jsem v síni Havelské do desáté hodiny. P. Erben, ředitel kanceláře, a jeden sekretář tam u p. faráře Stelcicha spáti zůstali, kdy by se co nahodilo. V noci jsem velmi mnoho psal v příčině konstituce a úplného nového zřízení zemského a městského. Doslyšel jsem, že mne chce město za purkmistra, čehož jsem se věru obával a raději dr. Strohacha navrhoval, jsa tehdy ještě toho mínění, že by Müller zůstatí mohl. Skoro nic jsem nespal a porádě pracoval. Přišel dr. Fišer, žádaje mne jménem arcibiskupa, aby i jeden bohoslovec s deputací jeti směl, k čemu přivoleno. Spolu přišel po druhé dr. Fišer, abych ustanovil, zdaž studující neb doktoři do deputace se voliti mají, pročej jsem, jak se samo sebou rozumělo, oznámil, že toliko studující a že jen proto se k pp. profesorům hleděti nemohlo, poněvadž tito k udržení pořádku potřební jsou. Ještě pozdě na večer přišel dr. Fišer, obávaje se o mé zdraví, jakož i ráno jménem

židů fabrikant Porges, aby mně za mé přičinění děkoval — a tak jsem v pravém smyslu slova ani k sobě nepřišel.“

„V sobotu dne 18. března dostala se mi zpráva, že purkmistrová listem vybidnuta byla, aby sobě lucernu vyvolila, na které Müller viseti má. Poslal jsem hned pro pp. Šafaříka a Palackého, velkokupce Riedla a Kreuzberka, jakož i pro pana Škodu a Vlčka, kterých jsem požádal, aby se o to zasadili, by se v Praze žádná hanebnost nestála. Dal jsem požádati p. arcibiskupa, by faráře vybidl, by o tom kázali, a oznámil jsem mu písemně, že po šesté mše sv. na rynku Staroměstském držána býti má, což pak na Koňský trh obráceno bylo.“

„V poledne 18. přišli dr. Riedl a Jakš, i znamenal jsem hned, kolik uhodilo, že jsem nebezpečně nemocen. Ustanoveno, bych do Vídně nešel. Však přišla stafetou adresa Slánská a ještě tři jiné z Litoměřic, z Lovosic a z Hrobů, slovem, bylo to u mne jako v táboru vojenském, a já již horečkou soužen byl. Dal jsem si čísti Němcové báchorky, zůstal v neděli 19. a v pondělí doma, jakož i v úterý dne 21. Dne 21. jsem byl od všech svých milých i od práce odloučen a v léčení starostlivě odevzdán, z něhož jsem se dne 8. dubna večer domů vrátil. Poznal jsem teprv, jak mé přičinění uznáváno bylo. Zpráva o mém zdraví se i do Vídně dávati musela a měšťanstvo Hanince dvakráte oznámiti dalo, aby se ničeho pro budoucnost nebála, že ji město i s rodinou zaopatří. Však díky bohu jsem zase já zde a přičiním se o to ještě sám. Bůh mne posilní a pomůže, bych ještě vlasti prospěti mohl.“ —

Nelze upříti, že ochuravění dra. Friče v té době bylo citelnou nehodou, jež potkala první deputaci Pražskou do Vídně 19. března 1848 vyslanou. Frič byv zvolen za řečníka a tím za vůdce vyslanectva českého, měl býti duší celého jednání s dvorními kruhy. On nejenom že byl úplně připraven na hájení požadavků českých, on mírnou povahou svou byl osobnost velmi spásobílá prostředkovati — jak mezi dvorem a vyslanectvem, tak i mezi samými členy vyslanectva českého, v němž o mnohých otázkách různé náhledy panovaly. Nahlou jeho duševní chorobou (zachovaly se o ní písemné doklady, jež na každého čtenáře učiní dojem tragický) uprázdnilo se důležité jeho místo a musilo zrovna před odjezdem do Vídně jinak opatřeno býti. Z dopisu svrchu uveřejněného a z některých pozůstalých spisů možno nabyti světla o záměrech jeho, jež ve Vídni uskutečniti mohl. Baron Neuberg, známý příznivec Matice České i Musea, odejel před deputací českou o den dříve do Vídně. Dohodnul se s Fričem, že dojde ve Vídni k ministru Kolovratovi a vyjedná mu před veřejnou audiencí tajné slyšení u císaře, v kterémž by u přítomnosti arcivévodův Jana, Františka Karla a císařovny přednesti a hájiti mohl návrhy a žádosti české. Sepsání odpovědi na první petici Pražskou mělo svěřeno býti dru Trojanovi, Fastroví a jemu, a sice žádal, aby v odpovědi té vysloveno bylo, „že bude do Prahy rozepsán sněm všech tří zemí koruny české, k němuž povolání budou též deputovaní z měst a od selského lidu dle okrsků krajských volení, a na němž by se stala porada o ostatních žádostech v petici obsažených i o jiných, jež by navrženy byly.“ Sněm ten měl císař Ferdinand osobně českým jazykem zahájit. Po čas jeho nepří-

tomnosti pak v Čechách měl korunní princ František Josef (nynější císař) poslán býti do Prahy co místokrál, jehožto dvůr měla tvořiti šlechta česká. Palacký měl býti navržen za jeho učitele českého jazyka a dějepisu. Politika rakouská měla nabyti rázu protiněmeckého, mělo vysloviti se vystoupení Rakouska z německého spolku, prvé ještě než bude německá republika prohlášena, a hranice české měly obsazeny býti vojskem proti Sasku a Prusku.

Toť byly myšlenky, jež Frič ve Vídni před dvorem přednesti a šíře vyložiti mínil a jež s mnohými jinými běžně tažkou na papír si byl poznamenal. Nám zdálo se býti na místě povšimnouti si jich, neboť třebaž byly ostaly pouhá pia desideria, přece přispívají k objasnění snah oné doby. —

Po uzdravení svém účastnil se Frič opět horlivě záležitostí veřejných. Co člen národního výboru pracoval v komisi, jež konala přípravy k nejbližšímu sněmu zemskému. Při prvních volbách obecních v Praze 30. března odbyvaných byl, ač ještě churav, zvolen na Novém Městě do širšího výboru měšťanův. V měsíci květnu jeho nákladem počal vycházeti prostonárodní časopis „Svatováclavské poselství“ za redakce dra. Piclila. Na slovanském sjezdě počátkem června odbyvaném bral jak v přípravných pracech, tak po celý čas zasedání jeho horlivé účastenství.

V ten čas obecná pozornost obrácena byla k opravám, jež se na universitách rakouských a zvláště na universitě Pražské předsevzítí měly. Byloť tomu právě 500 let, co vysoké školy Pražské založeny byly, a přípravy k oslavě založení toho přirozeně vedly k úvaze, čím školy ty druhdy národu českému byly a čím by opět býti měly. Studentstvo obou národností usneslo se v březnu podati k vládě Vídeňské žádost, aby svoboda vyučování na universitě byla prohlášena a rovnost jazyka českého s německým uskutečněna. Ministerstvo také skutečně dekretem ze dne 31. března 1848 prohlásilo svobodu vyučování a všem doktorům přiřklo právo, že mohou ihned počíti na fakultách přednášeti, jak o tom učiní senátu ohlášení, a sice že mohou přednášky své odbývati v jazyku buď českém neb německém. Nelze upříti, že ministerský tento dekret obsahoval velmi důležitou koncesi duchu časovému, a že na jeho základě snadno mohly čelnější obory vědecké vykládány býti jazykem českým. Bohužel v bouřlivé tehdejší době zdá se že nebylo dostatečného smyslu a porozumění pro vznešené úkoly, jež universita plniti má. Jináče není možno sobě vysvětliti úkaz zajisté politování hodný, že neobmezeného práva, přednášeti na universitě jazykem českým, pouze dva mužové v té době užili. Byli to dr. Grünwald, jenž krátký čas přednášel česky o rakouském právu soukromém, a dr. Frič, kterýž pozdraviv se z nemoci své, ihned se k docentuře připravovati počal a již 31. května 1848 veřejně ohlásil, že 5. června počne veřejná čtení „o řízení soudním“ v řeči české.

Čtení jeho přerušena byla krvavými událostmi svatodusními a později dvouměsíčním uvězněním jeho u sv. Jiří. O obou událostech zachovaly se v pozůstalosti Fričově bezprostřední zprávy. Ačkoliv sám nijak se činně v událostech tehdejších nezúčastnil, přece na něm co členu slovanského sjezdu hledána spoluvina známého „daleko široko

rozvětveného spiknutí“ a proto již 16. června po ukončení bouří Pražských žádán Windischgrätzem za rukojmě vedle třinácti jiných osob z měšťanstva. Frič dostavil se na radnici co rukojmě, avšak na žádost rady městské sešlo na ten čas s tohoto zajímání vážených měšťanův Pražských a to hlavně proto, aby se nedával zbytečně podnět k novému pobuřování myslí zvláště po venkově.

O bouřkách svatodušních psal Frič do Vratislavi Čelakovskému 19. června takto: „Chvála bohu, jsme živi a zdraví a doufáme, že dnové hrůzy od 12. června v poledne počaté a až do 17. odpoledne trvající již šťastně minuli a více se nám nevrátí. Nejohrovnější dnové byli 12., 15. a 16. červen. Pro tenkrát jen v krátkosti Vám to popsati v stavu jsem. Když jsem z Tejnského kostela z půldyanácté mše svaté domů šel, potkal jsem zástupy lidu jdoucí ze mše svaté na Koňském trhu u sv. Václava čtené, kteří píseň: „Hej Slované ještě naše slovanská řeč žije!“ prozpěvovali. Sotva jsem domů došel, slyším, že jest blíže generálního komanda zle a že granatýři ve dvoře tam přichystaní na bezbranný zástup lidu s nasazenými bodáky se hnali a více lidí poranili. Strhl se nesmírný křik, bubnoval se allarm, vše se zbrojilo a začaly se stavěti barikády z nábytku dřevěného a kamení. Vojsko začalo střeliti z ručnic, pak z děl kartáčí po Příkopech a Koňském trhu. I naši se začali bránit a množství vojska postříleli, tak že toto jen Koňský trh a Staré aleje v moci své mělo. K naší ulici přišlo vojsko, první barikádu zbouralo, k Bergrovům do domu se vedralo a tam u Bergra, p. Pátkové a klempíře Tannenberg zle rádlilo. Na naší barikádu si netroufalo a pokojně odtáhlo. Druhý den 13. přišlo až k naší barikádě a rozházelo ji. Za to se vystavěly v naší ulici od Bergrů až k Pasířské ulici čtyři kamenné barikády sáh široké z dlažby a trottoiru. Potýkání trvalo stále, až večer patroly míchané vojskem a národní gardou město procházely. V noci se vojsko z Nového Města ztratilo a na Malou Stranu přešlo. Studenti se v koleji Klementinské a v technice ohradili, že k nim přístupu nebylo. Vojska mnoho padlo, neb si je brali dobří střelcové do líce a málo se chybovalo. Z Malé Strany začalo vojsko Prahu bombardovati. Vyjednávalo se, a hle 15. házeny bomby a granáty do Prahy, až mlýny u mostu chytily a i s vodárnou shořely. Byla to noc hrůzy a strachu. Měšťanstvo bylo bez vůdců, nejvíce ze šlechty zvolených, a jen 11. setnina národní gardy se dobře držela, jakož i uniformované chory. Uzávěřelo se tedy, aby se dalšímu neštěstí předešlo, že se barikády zbourají a že se zbraň od lidu takového, jenž k jejímu nošení práva nemá, složí. Studenti Prahu opustili. Josef šel k Podlipskému do Nových Dvůrů. Já a Josef byli jsme mimo ještě 12 měšťanů a studentů žádání za rukojmě a já se skutečně 17. června na radnici dostavil, se mnou kasír Haklík a friser Wesemann. Ostatní z Prahy byli odešli, dílem do Vídně, dílem na venkov. Odstoupilo se však od tohoto rukojemství, při kterém to důležité, že p. rytíř z Neuberka za mne co rukojmě sám jíti chtěl. Lev Thun byl v koleji Klementinské chycen, kde náš Josef spolu vůdcem studentů byl, avšak propuštěn zase.“

O událostech svatodušních mnoho již psáno, mnohé a to nejrůznější úsudky pronášeny byly; přes to však zdá se nám, že děje te-

hdejší stále ještě čekají na dějepisce nestranného, který nejsa vázán svými upomínkami a skutky na onu dobu, bude s to se stanoviska chladné přítomnosti a dějepisné pravdy rozdělit světlo a stín stejnou měrou. Mluvíce o působení dra. Friče nemůžeme zamlčeti, že on, kdykoliv řeč přišla na události svatodušní, jichž očitým svědkem sám byl, vždy dokládal, že pouliční boje Pražské způsobeny byly jediné vojskem a že nesvolání sněmu českého nijak nesouviselo s událostmi těmito. Skutečně také stav věcí politických a na druhé straně vyhlášky úřední a noviny tehdejší dávají mu za pravdu. V první polovici roku 1848 většina politikův českých měla hlavně na zřeteli, udržeti Rakousko v zájmu národnosti české proti německému proudu Frankfurtskému, jenž pracoval o rozbití jeho a připojení zemí českých k Německu. S tohoto hlediska znamenalo pro ně svolání říšského sněmu do Vídně sesílení rakouské a zároveň protiněmecké myšlenky; kdežto svolání sněmův znamenalo do jisté míry zeslabení myšlenky rakouské. Může se o tom dnes rokovati, zdaž takovýto náhled o běhu událostí veřejných byl správný a české věci prospěšný, avšak že velká část politikův i novinářův českých v té době na věci takto pohlížela, o tom nemožno nijak pochybovati. I jiné ohledy ještě obracely pozornost tehdež k Vídni.

Na sněmě zemském, jenž se měl sejíti na základě patentu od 8. dubna 1848, byli by staří stavové měli dosti značnou převahu, a té zajisté by byli užili při rozhodování o nejvýznamnější tehdy otázce, o vykoupení roboty ve svůj prospěch; naproti tomu na říšském sněmě zasednouti měli přímo volení poslancové obyvatelstva, i bylo samozřejmo, že tito mnohem svobodomyšlněji rozřeší palčivou tu otázku, než by se to na sněmích bylo státi mohlo. Proto a vedle toho arci i z jiných důvodův v Čechách i všude v zemích rakouských přimlouváno se již v dubnu i květnu, tedy *před* revolucí Pražskou, za svolání nejprve říšského sněmu, jenž by vypracoval ústavu pro celou říši, a pak teprve aby sněmy zemské k zasedání povolány byly. Na tomto stanovisku také hned od počátku stála vláda Vídeňská. V ústavě dubnové i v patentech pozdějších stále mluvila o svolání říšského sněmu. V Čechách přednosta místodržitelství hrabě Lev Thun 9. června — tedy tři dni před Pražskou bouří — vydal vyhlášku o volebním řádu do říšského sněmu a uveřejnil manifest císaře Ferdinanda daný v Inšpruku dne 3. června 1848, „v němž císařská vůle vyslovena jest, aby se sněm říšský ve Vídni sjel co nejdříve možno.“ V druhém císařském listu dne 16. června 1848 vydaném jmenován byl arcikníže Jan náměstkem císaře ve Vídni a zplnomocněn k otevření říšského sněmu. Proto po revoluci Pražské mluvilo se o svolání říšského sněmu co o věci, *kteří se sama sebou rozuměla*, a pouze *vedle toho* rokovalo se, neměli by sněm český k vyřízení domácích záležitostí na krátkou dobu, asi na měsíc, před zasedáním říšského sněmu *také* svolán býti. Otázka tato do konce června ještě byla otevřenou, i ve výboru národním kolísaly se náhledy, až konečně běh událostí jmenovitě v Německu, v Itálii a ve Vídni bezodkladně svolání říšského sněmu rozhodnul. Všemmu tomu nasvědčuje jmenovitě i to faktum, že teprve mezi 18. až 21. červnem vykonány byly po venkově a 5. července v Praze volby do sněmu če-

ského, při kterých stále ještě mělo se za to, že sněm zemský brzo svolán bude. Ano o několik dní později, když se konaly přípravy k volbám do říšského sněmu, položeným v Čechách na den 9. července, vyšlo svolání volební výboru českého s kandidátní listinou, v kterémž se výslovně pravilo: „Nemysli nikdo, že majíce domácí český sněm o obecný sněm rakouské říše ve Vídni dbáti nemusíme. Na českém sněmu spravíme si záležitosti, kteréž se pouze naší země, našeho domácího hospodářství týkají, na Vídeňském sněmu bude se jednati o tom, co se všech rakouských zemí společně dotýče.“*) V svolání tom, datovaném 5. července, věřilo se tedy ještě v svolání zemského sněmu, ačkoliv již o ústavodárném jeho rázu žádná zmínka se nečinila, zároveň však poukazovalo se k důležitosti říšského sněmu. O tom, že by události svatodušní byly překazily sejítí sněmu českého, nedočítáme se ničeho ani v tomto svolání, ani v patentech vlády zemské, ani v přehojných tištěných kandidátních řečech, jež ti, kdož o místa poslanecká se ucházeli, do svých okresův posílali.

Jak jsme sdělili, konaly se brzo po bombardování Prahy volby do sněmu zemského. Dr. Frič zvolen byv vedle dra. Braunera za po-

*) Myšlenku tuto šíře a jadrně vyjadřovalo též „slovo k voličům vikariátu Semilského a okresu Brodského“, jež 5. července dr. Fr. Lad. Rieger tiskem vydal. „Doufal jsem,“ praví v něm dr. Rieger, „že mi bude již v nejbližším čase popráno osvědčiti se co pravý přítel a věrný zastance váš — ale právě nyní dozvídám se z novin, že český sněm zemský nebude držán až po sněmě říšském, kterýž ještě 12. v tomto měsíci počátek mítí má. Líto mi, že sněm český, jehož jednání se blížeji dotýká lidu samého a jeho blahobytu, nežli jednání samého sněmu říšského, snad na tak dlouho odložen jest. Na sněmě českém měl se uspořádati stav našeho království českého — abych tak řekl, naše hospodářství domácí — to co nám nejbliže při těle. Zde se mělo stanoviti zřízení zemské království našeho — stav rozdělení a řád úřadů, kteréž mají řídití naše záležitosti domácí — pouze české — a daně k jich vydržování nevyhnutelně potřebné vyměřiti; — zde se má vyjednati osvobození lidu našeho od roboty — a změnit, nebo vlastně zoupna zrušit poměr poddanství k vrchnostem. Ačkoliv však tyto záležitosti nejbližší sahají do života lidu našeho, kterýž by v uspořádání jich prospěchy plynoucí z konstituce a s ní spojeného práva sněmovního pro svůj stav nejmocněji pocítil, přece nechci tajiti náhlou a neodkladnou potřebu sněmu říšského ve Vídni, jehož rovněž tak velká důležitost prostému rozumu ovšem tak na snadě neleží — proto že zákony jeho nebudou činiti změny tak patrné v životě lidu, jako výroky sněmu českého — kteréž ale muži vzdělanějšímu, zvláště v politických vědách znalejšímu jasné před oči se staví. Budeť se tam jednati o všech věcech, kteréž se týkají všech zemí mocnářství rakouského vůbec; hlavně pak se má ustanoviti zřízení konstituční pro celé naše císařství — neboť svobodná konstituce jest nám od našeho milého císaře a krále udělena, ale tvárnost a způsob její mají vyslanci naši ve Vídni teprva utvořiti. Dále vytkne se tam postavení království našeho k celému císařství a jakou míru samostatnosti a samosprávy země naše budoucně mítí má a pokud se o věcech našich budoucně doma na sněmu českém a v úřadech domácích rozhodovati má a jak daleko rozhodnutí z Vídně bráti musíme . . . Konečně se zákonem určí práva národnosti a jich postavení k sobě, kteréž se musí zřídití dle zásady rovnosti. Pravidlo rovnosti — stejných práv — jest jediné spravedlivé; jen na tomto základě spravedlnosti dá se každé národnosti dopřáti to vyvinutí, jakož má býti dle vůle boží, z nížto povstala rozličnost národův.“

slance vikariátu Nymburského, obdržel 21. června volební certifikát podepsaný „od královských volebních komisařův.“ Při volbě do sněmu říšského kandidován pro kraj Boleslavský, avšak náhlé zatčení jeho dne 13. července a odvedení jeho k sv. Jiří na hrad Pražský učinilo konec jeho kandidatuře. Ačkoliv proti němu nebylo žádných důkazův, že by se byl nějak účastnil událostí svatodušních, přes to až do 15. září s velkým počtem jiných vlastencův českých vězněn jest. Na hradě Pražském nakládáno s vězni velmi přísně, jedenkaždý o samotě byl držán i nesměl s nikým se scházeti, časopisů ani kněh užívat, ba ani psacího náčiní a světla si opatřiti. Konečně k nalehání některých poslancův českých na říšském sněmě a na opětované žádosti z Prahy v září prohlášeno, že vězňové mají na svobodě vyšetřování býti a sice nikoliv vojenským nýbrž občanským soudem. Vyšetřování to nemělo však žádného výsledku. Dr. Frič navrátil se do kruhu rodiny, oznámil švakrovi svému dru. V. Staňkovi, poslanci na říšském sněmě, 16. září své propuštění těmito charakteristickými slovy: „Pozdravuju vás všech na svobodě, které se mi včera po jedné hodině odpoledne dostalo. Míra utrpení došla a bůh se smíloval nad námi, jakož i bez toho bdí nad národem naším. Rád, milerád obětuju tato v poměru k jiným našich předků a bratří velmi mírná utrpení vlastní své, jenom když věc naše svatá neklesne. — Ještě si snad naposledy byrokratismus na nás vyjel; veřejným jednáním tajná jeho zloba pomine. Ujměte se všech, kteří ještě snad v klepetech byrokracie zůstanou, avšak trochu energičtěji a rázněji než potud.“ A opět 18. září píše Staňkovi: „Všem pánům poslancům, kteří se z mého propuštění radovali, mé vroucí díky. Byl jsem v pátek hned v besedě na Příkopech již a byl jsem s hlasitým „sláva“ přivítán. V sobotu bylo otevření besedy velmi slavné, lidu jenom se hemžilo. Pan Neuberk schválně přijel z Mělníka. Bůh vše řídí v prospěch náš. Jsouli pak všechna místa česká, kde někteří pánové vícekrát voleni byli, již zastoupena? Přál bych, aby Rupert do sněmu říšského volen byl. Jest to hlava výtečná a řečník kapitální. Já nižádným způsobem volen býti nežádám, maje nyní tolik práce zadržen.“

V čas uvěznění svého byl Frič od měšťanstva 30. srpna volen do širšího výboru obecního a 3. října za člena užšího výboru, nynější městské rady, v níž až do 29. srpna 1850 setrval, účastně se horlivě záležitostem obecních. V hodnosti městského radního zastupoval po nějaký čas purkmistra Vaňku a po dvakrátě vyslán byl do Olomouce s deputací k císaři, jednou 15. října, když císař Ferdinand opustil zbouranou Vídeň, a po druhé 20. prosince, když došla zpráva, že císař Ferdinand vzdal se trůnu ve prospěch svého synovce Františka Josefa. Adresy tehdy podané vyšly z jeho pera.

V ten čas počal též Frič opět přednášky své o řádn soudním. Píšeť v příčině té 30. listopadu 1848 Staňkovi do Kroměříže: „Já mám přes sto posluchačů při přednáškách o řízení soudním, a žádají, by předmět ten byl řádným, kterážto žádost již i k ministerstvu podána byla. Ku komisi guberniální stran terminologie jsem též co oud a přednosta jmenován, tak že pro samý úřad a práce ani k sobě přijíti nemohu.“ Žádost studentstva měla kýžený výsledek, neboť guberni-

álním dekretem ze dne 16. ledna 1849 povoleno bylo, aby vysvědčení Fričem vydaná měla tutéž moc jako vysvědčení řádného profesora.

V letech těchto osvědčil se Frič zároveň nejskvěleji co výtečně vzdělaný, zkušený právník a obhájce. Při prvním tiskovém soudě, který po zrušení censury v Čechách se vyskytl, hájil obratně obžalovaného Pešinu; později když porotní sondy nastaly, i zde co obhájce účinkoval. Znamé jsou jmenovitě dva případy: obhajování Karla Havlíčka v Kutné Hoře před porotou, kteráž po důmyslném a šťastném hájení jednohlasně obžalovaného redaktora za nevinná prohlásila, a zastávání obce proti dr. Fischerovi, známému tehdy vědci tak zvaných „sedmašedesátníků.“ Straně té bylo dávno trnem v oku, že obec Pražská nalézá se v ruce české většiny, i nedala projíti jediné příležitosti, kde správu obce mohla u veřejnosti zostuditi a k odstoupení přiměti. Roku 1850, když reakce na všech stranách rohy vystrkovati počala, zdálo se i této straně, že čas její přišel. Dr. Fischer v dubnu 1850 počal útok na radu městskou v „Konstitutionelles Blatt“ vyzváním k „dobře smýšlejícím,“ aby se s ním spojili a o rozpuštění výboru městského a zemského místodržitelství se zasadili. Zároveň vylíčil křiklavými barvami „řádění“ českého obecního zastupitelstva i navrhl, aby se na zapravení dluhů městských, ježto přece nejvíce dřívější předběžnová správa obce byla nadělala, od měšťanů jemu podobných učinila dobrovolná půjčka 200.000 zl. r. č., avšak pod tou výminkou, aby městská rada odstoupila. Obecní zastupitelstvo, jsouc nařknuto z nepoctivého nakládání s obecním jmění, uzavřelo, na dr. Fischera podati žalobu. Frič co zástupce její polnal utřače před porotu. Tu však události Fischerovi pomohly z nouze. Poroty jsou zrušeny a žaloba obce přišla před zemský soud, který ji odmrštil, ačkoliv vláda sama skrze zvláštní komisi o správnosti vedení účtů městských se byla přesvědčila. Proti rozhodnutí podal sice Frič různé ohrazení ve jménu rady městské a odvolal se k vrchnímu soudu, avšak i tam žaloba byla zamítnuta, a strana zpátečníkův pro nejbližší volby obecní před úrazem zachráněna.

Rokem 1849 nastala i Fričovi doba útrap, jimiž skoro žádná vlastenecká rodina tehdy ušetřena nebyla. Ku konci února 1849 zemřela výtečná choť jeho Johana, jejíž ryzé vlastenecké a dobročinné smýšlení dlouho ostalo v paměti současníkův. Později 10. května 1849 zatčen jest nejstarší jeho syn Josef, odveden na hrad Pražský a postaven před vojenský soud, jenž jej pro velezradu na 18 let na pevnost odsoudil. Ačkoliv pohromami těmi velice sklíčen, nepřestal Frič účastniti se záležitostí veřejných. Byl na př. volen 12. dubna 1849 za výbora Slovanské Lípy, kterouž hodnost také přijav, po delší čas rokování jednoty té činně se účastnil. Jakmile však následujícího roku 1850 vynášeny byly přísné rozsudky vojenského soudu nad celou řadou mladých velezrádců a mezi těmi i nad synem jeho, počalo se zpátečnictví na všech stranách hýbat, a všichni, kdož se účastnili událostí roku 1848, byli od davu lidí mělkého rozumu a lmsného servilismu vykřikováni za strašidla, jichž nutno se straniti. Všeho toho zakusil i Frič v plné míře. Věci šly tak daleko, že mu i domácí pán jeho — jakýs Münich — dal výpověď z bytu, obávaje se, aby také na něj nepadlo podezření neložalného smýšlení. Frič, jenž v celé domácnosti své byl

velmi konservativní, těžce nesl výpověď tu, neboť bydlel v domě, z něhož se musil stěhovati, 13 let, i napsal o tom: „Bolelo mne to velice a to nejvíce jen proto, že nacházím, kterak mne můj domácí pán, jenž mne více 25 let co pořádného člověka zná, při mém bez toho velikém soužení ještě také spolu soužití a bez toho již nbitému ještě polínko při kladati může. Jestli to ten muž, který, když se křívá pověst o zahynutí syna mého Josefa ve vlnách Labských v srpnu 1846 rozhlásila, nejvřelejší účastenství jevil, jež svědčilo o dobrém jeho srdci. Což tedy přeměnilo mysl jeho nyní? Ta jediná okolnost, že já jsem Čech a on Němec a že i on událostmi letošními ze svého obvyklého pohodlí vytržen byl.“

Též i na fakultě právnické velmi nemile bylo to snášeno, že Frič v českých přednáškách svých neunavně pokračoval, i bylo mu zakoušeti hojných nepříjemností. Již r. 1851 kladeny mu překážky. On chtěl počítí přednášky v obvyklé hodiny odpolední, avšak tu oznamoval mu děkan, že již všechny místnosti jsou zadány. Když konečně místnosti jsou nalezeny, stalo se, že posluchači jeho nepřišli do koleje, účastníce se 1. února pohřbu dra. Smetany. Frič arci, nemaje auditoria nečítí; tím však vyvolal na sebe hněv místopředsedy Meeséryho, jenž rektorovi Popelovi nařídil, aby upozornil dra. Friče na „nepříslušné jeho chování“ („auf sein unangemessenes diesfälliges Benehmen“) a vyslovil jemu důtku. Nieméně příkoří ta nikterakž Friče neodstrašila, by pevně kráčel na vykázané dráze. Po celou dobu Bachovu stále odbýval české své přednášky, maje v počtu posluchačův, již je našťěvovali, věrné měřítko národního úpadku i opětného probuzení. Počet ten v roce 1854 klesnul na šest, odkudž pak opět růsti počal, až v letech šedesátých dosáhnul čísla padesáti i více posluchačův, jimž Frič neprestal býti zdárným učitelem a upřímným rádcem. Litografované přednášky jeho, obsahující starý soudní řád, byly dlouhý čas rukověti, k níž praktičtí právníci při soudě i v kanceláři rádi sáhali. Proč tiskem vydány nebyly, není nám známo. Příchyllost k posluchačům svým jevil Frič různým způsobem, i když absolvovali universitu; jmenovitě přísně se řídil zásadou, že za koncipienty do své advokátní kanceláře přijímal pouze bývalé posluchače své. Celá řada výtečných právníků našich, na př. dr. Rieger, dr. Strobach, dr. Švestka, dr. Hochmann, dr. Klíma, dr. Tomáš Černý a j. v. vzdělávali se prakticky v advokátní kanceláři Fričově.

Po válce italské a po pádu Bachově nastala i Fričovi nová činnost veřejná. Byv v prosinci 1851 volen do obecního zastupitelstva Pražského, setrval v něm po celou dobu Bachovu. V září 1859 přičiňoval se s politickými přáteli svými o změnu obecního řádu a o vypsaní nových voleb. Zastupitelstvo obecní skutečně uzavřelo revidovati řád obecní a zvolilo jej též do komise k tomu účeli sestavené. Je zajímavé seznati, jaké stanovisko v komisi té Frič zastupoval. Po vydání diplomu říjnového mělo se za to, že obecní zastupitelstva budou voliti sama poslance za města. I šlo členům české národnosti v komisi zasedajícím přirozeně o to, aby nový obecní řád tak byl vypracován, by většina zastupitelstva byla česká. Proto hájil dr. Frič v komisi to stanovisko, že „všechna obmezení voleb prozatímním řádem Pražským z r. 1850 vyřknutá mají býti zdvižena, všechny volební okresy zrušeny a

všem k volbě oprávněným rovné a stejné právo propůjčeno. To když se stane," dokládal, „bude za obecního výboru vyvolen ten, kdož obdrží hlasů nejvíce ode všech voličů, a nebude se moci přihoditi, že by někdo, kdo má třebas ze všech, o nichž se hlasuje, nejvíce hlasů, přece do obecního výboru nepřišel. Stejná práva mají příslušet všem bez rozdílu, jsouli bohatější neb chudší, platili větší sumu daní neb menší, bydlili na Novém Městě neb na Malé Straně a jenom tak, kdy by hlavní město nemělo voliti bezprostředně do sněmu zemského, zvolí aspoň výbor městský, obecnou důvěrou zvolený, takové muže do sněmu, kteří důvěry většiny obyvatelstva v plné míře by zasloužili.“ Na změnu řádu obecního v duchu tak svobodomyšlném, jak ji sobě Frič myslil, čekáme až po dnešní den.

Při nových obecních volbách, jež se 11. března 1861 odbývaly, zvolen byl Frič do obecního zastupitelstva Pražského, jehož členem až do smrti býti nepřestal — a 11. dubna téhož roku stal se členem rady městské i zastával hodnost tu svědomitě do prosince roku 1869. Rovněž tak při volbách do sněmu zemského zvolen byl 20. března 1861 za poslance Starého Města Pražského i zasedal na sněmě v první lavici poslancův českých vedle tří starostův a šedivcův českých Palackého, Purkyně a Wenziga. Podepsav spolu památnou deklaraci roku 1868, vystoupil s poslanci českými ze sněmu i účastnil se od té doby jednání sněmovního pouze v době Hohenwartové. Mimo volbu do obce a do sněmu dostalo se mu ještě mnohého jiného dosti učinění za nemalé oběti, jež vědě i národní věci byl přinesl. V měsíci říjnu 1861 byl po třináctiletém docílování jmenován bezplatným c. k. mimořádným profesorem. Ze mnohých stran dostalo se mu při té příležitosti vědeckého uznání za posavadní nezištné působení jeho. Jmenovitě poslancové čeští na říšské radě zasedající poslali mu „srdečné přání k právě obdržené, avšak dávno již zasloužené hodnosti profesorské.“ Načež Frič za přání to děkuje, potěšení své projevil, „že zřizováním stolic českých na právnické fakultě hledí se vyhověti dávným potřebám národu českého, a že se mu beze všeho jeho ucházení za třináctileté vytrvalé přičinění dostalo uznání veřejného, ježto se může považovati i za uznání národní snahy naší.“ Vláda jmenovala jej o rok později (21. července 1862) členem komise pro theoretické státní zkoušky právnického oddělení a v červenci r. 1868 zkušebním komisařem při čtvrtém právnickém rigorosum, čímž přednášky jeho vlastně teprve vládní sankce došly. Sbor doktorův právnické fakulty Pražské projevil Fričovi zaslouženou důvěru, an jej zvolil za děkana doktorského na rok 1862, čímž se stal i členem akademického senátu. Starobylá společnost pro zaopatřování vdov a sirotkův po zemřelých doktorech práv zvolila jej v ten čas za svého předsedu, a on řídil obezřele její záležitosti. Sbor „Matice České“ od roku 1842 volil jej za správce důchodův svých, a když r. 1874 hodnosti té vzdáti se musil, za člena výboru. I jiné jednoty a sbory nalezly v něm vřelého příznivce a podporovatele. Sbor městské pěchoty 6. března 1861 jmenoval jej čestným setníkem svým, podniky peněžní „Slavia“, „bankovní spolek“ a spořitelna městská volily jej v posledních letech za člena správních rad. Všude byl vážen pro své bodré smýšlení, pro svou povahu mírnou a opravdovou.

Poslední důležitější události v životě zesnulého bylo jubileum 25leté jeho činnosti učitelské. Universita, učené jednoty i žáci ze všech krajin českých vyslovovali mu uznání upřímné. Jedině z Vídně nedošlo ani slůvko blahopřejné, až teprve po několika nedělích, když Frič dosáhl 70 let věku svého, došel ho přípis ministerský, že je podle zákona dán do pense. Je to zajisté řídký případ sloužení 25 let státu a pak býti pensiován — bez pense. Frič nesl vše to s myslí velmi lehkou, jsa úplně spokojen s tím, že oběti a přičinění jeho dlouholeté uznávány byly od lidu českého a že pro všechnu budoucnost budou všem lidem idey příkladem povzbuzujícím a následování hodným. Že tomu skutečně tak, ukázala nejlépe smuteční slavnost, s jakou Praha 21. května t. r. doprovodila k hrobu upřímného tohoto milovníka vlasti, skromného učenice a věrného přítele lidu. Budiž mu čestná paměť!



B o s n a.

Od

Josefa Holečka.

(Pokračování.)

V Banjaluckém kajmakamátu jsou značnější místa: turecká Gradiška (Berbir), Dervent, tur. Brod, Tešaň, Dobož, Žepče.

Gradiška, leží na Sávě proti slavonské Gradišce, v pěkné rovině, je okresním městem i má 1700 ob. všech vyznání. R. 1789 dobyl jí Laudon. Domy jsou na pilotách: přechod přes Sávu střeže malá tvrz bez významu.

Dervent, okresní město s 2200 ob., má starý, rozvalený hrad a nový pravoslavný kostel. Turci tvoří většinu obyvatelstva, i mají 200 domů a 3 džamije; katolíci mají 80 domů.

Brod, tur. Busud, leží na Sávě proti rak. Brodu, má 700 ob., přívoz, tur. celnici; tureckých domů 40, pravoslavných i katolických 20.

Tešaň, okresní město s 3000 ob., leží pod Černým Vrehem půl hod. od řeky Usory. Okolí úrodné. Obyvatelé jsou většinou Turci, kteří tu mají 250 domů a 5 džamijí; pravoslavní mají 150 domů, popa i školu. Malý, malebný, opuštěný ale dosud dosti dobře zachovalý hrad bánů Usorských. Tešaň je střediskem obilního oběhu na Posávi.

Dobož, na levém břehu Bosny, má 1600 ob., většinou mohamedánů, starý hrad, s něhož je velkolepá vyhlídka do údolí řeky Bosny, 150 tur. domů, 3 džamije. R. 1409 dobyl zde císař Zikmund vítězství nad Tvrdkem II., kterého zabil; vítězství oslavil popravou 120 bosenských šlechticů, jejichž mrtvolý dal hoditi do Bosny. R. 1463 dobyli Dobože Turci, r. 1697 odňal jim ho princ Eugen, r. 1699 vydalo jej Rakousko zpět, r. 1716 dobyl ho generál Petraš.

Žepče, na levém břehu Bosny, s 2100 obyv. většinou mohamedánských. Turci mají tu domů 200, pravoslavní a katolíci 80. Odtud

počiná Bosna býti splavnou. Obyvatelé živi se stavěním lodí a kovářstvím. Tvrze dobyl r. 1697 princ Eugen; nyní je spustlá.

Bihač (Bišče, Biče), hlava kajmakamátu, leží na obou březích Uny, má kajmakama a mudira. Na malém ostrově v řece stojí polo rozpadlý hrad, který vystavěl Bela IV. na útěku před Mongoly a který nejdéle opíral se Turkům. Bihač má 4000 obyvatelů, skoro vesměs mohamedánů. Teprve r. 1592 zmocnili se ho Turci. Rakušané jim jej vzali r. 1595. Turci jej obléhali r. 1689, ale zahrnutí od generála Ivana Draškoviče. R. 1690 si jej Turci osvojili, r. 1697 mocně jej napadal bán Bathyany.

Pod kajmakamat Bihačský patří Kazin (Šašina), Ostrožac, Krupa, Nový, Starý Majdan, Prědor, Dubica, Kozarac, Petrovac, Bilaj, Ostrovica, Ključ.

Kazin je okresní město s 3000 ob., pozoruhodné obchodem v obilí a železnými hutěmi. Nedaleko něho na levém břehu Uny je *Ostrožac*, s 2100 ob., většinou mohamedánů, v krajíně hornaté ale úrodné. Turci mají tu na 300 domů a 4 džamije. *Krupa*, okresní město na pravém břehu Uny pod Lipsan-planinou má 200 tur. domů, 3 džamije, 1500 obyv., přes Unu dobrý dřevěný most, trosky hradu. Na blízku je hrad Bužim, z něhož pochází rodina Jelačićů. — *Nový*, okresní město s 1800 ob., většinou mohamedánů, na pravém břehu Uny blízko ústí Sávy, je znamenité obchodem, který tu má středisko mezi celým tur. Horvatskem a Bělehradem. Pevnosti teď spuštěné dobyl r. 1789 Laudon. Je tu pravoslavný kostel. — *Starý Majdan* (t. j. huf), s 1900 ob., má železné hutě, 200 tur., 20 pravoslavných domů, 6 džamiji. — *Prědor*, okresní město na pravém břehu Sávy s 3200 ob. Obchod v obilí a doprava železa po Uně ze St. Majdanu. Do Banjaluky je odtud 10 hod., do Nového 6. Katolíkům se zde říká „Maďari“ (Maďžari). Strategická poloha důležitá.

Dubica, okres, na pravém břehu Uny, 1400 ob. Proti ní Dubica horvatská. Do Prědoru 5 hod. Hrad je částečně zdmi, částečně dřevěnými koly opevněn. R. 1538 Dubice dobyli Turci, r. 1685 Rakušané; po míru 1699 vrácena Turkům; r. 1716 vzal ji Draškovič a r. 1788 Laudon, ale mírem vždy zase navracena Turkům. — *Kozarac*, okres, s 3500 ob. a polo rozvaleným hradem, leží na velmi pěkné a úrodné rovině. *Petrovac*, okres, na vysočině Bilaj, s 1800 ob., s 2 mešitami, pravoslavným kostelem, 100 tur., 100 prav. domů. Okolí velmi úrodné. — *Bilaj*, město pod pohořím Germečan, 2000 ob., tur. domů 200, 2 džamije, pravoslavných domů 100. Zde byl r. 1459 král bosenský Tomáš od syna Štěpána a bratra Radivoje zavražděn. — *Ostrovica*, tur. Kulen Vakuf, na horní Uně, 1400 ob. Stojí na ostrově v Uně. 200 tur. domů, 2 džamije. Na rakouskou hranici je odtud jen $\frac{1}{2}$ hod., do Bihače 6, do Ključe 12 hod. Begové Kulenoviči mají v okolí rozsáhlé statky. — *Ključ*, na levém břehu Sávy, okres, s 1600 ob. Město spustlé, taktéž obyvatelstvo, které teprve as od 20 let přivyká pořádnému živobytí; dříve se živilo loupežením. Je tu 200 tur. domů a 1 džamije. Sem se utekl r. 1463 poslední král Štěpán Tomaševič, ale již po třech dnech musil se vzdáti Turkům na milost a nemilost. Nad městem se zdvihá pohoří Šiša. Obyvatelé, vesměs Turci, pěstují chov koní.

Trávník, kajmakamát a okres. Dokud nebyly zrušeny svobody Sarajeva, byl zde politický střed Bosny. Město leží na úpatí pohorí Vlašice v úzkém údolí řeky Lašvy; proti horám Vítězi a Karaule prostírá se rovina. Nad městem ční hrad, prý od Tvrdka II. vystavený; nemá strategické důležitosti. Město má předměstí (mahaly) Ilovaču, Docu, Vakuf a Grahovik; i s předměstími má 12.000 ob., nepočítámeli vojsko, pak 16 džamijí, mezi nimi 5 kamenných. Dělí se na 5 obcí (džematů). Stavby vesměs bídne, bývalý vezírský dvůr podobá se spíše konírně. Turci mají převahu; obývají 1500 domů, katolíci 350, pravoslavní 100, židé 50, cikáni 80. Katolíci mají 2 školy, pravoslavní jednu. Na blízku nalézá se katolická ves Dolač s 1200 ob., farou a kostelem. Okolí je nejvíce katolické. Četná stáda nacházejí tu hojnost živných pastvin, zdejší koně jsou proslulí. R. 1350 marně Trávník napadal srbský car Dušan; r. 1463 vzal jej Mohamed II. V Trávníku se stýkají hlavní cesty Bosny.

Ku kajmakamátu tomuto patří: Jajce, Jezero, Varcarevo, Kupreš, Livno, Duvno, Glamoč, Skoplje, Horní Vakuf, Bugojno, Rama, Zenica.

Jajce, okres, na levém břehu Vrbasu blíže ústí Plivy, stojí na vrchu podobném vejci, odtud jeho jméno (jajce—vejce). Obyvatelů je 3000, skoro vesměs Turků; bydlí ve 200 domech. Džamijí tu 6, jedna bývala katolickým chrámem, v němž chovány ostatky sv. Lukáše. V předměstích Varoši, Kozluku, Pijavici bydlí většinou katolíci. Do Trávníka odtud 9, do Banjaluky 14 hod. Město toto založil na počátku 15. stol. vojvoda Hrvoja, který je chtěl vystavěti dle vzoru Neapole. Poslední král bosenský Tomašević je opevnil. V též rok, když se Tomašević Turkům vzdal, s velikým namáháním Matiaš Korvín města dobyl. R. 1500 obléhali je Turci, bosenský bán Jan Korvín je zahnal; r. 1515 se o ně znovu darmo pokoušeli; rovněž r. 1517, 1521 a 1524 odrazení jsou; počátkem r. 1528 Jajce padlo. — Na hradě chová se 6 děl se jmény Matiaše a Ferdinanda I. Hrad se v každý pátek zavírá, protože Turci věří, že jako byl v pátek džaurům vzat, bude opět v pátek od džaurů dobyt. — Krátký čas před pádem Bosny bylo Jajce stoličným městem.

Jezero, okres, 2 hod. západně od Jajce, s 600 ob., má jméno odtud, že leží na místě, kde se Pliva na způsob jezera rozlévá. Turcky se jmenuje Gjol-hisar. Dříve bývalo opevněno. — *Varcar Vakuf* má 2100 ob., 4 džamije, katolickou faru a školu, obchod v obilí. Polovice obyvatelstva je křesťanská. Blízko je Staroselo se zámkem bega Kuliničevě a Jeleč, katolická ves se železnými lůtmi. — *Kupreš*, okres, městečko s dřevěnou ohradou (palanka), s 350 ob., většinou mohamedánů. Jméno Kupreš patří celé vysočině, ze všech stran horami obklopené, 9 hod. dlouhé a 1—2 hod. široké; na ní roztroušeno jest 21 míst, z jejichž obyvatelů jest jen $\frac{1}{6}$ Turků.

Livno, okres, leží na rovině, již dává jméno, na vrchu Črljenici, při pramenu Bistrice. Livenské pole je vysočina, která počíná u Buškého Blata a končí u Černého Lugu, máje délky 12 hodin a šířky 2—3—4 hod. Livenská rovina je nevalně plodná, velice zanebaná. Více nežli obilí pěstuje se zde chov dobytka, zvláště bravu.

Obyvatelé Livenského pole jsou velikou většinou křesťané (katolíků i pravoslavných po 8000); Turci bydlí nejvíce okolo Glamoče a není jich přes 4000. Katolíci mají v celém okolí 4 fary, pravoslavní 8 far. Pokračování Livenského roviny ve směru severovýchodním jest Grachovo, 4 hod. dlouhé a 3 hod. široké, s 4000 různě roztroušenými pravoslavnými obyvateli. Livno samo čítá 6000 ob., mezi nimi 1600 křesťanů, a jest obelhnáno vetšími zdmi. Turci mají tu 10 mešit. Skoro všecko zboží, které jde z Itálie a z Terstu přes Dalmacii do Bosny, rovněž i naopak, musí přes Livno. Do Trávníka je odtud 18 hod., na dalmatskou hranici 4 hod. Za příčinou obchodu vypravují se do Splitu pravidelné karavany.

Duvno je vysočina 4 hod. dlouhá a 2 hod. široká s obydlími porůznu roztroušenými. Čítá 6600 ob., z nichžto jsou $\frac{2}{3}$ katolíků, ostatní pravoslavní a mohamedáni. Na této vysočině stávalo druhdy veliké a bohaté město Dalminium, které dalo Dalmacii jméno; teď není po něm ani památky, bez pochyby jsou trosky jeho pochovány pod vysokou naplaveninou.

Glamoč, okres, palanka se 1400 obyv., nejvíce mohamedány, leží na vysočině téhož jména, po které bydlí asi 6000 křesťanů obojího vyznání porůznu roztroušených. Vysočina je 10 hod. dlouhá a 1—2 široká; dává dobré koně, kteří jsou tak proslulí jako Turci Glamočané pro svá bezpráví proti křesťanům. — *Skoplje* (dolní Vakuf), okres, s 2000 ob., nejvíce mohamedánů. Je horní a dolní, leží na rovině 6 hod. dlouhé, dosti plodné ale zanedbané. Obyvatelé roviny jsou katolíci, kteří čítají na 8000 hlav a mají 4 fary. Pravoslavných je méně; mají 6 popů. Turci a cikáni bydlí v městě, křesťané po vsích. Z celé Bosny je tu nejvíce begů (šlechticů); mezi nimi vynikají Skorboviči, z nichžto mnozí i vezíry byli. Kvete zde hrnčířství.

Horní Vakuf leží na pramenech Vrbasu, má 1200 ob., z nich většina mohamedánů, dvě džamije, katolickou faru. Turci mají 150 domů, křesťané 64. Je zde věž s hodinami, v Bosně velká vzácnost. — *Bugojna*, městečko na pěkné rovině na Vrbasu, 3 hod. od Dolního Vakufu, je známo obchodem v obilí. — *Rama*, údolí na Neretvě, s 4000 katolíků a 3000 mohamedánů, skládá se z více roztroušených vsí. Ramská kotlina je ze tří stran obklíčena horami, pouze na čtvrté, kudy teče Rama, je otevřena. Okolí, ač hornaté, je velmi úrodné, a pilné obyvatelstvo hledí si netoliko obilí ale i ovocných stromů. Na dolní Ramě daří se i víno. Ramská pšenice je na slovo vzatá. Na Ramském údolí leží okresní město Prozor se 1100 ob., kteří se zaměstnávají tkaním hrubých koberců a příkrývek. Krajina Ramská byla druhdy knížetstvím. Blíže ústí Ramy do Neretvy leží ves Slatina, kde je zlatá ruda; před časy byly bohaté zlaté a stříbrné doly ve vsi Varvaře na Ramě.

Zenica, okresní město, má 2200 obyv., které dílem tká koberce a příkrývky, dílem se živí řemenářstvím a sedlářstvím; do nedávna byli tu pouze Turci, teprve okolo r. 1835 počali se sem stěhovati Dalmatinci. Zenica leží v úrodné rovině, na silnici Sarajevsko-Brodské, od Trávníka 4 hodiny vzdálena.

Bosna celá má 760 (dle Thömmela 775) čtver. mil a 796.000 obyvatelů dle Roskiewicze, 861.802 dle Thömmela, dle Slavoljuba Bošnjaka 1,100.000 (z r. 1851). Stanoviti lze počet obyvatelstva je věci obtížnou, protože turecká vláda neprovedla dosud žádnou konskripci; mimo to Turci obyčejně počítají pouze mužské hlavy, ženských pomíjejí. Vůbec ke všem dátům, Bosny se týkajícím, musíme dodávati slovece „asi“; s určitostí nedá se žádné číslo udati.

Thömmel počítá, že v Bosně bydlí 295.020 mohamedánů, 136.287 katolíků a 390.460 pravoslavných. Dále udává, že mohamedánů sídlí v kajmakamátu Sarajevském 66.880, katolíků 19.780, pravoslavných 32.300; v kajmakamátu Zvornickém mohamedánů 102.230, katolíků 36.600, pravoslavných 89.380; v kajmakamátu Banjaluckém mohamedánů 31.960, katolíků 21.300, pravoslavných 134.180; v kajmakamátu Bihačském mohamedánů 70.800, katolíků 6801, pravoslavných 83.400; v kajmakamátu Trávnickém mohamedánů 53.150, katolíků 51.806, pravoslavných 51.200. Dle toho je nejvíce mohamedánů na Zvornicku, nejvíce katolíků v Trávnicku (kde drží rovnováhu s ostatními vyznáními), a nejvíce pravoslavných v Banjalucku. Židů počítá v Sarajevsku 1680, v Banjalucku 60, v Bihačsku 85, v Trávnicku 320, dohromady 2145; cikánů v Sarajevsku 5400, ve Zvornicku 1080, v Banjalucku 200, v Bihačsku 410, v Trávnicku 800, dohromady 7930. Kromě toho je v Bosně asi 4500 cizinců, dílem stále, dílem nestále usazených. Dle toho by měl kajmakamát Sarajevský 126.040 obyvatelů, Zvornický 229.290, Banjalucký 187.700, Bihačský 161.496, Trávnický 157.276.

Všecka tři vyznání stojí příkře proti sobě. Katolíci jsou nejméně četní; mohamedáni mají všecka politická práva, křesťané jsou otroky panující mohamedánské kasty. Katolíci jsou poměrně nejvzdelanější, o čemž se přičinili františkáni, kteří drží všecky katolické fary a školy v Bosně. Františkáni učili lid čísti a psáti, ale připravili jej o mužnou mysl, tak že všeliký útisk až příliš trpělivě snášejí. Za to je mohamedáni trpí, osud jich je snesitelnější než pravoslavných, ale úctu nevzbuzují ani u jedněch ani u druhých. Katolíci se nazývají Latiny aneb kršćany (protože jmenují Krista Krstem, což znamená i kříž), pravoslavní Vlasy neb rišćany (že jmenují Krista Ristos.) Co se týče názvu Vlach, panuje veliká zmatenost pojmů; jak řečeno, nejvíce tak slují pravoslavní, jinde značí Vlach vůbec sedlák, na srbské straně katolík, a kromě toho všeho Valach. Obyvatelstvo slovanské mluví jazykem srbskohorvatským (katolíci praví horvatsky, pravoslavní srbsky). Řeč má čisté formy a blahozvučný přízvuk, ale jest k ní přimíseno množství tureckých významů, čímž se často až nesrozumitelnou stává. Pravých Turků je v zemi jen několik set, jsou postaveni v úřadech a lid je nenávidí, ani mohamedány nevyjímaje. Pravý asijský Turek sluje *osmanlija*, a slovo osmanlija nemá chvalný zvuk. Mohamedán sám sebe nazývá Turčinem a zakládá si mnoho na čistotě své víry, čili jinak na nehybném náboženském konservatismu, který nepřipouští žádného pokroku, žádné opravy, žádné umírněnosti ku křesťanům. Turčín bosenský tak je do čistoty své víry zamilován, že samým sultánem, který je přece hlavou muslimanské církve, pohrdá co kaurem. *Kaurin*,

kaur, džaur, t. j. pes, jsou názvy pro křesťana. Všichni křesťané dohromady jsou *rāja*, t. j. stádo, které dal allah pravověřícím, aby je „ostríhávali.“

Mimo nepatrný počet osmanližů patří jiné národnosti než slovanské jenom židé a cikáni (i přistěhovalci jsou hlavně Srbové, Horvaté a Dalmatinci) Židé bosensští jsou potomci španělských židů, kteří se v 15. a 16. století z dřívější své vlasti do Turecka utekli, aby se vyhnuli krvavému pronásledování. Mají v Sarajevě staron synagogu, při ní vrehního rabína (Chaham baši). Mluví dosud španělsky. Živí se obchodem a lichvou, v čemž ale jim nedají pravoslavní vyniknouti. Zachovali si prvotní kroj, mravy a charakter. Starci velmi pokročilého věku stěhují se do Jerusalema, aby složili údy své do země otců. — Cikáni vedou jako všude život kočovný; mluví slovansky, ale mezi sebou užívají hantýrky cikánů uherských. Na oko se přiznávají k náboženství Mohamedově, ale do mešit nesmějí.

Mohamedáni, ačkoli nejsou třídou obyvatelstva nejčtetnější, soustřeďují v rukou svých bohatství, moc a politická práva, což jim dává velikou převahu nad vyznáními ostatními, která aspoň ve skutečnosti žádných práv nemají (o papírových nemluvíme). Jsou velkým dílem potomky staré bosenské šlechty, která po pádu vlasti r. 1463 a ještě více r. 1527 hromadně víru dobyvatelů přijala, aby zachovala své jmění a svobody. Šlechticové nazývají se *begy* a *agy*, majitelé větších pozemků (velkostatků) *spahi*. Ačkoli kromě begů a agů valnou část vyznavačů mohamedanismu tvoří obyvatelstvo měst a dílem i vesnic, přece nutno považovati historickou šlechtu bosenskou za jádro nejen mohamedánů ale všeho obyvatelstva vůbec.

Šlechta bosenská, dokud měla bohatství, byla mocná, zpupná, nádherná, ale vynikala zděděnou slovanskou dobrotou a velikostí mysli; byla schopna největšího bezpráví tak jako největší šlechtivosti. Proti vládě Cařihradské stála v ustavičné oposici. V náboženském ohledu bojovala proti změkčilosti, která se počala v divanu Cařihradském zahnízďovati, v ohledu pak politickém proti centralisačnímu systému, který činil z Cařihradu vyvýšenou hlavu říše ale ostatní města i země úplně do pozadí stavěl. Na častých vzpourách šlechty bosenské bylo pozorovati netolika sílu, která se chce jeviti jakýmsi činem, ale i národní vědomí, třeba nedostí jasné, ale za to vrozené, vssáté s mlékem mateřským. Konečně Cařihrad pomocí Osmera paše zvítězil, hrdon šlechtu pokořil, část jmění jejího pro sebe skonfiskoval, svobody přistříhl — zkrátka, osten moci její zlomil. Begové a agové zavřeli se do svých zámků a kul (hrádků), nevrouce na svět, který se stále více kazí a prohnívá. Zděděná modrokrevná hrdost nedala jim vyhledávati jiných cest, jimiž by mohli porušený svůj blahobyť povznesti. Hmotný stav jejich propadal znenáhla tak, jako jejich staroslavná sídla porušení brala. O nabytí lepšího vzdělání se nestarali, obchod byl jim příliš nízkým zaměstnáním, zemědělství bylo toliko trpkým údělem ráje.

Thömmelovi, který je zajisté pozorovatelem bystrým a nestranným, bilo toto klesání šlechty bosenské do očí, nieméně prohlásil za sen a utopii myšlenku, že by nové hnutí v Bosně mohlo vzniknouti ze středu utištěné, ztročilé křesťanské ráje. A přece se tak stalo, a stalo

se v míře netušené. Vidno z toho, že duch ráje byl ututlán, ale udušen nebyl; dokázalo se, že každá správa země musí si křesťanského lidu všímáti a viděti v něm živél, který v jednom případě dovede platně přispěti ku polepsšení stavu vlasti, který však rovněž tak jako je schopen stavěti, dovede i bořiti.

Dle našeho přesvědčení dopustilo se povstání už při organisaci velmi značné chyby tím, že se nesnažilo již tehdáž, když bylo ještě pouhou ideou některých hlav, získati agitacími pro sebe ochuzenou, na Cařihrad rozmrzenou šlechtu bosenskou. Jaké účinnosti bylo by potom povstání nabylo, snadno předvídati. Jisto je, že by se byli dali přemnozí, a snad většina šlechty věci nakloniti. Avšak místo toho počal boj všech křesťanů proti všem mohamedánům, boj s charakterem náboženským, středověkým, anachronistickým. Chyba tato se již odčiniti nedá, když vášeň bojovná zaslepila lid na obou stranách rozvalín, avšak bojíme se, že se na zemi ztrestá, ať už je konečný výsledek povstání jakýkoli. Ovšem, v svoláních náčelníků povstaleckých, později vydaných, nazývání mohamedáni bratřími a napomínání k pokoji, ale to se mělo státi dříve, tehdáž už, než první puška zahoukla. Kdy by se tak bylo stalo, snad by již nyní byly poměry země upraveny, bouře utištěna, pole oseta, obyvatelstvo uspokojeno — snad by již byl účel povstání dosažen.

Naskytá se otázka, jaké poměry mezi obyvatelstvem zavládnou v Bosně, zvítězili povstalci, a jaké, budouli přemoženi. Nabudeli vrchu živél křesťanský, nastoupili konečně křesťanská vláda, mohamedáni zůstanou přece v zemi a budou jako před tím pány pozemků a tím držiteli pramenů, z nichž plyne národní blahobyť. Záleželo by vše na taktu budoucí vlády, která by je musela ochočiti a pro sebe získati, zaručíc jim úplnou svobodu vyznání a vůbec náboženské otázky se nedotýkajíc. Budeli s mohamedány vlídně nakládáno, nebudouli pak dráždění, vzejde z toho zemi veliký prospěch; země bude především potřebovati intelligence, a ta se dá ze zámožných a svobodných mohamedánů odchovati dříve, nežli ze křesťanů zvyklých žalostně chudobě a robství. Mimo to mohamedáni, přijavše jiné náboženství, neztratili národní povahu svých předků, ano sledáme se s nejedním begem, který jest kromě vědomí národního proniknut i vědomím slovanským. Naivní stesk, proč my Slované všichni, ať jsme Rusy, Čechy, Poláky, Srby, Bulhary, nemluvíme jedním jazykem a nevyznáváme jednu víru, lze od přemnohého slyšeti. To se musí využítkovati. Ze Srbska mohl se přemožený mohamedanismus přestěhovati do Bosny, ale z Bosny se dále uteci nemůže, zde musí zůstat. Nebudeli v nich vzbuzován zbytečný odpor, budou ponalu sami dobrovolně přestupovati na víru oteř. Kdy by se zvítězivší křesťané zachovali jinak, zemi by poslouženo nebylo, neboť by upadla jen v nové zlořády a bouře. Avšak je dobrá číka, že křesťané, kteří učinili již několik veřejných svolání ku svým „mohamedánským bratřím“, budou s nimi nakládati skutečně po bratrsku; a že pro naději v lepší budoucnost vlasti zapomenou všeho, co se kdy bylo při krbi rodinném nemilého přihodilo.

Naproti tomu nemůžeme se nadáti mírnosti od mohamedánů, kteří jsou zpupnější, vášnivější, mstivější. Kdy by opanoval mohamedanismus

úplně pole, musíme očekávat od jeho vyznavačů věci horší předešlých. Nikdo již nedoufal, že se rája vzmuží, a přece se to stalo; zoufalství jí vtisklo meč do ruky. Porážka povstalců značila by jich zkázu. Žádné reformy, kýmkoli zaručené, neodvrátily by pomstu mohamedánů, kteří se povstáním cítí zahanbeni a uraženi. Pud, který radí povstalcům nepřijímatí slibovaných oprav, jest pudem sebezachování, a měl by býti měřítkem státníkům a diplomatům, kteří se o pořádek v Bosně zasazují. Povstalci tuší, že kdy by prohráli, lépe by jim bylo vrci se do Sávy, nežli vrátiti se domů. — Uvažujeme-li celou záležitost nepředpojatě, musí se naše sympatie nakloniti povstalcům nejen proto, že jsou Slované a že soucit náš bývá na straně trpícího, ale i z té příčiny, že jsou jediným činitelem, který je s to přivesti zemi z neustálého vlnobití do přístavu míru. —

S věrou přijali mohamedáni též orientálský ráz, obyčeje a způsob života, avšak ne v té míře, aby byli setřeli všechny známky slovanského původu. To se nejlépe zračí v životě rodinném. Žena je sice zakleta v harem, ale tak otrocky nesvobodna není, jako u pravých Turků. Zejmena dívkám je dovoleno objevovati se s tváří nezahalenou, ano v mnohem ohledu jsou dívky mohamedánské volnější než křesťanské. Mohamedáni bosenští až na malé výminky zachovávají jednoženství; obyčeje svatební a mnohé jiné uchovaly se právě tak, jak byly za starých slovanských časů. Otroků a otrokyň není. Zděděná po předcích slovanská jména nikdo neodvrhuje. Stává se často, že křesťanské duchovní, zejména františkány, žádají za přímluvu u boha; zvláště tak činí, chtějí se zbaviti zlých duchů a odstraniti neplodnost manželky.

Toho času konají mohamedáni bosenští bohoslužbu asi v 1800 mešitách a džamijích, z nichž sotva desátý díl jest obstojné z kamene zbudován; ostatní jsou všelijak ze dřeva sroubeny. — Mešity i džamie jsou modlitebny. Džamie jsou větší a nádhernější a vedle nich jsou zřízeny školy; požívají před mešitami práva, že se v nich smí v páteční den konati modlitba za sultána; ostatně se ani při džamijích nesmí mysliti na rozměrnost a krásu našich chrámů. Vedle nich jsou vystaveny štíblé věže, minarety, které asi ve dvou třetinách výšky mají kol do kola pavlač, s níž muezin provolává modlitby. Skoro všechny minarety jsou podobné konstrukce. Vnitřek tureckých modliteb jest tak jednoduchý, jako celá jejich bohoslužba. Vchod bývá ze strany severozápadní, aby byl modlíci se obrácen tváří k jihovýchodu, k Mekce. Vnitřek je rozdělen v předsíní a svatyni. Vstupuje do modlitebny, odkládá věřící obuv; mohamedáni neradi vidí, navštěvují jejich modlitebnu nevěřící cizinec, domácímu zůstává vůbec uzavřenou. Obilné stěny jsou popsány výtahy z koranu; obrazů a soch není. Podlaha předsíně i svatyně je pokryta koberci různé ceny, na nichž se věřící modlí. Se stropu visí cosi drátěného, co by se mohlo považovati za prvopočátek lustru. V čele svatyně stojí kámen, představující hrob prorokův; po levé straně jeho nachází se kazatelna, po pravé „mimbéz“, t. j. vyvýšené místo, kde se předřikává modlitba za sultána. Malé venkovské modlitebny nazývají se „medžidy“, které místo minaretů k vyvolávání modlitby mají nízké, sotva sálí vysoké vížky.

Obřady a modlitby vykonávají: 1) šejchové (starci), kteří jsou ka-

zatelí; 2) chatibové, kteří se v pátek modlí za sultána; 3) imamové, kteří pětkrát za den předřikávají v džamiji předepsané modlitby a vykonávají obřizku, zasnoubení, pohřeb a p.; 4) muezinové, kteří pětkrát denně s minaretů volají k modlitbě; 5) kajmové, kostelníci.

Důchody kněžstva mohamedánského plynou z tak zv. „vakufů“ — záduší, fondů, zbožných odkazů. Vakufy tvoří pozemky, dvory, hány, lázně, bazary; čistý výnos z nich je určen služebníkům Allahovým, k podpoře chudých, k udržování studní, cest, škol atd. Celý třetí díl všeho jmění v zemi patří vakufům; dříve je skoro neobmezeně spravovala obec, nyní jsou majetkem státním, který z jejich ročního výnosu odvádí k vlastnímu jich účeli 25%.

Pobožnost kromě odřikávání modlitby za imamem záleží z rozličných druhů klekání a klanění se, které se děje společně ode všech přítomných najednou, jako na dané znamení. Kázání dějí se vždy arabským jazykem, jazykem koranu, a imamové málo se starají, rozumíli jim posluchačstvo čili nic. Předmětem kázání jest pravidelně mravouka.

Nauka Mohamedova předpisuje víru v jednoho boha, anděle, v božský původ koranu, v proroky (mezi něž patří Mojžíš, Ježíš a Mohamed, poslední z nich), ve zmrtvýchvstání, poslední soud, ráj a peklo. — Každý věřící je povinen pětkrát denně se modlit, a to z jitra, v poledne, odpoledne, při slunce západu a dvě hodiny na to. Před modlitbou se umývají. V dobu modlitby vystoupí muezin na minaret a volá do všech úhlů světa: „Bůh jest nejvyšší bytost, vyznávám, že jest jen jediný bůh a Mohamed poslaný jeho. Pojďte k modlitbě, abyste došli spásy. Bůh jest nejvyšší bytost, není boha kromě boha.“ Toto volání se mnohdy zkracuje: „La ilahe ill' allahi ve Mohamed ressul üllahi.“ — „Není boha kromě boha, a Mohamed jeho prorok.“ — Nelze od Allaha všecko vymodlit, ale třeba též si ho nakloňovati dobrými, spasitelnými skutky, k nimž patří almužny, stavění hospod, cest, studní, přede vším ale putování do Mekky — „hadžiluk.“ Poutník, který byl na svatých místech v Mekce, smí se nazývati „badži.“

Týdenní sváteční den jest pátek. Výroční svátky jsou ramazan a bajram, spojené s denními posty a nočními kvasy.

Mohamedáni mají měsíčný rok o 354½ dne. Následkem toho připadá měsíc postu, ramazan, každý rok o kolik dní dříve. Mohamedáni se těší na půst, zvláště připadali do doby zimní, kde jsou dny kratší. Dny tráví v nejprísnější zdrčlivosti; nesmějí se za dne dotknouti ani pokrmu ani nápoje, nábožnější odpírají sobě i zamilovaný čibuk, ano varují se, aby ani slinu nepozřeli. Avšak jakmile slunce zajde, doba postu mine, oddávají se hodování a rozmařilosti, oblékají se v nejlepší šaty, odbývají návštěvy. Krámy, kavárny, krčmy se naplňují; celou noc trvá bujný život. Teprve k ránu nastává opět zamlklé ticho, nábožný půst, což je tím snazší, že věřící potřebuje dne, aby se zotavil. Poslední tři dni ramazanu nazývají se ramazan-bajram. Tu přestává půst. Sedmdesát dní po ramazanu následnje kurban-bajram se svatou nocí Al-kadar, kdy se prorok narodil. Kurban-bajram trvá 4 dni. Mimo to slaví ještě sedm svatých nocí.

Po smrti očekává horlivého vyznavače víry Mohamedovy nejkrásněji zřízený ráj, s jakým i největší sybarita může býti spokojen.

Aby ráje dosáhl, neukládá se mu jako křesťanovi přísný mrav; stane se tak za dosti mírných podmínek, za nichž mu možno již na zemi rajsky žíti. Ráj na tomto, ráj na onom světě! Žádná víra nepodává tolik. Moslemín může býti na svou víru hrd. Ani se nedá na určito postavit, kolik rájů na něj čeká. Mohamed zřejmě mluví jen o sedmi; sám prý jich ale ve snu navštívil devadesát. V ráji všude jsou krásné zahrady, vysázené stinnými, rozložitými stromy. Všechny převyšuje jeden strom, tak ohromný, že by jezdec na nejlepší arabu potřeboval sedmdesát dní, aby objel stín jeho koruny. S větví stromů visí nejlahodnější ovoce; v jich stínu odpočívá věřící na zelených květnatých paloucích, a nepotřebuje ani ruky vztáhnouti, ovoce mu samo spadne do úst. Všecky ráje protékají křišťálové řeky, omamující sluch mírným, tajemným romonem a rozšiřující ve vzduchu příjemnou, rosnou vlhkost. Zdají se mu husté trávníky již tvrdými, vejde pod bílé stany, kde usedne na podušky ze zeleného hedbáví, hojně zlatem a stříbrem protkané, a černooké hurisky, stoudně víčka klopíce, přijdou, přisednou na podušku a budou jej baviti. Hurisky zůstanou věčně mladými a krásnými. Krásní jinoši, tolikéž věčně mladí, tolikéž od hlavy k patě zlatohavem a perlami odění přinášejí na zlatých a stříbrných tácích šťavnaté ovoce k občerstvení a k zapití podají nejčistší víno. — Vyvolený se bude v nebi kochati patřením ve tvář boží, z čehož poplyne všechna jeho nebeská blaženost. Mohamed byl politik, umělejší užiti všech slabostí lidských; možná, že snaha jeho co zakladatele náboženství byla čistá a upřímná, avšak příroda učinila jej především politikem.

Peklo činí slušnou protiváhu ráje. Do něho přijdou všichni nevěřící a nespravedliví. Hoří tam věčný oheň, každý zatracenec je přikován na řetěze sedmdesát sáhů dlouhém, má šaty z ohně zhotovené, vařící voda lije se mu na hlavu, kůže mu puká, útroby se vyvalují a Malek, musulmanský lucifer, bije ho neuprosně železnou palicí. Toto peklo jest věčné, ale přece možno z něho vyvážnouti a do nebe se dostat; vede z něho totiž do nebe most, úzký jako vlas a ostrý jako meč. Kdo přes něj přejde, dostane se do ráje! Nebe jest, abychom tak řekli, návnada, na kterou mohamedáni berou. Stane se po smrti údělem skoro každého, a budeme to z největší části jen my nevěřící, kteří budeme v pekle trápeni. Dítka Mohamedovy, třeba nespravedlivé a zavržené, budou přijaty na milost, a allah dá, že se jim podaří přejíti přes krkolomný most, ale my tam zbudeme.

Východ je velice nakloněn k učení o předurčení. Ježíš pravil, že bez vůle boží ani vrabec se střechy, ani vlas s hlavy nepadne. Mohamed nepředpisuje víru v předurčení výslovně, ano skoro se jí ani nedotýká. V celém koranu jsou jen tři věty, které se k ní nepřímo vztahují: „Žádný nezdar bez vůle boží“ — „bůh trestá, chce-li, a odměňuje, chce-li“ — „staň se vůle boží.“ Možná, že Mohamed vůbec neměl v úmyslu víru v předurčení zavést — a přece se stala hlavní známkou jeho následovníků. Z ní se pramení turecký fatalismus, který dále plyna, dává původ fanatismu. Fatalismus a fanatismus jsou půdon, v níž se koření všechny dobré i zlé vlastnosti mohamedánů. Mezi dobré vlastnosti počítáme spokojenost s osudem a životními poměry, která způ-

sobuje, že i největší neštěstí nesou s klidnou myslí a vnitřním pokojem. Odtud pochází přítomnost mysli a její sousedka, resignace. Mimo to dovede býti mohamedán velikomyslným a věrným danému slovu. Fatalismus a fanatismus učinily je bezohlednými, udatnými útočníky, jejichž podniky bývaly korunovány velikolepými, ohromnými zdary. Národ, proniklý fatalismem a fanatismem, dovede utvořiti velikou, mocnou říši v čase poměrně krátkém. Avšak žádný mimořádný stav nemůže trvati stále. Opojný stav, jenž byl fatalismem a fanatismem způsoben, zmizí sám sebou, a zanechává za sebou jen ochablost tělesa, které byl dříve naplňoval nadpřirozenou silou. Udatenství přerostuje se v bestiálnost, velikomyslnost ve zpupnost, daného slova se ve zlém smyslu užívá, klidná mysl přechází v lenost, lhostejnost, nerozhodnost, hrdá resignace zmetla se ve mdlou, pitomou bezpomocnost. Říše takového národa tak rychle propadá, jako se vzdímala. Pád její je neodvratný, dá se vypočítati s matematickou určitostí, jako se dá ustanoviti, kdy dopadne k zemi kámen do výše hozený, když se přechýlí přes nejvyšší bod.

Turecko jest již od století zvětralá budova, jen uměle držená vzhůru, ze všech stran sloupy opřená. Povolili jeden sloup, sesype se v trosky na jednom místě; povolili všechny sloupy, promění se v trosky celá. (Dokončení.)

Dramatické práce A. Dumasa syna.

Příspěvek k rozhledu ve dramate francouzském

od

Františka Zákrejse.

(Dokončení.)

Jakýms opakem *Marnotratného otce*, této kurtisánky ve fraku, měla se státi hlavní ženská postava v *Příteli žen* (*l'Ami des femmes*, v 5 aktech, 1864), kterážto hra se snaží dokázati, že čistá, platonická láska náleží k nemožnostem. Paní hraběnka Jane de Simerose je vtělená klášterská cudnost; proto (!) se její choť měsíc po svatbě pustil v milůstky s jinou ženštinou, kteráž jej učinila otcem vtipného i sličného levobočka; a paní hraběnka rozešla se s chotěm, horšíc se na něj ne snad proto, že měl vůbec mimořádné záletné dobrodružství, ale proto, že je měl s dámou nižší třídy. Na základě těchto událostí zahajuje Dumas děj. Co se nestane? Hraběnka, tato cudnost, neváhavši, pustiti se v milostný poměr s jakýms vášnivým a mstivým panem de Montègre, v němž miluje více ideu lásky než krásného muže, dožije od svého milána, jenž ji sliboval zbožňovati láskou platonickou, touto „kvintesencí lásky,“ jenž sliboval býti milencem jejích snův a manželem její duše — dožije se, pravíme, urážky, že ji obviňuje z další záletnosti, načež ho paní ze Simeroseu vypovídá z domu, aby se — tento typus moderní Vesty! — hned na to uvrhla v náručí pana

de Ryons, chtějíc se státí jeho kurtisánkou (!): však Ryons je na štěstí nepřitelem žen, který za podobných okolností vždy rád se objevuje, aby zachránil dámskou ctnost; pročež upozorní hraběnkou, že ona vlastně miluje svého chotě, zachrání pomocí lži hraběte před vražedným zámyslem hraběčina milána, i dosáhne toho úspěchu, že se oba tito manželé úplně smíří. Doufejme, že paní de Simerose za rok stane se blaženou matkou, již v srdci zbude upřímného místečka také pro manželova levobočka. Seznámení se Ryonsa s hraběnkou má vedle toho ještě jiný šťastný výsledek: že totiž bezmezný tento misogyn z hraběčina konání nabude víry v ženskou šlechtnost a že tedy za choť si vezme krásnou milionářku slečnu Hackendorfovou, která jej vytvrdle miluje. — Jako v celé dramatické produkci Dumasově setkáváme se také v *Přítele žen* hlavně s dvěma druhy lidí: předně s kurtisánkami a kurtisány, a za druhé s obmezenci. K těmto náleží zde jakýsi zbytečný p. Leverdet, jehožto choť, stojící v dvojsmyslném poměru s jakýmsi p. de Targettes, vši silou se činí, aby manželce pana ze Simeroseu odlákala Montègreu. K obmezencům dlužno čítati také deuru Leverdetovu Balbinu, která, majíc tvořiti jakousi protivu hraběčinu, potud chce vstoupiti do klášteře, pokud nemá naděje, že se stane paní ze Chantrinu. V obor libertinů pak vřaditi nutno mimo Montègreu, Targettesa i Chantrinu předkem a nejprve hlavní mužskou postavu hry: přítele žen p. z Ryonsu, mluvícího s peskou nestydatostí o podrobnostech avantur, jež měl s dámami i grisetami. On honosí se, že si za úkol obral studium žen, a mluví o nich s úžasnou odpíravostí: žena nynějšíka jest mu bytostí nižšího řádu bezhlavě nedůslednou a zlomyslnou, ba všechny ženy jsou mu padoušky; jeli která počestnou, není to ctností nýbrž štěstím; jejich přátelství s muži je sice zbožňování hodné, ale jejich láska je strašná, atd. Montègre tvoří článek v řetěze oněch francouzských divadelních milovníků, kteří žárlí na samy manžele svých milenek. Hrabě ze Simeroseu konečně rozmnožil svou postavou haldu oněch francouzských planých hrdin, kteří svůj život ochotni jsou skončiti efektní samovraždou. *Julian Schmidt* zavrhuje tuto figuru také z té příčiny, že si hrabě život chce vzíti ne snad z lásky nýbrž proto, že věno jeho paní bylo větší než jeho jmění, a že se chce vyhnouti podezření, jako by stál o peníze.

Potvin obrací se proti oběma hlavním postavám kusu, vytýkáje jim nelogičnost. Neboť Ryons, tento tupitel žen bez míry a konce, je nedůsledný člověk, jenž mistry ženy též chválí: je, prý, potřebí chrániti ženy počestné; neboť Ryons, tento libertin, skutečně zachránil klesající ženu; neboť Ryons, tento nepřítel manželství a otcovství, se výtečně oženil; neboť Ryons, tento mravokárec kusu, je surovec a lhář a misogyn a misanthrop. A paní hraběnka? Sám Dumas se vyznává, že v ní není ani chmýru důslednosti. Panna koketou a málem kurtisánkou! Ryons je nestvůra, paní Simeroseová je přelud.

Koho kreslí Dumas *přítelem žen*? Čtenář předmluvy k tomuto kusu, přeplněné surovými urážkami něžného pohlaví, a čtenář *Muže a ženy* (l'Homme-femme), pamfletu, doplňujícího, co v oné předmluvě jest opomenuto, snadno to uhodne, jakož zajisté uhodl, koho autor vyobrazil v *Levobočku* nebo v synovi *marnotratného otce*.

Gottschall nazývá *Přítele žen* nejslabším Dumasovým kusem, popleteně založeným a bez zajímavosti provedeným.

V léta, jež mezi touto a mezi následující zcela vlastní prací tohoto francouzského spisovatele prošla, spadá jeho spolupůsobení při divadelním vypravění kusu *Pokuta ženy* (le Supplice d'une femme, 1865), ježž byl proslulý publicista *Emile de Girardin*, autor pozdějších dramat *Dvě sestry* a *Tři milovníci*, jevišti *Théâtre français* zadal. Poněvadž totiž komitét tohoto divadla *Pokutu ženy* jen tehdy vypraviti se uvolil, budeli dle divadelních požadavkův upravena, převzal přepracování její na sebe ml. Dumas a provedl je co veleobratný charpentier. Kus se na to sice obecenstvu zachoval, ale veřejné hlasy jej naprosto odsoudily. *Saint-René Taillandier* nazval *Pokutu ženy* dramatickým obrazem, kterýž oplývá nemožnostmi, v němžto protičečnost vráží do protičečnosti, v němžto postavy jsou liché; hrdince kusu schází svědomí, a proto kus není dramatem. V jeho zápětí následovalo mnoho povyku: *Girardin* vydal *Pokutu* s předmluvou, v které všecku vinu svaluje na *Dumasa*, proto že prý ideální základ hry zpracováním zavlečen byl v nejvšednější a nejnižší realnost; *Dumas* pak nemeškaje, uveřejnil spisek, v němžto zásluhu o zevní působivost kusu sobě vindikuje. Avšak jisto jest, že jak „*Racine*“ *Girardin* tak „*Pradon*“ *Dumas* opomněli přibrati k práci hlavního spojení: musu básnictví.

Pokuta ženy, jak ji navrhl *Girardin*, podobá se z veliké části *Románu ženy*, ježž napsal *Dumas*. Náruživý *Jean Alvarez* zachránil svými miliony peněžníka *Dumonta* před úpadkem, stav se jeho obchodním společníkem. Ale dal si to předraze zaplatit, učině z *Dumontovy* choti *Mathildy* svou milenkou. Malá *Jeanne*, kterouž *Dumont* za své dítě pokládá, jest dcera *Alvarezova*! Tyto poměry trvaly po více let: po více let dává se *Mathilda* zuřivostmi a výhrůžkami *Alvarezovými* doháněti k nevěře. Konečně vidí se ne kajeností ale okolnostmi k tomu dohnánu, že vyjeví vše manželovi, který na to oba vinníky odsoudí k vysoce hanobící pokutě: k nevděku, záležejícímu v tom, že *Alvarez* má *Dumonta* soudním odejmutím svých peněz z obchodu zničiti; *Mathilda* pak má se vrátiti k rodičům a svému choti písemně osvědčiti, že není s to sdíleti s ním chudobu. *Jeannu* podrží *Dumont* u sebe a na její otázku vztahující se k tomu, budeli kdy matce odpuštěno, končí hru slovem: „*Suad.*“ Kus zakládá se na lžích, rozuzlení vymoženo lžemi, zauzlení vykonáno dopisem, pokuta ženy vykoná se dopisem: ejhle i zde oba motouzy dramatického inženýrství francouzského — listy a lhaní!

Přes to získaly si některé jednotlivosti v *Pokutě ženy* jistého uznání též u kritiky. *Gottschall* chválí postavu *Dumonta*, počínajícího sobě tak, jak mu to poetivost i cit a rozum velí. *Saint-René Taillandier* v *Revue* obou světů chválí pí. *Larceyovou*, která v kuse tom zastupuje onu velmoc veřejného mínění, jež prostě sluje klep. Vzhledem k směru *Pokuty* však ohražuje se též posuzovatel proti tomu, aby dramatikové psali stále jen cizoložnické kusy: dramatu jest v 19. věku otevřeno širé zdravé pole látek: avšak, aby v něm básník mohl postupovati pevnými kroky, k tomu, praví, jest více potřebí nežli řemeslné obratnosti a nežli zručnosti v kombinacích.

Že jsou všechna podobná vyzývání úplně marná, je s dostatek známo. Básnická impotence, uma polosvěta nedají se žádnými prosbami proměnit ve všelkyň nadšenosti! . . .

Myšlenka rehabilitace kleslé dívky tanula Dumasovi na mysli též při *Ideách paní Aubrayové* (les Idées de madame Aubray, 1867), tomuto v pět aktů rozčleněnému odpolednímu cvičení kostelnímu. Jeannina, která před několika lety ničemníkovi Tellierovi svou čest dala v šanc ne z lásky ale z vděčnosti — tedy z pohutky, o nížto sám spisovatel připouští, že jest obłudná — získá sobě pomocí lži přichylnost paní v titulu hry jmenované, kterážto paní, jak Dumas praví, jest vtělená víra, vtělené sebezapření, vtělená obětavost, slovem vtělený anděl. Jsouc tedy paní Aubrayovou pozvána k večerní besedě, rozpakuje se Jeannina, máli tam vstoupiti, máli vejíti do společnosti, v níž přítomen bude hostitelčin velezbožný syn Camille, kterého Jeannina miluje a který jak dotěrnou romantickostí tak dotěrným pietismem samu svou matku předstihuje. Jeannina se zřekne návštěvy, ano chystá se opustiti Francii, aby ji, kleslou dívku, mladý Aubray, Armand Duval nového vydání, více nespátl a tak ze své nezdolné lásky k ní vystřízlivěti mohl: tu však na radu soucitné pí. Aubrayové odhodlá se naše trpitelka, že bude pracovati pro dítě, jež porodila Tellierovi, a že prací tou dojde si nového čestného postavení ve společnosti. Jak humánně ale smýšlí pí. Aubrayová v nestřežených okamžicích, viděti z toho, že chce kající se Jeanninu provdati za Valmoreaua, jenž, jsa zosobněným souložnictvím, jako většina Dumasových figur mluví různá sprostáctví a jenž, jako leckterá jiná Dumasova osoba, mluví hrubě urážky, aniž by si toho byl dosti svědom; avšak Valmoreau přese všechnu svoji probuzenou kajcnost před touto nabídkou prostě přehne. Na to musí sobě Jeannina přestáti zkoušku své lásky. Mrzký Tellier učiní jí totiž návrh, aby se stala jeho maitressou, čemuž ona ovšem snadně odolává. Odměna přichází v zápětí: Camille ji požádá za ruku. Jeannina však mu odřekne, chtějíce pouze učiniti, co pí. Aubrayová za dobré uzná. Tato pak — vtělený anděl dobroty a smilování, ač byla na Valmoreauovi vy-máhala, by Jeanninu pojal za choť — své svolení naprosto odepře. Ubohá Jeannina je tedy ochotna umřiti samovraždou jako rekyně Feuilletova *Vykoupení*; pí. Aubrayová však tuto oběť nepřijímá: a tu se tedy Jeannina před Camillem, aby jej obětivě od sebe navždy vzdálila, živě prohlásí za obecnou nevěstku (!), která prý jej, syna pí. Aubrayové, nikdy nemilovala. Po této prostituční nepravdě zvolá matka Camillova: „Ona lže!“ — i dává dovolení k sňatku obou milenců. Hra se končí. Nevytýká-liž *Potvin* vším právem Dumasovi, jak mohl Jeanninu, která přece dříve všemožným *chvalným* přičiněním snažila se státi důstojnou rehabilitace, rehabilitovat teprve vyslovením takoveto *lži*? Nevrhá-liž toto zakončení nepřiznivě světlo na hlavní postavu aktuality? Co si máme o její duševní bystrosti, o jeho důslednosti mysliti? A jaké jsou ostatně ty idey pí. Aubrayové? Slyšme je! Ovdovělá žena, míní naše světky, nemá milovati po druhé; ne jiní lidé, ale naše svědomí bude měřítkem našeho konání; křesťanské milosrdenství budiž základem mravouky. Co se má dít s nevěrnými ženami? Paní Aubrayová, tento anděl lidskosti, tento ideál důsledného p. Dumasa — jenž jest, jak víme, pro

jich zabíjení — pí. Aubrayová horlí pro to, aby se jim odpouštělo. V jednom výjevu, v němžto se jí pravi, že záletný Valmoreau miluje *všecky* ženy, odpovídá pí. Aubrayová: Tím lépe! máť každý milovati buď to kdo buď, buď to co buď, buď to jak buď, jen když miluje! Nemíliž to persifláže veliké idey lásky křesťanské? Podobné, dilem známé dilem podivné, dilem chvalné dilem nedůstojné, ale obyčejně v rozvážných, suchopárných rozjímáních utápěné *idey* vyslovuje také chlubný arcanděl Camille: Naše jmění náleží potřebným; láska je pružinou pokroku; mstíli se žena, je v právu (!), atd. Jak lichý je Dumas v stanovení mravních zásad, tak lichý jest u vyjadřování něžných nálad duševních. Že francouzské drama nikdy nenalézá pravých slov pro vyslovení milostných citů, je známo; *Idey pí. Aubrayové* však podávají doklad, že jejich spisovatel buď z impotence nebo k vůli pikantnosti nedokázal zobraziti tvárnost pravé lásky synovské. Vyslovujeť ji Camille své matce způsobem, ježž *Julian Schmidt* nazval způsobem grisetky: „Vždy se na to vede stížnost, že pro francouzskou slovesnost není pravého manželství; avšak což hůře, není tam ani žádných pravých otcův ani matek více!“ Ale nejen podrobnosti, nýbrž i sám celek Dumasovy hry činí dojem lichosti; vypadáť to věru tak, jako by si autor jak z obecenstva tak i ze sama kusu i ze základní myšlenky bez přestání dělal dobrý den. Jak skromně se Dumas o této práci vyslovil, jest známo: pravíť bez obalu, že ji provedl uměním Shakespeareovským a hlavní myšlenku že mu k ní podal sám Kristus. Pravda však jest, že vůči ní žádnému soudnému člověku ráz anglického velikána na duch nevstoupí a že k ní podnět daly spíše Kotzebueova postava Enlalie v činohře *Nedávist lidí a pokání* nebo Sudrakův *Hliněný vozíček* než evangelium.

Také v jednoaktové *Návštěvě novomanželů* (la Visite de nocés, 1871) setkáváme se s galantní paní. O ději této aktuality je obtížno rozsouditi, jeli více mrzký než pošetilý, a stran vystupujících osob, jsouli více prohané než zhovadilé. Gaston z Cygneroi byl kdys cizoložným milencem paní Lydie z Morancé a jest na tu chvíli velepřísným mravokárcem. Přichází učinit ji, nyní ovdovělé, první návštěvu po své svatbě s Fernandou, která ho sem i s prvorozencem svým provází. Tu mu Lebonnard, stín *přítele žen*, lživě namluví, že v týž čas, co Cygneroi miloval Lydii, tato měla ještě jiné tři mimomanželské milence. To naplní Cygneroie nemalou zehravostí na její galantní minulost. Když jej tedy pí. z Morancé pomoci dialogu kynicky nestydatého ve lžích Lebonnardových ztvrdí, podotkne, že přes to přese všecko v pravdě milovala vždy pouze jej. Gastona je tím Cygneroi tak potěšen, že ji nabídne obnovení starého milostného poměru a že k vůli ní chce opustit svou mladou, počestnou choť i své dítě: z mravokárce vyloupí se mrzký manžel, mrzký otec, a — Lydie se odhodlá jej navždy zavrhnouti. Posléze vyzná mu Lebonnard, že jej povídkou o těch třech mimomanželských milencích podvedli, a nalže mu znova, že je pí. z Morancé ochotna žíti s ním novou cizoložnickou selanku, načež mu Cygneroi odpovídá: „Nešťastníče, mámli žíti s počestnou ženou, nepotřebuji pí. z Morancé, mámť svoji!“ Tak huusně končí se kus. Jakými kluzkými hovory i ostatně přetéká, lze posouditi z toho, že ku př. Cygneroi s Lebonnardem prou se o to, kdy je kdo skutečným mi-

lencem záletné manželky, jeli mimomanželský souložnický poměr láskou nebo zábavou a pod. Slovem: *Návštěva novomanželů* je vtělená frivolnost. *Potvin* dí: Nazývají Dumas syna pozorovatelem: on neměl pozorů leč pro neřest a vytvořil pouze nestvůry. Také *L. Étienne* v *Revuei des deux mondes* odsoudil Dumasův kus naprosto, pravě: co spisovatel v něm namáhá se pověditi posluchačům, je tak protivné, že by se to mělo skrývati. Mimo to jest *Návštěva novomanželů* *Revuei des deux mondes* dokladem k tomu, jak hluboce lze nadanému spisovateli svrátiti nejpevnější, nejnezbytnější tradice umy a mravouky divadelní. Skeptický *Voltaireovec Desonnaz* vyslovil se vůči tomuto a vůči následovnímu kusu o Dumasovi, že tento nikdy neobrazil svět, nýbrž pouze sama sebe, máje sebe za svět, a že nikdy nevytvořil jaký kus aniž jaký charakter, leč pouze situace; jak jest neplodný, svědčí okolnost, že nikdy nepsal víc než jedinou hru: *Polosvět*, a že nezná leč jednu ženu: kurtisánu (nebo kuplířku), a sice kurtisánu, jaká nikdy neexistovala; a všichni jeho mužové jsou vlastně týž jediný muž: špatně vychovaný friséřský pomocník; Dumas dle *Desonnaza* není pozorovatel; není analytik, ale sofista.

Týž posuzovatel, jenž v *Revuei obou světů* zavrhnul *Návštěvu Novomanželů*, týž *Louis Étienne* ohraňuje se tamtéž vůči *Kněžně Georgesové* (la Princesse Georges, 1871) proti tomu, aby Francouzové pracemi jako tato nadále byli klamáni, lichotně hýčkáni a baveni za samu cenu své cti a svého blaha; neboť co řekne cizina o nových kusech Dumasových? Myslíce na to, dí *Étienne* dále, uznali jsme hvizdot mísící se (při provozování) v potlesk za hvizdot vlastenecký. A na jiném místě téže kritiky přivádí posudek četné části obecnstva, dle něhož *Kněžna Georgesová* je kusem ještě odvážnějším než *Návštěva novomanželů*: „tato aspoň bezohledně výhost dala slušnosti; onano však předstírá nám, že nás uvede v dobrou společnost, a uvrhá nás ve svět, jehož rozhovor nelze opakovati. Jaké mínění má p. Dumas asi o svém obecnstvu? a jak velice jest od něho zkaženo, že musí ztrpěti takové smýšlenky?“ Mimo to dí *Étienne* Dumasovi přímo, že se chtěl svým kusem zachovati všem stranám diváctva, nejen manželům a zákonným paním, nýbrž i světu kurtisánskému: my dodáváme, že tuto snahu lze i na jiných Dumasových kusech pozorovati.

V *Dianě z Lysu* hlásá Dumas manželovo právo zabiti milána nevěrné choti; v *Ženě Claudeové* hlásá oprávněnost manželů zabíjet i ženy nevěrné: nuže, v *Kněžně Georgesové* jedná Dumas o thesi mužského cizoložství: jaké právo dává tam oklamané ženě? Severina, vypátravší přispěním své komorné Rosalie, že její manžel kníže Georges z Biracu měl s hraběnkou Sylvanií z Terremondeu noční schůzku, chce se zavraždit, chce zrušiti svůj sňatek, ale překonána láskou k manželovi, odpouští mu, honosíc se při tom dosti vyzývavě svou cudností. Kníže, aby ji upokojil, snaží se ji oblouditi nejapnou lží, že to měl s hraběnkou pouze schůzku na rozloučenou, že ji nemiluje, že jejich záletný poměr datuje z jeho svobody. Nás ovšem podobná výmluva překvapuje, ale Dumas s největší rozkoší dává absoluci pletkám panicích se vdanými ženami. — Druhý akt zahájen jest prาสprostým, surovým a nestoudným hovorem ostatních šlechticů v kuse vystupujících, ze

kterého vysvítá, že hraběnka z Terremondeu má v manželství jediný cíl: bohatství, aby se mohla skvítí, že je vdanou nevěstkou ze řemesla. Máli pak na ten čas ještě druhého milána, nebude u Dumasa zajisté nikomu divno: je to jakýs pravzor mladíka, pau de Fondette, jenž ji náruživě a to velmi platonicky zbožňuje. Však obraťme pozor na knížete. On stal se sňatkem se Severinou spolumajetníkem čtyř milionů franků: nuž a jak nakládá s tímto polocizím jménem? Půjčí hraběti Agenorovi, choti Sylvaniině, 300.000 franků na druhou hypoteku, aby mu zachránil rodinný statek, a mimo to vyzvedne si u notáře dva miliony společného ano spíše — jak to Dumas v dalším průběhu kusu líčí — manželčina jmění, aby s nimi a se Sylvanií uprchl. Kněžna se to dozví a vypoví rozhořčena hraběnku z domu. Tato klidně odchází, dadouc si ještě noční dostaveníčko s Fondetteem. Severina z hněvu na Georgesovy lži a jeho zlodějskost zradí Terremondeovi, že jeho choť — Sylvanie — má milána. Terremonde miluje manželku, a co učiní, bude tedy hrozné.

Hraběnka vyrvala kněžně dva miliony a teď jí chce vyrvat ještě druhé dva miliony, které Severině zbyly. A tuto ženu, tuto obludu miluje hrabě! Proto chce v druhém dějství kněžna Georgesová, již zákon nedává prostředky k plnému osvobození z manželského poměru, k plnému zrušení sňatku, opatřiti sobě právo sama, prohlásujíc se za mužova soudce a pomýšlejíc utkati ho trestem smrti. Tu slyší, že hrabě Terremonde chystá se zabiti milána, jenž večer půjde navštívit Sylvanii. Kníže Georges je tedy v nebezpečí života; připustili Severina, by k Sylvanii šel, bude ztracen: jeho život je v Severininiých rukou. Avšak kněžna chce rehabilitaci mužově. Vysvětluje mu, že ho Sylvanie nemiluje, že se mu pouze prodává, že Sylvanie pěstovala a pěstuje zálety také s jinými. Náruživý Georges chce toho důkazy, chce důkazy Sylvaniiny nevěry: pak prý hraběnky zanechá; chce ony důkazy se zběsilostí divého zvířete. Severina ho tedy zapuzuje, aby v téže minutě opět mu lásku vyznala, zdržujíc ho, aby nechodil k hraběnce a vyrazil se hrozcí mu nebezpečí. To však jest knížeti jenom popudem k tomu, aby šel zachránit Sylvanii před pomstou Terremondeovou. V tom padne rána. Hrabě Agenor zabil platonického Fondettea. Tím jest brutální milovník, marnotratník, prolhanec prolhancův a zloděj Georges šťastně zachráněn a zároveň též o hraběncině nevěře usvědčen. Perspektivou na veliký směr knížecích manželů končí se kus. Plačme a tleskejme!

V *Kněžně Georgesové* vyskytá se mimo všestrannou prolhanost a množství dopisů zvláště ještě jeden motouz Dumasova divadelního inženýrství: vyzvídání a zrada služebných. Však co hůře: charakterům nedostává se logičnosti. Hlavní postavy kusu: kněžna i kníže posléz rozněžní se co nejpohutlivěji — proč? poněvadž se přiblížila závěrka hry.

„Ah!“ dí *Potvin*. „pakliže žena, za choť pojata bez lásky, obětovaná nedůstojným sokyním, zanechána nepoznaným nebezpečím, má se za sprostěnou přísah, za oprávněnou dovolávati se volnosti: pak (dle Dumasa) smrt jí a všem, kdokoli se jí přiblíží! Jestliže však muž, šlechtě milovaný, stane se zrádcem své přísahy a své lásky, odejí dva miliony manželčina jmění. aby je dal své kuběné, jestliže choť

podvodně obelhává, jestliže byv vyzrazen vyzná se jí ze své vášně, ze spáchaného svého zločinu: jaké právo má tato žena (dle Dumas) nad tímto mužem? Tu — tu nejedná se, jak Dumas ve své opovážlivé předmluvě k tomuto svému kusu praví, než o chvilkovou nadvládu zvířete! Nejlépe, když se po křesťansku vše odpustí, když choť srdce své vrátí člověku na okamžení zkrocenému vlivem Kirčiným. „Zabíjeti a umíratí! nač to! nikdy nebylo více potřebí žiti.“ Přece však se zabíjí a umírá v tomto kuse. Avšak není to manžel, jenž je zabit — to by znělo pro manžely nebezpečně, — nýbrž jakýs bezvinný beránek, jenž má snít manželovy hříchy. Cizoložný kníže navrácen jest lásce manželské: „Musím mítí dítky z této ženy!“ hájí se Dumas v pusté předmluvě k svému kusu, dokazuje, že proto zachránil Georgese, aby mohl na živě zachovat i milující kněžnu. Velmi komické vzezření má do sebe ostatně domněnka Dumasova, jako by obecnstvo bylo se roz-zlobilo na jeho kus, poněvadž v něm nedal knížete Severinou zavraždit!!

„Tentokráte autor nehájí se více proti nemravnosti, poněvadž prohlašuje divadlo za povždy nemravné, ale jest nucen vyzádati se z illogismu a vysvětlovati své dílo.“ Nechať muž, jenž vyzá si za choť veřejnou ženu, žárlí tak, že se stane surovým zákeřnickým vrahem, ale jeho zločin vstoupil mezi oba knížecí manžele: co se z nich stane vůči němu? Zdalíž nevinná krev smyje cizoložnický záměr s knížete? Stane se z tohoto lháře a zloděje nový člověk, důstojný otec? Nezbude žádná hradba mezi ním a jeho velkodušnou paní? „Připustme možnost, že mu choť odpustí; však co se z nich stane před právem? Budou lháti; tak tomu chce spisovatelova poetika. Zahodí se kníže znovu či zapudí nevěstku?“ Smrt bezvinného má býti absolutí vinníka, smrt způsobená tímto vinníkem ano i jeho velkodušnou chotí! A nad touto mrtvolou padají si manželé v objetí, aby nadále žili v klidu, ve cti, rodně, lásce! V *Kněžně Georgesové* nevládně antický osud, jak míní Dumas, nýbrž parodie antického osudu.

Veliká fanfára, řečená *l'Homme-femme* oznamovala příchod nového dramatu o věčné Messalině, příchod veliké fanfaronády nazvané *Žena Claudeova* (la Femme de Claude, 1873). Toto tříaktové drama mělo prokázati, že nenasytné samice z Nod musejí býti postříleny. Avšak čím jest tato Césarina Rippertova? proč ji zabije Claude? Proto že jest nevěrnici? Ne, vždyť jí Claude prostituční nenasytnost stále promíjí! Proč tedy? Poněvadž je zlodějka. Žena Claudeova je kníže Georges s vlečkou. Víte, kdo jest Claude, tento oplesk Sardonova Ryssoora: je to vynálezce děla, jímžto lze nejčtetnější (pruské) voje zničiti na padrť a ježto tedy Cantagnac co jednatel tajné společnosti (pruské) přichází zakoupit pro vrahy Francie. Vida, že mu Rippert (alias Ruper) svůj vynález nezadá, neváhá popis vynálezu vydíratí tím způsobem, že pohrozí Césarině trestním soudem, aby ji donutil k opatření klíče do nedobytné pokladny, v níž Rippert popis přechovává. Týž klíč má Claudeův učeň i přítel Antonín, a od tohoto jej tedy Césarina předstíráním své lásky k němu vyláká, načež se popisu zmocní a jej do rukou Cantagnacových vydá. Seznav, co se stalo, namíří Rippert na Césarinu jednu ze svých zlepšovaných pušek, zastřelí ji, nechá mrtvolu ležeti a odchází. řka chladně k Antonínovi: Nyní pojď pracovat!...

Vedle toho čítá Dumasův kus ještě více osob vedlejších. Jedna z nich jest židovský učenec Daniel, který má zajisté chvalný úmysl, vyhledati na Východě novou Palestinu pro rozptýlený Israel, a druhá jest jeho dcera Rebeka, která bez ostychu ženatému Rippertovi vyzná lásku a bez pochyby po třetím aktě jeho vzornou chotí se stane, což každého Semitu zajisté hluboce dojmouti musí. Že dialog v *Ženě Claudeově* jest peskový, nemusíme dokládati. Že bychom tam marně hledali stopy autorovy schopnosti mysliti, na to nemusíme býti upozorňováni. Ale že ani postavy ani výjevy nemají dosti souvislosti, zůstane nápadné. Nikdo nebude se tedy diviti radě, kterouž Dumasovi ml. vůči *Ženě Claudeově* dala *Revue obou světův*: aby hleděl dříve studovati a hlavně hleděl *skutečnou* společnost seznati, než bude dále psáti.

Kam mimo to zmizela z *Ženy Claudeovy* hlavní idea pí. Aubrayové, na jejímž základě se tam chtělo provesti znovuzrození společnosti: kam zmizelo milosrdenství? Co však na tom? Vždyť je zase jinak nahrazena, jinými mohutnými ideami: ideou nesmrtnosti duše a ideou potřeby posmrtného života, t. j. nebe a pekla!

Porovnejme konečně ještě jednou *Ženu Claudeovu* s *Kněžnou Georgesovou*. *Césarína* a *Georges* jsou táž postava: jsou táž kurtisánka, táž zlodějka: bylo vše *odpuštěno*, a *Césarína musila býti zabita*!

Další aktualita ml. Dumasa, čili slovy novinářské reklamy: jeho nový *sensační kus*, tříaktový *Pan Alfons* (Monsieur Alphonse, 1873), v němž jako v *Ženě Claudeově* zachovány jsou zevní jednoty času a místa, má za přední postavu velmi žalostný zjev: ženu (Raymondu), která provdala se za nevšedního dobráka (velitele Montaiglina), zamlčevši jemu, že za svobody mrzkému záletníkovi (Oktavovi) porodila dečku (Adriennu)! Tento surovec, který vůči tomuto svému dítěti právě své názevsko (Oktav) zapírá, nazýváje se jmenem (Alfons) do titulu hry položeným, chce sňatkem s bývalou služebnou (Guichardovou) vyženiti jmění, k němuž si tato na základě souložnictví byla dopomohla, a proto snaží se, aby před ní existenci své dcery ukryl. Dosti neobratně; tak že nevěsta brzy povahu Oktavova poměru k Adrienně vypátrá. Avšak Guichardová přese všecku svoji sprostotu je dobrého srdce, dobrého srdce zrovna jako Montaiglin, jenž se skoro zrovna tak brzy všeho dozví: a proto jak tento své choti, tak ona svému nastávajícímu vše odpustí. Ba víc: Guichardová přijme Adriennu právně za vlastní a totéž učiní rovněž Montaiglin, když byl marně Oktava Alfonsa k zákonnému přiznání se k dítěti vybízel. Tak se stane Adrienna pojednou zákonnou dcerou nejen pana velitele, nýbrž i pí. Guichardové, což této podá vítanou látku k paprikovaným vtipům. Konečně vyšetří tato pomocí lži podstatu poměru, v němž k sobě kdysi se nalézali Oktav a Raymonda, a poněvadž tím dílem sezná prohavost svého nápadníka, zamítne jej naprosto; neboť prý nade vše nenávidí lháře a lež!

Lež! a nic nežli lež! — to jest základ, na němž je kus sestrojen, a to jest duch, jenž z něho vane. Sám titul hry zakládá se na nepravdě, poměr Oktava k Raymondě byl hnusný podvod, její sňatek vykonán s nepoctivým zatajením osudné pravdy, Oktavův sňatek má se s nepoctivým uthmením téže pravdy vykonati, malá Adrienna je otcem

i matkou učena klamu, zauzlení i rozuzlení děje se pomocí lži ! Jaká to virtuosita o motouzích ! Nepravda, a nic než nepravda ! Kterak má tam na diváka působiti pak zřejmý záměr spisovatelův, aby osvědčil a budil nenávisť *proti lži* ? !

Děj silně připomíná *Levobočka*, ba též *Idey paní Aubrayové*, a rovněž není Montaignin než variant mladého Duvala nebo Nanjaca nebo Charzaye nebo mladého Rivonnièrea Orgebaca nebo Aubraye nebo Ryonsa nebo kněžny Georgesové nebo Ripperta; taktéž jest Raymondona jen pozměnou Marguèrity, slečny Roncourtové, Kláry, Jeanniny, hraběnky Sineroseové, knížete Georgese; podobně jest Oktav pouze jiné jméno pro příbuzné figury Sternaye, nebo Girauda, nebo Rivonnièrea otce nebo Telliera, nebo Cygnerioie, nebo Montègreu, ba i Césariny; Guichardová je lehká karikatura lehké karikatury (pí. Aubrayové) atd. !

Hle, jak musí sestrojeno býti drama, aby mohlo dávano býti na divadle všech pěti dílů světa !

Revue des deux mondes z radosti, že se Dumas vzdal dramaturgie Catonsky kazatelské, zavírá nad vadami *Pana Alfonse* obě oči, jmenujíc jej kusem prostým, dojmavým, zdravým a — počestným. Že je prostý, lze připustit. Ale jeho dojmavost zhusta ničena jest nezdravotou vzduchu nad ním se vznášejícího a mimoděčnými komickostmi: surovost, lež, klam, kurtsánství, loutkářská velkodušnost odporně z něho nás ovívají. Dumas chtěl *Panem Alfonsem* ukázati k neshodnosti oněch ustanovení občanského zákoníka francouzského, dle nichž cizí muž státi se může právním otcem a cizí žena právní matkou dítěte, jehož rodni rodiče posud jsou na živě, pozbývající ve prospěch jiného všech práv k vlastnímu rodnému dítěti. Avšak nemůželiž vstoupení v rodinu cizí v zápětí mít budoucí štěstí dítěte, rodnými rodiči zanedbávaného, ba snad opuštěného ? Není naší úlohou, abychom se zde ujmali zákoníků kterýchkoli, ale na to bychom si přece dovolili upozorniti, že sebe poctivější a sebe dokonalejší zákonodárství, jsouc dílem lidským, nikdy nebude s to, podávati všestranných záruk proti neshodnostem, proti zneužití svých článků. Blíže týká se nás otázka, jeli úlohou dramatikovou, aby na jevišti polemisoval proti jednotlivým paragrafům civilního práva. A zde ovšem nemůže býti pochyby, že tím suchým, prosaickým způsobem, jakým to činí Dumas, vybočuje se silně z říše poetického zdání, z říše poetické pravdy.

Je to pro Dumas, básníka polosvětové Venuše, zvláštní pochoutkou, kdykoli sobě může tváří prohnáného mystika jaksi z nadsvětí zakoketovati s nepřístupnou, mramorovou Vestou. Však, jeli jeho mysticismus povždy jakýms přestrojeným sensualistickým gaminem, není jeho Vesta vždy pouliční nevěstkou z platu. Dumas ví o pikantnějším typu: je to Vesta se snubním prstenem, jeptiška pro pokutu mužovu, jakási druhá svatá Kateřina novofrancouzské svévole — nebo třeba staroruského nevolnictví. Proto se není čemu divit, že látka *Daniševých*, které v prvním návrhu sepsal a Dumasovi posouditi dal Rns *Petr Něvskij* (*Petr Korvin Krnkovskoj*), měla pro spisovatele *Kněžny Georgesovy* obzvláštní půvab a že se ji, jako kdysi Girardinovu *Pokutu ženinu*, pro jeviště upravití odhodlal. Leč vyslovme to ihned: mysticismus v *Daniševých* není bez pozitivní, zdravé příchuti, jakouž nás dojmá středověký mysti-

cismus, jakmile jej ozáří svatokruh oné přednosti, jejíž nedostatkem nynějšek tolik churaví: sebezapření.

Čtyřaktová činohra *Daniševi* (les Danicheff, 1875) je drama sociální, tendenční. Hrdá ruská šlechtična, po mateřsku vychovavši osiřelou sličnou nevolnici Annu, pečuje též o svého syna Vladimíra tak, že mu i vynášla nevěstu ze vznešené společnosti, kněžnu Lydii Valanovu. Ale mladý hrabě Danišev již miluje: miluje nevolnici Annu. Pečlivá matka Dumasovského rázu ví však pomoc: lež nejbídáčtějšího druhu. Nechat Vladimír jde do Moskvy a nechat (ustanovuje dobrá matka) se tam stane lehkomyšlným, aby láskou prý k ženám vyhojil se z lásky k ženě; nebudeli v roce vyhojen, tehdy ráda prý svolí k sňatku s nevolnicí. Důvěřivý Vladimír odjede, a matka? Dobrá matka bez odkladu dá popem zasnoubiti Annu s kočím Osipem, propustíc oba z nevolnictví. Když se to Vladimírovi v Moskvě donese, spěchá všecek rozzuřen na venkov, chtěje zabiti novomanžely, leč tu se dozvídá, že se Osip zaslíbil Anně, jen aby nebyla přinucena, státi se chotí někoho třetího, že nežije s ní co manžel ale co bratr, a že zachrániv ji takto svému mladému veliteli, navrací mu ji neporušenou. Aby Osip mohl s Annou platně býti rozveden, k tomu potřebí carského přivolení, a o to má se tedy — z dopuštění autorů — postarati sama kněžna Lydie, která si před nedávnem dělala naději na ruku Vladimírovu a mimo to se mu pro potupu, jakouž jí byl na Moskevských kluzských parketách způsobil, pomstiti chce! Rozumí se samo sebou, že Valanova činí opak toho, co si Danišev žádá, a že tedy nezbyvá jiný prostředek než efektní Osipova samovražda — aby se kus neobešel bez malé gaskonády. Sňatek nad hrobem — tot by nebylo rozuzlení, to by bylo přetnutí uzlu. Osip ví o jiném východu k štěstí milenců. Kdyby se stal mnichem, mohla by se Anna po ruském zákonu znova zasnoubiti. Ovšem, aby mohl vstoupiti do kláštera, musí obdržeti dispensi; leč boháč Zacharov, chtěje se Lydii pomstiti za urážku, jemu na týchž Moskevských parketách od ní způsobenou, na účet své dobročinnosti dosáhne dispense té pro Osipa. Tento stane se mnichem, a Vladimír posléz může s Annou vstoupiti před oltář. Osipova obětavost je tím větší, že šlechtný mužik tento Annu neméně miluje než mladý hrabě Danišev.

Emile Montégut, patnáctiletý kritik světové Revue des deux mondes, chválí dramatickost tohoto ruskofrancouzského kusu, a jeho prostý i důsledný plán, jeho pathetický děj, přirozenost náruživosti v něm, pochopitelné jeho postavy, a lituje, že nebyl sepsán veršem, jakž toho jest hoden. Mimo to činí *Daniševi* dle Montéguta dojem mravní a zdravý, jsouce dílem volnomyslného vlastimila Rusa. A pakli jsou volný překlad z ruského originálu, o čemž však silně pochybujeme, směl bychom se my Slované těšiti též tomu, že sobě, dítko slovanské slovesnosti, s prken Odéonu získalo nejen obdiv Pařížanů, nýbrž i s jevištem obou polokoulí zjednało sympatií slovanskému národnímu géníu.

Než, zajděme si již v duchu z Odéonu do Divadla francouzského a sledujme děj poslední Dumasovy pièce à thèse sociale — sit venia. Její název je čtenářstvu znám; méně známo jest a zůstane, proč název ten vlastně zní *Cizinka* (l'Étrangère, 1876). Případlať v kusu tom

vlastní cizince jeho, paní Clarksonové, toliko vedlejší úloha. Poněvadž, byvši otrokyní v Louisianě, byla svým otcem (!) v útlé mladosti zaprodána, nenávidí mužské pokolení a mstí se mu tím, že všechny muže, s nimiž se setkává, pomocí bystrého důvtipu a nezdolné vůle uvrhá v neštěstí, až ji konečně stihne pomsta lásky, roznítivši v jejím srdci náruživou náchyllost k inženýru Gérardovi, který však miluje jinou, milující ho vévodkyni Septmontsovou. Rozčísnutí této zápletky svěčuje Dumas, jak tomu šablona francouzského divadla chce, náhodnému souboji. Manžel titulní a titulární hrdinky, Clarkson, zabije v souboji vévodu Septmontsa, ovdovělá vévodkyně provdá se za milovaného Gérarda, *cizinka* vrátí se s chotěm do Ameriky.

Ve svém famosním spisu *l'Homme-femme* dokazoval Dumas, jak hnusně podlá prý je ženská pleť. Žena — toť věčná Messalina. Proto: usmrť ji, tue-la! Leč muž? Jednotvárnost nudí. Přestaňme se ženami a bavme nyní rozmarné obecnstvo několikerým „la Femme-homme!“ Vždyť jsme *panem Alfonsem* učinili dosti slušný začátek.

A skutečně není Septmonts leč mužská žena Claudeova, postava, jež právě jako současné s ní figury Merson v Augierově *Paní Caverletové* nebo třeba *Châteauvert* od hraběnky Mirabeauové mají předoponnému světu prokázati, kterak hnusně podlé pokolení jsou mužští, čili, abychom to řekli po francouzsku, slovy Montégutovými z *Revue des deux mondes*: prokázati, že jest pohlaví jako pohlaví a že nejsou v lidstvu zločinné *rody*, nýbrž pouze převrácení jednotlivci. Ba v pravdě, ani Septmonts není leč silně převrácený jednotlivec. Oženil se prostřednictvím paní Clarksonové, cizinky, a jakkoli nemiluje choť, dcera pouhého kupce, přece, když jí odezví (!) nevyhnutelný v Dumasovském dramatu dopis, který byla brzy po svatbě milovanému Gérardovi psala, žádá od ní za cenu odpuštění, aby přestala mu jako posud býti cizinkou a stala se jeho manželkou netoliko dle jména nýbrž i skutkem; a teprve když tato uražena (!) jeho žádost zamítne, chce vévoda Gérard v souboji, tedy dle francouzských a mimofrancouzských názorů způsobem čestným, utkat i a po té nemanželčinu čest skandální při podkopati — pročez je Clarksonem zabít. To vše je zvrácené a z části podlé počínání — avšak zasluhujeliž smrt? Dumas hlásá v celém kuse, že ano. Kdo dí A, nechať dle přísloví řekne i B, myslil si snad nový člen Akademie. Vyřknul jsem kdysi: *Tue-la*, napíši nyní drama s ideou: *Tue-le*, a *Cizinka* uzřela světlo světa divadelního.

Setkala se s úspěchem velmi žalostným; zůstala práci ztracenou pro mimopařížská jeviště. Ne Dumas Thalie, nýbrž Thalie odřekla se Dumasa. Kritika jednomyslně *Cizinku* odsoudila. Jediný snad Montégut odhodlal se v *Revue des deux mondes* podniknouti obranu její. Připouští sice, že kus je plný chyb, že expozici tvoří nekonečné vypravování, že děj po dvě jednání stojí, že povahy jsou protivné, že rozuzlení je surově kruté, avšak je prý to kus plný dramatické síly, ženoucí se za jedním toliko cílem, řeč je nad pomyšlení rázná, situace jsou závratně úchvatné . . .

Jednotlivé Dumasovy kusy jsou dokresleny. Zbývá ještě promluvit o působení Dumasovy divadelní produkce na literaturu naši. Nebylo věrně nepatrné, a bylo vše, jenom ne blahodárné. Veliká vět-

šina Dumasových dramát byla na českém jevišti provozována, leč každé provedení nového Dumasova kusu bylo novou pohromou našemu divadlu. Dumas zůstává na dlouhé záhubné stopy v naší produkci, v našem obecnstvu, v naší kritice i v našem herectvu. Dumas má o české jeviště jen zásluhy v ohledu řemeslném, jinak jest jedním z největších škůdců naší slovesnosti, naší uměny: neboť učinil poesii popelkou na českém dějišti a násilně pomohl zatarasiti proud poetické tradice domácí.

Máme kolik divadel, ale mámeliž jaké divadlo české?

Naše letošní slavnosti.

V národním životě našem byly v posavadním průběhu letošního roku nejutěšenějším zjevem slavnosti, kterými uctění jsou mužové o českou vědu, o české umění a vůbec o český národ zasloužili. Zahájeny byly v měsíci dubnu holdováním, jímžto nejen země koruny české nýbrž i veškeré Slovanstvo vděčilo se náčelníkovi českého spisovatelstva *Františkovi Paluckému*, an byl právě největší svoje vědecké dílo dokončil.

Jakož pak veliký oslavence již v následujícím potom měsíci k věčnému spánku se uložil, tak všechny následující slavnosti platily výtečnickům zesnulým. Namnoze zasazovány jsou jim pamětní desky. Tento způsob uctívati památku vynikajících mužův rozšířila v Čechách naše Umělecká Beseda i získala sobě v té příčině také největší zásluhy: později chápaly se toho i jiné spolky, a již také obce samy počínají o to péči míti, aby památné jejich domy přiměřenými nápisy byly opatřeny.

Město Polička a spolek českých stenografů dne 14. května slavným způsobem zasadili v *Poličce* pamětní desku na dům *Ignáce Hegra*, původce české stenografie.

Dne 2. července odhalen jest na *Závisti* u Zbraslavi pomník, postavený od českého studentstva *Vítězslavu Hádkovi* v těch místech, kde pěvec tento letní dobou často meškával a kde zejména původ vzaly jeho básně *V přírodě*. „Nejsou tomu ještě dva roky,“ pravil případně slavnostní řečník *L. Čech*, „co s okem slzami zaroseným nbírali jsme se z posvátného Vyšehradu, kde navždy jsme se rozloučili s naším drahým Hádkem. V úplném květu síly tvůrčí zašel k otcům na žal všech upřímných synů národa. Však — ty nejsi mrtev — ty jsi nesmrtelný! Jen s tvou rakví jsme se rozloučili. Duch tvůj dlí mezi námi a domovem tvým jest srdce naše, ze kterého nedovede tě vychvátiti žádná moc! Ta *láska*, která žije po tobě, nemenší jest než tvoje nehasnoucí, nevačnoucí sláva!“ Ta slova byla posledním pozdravem našim, jež vysílali jsme za oslavencem do pustého hrobu. A slova ta nebyla pouhým zvukem, ona zůstala pramenem živým, byla semenem v srdce naše a vydala záhy ovoce. Dnes pak zříme před sebou první uzralý plod,

první skutek, jímž před veškerou veřejností se dává na jevo, že památku Hálkovu, že lásku k němu žádná moc nedovede vychvátiti ze srdce našeho. A tím významnější jest tento skutek, poněvadž vykonán jest studentstvem, jež Hálek vrouceně miloval, jemuž byl přítelem svou celou povahou, svou snahou i svou radostí, jemuž byl učitelem, rádcem a vychovatelem. Ejhle pomník *vďěčnosti*, vďěčnosti od nadšeného mládí! Dnešní den jest zase jedním z památných výjevů v našem veřejném životě národním, jest to zase jeden skutek *nadšenosti a ideálnosti* naší, zase jeden den, kde shromáždili jsme se všichni bez rozdílu, jediný jen cit v srdci majíce — lásku k vlasti, a jedinou jen snahu — zvelebiti a oslavit národ svůj. Proto mám za svou povinnost, a mluvím zajisté ze srdce všech zde shromážděných, když vám, bratří studující, vyslovuji za to díky, že připravili jste nám, sobě a tuším celému národu slavnost tak milou a příjemnou, slavnost tak krásnou.“ Ovšem „studentstvo učinilo jediné svou povinnost. Slaviti veliké muže, nadšené a neunavné pracovníky na národu roli dědičné, slaviti muže, kteří jediné národu svému život zasvětili a vavřínem věčné slávy ozdobili hlavu drahé vlasti, slaviti bojovníky, kteří vznešenými plody velikých svých duchů národ znovu přivedli k bohatým zdrojům vědy a umění, od nichž dlouho byl ostrkován, slaviti své vůdce, rádce a učitele, kteří bez ohledu na zápasy a boje, nedbajíce pohrdy a hanlivých slov, nezištně, bez sobectví a s obětavostí hrdinnou za velikými myšlenkami národ svůj vedou, slaviti rekovné obry duševní práce, kterým propůjčena božská síla, aby účast měli ve společném díle světové vzdělanosti — slaviti takové muže jest povinností jako národa celého vůbec, tak květu jeho, studentstva zvláště.“

I sluší s pochvalou uznati, že se studentstvo české v skutku činností tohoto druhu vyznamenává, že při letošních slavnostech vynikající účastenství mělo a nejednu samu podniklo i zřídilo.

Památka českého sochaře *Václava Levého* byla přičiněním Umělecké Besedy oslavena dne 23. července v *Kozlanech*; odhalenaf s okazalostí umělce toho důstojnou pamětní deska na tamější škole, v nížto byl odchován. Týmž způsobem ku počtě skladatele *Arnošta Förchtgotta Tovačovského* označena jest dne 15. srpna škola v Tovačově moravském. — Na hřbitově Lipském zásluhou českého Lipského spolku „*Václava*“ postaven a v srpnu odhalen jest pomník spisovatele *Karla Herloše*, který psal sice jazykem německým ale látky svoje často bral z české minulosti a v duchu českém, vřele vlasteneckém je prováděl.

V Čechách odbýváno v srpnu tré velikých slavností, kteréž byly také v tom ohledu slavnostmi národními, že při nich vzhledem k nynějšímu stavu českých věcí ke všemu národu promlouváno. Byly to slavnosti v Písku, v Oustí n. O. a v Hoře Kutné.

V *Písku* ve dnech 18.—21. srpna „*Štítný*“, spolek jihočeských akademiků, vystrojil velikolepou počtu dvěma českým středověkým humanistům: *Václavu Hladiči Píseckému* a *Janu Kocínovi z Kocínetu*. Prvního dne uspořádán průvod s pochodněmi, druhého dne učinil p. J. Váňa přednášku o významu obou oslavenců, hledě obzvláště i k době

nynější; načež přčetným účastníkům večer opravdu slavnostní ustrojila paní Sklenářová Malá, hrajíc titulní úlohu ve Vlčkově „Elišce Přemyslovně.“ K představení tomu Adolf Heyduk napsal proslov a sám jej přednesl.

Nazejtří dělo se obvyklým způsobem odhalení pamětní desky, zasazené na radnici Písecké. Pan *J. Adámek* výmluvnými slovy objasňoval význam slavnosti:

„Bylo to v dobách, kdy humanismus své kořeny po evropské půdě rozšiřovati počal, kdy humanismus uspávaný a hejčkaný na úadrech hierarchie římské pojednou se probudil a svá hrozná ramena rozepjav i vlast českou k sobě přivinul a ji objal. Než, což byli by zpomohli slavní učňové čeští slavnějšího ještě Beroalda z Bononie, kdy by klasicismus a humanismus byli přenašeli na půdu českou jen jazykem cizím, jazykem mrtvým, jazykem tehdejších národa českého mučitelů? I bylo nutno, aby humanismus šířen byl ve vlasti naší jazykem domácím, jazykem českým. Utěšenějším tudíž úkazem, než onino humanisté — kteří se domnívali, že ciceronský věk s nebe strhnou elegantními verši a epistolami latinskými, a kteří jazyky národní za sprosté měli — jest v řadě literátů českých několik mužů, kteří klasické spisy starověké překládali se jali na jazyk domácí. Toť byla teprv dráha pravá k osvětě, humanismu domácímu. A mezi těmito muži, kteří po vlastech českých klasické učení v jazyku domácím šířili a rozšířené pěstili, jsou naši oslavenci. — Nuže strhněte roušku, která halí jména jejich vyrytá v kámen na památku časnou, sejměte závoj, kterýž zakrývá jména vyrytá do srdcí a paměti české na věky! (Rouška odhalena za zvuku trub a kotlův.) Ejhle! Tuť Václav Písecký, narozený v Písku l. P. 1483, rodák váš. Studoval v Praze, kdež stal se bakalářem a pak mistrem. Již v 26. roce věku svého jednohlasně zvolen za děkana učení Pražského. Se Zikmundem z Jelení odebral se na universitu Bononskou, pak Padovskou, kdež horlivě studoval spisy staroklasické, překládal i sám spisy skládal, jež o jeho učenosti, o jeho soudnosti i rozšafnosti plnou měrou svědčí. L. P. 1511 umřel náš veliký humanista náhle na morovou ránu v Benátkách i oplakáván jest v latinských verších od humanistů českých. — Vizte druhé jméno, toť druhý oslavenec, Jan Kocín narozený v Písku l. P. 1543, rodák náš. Vycvičil se v základech literních v rodišti svém, pak odebral se na učení Karlovo. Stav se bakalářem učil a provázel po 10 let mládež šlechtickou na cestách po Italii, Francii a Německu, z kterýchžto cest jako z živého pramene vážil vyšší umění klasická i vědomosti právní, tak že po návratu svém do Prahy od českých pánů pro svou klasickou vzdělanost a důkladnou známost práv domácích i zahraničných v záležitostech zemských potřebován byl. Žil ve svazku přátelském se všemi tehdejšími učiteli českými, předkem pak s Danielem Adamem z Veleslavína, jemuž čilým byl při pracích pomocníkem ba i rádcem. Pro služby své i vzdělanost svou byl Jan Kocín od císaře Maxmiliána II. obdařen erbem a titulem „z Kocínetu“, kterýžto erb mu Rudolf II. majestátem svým obnovil a rozhojnil. — Z množství překladů a spisů, hlavně historií církevní a kronikou novou o národu tureckém získal si trvalou památku v historii literatury české. Zemřel roku 1610 a pochován jest v chrámu sv. Mi-

kuláše v Menším Městě Pražském. Stručná data tato i obšírný jich význam psán jest mezi těmito zlatými literami. Mezi těmito zlatými řádkami psán buď i ve vaší paměti. — Kdo oslavovat zná, slávy jest hoden. Nuž, kdož jsou ti, kteří naše slavné humanisty oslavují? Jste to vy, rodáci, krajané, staroslavných měst Písku, Tábora a Budějovic, jste to vy, bujaři studující, tak dlouho ve spánku pohříženého českého jihu, jste to vy, členové spolku jihočeských akademiků „Štítný“. — Štítný! Patero a půl století překlenulo se přes obzor vlasti české od doby zrození velikána Tómy ze Štítného. Po pěti stoletích jeho zrození nazvalo studentstvo jihočeské spolek svůj jmenem Štítný. Dlouhá to doba pohrom i zlatého věku našeho národa. Dlouhá to doba, a po všecka ta století vinulo se studentstvo české jako břečtan kolem skalopevného kmene národa českého . . . Že veliké bylo nebezpečí, bylo též zapotřebí sil sjednocených, spojených za jedním účelem svatým, bojujících pod jedním praporem. Na ohroženém, teprv se probouzejícím českém jihu soustředily se síly v šik jediný ze tří krajův, Píseckého, Budějovického, Táborského, a trojjediná tato legie jihočeských harcovníků rozuměla úloze své výborně. Průsmyky, jimiž řeč cizí do krajin jihočeských vpády činiti by mohla, obsadila českými bibliothékami, těmito barikádami, kteréžto nedovedly naprosto zničit ani obně jezovitské. Jihočeští akademikové rozletěli se jako vlašťovky zvěstující jaro, rozešli se jako praví apoštolové národní myšlenky, slovem i skutkem rozdmychovali v prsou neuvědomělých skrytou jiskru veřejné působnosti a volnosti i pokroku společenskými zábavami, vycházkami na místa historicky posvátná a památná, slavnostmi, divadly, věnečky, českým zpěvem a perlíkem jazyka českého bušili a bušiti nepřestanou, dokud nebude kov čistý. Přátelé! Jak velikou úlohu studující v městech již vykonali, tak velikou mají na venkově ještě před sebou.“

„Student český byl v městech ochotníkem, zpěvákem, hudebníkem, pořadatelem zábav, Sokolem, tím vším, co uvědomělost národní šířilo. Operační čára českého studentstva táhne se malými městy a vesnicemi, ohroženými živlem německým. Tam naše bojiště, tam naše zápoliště. A jako se podařilo uprostřed živlu německého zachrániti národ český tou hrstkou božích bojovníkův, již vzdor posměchu dostáli v díle svém, ve víře, že zas přijde doba nová — tak bohdá ochrání trojjediný spolek akademiků staroslavného Písku, Tábora a Budějovic náš český jih proti všem návalům cizáckým a po příkladu našich slavných krajanů Petra Chelčického z Chelče, Tomáše ze Štítného a našich oslavenců neustane působiti pro zdar a slávu svých krajanů. Budeme humanisty nového věku, klasických plodů národů cizích s prospěchem si všímající, ale národ český nikdy neopustíme, pamětlivi jsouce slov našeho velikána Tómy ze Štítného: „Proč bych já Čechům, krajanům svým, český psáti se ostýchal — budu psáti česky, protože Čech jsem, a pán bůh Čecha jako Latiníka miluje.“ — A jestliže student český na poli humanismu, na poli ducha, osvěty a vzdělanosti zvítězí, pak netřeba, se více báti o drahý český jazyk, o drahou českou vlast. Budeme jako boží bojovníci, ale bez cepů a palcátů. Naším štítem, naším handžarem, naším cepem, palcátem, naším hromem bude síla ducha, osvěta, vzdělanost! A národ náš, jenž tak trudné přežil doby, nezaleknou

zloby nových bojů, jež noví boží bojovníci odrazí, jako skála odráží mořskou pěnu!“

Mezi přípítky při odpolední hostině pronesl i protektor „Štítného“ kníže *Jiří Lobkovic* delší řeč, pozornohodnou i svým obsahem i tou okolností, že během dlouhých let po prvé tu člen české aristokracie ke studentstvu českému o vlasteneckých povinnostech a pracích hovořil: „Studentstvo naše,“ pravil kníže, „má úkol zvláštní, a tvrdil bych, že vůči poměrům, v nichž národ náš a vlast naše se nachází, má úkol, poněkud rozdílný od úkolů studentstva zemí jiných. Tento úkol našeho studentstva chtěl bych naznačiti směrem dvojím. První úkol leží v tom, že studující má se pilně učit, všemi silami sloužiti vědě a v zátíší pracovati, seč jest, aby pak co muž vzdělaný sloužiti mohl vlasti své. Vy, pánové, zajistě v živé paměti chováte slova, jež pronesl náš Palacký takřka co závěť krátce před smrtí svou. Řekl tehdy, aby nikdo nemyslel, když vlastenčí, že to již dostačí, nýbrž že každý nejdříve sebe sama vzdělávat musí. Nuže, pánové, abyste sami jsouce vzdělání vzdělávali národ svůj, toť první úkol váš. Bohužel netrvalo to dlouho a vlast stála nad rakví otce svého. Celý národ truchlil, a ze všech tříd a krajů účastnili se synové pohřebního průvodu otce našeho. A kdo byli ti, kteří zraky všech nejdojemněji poutali? Bylo to naše hodré české studentstvo, jež největší část průvodu zaujímal, nesouc na sta věnců a palem, celým národem na rakev snešených. Mnohý z přítomných nesl onu palmu smutku a nesa ji, zajistě slibil sobě, že chce vlasti své přinesti ne palmu smutku ale palmu vítězství duševního. My, pánové, jsme národ obklopený živlem cizím, nám nepřátelským, my všickni musíme býti bojovníky za svatá práva, nám každému vykázano je místo zvláštní. Pohledněte na onu třídu obyvatelstva jiných zemí, která syny své na university a techniky posílá, a porovnejte ji se třídou, která to činí u nás. Jinde je to jen zámožnější třída, u nás však právě třída chudší. Je to zvláštní v zemi naší úkaz, že studentstvo vychází z lidu prostého, a stojíc na půdě národa, tvoří spojení mezi prostým lidem a intelligencí. Toť druhý úkol našeho studentstva, jež jinde nespátřuji. Vy máte spojovati intelligenci, jejíž střed je matička Praha, s lidem na venkově. Svatému úkolu tomu věnovali jste se i dnes. Národ náš, jak prvé jsem řekl, bojuje o zachování sebe sama, vlastní existence, nemůže se domoci lepší budoucnosti než na základě svých dějin. Hájení historických práv našich jest základem, jehož spustiti se nesmíme, chceme-li domoci se lepší budoucnosti!“ A potom kníže ještě dokládal: „Omladino jihočeská, jen jedno mám k tobě přání, abys prapor, jež jsme statečně vztýčili, nikdy neopouštěla, anobř jeho se statně držela. Pak jisti jsme palmou vítězství. Ano, my nezahynem, my zvítěziti musíme!“

Bylo by zajistě jen potěšitelné, kdy by ta česká šlechta, jež vlastenecké smýšlení tuto kníže Lobkovic tlumočil, častěji a hojněji národních našich slavností se účastnila, než se to až posavade dělo . . .

Hned za slavností Píseckou následovala oslava *M. J. Sychry v Oustí nad Orlicí* (dne 21. a 22. srpna). Rodáci Sychrovi naplnili přání pana A. Rybičky, pronesené v 1. čísle letošní *Osvěty*, a ozdobili pamětní deskou dům, kde se před sto lety Sychra narodil.

Sto let již odvál bouřných časů běh,
co apoštol se v tomto městě zrodil,
a lásku vepsav v prapor života
jí božskou jiskru mezi bratry hodil.

Ta jeho bratř, náš národ ubohý,
byl tenkrát dítě bez otce a matky;
pod vlastním krovem jako cizinec
žil — štván a posmýkán jsa — život vrátký;
a osud jeho — hořká slza, pláč,
pot utrpení řinul se mu s čela;
bylť lidem otroků to v zajetí,
jimž naděje i víra odumřela.

Však neměl zahynouti národ ten —
tak boží stanovila napřed rada;
bůh poslal lidu svému proroky,
i vstala jemu apoštolů rada.
Chýš malinká neb domek nizounký
byl místem, kde jim první vzešlo světlo —
vždyť v chudobě se rodí myšlenky,
z nichž velké vše a svaté světu vzkvétlo.
I nastal nový život, nový den . . .

Tato počáteční slova prologu A. Staškova byla základním tónem celé slavnosti. Dr. *J. Matoušek* ve své vřelým vlastenectvím prodechnuté řeči na základě článku p. Rybičkova, v letošní Osvětě podaného,*) zevrubně vykládal o životě Sychrově, o pracích a zásluhách jeho. „Naši buditelé,“ pravil, „měli větším dílem stejné vlastnosti: byli čistých mravů, dobré pověsti, pevné povahy, mužné vytrvalosti a bezměrné pilnosti, kterouž k ideálu smělým a jistým letem se vznášeli . . . Nynější pokolení musí kolena i hlavy skloniti před tou prací, kterou podnikli a vykonali.“

Podobnou myšlenku vyslovují i proslov Jaroslava Vrchlického, jimžto (dne 26. srpna) zahájena *slavnost Vocelova v Hoře Kutné*:

To byli muži! Z hrudi jim se pěnil
proud věčně svěží; stáli u mohyly,
již proměnili slávy na kolébku —
to byli muži! zrak jich rozplamenil,
co stydlo netečnosti, v jejich lebku
skryl budoucnosti genius své šípy;
to byli muži — z dřeva staré lípy,
jež kdysi kvetla před rodinným prahem
a z níž, když byla podeřata vrahem,
kdys měly národu být rakve sbity —
v též chvíli jimi, jejich slova zvěstí
se staly lyry z mrtvých ratolestí
a z kmeů luky, palčáty a štíty!
V jich davu On, ježž dnešní svátek slaví . . .

Též ke Kutnohorské slavnosti paní Sklenářová Malá s chvalitebnou ochotou se dostavila a výtečnou svojí hrou (v Kolárově „Mageloně“) ku zvýšení lesku jejího valně přispěla.

U kolébky *J. Er. Vocela* mluvil dne 27. srpna *V. Vlček*, redaktor Osvěty, v tato slova:

*) Číslo lednové str. 20—32.

„Veliké dni vidělo toto staroslavné město. Jakož půda, na které stojíme, vydala světu nesmírné bohatství vzácného drahokamene, rovněž vyrostla z ní během věků nepřehledná řada památných a důležitých událostí, jimižto dějiny národa jsou obohaceny. Bylať Kutná Hora v Čechách druhou Prahou, ku zdem jejím zhusta obracela zraky celá vlast, a nejednou zde také osud celé vlasti rozhodnut a zpečetěn. V těchto zdech sídlívali čeští panovníci, v těchto zdech scházely se hlučné a skvělé sněmy, kterým předsedali mužové jako Poděbrad i Rokycana, z těchto zdí na osiřelý trůn velikého Poděbrada povolán byl národem nový král.

Také dnes Kutná Hora sezvala krajany z blízka i z daleka — tentokrát ovšem ne proto, aby tu volili krále, ne proto, aby tu sněmovali o osudech všeho lidu českého, alebrž proto, aby s ní světili radostný svátek. Kdo dnes vidí slavnostní tvářnost tohoto města, snadno by se mohl tázati: „Či proto po dnech neblahých tak plésáš, stará vážná Horo, že snad tvoje stříbrnosné doly opět se otevřely, že snad tvoje požehnaná půda opět odhalila své tajemné zdroje, aby se z nich prýštily nové nepřeborné poklady?“

Jakkoliv bychom všichni srdečně si přáli, aby nám Kutná Hora na tuto otázku posvědčiti mohla, a jakkoliv bychom při takové příležitosti z té duše s Kutnou Horou zajásali: přece příčina dnešní slavnosti jest jiná. Však i ona jest krásná a utěšená. Neboť máti znamenité syny zajisté nemenším jest požehnaním, nemenší radostí, nemenší před světem chloubou než oplývati hojností stříbra i zlata i všech statků pozemských. A jest to slavný Kutný Hory syn, k jehožto počtě tento svátek slavíme.

S tváří blaze rozjařenou, s oprávněnou hrdostí a s myslí vřeledvěcnou dnes Kutná Hora v letopisech vlasteneckých zlatým písmem poznamenává den dávno minulý — den, jehožto pamětníkův jest už velmi po skrovnu, na nějžto ale tisícové s pohnutým srdcem vzpomínají — den, ve který před sedmdesáti a čtyřmi lety nad tímto městem podobně jako dnes srpnové slunko zářilo.

Avšak v onen den se tu po ulicích nevlíli tak mnohočetní zastupové jako dnes, nevlály tak hojně prapory, nehlaholila veselá hudba i střelba. Poklidné bylo všecko město, a nikdo ze smrtelných lidí neměl tušení, že by takovýto tichý den někdy měl býti oslavován. Kolik pak sousedů tehdy bralo živějšího podílu v tom, že jednomu z obyvatelů městských narodil se synáček, kolik jich o tom vůbec jen zvědělo?

Dítě spatřilo světlo světa v domě, u kterého jsme se shromáždili, a kolem něhož od té doby nikdo nepůjde, aby naň mile nevzhledl a s úctou neopakoval v duchu svým jméno, jež robátko v týž den obdrželo od otce svého i od svého křtitele — jméno *Jana Erazima Vocela*.

Zděděné jméno nebylo takové, aby novorozence hned při vstoupení jeho do života zvláštním leskem ozařovalo. Nekladli ho do hedbávných plének, neověšovali kolébku jeho pyšnými erby — nebylo s nádherou i šumem veřejně ohlašováno: „Narodil se vám nový pán, jemuž budete sloužiti vy a děti vaše, před nímžto se budete trásti“ —

rovněž lidé mezi sebou nepravili. „Přišel na svět prvorozenec, jemuž případně bohatství otcovo, jemuž v kolébce už kyne osud hodný závisi.“ Nikoliv: muž, který se tehdy v tomto domě narodil, zdědil po předcích jmeno prosté, neslavné ale sám je slávou ověřil; nepřišel nikomu být pánem ale přišel tisícům a tisícům být dobrodějem; nepřišel vymáhat sobě služeb ale každým svým skutkem sloužit bližním, otčině i člověčenstvu; nepřinesl s sebou bohatství aniž ho kdy nashromáždil, za to však lidu svému nejdražší a nejvzácnější poklady jeho v znamenité míře rozmnožil.

Muž, který se tehdy v tomto domě narodil, vstoupil do života skromně a tiše bez všelikých pretensí a vystoupil z něho s velikými zásluhami. Nikdo se nikdy před ním netrásl, ale všichni ho milovali — nikdo na něj žaloby nevznášel, všichni jemu chválu vzdávali — nikdo na smrt jeho nečekal, všichni v srdečném zármutku jí želeli — nikdo na něj s hořkostí nekuli s kletbou nevzpomíná, všichni žehnají památce jeho.

Ne v paláci, než ve skrovném domě stála jeho kolébka, ale každému paláci sloužila by k ozdobě a ke cti. Záležili všechna sláva některých lidí v tom, že se narodili v nádherném domě, Vocelovo jmeno zvěčnila díla, jež vykonal, jichžto světlo nemohouc nížádným mrakem zakryto býti, také tento jeho rodný dům povždy zvláštním jasnem ozařovati bude. Vocel přišel na svět jak obyčejné dítě a odešel z něho co znamenitý muž. A jestliže v onen památný den kolem tohoto domu bylo ticho, jestliže obyvatelé Kutnohorští tehdy opominuli, rádi neradi posílali sem blahopřejné deputace: dnes veškero město radostně povstává i odívá se ve své nejsvátečnější roucho, a s ním širé české kraje s jasotem oslavují narození Jana Erazima Vocela. Onoho dne kolébku jeho obklopoval jen malý kruh rodinný, a dnes, dnes — ó zajisté, i dnes, co nás tu jest, všichni jsme jedna rodina, však nikoliv celá: přemnoží nemohli se dostaviti, a s těmi tisíci, jež vidím před sebou, alespoň duchem přítomno jest tolik lidu českého, že by ho celé toto prostorné město v sebe ani nepojalo: dnes už celý český národ jest rodinou muže, který se v tomto domě narodil!

Když se narodil, matička dítěto ve svých loktech chovajíc, ku svému srdci a ku svým rtům je vinouc, pak zase dlouhým pohledem ve tváři jeho se zhlížeje v tajnosti duše své takto s ním rozmlouvala: „Robátko moje, k čemu asi jsem tě na svět přivedla? Pokud jsi byl pod mým srdcem ukryt, měl jsi bezpečnou záštitu proti všelikým protivnostem a nebezpečím: jak s tebou bude teď? Jaký bude tvůj osud v tomto slzavém údolí? Jaké zápasy musíš podniknouti, jaká utrpení musíš přestáti? Však nechať na tebe v šeré, neproniknutelné budoucnosti cokoliv čeká, jen ať jsem tebou nerozmnožila počet ničemáv a nešlechtníkův, jen ať je z tebe člověk dobrý, abys se líbil bohu i lidem . . .“ A srdce její plno mateřské lásky, plno mateřských tužeb a obav rozplývalo se v horoucí modlitbě volajíc požehnání nebes na své drahé dítě.

Dobrá rodička! A nechť ihned doložím: šťastná rodička! Dnes zajisté i její duch ze své nadpozemské říše v toto místo se navrací a v tuto velebnou hodinu se vznáší nad dávnou kolébkou svého prvo-

rozence, a vidí, kterak se práni srdce jejího krásně naplnilo, vidí, kterak jiná matka — matka vlast — syna jejího k svému srdci vine, svými rty jej celuje. I mluví matka vlast: „Můj věrný, zdárný synu! Kladu na hlavu tvou věnec nevaďnoucí, na čelo tvé sázím hvězdu nesmrtelnosti. A přijmi ještě, co nad to obé jest vzácnější, co jest života lidského nejkrásnějším ziskem i nejsladší odměnou a smrtelníka nejškvělejším údělem: *vděk* totiž *veškerého národa*. Tys ho sobě dobře zasloužil. Blahoslaveni buďte rodičové, kteřížto mi tě darovali, blahoslaveny ruce, kteréž mi tě vypěstovaly, požehnáno buď město, ze kteréhož takoví mužové vycházejí, požehnán dům, pod jehožto střechou stála tvoje kolébka!“

A k těm, kteří se dnes u kolébky Vocelovy shromáždili tělem i duchem — k nám ke všem praví matka vlast: „Buď mi pozdraven, lide můj milý, který oceňuješ i velebiš skutečnou zásluhu a klaníš se tiché ctnosti!“ — Muž zajisté, jehož oslavě dnešní den jest posvěcen, náleží mezi toho druhu znamenité lidi, na jichžto rukou nelpí žádná krev, jižto slávu nevyhledávali žádným násilím. Jemu nebyl svět zápolištěm, kde každý plenu si hledí a ten více váží, kdo více urvati a uchvátiti dovede; a nebyl jemu svět divadelním jevištěm, na němžto mnohým nejvíce platí, kdo nejvíce povykuje a lomozi. Jemu nebyl život honbou po rozkošech, kde nejvíce získá ten, kdo nejvíce užije. Svět byl mu dílnou, v níž neunavně dlužno pracovati, a život pokládal nejen za příležitost nýbrž i za povinnost, vykonati co nejvíce dobrého, a to bez okázalosti, bez hluku, v tichu a skromnosti. Jeho pravidlem bylo nikomu nekřivditi, nikomu neubližovati, nikoho neraniti, nikoho nezkracovati, nikoho neutiskovati, alebrž raději ze všech sil pomáhati, podporovati, léčiti, osvobozovati, osvěcovati, pravdu hájiti, právo zastávati, dobro a krásu rozmnožovati a rozšiřovati.

Taková i nejiná jest povaha pravého Čecha i pravého Slovana. A Vocel všemi vlastnostmi svými a ve všelikém konání svém byl dobrý Čech a dobrý Slovan a dobrý ušlechtilý člověk. Však ani svého rodného města nezapřel: bytě také pravým Horníkem, dobrým kovkopem: nespouštěl se ovšem do lůna *země* alebrž do lůna *věkův*. Pracoval nejpilněji v bohatých dolech české minulosti, a proniknul tu dále než kdokoli jiný, proniknul až do temných hlubin *pravěku českého*, rozžehl tam světlo a vynášel odtamtud na jevo vzácné poklady. Pracoval při tom i zkoumavým věhlasem i duchem tvůrčím; sloužil jak vědě tak umění.

Čarovným prutem poesie dotýká se dob, od nichžto prošla dlouhá století, a v živou přítomnost je překouzluje řka:

— Bránu časů dávných otvírám,
by hvězdy slávy zjevily se vám . . .
— Tam rekové se skvějí v slávy lesku,
tam českých *Přemyslovců* kráčí sbor.
Tam vojíny zdobené křížem víry
odívá mráček purpurových lem,
a mistry zvuků bohatýrské lyry,
i silné reky v lávu královském.
A mezi křížem se a mečem, lyrou
co lilie a růže pauny pnou . . .

V čele velebného sboru *Přemyslovců* spatřujeme Libuši a Přemysla, aniž zakládají českou budoucnost. Za nima potomstvo jejich četné, statné, jarobujné doma i za hranicemi udatenství koná, jmenu českému cti dobývá, český stát upevňuje, útoky nepřátelské od něho odráží, vojska Franků, Bavorů, Sasů bezpočtukrát potírá. Apoštolové slovanští přinášejí k nim náuku Kristovu zároveň se světlem vzdělanosti. Na hlavě Přemyslovců zastkví se jasná koruna královská. Tu přizhene se od východu bouře neslýchaně strašlivá: Asie vychrlila na Evropu hrůzonosné mraky sveřepých pronárodův. Návalem jejich kácejí se mohutné říše, pod nohama jejich zdrceni lhnou velcí národové. Již se přivalili k českým hranicím: dobudouli také této země, jakož jim posud žádná neodolala, pak proudu jejich nikdo více nezastaví, pak veta jest po všem tom, co nejkrásnějšího vzrostlo na evropské půdě — po umění, po vědě i osvěť. Na západě panovníci a velmožové jenom se mezi sebou hašteří a potýkají. Moravu dupají tatarská kopýta. „Kde spása? kde obrana?“ Pozdvihni se výše, česká hlavo: — o české hory, o české lesy, o česká prsa roztříštil se vlnobitný vztek divokého Tatarstva, Čechové na moravské půdě potoky svojí krve od záhuby zachránili Evropu!

Rychle potom ku poledni vstoupá Přemyslovců den. Veliký Přemysl Otakar každým svým ramenem k jednomu moři dosahuje a jižjiž dostavuje budovu české říše, jejižto hlas by stejně rozhodoval na západě a na východě, jako na jihu a na severu: v tom zmjé zrady domácí nšt kne velkoduché srdce jeho a ve spolku s cizím záštim umrtví mocnou jeho pravici . . . Nehasne proto hvězda české moci, vždy znova opět ze chmur vystupuje. Pod žezlem Přemyslovce spojuje se troje velké království, české, polské i uherské: — vrahova dýka jednou ranou rozráží toto spojení, a rodu Přemyslovců, když se lidským očím zdál býti na svém vrcholi, v posledním jeho mužském potomku připravuje konec, kopá věčný hrob. Zůstává jenom jedna ženská ratolest jeho: avšak poslední Přemyslovna Eliška uhájivši dědictví otcův dává v synu svém vlastní otce Karla.

Již pak svítá nové doby ráno. Ku slávě českého *meče* vychází též slunce českého *kalicha*. Z Kostnických plamenův rozlévá se po širých světa končinách krvavá záplava. Evropa se stává jedním válečným táborem a po celá pokolení napíná všechny svoje síly, aby zlomila český meč a ve prach zašlapala český kalich. Avšak na Vítkově, u Oustí, u Domažlic a na přechetných jiných bojištích *meč* a *kalich* český dokazuje, že jest divomocná síla národa, jenžto s nadšením a myslí svornou obhajuje dobrou věc!

S nadšením a myslí svornou! . . . Jakž ale, když nadšení se zvrhne v jedovatou nenávisť, nenávisť rodáka k rodákovi, když svorná mysl se zvrhne v různice, vády, pŕtky a naposledy v urputný bratrovražedný boj? — Žalem se zachmuřuje tvář pěvce, který nás potud českou minulostí provádl — ve smutek se halí, neboť jsme došli na osudné pole Lipanské, kde stál kalich proti kalichu a český meč se ztápěl v české hrudi. Jak dlouho nemocnělo všecko tělo české, než se tato rána zacelila, a jak bolestně jizvy její po tu dobu nepřestávají upomínati nás na Lipany!

Pohříchu jsou Lipany jen jedním místem ohromného labyrintu, jehož křivolakými cestami se ubíratí souzeno jest nejen Čechům ale všechněm synům veliké matky Slávy. I v tento *labyrint Slávy* nás Vocel uvádí. Vidíme nepřehledné slávské rody, kterak toužíce konati práci míru vždy a vždy opět nuceni jsou sahati k meči a shlukati se do boje, netoliko, aby obhájili svůj život a svoji svobodu, nýbrž aby těly svými tvořili záštitu vzdělaného světa. Věk za věkem odrážejí od Evropy Mongoly, Tatary a Turky, a vděčná Evropa se jim za to odměňuje tím, že jim z druhé strany totéž činí, co jim z jedné činí Mongolové, Tataři a Turci. Vidíme, jak hyne do posledního muže statný národ Bodrečův, vidíme, jak slovanští Polabané jsou na své půdě vysekáváni nejinak nežli slovanské pralesy, vidíme, jak velká říše moravská od Maďarův z kořene vyvrácena jest, vidíme, jak na Kosovu poli klesá carstvo srbské — —

Z českých hvozdů, z Baltu, Sály,
z Velehradu, z Tater, od Kosova
jedna odpověď zní na otázky
moje, zvučící v ta smutná slova:
Nenalezl soucitu a lásky
kmen slovanský u národů světa —
v širém poli lípa osamělá,
na níž bouř svých blesků střely metá,
stojí Slávie! . . .

Při tomto kormutlivém divadle kteráž prsa česká by se nesvírala trapnou tesknotou? Tolik bylo už bojů, tolik utrpení, tolik ztrát: kdy utěšenější nám svítne budoucnost? A kdo nám podá nit, která by nás konečně z pošmourného labyrintu vyvedla na jasné blahé výsluní?

Podává nám ji také Vocel náš. Básník stává se učitelem svého lidu. Stojíce u dávné kolébky jeho, s tím otevřenějším uchem i srdcem nasloucháme naučením, radám i výstrahám jeho, an nám přimlouvá: „Národe můj, jen vytrvej! Jen nikdy nevzdávej se naděje, nikdy neklesej na mysli, nikdy ochable neskládej ruce v klín! Dosti v tobě síly, jen ji rozpoutej. Vytryskne jak pramení z tvrdé suché skály, jen když se jí dotkne ruka požehnaná. A nebeským, divoplodným požehnaním budiž tobě *láska*. Rodáci moji, vyhostěte ze svých srdcí ducha nepřítelů i nenávisti a posvěťte se láskou! Proto jsem vám jako v zrcadle ukázal minulost, abyste budoucnost svou lépe opatřili. Dosti bylo — dosti jest a bude vám ještě trpěti cizím záštím: vy nečiňte Čechu Čech, co všem vám činí protivníci vaši, vy mezi sebou bratrsky se milujte!

Láska sílu, štěstí, slávu nese!

Láska plodí nadšení, neláska omrzení, láska vede k blahodějně práci, neláska v černou zoufalost. Láska spojuje, neláska rozptyluje, láska staví, neláska stavby věkův obrací v popel a ssutiny. Láska vedla nás k Vítkovu, k Onstí, k Domažlicům, neláska povede nás vždy zase na Moravské pole, vždy zase k novým Lipanům! Přátelská přízeň a shoda vynesla z této Kutnohorské půdy úžasné množství pokladův: neláska vmetala tu do prohlubin zemských úžasné množství bratrských

životů. Láska Čechů k Čechům znamená vznik, rozkvět, moc a slávu otčiny, neláska mezi Čechy znamená její úpadek a pokolení. Láska jest jednota, neláska jest rozbroj, láska je mír, neláska je boj:

Jednota vystaví slávy chrám! . . .
Jednota a mír! toť heslo spásy!

Láska je světlo, neláska je temnost, láska je vítězství, neláska vás vydá v cizí plen — láska je život, neláska je smrt! Rodáci moji, jenom svazky bratrské přízně mezi sebou utužujte, jenom příkladem vzájemné lásky svěťte všemu Slovanstvu a vykročíte z neblahého labyrintu na výsluní krásné budoucnosti!

Český národ silou ducha svého —
sebe poznáv — prapor rozvíje,
aby osvěcoval luhy Slávie!
Držte lampu, bratři! nechť se třese
ruka — nechť i v tuhém boji
střely tmavé kolem vás se rojí:
láska sílu, štěstí, slávu nese!

Ta láska byla by zachránila slovanský Balt a slovanské Polabí, ta láska obhájila Černou Horu, ta láska odčiní Kosovo pole a osvobodí zase slovanský Balkán!

Nechť vroucí pozdrav bratrské přízně letí od kolébky Vocolovy ke všem těm, kteří jsou s námi jedna slovanská krev, pro kteréž i Vocolovo srdce tak horoucí láskou planulo, jichžto břímě jest i naším břemenem, jichžto boje jsou našimi boji, jichžto vítězství jest i naším vítězstvím!

Nechť po všech vlastech, kde žijí bratři naši, rozlehne se heslo blahotvorné lásky: Milujme se — jsme jedna rodina!

Ty pak, oslavenče náš, hlasateli lásky, práce, nadšení, apoštole jednoty a míru, osvěty a svobody — pěvče Přemyslovcův, Meče a kalicha, vůdče náš skrze labyrint slávy, objeviteli pravěku země české: ty v tuto chvíli nám již objev milou svoji tvář! (Rouška s pamětní desky padá — všechno množství volá: „Sláva Vocolovi!“)

Shledni na nás v tento okamžik — spatříš Čechy své, jak jsi je vždycky žádal viděti. Oni nadšenými ústy a s plamenným srdcem hlásají tvou slávu — však vědí též, že jsi jiné slávy nehledal, než prospěti svému národu. A proto volají: „Zde v tomto domě se narodil a zde v srdci našem nepřestává žítí, a nejen v srdci: také ve skutcích našich žítí bude!“ A tak bohdá, že tělem stane se tvoje slovo, do něhož jsi vdechnul celou duši svou a jež jsi hvězdným písmem napsal na oblohu otčiny:

Láska vykoupí též národ tvůj!“

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Pokračování.)

Od té chvíle slula Johana paní farářkou. Dělala v domě hospodyně ne tak ráznou a přísnou jako paní Potocká ve dvoře, ale za to důstojnější. Viděla, jak velice Čacký nějaké podpory potřebuje; musil se starati nejen o faru, nejen o zámek ale o celou obec, kde ho ustavičně potřebovali, kde byl sužovanému lidu nejučinlivějším prostředníkem, nejmocnějším zastancem. Kromě toho nesl břímě, které by samo bylo stačilo, aby pod ním klesal: netoliko přítomný ale i budoucí osud vlasti působil duši jeho dnem i nocí mučivou trýzeň. Co byl slyšel onoho večera na zámeckém balkoně, znělo mu stále v uších jako zoufalé vykřiknutí celého národa. Johana to věděla. Čacký byl sobě ovšem umínul, zatajovati přede všemi známými, aby jim v době tak těžkých zkoušek ještě myslí neubíral; ale kdy by byl mlčel, snad by jej to bylo zničilo. Pod velikou pečeti se tedy posléze Johaně svěřil; odhalil jí svoje nitro, propuknul při tom v pláč, ale nalezl důvěrnou duši. Johana se také ovšem zhrozila, také rozplakala, přece však brzy našla útěšná slova. Ještě nebylo po vši naději, a tu ženská pevnější držeti a výmluvněji tlumočiti umí. Čacký pak už z toho bral denně posilu, že měl o tajné té věci s kým promluvit . . .

Po kolik dní už Prusové přicházeli a odcházeli. Lidé jim přivýkali, jako přivýkají dlouhotrvající povodni, která již odnesla i pokazila, co mohla zasáhnouti. Prusové, kteří později do Bukové i Habrové zavítali, byli vždy méně spokojeni nežli předchůdcové jejich: nešlo jim do hlavy, že by obyvatelstvo pořád všeho tolik mít nemělo, jako by o ně vůbec ještě žádný Prus byl nezavadil. Alespoň pořád všeho stejnou hojnost žádali a požadavky své vždy většimi hrozbami vymoci hleděli. Zámožní sedláci neměli už ani chleba, aby se nasýtili, a přece dostávali denně rozkazy, jakou tabuli mají pruským vojákům vystrojiti. Sejpky, chlívky a sklepy vůbec byly prázdný; samé hraběnce neponechali ani jednoho koně. Když páter Čacký ve vsi prostředníka činil, dopadaly požadavky pruské přece lidštěji; proto se ale farář aspoň za dne nikde tak málo nezdržoval jako na faře. —

Konečně přece přišel den oddechu: poslední oddělení pruského vojska ráno odtáhlo a na odpoledne žádné jiné nebylo opovězeno. Obyvatelé Bukovští a Habrovští se zase jednou doma cítili. Ale přes to je Prusové nepřestali zaměstnávat: bylo co pořádati a poklízeti! Čacký zase proto musil z fary; vyšel sobě do zelena, neopomenuv prvé Vlastovičkovi oznámiti, v kterých místech by ho nalezl, kdy by třeba bylo.

A v skutku také Vlastovička po nějaké hodině za farářem přikvapil. Tento rozložen ve stínu stromů na vonném mechu četl jakousi

knihu; zaslechnuv kroky chvatně ji zavřel a uschoval, nic jinak, než jako by byl přistižen při zapovězeném ovoci . . .

Vlaštovička všecek uhrát ohlašoval, že jakýsi pán doma na pana faráře čeká, žádaje s ním ihned mluvit.

„Snad zase vojenský pán?“ tázal se Čacký.

„Není voják, ani Němec. Je prý Rus.“

„A co přináší, nevíte?“

Vlaštovička hledě na zem zavrtěl hlavou. „Soudil bych,“ pravil, „že to nebude aspoň nic zlého . . .“

U fary po stinné straně nalezl Čacký dosti zchátralý žebřinový vozík, v němžto na slámě odpočíval muž veliké postavy, přikrytý pláštěm vojenského střihu ale barvy dosti neurčité. Člověk ten měl na klíně jídlo i pití a chutě kousaje, aspoň desetkrát se faráři s dobráckým úsměvem poklonil. Před vozem byl vychrtlý koník a také ten si s patrnou hltavostí pochutnával na hromádce travy, kterou mu předložili. Vlaštovička poznamenal, že ruský pán na tomto voze přijel.

Farář otevřev dvěře prvního pokoje spatřil před sebou hraběte Ludvíka Traunigga.

„Zdravstvujte, lžubeznyj drug moj!“ promluvil tento ruce naň rozprahuje. „Slíbil jsem onehdy, že vám učiním návštěvu z onoho světa. Tu mne máte.“

Čacký trnul nejsladším úžasem.

„A já,“ řekl, když pohnutí své tak opanoval, že opět promluvit mohl, „já teprve dnes mám plné právo tázati se, jsteli to vy sám nebo váš duch: vždyť pak jsme vás už jako mrtvého oplakávali!“

„Byl jsem tomu již velmi blízek, abych se navždy přesídlil pod zem,“ mluvil hrabě vesele sice ale nedosti volně, poněvadž měl podvázanou tvář. „Že k tomu ještě nedošlo, toho největší zásluhu má tento šlechtný pán.“

Ukazoval na jiného muže, který stál dále v pokoji, a představoval jednoho druhému. „Pan farář Čacký, můj vychovatel — pan Petr Feodorovič Světov, ruský šlechtic a statkář, zachránitel mého života.“

Pan Světov nebyl takový, jak si ho farář po cestě domů v mysli zobrazoval: neměl ani obrovsky hranaté vzezření ani nějakou zvlášť ruskou tvář ani ruský крой. Byl muž prostřední postavy, pravidelné skoro útlé tváře s plným krátce přistřiženým vousem, měl věku svého něco přes třicet rokův a oděn byl po francouzsku. Dle pozdravu jeho soudil Čacký, že je člověk buď skromný neb zdrženlivý.

„Bylo však potřebí hned dvou strážných duchův, aby nitka mého života nebyla nadobro přestřižena,“ pokračoval hrabě. „Všimnul jste si dole naší ekvipáže? Je to vkus a pohodlí, neníli pravda? Hleďte —“ ukazoval z okna dolů na vozík — „tam to jest Božidar Ilić, můj soudruh z proklaté bitvy, jenž první k tomu přispěl, že jsem si nevyšloužil nic horšího nežli tuto okrasu na své tváři. Nohy jeho jsou v takovém stavu, že ho nechceme s vozu snášeti až teprve na zámku.“

Kněz jal se starostlivě vyptávat na ránu, neníli nebezpečná, jeli dobře opatřena, smíli se hrabě s ní pohybovat, neškodili mu mluvením — mladík to vše velmi krátce a bezstarostně zodpovídal i odbočil jinam.

„Poněvadž i tento kraj je v rukou nepřátelských, nadál jsem se, že tady nejdvůž jen vás nalezneme; avšak slyšel jsem, že i matka zde vytrvala. Nicméně zamířil jsem nejprve na faru, aby dobrý velebníček mne k matce předešel a ji na tu nehodu připravil, že mi Prusové trochu žilou pustili. Mohla by se jinak příliš uleknouti.“

„Leda přílišnou radostí,“ vece Čácký. „Musí býti připravena nikoli na to, že vás stihla nehoda, nýbrž na to, že jste posavad na živu.“ —

„Ubohé mateřské srdce!“ Jako by nebylo dost starostí a zármútku, k nimžto jí takový syn jako já podstatné příčiny zavdává: ještě musí trápena býti zbytečným hořem! — A že se tu přec dočkala nepřátelského vojska! Zdali pak s ní Prusové nezacházejí neslušně? Jak se zde vůbec máte? Co se tu tím časem dělo?“

Farář sotva stačil, zvědavost mladíkovu uspokojovati. Až pan Světov, byv po tu chvíli pouhým posluchačem, Ludvíkovi ruku na rámě položil a šetrně jemu připomenul, že na svou ránu přece jen příliš se rozčiluje i namáhá. On slíbil, že se již bude docela mírně a tiše chovati.

„A což paní Potocká?“ tázal se hlasem poněkud přitlumeným. „Také neuprchla před pruskou okupací? Snad se s ní dokonce spřátelila? Snad se s pány junkry dobře baví?“

Čácký vypravoval, kterak paní Mína vůči Prusům sobě vedla i vede, a hraběti to působilo nesmírné potěšení. Na konec zapomněl docela svého slibu a srdečně se rozesmál.

„To je ona! To je celá ona!“ volal mnohokrát po sobě a hojnými otázkami do nejmenších podrobností vyzvídal, co vše mladá paní před Prusy učinila.

„Není paní Potocká snad Polka?“ ozval se konečně i pan Světov.

„Je dobrá Češka,“ vysvětloval živě Ludvík. „Ale manžel její byl skutečně Polák“

„Smím věděti, z které části Polska?“

„Z Poznaně. Ob čas bydlíval v Berlíně,“ opakoval hrabě z paměti, co byl slyšel od pana Hocha. „Následkem souboje s jistým Němcem musil se vystěhovati; naposled se tady usadil a oženil, však záhy smrtí sešel.“

„A je vám snad i známo,“ ptal se pan Světov, „jaká byla příčina onoho souboje?“

„Příčinou byly urážlivé verše, ježto Hebbel o Slovanech napsal.“

„Pak,“ podotknul svým tichým hlasem pan Světov — „pak je to přece jenom ten muž, na kterého mne jméno Potocký upomenulo. Setkali jsme se spolu v Berlíně.“

Netázal se dále i měl za to, že věc ta jest odbyta. Však hraběti Trauniggovi namanula se zvláštní myšlenka

„Týž Potocký,“ řekl, „měl se v stejnou dobu bít také s jistým Rusem.“

„Skutečně,“ svědčil pan Světov.

„A vy jste patrně znal i tohoto?“

„Byl jsem to náhodou já sám.“

Hrabě rychle vyskočil.

„Moje předtucha!“ zvolal „Vy jste tedy také panu Potockému nejvíce při útěku pomáhal! Když nám to náš zdejší správce před krátkou dobou na tomto samém místě vypravoval, kdež bychom sobě byli pomyslili, že týž šlechtyný Rus v mém životě brzy bude konati úlohu prozřetelnosti, a že jej tady uvítáme!“

A hrabě pana Světova s vřelostí objal.

„Budeme mít o čem hovořit,“ dokládal. „Však nyní nesmíme odkládati déle, abychom dobrou moji máteř ze zármutku vytrhli. Také jest nejvyšší čas, abychom Božidara Iliče lépe opatřili.“

Umluvivše se, jakým způsobem by se do zámku odebrali a hraběnce ukázati měli, opouštěli faru.

„Božidar Ilić — Božidar Ilić,“ opakoval u sebe páter Čacký. „Kde jsem jen to jméno již slyšel?“

Nemohl se rozpomenouti. Božidar Ilić pořád stejně seděl na voze, zase tak dobrácky se usmíval a přichozím pánům mnohokrát se klonil.

„Ještě malou chvilku měj strpení,“ pravil k němu hrabě, „a pak ti všecko pohodlí nechystáme.“

Horvát silně hlavou potřásl.

„Bože mili, čunda velikoga!“ pravil zpěvavě u veselém rozjaření — odpověď tato pak znamenala, že nemá, čeho by si ještě žádal, že pohodlí jeho nemůže býti větší.

Teď se Čacký upamatoval. Jméno Božidara Iliče slyšel byl v tu noc, když se s hrabětem ve dvoře rozloučil a pak se s Pudilem v aleji po prvé tady potkal.

„Vy jste tudy s panem hrabětem také hned do vojny táhl, neníli pravda, milý příteli?“ ptal se Horvata.

Ten přehorlivě posvědčoval.

„A spal jste ve vsi na půdě se Slovákem, který sobě pořád o šablence broušené prozpěvoval?“

„Tak, tak — prozpěvoval. Ubohý kamarád!“

„Co pak se mu stalo?“

„Stalo se mu, co si pořád předpovídal: — neumřel na slámě, umřel na poli. Umřel chudák — a šablenka mu zazvonila!“

Kdo by Božidara Iliče jen byl viděl, byl by soudil, že se jaksi kysele usmívá, ale kdo jej i slyšel, tomu prostá slova jeho musila vniknouti až do srdce. Hrabě chtěl tento dojem zaplašit veselostí.

„Jen aby také tento mrtvý pojednou sem za námi nepřijechal,“ řekl k Ilićovi, „jako my tu z mrtvých vstáváme. Nejen že nás prohlašovali za nebožtíky: my sami už jsme byli toho náhledu, že jsme si na tom světě všecko odstonali.“

Ilić drahně okanzíků jen hlavou potřásal.

„Je pravda,“ pravil pak, „probudil jsem se a bylo mi divno, že jsem se ještě tady probudil. A tu vidím zem postlanou lidskými těly, jako když na louce trávu poseče a ledabylo rozmetá. A na blízku slyším vzdychati: ‚Bože můj — otče můj!‘ Hned k sobě pravím: ‚To je můj kamarád, to je Jožko, který vždy o šablence zpíval.‘ Chci se ozvati, chci zvolati: ‚Jožko příteli, jak je s tebou?‘ — ale hláskn nemohl jsem z hrdla vypraviti, jazykem nemohl jsem pohnouti. Kdy by jen na lžíci vody bylo! A tu on volá: ‚Pít — och, dejte pít!‘...“

A hned vedle něho jiný zachrptí: „Pít — pít!“ Ale kdož by tu vody podal: marné volání! Jožko mluví k svému sousedu: „Vidíš, nešťastný Němče — mně jsi dal dost ale sám jsi také dostal. Teď tu oba ležíme. Vidíš, nešťastný Němče!“ — Ten odpovídá: „Nejsem žádný Němec.“ — A třetí se ozve: „Mluvíš naši polskou řeč, a střílel i sekal jsi do nás! Jaký jsi to Polák?“ — „Jsem Polák z Poznaně. A jací jste vy to Poláci, že jste do nás stříleli a sekali?“ — „Jsme Poláci z Haliče.“ — A Jožko do toho jen pořád volá: „Bože můj, otče můj!“ Potom najednou utichne, a já myslím, že jest už po něm; avšak znova se ozve, ačkoli už jen ledva sýpe: „Budeme v jedné zemi srovnáni. Pán Bůh ti odpust, nešťastný Poláku!“ — „A tobě také,“ zachrptěl Poiák. — Po chvíli se mně jazyk přece trochu oblehčil. Počnu mluvit: „Jožko, kamaráde, zdali pak mě slyšíš?“ — Žádná odpověď. A opět volám a opět se tážu: — už mne neslyšel. Ubohý kamarád!“

Páter Čacký poslouchal s bledou tváří, s okem sklopeným; Rus nejevil zvláštního pohnutí ale sledoval pozorně každé slovo lícovo i každé hnutí v jeho obličejí. Jen mladého Traunigga zmocňovala se netrpělivost.

„Že uhodnu,“ promluvil k Čackému, „jaké slovo vám tane na jazyku?“

Kněží přišlo za těžko, zraky k němu pozdvihnouti.

„*Válka Němců s Němci* — neníli pravda?“ dí hrabě.

„Na každý způsob stalo se skutkem slovo, že je to válka *bratřů s bratry*,“ zašeptal Čacký. „Válka nejhorská . . .“

XXXIV.

Vychrtlý koník se velmi neochotně od fary hýbal, Čackému bylo velmi snadno, chatrňoučký povoz předejít do zámku. Již dávno nekonal tuto cestu tak rád; býval ovšem každodenně u hraběnky ale za posledních dnův bylo mu až krušnou úlohou, pod střechou její choditi. A sice ne proto, že tam vždy musil konati obtížný úřad těšitele, ani proto, že posádkou nepřátelskou v zámku vše bylo změneno i zvráceno nýbrž proto, že se tam setkával s Albínou Tichou.

Obě pastorovy dcery zůstávaly na zámku, co Prusové byli ve kraji naplňující všechny příbytky měrou až přílišnou; ani Albína ani Pepička neměly v sobě statečného ducha paní Potocké, a tak jen za dne časem docházely v průvodu otcově na návštěvu do rodného domu.

Když se Čacký s Albínou po prvé na zámku setkali, ovládl je oba zároveň jeden pocit: takto proti sobě ještě tváří v tvář nebyli stáli, poměr jednoho ke druhému vzal proměnn. Slečna byla povahy důvěřivé: ký div, že se nezřídka ve člověku sklamala, že takové sklamání najednou bylo bolestné. Nestala se proto ještě podezřívou, neupadla ve vlastnost opačnou, aby se do každého hned z předu nadála špatnosti: avšak už se jí každé nové skamání hluboce dotýkalo, už se při každém novém případě v tajnosti své duše lekala předtuchou, že snad její víra v lidi byla i jest přece jen bludem . . . Kdo sám takovému lekání vnitru svém zažil, porozumí, proč se Albína Čackého proti Pudi-

lovi ano i svému otci tolik ujímala, a proč líce její zbledlo, když od tak věrohodného svědka slyšela, že názvem přítele vyznamenávala člověka ničemného. Jestliže se pod nohama bezstarostného chodce náhle proboří led, lekne se; více by se lekl, kdy by se mu pod nohama najednou rozevřela země — ale nejhorší jest leknutí v takových okamžicích, když se ušlechtilé duši pevná půda rázem proměňuje v bezednou propast, když spatří ďábla, kde posud spatřovala anděla, když peruti dobré víry jako zlomeny jí klesnou a ona pocítí ledovou ruku temné beznadějnosti . . .

Albíně byl Čacký jedním z těch lidí, jež pokládáme za mravně dokonalé, o nichžto máme pevnou víru, že v každém případě jen šlechetně jednati budou. Když ale sám její otec tvrdil, že je to člověk zlý, že zlobu jeho sám na sobě zakusil: nemohla tomu naprosto nevěřiti, jak se koliv její cit proti tomu bránil. Otec její nejméně měl v obyčeji, na někoho křivě žalovati. Za jedním obviněním pak hned v patách přišlo druhé: otec byl hanebným udavačstvím vržen u veliké nebezpečnosti, jeho svoboda, jeho čest, jeho další život mohly býti zničeny; a on se tím před rodinou svojí netajil, že za původce toho šeredného skutku pokládá Bukovského faráře. Ač sobě Albína cosi takového s Čackým nikterak srovnati nemohla, jedno bylo přece i jí nade všecku pochybu patrné: že tu její otec nyní má urputné nepřátele, čehož nikdy dříve nebývalo.

Přirozenou měrou tedy, setkavši se na zámku s Čackým, zachovala se k němu zdrženlivěji a odměřeněji, než byla po tu dobu činila. On byl by zdrženlivost a odměřenost tuto jistě hned znamenal, i kdy by se jen beze slova byli minuli: jakž teprve když v přítomnosti hraběněčině drahnou chvíli pohromadě vytrvati musili! K tomu přišlo, že také Čacký na slečnu jinýma zrakoma hleděl nežli prvé, že neměl více čisté svědomí, že ho tlačila veliká vina: byltě nad Albínou držel přísný soud, vynesl tvrdý ortel, zatratil ji, potrestal ji, odtrhl se od ní. Uvrhl ji do plamenů — ovšem toliko in effigie: kterak jí měl nyní hleděti do očí? V umění přetvařovati se byl ubohým nováčkem, a proto nebylo žádného zvláštního bystrozraku potřebí, aby proměna v jeho vzezření a chování spozorována byla.

Octnův se opět o samotě počal se tím z víry pobouřených citův pracovat, že shledával sobě omluvy. „Já bych jí nikdy nebyl první ukřivdil! Já jsem si nic na ní nesmyslil, nic proti ní nepodniknul — já jsem smýšlení své o ní nezměnil proto, že je pastorova dcera. Já jsem ani jejímu otci stéblo do cesty nepoložil — já jsem jemu, ač mně tolik ublížil, ondyno ruku podával, a on ji odmítnul!“

Pocit utrpené křivdy vedl jej k tomu, že následujícího dne všeliké rozmluvě s Albínou se vyhnul a toliko ji prostě pozdravil. Na nějaký okamžik zjednal sobě sladké zadostučinění, ale sladkost se rychle stala trpkostí. Trhlina byla hotova. On i ona se proti sobě uzamkli a ohradili vynucenou chladností. Takový poměr mezi přáteli působí v duši větší nepříjemnost než jakkoliv prudké nepřátelství; ostatně bývá zhusta k nepřátelství přímou cestou.

Čacký a slečna Tichá již spolu srdečného slova nepromluvili; namnoze se jeden druhému vyhýbal už proto, aby cizím zrakům za-

kryli, co se mezi nima děje. Tak se co den více od sebe vzdalovali, sobě odcizovali. Kdykoliv se Čacký na zámek ubíral, bylo mu pomyšlení na slečnu Tichou pravým očistcem. Trapno bylo mu, setkati se s ní — ale když při své návštěvě ani jí neuviděl, odnášel si v hrudi své trýzeň ještě palčivější. Bázeň, aby se s ní nesetkal, a žádost, aby ji přece jen opět shledl, se v něm po několik dní s velikou mocí a se střídavým štěstím potýkaly. Na zámek choditi bylo jemu skutečnou mukou, poněvadž tam dlela slečna Tichá: a z druhé strany, kdy by tyto chůze byly najednou měly přestati, byla by jej tím stihla rána nejhorší . . .

Co vlastně chtěl? Nabyti zase, co byl ztratil. A co ztratil? Byla to tak nepatrná malíčkosť! Když ho již v těchto končinách náhoda se slečnou Tichou svedla: kéž by teď raději zase od ní byl na sta mil vzdálen, kéž by mohl zase pokojně na ni vzpomenouti a na její obraz vesele pohlížeti a mladickému blouznění svému srdečně se zasmáti! Jak by byl šťasten, kdy by při tom věděl, že slečna Tichá v cizině jednou za čas sobě pomyslí: Tam a tam žije dobrý člověk, můj starý známý, můj nezištný přítel.

Nebylo to velmi skromné přání? Však aby kdy splněno bylo, jevílo se věci co den nemožnější . . .

Cestu na zámek byl Čacký dnes už jednou konal, a sice jako obyčejně brzy po ránu. Při té příležitosti spatřil netoliko Albínu a její sestru nýbrž i pastora Svobodu, kterýž byl patrně po odchodu Prusův přišel, aby sobě zas jednou — aspoň na několik hodin — dcery domů odvedl. Odcházejíce přešli blíže zámku páterovi Čackému přes cestu; ale jen pastor po něm zrakem mrštil, dívky se ani neohledly . . . Spěchaje nyní touze cestou s tak radostným poselstvím měl tedy farář zároveň jistotu, že slečnu Tichou u hraběnky nenalezne.

„Vy mně nesete dobrou novinu, velebný pane,“ promluvila k němu hraběnka, sotva že ho shledla na prahu své komnaty.

On — sotva dech popadaje — jen hlavou posvědčil. Paní vyskočivši s pohovky, vysoko se před ním vztýčila, oči a nozdry se jí rozšířily, všecken obličej její podivně lhal.

„Vy jste dostal zprávu o Ludvíkovi!“ zvolala povýšeným hlasem.

Čacký, jenž byl očekával, že hraběnku svrchovaně překvapí, byl nyní domněnkou její sám překvapen.

„Ó vidíte, že pověst o jeho smrti byla lichá!“ pozdvihla paní do třetice svého hlasu. „Vidíte, že je posud mezi živými? Ó zajisté — vy mně přicházíte zvěstovat, že jej opět uvidím!“

To pak mluvila s tak pevnou vírou, s tak vroucí přesvědčeností, že se toho kněz až ulekl. Denně byla syna svého oplakávala, a přece jakmile před ní Čacký po prvé s vyjasněnou tváří předstoupil, vyšlehla z její duše plamenně vášnivá žádost slyšeti, že syn její vstal z mrtvých. Jak snadně mohl Čacký docela jiné návštěvi přinášeti — a jak děsný účinek bylo by musilo u hraběnky míti slovo jeho, že jest na velkém omylu, že syna jejího nelze hledati leč mezi nebožtíky, že všecka naděje naprosto zmizela! Proto se Čacký ulekl.

Avšak to byl jen jediný okamžik: — vždyť mohl posvědčiti! A nebylo potřebí dlouhého volného připravování: sotva že slůvko pro-

nesl, už byl i s hraběnkou v běhu. Kvapili po schodech a skrze sad nic jinak, než jako by nad zámek střecha hořela. Hovor jejich po té cestě záležel v otázkách i odpovědích, které se ráz na ráz střídaly.

„Je mrzákem?“

„Bohudík, není.“

„Nejspíš jest raněn?“

„Raněn jest.“

„Nebezpečně?“

„Nebezpečí bohdá minulo.“

„Kam je raněn?“

„Do spodní čelisti, ra pravé straně blíže krku.“

„Koulí?“

„Sečnou ranou.“

Ještě jedna minuta — a matka se synem drželi se v objetí. Ji přemohl pláč, on s něžností ji chlácholil.

„Můj synu, mé dítě!“ — více po drahně okamžiků nemohla pronesti. A první její slovo, které potom promluvila, platilo Čackému: „Já jsem to věděla!“ vece k němu s tváří, nad kterou slunce nového života zasvitlo.

Ludvík jí pak představoval pana Světova i ukazoval Božidara Iliče, nazývaje oba svými zachraniteli. V tuto chvíli byla by hraběnka každému z nich dala polovici svého jmění, ale slov její vděčnost jen pořádku nalezla. Avšak již tu byla i paní baronka Bezděčná, vinula bratra na své srdce, vyjadřovala panu Světovu díky s rovnou jak vřelostí tak obřadností, a pronesla velmi vlídné slovo i k Božidaru Iličí, který na celý ten výstup se svého vozíka se dívaje hlavou brzy posvědčoval brzy vrtěl a při tom zároveň se smál i plakal hlasitě.

„Jak jste se odhodlaly, dočkati se tady Prusů?“ ptal se mladý hrabě matky a sestry.

Hraběnka odpověděla: „Kdy bych byla v srdci svém vždy nechovala víru, že se i tebe tady dočkám, sotva bychom tu byly vydržely. Nyní však půjdeme s tebou, kam budeš chtít.“

„Ach nikoliv,“ vece mladík, „ne, kam já budu chtít: nejsemť pánem své vůle — jsem pruským zajatým . . .“

Zatím vše, co nohy mělo, vyběhlo ze zámku přichozím v ústrety. Každý velikou svoji radost jiným způsobem dával na jevo, každý musil se mladého hraběte aspoň dotknouti. Pan Světov poznamenal k hraběnce, že by nejprve bylo potřebí, poslati pro lékaře, aby hraběti a Iličovi rány opatřil. To slovo padlo do zástupu jako kyj do hejna vrabečův. Ihned letěl jeden sluha do Habrové pro lékaře, jiní kvapili uchystat novým hostům byty, zase jiní dle návodu pana Světova sundávali s vozíku Božidara Iliče, anť žádné ze svých nohou užívatí nemohl.

Až do noci trvalo přebíhání a šukání v zámku, než oba ranění vojínové všim, zejména i lékařskou pomocí opatření byli. Lékař rovněž jako pan Světov důtklivě žádali, aby se mladý hrabě dnes již úplně oddal klidu a odpočinku; a hraběnka s úzkostlivou pečlivostí o to dbala, aby předpis tento byl proveden.

Pan Světov zůstal ještě hodinku ve společnosti hraběněčině a barončině; ale o tom, co se s Ludvíkem na bojišti dalo, a jmenovitě, jakým

spůsobem z nebezpečnosti smrti zachráněn byl, dověděly se od něho jen hlavní věc. Bylo patrné, že o své zásluze nechce mluvit a rovněž že se tomu vyhýbá, aby hrůzy boje a jeho následků před dámami vypisoval; také byl člověk, který tak snadno zbytečného slova nepromluví.

Mladý hrabě byv nepřátelským mečem do hlavy seknut sklesl i s koněm, který touze chvílí pod ním byl zabit. Božidar Ilić byl toho svědkem — s nesmírným úsilím prodral se ještě v čas k hraběti, zdvihnul jej k sobě na kůň a vyjel s ním šťastně ven z bitevní vřavy. Opodál, kde se mu již zdálo bezpečněji, uložil omdlelého na trávnick a chtěl se hned k němu vrátiti zase, jen co by ještě ze záhuby vynesl nejmilejšího pobratima, ježto byl viděl káceti se, když odnášel hraběte. Sotva ujel některé sto kroků, praskl blíže něho granát, roztrástil mu kost v pravé noze a zranil koně jeho tak, že divoce se vzepjav celou váhou svého těla prudce sebou na zem mrštil a Ilićovi pádem tím druhou nohu zlámal! Tím, aby se zpod dokonávajícího zvířete vybavil, vyčerpav síly své až na dno: padal potom z jedné mdloby do druhé. Teprve nočním chladem přišel zase trochu k sobě, a tu si opět vzpomněl na mladého hraběte: jestliže mu nikdo pomoci neposkytl, jestliže ho snad ani vůbec nikdo nenašel, veta bylo po tom mladém životě. Božidar Ilić uznal za svou povinnost, jej vyhledati. To nebyla snadná práce — nehledě ani k bolestem, jež mu rány jeho působily, měl obě nohy ochromené, a každým pohnutím těla očiťoval se jako na mučidlech. Přece však vydal se na cestu k mladému Trammiggovi, to jest, podepíraje se na ruce vlekl své tělo dále pomalu jako hlemýžď. Co při tom vytrpěl, těžko si představit. Bezpočtůkrát musil se zastaviti, nejednou na celé hodiny upadáje v ochablost i mdlobu — a přece nepopustil. Nové jitro se rozbřesklo, a milý Božidar Ilić k svému ustrnutí znamenal, že zabloudil, že se od místa, kam hraběte byl uložil, valně odchýlil! Avšak neváhal, svou trudnou bolestnou pouť znova začíti. Čím dále, tím to šlo krušněji. Poslední zbytkové síly mizeli, bolesti přibývalo: už viděl toho, jehož hledal, prostora pouhých deseti dvaceti krokův dělila jej od něho, však uběhly dlouhé hodiny, než se s nadlidským namáháním k němu konečně dovlekl . . . Hrabě byl mezi tím ze mdloby procitnul; o tom svědčil šátek, k ráně jeho přiložený; však nyní ležel opět v mrákotách bez vědomí. Celý den zůstali hrabě i Ilić bez krůpěje vody, bez všelikého lidského přispění. Hrabě byl velikou ztrátou krve tak vysílen, že se s místa hnouti nemohl; Božidar Ilić měl ovšem velmi poskrovnu prostředků, aby mu pomoci poskytl, přece však pomoc jeho byla spásonosná: hrabě zajisté byl by vykrvácel, kdy by mu dobromyšlný společník jeho nebyl jakž takž krev zastavoval. Při tom se jiného než smrti nemohli nadíti.

„Dojista,“ dokládal pan Světov, „leží na tom strašném poli i dnes ještě síla nepohřbených mrtvol. Mnozí z raněných se tam kolik dní a nocí trápili v smrtelných mukách, než bolestmi, žízní a hladem ducha vypustili — a kdo ví, zdali tam nejedna na opuštěném místě po tu chvíli se smrtí nezápasí. . . . Panu hraběti pomohla jen šťastná náhoda, která mě k němu přivedla, když jsem sobě bojiště prohlížel. Božidar Ilić mne přivolal. Pak už bylo vyhráno. Byl jsem na štěstí s to, první

obvazek sám přiložiti; a jak byla později rána řádně opatřena, pan hrabě ku podivů rychle se zotavoval.“

Jeli dík z vroucího srdce vyrůstající dobrou poduškou, musil pan Světov v tu noc na zámku Bukovském velmi příjemně spáti.

XXXV.

Komu noční odpočinek výborně šel k duhu, to byl hrabě Ludvík: starostlivá matka měla po ránu co dělati, aby mu dokázala, že je přece jenom nemocný člověk a že se podle toho chovati musí.

Také paní Valerie se k němu časné dostavila, aby se poptala po jeho zdraví a pak i po některých jiných věcech.

„Prosím tě,“ pravila k bratrovi, „kdo je vlastně pan Světov?“

„Člověk z velikého světa, drahousku,“ odtušil hrabě. „Což to na něm není viděti?“

„Zajisté,“ dí baronka, „však pořád ještě nevím, kdo to jest.“

„Jest to bohatý Rus, svého znamení Evropan,“ dí Ludvík.

„Jaký titul mu náleží?“

„Chcešli jej, milá, docela správně titulovati, nesmíš mu říkati jinak nežli: Petře Feodoroviči. Jak se vám u nás líbí, Petře Feodoroviči? A on ti odpoví: Velmi pěkně, Valerie Alexandrovno. — Jste velmi laskav, Petře Feodoroviči. — Jsem jen spravedliv, věřte, Valerie Alexandrovno —“

Baronka vpadla mu do řeči.

„Podle všeho je pan Světov nejspíše lékař?“

„Rozumí lékařství jako nějaký doktor medicíny, takto ale je šlechtic a statkář.“

„Šlechtic — baron, hrabě či kníže?“

„Dvorjanin,“

„Co je to?“

„Co se rodu týče, nic menšího nežli třeba kníže — co se statků týče, domnívám se, že pan Světov všechny své pozemky do dnešního dne ještě neviděl. Ponechává je svým správčům a spokojí se tím, když mu ze svaté Rusi dost peněz do ciziny posílají.“

„A co dělá v cizině?“ vmísila se do hovoru hraběnka.

„Nejdříve tuším študoval všecko, co se vůbec do lidské lebky vejíti může,“ odpovídal Ludvík rozmarně. „Filosofii má v malíčku, v přírodních vědách je doma, o lékařské vědě už jsem měl čest dáti jemu vysvědčení, literaturu všech národů zná jako každý profesor aneb dokonce snad jako málokterý profesor, mluví německy jako rozený Němec, francouzsky jako Pařížan, anglicky, italsky, španělsky a bůh ví jakými ještě jazyky. Rozumí hudbě, malířství a sochařství, o všecka umění se vůbec velmi živě interesuje, má vybroušený vkus — a, při tom zabývá se pilně študiemi hospodářskými, politickými, sociologickými, vojenskými, geografickými, geologickými, astronomickými —“

„Dost!“ zvolala hraběnka. „Vždyť se celý umluvíš a můžeš sobě uškodit.“

„To všecko na něm teprve znenáhla spozorujete,“ pokračoval hrabě, který s patrnou zálibou o svém novém příteli hovořil, — „ont svoje vědomosti nesbírá proto, aby z nich kořistil, aby je prodával, aby se jimi blýskal.“

„A proč to tedy činí?“ tázala se Valerie. „Nač je mu všechna ta náramná účenost?“

„Je to jeho potěšení, jeho zábava, jeho práce. Ptáte se, co dělá? Jezdí světem volně jako pták, usadí se, kde srdce ráčí, a lne se odtamtud, kdykoliv si zmane, protože nikde ničím vázán není. Jeden měsíc v Neapoli, jeden v Paříži, jeden na švýcarských jezerech a horách — a jeden třeba zase na českých bojištích.“

„Ano —“ pravila pani Bezděčná, „kterak se dostal na bojiště — v jakém je to poměru k Prusům?“

„V žádném jiném,“ vysvětloval bratr, „nežli že v ruském vyslanectvu při dvore pruském má velmi dobré přátele. Když se mu tedy zachtělo podívat se na vojnu, zjednal sobě pomocí těch přátel snadno všady přístup. Bojištěm se projít šel asi z podobné příčiny, jako jinde prohlížel pyramidy nebo ledovce nebo propasti dolův nebo znamenitá musea: všecko viděti, toť jeho pravidlo. Výborné pravidlo! Neboť i mé maličkosti vyplynul z něho znamenitý prospěch. Peter Feodorovič netoliko zachránil uhasínající jiskerku mého života, nýbrž prokázal mně i dále veliké služby. Byl jsem v rukou Prusů, kteří by mne v nejlepším případě byli do nějakého bídnehó lazaretu zastrčili, kde bych měl trochu nepřijemnější příležitost umřít než na poli bitvním. A kdy bych byl i pruský lazaret přestál, byli by mne zavlékli do zajetí na některou svoji pevnost, kde bych marně na vás zpomínal a vám jen denně zármutek působil. Z toho všeho mne toliko pan Světov vytrhnul. Předně opatřil mi nejlepší lékařskou pomoc, jaké bych já si byl mezi Prusy po tak veliké bitvě, při toliká tisících raněného mužstva ani za největší peníze nedovedl zjednat. Potom vymohl mně dovolení, abych se k vyloučení svému mohl odebrati na kterékoliv místo, od Prusův obsazené, ano abych dle žádosti své i Božidara Hlíce s sebou vzít směl — ovšem na čestné slovo, že proti Prusům v této válce nic nepřátelského podnikati nebudeme a na zavolání se dostavíme, kam by nám koliv bylo určeno. Bylo mi dosti trapno, této výmince se podvoliti, avšak nezbyvalo mně nežli abych z dvojího zla zvolil to, které jest menší. Konečně pan Světov, když slyšel, že se v toto místo uchýliti hodlám, velmi laskavě se nabídnul, že mne až sem doprovodí; a tím zbavil mne mnohé zlosti a mnohého týrání, jemuž jsem ostatně ani ve společnosti jeho docela neušel. Viděli jste, na jakém povelu jsme sem dorazili: před tím jsme sobě dvakrát lepší koně a lepší vůz pořídili, a vždy nám je Prusové jednoduše vzali.“

Hraběnka i baronka hlasitě uznávaly, že šlechtné jednání pana Světova nade všechnu chválu vyvýšeno jest, zvláště když se uváží, že Ludvíka před tím nijak neznal, že je daleký cizozemec a že se nalézal v nepřátelském táboře. Když se s ním potom všickni u snídaň sešli, on hrubě nedopustil, aby se o těch věcech zmínka děla. Vážnost obou dám k němu tím jenom více vzrostla.

Žádal, aby je směl provodit do kostela, což ony vděčně přijaly; Ludvík velmi nerad doma zůstával, však hraběnka nedala mu ještě vyjít, řkouc, že se bez toho se svým poraněním obtížnou cestou vydá u veliké nebezpečnosti.

Ve chrámě byla dobrá paní mile překvapena tím, že tam byla shromážděna netoliko všecka honorace ale i tolik osadníků, jako by byl ne všední den nýbrž veliký svátek. Stalo se to prostě tak, že byl páter Čacký včera ještě pozvání k dnešním službám božím rozeslal.

V přední lavici na ženské straně seděly paní kasírka Beránková, slečna Johana, paní Potocká, paní učitelová a slečna Žofie — na mužské straně správce Hoch, důchodní Brčál, polesný Hubáček, radní Kysela a mlynář Soukup. Pan Brčál pokukoval po očku ke stoličce ženských, kde jindy sedávaly také jeho manželka i obě dcery; vidá místo jejich prázdné, přes tu chvíli velmi rychlým pohybem sehnul hlavu až k lavici a strčil obličej do obou dlaní neb i do šátku a dělal podobně, jako by na něj přišlo náhle kýchnutí a on je chtěl utajiti...

Také pan Hubáček sebou častěji nepokojně pohnul; bylť svátečně oblečen, svátečně naladěn — měl sváteční tvář — jen mu bylo nesehnout ve vši té svátečnosti dlouho vytrvati. Za to radní Kysela pobočku jeho zbytečně ani brvami nepohnul; hleděl upřeně na oltář, bez pochyby se v duchu pobočně modlil ale ve tváři jeho nebylo to znáti, jako v ní znáti nebylo, zdali se raduje nebo mrzí nebo hněvá nebo je vůbec beze všeho citu. Dočkal se Prusů, zkusil se s nimi. Starosta Kohout nechtěje opustiti svého potahu odejel na příprěž a bůh ví kde se po světě plahočil; Kysela musil jej v úřadě jeho zastávati, a to nebyla za pruské okupace žádná rozkoš ani snadná úloha. Kysela se přitom nejednou zapotil, avšak nikdy nepřišel ze své míry. Prusi se na něj mohli rozkřikovati jak chtěli, jeho vzezření zůstalo tak pevně pokojné, jako by si před ním pohvizdovali veselou písničku; když poroučeli: „Dáte nám oves!“ — odpovídal chladnokrevně: „Žádný oves nedáme.“ Když mu oficír nasadil šavli na prsa, a rodina jeho strachující se o něj v nářek vypukla, pravil: „Tedy vám dáme všecken svůj oves!“ — a šel i otevřel svoji prázdnou stodolu a svoji prázdnou sejkpu i řekl Prusovi: „Vemte si nejdřív všecku mou zásobu. Pak vás povedu dále od čísla k číslu: najdete všady tolik jako zde. Měli jsme jednou více obilí: chtěli z toho něco mít, pospěšte si se svými šavlemi za tím mrakem Prusů, co tu byl před vámi!“ — Oficírovi nechťelo se choditi od čísla k číslu, odvrátil se, zastrčil šavli, hučel „Verfluchtes Bettlervolk, vermaledeite Saharawildniss!“ a odcházel. „Co to řekl?“ ptal se Kysela tlumočnicka Lišky, a když smysl toho od něho zvěděl, ukládal mu hlasitě: „Řekněte mu, že mohli zůstat doma, že jsme jich sem nezvali!“ — Ostatně Kysela teď v kostele i za to pánu bohu děkoval, že je od Prusů aspoň čtyřiaadvacet hodin pokoj. Dost se ho namořili, dost mu i pobrali; z toho pak ničeho nezelel více nežli svého atlasu, podle kterého nyní některý Prusák cestu k Vídní hledal.

Docela jinou bolest měl další jeho soused v lavici, mlynář Soukup. Uslyšev, že se mladý hrabě živ navrátil a že za tou příčinou na poděkování bohu mše sloužena bude, byl by nejraději u oltáře postavil voskovici tak tlustou jako kostelníkova hlava, a také proto bez meškání

posla do města vypravil; ten ale přinesl svíčku drobnou jako hromnice, a ještě prý tu těžko bylo dostat, poněvadž prý Prusové všechen vosk pobrali. „Co pak budou s voskem dělat, proklátí bráchové!“ hněval se mlynář. „Však co se ptám — potřebujou as mnoho svíček, které čertu zapalujou, aby jim pomáhal vyhrávat!“ — Jednu útěchu přece měl: hraběcí rodina šla bohu děkovat do Bukovského katolického kostela a nešla do Habrovského protestantského. „Ať nad tím felčárek třeba zlostí pukne jako žalud!“ pravil si v duchu pobožný pan otec.

Druhý veliký odpůrce občana Rysa, kostelník Liška požíval dnešní slávy u oltáře s nekalenou myslí a se zářícím obličejem. Neopomenuli jsme poznamenati, že důležitost jeho v obci za nepřátelské posádky nemálo vzrostla; máme jen ještě doložiti, že jej Prusové učinili také zvláštním hrdinou. Pídili se totiž velmi důtklivě netoliko po hotových botách ale také po lídech, kteří je zhotovovali; a tu jakmile jemu co tlumočnickovi předložili otázku — kde je tu švec, on chutě odpověděl: „To jsem já.“ Nejspíš se nadál snadného výděлку. Prusové ho bez odkladu skonfiskovali a odvedli někam přes pole, aby pomáhal obuv šíti. Ale už za den vrátil se nazpět; ujišťoval, že se od pruského verpánku vybavil jen fortelem a lstí, však Bukovští se smáli: „Nejspíš se tam zmátli a Liškovi místo šídla dali jehlu do ruky, a viděli, že s ní neumí zacházet!“ — On si z tohoto vtipu mnoho nedělal, vždyť to měl černé na bílém, že je krejčí, a to krejčí ve Vídni vyučený. Jiný švec se Prusům pak už arci nehlásil, a proto mohl Liška tvrditi, že on se jeden obětoval za všechny.

Ještě jiná věc zvyšovala dnes sebevědomí kostelníkovo: jeho Pepík byl hlavním ministrantem, konal ten úřad před velikým obočenstvem dnes po prvé, a šlo to jako když v karty hraje. — Ano, když k tomu přišel čas, uměl Liška děti svoje vycvikovat! Kdo je pak viděl, musil chtěj nechtěj sobě pomysliť: nepadne jablko od stromu daleko.

Pepík počínal si velmi bezpečně, však ne zrovna proto, aby otcí svému připravil vítězoslávu, jako spíše proto, že pamatoval na strýce Vlaškovíčku, který mu slíbil, budeli se dnes dobře držeti, že mu pomůže poříditi vůz na velikých kolesách, se žebřinami, lišněmi a vším ostatním příslušenstvím jako u skutečného velikého vozu. Kdykoliv přišlo Pepíkovi obrátiti se obličejem k lidu, vždy tam jen hledal amerického strýčka — jak mu děti z příbuzenstva pořád říkali —, aby se přesvědčil, jeli s ním spokojen; jednou se mu zdálo, že ho vidí tam, kde seděl pan Hoch, po druhé tam, kde byl mlynář, po třetí že stojí u samé paní hraběnky. Když se pak obrátil k oltáři a odříkával svoji latinu a varhany mu do uší hučely, bylo mu, jako by to nový jeho vůz ujížděl a takový hluk působil, až se kostelní okna trásla.

Americký strýček jistě slovu svému dostojí. To byl nějaký strýček! Děti Liškovie, Kyselovie a Kohoutovie nikoho na světě tak rády neměly jako jeho. A také všechny ostatní děti vesnické, co jich koliv do školy chodilo, znaly v něm svého přítele a nejdobrosrdečnějšího člověka. Strýčkem ho nazývaly všechny, jen že ty, které nebyly z jeho příbuzenstva, říkaly mu: strýček z fary. On jim nikdy nehrozil, nikdy jich nepeskoval, nikdy se na ně nerozkřiknul — vždy jen se dobrotivě

usmíval, vždy vlídně se poptával, vždy laskavě varoval, pohladil, politoval, na bolest pofoukal; když od něho něco žádali, buď hned svolil neb alespoň slibem uspokojil. Jaký div, že droboť, která se denně okolo školy a fary proháněla, k němu měla největší své útočiště. Nejedno dítě jenom proto těžce neslo pruskou posádku, že učinila konec škole, to jest proměnila školu v kasárny, a ono nemohlo tak pravidelně jako prvé scházeti se s farským strýčkem.

Tento při dnešní mši nebyl na žádném z těch míst, kde se Pepíkovi v očích míhal, nýbrž stál vzadu pod kruchtou v též polotmavém úkrytu, v němžto se v den návratu svého přede zraky svých krajanů byl schovával. Dnes už se schovávat nemusil — už tady nebyl takovým cizincem jako tehdy. Pravda, lidé nemohli mu posud odpustiti, že jednou měl selský statek a nyní ho už nemá — příbuzní jeho se teď na něj horšili, že žije v docela cizím domě, u cizích lidí, kdežto prý mu toho nebylo třeba: ovšem prý je to u tak dokonalého pána, jako je pan farář, ale pro příbuzenstvo Vlašтовиčkovo je prý to vždycky malá čest. Podobných výčitek bývalo mu více snášeti, avšak nikdo už neřikal: „Vlašтовиčka je přec jen špata chlap . . .“ Stavěl se v kostele vždycky na své skrovné místočko, však muselo být, aby ho tam někdo přehledl, všichni mu vlídně kynuli, všichni se k němu přátelsky měli, neboť na žádném nic nežádal a každému, kde jen mohl, s ochotností posloužil.

Nicméně nebyly rány v srdci jeho posud zahojeny. Venku se po modrém nebi probháněly bělavé oblaky: i v mysli jeho přes tu chvíli vystupovali pošmourní stínové. Když se pod kruchtou přitěmnilo a jemu nad hlavou mocně hlaholily varhany, podobalo se mu chvilkami, že se nalézá v malém dřevěném domku na daleké samotě, a že 'to nad ním v haluzích pralesa divá bouře houká a píská . . . A když pak zase slunko pod oblakem vyskočilo a plným jasem do kostela zazářilo: Vlašтовиčkovi jako by před očima vyšlehli plamenové a z nich k němu proniklo zoufalé vzkřiknutí. Pojímal ho závat, musil se o zeď opřít. Násilně přemáhal takovéto hnutí; v tu chvíli bylo po celé zemi bez počtu lidí nešťastných, žalostně trpících, bez naděje hynoucích — v samém tomto chrámě byl nejedno, jehož válka krutě zasáhla: a nikdo nebédoval, nikdo si nestěžoval. Těšili se, že přišel den polehčení.

Mysli všech byly mocněji než jindy vzrušeny. Modlitba jejich byla vroucnější, zpěv nadšenější. Co se zpěvu týče, nikdo to tak nepozoroval jako pan Světov; Liška mu hned při počátku mše předložil kostelní zpěvník, a on bedlivě sledoval slova i nápěv. Učitel Horák zanotoval píseň „Zde v skroušenosti padáme, ó bože, před tvou tvář“ s nápěvem Haydnovým; on sám byl velmi dobrý varhaník, vyučovati hudbě a zpěvu bylo u něho téměř náruživostí, i měl na kůře docela slušný sbor dobře vycvičených zpěváků, dole pak byla co ženská to rozená zpěvačka. Dnes, když se po tak rozmanitých zkušenostech opět pokojně ve chrámu sešli, obzvláště se všichni od srdce rozepěli. Když z tolika úst mužských, ženských a dětských sborem zaznělo:

Tvé skutky, světa králi,
vše hlásá stvoření:
kěz hlas i naší chvály
jak nebešťanů zni! —

pan Světov mimoděk hlavou posvědčil, jako by chtěl říci: Váš zpěv je opravdu radost poslouchati.

Po službách božích hraběnka s Valerií a Světovem čekali ve chrámě, až k nim pater Čacký ze zákristie přišel.

„Byl jsem dnes po prvé s českým lidem při bohoslužbě,“ pravil k němu Rus, „a nemohu vám zatajit, že jsem byl živě dojat. Tak jsem ještě vesnický lid zpívati neslyšel. Přeju vám, pane faráři, štěstí k takovým osadníkům.“

Farář ovšem z úst pravoslavného Rusa takovou chválu rád slyšel.

„Čechové jsou vším právem hudebností svou proslulí,“ dokládal pan Světov. „Příroda je v tom ohledu velmi štědře obmyslila — vy sám, pane faráři, jste toho skvělým dokladem. Máte ku podivu pěkný hlas.“

Čacký úklonou se děkoval, dávaje zároveň na jevo, že chvála tato je přílišná.

„Neměl byste tak vzácnou hřivnu zakopávat.“

„Ó prosím . . .“ zašeptal kněz.

„Měl byste míti docela jiné posluchačstvo — svým hlasem byste na každém divadle učinil sensaci.“

Bylo zřejmo, že pan Světov nechce Čackému lichotiti alebrž ne-ličeně hlasu jeho se obdivuje. Paní Bezděčná slyší jeho řeč, pravila si v duchu: „Podívejme se! Kdo by u pátera Čackého takovou znamenitost hledal!“ I pohledla mu zvědavě do obličeje.

Byl bledý jako stěna . . .

XXXVI.

V komnatách hraběněných bylo dnes jednou zase živo; přicházeli gratulanti vyjádřit svou velikou radost nad tím, že hrabě Ludvík byv už oplakáván přec jen živ se navrátil. Pastor Svoboda dostavil se v čele deputace Habrovské, pater Čacký s radním Kyselou a mlynářem Soukupem přišli za obec Bukovou, pan správce Hoch přivedl netoliko dceru svou a paní Potockou — jejímžto poručníkem (jak pravíval) proto slul, že ho v ničem neposlouchala — nýbrž i jiného svěřence ještě: pana důchodního Brčála, který se ho mnohem úzkostlivěji držel než obě mladé ženštiny, poněvadž bylo mezi nima ujednáno, že správce i za něj mluvití bude. Než pan Brčál na tento prostředek připadl, poměl dosti strachu, že při této příležitosti bude dále co dále musiti řečniti, a k tomu před hraběnkou a před hrabětem řečniti. To bylo u něho už zrovna tolik jako řečniti před celou Evropou! Vše dopadlo šťastně, pan správce i jeho výborně zastal.

Baronka vzala Minu i Žofii k sobě; ve vedlejší komnatě besedovali všichni mužští hosté, mezi nimiž byl i pan Světov, polesný Hubáček a učitel Horák. Hraběnka přecházela sem tam mezi mužskou a ženskou společností. V jedné i v druhé byla zábava málo hlučná; jak Habrovská tak Bukovská deputace zachovávaly hluboké mlčení. Kterak měl pastor Svoboda před páterem Čackým — kterak měl pater Čacký před pastorem Svobodou hovoru se účastniti! Vždyť by se ko-

nečň bylo mohlo státi, že by pak jeden druhému odporovati, jeden druhému posvědčiti aneb i jeden na druhého promluvíti nucen byl! Oni však tu ani jeden druhého neviděli. Dost krušno jim bylo, že nějakou tu chvilku v jednom místě pohromadě býti musili . . .

Rozmlouvalo se o tom, kterak rakouský císař království Benátské Napoleonovi III. postoupil, kterak Prusové už i Prahu obsadili a k Vídni se ženou, kterak bez pochyby co nevidět přijde zvěst o nové veliké bitvě, která osud Vídně rozhodne. Potom se obrátila řeč na to, co kdo s Prusy zakusil; to byl ovšem předmět takofka nevyčerpateľný. Z přítomných jeden více věděl než druhý, jeden nemohl se dočkati, až druhý dopoví, aby zase povídal sám. Hovor teprvé nyní se rozhlaholil.

„Pan farář Svoboda měl nejprvé vypravovati,“ ozvala se hraběnka, „neboť on počal zkoušeti hned za přítomnosti vojska rakouského.“

„Jakým spůsobem?“ ptal se mladý Traunigg, který by však byl mnohem raději s dámami vedle se bavit.

Vyšlo na jevo, kterak pastor následkem zlomyslného udání bez mála by býval jako velezrádce vězněn a souzen. To i od mladého hraběte všelikou roztržitost zapudilo.

„Toté hrozné!“ zvolal. „Takový zákeřnický udavač by zasloužil, aby jej spoluobčané jeho navždy ze svého středu vyvrhli, aby mu znamení podlosti jeho na čelo bylo vpáleno!“

„To je všecko málo!“ dí polesný Hubáček. — „Zasloužil by, aby byl mrskán železnou metlou!“

„Zasloužil by,“ řekl Kysela k mlynářovi, podle něho sedícímu — „zasloužil by, aby mu byl žhavými kleštěmi jazyk z huby vytržen.“

Mlynář neřekl ničeho . . .

„A nemáte žádné podezření, žádné tušení, kdo ten bídný člověk jest?“ tázal se hrabě pastora.

Všichni na tohoto své zraky upjali. On mlčel; i nastalo na okamžik hluboké ticho.

„Nechci na nikoho podezření uvalovati,“ řekl pak Svoboda, — „nechtěl bych ani nepříteli svému rovné rovným odpláceti. Ponechávám ho vlastnímu jeho svědomí . . .“

Čácký stanuv jako socha ustrnulým zrakem hleděl na pastora,

„Ten člověk myslí, že jsem já ho křivě nařknul a v nebezpečenství uvedl!“ hučelo mu v hlavě. Toto šeredné podezření nemohl snést; musil je na místě setřásti, musil přede všemi dokázati, že pastor, ačkoliv prý nechce nepříteli svému rovné rovným spláceti, sám je křivým udavačem — Ale nemohl v ten okamžik jazykem, nemohl žádným údem pohnouti.

„Vaše smýšlení, pane faráři,“ vece mladý hrabě Svobodovi, „je velmi křesťanské, avšak zdá se mi, že se tato věc týká netoliko vás ale i všech zdejších obyvatelův, a že by takový škůdce vším úsilím měl býti hledán, až by byl nalezen.“

„Štěstí,“ ozvala se opět hraběnka, „že vyšetřující důstojník tehdy zrovna na pana faráře Čáckého se obrátil. Kdy by jeho nebylo,“ dokládala k pastorovi, pohledem na Čáckého ukazujíc, „bylo by asi všecko mnohem hůře dopadlo.“

Nyní došlo na Svobodu, aby v němém ustrnutí na hraběnkou zraky upřel.

„Vy o tom naposledy ani nevíte?“ dí k němu paní.

Beze slova dával velmi zřetelně na jevo, že skutečně neví ba ani věřití nemůže — načež se hraběnka do podrobná vypravování jala, jakému výsledku tehdy důstojník Čackého podrobil. Slova jí se rtů tekla jako med. Pánové Hoch, Hubáček a Horák porozuměli, k čemu dobrá paní tímto vypravováním směřuje. Jeden i druhý farář neodvraceli očí od hraběčiny úst; Svoboda v udivení poslouchal, co mu nikterak nešlo na rozum, Čacký se pohledem svým vděčil hraběnce, že mu přispěla ve chvíli tak neblahé, že všem objevuje nevinnost jeho — všem, i jeho protivníkovi.

„Komu v celé té záležitosti všeliká zásluha náleží,“ vpadl jí na příhodném místě do řeči, „jest jediné paní hraběnka. Ona nedbala své choroby, šla se přimlouvat a zaručovat, a jenom jí k vůli starý voják změnil svůj úmysl.“

„Ale vy jste mě k tomu ke všemu přiměl,“ namítala mu paní, „bez vás bych ve své tehdejší odlončenosti o ničem byla ani nezvěděla!“

Pastor jako by této námitky neslyšel, jal se hraběnce díky vzdávat. V tom mlynář suše odkásláváje s místa svého se pozdvihl. Podobně učinil též Kysela; dali tak bezděčně znamení k odchodu, a jak bylo dáno, všichni hosté volky nevolky ho poslechli. Také dámy připojily se hned k tomuto hnutí. Paní Valerie zvala Mínu i Žofii, aby se k nim raději přistěhovaly, že nová pruská posádka bez toho jest už zase přede dveřmi, že to pohromadě přece snáze přečkají. Ludvík provázal hosti dolů, ujistiv napřed matku, že venku nic jiného dělati nebude, než docela pokojně seděti.

Čacký, aby se s pastorem už tváří v tvář nesetkal, vykročil z pokoje hned za Mínou a Žofií a byl s nimi také první před zámkem.

„Zdali pak,“ ptala se ho paní Potocká, „zdali pak jste se, pane faráři, už blíže seznámil s mým —?“ Jmeno jakési pověděla šeptem.

„Poněkud,“ odtnul on klopě oči.

„A jak se vám líbí?“

„Přisvědčuji soudu, který jste o něm hned na počátku pronesla.“

„Tu se podívejte, pane hrabě,“ ozval se za nimi pan Hoch, „už si ti dva mají zase co našeptávat.“

Ludvíkovi bylo to cítanou příležitostí, aby s paní Potockou před rozchodem ještě rozmluvu zapředl. Tím časem spozoroval páter Čacký, že před zámkem na druhé straně stojí Pudil. „Kde ten se tu opět bere?“ pravil si v duchu nemaje ani nejmenšího zdání o tom, že Mina hned při prvním kroku ze vrat Pudila shledla a právě proto s knězem hovořiti počala.

Také pastorův zrak hned na Pudila padl; první myšlenka byla u něho zrovna taková jako u Čackého.

„Ten se tu zas ukazuje,“ řekl a obrátiv se k polesnému, jenž po boku jeho kráčel, tázal se: „Kde pak jste ho po všechny ty dni držel? zavřeného v kleci neb uvázaného na řetěze?“

Pan Hubáček se vesele rozesmál.

„Klec byl by prolomil, řetěz byl by přetrhl,“ dal v odpověď — „ale já na něj vyzrál! Čím jsem ho upoutal, nebylo ani tak silné jako pavučina: a on se vystříhal do přetrhnouti. Právil jsem k němu: „Nic jiného vám nepomůže, nežli že se nesmíte aspoň týden ukázat. Musíte se zrovna ztratit — nikde nesmí po vás zbýt ani stopy. Můžete co na Míničku ve prospěch váš účinkovat, je tohle ten jediný prostředek. Zalekne se, polhne se v ní svědomí — obměkčí se stokrát snáze, než kdy byste každodenně na její srdce nový útok činil. Mezi tím pomůže i slečna Pavluše u Míničky tlačit — a musil by v tom býti šlak, aby to takovou cestou nešlo!“ — „A což když to přece nepůjde?“ — „Pak se do toho vložím já sám, a způsobím svatbu, než se nadějete, vy i Mínička!“ — Nebylo to diplomatické? Chlapík dal se zavest do nehlubšího lesa, do dneška se odtamtud nehnul, choval se jako nejrozumnější člověk a prokazoval nám výborné služby.“

Při posledních slovech už z daleka napřahoval ruku proti Pudilovi, který se k nim blížil, a se smíchem mu pravici potřásl.

„Byl jste v Habrově?“ ptal se ho. „Mluvil jste se slečnou? Neníli pravda, že s Míničkou jednala, že vám pověděla dobré noviny?“

Pudil netvářil se tak, aby Hubáčkovi tuto domněnku vnucoval.

„Pověděla mi tu velikou novinu,“ řekl pokukuje na Minu, „že paní Potocká o mně slyšeti nechce. A vy doufám nepotřebujete dlouhých důkazů, abyste tomu věřil: podívejte se, jak se mou nepřítomností po mně roztoužila — jak je tomu ráda, že jsem se odtud ještě neztratil!“

„Nic nedělá!“ tvrdil polesný, nahrazuje stručnost námitky své výdatným hlasem.

„Pak mi pověděla,“ pokračoval zasmušile Pudil, „že by se paní Potocká snad ještě velikými prosbami dala udobřit za to, o čem ví, ale svatosvatě prý by mezi mnou a ní všemu na věky byl konec, kdy by ostatek zvěděla.“

„Jaký je ten ostatek?“ ptal se polesný.

„To je podezření, které jsem měl stranu faráře — a pak to osudné namíření.“

„Dobrá,“ mínil Hubáček, „já to nikomu nepovím a tuhle pan farář Svoboda to také nikomu nepoví — neníli pravda, dvojjetihodný pane? Mimo nás a slečnu bez toho nikdo nic neví.“

„Jakž neví!“ řekl Pudil. „Což jsem tomu nešťastnému knězi své mínění sám dosti zřetelně nepověděl?“

„Všecko nic nedělá!“ vedl polesný vytrvale svou. „Já s páterem Čackým promluví —“

„A on,“ dokládal Pudil, „teprve bude vědět, co má paní Potocké říci, jestliže jí to posud neřekl.“

„Páter Čacký? To ho krásně znáte! Jděte mi na kolo s takovými řeční! Páter Čacký ženské hned tak něco světského neřekne!“

„Konečně je to málo platno,“ hučel Pudil — „neřekneli jeden, řekne druhý. Jen poslouchejte!“

Toto upozornění týkalo se hraběte; bylť on hovor obrátil na „duchy,“ kteří ho při první jeho návštěvě tolik bavili, ale potom podotknul, že se o strašidlech přílišně šířiti nesmí, poněvadž nyní sám

chodí v přestrojení, že by hned mohl býti hasťošem. Táhnul se tím k svému obvytku.

„Máte právo, s ním koketovat,“ žertovala paní Potocká. „Však vy dobře víte, že vám sluší, a možná, že se s ním budete těžko loučit, až ho víc potřebovati nebudete. Jednou jste to už dokázal.“

„Kdy pak?“

„Jsou tomu již hezká léta. Tamto dole na louce rejdlilo kolem vás hejno dětí a buď vás některé do tváře škráblo anebo vás komár štípnul — nevím to bezpečně — ale jisto jest, že jste to pokládal za velikou ránu a že vám musili tvář ovázati všemi šátky, které na místě sehnati mohli, jen abyste se utišil a domů s nářkem nepřišel. To sice pomohlo, avšak potom nechtěl jste dopustit, aby vám i jen jediný z těch šátek sňali: bál jste se, že by to mělo ihned smrtelné následky. Nová nesnáze — s tou strašlivě obvázanou hlavou nemohli vás domů vésti, aby tam nezpůsobili veliké leknutí.“

„Pravda, pravda!“ svědčil hrabě. „Pojednou mi to živě na mysl vstupuje. Ale odkud vy to znáte?“

„Z nejvlastnější zkušenosti. Měla jsem tu čest, rozličnými vysoce politickými prostředky vás k tomu pohnouti, abyste se obvyklých svých zbaviti dal.“

„Vilma!“ zvolal hrabě. „Vilma to tehdy dokázala — a vy jste tedy Vilma!“

Mladá paní se uklonila.

„To bylo tehdy moje zámecké jméno,“ pravila.

„Že pak jsem to hned neuhodnul! Zapomněl jsem brzy na svoje dětství — teprve nyní se mně ty obrazy náhle hrnou na paměť. Vy jste Vilma! Nuže, musí tedy ven jisté dlouho ukrývané tajemství: vy jste má první láska!“

Čácký stojí se správcem a s Žofií docela na blízku, po těchto slovech honem na mladou paní pohledl. I setkal se s jejím zrakem, který kratičko ale velmi důtklivě k němu mluvil: „Nevyzrazujte — ani slůvka nevyzrazujte!“ On jí dobře rozuměl; i splnil žádost její tím, že se raději hned poroučel.

Hrabě poslední větu své řeči pronesl tak hlasitě, že ji i Pudil snadno zaslechnouti mohl. Nechal ihned vši rozmluvy s Hubáčkem, aby mu již nic neušlo, co si hrabě s mladou paní povídal.

„Chcete-li s ním něco pořídit,“ řekl pastor polesnému, „dojde přec jen na to, že ho musíte zavřít do klece aneb uvázat na řetěz. Teď počíná žárlit už i na hraběte — snad si také jej brzy vezme na mušku! Proším vás, neberte na sebe takovou odpovědnost —“

„Buďte bez starosti!“ smál se Hubáček. „Tomu já lépe rozumím — já to spravím, nebojte se nic!“

Pak Pudilem za rameno zatřásl.

„Tuhle pan Světov,“ dí, „přeje si prohlédnout naše lesní hospodářství — budete tak hodný, doprovodíte nás. Pan Světov je Rus a vy umíte rusky.“

„Rus? pan Světov? tento pán?“ ptal se Pudil patrně překvapen.

„A z které pak gubernie? Snad ne z Kalužské?“

„On vám to sám uclépe poví,“ odtušil polesný, představil Pudila panu Světovu a dokládal: „Počkejte na něj — až mu bude libo, přiveďte ho za mnou. Já chci faráře Čackého zachytit a promluvit s ním — stran té povědomé záležitosti.“

Ještě se pan Hubáček s pastorem chvíli zdržel a pak spěchal za Čackým.

Pan Světov byl vůčihledě potěšen, když naň Pudil v dobré ruštině promluvil; méně však líbilo se mu, když jej hned potom zrovna vyslýchatí počal, v které gubernii a v kterém újezdě na Rusi statky svoje má, jaké jest jejich jmeno, a konečně, zdali mu je Kristian Michajlovič Körner spravuje.

„Nepokládejte mi otázky moje za dotíravost,“ podotýkal, „byl jsem podle všeho nějaký čas také ve vašich službách.“

„Skutečně,“ rozpomenul se Rus — „psal mi jednou Kristian Michajlovič, že se mu podařilo získati výborného ekonoma — ano pamatuj se, že mi jmenoval vaše jmeno, Ivane Jakovleviči.“

„To vás přec jen asi paměť klame,“ namítal Pudil. „Mne by vám pan Körner sotva byl chválil.“

„Chválil zajisté,“ tvrdil určitě Světov. „Dobře se na to rozpomínám.“

„Tedy to bylo na samém počátku známosti naší. Neboť to trvalo jen kratičko, co jsem já a pan Körner spolu žili v míru. Dovoďte, Petře Feodoroviči, abych vám bez okolků řekl pouhou pravdu: je to hrůsné, že vy takového člověka na svých statcích řádit necháváte!“

„Já, Ivane Jakovleviči,“ odtušil chladně Světov, „jsem s Kristianem Michajlovičem po všecka léta dokonale spokojen.“

„Může být,“ řekl Pudil přicházeje do ohně. „Také on má všecku příčinu, podobného pána sobě libovati, jako jste vy, Petře Feodoroviči. Vždyť on je vlastním pánem vašich krásných statků! Vás odbude, čím chce, a vaše mužiky dře, jak se mu ráčí — živá duše mu do toho slova neřekne!“

Světov vzal na se jen ještě chladnější tvář.

„Odpusťte,“ pravil, „ale musím vám připomenouti, že obviňujete člověka nepřítomného, který se proti žalobám našim hájiti nemůže.“

„U všech všudy!“ zvolal Pudil. „Měl jste na čas cizinu nechati cizinou a přijeti domů: já bych byl vašemu Němci před vámi vycinkal! Takto ale, když jsem se na to týráni vašeho ubohého lidu déle dívati nemohl, vystoupil jsem z vaší služby, mysle sobě: Kdy bych se někdy s panem Světovem sešel, tomu bych pověděl do pravdy — za to, že svůj lid v pařátech takového německého úpíra nechává, a při svém putování po světě snad ani sobě nevzpomene —“

„Není tomu tak dávno,“ vpadl mu Světov do řeči, „co jsem se na své vlastní oči přesvědčil, že se lidem na mých statcích dokonce tak zle nevede, jak vy pravíte, Ivane Jakovleviči.“

„Vím, vím,“ dí Pudil se zlostným smíchem. „Snad celá gubernie si o té vaší návštěvě podnes vypravuje. Vaši mužikové vás ujišťovali, že jsou šťastni zrovna jako v ráji, že jim Kristian Michajlovič je dobrým otcem, za kterého vstávající léhající s blahorečením k bohu se modlí. Což také měli činiti! Batuška Petr Feodorovič jistě zase do ciziny

odjede, v otcovském domě se pouze jednou za léta mihne, a Kristian Michaljovič i potom zase jako dřív bude neobmezeně vládnouti: kdy by si někdo postěžoval, Petr Feodorovič mu nevěří, a potom třikrát běda žalobníku i jeho dětem i jeho příbuzným i jeho sousedům — nenjdou záhubě! Proto byli vaši lidé za vaši návštěvy tak spokojeni. Pan Körner je tituluje „russisches Vieh, russische Hunde,“ jak už německá nátura jinak nedá — a podle toho s nimi také zachází. Vycepoval si je také pro vaši návštěvu — vaši sousedé mezi sebou najisto tvrdili, že vás hruběji šálil než Potemkin Kateřinu Druhou. Ale bože uchovej, aby tito páni sousedé vám samému oči otevřeli, aby vám dali jen slůvko výstrahy! Působilo by jim to jen nepohodlí, vy byste to bez toho nerad slyšel, Němec by bez toho zůstal na svém místě: raději si z vás tedy po straně udělají dobrý den!“

Čím zlostnější řečník mluvil, tím pozornějším stával se pan Světov. „Pojďme za panem polesným,“ řekl posléze, „po cestě můžeme hovořiti dále.“

XXXVII.

Polesný dohonil Čackého až u samé fary.

„Že jste mi tolik utíkal,“ řekl k němu, „musíte mě nyní kousek vyprovodit. Pan Světov jde v patách za mnou, musím pospíchat.“

„Čím vám mohu posloužit?“ ptal se farář, když Hubáček ruku jeho ve své rámě zavěsil a vzhůru ke hřbitovu a lesu jej odváděl.

„Řekněte mně, prosím vás, velebníčku,“ zněla jeho odpověď, „zdali jste přec jednou do ženské byl zfantěn?“

„Jak přicházíte k takovéto otázce?...“

„Nemějte mi za zlé — chci jen věděti, zdali tu nemoc z vlastní zkušenosti znáte. Nemoc je to, nic jiného — horká nemoc, když to pořádně člověka popadne! Takový nemocný vám ukáže na čistou zem vedle své postele a řekne: ‚Vidíte, tady hoří plamínek, tady je pod zemí poklad: musíte tu kopati!‘ A pořád to mluví a pokoje nedá, až se mu stane po vůli, až na tom místě kopají. Potom si zase o někom zmane: ‚Hleďte, ten nosí hlavu pod pažďím — dejte mu ji přece na krk!‘ I musejí zdravému člověku sahat pod pažďi, brát mu odtamtud hlavu a dávat mu ji na krk! Je to bláznovství, ale člověk se z něho vystůně, a když mu pak o něm vypravují, sám se mu nejvíce směje. A s takovým zamilovaným je to na vlas podobně: třeští, vidí lidi chodit po hlavě, vidí, co není a jakživo nebylo — a zvláště věří, že je každý mužský jeho sokem, že naň musí žárlit, že se s ním musí hrdlovat. S takovými našinec musí mít trpělivost zrovna jako s nemocnými: s jedněmi ani s druhými jinak nic nesvede. Tu je ku příkladu ten Pudil — z míry dobrý člověk, ale v lásce blázen! Kdo s jeho nejmilejší slovo promluví, už na něj div pěst nezdvihá. Co jsou tady Prusáci, musil jsem ho držet takofka pod závorou: jak by se byl některý na jeho vyvolenou podíval, on by ho snad byl zardousil! On by nás všechny přivedl do neštěstí.“

Čacký pořád mlčky poslouchal.

„Ke všemu tomu se ještě s dámou svého srdce pokočkoval,“ mluvil pan Hubáček dále — „a tu je ho teprve co krotit, aby něco nevyvedl. Já jsem si proto umínil, poprosit vás, dobrý pane faráři, abyste mi laskavě byl nápomocen, mezi těmi dvěma lidmi zjednat dohodnutí.“

Žádost tato patrně u Čáckého nenacházela valné ochoty..

„Já?“ pravil. „Co bych já mohl v tom učinit?“

„Řeknete dobré slůvko nevěstě —“

„Což není pan Pudil s pastorem dost za dobré? . . .“

„Pastor by mu také rád pomohl, slečna Pavluše by mu ráda pomohla, já bych mu rád pomohl — jen vaši pomoci ještě potřebujeme.“

„Ale pro milý bůh, u koho pak?“ zvolal Čácký trvaje ovšem stále v tom domnění, že se Pudil o slečnu Tichou uchází.

„Inu u Míničky — u paní Potocké!“ dí Hubáček. „Ona na vás tak velice drží. Možná, že se i před vámi tváří, jako by teď na Pudila nepomýšlela, však na to nesmíte nic dát. Mně věřte, že ho má ráda: vždyť on to je, pro nějž se zdráhala i Potockého sobě vzít — on to je, na nějžto pak čekala, ačkoliv ani nevěděla, kam se poděl! Myslelo se, že taková vdovička druhého muže neb aspoň nového ženicha mít bude, jen to kmitne: a zatím u ní jeden druhý tak zle pochodil, že jiným zašla všechna chuť, u ní zafukat. Svou první lásku měla v srdci, to je to! A když přišel, začne se to kočkovat. Takoví jsou milenci — pořád hrají hazardní hru, stokrát jsou odhodláni pro směšný vrtoch všechno sobě pokazit, na věky se rozejít. Musíme my rozumní lidé nad nimi držet svou ruku — vy také, neníli pravda, velebníček? Čím dříve jim ruce stolou svážete, tím líp.“

Když Čácký aspoň něčeho nenamítal, polesný vzal jeho ruku, plácnul do ní a dokládal: „Tedy slovo s to. Já věděl, že u vás pořídím. Děkuju vám, dobrý pane faráři, velice vám děkuju. A dále nesmím vás s sebou vléci: poručím se vám uctivě. Mějte se dobře. Podívejte se, zas už jdou ti čertovi Prusáci! Tuze vítání hosté k obědu! — Nu, přeju vám dobrého chutnání! S bohem — a na shledanou!“

I vykročil statně dále, radostně se usmívaje, že se mu plán s farářem tak dokonale vydařil.

Stranou po silnici se podle zvuku píšťal a bubnův ke vsi houpal modrý zástup vojákův pruských. Čácký vrací se domů, spatřil blíže fary při cestě Světova i Pudila, aniž se s Prusy potkávali. Náhle stanul u nich jeden z příchozích vojákův, potřásl Rusovi rukou a velmi živě k němu mluvil.

„Vždycky nás po letech zase náhoda svede! Když jsme se společně krmili filosofií, nenadáli jsme se, že se jednou *tady* sejdem! Těším se, že mi bude dopřáno, s vámi ještě se pobaviti. My také odtud chvátati nebudeme! Co pak jsou to zde za dvě pěkná stavení? Fara a škola — děkuju. Velice příjemné překvapení jste mi způsobil, Herr Svetoff!“

Tolik asi farář z jeho rychlé a hlasité řeči zaslechnul došed svou cestou docela blízko k nim. Prus svítě svými vypasenými, hladce vyhozenými tvářemi ještě se pannu Světovu dvakrát tříkrát uklonil a stupal do vsi.

„Viděl jste toho důstojníka, pane faráři?“ obrátil se Rus k Čackému. „Snad vás to bude zajímati, že je to hejtman von Belwitz, s nímžto před lety pan Potocký měl onen souboj.“

Za poslední doby přehnal se tudy tolik pestrého lidu a sběhlo se tolik neobyčejných událostí, že se konečně už nic nezdálo příliš podivným; podivnost zevšedněla. Jak mocně byla by zpráva Rusova Čackého před měsícem vzrušila! Teď se mu při ní jen udělaly před očima mžítka — neznamenal, jak dychtivým okem sleduje Pudil každý jeho pohled, alebrž ukláněje se při rozchodu oběma pánům spatřoval jejich postavy jako skrze mlhu.

„Tedy ne slečna Tichá nýbrž paní Potocká! . . .“ opakoval sobě v duchu. V prvním okamžiku se ho vysvětlení toto příjemně dotklo, však brzy projalo útroby jeho prudkou hořkostí: *takovým* způsobem tedy vykládán a posuzován byl jeho poměr k paní Mině, nad nějžto přece nemohlo býti nevinnějšího! . . .

Přišel domů musil Čacký vynaložiti všecku svou sílu, aby vypadal, mluvil a jednal tak, jako vypadal, mluvil a jednal obyčejně; že je přepadlý, na to si doma již uvykli, však musil o to míti péči, aby něčím neprozradil, co se v nitru jeho děje. To byla již po drahlou dobu hlavní péče jeho. Na jeho srdce padala tíže za tíží, v duchu jeho děly se převraty, jichžto se byl před tím jakživ nenadál: však lidé, s nimiž obceval, neměli o tom zdání, a čím méně i jen možnost toho tušili, tím úzkostlivěji on před nimi vše tajil a skrýval. On nesměl míti žádných slabostí — a přece nyní už pod břemenem svým div neklesal . . .

Jak jen mohl, ustranil se, uzamkl se ve svém pokoji. Tu byl aspoň zbaven namáhání, přetvařování se. Usednul jako člověk nejvyš uondaný, a bylo by se zdálo, že odpočívá. Však jen jeho tělo bylo klidno, duch se nechtěl utišit — po chvíli Čacký opět náhle vyskočil.

„Co se to se mnou děje!“ pravil polo hlasitě, stíraje sobě pot s čela. „Neznám se více, nevládnou sebou více, všecka pevnost moje zmizela. Jakási nemoc valí se na mne . . .“

A pak se opět trpce usmál i jal se v pokoji sem tam přecházeti. Potom znova usednul i znova vyskočil.

„Marné bránění,“ šeptal. „Jsem zlomen. V ssutiny rozpadává se můj duch. Nevzchopím se více . . .“

I sklonil se na klekátko — modlil se, bránil se, zápasil. Kruté břímě se mu nepolehčilo.

„Zde není pomoci,“ vzdychal opět povstav a opět přecházeje. „Jinam, jinam — daleko odsud — sice není spásy!“

Zastavil se u stolu, na němž ležela otevřená kniha: byla ze spisů Sealsfieldových, jež sobě Čacký od paní Potocké pod jakousi zámlinkou byl vypůjčil a potají pilně četl; dnes ráno zněla celá její otázka: „Zdali pak jste se už blíže seznámil s mým milým Sealsfieldem? . . .“ Pak vyndal ze stolu číslo Katolického Hlasatele, kteráž poslední sem ještě došlo a na němž viděti bylo, že je mívá velmi často v ruce. Potom opět přistoupil k piánu a mechanicky sáhl na klavesy. Do duše jeho draly se nejružnější obrazy: tu divokrásná příroda amerických pralesův, hor a prérí — tu prostor sterými světly ozářený

a tisíce jásajících divákův naplněný — tu zas domek osamocený, tichý a skrovný jako poustevna . . .

A vždy mu bylo, jako by se vznášel nad propastmi, klesal i vzhopoval se, nemaje kde spočinouti. Konečně se mu stav takovýto stal naprosto nesnesitelným. Musil z něho vyvážnouti, nesměl déle býti na vahách, což bylo tolik, jako na mučidlech.

„Rozhodnuto!“ zvolal máchnuv rukou.

Jako by úmysl svůj tím více upevniti chtěl, usedl, chopil se péra a odhodlanou rukou napsal dátum: rok, den i hodinu a připojil:

Rozhodnuto konečně a nezvratně.

Já změním cesty svého života.

A jako by byl nalezl zázračný lék: tíseň, bol i mdloba rázem byly zažehnány, v žilách jeho zaproudila nová síla . . .

Uplynula ještě chvíle — on nevěděl, jak dlouhá, nevěděl vůbec, jak dlouho trávil o samotě: když jakýsi hluk v domě pozornost jeho posléze opět na venek obrátil. Vyšel z pokoje a viděl, že se na faru právě přistěhoval nový pruský důstojník — jeden byl tam již přes poledne.

„Dovoluji sobě,“ řekl nový příchozí, „ubytovati se u vás, pane faráři. Obtíže vám tím nepřibude, můj předchůdce se za to odstěhuje jinam.“

Farář ovšem neměl co namítati; kdy by třeba oba důstojníci zůstali, což by to bylo proti tomu počtu modrých kabátů, kterými se nejednou celá fara hemžila! Něco jiného zaměstnávalo farářovu mysl u větší míře: důstojník, který se právě přistěhoval, nebyl nikdo jiný nežli hejtmán von Belwitz — ale již se nesmál a nesvítil tvářemi jako prvé: celou pravou tvář měl zavázanou, a jakkoli mluvil slova zdvořilá, hlas i vzezření jeho prozrazovaly vnitřní nevoli.

„Stěhuje se následkem nějaké mrzutosti,“ pravila po straně paní kasírka Beránková bratrovi a slečně Johaně.

„Nejspíš,“ podotkla tato, „sklamali obědem očekávání jeho. Třeba se mu chtělo šampaňského —“

„Bude to as horší,“ mínila paní kasírka. „Když se sem hnál a myslil, že ho nikdo neslyší, skřípal zuby a mumlal: „Počkej, to se ti nevyplatí — budeš proklínat své hrdinství!““

„Souvisí to asi s jeho zavázanou tváří,“ pomyslně sobě Čacký.

O něco později přijel ode vsi k faře vůz, a z něho vyskočil mladý Traunigg.

„Přijíždím do zdejšího hlavního stanu pruského,“ pravil k Čackému, a když tento mu hned nerozuměl, dokládal: „Hlavní stan měl vlastně býti u nás na zámku, ale vyšší důstojník, který u nás bydleti bude, se někde trochu zdržel a přijede až později. Já musím sebe i Božidara Ilíče každému pruskému velitelstvu vždy hned ohlásit. Shlédali mně ve dvoře přece ještě nějaký potah, a já tam jel k panu hejtmánovi, vyplnit svou prožluktou povinnost — ale, přijel jsem pozdě: pan hejtmán prý se vystěhoval. Já tedy za ním a po jeho stopě šťastně až do fary.“

(Pokračování.)



Číslem tímto počíná se *čtvrté* čtvrtletí letošní *Osvěty*. Pp. odběratele, jichžto předplacení vyčerpáno jest, snažně žádáme, aby je co nejdřív obnovili.

Knihy redakci *Osvěty* zaslané:

Česko-německý Slovník zvláště grammaticko-fraseologický. Sestavil Fr. Kott. Sešit 3. Nákladem Josefa Koláře v Praze 1876.

Dějiny národu českého. Vypravuje Fr. Palacký. Nové vydání pro lid. Sešit 1. a 2. Nákl. F. Tempského v Praze 1876.

Nitra. Dar dcerám a synům Slovenska, Moravy, Čech a Slezska obětovaný. Vydávaná od Miloslava Jos. Lud. Hurbana. Ročník VI. V Skalici 1876.

Za oceánem. Cestopisné obrázky od Jos. Stolby. Díl III. Severní Amerika. Nákl. Dr. Grégra a F. Dattla. V Praze 1876.

Malvína. Sepsal F. Nečásek. (Vydáno z Lumíra ročníku IV.) V Praze 1876.

Poesie světová, sbírka básnických spisův jinojazyčných. Básně Jul. Slovackého. I. Svazek XIV. Básně N. Nekrasova. I. V Praze 1876.

Sbírka spisův dramatických, svazek VIII. Gracchus, tribun lidu. Tragedie v 5 jednáních z A. Wilbrandta přeložil Erv. Špindler. Nákl. I. L. Kobra. V Praze 1876.

Časopis musea království českého. Redaktor Dr. Jos. Emmler. Ročník L. Svazek II.

Časopis matice moravské. Redaktor Václav Royt. Ročník sedmý (1875), seš. 3. a 4. V Brně 1876.

Národní bibliotéka. Výbor prací čelnějších spisovatelův československých. Red. Fr. Zákrevs. Sešit 269 a 270. (J. K. Tyl.) Nákl. I. L. Kobra v Praze. 1876.

Matice lidu. Ročníku X. číslo 4. Výtečníci starého věku. I. Rekové. Sestavil V. Petruš. V Praze 1876.

Laciná knihovna národní. Číslo 149—151. Komedianti života. Román od M. Jókai, přel. Fr. Brábek. Nákl. J. Ott v Praze. 1876.

Zimní pobyt v ledovém moři. Sepsal Jules Verne, přeložil J. H. Nakladatel týž.

Bibliotéka humoristická. Sbírka vybraných humoresek a delších článků žertovných. Díl I. Se 111 vyobrazeními. Nakladatel týž.

Romány a povídky. Pořádá J. J. Staňkovský. Svazek 9. Bratrstvo mistitelův. Nákl. Mikuláše a Knappa v Karlíně. 1876.

Básně Karla Vlasáka. Nákl. spisovatelovým. V Táboře 1876.

Gustav. Básní v prose. Napsal Ed. Válečka. Nákladem vlastním. V Plzni 1876.

Solové výstupy Jindřicha Mošny. Seš. 7. Náklad. Mikuláše a Knappa v Karlíně. 1876.

Výroba lisovaného droždí. Sepsal Ant. Markl. Nákladem týž.

Stručná tělo- a zdravotvda. Spracoval Matěj Kmomeck. S 19 vyobrazeními. Nákl. Fr. Urbánka v Praze 1877.

Československá Koleda, občanský kalendář na rok 1877. Nákl. Jos. Koláře v Praze.

Paleček. Red. A. Nevšimal a J. Stolar. Ročn. 1876, sešit 15. a 16.

Lísty průmyslové. Red. Al. Studnička. Ročn. II. číslo 10.

Ženské listy. Red. Eliška Krásnohorská. Ročn. IV. č. 9.

Česká věsta. Redaktor Bohuslav Pichl. Ročník I. č. 5.

Budečská zahrada. Red. J. Mašek. Ročník VII. č. 11.

Živěna. Red. Em. Melis. Ročník I. č. 16.

Lumír. Red. Sr. Čech a S. Heller. Roč. IV. čís. 24—26.

Světobzor. Redaktor J. J. Kořan. Roč. X. č. 34—38.

Vesmír. Red. Č. Kotál a F. Nekut. Roč. V. č. 21—23.

O B S A H.

	Str.
Návštěva u Darwina. Od dr. <i>Josefa Durdíka</i>	717
Dr. <i>Josef Frič</i> . Životopisná vzpomínka, již podává <i>Jiří Dlouhý</i> . (Dok.)	727
Bosna. Od <i>Josefa Holečka</i> . (Pokračování.)	739
Dramatické práce <i>A. Dumasa syna</i> . Příspěvek k rozhledu ve dramatě frau- conzském od <i>Františka Zákrejsa</i> . (Dokončení.)	749
Naše letošní slavnosti	761
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>Václava Vlčka</i> . (Pokračování).	778

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i s poštovní zásilkou

na čtvrtletí 1 zl. 50 kr., na půl roku 3 zl., na celý rok 6 zl.;
jednotlivé číslo stojí 56 kr.

Ročníky 1871, 1872 (vyjímaje číslo 1.), 1873, 1874 a 1875 jsou posud na skladě; první dva jsou po 4 zl. 50 kr., ostatní po 6 zl., vázané v kůži o 1 zl. více; desky téže vazby na jednotlivý ročník po 70 kr.

Nefrankované listy se nepřijímají. Reklamáce se nepečetí a nefrankují.

Číslo 11.

Sešit listopadový.

OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCLAV VLČEK

ROČNÍK VI — DÍL II

1876

Redakce, administrace i expedice
v Ostrovní ulici č. 6 n. (1508—II.)


V PRAZE

TISKEM JOSEFA KOLÁŘE — NÁKLADEM VLASTNÍM

1876.

OSVĚTA



Jan Kocín z Kocinetu a jeho doba.

Vypravuje

prof. **Bed. Vil. Spiess.**

Pod bohatým pohořím mimo města jiná starožitné královo město leží, bělavá jehož objala hradby Otava tak bohatá, jako Paktol někdy a řeka v Lydii, jež chovala v hlubinách písek zlatonosný. Odtud lid Bohatým Pískem toto město nazývá . . . Žádným již neslaví se nyní pískem zlatonosným, nad to nedávno bylo strašným zastihnuto ohněm, sotva že později zas hrozné po spoustě vyniklo. Však bohaté dosavad je duchem, dosavad srdečenstvím předků svých se těší: měšťanstvo tu touha ohyzdná, polní úrody své cenu hnáti do výšky, nepoutá. Nikdež já obilí dobré, nikdež ryby chutné, drůbež nikde, ni zvěř divokou i jinou stravu všecku neznám levnější: hojnost takovou všeho mívá město to, jež vysoké hustých po horách lesy věněš, v nichž bludné zvěře druh všeliký napořád se probíhá.

Tak as latinský básník 16. století *Vít Trajanus*¹⁾ oslavuje královské město Písek, jež dle svědectví Pavla Stránského „na veleduchy plodné“ jsou, stalo se také rodištěm muže, jehož paměť v letošním srpnu velikolepou národní slavností uctěna jest, totiž *Jana Kocína*. Narodil se „léta páně 1543 dne 16. před kalendami Martiovými“ čili 14. února²⁾ „z rodičův ač nebohatých a ne velmi

¹⁾ Farragines IV. pag. 414. Poutník od Otavy 1859. II str. 1.

²⁾ Ale nikoliv 15. února, jak Crugerius soudí, z jehož *Sacrorum pulverum* pars I. pag. 249 dátum to vzato. Cruger měl 1543 za přechodný rok, an v skutku přechodným nebyl, a převedl římský letopočet na náš nepochybně takto: (29 + 2) — 16 = 15 (února); jinak by byl obdržel resultát jiný, totiž: (28 + 2) — 16 = 14 (února). Pan Josef Jireček i v *Anthologii* (1869, II. str. 217) i v *Rukověti své* (I. str. 357) klade narození

u světa slavných, však křesťanských a na poctivosti dobře zachovalých.“¹⁾

„V škole téhož města nabyt jsem“ — praví Kocín — „začátků jak literárního umění tak křesťanské pobožnosti skrze božské řízení a pracem mým poženán: tak že jsem potom s lepším prospěchem v školách měst Pražských i v akademii témuž dobrému učiti se mohl.“²⁾

Když byl chlapcem pětiletým, stihla rodiště jeho rána, z níž se po dlouhý čas nemohlo vyhojiti. Účastnil se Písečané r. 1547 povstáního odboje stavů českých proti Ferdinandovi I. a popudili krále tou měrou proti sobě, že jim netoliko velikou pokutu peněžní uložil ale téměř všechny výsady a statky pobral.³⁾ Obec náhle ochuzená nemohla potom ovšem takový náklad na školy vésti, jako prvé činila, a proto zrušila vyšší školy partikulární (superiores), které do těch dob vydržovala, a spokojila se školami toliko nižšími (inferiores), bez pochyby trojtřídními. A do těch malý Kocín v Písku chodil (asi v letech 1552—1555).

Učitelstvo záleželo z rektora, kollegy a kantora. Rektor či scholarcha měl správu školy a vyučoval v nejvyšší třídě, kollega obyčejně v druhé, kantor pak v třídě nejnižší. Vrchní dohled nad školami v Písku, jako téměř všude v Čechách, měla universita Pražská. Z členů svých (mistrů, bakalářů neb i studentů) dosazovala na ně učitele, dávala jim řád učebný a předpisovala knihy, dle nichž se vyučovati mělo. V nejnižší třídě (infima) bylo se žákům učiti abecedě, čtení, psaní; v druhé a třetí mluvnici, jazyku latinskému a začátečním počtům; ve všech pak třídách náboženství, mravním průpovědím i zpěvu, jemuž kantor učival.

Z učitelů, kteří za mládí Kocínova na škole Písecké vyučovali, jest znám toliko *Vít Trajanus*, svrchu zmíněný básník.⁴⁾ Byv na vysokém učení Pražském r. 1539 povýšen na hodnost bakalářskou, vyučoval několik let na školách venkovských, posléze v Písku. Trajanus jsa dobrý znatel latiny a řečtiny s nevšedním prospěchem zanášel se oblíbenou tehdejší poesii latinskou a byl spolu členem družstva, kteréž se pod jménem *Sodalitas literaria* při učení Karlově bylo utvořilo; předním mecenášem spolku toho byl místosudí království českého pan *Jan starší Hodějovský z Hodějova*, k jehož přímlově dostalo se Trajanovi erbu i přídomku „z Chotěřína.“ Z poetických plodů Trajanových pozoruhodna jest ona báseň, ze které jsme volně přeložené

Kocínovo na den 13. února a dle něho opatřena i deska mramorová na radnici Písecké týmž datem. Převodemeli však datum toto na římský počít [28 + 2) — 13 = 17], omdržíme 17. den před kalendami Martiovými, jakéhož římský kalendář ani nemá. Srvn. J. Kořínka Lat. mluy. (1873 str. 313 sl.).

¹⁾ Z předmluvy na 3. díl hist. církv. Kassiodora, kterýž Kocín připsal pánům Písečanům v první středě postní 1593. O rodičích Kocínových nebylo mi lze dobrati se bližších zpráv.

²⁾ Tamže.

³⁾ Srovnej článek: „Jméni města Písku v první polovici 16. století“ v Poutníku od Otavy 1859, II. str. 201 a násl.

⁴⁾ Narodil se v Žatci okolo r. 1520, zemřel 1560.

výňatky na počátku podali a ve kteréž k závěrku básník mecenáši svému o Písku dokládá:

Jak Praha jest všelikým městům hlava, tak toto město
jesti hlavou v bohatém pohoří, jež obyvatí hodláš.

Vzdav se totiž l. 1555 úřadu svého, zamýšlel Hodějovský oddati se zcela vědám a uměním na hradě Řepici, jež byl obnovil, zvelebil a okrášlil tak, že prý „podobal se spíše sídlu čarovnému nežli obydlí pozemskému.“¹⁾

Na týž zámek pozval r. 1559 kromě jiných tří Pražských básníků také *Tomáše Mitisa*. Vydali se společně na cestu dne 21. května přes Benešov, Chotěč, Choteřinu, Zvíkov, a dne 23. v neděli „z rána brali se do města, jemuž vůbec od písku jmeno dáno a v němž dvoje náměstí vidí se. I vstoupili jsme do chrámu — píše jeden z nich — počne se kázání slova božího a my přítomni jsme. Po skončených službách božích jdeme k obědu, hle rada městská pošle k nám od sebe dva muže, kteří nám dva veliké džbány chutného vína podají. Hospodský dal nám k obědu patero jídel masitých. Když bylo po jídle, přišli čtyři měšťané přední nás vítající, i dají rakův; jíme a pijeme výborně; a což se projedlo a propilo, od nich zapláceno jest.“ Teprva v pondělí na to dostali se do rozkošné Řepice.²⁾ — Událost tato svědčí, jak velice sobě tehdejší sourodáci Kocínovi mužův učených vážili;³⁾ nabývá pak ještě více zajímavosti poznámkou, kterou Mitis u vypsání cesty té učinil řka: „Dvakráte nad to Písek ušlechtilý viděl jsem; nebo v městě tom otec můj narodil se, a moje příbuzné ještě v sobě chová.“

Otcem Tomášovým byl Jan Kamarith, také Mitis či Tichý zvaný, jenž nabyv hodnosti bakalářské později se v Nymburce usadil, váženým jsa tu měšťanem a členem sboru literáckého. Příbuznými Tomášovými byli beze vší pochyby Sokolovští ze Sokola, jichž rodina tehdy v Písku květa.⁴⁾ Mitis měl také přítele v Písku a sice řečeného již Víta

¹⁾ Trajanus popsal Řepici nedaleko Písku ležící v básni z r. 1560.

²⁾ Tři z nich, Matouš Kollinus, Jiří Hanž a Tomáš Mitis vypsalí cestu tu verši latinskými (ve *Farragines* lib. IV. z r. 1562).

³⁾ Nelichotí jim tudíž Pavel Stránský (Republ. II. pag. 55) slovy: „Písek město po uměních též lahodnějších vždycky i postupovalo samo, i ty, kteříž jim byli oddáni, milovalo a drazo sobě vážilo.“

⁴⁾ Prof. Zikmund pojednává o rodě Sokolovském (Pout. od Otavy 1859. I. str. 137) připomíná Václava, Jana, Petra, Silvestra, Mikuláše a Pavla Sokola, z nichž prvý okolo r. 1524, poslední as r. 1544 se narodil. Všichni dosáhli hodnosti bakalářské. Byli snad většinou synové Martina Mitisa, také básníka latinského, kterýž po dědovi (či snad otci) svém Mazovanu z Polska do Čech přistěhovalém přijmá Sokolovský z Sokola přijal. Synové spůsobem tehdejšímu jmenu slovanské zase obrátili v latinské, píše se Falco Pisecký. (Srovn. Procházka Misc. 368—477). Pan Jireček ve své *Rukověti* (I. 189) soudí, že Martin Mitis byl bratrem Tomášovým a otcem Václava a Jana Falconů Piseckých. Panu Rybičkoví (Slovník Náučný V. 342) jest opět Tomáš Mitis *nejstarší* syn Kamarithův a Martin mladší. Uvážimeli, že Tomáš narozen 1523, Martin aspoň o rok později, pak že Václav Falco as 1524, Jan Falco as 1528 na svět přišli, nebudeme za to míti, že by Martin co *mladší bratr* Tomášův býti mohl otcem těchto Falconů. Byli skutečně otcem jejich, musel býti aspoň *strýcem* Tomáše Mitisa či bratrem Jana Kamaritha. Tomu svědčí i to, že Jan Falco téhož dne 9. května 1552 obdržel titul magisterii jako Tomáš Mitis.

Trajanus. Oba studovali na vyšších partikulárních školách Žateckých pod výtečným Arpinem z Dorndorfu; oba byli členy Sodalitatis literariae; oba posléze správce škol: Trajanus v Písku a Tomáš Mitis v Praze u sv. Jindřicha na Novém městě. Tomáš byl na vyšší onu školu působením Jana z Hodějova povolán r. 1556, tedy právě v době, kdy Kocínovi bylo postoupiti do škol vyšších. I je vši pravdě podobno, že Trajanus doporučil nadějněho Kocína příteli svému Mitisovi, do něhož se bylo nadíti, že Kocín v něm, jakožto Písečanu dle otce, najde netoliko učitele výtečného, alebrž i rádce otcovského.

Tomáš Mitis byl prý muž nábožný, počestný, rozšafný, vzdělaný, klasických jazyků výborně znalý a v latinském veršování tak zběhlý, že jej sluší pokládati mezi nejlepší souvěké básníky latinské. Muž takový, stoje po několik let v čele školy, zajisté úsilovně pracoval k rozvoji jejímu a množil dobrou pověst, které prvé již požívala, držíc mezi ostatními ústavy Pražskými tehdež přední místo.¹⁾ Pod Mitisem učiteloval při téže škole Petr Kodiciill, jenž básněmi zdařilými také na sebe obrátil pozornost pána Hodějovského, a jeho přispěním se potom mohl odebrati (1557) na akademii Vitemberskou.²⁾

Po způsobu tehdejších skládaly se vyšší školy městské ze čtyř i více tříd³⁾ a byly vlastními školami latinskými. Kdežto ale v *latinském* „učení tom za předešlého ztlučeného věku, jakž (prý) svým žákům nábožné paměti Matouš Kollinus, učitel laskavý vypravoval, i učitelé i žáci přetěžkou práci mívali, až onino zuřením, tito ranami pro převrácený způsob vyučování konečně oba umdlávali“:⁴⁾ lze po roce 1550 na školách těch stopovati pokrok k lepšímu. Působením téhož výtečného humanisty Kollina a podporou Jana z Hodějova rozkvetl tehdy v Čechách po druhém humanismus a počal ovšem také ve školách zdárně pučeti. Kollinus jsa gramatik, „nad něhož dle Zikmunda Jelenského ani slunce v Čechách nevidělo lepšího,“⁵⁾ sepsal mluvnici jazyka latinského s českými příklady a významy, kteráž učení latinské velice usnadňovala; a Petr Kodiciill vydal „Vocabularium trilingue,“ jímž také nemálo školám prospěl.⁶⁾

Do škol zaváděny nové metody, kterými by žákům latina nejrychleji a nejsnáze se vštípila. Někde mluvnici rozdělili v ranních hodinách as tak „jako M. Matouš Dapsilis Curius po chvalitebném příkladu M. Jana Cotulia, představeného školy v Hradci Králové, Tomáše Torva a Václava Gammarita z Rovína, kteříž oba před M. Vác-

¹⁾ Vyšší školy partikulární připomínají se v Praze toho času ještě v Týně, u sv. Jiljí a sv. Štěpána na Novém městě, pak u sv. Mikuláše na Malé Straně.

²⁾ Některé z básní jeho latinských otiskány jsou v první knize Mitisových „Sacrorum carminum“ od r. 1554.

³⁾ Zákony školní z r. 1586 (Beseda učitelská 1873 str. 301 sl.) nařizují: „Jest pro nyníšek toliko pět tříd z hodných příčin školám předepsáno, na nichž tedy žakovstvo přestávej.“

⁴⁾ Kodiciillův „Ordo studiorum in scholis Bohemiae et Moraviae (Pr. 1586)“ v překladu Zoubkově v Besedě učitelské 1873 str. 253 sl.

⁵⁾ Tamže.

⁶⁾ Vokabulár ten latinsko-česko-německý dočkal se do r. 1560 trojího vydání.

slavem Arpinem byli řediteli Žateckými, ve škole Lounské činíval. ¹⁾ První hodinu ráno v pondělí a v úterý po modlitbách probíral prý slovozpyt; ²⁾ ve středu a ve čtvrtek v touž hodinu míval cvičení prosodická, ³⁾ v pátek a sobotu posléze cvičení syntaktická. ⁴⁾ „Takový způsob cvičení mluvnického i ve škole Jindřišské, v Praze nejpodobnější, zachovával M. Pavel Kristian z Koldína, následuje v tom příkladu předchůdců svých, zvláště muže nábožného a výmluvného Matiaše Procera z Raběšína.“ ⁵⁾ Za tou příčinou stávalo se — jak Codicill tvrdí — že žáci v devíti měsících v přesnosti a obratnosti řeči latinské znamenitě pokročili, tak že auktory čísti a spisům Priscianovým a Linakrovým mohli rozuměti. ⁶⁾

Méně péče věnovaly vyšší školy městské *jazyku řeckému*, kterýž do nich „vedl s básníkem Matoušem Kollinem vracející se ze Sas M. Jan Šentigar Chotořinský a M. Šebastian Aerichalcus, poslouchač Melanchtonův.“ ⁷⁾ Jako v latině byla mládež i v řečtině způdku vědena ano hnána k příkrým výšinám, k nimž duchem svým dohlednouti ještě nestačila. Hned po prvním o mluvnici zavedení byla ku čtení Vergilia, Cicerona a básní řeckých poháněna. Obratnost v krásném mluvení a psaní po způsobu římských prosaiků, rhetorů a poetů byla cílem učení. Ale vše to řečňování a veršování nemělo svěžesti, jelikož mrtvým těm jazykům se abstraktně bez materštiny, bez věci ba i bez příhodných kněh učilo. Humanistům tehdejší šlo jenom o formu, nikoliv o věc. Z reálií bralo se jen to, co k vyrozumění spisům latinským bylo nezbytno. Dějiny byly nahražovány kronikou Karionovou, počtům a měřictví jen tolik místa popřáno, kolik vyžadovaly nejnutnější potřeby skutečného života. Ve fysice přestávali na prvních počátcích, o přírodopisu nebylo ni zmínky. — Nábožný duch ovíval veškeré vyučování. Zbožnost jevila se ustavičným modlením a zpíváním i vzbuzována jest čtením písem svatých a posloucháním slova božího. Žáci přesporní a chudí přebývali společně v budově školní a sluli *žebráčkové* (mendicelli, mendíčkové). O pořádek, čistotu, stravu a zdraví mládeže bylo tu sice postaráno, ale způsob, jakým mendíčkové obědy a peníze na chléb sháněli, býval přece pramenem mnohých neřádů. Dle obyčeje tehdejšího musili měšťané po pořádku vařiti do školy. Kdy na koho přišla řada, to jim oznamoval žák „týdenník“ (hebdomarius). Zdráhali se některý měšťan, byla naň pro takové rušení měšťanského řádu vznešena stížnost u rady městské. Nádoby od oběda vraceli „žebráčkové“ měšťanům s poděkováním, v sobotu pak vybírali od nich peníze na

¹⁾ Codicillus, Ordo etc. Gammarit tento byl nepochybně příbuzný Mitisův.

²⁾ Tu každý básně sobě uloženou po částech řeči rozbíral a vykládal, učitel pak dle potřeby příhodné otázky dával.

³⁾ Žák po žáku v básni mluvnicky již rozebrané měřil tu verše a pravidla o délce a krátkosti slabik i o stopách veršů v paměť si ukládal.

⁴⁾ Tu byly skládány a urovnávány verše dle pravidel vyložených.

⁵⁾ Codicillus, Ordo etc. Kristian z Koldína byl správcem školy Jindřišské před Mitisem.

⁶⁾ Priscianovy mluvnice (ze 6. stol. po Kr.) užíváno u výtahu za pravidlo přesnosti jazyka latinského. Linakrův spis není znám.

⁷⁾ Codicillus, Ordo etc.

chléb. ¹⁾ Obyčej ten uváděl zajisté studující mládež v častý styk s měšťanstvem. Odtud lze také stihnouti pravý smysl slov, jež Kocín „k purkmistrům, radám, soudcům i starším obecním všech tří hlavních měst Pražských“ obrací říka, „že s mnohými z nich hned z mladosti dobrou známost má a s některými se ve školách Pražských učil.“ ²⁾

Při svatém Jiří a Havle bývávaly zkoušky u přítomnosti školních dozorců, jež obec k tomu si zřídila. Potom nastaly prázdniny.

V měsíci srpnu musili žáci, kteří chtěli z primy či z nejvyšší třídy škol partikulárních postoupiti na universitu, podrobiti se tak zvané *beanii*. Byla to akademická slavnost, k níž se do některé kolleje sešli starší posluchači a nováčkové, jimž beáni říkali. Beáni jeden po druhém posazováni byli na živého kozla, na kterémž sedíce musili rozličné žerty a týrání od starších studentů vytrpěti, aby se prý přiučili trpělivosti (*examen patientiae*) a selské mravy za studentské změnili (*depositio morum agrestium in hircos*). Nad to vkoupivše se penězi do tovaryšstva studentského, byli za členy university přijati a vepsáni. ³⁾

Jelikož za oněch časů Pražská universita z jediné toliko fakulty filosofické či artistické se skládala, nemohl ovšem Kocín k jiné se dáti připsati. A skutečně připomíná se mezi těmi, kterýmž roku 1562 udělen titul bakaláře svobodných umění. ⁴⁾ Dátum toto jest klíčem k přibližnému vymezení doby, kdy Kocín na akademii přešel. Trávilť studenti dle způsobu či nespůsobu tehdejšího jenom jeden neb dva semestry na vysokém učení; zkouška bakalářská pak odbývána z pravidla po dvou letech: z čehož se vši pravdě podobnosti souditi můžeme, že Kocín r. 1560 aneb o něco později studia akademická nastoupil. ⁵⁾

Stav slavného kdys učení Karlova nebyl tehdáž právě utěšený. Byly tím vinny jednak politické a náboženské poměry v Čechách, jednak samo vadné zřízení akademie, kteráž pro nedostatek ostatních tří fakult někdejší své přitažlivosti pozbyla, tak že ledva 30 studentů v semestru mívala. Při nepatrném tomto počtu nebylo by divu bývalo, kdy by horlivost profesorstva byla potuchla; však s potěšením lze znamenati, že i v těch dobách výteční učenci svědomitě úřad svůj učitelský zastávali.

Největší vážnosti požívali profesori, kteříž vykládali staré klasiky a astronomii, poněvadž těmto studiím věk tehdejší nejvíce přál. Proto nejeden učenec oddával se obojím vědám se stejnou láskou. To platí zejména o *M. Petru Kodiceilovi z Tulechova*, kterýž od r. 1560 i jazyku řeckému i mathematice s astronomií učil a obojím směrem platné zásluhy sobě získal. Co humanista psal po latinsku básně jasně,

¹⁾ Svrchu psané Zákony školní od r. 1586.

²⁾ List dedikační daný „ve čtvrtek den moudrosti boží léta posledního věku 1592“ v Historii církevní Kassiodora na str. 103 sl.

³⁾ Obraz takové „deposice“ akademické zůstavil nám Pontanus (Mostský) ve svých latinských progymnasmatech, vyhotoviv o ní zvláštní rozmlouvání, kteréž Jungmann na česko vyložil (Sebrané spisy 1841, str. 187 sl.)

⁴⁾ Liber decanorum facultatis philosophicae II. 374.

⁵⁾ Z toho pak lze dále souditi, že mezi l. 1555—60 navštěvoval vyšší školy partikulární v Praze, a mezi l. 1552—1555 nižší školy v Písku, tak že v 9. neb 10. roce věku svého počal choditi do infimy, ve 12. neb 13. do vyšších škol, v 17. byl zapsán na universitu a v 19. roce již bakalářem.

dávtipné, plynné, pěknými obrazy ozdobené. Jakožto astronom proslavil se minucemi či kalendáři, jež od r. 1563 vydával. Podobné minuce a praktiky pořádal již před ním v letech 1559—1563 *M. Šimon Proxenus ze Sudetů*, byl tudíž také profesorem astronomie a matematiky, protože jen ti měli se býti oprávněnými k vydávání kalendářů. Vedle toho byl Proxenus výtečný právník, básník a řečník. „Čechové nikdy prý neporozuměli, jakého muže měli v něm.“¹⁾

Necelost university byla také příčinou, že mnozí profesorové velice zběhlí v disciplínách fakult ostatních neměli příležitosti učit jim a tudíž čisti musili o vědách sobě méně milých. To jmenovitě známo o *Tomáši Husineckém z Vodňan* a *Pavlu Kristiánu z Koldína*, z nichž onen k nejslavnějším lékařům, tento k nejvýtečnějším právníkům své doby se řadí. Husinecký, ježto všickni souvěci chválí co může vzdělaného a nábožného, vyučoval v letech 1557—1569 s dobrým účinkem mathematice, fysice a jiným vyšším uměním; kromě toho však provozoval praktické lékařství s nemalým prospěchem a jsa dobrodincem chudiny, také chudé žáky zdarma léčil. V l. 1559—1560 zastával dekanát fakulty filosofické, v němžto mu po roce byl nástupcem Kristián z Koldína (1561—1562). Ten současně s Husineckým nastoupiv profesuru universitní, také jenom filosofickým předmětům (snad latíně) učití musil, nemoha vzácných svých vědomostí právnických k žádné ovšem platnosti přivesti na fakultě svobodných umění.

Mimo tyto učili na akademii Pražské v době, kdy Kocín ji navštěvoval, zajisté ještě jiní profesori, kteříž po způsobu starodávném měli čtení o Aristotelově ethice, logice, rhetorice a p. vědách.²⁾ Přednášovalo se namnoze v jediné toliko síni kolleje Karlovy a sice dvě hodiny před polednem a dvě odpoledne. V sobotu se nečítalo nýbrž disputovalo. Rektorové magnifici byli té doby mistři *Mat. Dapsilůs Kurius z Hájku* a *Jiří Polenta ze Sudetů*, onen 1559—61, tento 1561—62.

Študenti byli z největší části buď alumnové tak zvaných burs či kollejí žákovských, buď famulové profesorů. Kollejí bylo několik: Laudova, Řečkova, nazaretská, národní (nationis bohemicae) a královna (reginae Hedwigis).³⁾ Pro přílišné ztenčení důchodů svých byly tehdáž vesměs pronajaty mimo kollej Hedvičinu, v níž akademické za nepatrný příplatek na stravu a palivo skutečně bydleli. Nad domácím jich řádem bděl probošt (praepositus) jimi zvolený, ale strážcem kázně byl profesor k tomu zvlášť ustanovený. Famulův bylo z pravidla tolik, kolik profesorů, tedy aspoň deset. Byli Kocín famulem aneb alumnem, nelze ovšem na ten čas rozhodnouti, podobně zdaž děle na universitě pobyl, než tehdejší posluchači v obyčeji mívali, čtení akademická jenom semester nebo dva navštěvující. Tato příliš krátká doba studii nemohla i při sebe výtečnějších nečtetelích a sebe lepším výboru předmětů míti taký úspěch, jaký se řádem fakulty vymáhal, a proto bylo soukromé pili posluchačů zůstaveno, aby mezery vědo-

¹⁾ Tak se o něm prohlásil Jan Bezdrůžický z Kelovrat.

²⁾ Toho času bývalo průměrně as 10 profesorů v semestru zaměstnáno.

³⁾ Obě poslední kolleje stály na ovocném trhu tam kde nyní c. k. zemský a obchodní soud.

mostí předepsaných náležitě vyplnili. Neboť zkoušky k dosažení hodností universitních bývaly přísné. Prvním grahem akademickým bylo tak zvané bakalářství. K dosažení jeho ohlášený v r. 1562 Kristiánem Koldínem, t. č. děkanem, ke dni 23. června zkoušky, ¹⁾ k nimžto se kromě jiných, kteří za poslední čtyři semestry absolvovali, také náš Jan Kocín přihlásil.

Zkouška bakalářská dělila se za oné doby na dvě části, jednu předběžnou a druhou vlastní. Při zkoušce předběžné, *tentamen* zvané, odpovídali kandidáti zároveň shromáždění z předmětův, kterýmž se učivalo na městských školách. Bylo tentamen trojí: z ortografie, z gramatiky a staré logiky. Byl-li výsledek dobrý, připuštěn kandidát k vlastní zkoušce, *examen* řečené. Tu již zkoušení ne všickni pospolu, nýbrž jen po šesti. Při prvním zasednutí odpovídali z nové logiky, při druhém ze čtyř prvních kněh Aristotelových *physicorum* a z kněh o duši; při třetím *ex sphaera materiali* (*doctrina sphaerica*). Čtvrtá část *examina* byla písemná, v níž kandidáti měli ukázati, kterak ve slohu a rhetorice prospěli. Vše to vykonavše byli posléze rozsouzeni a rozřazeni na několik tříd (*classes*). — Po nějakém čase odbývala se veřejná *determinace* t. j. každému z nich předložil ustanovený k tomu *determinator*, děkan neb profesor, jedno „*sophisma*“ a dopřála se jim chvíle na rozmyšlenou. Potom vraceli se jeden po druhém do posluchárny, kdež nejprve vyslechli statuta a pak se jali zastávati či *determinovati* své these.

Po vykonání všeho toho obdržel Jan Kocín dne 30. srpna 1562 titul bakalářský.²⁾

Rádem universitním byl každý bakalář vázán ztráviti několik let při škole, prvé než by dosíci mohl stupně mistrství in artibus. Nelze domnívati se, že by Kocín této povinnosti se byl vyhýbal, i zdá se, že skutečně delší čas meškal při školách mimo Prahu. K tomu zřejmě ukazují slova Kocínova dne 1. května 1593 pronesená v jedné dedikaci jeho, kteroužto „purkmistrům a radám, starším obecním a obcem měst *Žatce, Lína a Rakovníka*, pánům a přátelům svým laskavým a milým“ čtvrtý díl své *Historie církevní Kassiodora* za tou příčinou připisuje a odevzdává: „Předně že jsem k sobě jak od předkův vašich tak od vás obzvláštní náchylnost a přátelskou přízeň skutečně vždycky poznával a posavad poznávám. Potom že mezi sebou mnohé z mých důvěrných přátel a známých ty slavné muže máte, kteříž netoliko obcem vašim při správě pohodlní a užiteční jsou, ale nade všechno jiné rozhojnění cti a slávy boží upřímně a snažně vyhledávajice, v těchto nesnázích a roztržitostech náboženství, kteréž se nyní všude velmi silně rozmáhají, nad potřením Josefa srdečnou žalost a lítost mají.“

Z tohoto místa ne bezdůvodně lze souditi, že Kocín v dotčených třech městech, pokud ještě mlád byl, delší dobu trávil či jak se mi

¹⁾ Učinil tak zvláštním proslovem dne 10. dubna 1562 datovaným, v němž za předmět rozjímání obral sobě větu: „praví filosofové bohu i lidem jsou přátelé a společenstvu lidskému dobrodinci.“

²⁾ K tomuto dni aspoň položil Koldín udělování titulu bakalářského. Srovnej životopis Koldínův v Jirečkově vydání *Práv městských*, 1876, pag. XVIII. sqq.

zdá učiteloval. Tomu svědčí také okolnost, že netoliko v Žatci ale i v Lounech a Rakovníce tehdejší vyšší školy partikulární byly. Žateckou spravoval po mnohá léta (1542—1553) M. *Václav Arpin z Dorn-dorfa*, jenž horlivě se zasazoval o rozšíření a povznesení studií klasi-ckých. Za něho povzneslo se učení Žatecké tak, že pokládáno bylo mezi nejpřednější školy v Čechách. Z ostatních učitelů Žateckých známi jsou *Petr Kodiceil*, který jen krátko na škole tamní pobýv (1553), na Svatojindřišskou v Praze přešel. Potom M. *Václav Vod-ňanský z Radkova* (snad od r. 1554), básník netoliko latinských „Cantilen“, jež Melanchton předmluvou opatřil, ale i českých písní o Husovi.¹⁾ Vodňanský převzal po Arpinovi správu školy, po něm pak zase M. *Vít Sofián Lounský*.

Jelikož po tehdejších řádu školním učitelé se ženiti nesměli, bylo přirozeno, že školu po několika letech opouštěli a po jiném postavení v životě občanském se ohlíželi. Tak se dalo i v Žatci. Arpin oženiv se r. 1553 stal se měšťanem žateckým a důležitým členem rady městské. Vodňanský přijav na se písařství radní, byl nejednou ke dvoru krá-lovskému u věcech obecních posiláván, jakož vůbec velikou výmluvností a zběhlostí v řízeních proslul.²⁾ I Sofián vzdav se úřadu rektorského, usadil se v Žatci a byl pro svou vzdělanost, nábožnost a rozšafnost na slovo brán. Ale když Kocín do Žatce přišel (as 1562), byl Sofián nepochybně ještě správcem škol, i nelze mysliti, že by dvacetiletému jinochu, třeba sebe učenějšímu, byli svěřili správu školy tak důležité. Byloť proň již významným, že tak mlád na školu tu za učitele byl dosazen. Nestalo se tak pouhou snad náhodou, ale sběhem okolností Kocínovi příznivých. Odechovala škola Žatecká mimo jiné slavné a učené muže nejednoho z těch, s kterými se mladý Kocín znal a stýkal. Při-pomeňme si, že i Vít Trajanus i Tomáš Mitis byli žáci Arpinovi; z téže školy vyšli také zpojení sřechu Tomáš Husinecký a Jiří Po-lenta, z nichž onen byl profesorem Kocínovým a tento rektorem university v době, kdy Kocín nabyv titulu bakalářského, od něho měl na školu býti dosazen. Nad to byl Husinecký sourodákem Vodňan-ského a Kodiceil také upomínkami poután ke škole Žatecké: to vše okolnosti, které zajisté platně k tomu přičinily, že se Kocín octl v Žatci. Škola tamější nabyla Kocínem učitele velice nadaného a vzdělaného; on pak sám nabyl vzácnou příležitost, na ústavě tak vyhlášeném a v středu učitelů výborných obohaceti se novými zkušenostmi a vědomostmi.

Avšak i mimo kruh školský měl Žatec tehdejší, kdy Kocín v něj zavítal, v lůně svém učence na slovo vzaté, tak že *Jan Rosin*, v Žatci zrozený „básník půvabný a duchaplný“³⁾, se nezpěchoval latinskými básněmi oslaviti památku jejích. Mimo „carmen“ na oslavu Václava Arpina „primasa“, a „epitafium písaři M. Václavu Vodňanskému“ zů-stavil Rosin v rukopise dvě básně, jimiž oslavuje *Jana Michalovičského*.⁴⁾

¹⁾ V Musophilově kancionále 1583 č. 110—112.

²⁾ Památku jeho opěvoval Kodiceil básní *Lugubria* (Pr. 1565).

³⁾ „poeta venustus et ingeniosus“ mu říkali souvěci. Srovnej Procházka *Miscell.*: „Rosin und das gelehrte Saaz.“

⁴⁾ „Carmen ad Johan. Michalovicium, reipubl. Žatec. notarium“. „Lacry-mae in obitum Joh. Michalovicii,“ v rkp. univ. knih. Praž.

Jan tento náležel k bohaté a vzácné rodně měšťanské v Žatci, z níž 1554 bratři Bohuslav a Petr nadáni erbem i přídomkem z Michalovic. *Bohuslav* vynikal učeností a zámožností, pročez spravoval také rozličné úřady obecní a jmenovitě byl JMC rychtářem.¹⁾ Jeho syn dotčený Jan z Michalovic, nabyv vzdělání ve škole domácí, odebral se na akademii Vitemberskou. Vrátiv se do vlasti jmenován jest ihned na místě zemřelého tehdy (12. prosince 1564) Vodňanského písařem radním v Žatci, kdež pak pro svou nevšední učenost, ráznost a v právech zběhllost požíval obecné vážnosti, ale již r. 1572 zemřel, jsa ledva 30 let star, želen od přátel i spolusousedů svých.

Ti a podobní muži — to byli as oni „předci“ pánů Žateckých, jichž padesátiletý Kocín 1593 vděčně vzpomíná a od nichžto „k sobě obzvláštní náchylnost a přátelskou přízeň skutečně vždycky poznával.“

Ze Žatce dostal se do *Loun*, kamž nepochybně k odporučení *Sofiána*, Lounského rodáka, na vyšší školy byl dosazen.²⁾ Odtud přešel Kocín do *Rakovníka*.³⁾ I toto město bylo rodištěm a působištem mužův učených a zaslužilých, s kterými Kocín hned tehdaž aneb později v přátelství vešel. Na předním místě tu jmenovati sluší českého básníka *Jana Grylla z Gryllova*, jenž rodnému městu svému netoliko ve správě obecné ale i ve zvláštních řízeních statečností, obratností a výmluvností svou skvělé služby konal. Písařem radním byl v *Rakovnici* toho času také básník, ale latinský, *David Krinit z Hlavačova*, jenž v Gryllovi laskavého naleznuv přítele, jemu se za to péči o vychování syna *Matiáše* odvděčil. Tž *Matiáš Gryll* (naroz. 1551) dosáhl r. 1570 na akademii Pražské hodnosti bakalářské zároveň s *Jiřím Ostracím*, sourodákem svým, ježž druhové na *Parnase* latinském „básníkem výtečným, libezným a výmluvným“ nazývali. Jiří básnil jeňom latinsky, *Matiáš* však po příkladu svého otce česky. Oběma k tomuto umění položen zajisté základ ve škole domácí, na níž, jak svrchu pověděno, Kocín tenkráté působil. Později (r. 1592) připojil ke spisu svému *O řízení a opatrování božském* báseň bývalého žáka svého *Matiáše Grylla*, báseň soujmennou, kterouž p. Jireček „za nejutěšenější výkvět původní poesie české z celého 16. věku“ vyhlašuje.⁴⁾ Ze školy *Rakovnické* vyšel také erbovní strýc a přítel *David Krinita*, *Jan Malinovský z Hlavačova*, r. 1568 na bakaláře povýšený. Nevšední tento básník latinský žil potom stále v *Rakovnici* na domě svého otce, slovnutného kdys primatora. — *Rakovnickým* rodákem byl posléze také *Sixt z Ottersdorfa*, jenž co kancléř staroměstský živé měv účastenství ve známém odporu stavů proti *Ferdinandovi I.* r. 1547 s úřadu svého byl ssazen. Teprve po smrti králově dosáhl úřadu rady při soudu purkrabském, platné v něm služby konaje.⁵⁾ (Dokončení.)

¹⁾ Koupil 1560 platy v Stankovicích a 1571 městečko Rvenici a přijat jest téhož roku na sněmu do stavu vládyckého.

²⁾ Srovnej, co jsme prvé o Mat. Kuriovi a jeho působení na Lounských školách pověděli.

³⁾ Mám za to, že Kocín ona tři města v témže pořádku jmenoval, ve kterémž se do nich dostal.

⁴⁾ Anthologie 1869, II. str. 321. Otistěna jest báseň tato celá v mém Výboru z literatury české doby střední str. 379.

⁵⁾ Brezan, Život Viléma z Rožmberka pag. 177, 260.

Bosna.

Od

Josefa Holečka.

(Dokončení).

Mohamedánstvo lpi na každé literě koranu. Zákon, daný prorokem, jest nejsvětější a nejmoudřejší, od něho není odchýlení. Na změnu, opravu koranu v duchu času nelze pomysleti. Sultánové a státníci pokoušeli se již o zreformování islamu, ale marně. Podobně bezúspěšnými zůstanou všechny následující pokusy. Kanun — jmeno pro všechny pozdější zákony — nalézá toliko poslušensství nevolné. Jenom prorok byl neomylný, jenom toho sluší poslouchati bez podmínky.

I všechny ostatní vlastnosti, ať dobré ať nedobré, přýští se ze slepé víry mohamedánů, kteří jsou otročtí, počestní, věrní, dobročinní, vděční, zehytralí, svěhlaví, domýšliví, líní, nevědomí a podplatní. Pohledme na život mohamedána, provázejíce jej od kolébky až do hrobu.

Dítě se rodí úplně bez cizího přispění. Porodní báby jsou věci neznámou, a lékař se turecké buly (provdané ženy) dotknouti nesmí. Mnohý nechá ženu raději umřít, než ji dopustí, aby ji lékař, cizí muž, směl ohledati. Zavolali lékaře přece, musí býti přítomen diagnose. Když lékař prozkoumá puls, myslí Turek, že už se více státi nesmí. — Přijde imam, osloví novorozence jmenem, jež pro něj byli rodiče zvolili, a přilože ústa k jeho uchu, zašeptá: „Allah il allah — nije boga do boga, Mahomed prorok od boga.“ Do matriky se nezapíše, protože jí není. Hoch budí pozornost vládních orgánů teprve tehdaž, když dorostl a má jíti na vojnu nebo platiti daň. Děvče zůstává nepovšimnuto. Jména jsou turecká: Ibrahim, Mehmed, Jussuf atd. Příjmům jsou jmena rodinná, která však podléhají změně a delším během času přicházejí v zapomenutí. Pouze nejpřednější rodiny šlechtické podržely původní rodinná jmena. Koran předpisuje, aby se děcko dvě léta kojilo; rodiče dívky milují, ale o vychování se nestarají. Bezdětná manželství mohou býti zrušena. — V 7. neb 8. roce podrobují se hoši obřízce a ostříhání aneb oholení vlasů. Děje se to obřadně; pro hocha je to slavný den, pro rodinu svátek. Nejen domácnost, ale i celé blízké okolí hledí po několik dní na mladého obřezance jako na něco vyššího; v bohatých rodinách dávají mu tolik zlata, co váží ustřižené vlasy.

Potom chodí do školy, jeli jaká. Ve škole sedí na ovčích kožích aneb koberecích, na zemi prostřených, s překříženýma nohama. Píše na koleně. Před žáky je stupínek pro učitele. Při čtení (čtou se jen výňatky z koranu) křičí všichni najednou. Učitelská metoda je taká, že žáci pochyti a zapamatují si několik svatých průpovědí, ale literky znají nepatrně. Učitel má po ruce 2—3^o dlouhou tyč, kterou se svého místa může ztrestati každého nepokojného a nezvedeného. Není nad tureckou pohodlnost! — Jeli hoch nadaná hlava, když vyjde z elementárky, stane se softou (studentem). Studie mohou až osm let trvat; a po všecka ta léta obírá se pouze jediným předmětem, koranem. Když

je už dost s ndovaný, podrobí se zkoušce, při které se požaduje, aby věděl, kolik má koran veršů, kolik stran, kolik řádek a jak kapitoly po sobě následují. Obstojíli, obdrží jméno hafis, pamětlivý. Nyní se může věnovati právníctví, kněžství aneb soudcovství, avšak musí se nových několik let cvičiti ve vykládání koranu. Odbuda opět zkoušku s dobrým prospěchem, smí se nazývati effendi, pán, učenec, vykladač písma.

Nemáli pacholík potřebných vlastností, aby se mohl státi „pamětlivým“ a „pánem,“ aneb nemáli k tomu prostředků, zůstane doma u rodičů, pomáhaje otci v obchodu, řemesle, aneb zároveň s ním nic nedělaje. — Záhy se žení; to může býti z lásky neb z vůle rodičů. Příležitosti zamilovati se je dosti, protože dívky bosenské chodí s tvář nezahalenou. Matka nápadníkovy zastává úřad prostředníka; v lázních hledí zapřísti rozmluvu s matkou vyvolené a s ní samou; málo kdy se ovšem ptají rodiče dívky, přivolují k sňatku.

Mrav dovoluje tureckým ženám, aby v pondělí a pátek podnikaly vycházky a výlety. Tu se závoj odhrne, zazní zpěv a smích. Když se večer navrátí domů, smí nápadník přijíti pod hustě zamřížované okénko své milé a povědět jí několik sladkých slov. To je dvoření, „ašikluk.“

Obřad sňatku odbyvá se před kadim a imamem (soudcem a kazněm) v nepřítomnosti nevěsty. Kadi sepíše svatební smlouvu, v níž jsou udány všechny podmínky spojení i rozvodu, načež třikrát povýšeným hlasem provolá, že je spojuje jako bůh Adama a Evu, Mohameda a Chadidžu. Když vidí rozechvělá nevěsta mužské od kadího se vracející, může říci sama u sebe: Nejsm dívka, jsem už žena. — Od toho okamžiku je otrokyní harému. Dostane pěkné šaty, perly, stříbrné a zlaté cetky, může přijímati návštěvy sousedek, přítelek, někdy rodičů. V harémech pánuje smích a zpěv po celý den — co jiného dělat! Obyčejně se líčí život žen harémových velmi temnými barvami; přispívá k tomu mnoho náš názor o osobní svobodě, již ženy turecké naprosto postrádají. Tajnosti harémů dosud nikdo nevyzkoumal, protože zůstávají cizinci věčně nepřístupnými. Srbský spisovatel Pantelić ujišťuje, že ženy v harémech zavřené nejsou nešťastny, nýbrž naopak. Arci zahálky, času k parádění a zábavě jest tu dost; nehladí žena nic jiného, vyššího, může býti v takovém stavu snad i spokojena. Bosenská Turci prý jsou k svým ženám velmi něžní, šetrní a pozorní. Nepřísluší nám o věci té pronášeti úsudek v tom neb onom smyslu, ale tolik můžeme na jisto postaviti, že osamčlost harému valně podporuje rozvoj smyslných vášní u žen tureckých. Ženy i dívky turecké nesmějí dopustiti, aby jim mohl cizí muž pohlednouti ve tvář; mrav ten přísně zachovávají, dokud nad nimi někdo bdí, ale jakmile jsou nestřeženy, činí jinak. Jsouli ženy v harému nehlídány a vidili cizince, od něhož se nemusejí báti výzrady, dají mu na místě důkazy své vášnivé koketerie. Posílají mu ze zadrátovaných okének polibky, smějí se, zpívají mu milostně, objímají se atd. Věrnost žen tureckých je tedy uvázána na řetěze; puštěna se řetězu proměnila by se v nevěru.

Může se to jen zřídka přihoditi. Přihodili se přece, udá muž věc kadimu, kadi zruší svatební smlouvu, manželství je rozvedeno, ale prvé se musí muž postarati ženě o postačitelý důchod, od něhož by mohla

žítí. Zajímavo jest, že ani vlastní muž nesmí překročiti práh ženina harému, jsouli na něm zvenčí její střevíce. Střevíce se kladou na práh, když jsou uvnitř na návštěvě sousedky a známé, jež muž nesmí viděti ani s nimi obcovati.

Dívky nepožívají vychování žádného. V celé Bosně jest jen jedna škola pro dívky, v Sarajevě, a ta je pravoslavná; navštěvuje ji as 60 žacek, mezi nimiž je Turkyně bílou vranou. Rodičům se zdá, že dcerka dosti ví, pochopilali, jak se muži zalíbí a jak se v jeho přízni ndržeť. Toho stupně dospívají už 12. rokem, a v 13. a 14. mohou se již státi zákonitými manželkami. Ženy tak záhy vyvinuté ztrácejí záhy půvab a v 35. roce jsou babami.

Smíšená manželství jsou řídká; obyčejně, chtějí se dva vzíti, přestupuje jeden na víru druhého. Zákon předpisuje, aby přestoupení na jinou víru dalo se vždy svobodně, bez nucení; ale zákon ten ne vždy se plní, zvláště pokud se týče křesťanských dívek. Dále je ustanoveno, aby moslemín, přijmeli víru křesťanskou, opustil domov a přestěhoval se do krajiny, kde žijou sami křesťané.

Když se mohamedán roznemůže, nevolá lékaře, dílem proto, že ho není aneb že za nic nestojí, dílem pak proto, že se úplně odevzdává do vůle allahovi, kterýž jest pánem nad životem i smrtí. Nežli k pomoci lékařské běře raději útočiště k čarám a modlitbám. Koran předpisuje, že nemají býti mrtvoly pod krovem chovány; proto se odbývá pohřeb ihned, jakmile mrtvému oči zatlačili, modlitby odříkali, vlažnou vodou jej umyli a do plátna zabalili. To se musí státi během 24 hodin. Rakví není, rovněž není nikoho, kdo by konstatoval, jakou nemocí sešel, a přesvědčil se, neníli jen zdánlivě mrtev. Přes noc se odnáší mrtvola do mešity. Když k pohřbu vše připraveno, vloží se mrtvola na máry a k ní se položí turban, jeli muž, závoj, jeli žena, a květina, jeli dívka. Průvod kráčí za marami bez hudby i nátku, zachovávaje důstojné ticho. Celou cestou střídají se příbuzní v nečení mar, každý chce zemřelému ještě poslední lásku prokázati. Na hřbitově se spustí mrtvola do mělkého hrobu, obrátí se tváří k Mekce, přikryje se dvěma prkny a zasuje prstí. Náhrobky jsou kamenné desky nebo sloupy; staví se za hlavy nebo pod nohy, nikdy však nesmí tížiti mrtvolu.

Doprovodivše mohamedána až do hrobu, můžeme pozornost svou obrátiti k oběma vyznáním křesťanským.

Pravoslavní jsou dle víry dědicové Bosny. Hlavou jejich je arcibiskup Sarajevský, jemuž je podřízen vladyka Zvornický, a kromě něho v ostatním vilajetu ještě vladyka Mostarský a Novopazarský. Sarajevské arcibiskupství zahrnuje kaimakamát Sarajevský, Trávnícký, Baňalucký a Bihačský, má 5 klášterů, 8 světských kostelů, 270 far, 286 popů (světských duchovních), 20 kaluděrů (mnichů), 300.774 věřících.

Zvornická diecese obsahuje toliko Zvornický kaimakamát. Je v ní 42 far, 48 popů, žádný klášter, žádný kaluděr, 89.332 věřících.

Za domácích králů patřila Bosna k patriarchátu Pečskému (Peč = Ipek). Když Bosna byla podmaněna, nastaly tam v pravoslavné církvi veliké nepořádky. Dlouhý čas byla bez hlavy; teprve znenáhla počali se řečti duchovní domáhati předních míst, a konečně se v nich

zahníždili tak pevně, že nelze bylo je vypuditi. Řeční duchovní, pověstní pode jménem fanariotů, pravoslavné církvi velice uškodili, a to nejen v Bosně, nýbrž ve všech slovanských zemích tureckých. Přišli, nabídli vládě slušnou sumu peněz a za to byli usazeni v nejvyšší hodnosti církevní. Protože jim plat vyměřen nebyl, mohli svobodně a beztestně ubohé ovečky odrátí. Mimo to jim krásný důchod poskytoval pródej far a titulů kněžských. Co provozoval vladyka ve velkém, snažil se nápodobiti venkovský pop v malém. Popstvo hnětlo a hněte dosud pravoslavnou část obyvatelstva jako Turci, místy ještě více. Požadavky za církevní výkony byly nesmírné, v pravém slova smyslu nekřesťanské. Protože nebylo žádných zákonných ustanovení, mohli za každé udělení kříže žádati, co chtěli; a činili tak. Umřeli otec rodiny, museli pozůstalí dáti popovi nejlepšího vola, umřelali matka, nejlepší krávu atd. Jsou případy, že mnozí dospěli mužského věku, nejsouce křtěni; příčina je, že nebyli s to za udělení křtu složití tak veliký poplatek, jaký pop požadoval. Za popy ustanovováni lidé, kteří ani písma ani litery znali nebyli. Semináře pro vychování a vzdělání řádných popů dosud není. Kdo se chce „zapopiti“ t. j. věnovati úřadu popsckému, jde sloužit k staršímu popu; když se některým žalům zpaměti naučí a pochyti, jak se nejdůležitější obřady vykonávají, je způsobilý býti duchovním rádcem a správcem. Jedná se mu jen asi o 20—200 dukátů; máli je, dojde si k vladykovi, smluví se a koupí si popství i faru. Úřad nyní má, ale rozum nepřišel.

Pravoslavní popové jsou samému lidu směšní svou hloupostí a nepoživají pražádné vážnosti. Věru div, že lid — který po celé věky úpěl kromě jha tureckého i pod břemenem hlouposti a vyděračství takovýcho čistých „duchovních,“ na duchu úplně nezpustnul a přece mravní cit sobě zachoval.

Konečně zlořády tyto tak se nesmírně zmohly, že sama vláda otomanská musela si jich všimnouti. Avšak nestalo se to dříve než r. 1864, kde vydána z Cařihradu pravoslavným popům „sazba“, již vyměřena jim míra požadavků za církevní výkony. V Sarajevě měly se odbývati jakési diecesální synody, které měly bdíti nad plněním nového zákona. Leč brzy synod zapomenuto a s nimi i zákona. Pravoslavná církev bosenská upadla do předešlého stavu a vězí v něm dosud.

V každém ohledu lepší jsou kaluděři. Popové kromě duchovnictví provozují zaměstnání, které měli, než se zapopili; kaluděři věnovali se docela životu klášternímu. Popové se od laiků liší jen bradou a posvěcením, ostatní vše i manželství mají jako tito; kaluděři vedou život příkladnější. Mají více času vzdělávati se; hlavní pak příčina větší jich vážnosti jest, že jsou živi od klášterního záduší a není jim třeba, za každou modlitbičku bráti peníze. Ostatně ani oni nepřicházejí zkrátka: kláštery bývají zároveň poutnickými místy a zbožní poutníci nanosí jim ofér hojnost. Kláštery mají historický význam, byvše založeny a nadány ještě za časů národní svobody; zdá se, že je si lid toho významu jasně vědom. Kláštery konečně nejsou bez jakýchsi zásluh o vzdělání národa.

Pravoslavní mají okolo 20 elementárních škol spojených s farami. Je navštěvuje asi 400 hochů. Vyučování stojí na nízkém stupni; výminku

činí škola Sarajevská, mající 240 žáků. Je zřízena dle vzoru škol rakouských a rozdělena na 4 třídy. Vedle ní nalézá se v Sarajevu dívčí škola (jediná v zemi), do níž chodí 40 dívek. Tyto školy vesměs povstaly v posledních 20 letech na náklad jednotlivců a obcí. Obchodník Risto Nikolić Tuzlić odkázal 20.000 zl. na založení pravoslavného gymnasia v Sarajevě; základ jeho rozmnožila ruská vláda, a vláda rakouská věnovala knihy; gymnasium vstoupilo před 10 lety v život.

Pravoslavní mají dosti zámožných i bohatých obchodníků, kteří však jsou větším dílem náslapníky vlády, od níž se nejednou dávají zneužívatí proti bratřím. Většina pravoslavných zaměstnává se rolnictvím, je chudá, ubohá, pronásledovaná, tvořící jádro ráje. — Pravoslavní si zachovali více mužné síly než katolíci, třeba s nimi krutěji nakládáno nežli s těmito. Snad je to i příčina následku. Další příčinu větší samostatnosti, vzdoru a odhodlanosti vidíme v náboženství jejich, které je v Bosně národním a historicky oprávněným. Nemůže býti jinak, nežli že je po celé věky povzbuzovaly a vnezlomnosti udržovaly církevní obřady, konané jazykem národním, týmž jazykem, jímž bohů sloužili vzorové hrdin z národních písní. Zatím co mohamedáni inklinovali k cizímu východu a katolíci k rovněž cizímu západu, zůstávali pravoslavní nehybně na stanovisku svém, domácím.

Největší pak zásluhu o neumoření pravoslavného lidu má národní píseň, která byla v nejtрудnějších dobách jeho učitelkou a vychovatelkou. Ona mu připomínala slavné činy králevice Marka a Miloše Obiliče a svírala křečovitě zmalátnělou píseň, jako by v ní meč byl; ona mu v paměť uváděla nešťastné Kosovo a vybízela k pomstě; ona, když tu nikoho jiného nebylo, zaznamenávala a tóny guslí do samých duší vřezávala všechny junácké činy bratří a všechna bezpráví zpupných poturčenců. Sláva národní písní jihoslovanské! Ona udržela Černohorce a probudila Srby — ona vysvobodí i všechny ostatní lid srbský a bulharský, co je ho od Balkánu až k Sávě! — Epická národní píseň může býti považována za duševní majetek pravoslavných. Mohamedánům pak patří písně ženské, opěvující luzným způsobem strasti a slasti lásky, půvab žen, hrdinné kousky, které prováděny při únosu dívek a p. Pokud bylo v poměrech bosenských možno, oblíbili bohé katolíci evropský západ se Římem v čele.

Katolíci jsou v značné menšině, ale požívají mnohých výhod, kterých pravoslavným nepopřáno. Za to mají co děkovati svému duchovenstvu, zvláště františkánům minoritům, kteří i v dobách nejkřutšího pronásledování křesťanů vždy dovedli najíti nějakou cestu, jak by se jejich svěřencům mchčilo. Rakouská vláda leccos v jich prospěch učinila prostřednictvím svých konsulatů a konsulárních agentur i jinak, v čemž byla podporována zástupci druhých katolických velmocí. Pravoslavných naproti tomu se nejvíce ujímalo Rusko. Tak se stalo, že katolíci vidí spásu v Rakousku, pravoslavní pak v Rusku. Katolíci nazývají císaře rakouského na rozdíl od „cara“ Cířhradského „kraljem“, a mají k němu tak důvěrné zření, jako jižní plemena hercegovská ku knížeti černohorskému. A jakou mají pravoslavní úctu k caru ruskému,

o tom nejlépe svědčí, že mnozí při pouhém vyslovení jeho jména obnažují hlavy.

Minorité přišli do Bosny brzy po založení svého řádu r. 1208. Úlohou jejich bylo, šířiti zde katolictví na ujmu bogomilství a pravoslaví. Úsilovná jejich snaha potkávala se s mnohým zdarem. Působení jejich vztahovalo se nejen na Bosnu, ale i na Chorvatsko, Krajinu, Uhry, Sedmíhrady, Rusko, Srbsko, Valašsko, Multansko a Scythii. R. 1852 učiněna Hercegovina samostatnou kustodií, a tak nyní kustodie bosenská nedosáhá již dále za hranici Bosny. Minorité, podporováni nejen z Říma ale i králi uherskými ano dokonce vysokou portou samou, záhy si získali o svůj řád mnohé zásluhy; na blahu země jim vždy méně záleželo nežli na prospěchu církve. Když r. 1463 sultán Mohamed v Milodraži táborem ležel a všecko před ním do lesů utíkalo, dodal si opat kláštera Fojnického Angelus Zvizdović srdce a předstoupiv před sultána, žádal úlevu pro svůj řád i pro všecken katolický lid. Sultán prosbu jeho vyplnil touto listinou: „Já, jenž jsem sultán Mohamed chán, všem vůbec a každému zvlášť věděti dávám, jak se moje milost a přízeň bosenským mnichům, tohoto carského fermanu majitelům, ukázala. Poručil jsem, že je nikdo nemá znepokojovali aniž jim překážeti aniž do záležitosti církve jejich se míchati. Rozkazuji, aby v mé říši ponechání byli v pokoji, a oni, kteří odešli neb utekli, aby byli při svém návratu volni a bezpečni, i aby v říši mé bydleli a shromáždění svá navštěvovati směli. Ani má císařská osoba ani moji ministři aneb kdokoli jiný z mých lidí a národů nemá je znepokojovali, obtěžovati a zle s nimi nakládati, což se vztahuje na jich osoby, statky a chrámy. Kdykoli by chtěli z ciziny sobě někoho povolati, má jim býti dovoleno. Proto jsem jim učinil milost tohoto fermanu a skládám slavnostní přísahu dovolávaje se velikého boha, stvořitele nebe i země, sedmi knih, velikého proroka i 124.000 proroků a šavle, kterou pášu, že nikdo nesmí tomuto rozkazu na odpor jednati, dokud tito mniši mých rozkazů poslušni a mně věrni budou.“

Ferman sultána Mohameda zabezpečil katolíkům snazší bytí, ačkoli je nepojistil proti všem přehlmatům zuřivých jeho souvěrců; vzdor přísaze u 124.000 proroků utkvělo mnoho hlav katolických na kolech, mnoho se jich houpalo na šibenicích, mnoho utrápěno v žalářích, mnoho zahynulo u vyhnání. V bouřlivých dobách nešetřili Turci nejen lidu ale ani kněží a mnichů, ba ani opatů a biskupů.

Po dobytí Bosny bylo v Bosně i Hercegovině toliko 20 katolických farářů; v 17. století bylo jich 22, v 18. stol. 28, v první polovici 19. stol. 41 a okolo r. 1850 již 69. Z toho se vidí, že se katolictví v Bosně utužuje.

Duchovní katolictví jsou mnohem vzdělanější než duchovenstvo pravoslavné. Ač jen výminkou jest u nich muž, který si obral za úlohu probouzeti a poučovati národ z lásky k národu a z vlastenectví, přece jim nemožno vytýkati hrubé sobectví, jehož se dopouští duchovenstvo pravoslavné s fanarioty v čele. Mniši se vychovávají ve zdech klášterních již od let chlapeckých. Když se přiměřeně vzdělají, odcházejí do Ākova, sídla biskupa Štrosmajera, kde dokončují theologická študia. Klášterní ústav Ākovský pro bosenské novice byl zřízen r. 1857

od biskupa Štrossmajera přispěním císaře Františka Josefa. Dříve musívali novicové putovati za theologickými studií až do Říma aneb do Pešti, což valně k tomu přispívalo, že se odcizovali národu, v němž a pro nějž měli působiti. Byvše vysvěceni, navracejí se do domova, kde pak dále buď žijou v klášteřích aneb na venkovských farách. Faráři se v ničem nepodobají mnichům a nosí nářední kroj, zbraň a kníry.

Život katolických duchovních je vůbec spořádaný, a příspěvky, jež jim věřící skládají, mírné. Jednáli se o stavbu chrámů aneb škol, musejí se obracet se žádostmi za hranice. Staré fermany osvobodily řád minoritů od daní a dávek; svoboda tato podnes trvá; mniši bosensští nikdy neplatili harače.

V Bosně je pět minoritských klášterů: v Sutinské, Fojnici, Kreševu, Gorici, Gučjagoře. Představený každého kláštera vykonává ve svém okrsku úřad biskupský. Kromě toho dlužno pamatovati kláštera Ďakovského a hospitálu Svatojiřského v Cařilradě.

Kláster v Sutinské má 22 far, 1 chrám mimo klášterní, 46 duchovních v klášteře, 40 mimo klášter, věřících 53009. — Klášter Fojnický má 8 far, 2 chrámy, 20 duchovních v klášteře, 21 mimo klášter, 22775 věřících. — Klášter Kreševský 5 far, 1 chrám, 22 duchovních v klášteře, 13 mimo klášter, 13513 věřících. — Klášter Gorický má 7 far, 1 chrám, 27 duchovních v klášteře, 21 mimo klášter, 18839 věřících. — Klášter Gučjagorský 9 far, 2 chrámy, 24 duchovních v klášteře, 17 mimo klášter, 24204 věřící. — V klášteře Ďakovském studuje ročně 30—40 theologů, v Pešti asi 8. Hospitál v Cařilradě obsluhují 4 bratři; slouží i rakouským poddaným za nemocnici.

Klástery minoritské jsou nejlepšími vzdělávacími ústavy v Bosně. Mniši vyhledávají mezi svými věřícími schopné hochy, které by mohli u vědách vyučiti a pak svému řádu získati. Kromě toho založili 27 národních škol, do kterých chodí po 20—40 hoších; nejlepší jsou v Dolci u Trávníku, v Jajci a Varear Vakufu.

R. 1865 farář Grgo Martić z příspěvků rakouských, francouzských a vlaských zařídil katolickou školu v Sarajevě; i vláda turecká dala jakousi pomoc.

Všichni nevěřící, t. j. oni, kteří se s mohamedány ve víře nerosovávají, jsou počítáni názvem „rája“ — stádo. Koran učí, že „ráju dal bůh moslemům, aby jim službu konala.“ Jsou tedy rájou zejména křesťané všelikého vyznání a židé. Rája se od zboží jen tím liší, že nemůže býti prodána, ovšem ale z majetku vyhnána a nejkrutšími spůsoby souzena.

Kalif Omer al Chatab vydal tento zákon o ráji: 1. Křesťané a židé nesmějí v podrobených námi zemích ani chrámy ani klástery ani modlitebny stavěti; 2. staré chrámy nesmějí opravovati; 3. kteří bydlí v sousedství moslemů, smějí své příbytky opravovati jen v čas nejvyšší potřeby; 4. vcházejícím moslemům mají brány chrámů a klášterů zbourati a zvětšiti; 5. cizince mají po tři dni hostiti; 6. nemají vyzvědače přechovávat, a věditi o jakém, mají jej musulmanům udati; 7. nesmějí dítky své koranu vyučovati (!); 8. nesmějí sobě právo vy-

kládati; 9. nesmějí nikomu ze sebe brániti, aby se mohl stát moslemem; 10. mají se k moslemům uctivě chovati, při jich příchodu povstati a bez reptání čestné místo jim postoupiti; 11. nesmějí se šatiti krojem moslemů; 12. nesmějí se arabsky učit; 13. není jim dovoleno na koně osedlaného vsednouti, šavle aniž jiné zbraně nositi, ať je to doma nebo mimo dům; 14. není jim dovoleno víno prodávati a dlouhé vlasy nositi; 15. nesmějí svá jména do prstenů vrývati; 16. nesmějí nositi širokých opasků; 17. nesmějí mimo dům choditi ani s křížem ani se svým svatým písmem; 18. nesmějí ve svých domech silně nýbrž jen slabě zvoniti; 19. smějí jen polohlasně zpívati; 20. smějí se jen přidruženě za zemřelého modliti; 21. moslemům je dovoleno na starých křesťanských hřbitovech orati a sít; 22. křesťané ani židé nesmějí držeti otroků; 23. nesmějí zajatých moslemů kupovati, aniž smějí nahlížeti do domu moslemova; 24. ublížili moslem křesťanu nebo židu, zaplatí peněžitou pokutu.

Čistý zákon! Nejprve ubohou ráju učiní roby vyznavačů prorokových, a neopominá sebe titěrnějšího ustanovení, jímž by se mohl ubožáků dotknouti v nejhlubší hloubi duše. Věděl bez pochyby Omer al Chatab, že takové malichernosti, stojí se na nich důsledně, tíží nejvíce. A na konec: kdo ráji ublíží, odpývá to peněžitou pokutou. Avšak kdy může ukrutnost turecká dosíci takého stupně a kdy může býti tak vynalézavou, aby spravedlivý kadi musel uznati, že křesťanu ublíženo?

Naproti tomu obsahuje korán sedm velmi pěkných příkázání, jak se má chovati věřící k věřícímu: 1. Čiň musulmanu jenom to, co bys rád, aby tobě činěno bylo, a co by tobě bylo nepříjemno, ani jemu nečiň. 2. Snaž se mu ve všem vyhověti. 3. Služ mu jazykem, statkem a celou duší svou. 4. Budiž vůdcem jeho a zrcadlem. 5. Nepožij dříve pokrmu a nápoje, dokud bys jeho nenasytil. 6. Mášli služebníka a on služebníka nemá, propůjč mu služebníka svého. 7. Neodepři, pozveli tě k sobě, navštív jej, jeli nemocen, a prokaž mu při pohřbu poslední čest.

Mohamed vzal z učení Ježíšova krásnou mravní zásadu: „Miluj bližního jako sebe sama,“ ale za bližního považoval toliko své následovatele. Tak je dosud.

Nesmírná jsou utrpení ráje. Křesťan není před právem Turku roven; rozsudek není pronášen po právu a pravdě, ale po přednosti náboženství. Křesťan nemůže proti Turku svědčiti. Máli křesťan s Turkem při, je mu třeba dvou svědků, kteří musejí býti též Turci; k takovému svědectví se žádný Turek nepropůjčí, třeba by se jednalo o život křesťanův, protože by vešel u souvěrců v opovržení. Křesťan se tedy proti Turku vůbec práva dovolávati nemůže. Mezi Turky najde se vždy dosti podplatných pobudů, kteří za mzdu složí svědectví proti nejpoptivějšímu křesťanu. Příhodilo se nesčíslně případů, že úřady najaly vrahy, kteří by odstranili nepohodlnou jim osobu; po spáchané vraždě titěž vrazi vydali svědectví proti některému křesťanu, tolikéž nepohodlnému aneb zámožnému, který na základě tohoto svědectví uznán vinným. Tak se praktikuje dosud. Kadiové (soudci) řídí se při rozsudech pravidlem, že „jeden Turčin více ví, nežli tisíc křesťanů.“

V každém okresu zřízena je porota 6—12 lidí, kteří zároveň s kadi jsou rozhodčími ve sporných záležitostech. Již před r. 1850

vydán zákon, aby do „šury“ (tak se porota zove) vybírání byli i křesťané; nařízení tohoto neposlechnuto, jako vůbec nedbá se žádného předpisu, kterým se má křesťanům uleviti. Pouze v 6 okresech přijali křesťany do šury, ale k jednání jich nepřipustili, nýbrž nutili je, aby tureckým porotcům čibuky cpali a kávu nosili.

Daně rozvrhují se dle počtu domů, čímž jsou křesťané velice zkráceni. Může se počítati, že jeden turecký dům více majetku drží, nežli sto křesťanských, přes to však jsou domy daněmi stejným dílem obtíženy, mohamedánské od r. 1850. Zákon rozeznává tři třídy této daně: po 50, 150 a 350 piastrech; provádí pak se jen potud, pokud se může vykořistit na újmu ráje.

Dříve musívali křesťané platiti daň z hlavy, známý harač. To bylo v časech, kdy ještě křesťané nebrání do vojska; vojákem býti bylo čestné právo musulmana. Vojsko sbírali begové a agové jako ve středověku pánové lenní; když pokoření šlechtý dokonáno, zrušeno toto jejich právo a zavedena všeobecná povinnost branná. Harač nahrazen jest jinou daní, která opět jenom křesťany stížíla; jmeno její „bedelié“ znamená poplatek za to, že domy nejsou obsazeny vojskem. Bedelié platí jako harač každá mužská hlava; obnáší ročně na hlavu 90 piatrů. — Dokud ještě nesměli být křesťané přijímáni do vojska, měli povinnost, opatrovati je v čas války penězi, na cestu je vypraviti a táhnouti s ním a sloužiti jemu, což bylo mnohem horší než vojančení samo.

Tak zvaný desátek obnáší dávku mnohem větší, než by dle jmena býti měl. Není stejně rozdělen: odvádějí místy sedláci 6.—9. díl všech plodin a jsou zavázáni k robotě, na jiných místech 3.—5. díl bez roboty. Tahir paša nařídil, aby se odváděl všech zemských plodin třetí díl a sena druhý, aby robota přestala a páni pozemků (spahijové) aby za sedláky platili třetí díl daně; chtěl za cenu zrušení roboty zvýšiti desátek: desátek zvýšen, ale robota ve skutečnosti zůstala. Který sedlák by se zpechoval robotovati, byl by od spahije jednoduše pozemku zbaven a vyhnán. K tomu mají spahijové vždy právo. Když sedlák pilnou rukou pole osil, luka zvelebil, zahrady osázal, stavení opravil, přijde k spahijovi lenoch lecjaký, nabídne mu vola anebo dva, a hospodář jej dosadí na místo předešlého (ač nedali tento voly tři nebo čtyři), aniž jest povinen dáti mu náhradu za opravy, které na jeho majetku učinil. Sedláci, mající hezké ženy neb deery, jsou vždy v nebezpečí, že je tento osud stihne.

Cestují úředníci a hodnostáři po zemi, nebo jeli vojsko na pochodu, jsou sedláci povinni všim potřebným je opatřiti; této povinnosti zneužívají Turci k rekvisicím, při nichž i zbůhdarma a svévolně maří, co jim pod ruku přijde.

Úředníci nemají stálého platu; žijou od toho, co na ráji vydrou. Ovšem je tomuto vydírání zákonem položena mez, ale každý ji překročuje a shrabuje si až desetkrát tolik, co mu je dovoleno. Úřady se prodávají těm, kdo za ně více dají, nikoli těm, kdo jsou schopnější. Z příjmů a vydání zemských žádný neskládá účtů: do Cařihradu se odvede ustanovená suma — a basta!

Vládní rozkazy se lidu sdělují skoro všude pouze tureckým jazykem, kterému sami Turci nerozumějí. Tak nikdo neví, jak se chováti, aby bylo jeho jednání v souhlasu se zákonem. Úřady mají pak hojnost vinníků, jež pokutují a pokuty do kapes uschovávají.

Při tom všem není ráji dovoleno, ostaviti o své vůli sídlo své a přejíti na statek jiný, aneb dokonce se vystěhovati do ciziny.

Během času byla vysoká porta nucena učiniti něco, čím by se útrapy lidu křesťanského staly méně křiklavými. Nebyla jí k tomu pohutkou tak vlastní dobrá vůle jako vliv ciziny, zejména Ruska, Francie a Rakouska. Již r. 1839 vydán známý hatišerif Gülhanský, který ustanovuje: 1) nedotknutelnost osoby a majetku jednoho každého z poddaných; 2) přiměřené roztrhání daní; 3) zavedení řádu při odvodu k vojsku a určení doby služby vojenské. Hatišerif byl vydán, ale na skutečnění nikdo nemyslí. Úplnější oprava měla se státi po válce ruskoturecké. Platnost hatišerifu Gülhanského potvrzena, práva obou křesťanských církví měla býti obnovena, patriarcháty a církevní synody vlivu světského sprostěny, duchovním měl býti vyměřen stálý roční plat, rovnost všech vyznání a národností měla býti zavedena, víru měniti dovoleno, křesťanům umožněn přístup k úřadům a vojenským důstojnostem, pro ráju měly být zvláštní soudy zřízeny, cizincům dovoleno v zemi se usazovati a živnosti provozovati, starý systém rozdělení a vybírání daní zrušen, komunikace ustanoveno zlepšiti a rozšířiti, křesťané měli býti zastoupeni v radách, měli míti v Cařihradě dva tribuny, mince měla býti opravena, ústavní ústav založen — ejhle, to vše býti mělo!

Uplynulo drahé let a zamýšlené opravy byly opět jen krásným úmyslem, ač sotva opravdovým. Zatím dosedl na trůn sultán Abdul Aziz, který hned na počátku svého panování vypravil do Bosny zvláštního komisaře, Dževdeta effendiho, jemuž uloženo poměry bosenské náležitě prozkoumati a opravním zákonům průchod zjednat: Dževdet effendi byl prý muž inteligentní a dobrého srdce; byl jedním z nejpřednějších hodnostářů církve mohamedánské, čehož mu bylo potřebí, aby opravy, částečně koranu odporující, nabyly schválení a potvrzení duchovního. Co za tři léta vykonal, nestojí skoro za řeč. Měli skutečně vůli tak dobrou, jak se praví, vidno, že ani nejšlechternější a nejsnaživější opravce v Bosně ničeho nepořídí. Zavedl legalisování majetku (ustanovení pro zem i stát dobré, ale ráji neulevující); nařídil sčít lidu (opět nic pro ráju); naléhal na zlepšení komunikací; odvod zavedl; bděl, aby se při vybírání desátků nedály nepořádky; způsobil, že mudirové (představení kazy či mudirluku, okresu, asi tolik co naši okresní hejtmanové) jmenování přímo od ministerstva a nikoli jako dosud od náměstnictva; ustanovil, aby pro budoucnost bylo lze ve sporných záležitostech odvolávati se k vládě. Opravy jeho nejsou dalekosáhlé, ale přece by byly něčím, kdy by byly zachovávány. Po odchodu jeho upadlo opět vše do starých kolejí a s rájou opět nakládáno dle obvyklého pravidla: vlk, chce-li jehně požrati, neptá se ho za dovolení.

Kdy by v říši turecké bylo zákonů šetřeno, byl by stav křesťanů ještě snesitelný; ale zákonů těch naprosto se nedbá a místo nich vládne bezzákonnost a libovůle, jimž nemožno položití meze. Vzdálenost provincie od hlavního města říše a špatné komunikace činí kon-

trolu vlády nad úřednictvem velmi obtížnou, neli nemožnou. Mimo to dlužno pochybovati, že vláda Stambulská opravdově kdy opravám chtěla; spíše se jí pouze o to jednalo, jak by odvrátila od sebe kritické zraky Evropy. To se jí podařilo. V Evropě jmíno, že v říši turecké panuje dobrý řád a že se vláda o řád ještě lepší zasazuje; tak jsou Evropě zalepeny oči. Hlasy slovanské, upozorňující ob čas, že neplechy turecké neustaly, zakřikovány jsou jako hlasy buřičské. Turci skvěli se před zrakoma Evropy v nejluznějších barvách romantiky; postavy jejich oděny poesíí, a proto jim veřejné mínění všechno odpouštělo; vlády pak evropské měly své dobré příčiny, proč záležitost východní na denní pořádek nekladly. Ovšem říkalo se Turecku „nemocný muž,“ ale jenom Slované věřili, že je Turecko skutečně nemocno, či lépe, že je tělem naskrze prohnílm a nakaženým, které hyne zvolna ale neodvratně zhynouti musí; v ústech neslovanů byl „nemocný muž“ spíše jen bon mot. A když přece časem něco na Turecko propuklo, našlo vždy zastaneč hojnost.

Zatím Turecko k starým hříchům hromadilo nové. Myslilo, že učinilo dosti, odvrátivši od sebe veřejnou pozornost. Bylo „tichým domem,“ za jehož na pohled klidnými stěnami to vířilo a bouřilo. Možno právem říci, že povstání v podrobených zemích křesťanských trvá od pradávných časů. V ráji vřelo to pořád; když převřelo, jmenovalo se to povstáním, pozdvižením, vzpourou, odbojem — pokud pouze vřelo, slulo hajdučením. Turci a lidé poměrů málo znali prohlašovali hajduky za sprosté loupežníky; v pravdě byli to nadšenci neb zoufalci, kteří nemohouce děle patřiti na křivdy na ráji páchané, uchylovali se do nepřístupných lesů a hor, odkud Turkům škody činili. Slavný vůdce povstalců hercegovských Peko Pavlovič hajdučil třicet let; a mezi náčelníky povstaleckými v Bosně i Hercegovině jest asi málo mužů, kteří by aspoň několik roků nebyli praktikovali co hajduci.

Říše turecká, žijíc v takových nepřírozených poměrech a jsouc na nich osnována, za své vzítí musí. To zuamení jest jí už nejméně od 150 let do čela vpáleno, a čte je každý. Kdy by se nejednalo o Cařihrad, zajisté bychom byli s otázkou východní dále; Cařihrad, tento klíč tří světů, jest jablkem sporu, pro Cařihrad nemohou se velmoci shodnouti o osudu Turecka. Chtějí jej mít všechny: ať ho nemá žádná. *Rozdělte evropské Turecko a Cařihrad učiňte svobodným městem* patřícím sobě samu a všemu světu. —

První století severoamerické republiky.

Píše

J. V. Sládek.

(Dokončení.)

Literatura, umění a věda.

Vzlet a myšlenková síla amerického ducha nevyčerpávají se, jak často slyšíme, jen ve snahách praktických, v nichžto skutečně společnost evropskou předčily; i to zajisté, co nazýváme poetickou náladou v užším smyslu, dozrálo na půdě americké v utěšené ovoce. Nalézáme tu zejména v pěkné literatuře pokrytý překrásnými květy mnohý prostor, jenž by býval ve starém světě snad ještě dlouho ladem ležel. Američané postavili most mezi hlučným parním strojem a chyžkou poetovou, a na mostě tam podávají sobě ruce fysická síla života i nejvzdušnější vidina. V tomto směru, jenž hledě do pravdy žítí zrakem nejbystřejšího zkoumatele, umí z ní vykouzlit právě tolik skutečné krásy, jako se v poesii obyčejně do předmětů nám méně přístupných vesnívá, v tomto oduševněném realismu razila si americká literatura zcela novou dráhu, a troufáme sobě říci, že na ní ještě nikým jiným dostižena nebyla.

Avšak vedle svých Harteův a Thoreauův má nový svět také svoje Longfellowy, Bryanty a Whittiere, kteří právem zasedají i na vznešenějším, dle našich náhledů klasickém Parnase; slovem, pohlednemeli na tu řadu skvělých duchů, kteří již v Americe myšlenkou psanou sloužili a slouží civilisaci, nemůžeme odepřiti obdiv svůj zemi tak mladé a i v tomto ohledu již tak veliké.

V době předrevoluční zosobněn byl směr amerického písemnictví ve dvou mužích, povahou i myšlením zcela rozdílných; byli to *Jonathan Edwards*, theolog, a *Benjamin Franklin*, filosof-státník; první náboženský horlivec a snilek, považující tuto zemi jen za štěpnici pro život příští, druhý člověk jasného klidného zraků, pokládající práci o rozvoj blaha pozemského za nejpřednější úkol lidské společnosti. Život i spisy obou jsou plny nejhlubších náuk a z jejich kolejí se americký život podnes nevyšinnl. Edwards jest až dosud největší americký theolog i metafysik a Franklin — nemhávali o tisícířech vážnějších službách, jež své vlasti prokázal — složil ve svém „Chudém Richardu“ všechny šlechtěné a praktické zásady, které zdobí severního Yankee. Edwards bez pochyby považoval Franklina za syna temnot, ale Bacon by jej byl vítal co jednoho z té odvážné čety skoumatelů, kteří odluzující přírodě její tajemství obracejí je ku štěstí pokolení lidského.

K těmto oběma mužům řadí se všichni američtí spisovatelé a myslitelé, které vychovala doba předrevoluční a revoluční. Spisy *Washingtona*, *Adamsa*, *Hamiltona*, *Jeffersona*, *Madisona*, *Jaye* a jiných revolučních státníků patří do americké literatury jako desky Kapitolské do římských letopisů. „Prohlášení práv“ a „Prohlášení

neodvislosti“ kromě jiných spisů, listů a statí jsou práce mistrovské a zůstanou v literatuře právnické a státnické navždy vzorem. Hamilton, Madison a Jay jsou nerozlučně spojeni s tiskopisem „Federalist“, politickým to klasikem Spojených obcí.

Nejvýtečnější spisovatelé doby sahající od r. 1776 až do prvního desetiletí věku našeho byli buď státníci nebo theologové; básníci a novelisté zaujímají mezi nimi jen místo velmi podřízené. Skoro vše, co v těchto letech psáno veršem, bylo slabým nebo nechutným nápodobením Milтона, Drydena, Popea, Goldsmitha nebo Graye. *Timothy Dwight*, výtečný vlastenec a theolog, napsal několik velkých, nyní beznadějně zapomenutých básní. *Filip Freneau* přispěl svými vlasteneckými písněmi a říznými satirami valně k oslabení anglického vlivu, ale spisy jeho zanikly s příležitostí, pro kterou byly složeny. *John Trumbull* sbíchoval ve svém „MC Fingalu“ americké torye, a kniha jeho sršící vtípem není až po dnes zapomenuta. *Francis Hopkinson* jest autorem nejoblíbenější z amerických písní „Hail Columbia“, která však nemá žádné poetické ceny. Píseň *Robertův Treata* o „Adamsovi a svobodě“ zpívá se až podnes s nadšením; za to podlehl neuprosné kritice času velká epická báseň Joela Barlowa, nazvaná „Columbiada“, jež současnými kritiky byla vychvalována nade všechny eposy kromě Iliady, Aeneidy a „Ztraceného ráje.“

Poesie byla v letech 1776—1810 úplně překonána současnou prosou. *Fisher Ames* psal novinářské články plné nadšení a krásných obrazů. Novela paní *Rowsonové* „Charlota Temple“ rozšířila se v 25.000 výtiscích a zničila dobrou pověst mnohých vynikajících rodin. *Charles Brockden Brown* (1771—1810) byl první americký novelista, který se úplně věnoval spisovatelství a osudu přemohých soudruhů, hladu, nchránil se rychlým jen psaním. Brownovy novely Arthur Mervyu, Edgar Huntley, Clara Howard a Wieland jsou hluboké studie ale napsané z první vody.

Z theologů, kteří se ubírali dále na dráze Jonathana Edwardsa, málokterý je znám mimo kruhy bohoslovecké, za to však tím větší rozšířenosti dožily se spisy hrozného protivníka kněžské věrouky, *Tomáše Painea*; jeho „Common-Sense“ rozletěl se po světě v statisících výtiscích a jeho „Lidská práva“ jsou metlou despotismu. Pozoruhodno jest, že tento muž ve své vlasti, k jejíž svobodě tak mnoho byl přispěl, posuzován nevďečněji nežli v samé cizině.

Doba ležící mezi lety 1810 a 1840 a v anglické literární historii nazývaná dobou oživení pěkného písemnictví nemohla zůstatí bez účinku na Ameriku, jejíž duševního spojení se zemí mateřskou boje politické se nedotkly. Wordsworth, Coleridge, Scott, Campbell, Byron, Shelley, Keats a Moore silou živelní přetrhali okovy, jimiž svíral anglické písemnictví tak zvaný klasicismus, zvrhlý v bezduché napodobování překrásných vzorů minulých. Spisovatelé tito zaplavili svět novými myšlenkami, a kam vlna ta zasáhla, vypučela pod ní svěží zeleň. V Americe se vlivem anglického čtení vyvinul *William Cullen Bryant*, jehož první r. 1808 uveřejněná větší báseň vzbudila již nevšední pozornost, ačkoli se kromě krásné formy ničím nelišila od plodů jiných veršoven této doby. Avšak duch Bryantův jednou se probudiv nesl se k tvoření

samostatnému, a jeho díla nemají dnes v poesii přírodní sobě rovných. Bryant naslouchal srdečnímu tlukotu přírody, a co vyslechl, podal řečí tak jemnou jako ševl večerního větru v listí. Jeho *Thanatopsis*, ačkoliv psaná v letech mladých, jest zralým výkvětem filosofickobásnické mysli; jeho „Večerní vítr,“ „Zelená řeka,“ „Smrt květin“ a jiné básně tohoto druhu dýchají láskou a svatou vášní. Kruh, ve kterém se musa Bryantova pohybuje, jest úzký a proto při jednom čtení básně jeho unavují právě tak jako krásy přírodní, když se jimi napájíme celý den; avšak v den druhý cítíme zase celou jejich svěžest a líbeznost. Bryant jest nyní nejstarší americký básník čítaje 82 let věku svého. Jeho život minul nejvíce v činnosti politické. Jiný vynikající spisovatel této doby jest *Richard Henry Dana*, jenž obrátil na se pozornost řadou článků uveřejněných v letech 1817—1819 v *North American Review*. Byl výtečným kritikem a dobrým básníkem i novelistou. Ze spisů jeho uvádíme novely: Tom Thornton, Paul Felton a svazček básní: „Buccaneer a Jiné básně,“ kteréž vyšly ponejprv r. 1827.

Washington Allston, největší z amerických malířů, kreslil tak dobře perem jako líčil štětcem; důkazem toho jest jeho román „*Monaldi*.“ Básně jeho, ačkoliv nyní málo čtené, jsou milé půvabné obrazy.

Oživení americké literatury v Novém Yorku lišilo se valně od osvětlení literatury novoanglické, jejíž tvůrci byli mužové právě jmenovaní. V Novém Yorku byla nálada literární čistě lidská, v Nové Anglii trochu nadlidská; v Nové Anglii báli se ďábla, Novoyorští mu vzdorovali a největším a nejoriginálnějším ďábluvzdorcem byl tu mladý muž, který skončil své školské vzdělání v šestnácti letech, produmal mnoho času nad staroholandskými pověstmi, četl mnoho, studoval málo a posuzoval a rozesmával se bystrostí obdivuhodnou — *Washington Irving*. Jeho „*Historie Nového Yorku od Diedricha Knickerbockera*“ pobavila tisíce a zavřela mu přístup do „lepší“ společnosti Novoyorské; za to otevřely se půvabnému spisovateli dvěře do nejpřednějších salonů anglických, francouzských, španělských i německých. Kdož nezná i u nás Irvingovy „*Črty*,“ „*Dobytí Granady*,“ „*Allhambru*“ a j. v.

Jiný vynikající Novoyorčan, ačkoliv narozený v Novém Jersey (r. 1789), byl *James Fenimore Cooper*, jenž se svým „*Špehem*,“ jehož děj vzat z války revoluční, pojednou vyšinul v přední řadu amerického spisovatelstva. Práce, které hned na to následovaly, byly přivítány celou Evropou. Největšího půvabu románům Cooperovým dodává živé líčení krajin a povah země poměrně nové a bohatost děje. Ať v pralese, ať na oceánu, postavy Cooperovy zápasí vždy s plnou silou své bytosti jedny s druhými nebo s přírodou; tomuto boji rozumí všichni lidé a proto čteny spisy Cooperovy se stejnou zálibou v chýžkách i v palácích. Cooper jest jedním z nemnohých lidí, kteří mluvili s přírodou a nebrali své myšlenky z druhé ruky. Jest pravda, že se někdy příliš mnoho pohružuje do líčení podrobností, z kterých na konec nic nevychází, ale čtenář je stále pln očekávání a proto nepocítí nudy. Postavy lovce *Leatherstockinga* a plavce *Dlouhého Toma Coffina*, *Toma Tillera* a jiných nevymizí zajisté nikomu z paměti. Spisovatel sám byl co do osobní povahy na stejném stupni s nejšlechetnějšími výtvoři své fantasie.

Podivným zjevem v řadě amerických básníků jest *Fitz-Greene Halleck*, pěvec ušlechtilý a původce děl, která zůstanou na vždy drahocennými poklady ve výtvorech lidského ducha. Ale jak málo jest písní těch u porovnání s množstvím, které se od duše tak hluboké očekávati dalo! Halleck byl přese své zaměstnání v úctárně každou svou myšlenkou básníkem, ale na to, co se z duše jeho dostávalo na oči světa, málo kladl váhy. Ba rád svým duchem pomáhal jiným k literární slávě. Některé z oblíbených veršů Josefa Rodmana Drake byly z části psány Halleckem; sám pak odbýval sebe i jiné slovem: „K čemu to všechno?“ Tak skončil zanechav světu jen praskrovnou část pokladů duše své.

Tuto zvláštní skupinu spisovatelů Novyorských doplňuje *James K. Paulding* (1778—1860). Muž tento byl svého času vynikajícím novelistou, satirikem a humanistou a o jedné skupině pojednání pracoval s Irvingem společně. Většina spisů jeho jest nyní zapomenuta; oplývalyť příliš narázkami na poměry a osobnosti časové. Však jeden výjev z novely jeho ztěžka by kdo zapomněl. Dům, v kterém přebývá starý bídný muž, odnešen jest povodní; vida smrt před sebou snaží se ubožák vzpomenouti sobě na modlitbu, již se byl co dítě naučil, ale běhaje v zoufalství vzbůru a dolů po schodech nevzpomíná si leč na první verš z dětské písně: „A teď mne k spaní uložte! . . .“

Mezi tím, co Novyorští bavili svět, veden v Nové Anglii tuhý boj nábožensko-filosofický, ve kterém nejvíce vynikli Channing, Norton, Dewey, Waldo Emerson, Stuart, Parker a j. v. Myšlenky těchto mužů ovládají až podnes theologické mínění země a otrávením přísných a chladných forem kalvinismu přispěly velice k ocenění lidské důstojnosti a k rozšíření vznešenějších náhledů o ní. Účinek obratu toho jeví se i v novoanglické poesii; jejími zástupci kromě Bryanta jsou Longfellow, Whittier, Holmes, Lowell a paní Howeová.

Henry Wadsworth Longfellow jest bez odporu nejoblíbenější básník své vlasti, jakož jest i nejznámějším v cizině. Ovládaje skoro celou říši citovou, jsa nadán nad míru plasticou obrazotvorností, líče živě i přirozeně a dotýkaje se především nejsvětějších strun lidského srdce rukou jemnou, slovem potěšujícím: stal se Longfellow milým přítelem každému, kdo se do jeho spisů zahlonbal. Každá i nejmenší báseň jeho proniknuta jest jedinou myšlenkou i má onu uměleckou jednotu, kteráž pochází z šetrného užívání bohaté látky. „Hymna noci,“ „Žalm života,“ „Kročeje andělů,“ „Kovář,“ „Excelsior,“ „Resignace“ a mnohé jiné z menších jeho básní utkvěly tisícům a tisícům v paměti. V skutku nelze si také představit krásnou myšlenku oděnou veršem více harmonickým, než jak učiněno Longfellowem v písních těchto. „Evangelína“ a „Hiawatha“ jsou díla klasicky jednoduchá i úchvatná. V „Endymionu“ objevuje se nám básník v celé povznesenosti a jemnosti svého nadání. Longfellowova schopnost vyličiti oku i duši výjev, místo, událost i osobu nalézá málo sobě rovných a co do zvучnosti veršů závodí básník americký s Tennysonem co mistr s mistrem. Ve svých velkých dílech, k nimž kromě již uvedených náleží „Zlatá legenda,“ „Námluvy Milesa Standishe“ a novoanglické tragedie, Longfellow se nikdež neopakuje. Ve svých prosaických spisech „Outre-Mer,“ „Hyperion“ a „Kavanagh“ objevuje se nám jako vo

svých verších co duše jemná, dumavá, mocná a především co veliké pro blaho lidstva tlukoucí srdce. Ve mnohých svých básních jest Longfellow napodobitelem poesie německé, francouzské, španělské a švédské, jejímužto studiu se s celou duší věnoval. Za velký překlad Dantea vyslovují mu Američané nejvřelejší dík. Longfellow jest jedním z vzácných lidí v Americe, kteří věnovali celý svůj život literatuře jsoúce přesvědčení, že tak nejlépe a nejtrvaleji slouží své vlasti.

Tvůrce „Evangeliny“ byl tak šťasten, že našel před sebou otevřený celý svět i všechny zdroje, kterými civilisace nynější doby oplývá, a tak již samy poměry z něho učinily básníka velikého; ale *John Greenleaf Whittier*, jenžto s ním o palmu závodí, byl jedním z oněch lidí, jimžto stříbrostrunná lyra samým bohem do kolébky položena. Povídá se, že poetický zrak prostého farmářského chlapce otevřen písněmi Burnsovými a že tyto naučily jej objevovati krásu v tom, co se lidem obyčejně zdá všedním. To byl jeden směr poesie Whittierovy, ale největší jeho váha leží v básních, jimiž vystoupil co nejpřednější bojovník proti otroctví. Jeli Garrison prorokem hnutí protiotrockého, Phillips jeho řečníkem, paní Stoweová jeho novelistkou a Sumner jeho státníkem, jest zajisté Whittier jeho básníkem. Válečná lyrika jeho jest jako valčík se bouře a každé slovo jeho zahrměním děla. Ten tichý, plachý, mírumilovný muž stal se nadšeným bojovníkem božím a postupoval na své cestě přes „veřejnosti jek, přes kletbu církve, státu a vzpurné luzy vztek.“ Whittier rozplameňoval veřejnost proti otroctví jako k válce křížácké, a jeho poesie byla tak ryzí a hněv jeho tak hrozný, že se tisícové chvíli před blesky jeho veršů. Jeho nepolitické básně jsou plny snivé hloubky a jeho balady se silou svou blíží nejpěknějším baladám škotským.

Oliver Wendell Holmes, satirik, humorista, novelista i učenec, jest především jiným básník, neboť poetická nálada proniká všechna jeho rozmanitá díla. Jeho krasocit je právě tak jemný jako jeho smysl pro to, co směšno jest; jeho vtip a humor jsou jen hravými prostovikvy obrazotvornosti, která osvědčila se i v pracích nejvážnějších; a vědecká díla tohoto všestranného ducha rovnajíce se jiným svou řádností, vynikají nad mnohá půvabným a důvtipným oděvem. Zdá se, jako by Holmes ani nebyl schopen slabosti; jest svěží a mužný, i když se pohybuje na samém pomezí citlivůstkářství. V učené hádce není mužnějšího a neustupnějšího protivníka. Holmes nikdy nešetí autority, předsudků nezná. Bojuje, baví a poučuje už po čtyřicet let, a duch jeho jest stále mladistvý. Jeho nejprvnější básně překypují myšlenkou a rázností, ale co do vtipu, hloubky citu a krásy formální nemohou závoditi s básnění jeho posledními. Jeho novely „*Elsie Venner*“ a „*Strážný anděl*“ čítají se k prvním plodům americké beletrie.

James Russell Lowell jest nyní v nejsvěžejší síle svého genia a na vyšší literární proslulosti. Jeho první básně ačkoliv mnoho-slibné nevěstily přece nikterak bohatost a sílu, v jaké se nadání jeho nyní rozvíjí. Hloubka myšlení pokračovala s lety; stopujme jen pokrok „*Života jednoho roku*“ a „*Vidění Sira Launfala*“ a prostudujme roje myšlenek a obrazů uložených o „*Cathedrale*“ a v „*Odě na upomínku*.“ „*Biglow Papers*“ jsou v americké literatuře svého druhu

jedinými. Lowell zná mnoho jazyků ale svůj vlastní nejlépe a v užívání obyčejného nářečí Yankeského nikdo se mu nevyrovná. Co prosaista vyniká Lowell právě tak jako básník. Jeho přírodní stati oplývají nejemnější a nejohtivější krásou a jeho kritická pojednání v Chaucerovi, Shakespearovi, Spencerovi a j. jsou vzorná. Vadou Lowellovou jest, že se příliš často ztrácí u vyšperkovávání jednotlivostí, čímž celek mnohdy velmi citelně jednoty pozbývá.

Julia Howcová, jedna z nejvýtečnějších žen Spojených obcí, výborná spisovatelka veršem i prosou, jest známa také co hajitelka ženských práv. Z písní jejích jsou nejznámější „Válečná hymna republiky“ — šťastně to napodobení písně o Johnu Brownovi, jejíž původní živelní síle se však nižádná variace vyrovnati nemůže pak „Naše vlast“ a „Vlajka.“

Spisovatelé shora uvedení, ačkoliv má každý svůj zvláštní osobní ráz, jsou přece spojeni svými ethickými názory o povaze a určení člověka a druzí se k Channingově vzpouře proti kalvinistickému učení o tom předmětu. Tato nová poetická metafysika a theologie nedotkla se mysli *Karla Sprague*, který šel dále cestou Popeovou a Goldsmithovou, k jejichž nejlepšíms spisům některé jeho práce přičísti možno. Nejpůvodnější jeho básně jsou ty, v nichž se dotýká pocitů člověku nejbližších, jichž zakouší ve své vlastní domácnosti. Málo kdo přečte se suchým okem jeho „Vidím ještě,“ „Bratři“ a „Při smrti M. S. C.“ Sprague byl ve svých hmotných poměrech šťasten a nepsal pro výživu. S úspěchem činil tak *Nathaniel Parker Willis*, první mezi americkými beletristy, jemuž bylo spisovatelství také prací výnosnou; jedinou bankou byla mu jeho hlava a on uměl z ní těžiti: psal všechno, co lidé čísti chtěli a co nakladatelé platili. Při tom nestal se však nikdy bezduchým řemeslníkem a těšil se později co redaktor listu „Home Journal“ veliké oblibě u obecnstva i spisovatelstva.

Literátem ze zaměstnání byl také *Edgar Allan Poe*, jehož prosaické práce většinou již také na jazyk český přeloženy jsou. Nejkrásnější a nejpůvodnější básně tohoto lehkovážného, velkého srdce nedají se cizí řečí podati; bylť Poe právě tak velkým originálem v myšlence jako ve formě a uměl obé slíti tak neodlučným způsobem, že zůstává překladateli v rukou vždy jen zlatá nádoba bez obsahu aneb obsah bez nádoby. Kdo „Havrana,“ „Zvonky“ a „Annabel Lee“ nečetl v jazyku původním, nepoznal básníka Poe.

Bayard Taylor čítá se právem mezi nejvýtečnější americké spisovatele. Za vše, co muž tento vykonal, děkoval jen své vlastní vytrvalosti, ráznosti a důvěře ve svou sílu. Co žurnalista, cestovatel, essayista, kritik, novelista, učenec a básník zachoval vždy touž poutavou jednoduchost slohu. Jeho líčení jsou dokonalé kresby. Nedostatek slov nenutí ho nikdy, ani jediným črtem odchylovati se od toho, co říci chtěl; bylť kromě svého všestranného nadání také nejdůkladnějším znalcem svého jazyku. Z jeho kratších básní jest těžko vybrati některou, v níž se básnická jeho cena vrcholí. Snad že se v „Canadevě“ síla jeho myšlenek a melodičnost verše nejlépe projevuje. Lyrika Taylorova jest naskrze zdravý výraz mužného ducha. Za velikou zásluhu

pokládá se mu také dovedné přeložení Götheova „Fausta“ na jazyk anglický.

Jiným americkým spisovatelem z povolání jest *George William Curtis*, známý více svými duchaplnými zápisky v Novoyorské revui „Harpers Monthly“ než zcela samostatně vydanými satirickými pracemi.

V historii vyskytlo se za posledních padesáte let v americké literatuře několik vynikajících spisů, které objasnily i mnohou, až po ty doby temnou stránku dějin evropských. Neunavným sběratelem a skoumatelem neuvěřených listin, týkajících se historie Spojených obcí, byl *Jared Sparks*. Jeho „Život a spisy Washingtona i Franklina“ jsou nevyčerpatelnými zdroji zpráv. Ale Sparks byl celkem spisovatel suchoparný a teprve jiní učinili sebraný jím materiál širšímu světu přístupným. Takž zakládají se většinou na jeho bádání výtečný spis Irvingův „Život Washingtonův“ a Partonův „Životopis Franklina.“ Vele důležitými prameny pro dějiny Spojených obcí jsou spisy obou Adamsů a Hamiltona, jež vydány byly většinou vlastním jejich přibuzenstvím.

Avšak prvním dějepiscem americkým jest neunavný a duchaplný *Jiří Bancroft*, jenžto už r. 1834 vystoupil a r. 1874 vydal desátý svazek svých dějin Spojených obcí. Dílo to dospělo až k ukončení doby revoluční a jest obrazem Bancroftovy státní filosofie. Jednotlivé svazky tohoto díla mají rozdílnou cenu, ale všem vtisknuta jest nevyhladitelná pečeť spisovatelovy individuality.

Nezbytně zdoluhavý postup práce Bancroftovy a různé pochybnosti o pravdě jeho politických teorií přiměly *Richarda Hildretha*, smělého, tvrdohlavého, odhodlaného, ostrého a v práci neunavného muže, aby sepsal historii Spojených obcí, ve které, jak praví, vyličiti chtěl své předky tak, jak skutečně byli, bez vlastenecky rážového nátlaku. První svazek díla jeho uveřejněn r. 1849 a šestý r. 1852 i pojednáno v nich o dějinách amerických až do r. 1821. Spisovatel činí spravedlivě zadost všem pravým americkým vlastencům, ale neuprosně mrská všechny, kdož dosáhli velikosti pletichami a pouhou demagogií. Co do množství zaznamenaných tu fakt předčí dějiny Hildrethovy nad Bancroftovy.

John G. Palfrey a *Francis Parkman* sepsali pěkné dějepisné práce odborné V Evropě nejznámější je z dějepisců amerických kromě Bancrofta *William H. Prescott*, muž, „který byl právě tak neschopen lži mozku jako duševně silen, odolati lžím srdce.“ Věnovav se spisování dějepisných děl, užil Prescott především svého velkého jmění, aby sobě opatřil nejbohatší materiál, který prozkoumal a přebíral s pilí největší, váže odporující sobě data rozumem nepředpojatého kritika a podává je na veřejnost jen výsledky svého bádání. Amerika se za krátko přesvědčila, že spisovatel dějin „Ferdinanda a Isabelly“, „Filipa II.“ „Dobytí Mexika a Peru“ jest učencem, od něhož se mnohému učili také historikové evropští.

Právě opačným směrem ubíral se neméně duchaplný *John Lothrop Motley*, autor „Vzniku holandské republiky“, „Dějin Spojeného Nizozemí“ a „Dějin Jana Barneveldského.“ Spisy Motleyovy jsou jako epické básně. Prescott klidně líčí, Motley vroucně cítí; Prescott hledí jako

s chlumu na zuřící bitvu, Motley vrhá se do samé vřavy a vypravuje pak o všech podrobnostech, které tam viděl. Díla Motleyova spočívají na základě historických fakt, kterým ještě žádná kritika neotřásla.

Z jiných historických děl uvádíme *Johna Fostera Kirka* „Historii Karla Lysého“, *Greeneovo* vypsání americké revoluce, *Draperovy* výtečné „Dějiny intelektuelního vývoje Evropy“ a *Godwinovy* bohužel neukončené „Dějiny francouzské.“

V historii literární jest světoznámým *George Ticknor* svými „Dějiny literatury španělské;“ opatřiv sobě na svých cestách po Evropě každou knihu, která byla v sebe menším spojení s jeho předmětem, učinil dílo své prací celého života. V bádání a studování byl Ticknor neunavným, ale co cizinec neporozuměl přece duchu španělskému, a proto spisu jeho schází vřelost.

Do skupení historických děl řadí se také spisy o vývoji a ústroji rozličných náboženství, a v tomto ohledu jest drahocenným dílo *William R. Algera* „O budoucím životě.“ Dále uvéstí dlužno „Náboženství východní“ od *Samuela Johnsona* a „Desatero velkých náboženství“ od *Jamesa Freemana Clarkea*. Smělost myšlenky jest v dílech těchto právě tak úžasná jako obsáhlost vědomostí.

V literatuře státnické zaznamenáváme na nejvýznamnějším místě *Johna C. Calhouna*, *Daniela Webstera* a *Karla Sumnera* kromě velikého počtu jiných výtečných sil, které se nutně vyvinouti musily vlivem úplně svobodného politického života.

V americké literatuře nalézáme také veliké množství spisovatelů, kteří poutají pozornost naši i svým dnem i svými výstřednostmi; k těmto náleží v první řadě *Henry D. Thoreau*, muž, o němž možno říci, že vnikl v srdce přírody hlouběji než všichni ostatní američtí spisovatelé. Thoreau hledal si přátele mezi bytostmi, které lidé nazývají němými; jeho přírodní malby vynikají nad *Wilsonovy* i *Andubonovy*. Byl vždy tím šťastnější, čím byl lidské společnosti vzdálenější a jsa hrdým k mužům jako *Webster* a *Calhoun* bavil se s ptáčetem a veverkou jako s nejbližšími přáteli. Při všem tom nebyl tento zvláštní člověk misanthropem, a mnoho vřelých srdcí, která mu porozuměla, tlouklo mu vstříc. — Jiným takovým poustevníkem byl *W. E. Channing*; zanechal jen málo básní, ale všechny vynikají novostí i hloubkou. Veselejším excentrikem jest *A. Bronson Alcott*, výstřední hlavně v tom, že považuje duševní rozjímání za jediný úkol lidského života; vše, co činí, směřuje k tomuto konci; i dospěl k výsledkům, kterých ani nejpraktičtější myslitel nemůže nevšimavě pominouti. Alcott jest *Yankeeský* věštec.

Od všech předcházejících liší se velice *Walt Whitman*, který vrazil do literatury „s barbarským skřekem“ a považován jest od zlomyslných anglických kritiků za otce jediného prý původního tonu v americké literatuře: „indiánského válečného výskru.“ Ve svých „Lístcích trávy“ skácel Whitman nemilosrdně všechny dosavadní pojmy o verši; zdálo se, jako by vyskočil ze země a ptal se všech ustrašených lidí: „Co mi říkáte?“ Zprvu žasli nad jeho odvážností, teď naň nedbají: jest prý také trochu neznaboh a proto neradi jej trpí i v samých kněh-

kupectvích. — Podobným obrazoborcem byl *Joaquin Miller*, který se však kritikou dal ohladiti.

Avšak těmito dvěma není řada amerických excentriků ukončena; vrcholit se spíše v humoristech, jichžto spisy rozesmály již celou Ameriku a půl Evropy, a při nichž se každý ku konci přece jen táže: čím a proč? Amerikánským humorem. Povídá se v Illinois o muži, který byl tak silný, že jeho stín na koho padl, toho zabil. Toť ráz humoru celé této školy. Mnoho vtipu ale také bezpříkladně mnoho prázdnoty, mnoho humoru pravého ale i mnoho takového, jemuž kdo není Amerikánem, nerozumí. *Mark Twain* na př. jest rozkošný a jedna z nejrozkošnějších jeho povídek o „Žábě skokanu“ je nám buď nechutná, nebo jí nerozumíme. Měli jsme příležitost, mluvit se vzdělanými Amerikány o jejich literatuře. Koho ceníte výše, *Harte* nebo *Twaina*? — „Aj *Twaina*, toť se rozumí!“ My jsme přesvědčeni, že by byl úsudek našeho čtenářstva zcela opácný.

George H. Derby (*John Phoenix*) předstihl samu frašku, i zdá se nám, jako by považoval veškeré čtenářstvo za trochu přihlouplého obra z pohádky, jemuž on vypravuje a z jehož zábavy má největší radost a užitek vlastně jen on sám. — *Artemus Ward* (*Charles F. Brawne*) kreslí nejpodivnější a nejdivočejší karikatury. *Petroleum V. Nasby* (*D. R. Locke*) má již vážnější základ. Nepřipadá nám tuto třídu amerických humoristů odsuzovati, oblíbenost jejich zachvátila i mnohé Evropany; jen to říci chceme, že jsou spisy jejich pro většinu našeho obecnstva příliš pepřené a snad nestravitelné.

Mezi spisovateli, kteří humor spojují s největší jemností a jichžto veškerými spisy vane nálada humanismu, vzniká nejvíce *Bret Harte*. Hloubka jeho citu, bystrost pozorování, určité kreslení povah a unášející síla vypravovatelská zjednaly sobě obdiv i těch, jimž jest příliš realistickým. *Harte* hledá „duši dobra ve věcech zlych“ a i v jeho nejneurvalejších postavách doslyšíme zabušení lidského srdce — třeba v posledním tažení.

Vrstevníkem *Harteovým*, ačkoliv ho zdaleka nedostihuje, jest *John Hay*, jehož „Balady z *Pike County*“ mohou býti nazvány poesii ze života darebů.

Spisy *Williamy D. Howellsa* jsou díla překrásná oděná v nejvzdušnější šat. *Howells* oživil do jisté míry ztracené umění *Addisonovo* a *Goldsmithovo*; a humor jeho jest naskrze ušlechtilý. „Život benátský“, „Italské cesty“, „Předměstské črty“, „Náš svatební výlet“ a jiné práce jeho jsou rozkošné obrázky. — K němu řadí se *Charles Dudley Warner*, který také své vážné reflexe zastírá rouchem humoristickým.

Thomas Bailey Aldrich získal si spisovatelskou pověst nejprve co básník. V dokonalé baladě „*Babie Bell*“ a v jiných kratších básních jest myšlenka s formou podivuhodně srostlá. Co prosaista vládne *Aldrich* slohem uhlazeným a překvapuje čtenáře obyčejně v katastrofě neočekávanými obraty. Z dosavadních *Aldrichových* povídek jest „*Majorie Daw*“ nejdokonalejší. Největším ačkoliv nikterak nejoblíbenějším z amerických novelistů jest *Nathaniel Hawthorne*. Svým „*Sarlatovým listem*“ r. 1850 ukázal se mistrem u vypravování a zároveň ve shrnování děje na místo co nejtěsnější. Mezi „Povídkami dvakráte vypravovanými“ nalézáme

pravé drahokameny. Děj Hawthorneových novel obmezuje se namnoze na boj psychologický. I samé tělo jeho postav je oduševněno, a zdá se, jako by bylo jen vedlejším ústrojím, do kterého se průzračně zahalují básnickovy vidiny. Postavy tyto mají jen zdánlivě svou vlastní vůli: čekají za nimi v pozadí duševní síly a zákony, které vlekou je v ruce neuprosného osudu. Ličení Hawthornovo jest tak pravdivé a odhaluje tak nemilosrdně zápasy lidského srdce v hříchu i ctnosti, v radosti a utrpení, že se ho čtenář skoro zděsí. To jest bez pochyby příčinou, že spisy Hawthorneovy nedospěly valného rozšíření.

Podivuhodným zjevem v literatuře americké jest „Strýček Tom“ od *H. B. Stoweové*, kteréž povídky jen v Spojených obcích rozprodáno 350.000 výtisků; přeložena jest do všech vzdělaných jazyků. Uvěřejnění její bylo politickou událostí. Paní Stoweová podvrátila rozumování státníků a nálezy právníké moeným dovoláváním se spravedlnosti u srdci amerického lidu. „Strýček Tom“ podryl v jisté míře zákony černého otroctví, přispěl nejvaluji k utvoření strany republikánské, k volbě Lincolnu za presidenta a přivedl tisíce dobrovolníků do řad křížáckého vojska, jež vytáhlo k osvobození jižních otroků. Tohoto účinku dosáhla spisovatelka ne výbuchy mravního ustrnutí nad zatracovaným zlořádem, ale živým, dramatickým líčením událostí, při čemž stejně činěno po právu jak otrokáři tak otroku. Zároveň pak proniknuto celé dílo nejčistší humánně náboženskou náladou.

Podalí jsme takto v krátkém přehledu jmena v americké literatuře nejvíce vynikající. Vynecháno tu mnohé veliké dílo, na kteréž Američané s pýchou hledí; však na tomto místě nelze pouštět se do studií obsáhlých a podrobných; bylo jen nutno doložit, co jsme řekli na počátku této úvahy: že Amerika i na poli krásného písemnictví za dobu poměrně krátkou dospěla k velikým výsledkům. —

Umění výtvarná netěšila se na půdě americké tak pěknému rozvoji. První kolonisté neměli ani času ani náklonnosti k tomu, aby se věnovali práci umělecké, a zvláště v Nové Anglii odvracel se puritánský duch s hrůzou od maleb a soch, kteréž uváděny přímo ve spojení s nenáviděným katolicismem. Umělecké práce rázu světského byly v míře ještě větší předmětem ošklivosti. Obrazotvornost spoutávána přísnými zásadami theologickými, a krom toho bránil ji v rozvoji krutý zápas o život. Avšak s pokroky fysickými a s uvolněním od naléhavé těžké práce klesla si do osad poznenáhla dráha i nádhera, a ze starého světa přicházely jak obrazy tak i umělci. První z těchto, Škot *John Watson* usadil se r. 1715 v Perth Amboy, avšak po jeho činnosti nezachovalo se ani stopy. *John Smybert*, malíř dovedný, který zhotovil také kopie některých obrazů Raphaelových, Ticianových a Rubensových, vynikl v novém světě co portretista i byl tam zároveň prvním učitelem malířství.

Avšak láska k umění jen velmi zvolna zapouštěla v Americe kořeny. Příčinou toho byl také nedostatek větších soukromých i veřejných galerií, k jejichžto zakládání teprve v letech posledních došlo. I zde bylo obětavým společenstvem a soukromníkům zápasiti s neobyčejnými překážkami. Peněz bylo sice dost ale „veřejná mravnost“ bouřila se proti vystavování obrazů i soch od paty až k hlavě neoblečených. Bostonští pa-

storové radili se na příklad o důležité otázce, nemáli býti vystavení Powersova „Řeckého otroka“ zakázáno. Jak o sochách soudil lid, ukazuje následující příklad. Bostonské museum navštívila před několika lety venkovská dáma; lístky v předsíni prodávala velmi ušlechtilá dívka, jež sobě při prodávání čas šitím krátila. „Měla by ušití zástěry těm hrozným lhaným sochám tam uvnitř,“ prohodila navštěvatelka opouštějíc museum. Podobné předsudky ovšem poznenáhlu zanikají.

R. 1839 byla v Nov. Yorku po příkladu francouzské „Société des Amis des Arts“ založena „Americká společnost přátel umění“ a během desíti let vydala velké množství pěkných rytin; však následkem loterních zákonů bylo družstvo toto nuceno rozejíti se. Zatím působila již v Nov. Yorku blahodárně „Národní akademie,“ jejíž prvním presidentem byl Morse, proslulý vynalezením elektrického telegrafu. R. 1865 vystavil si tento ústav nádhernou mramorovou budovu, kdež od těch dob pořádává pravidelné výstavy.

Také ve Filadelfii založena r. 1805 umělecká akademie a prospívala zdárně až do r. 1845, kde stará spolková budova lehla popelem. Avšak akademie se brzy opět zotavila a reprezentuje na letošní světové výstavě americké výtvarné umění co nejslušněji.

Vedle těchto dvou ústavů a mnohých jiných, které podle jejich vzoru zřízeny jsou, vyniká nejvíce společnost Novoyorských malířů vodovými barvami, pořádající výroční výstavy, při nichž se odbyt obrazů utěšeně množí. R. 1874 prodáno tu za 20.000 dolarů akvarel.

Obracejce se od těchto společností a ústavů k umění samému shledáváme, že se v Americe zvláštní oblibě těšilo a skutečně umělecké výše dospělo malování podobizen.

Z umělců předrevolučních a těch, kteří vystoupili po odtržení se Spojených obcí od Anglie, vynikají nejvíce *Benjamin West* — známý hlavně svou historickou malbou „Smrt generála Wolfa“ — *Copley*, *Charles Wilson Peale*, první portretista Washingtonův, a v malbě podobizen skutečně znamenitý *Gilbert Charles Stuart*.

V století našem objevili se na americké půdě mnozí vynikající umělci, jakož jsou: *Henry Inman*, portretista i krajinář a zakladatel amerických obrazů genreových, *William Page*, znamenitý kolorista, *Daniel Huntington*, *Loring Elliot* a jiní.

Malbě historické se v Americe až dosud valně nedařilo; nejvíce vynikl v tomto oboru *Washington Alston*.

Samostatného vývoje kromě malování podobizen dospělo v Americe krajinářství; toto jest od vzorů dřívějších mistrů snad méně odvislé než každý jiný obor malby a umělci američtí našli ve velikoleposti své přírody jak nadšení tak i učitele nejdokonalejšího. Sbírka děl amerických krajinářů co do individualnosti, pravdivosti a nelíčené vytríbenosti práce nebyla překonána malbami evropskými; třeba připomenouti jen krajinky *Durandovy*, *Colcovy*, *Huntingtonovy*, *Innessovy*, *Hubbardovy* a j. v. Jest pravda, že většina těchto umělců studovala v Evropě, ale jejich evropská díla jsou překonána americkými. *Bierstadtův* „Vesuv“ ustupuje před výjevy z hor kalifornických téhož malíře a *Giffordovy* pohledy na Hudson vysoko vynikají nad jeho

obrazy italské. V genru zaznamenáváme na předním místě *Eastmana Johnsona*, který závodí s genristy evropskými co mistr s mistry.

Nejllepšími americkými malíři zvířat jsou bratři *Beardové*, z nichž starší nejraději líčí zvěř divokou a druhý zvířata domácí.

Také americké sochařství má již několik vynikajících jmen. Skulptura sobě v Americe jen zvolna dobývala půdy; nahé sochy namnoze ani tropy nebyly a *Greenough Crawford* a *Powers* byli dlouho terčem útoků, než se jim konečně dostalo jakéhos takéhos uznání. Největším z žijících amerických sochařů jest *J. A. Ward*, jenžto svým „Indiánským lovcem“ se stal světoznámým. Genrová skupení *Johna Rogersa* zaujímají vysoké místo mezi americkými uměleckými výtvy.

Hledíme zpět na pokrok výtvarných umění v Americe, neshledáváme ho ani zdaleka tak značným jako v ostatních oborech; však právem lze doufat, že již nejbližší léta valnou část toho, co zanedbáno, skvěle nahradí. Co rok odchází značný počet nadaných sil do uměleckých škol evropských, a starý svět vysílá za moře mnohou zdatnou ruku, která tam snadno zdomáčkuje. Umělecká družstva tvoří se nyní skoro v každém větším městě, a k podpoře umění nešetří se peněz. V století příštím může pokrok v americkém umění výtvarném býti právě tak veliký jako ten, jež nyní s nelíceným obdivem znamenáváme v oborech jiných.

Zbývá nám zmíniti se ještě několika slovy o pokrocích, jež v Americe učinilo zkoumání vědecké. Bylo by odvážné čtenáři vnucovati domněnku, že hodláme sméstnati v několik řádek vše, co Američané ve všech oborech vědy již vykonali. Tronfáme si jen říci — a to jistě uzná i každý z našich v pravdě pokročilých vědců — že Američané dnešním dnem jsou již v každém odborném činitelem, bez kterého se ani evropským akademikům ani soukromým učencům obejít nelze.

Rumford, jenžto již koncem osmáctého století směle prohlásil zásadu, že teplo jest jen zvláštním způsobem pohybu, byl synem Ameriky. Publikace americké „*Smithonian Institution*“ udržují vědecký svět v stejném napjetí jako spisy a pojednání vydávaná vědeckými společnostmi anglickými a francouzskými. Matematik *Nathaniel Bowditch* sobě svými komentáři k Laplaceově „*Mécanique celeste*“ získal uznání všech evropských astronomů. *Benjamin Peirce* z Harvard University svou „*Analytic Mechanics*“ razí u vědách mathematických novou dráhu, na kteréž, ovšem jiným způsobem vychází vstříe hlubokým studiím našeho Františka Tišera. Dále musejí naši matematikové nutně znáti práce *Theodora Stronga*, *A. M. Fishera*, *Pultersona*, *Newtona*, *Alvorda*, *Barnarda* a *Ferrela*.

V astronomii zaznamenáváme objevení osmé družice Saturnovy od obou *Bondův* a jejich studie o kruzích této oběžnice, nalezení mnohých malých oběžnic a vlasatíc a vypočítání jejich dráh.

Astronomii praktické *John Locke* z Cincinnati a *George W. Hough* z Dudley Observatory svým elektromagnetickým chronografem prokázali neocenitelné služby. V dokonalé konstrukci astronomických nástrojů závodí Američané s Francouzi a Angličany. Astronomická fotografie a upotřebení její k nebeské chartografii jsou dilem ameri-

kánským. Professor *Newcomb* proslavil se svou „Theorií Neptuna,“ „Theorií perturbací měsíce vyvozených působením jiných planet“ a jinými vzácnými díly. Práce *Alex. Princetona* jsou neocenitelné co do hloubky i novosti astronomického bádání. A tak bychom mohli uvést ještě celou řadu mužův o tento obor vědy nanejvýš zasloužilých.

V meteorologii vynikal, jak všeobecně známo, dr. *Franklin*. V dvacátých letech nynějšího století přišel *William Redfield* se svou teorií bouří na Atlantském moři. R. 1841 vydal *Espy* z Pennsylvanie svou „Filosofii bouří,“ a soustava pozorování meteorologických jest nyní v Americe vyvinuta dokonaleji než kdekoli jinde na světě.

V akustice pracovali a pracují zdatně *W. B. Rogers* z Bostonu a profesor *Mayer* z Hoboken. V optice prosluli Novyorský dr. *Draper* a po něm jeho syn, *Rutherford*, *Wolcott Gibbs* a *C. A. Young*. Elektřinou a magnetismem zabývali se s výsledkem světoznámým *Morse*, *Henry* a *Page*. V lučbě závodí Amerikáni s Němci a Francouzi. Co znamená u vědách přírodních jediné jméno *Agassizovo*, zná celý vzdělaný svět. A takž by ve všech oborech vědy bylo lze uvést jmena Amerikánů, kteří prokázali lidskému vzdělání znamenité služby.

Končíce stručnou svoji úvahu o pokrocích, které učinila americká republika za svých prvních roků, netajíme se nikterak nedokonalostí podaného obrazu. Jednalť se jen o to, abychom vrhli něco světla na pole u nás zajisté jen málo komu známé, a přispěli poněkud k ocenění civilizační práce velikého národa, který jsme až dosud zvykli považovati jen za velmi jednostranně vyvinutý. Toho aspoň snad po přečtení těchto řádků každý dosvědčí, že národ americký netone v hrubém materialismu, ano, že jest to národ veliký, pracovitý, duchaplný, jenž stará se o vše, co zahrnuje jmenem civilisace, právě tak úsilovně jako o svůj hmotný blahobyt.

Právě v této pro Ameriku tak památné době vyskytli se lidé, kteří užili svých studií o americké zemi a jejím národu jen k tomu, aby dokazovali, že země i národ jest na úpadku. Jsou to „učenci“ němečtí, kterým česarismus popletl myšlenky tak, že dobra uloženého v jiné státní formě buď nevidí neb viděti nechťejí. Spisovatelé tito trpce touží na americkou prý zákupnost, kterou prý celý veřejný život tam jest ovládán. Jsme toho daleci, bráti v ochranu zlořády vyskytující se často při volbách: ale jsou tyto zlořády menší, když dějí se vládami samými jako ve Francii a jinde? Není to korupce, když vysílá se do boje celý šik vládních novin, úředníků — nemluvíme ani o penězích, prosbách a hrozbách — jen aby se povolnými nástroji naplnily parlamenty, které při všem tom v celé správě nic neznamenají?! Z výsledků možno souditi nejlépe: z blahobytu lidu a z jeho vzdělání. V té pak příčině ať se kterýkoliv evropský národ měří s americkým!

Víra i věda.

Podává

J. V. Diviš.

I.

Tré činitelův nad jiné působivých pomáhalo po tisíce let utvořiti mocný veletok nynější vzdělanosti lidské: umění, věda i náboženství. Účinnost jejich arci bývala nerovná. Starý věk po výtce bohoslužbou se obíral, všeliké umění jí podřizoval, ale volné snažení vědecké ba samu pochybnost hned v zárodku utlumiti se snažil. Řekové přinutiti Protagora k útěku z vlasti, za bezbožce jej prohlásivše, protože kniha jeho počínala slovy: „O bozích ničeho nevím, ani jsouli vůbec, nebo co jsou, protože vědění vzdejšimu překází záhadnost věci a krátkost života“. — Podobně Anaxagoras jen útěkem z Athén život svůj zachránil; hlásaltě v díle svém „O přírodě“, že slunce není bůh Helios, ale žhavá hmota kamenná. Sokrates, šlechetný učitel mládeže, zhyndl jedem v žaláři, protože o možnosti poznání u věcech nadsmyslných pochyboval.

Také středověk volné myšlenky rozvoje nepřál, ač marný byl již odpor reakce proti vznešeným zážehům pravdy. Z hranic Giordana Bruna i Jana Husi vzplanulo mocné světlo svobody duševní.

V době naší konečně vědě vyhrazeno jest prostorné místo; jeť účelem jejím, aby pravdu na den vynášela, protivy a příkrosti v životě vyrovnávala, obecné vzdělanosti a blahobytu dráhu klesčila, jedním slovem člověčenstvu zde na zemi přístupným činila mezní blaho, jehož druhy jen na onom světě dosíci doufalo. Tot všeobecný postup lidské vzdělanosti, jejíž jednotlivé doby představují nám různé národové přítomným stanoviskem své civilisace. Nejhlouběji stojí národové, kteří nevymanili se dosud z okovů tmářství, ale nejvýše povznegli se oni, u kterých svoboda ducha a snažení vědecké dosahly nejvolnějšího rozšíření. Čím dále šíří se v lidu vědy, tím více náboženství jeho ztrácí původní podobu. Přejchod ten jest nezbytný, protože povahou věci podmíněný. Jestli náboženství jakékoliv částečným doplněním lidské zkušenosti a našeho názoru o světě. Víra doplňuje pojmy naše jen dotud, dokud bychom se v jisté příčině nedomohli pozitivního vědění. Starým Israelitům platila země za střed všehomíra, za místo bohem vyvolené, avšak nyní ví každý, že země je nepatrnou oběžnicí v soustavě sluneční, tato sama pak že podřizena jest jinému dosud neznámému středu, kolem něhož slunce kolotá. Tak věda hvězdářská nahradila pojmy lidské dokonalejším poznáním skutečnosti, naučila člověka skromnosti a obzor jeho netušeně rozšířila.

Porovnávámeli rozličná stanoviska duševního vývoje se stupnicí, která vede od skrovných počátků až k vrcholu vzdělanosti, musíme uznati, že jednotlivce tak dobře jako kdysi člověčenstvo musí stupeň za stupněm postupovati, máli vzdělání jeho bráti se cestou přirozenou,

soustavnou. Mnoho síly pomyslové rozplývá se marným přemítáním, ale historie učí nás, že během století vyvine se z bludných názorů opravený, postupným zdokonalováním vytříbený náhled o světě. Avšak každé přerušování a umělé zkracování tohoto pragmatikálního zdokonalování, každý předčasný skok u vychovávání jednotlivce nebo v pokroku celého národa mívá v zápětí spíše nehodu a úpadek. Divochům africkým nehodí se vládní forma vzdělaných států evropských, pokudž by se těmto v osvětě nevyrovnali. A jiný příklad: národu našemu by nepřinesl žádného užitku materialismus ani nihilismus filosofický, to jest negace všech vyšších snah, z té jednoduché příčiny, že bez nadšení nedobudeme vznešeného cíle a že valná většina lidu filosofii nerozumí.

O takové nepřirozené urychlení či lépe násilné přerušení vývoje národní osvěty pokoušel se u nás jednotlivý materialista, spásnou cestu, na které prý by národ náš dosáhl pravé osvícenosti a blaha, spatřuje v neznabožství a v sobeckém materialismu. Taková „svobodomyšlnost“ prohlášována dokonce za vrchol vlastenectví. Podniknut útok hlavně proti dogmatům učení křesťanského a jmenovitě proti orthodoxním formám katolicismu. Slyšeli jsme při tom arci jen, co dávno způsobem duchaplným Condillac, Cabanis, Louvet, Crebillon a j. ve Francii blásali a co nověji materialisté němečtí Büchner, Vogt i Molleschot učí; k tomu přimíchány jsou i některé zásady sensualismu. Věnoval jsem ocenění materialismu francouzského i německého svým časem obšírnější úvahy; *) v této stati hodlám se obíratí spíše mysliteli anglickými, jejichž materialismus přírodnický jest poměrně vědou nejvíce opodstatněn.

Nejmondřejší sofistů řeckých, *Protagoras* z Abdony, zdá se býti prvním hlasatelem soustavného sensualismu, ježž v následujících zásadách uložil: **) „Člověk jest mírou všech věcí. — Úsudky navzájem si odporující jsou stejně pravdivé. — Všecko myšlení spočívá na pocitech. — Pocity rozkoše jsou příčinou lidského jednání. — Není žádného absolutního dobra; dobré je to, co poznávajícímu podmětu prospívá.“

Jelikož podle učení tohoto naše myšlení i pojmy jen působením zraku, sluchu a citu tvořeny bývají, smysly ty ale u každého člověka jinak jsou vyvinuty, bývají věci ovšem rozdílně pochopovány a „*úsudky navzájem si odporující jsou stejně pravdivé*“, protože každý člověk může své pojmy věci míti za pravé. Učení toto vedlo by k syrcované nemravnosti, neboť tam kde blahobyt a rozkoš jednotlivce učiněny jsou měřítkem, dle kterého má se spravovati jednání lidské, tam přestává také každý mravní zákon býti platným a společnost ohrožena je ve svém trvání. To nahlíželi již Řekové, pročež stíhání bývali neuprosně přívrženci sensualismu, kteří, abych tak řekl, ospravedlňovali nemravnost způsobem vědeckým. Empirie, která za času Aristotelova v Řecku květa, vreholila zásadou čistě smyslnou: „*nihil est in intellectu, quod non fuerit in sensu*.“ Anglický filosof *John Locke* přijal tuto větu za základ svého zkušebního dušesloví. Duchaplný muž ten snažil se naznačiti

*) Srovnej: „Materialismus přírodnický“ v Osvětě r. 1871, a „Náuky spekulativní a přírodověda“ v Osvětě r. 1873.

**) Sr. Lange „Geschichte des Materialismus“.

hranice, ku kterým sahá poznání lidské vůbec, a v té příčině (dle příkladu Descartesova) rozeznával dvě substancí: tělesnou a duchovní, o kterých pravil, že poznávání jich děje se rovněž dvojím způsobem: smyslným čili zevnějším pocitem a vnitřním nazíráním. Kromě těchto pramenů poznání není jiných cest, jimiž by idey do duše vcházely, protože je tato původně prázdný list, na který teprve pocitem smyslným představy a idey se wpisují. Duch zdokonalený poznamenává představy přiměřenými slovy, z nichž libovolně myšlenky a úsudky sestavuje. *)

Slovnutný myslitel německý, Immanuel Kant, jenž spisův sensualistů anglických (Lockea, Humea, Hobbesa a j.) k soustavě své použil, neznal se ani tak způsobu poznání, jako spíše hleděl zodpovídati sobě otázku, *jestli poznání to vůbec možné čili nic* (kritika pouhého rozumu). Upíral sice také hotový, s celým obsahem poznání zrozený rozum a pravil, že týž teprve cvikem své mohutnosti nabývá, ale naproti Lockeovi jmenuje některá poznání, kteráž nemají původu v pouhém názoru smyslném a přece důkaz své nezbytnosti a zákonité souvislosti samy v sobě zavírají. Taková poznání mimosmyslová jsou Kantovi na př. vědy matematické se svými dedukcemi čistě rozumovými; a činnost, názory svobodně slučující a soudné závěrky vyvozující, nazývá *um* čili *rozum*. Dle toho bylo by pak dvě pramenů poznání lidského: *mysl* a *um*. Prvý přijímá pocitem (čítím) látku, ze které *um* tvoří úsudky a v pojmy seřaďuje. Z toho již plyne další rozvaha, že přestává oprávněnost zkoumání theoretického tam, kde smyslownost umu žádného materiálu nepodává. Nemožno tedy postihnouti pojmu o bytostech nadsmyslných, protože nemáme dále zkoušeti, jestli náhled náš o svobodě, o duši, nesmrtnosti a p. pravým či nic.

Dva tisíce let před tím starověký Kant, nšlechtilý Sokrates dospěl k podobným závěrkám. Také on uvázel se nejprve v řešení otázky, pokud možno či nemožno člověku postihnouti vědění, a došel ve své kritice k tomu náhledu, že nelze věděti ničeho o věcech božských a kosmologických, ovšem pak že lze s úspěchem přemýšleti o věcech lidských. Náhledy ty uvrhly ho v záhubu, neboť malicherní podezříváči pravili jej býti „neznabohem, jenž mládež kazí.“ Jaká to ironie, že muž, který stal se takorč otcem mravovědy, jenž víru v absolutního boha při každé příležitosti zastával, zákony všechny i nespravedlivé v ničem měl, jenž na smrtelném lůžku s úchvatnou vřelostí nauku o nesmrtnosti duše hájil, že ten dobrý dach Hellady mohl neznabohem jmu a k smrti odsouzen býti!

„Nemůžeme ničeho věděti o bohu a nesmrtnosti, protože smyslná zkušenost nemůže podati rozumu představy o těchto ideách.“ Tak pravil i mudrlec Královecký, doufaje přítrž učiniti hádkám theologickým, ale zasazuje se z druhé strany o zavedení pojmu těch, co článků víry, do praktického života. Jemu bádání theoretické o tom, co skutečně jest, byla nezávislá na tom, co býti má; bylť Kant přesvědčen, že veškeren život sociální má základ svůj v pojmech éthických, protože výsledek

*) Spravedlivě ocenil soustavu Lockeovu nedávno zemřelý Charles de Remusat ve svém výtečném díle: „L'histoire de la philosophie en Angleterre depuis Bacon jusqu'à Locke“ 1875.

jeho kritiky rozumu ten byl, že čeho um theoretický poznati nemůže, uznati má rozum praktický.

Jsou tak mnohé pojmy, o kterých rozum náš představy sobě činiti nemůže, ba kterých smyslové naši na věky nepostihnou, *ač rozum uznati je musí za skutečné*. Snadně vysloví se, že sluneční soustava i se svou „stálicí“, sluncem, se prostorem světovým pohybuje směrem k hvězdě λ Herculis, určitěji k bodu apex nazvanému — že slunce krouží kolem hvězdy Alkione ve vzdálenosti 750 bilionů mil a že dráhu svou vykoná asi za dva a dvacet milionů let. Avšak, můžeme sobě učiniti představu o těchto nesmírných veličinách prostorových a časových? Považme dále, že rok sluneční, byť i 22 milionů let našich trval, netvoří ani přibližně známý, nesmírně malý zlomek moře časového a že průměr kupy mlhové, dle Herschla asi dvanáct tisíc milionů mil obnášející, vedle nekonečného prostoru naprosto se ztrácí. Vůči tomuto jedinému příkladu opakujmež zde slova materialistova: „Co člověk nemůže smysly pojmuti, to pro jeho rozum vůbec není; *neznát rozum ničehož, co by nebyl dříve smysly pojal*.“ Co ale člověk rozumem nepojímá, to proň není skutečností. Nekonečný prostor i čas jsou skutečnosti, ač nepojali ho dosud rozumem svým nejslavnější zkoumatelé jeho: Euklides, Descartes, Spinoza, Leibnitz, Kant, Gauss, Herbart a množství jiných myslitelů — ačkoliv každý z nich prostor jinak definovali a odvozovali.

Kdy bychom přestávali na pouhé zkušenosti a na názorech přímo ze skutečnosti vzatých, byly by vědomosti naše velice kusé. Či snad čerpán je počet infinitesimální ze zkušenosti? Jsou ponětí naše o „neskončeně malém“ a sečítání „řad nekonečných“ pojmy ze skutečnosti odvozené? A přece počet diferenciální a integrální obohatil novou astronomii nejkrásnějšími pravdami! — Také éther světový nelze smyslem nižádným postihnouti, avšak rozum náš vede nás nutně k náhledu, že prostírá se vším mírem látka nad míru jemná, čirá, vzdušná, která nepodléhá obyčejným zákonům gravitace, ačkoliv tělům nebeským v jich běhu znatný odpor klade; látka ta je prostředníkem naším u vnímání celého ostatního světa, chvěním svých nejmenších částic podmiňuje veškerý úkazy světla i tepla, přenáší přitažlivost jedné hmoty na druhou atd. Celá tato řada výjevů byla by nám naprosto temná, kdy bychom chtěli zavrhnouti éther, protože ho smysly svými postihnouti nemůžeme. Veškeré vědění naše o světle, teple, elektríně a magnetismu, přičiněním matematiky měrou netušenou rozvinuté a opodstatněné, zakládá se tedy na domněnce o něčem, co neznáme. A víra naše v hypothetickou bytost onu upokojuje nás prozatím, protože vysvětluje nám záhady pro pouhou zkušenost na věky neproniknutelné.)*

*) O hmotnosti tak zvaných netěžin (imponderabilií), tepla a světla, podali v poslední době překvapující důkazy fysikové angličti. Crookes sestavil důmyslně složený aparát, který je tak citlivý pro teplo, že pouhým dotknutím se prstu malé kuličky bezové výšine se ukazovatel aparátu o 90°. Odkrývámeli a zastírámeli soustavně pomocí karty plamen svíčky, jejíž obraz je čočkou soustředěn na malé závažíčko ve vzdálenosti několika palců, přivede se malé kyvadélko do pohybu. Pouhý paprsek dopadna na lehýnkou tyčinku volně zavěšenou odpuzuje tuto citelně atd. (Proceeding of the Royal Society sv. XXIII. str. 373). Překvapující pokusy uvádí také Bergner, „Naturforscher“ VII.

Rovněž podstata ideí náboženských nedá se postihnouti zkušeností, to jest smyslným zkoumáním, ale ony jsou nutným postulátem rozumu a ukázejí touhu člověka po vědění tam, kde věda jej opouští; jsou tedy skutečnou potřebou.

Nejdražším statkem jest Kantovi ctnost, mající v zápětí nejvyšší požitek blaha. Ježto svět smyslný neposkytuje ani dokonalou ctnost ani za odměnu této nejvyšší stupeň blaha, ba zjevy tyto ani ve spojení nebývají, činí rozum praktický dle Kanta další dva požadavky: k dosažení nejvyšší ctnosti je nezbytně třeba nesmrtnosti, k uskutečnění onoho svazku ctnosti a blaha pak potřeba je bytosti božské. Tak plynou Kantovi z rozumu praktického idey éthické, ale nestávají se theoretickými dogmaty nýbrž nezbytnými podmínkami mravního jednání.

Nastává otázka: Je to právě osvětě nebezpečno? Musí snad osvícenec býti atheistou, aby svou vzdělanost osvědčil? Vidíme, že Sokrates i Kant hledali pravou osvícenost v něčem jiném nežli v naprosté negaci. — Důležitost hloubání filosofického uznána jest nade vši pochybnost pro všechny odbory lidského vědění i pro ty, jimž méně záhadný předmět je základem. Proč má se upírat oprávněnost filosofie právě u věcech tak subtilních a vážných, jako jsou otázky života i smrti, mravního jednání a posledních příčin světa? A proč by se měla brát lidem víra, pohnutka mravnosti, útěcha v neštěstí, když se jim za to nepodává pranic lepšího, vyššího, nýbrž ani stejnou cenu majícího? Nihilismem neposloužíme v pravdě žádnému člověku nevědomému; jestli nihilismus moderním (pročež pomíjejícím) názorem několika lidí, ovšem lidí vzdělaných, neboť ještě žádný nevědomec nevymyslel jakoukoliv soustavu filosofickou. Skutečný vzdělanec zůstává mravního zákona poslušen, protože vzdělanost ho přesvědčila, že kdy by mravnosti nebylo, stal by se život společenský nemožným. Jak ale přesvědčíme nevzdělaného neznaboha o nutnosti mravního života nebo o vyšších snahách lidstva, neumili cenu těchto obádati a necítili vůbec potřebu vyššího snažení?

Snaha pravého vlastence musí tudíž směřovati k tomu, aby v národu jeho šířilo se soustavné vzdělání, aby staly se majetkem co možná obecným vědy a umění, které názory o světě vytřibují, jedním slovem: aby se staly pochopitelnými a přístupnými nejhlavnější poklady vědění lidského i lidem nenuceným.

Takto rozumíme právě osvícenosti. Jeli ta dosažena, svoboda ducha přijde sama sebou.

II.

Pravili jsme, že o poslední příčině života něčeho nevíme a omezenost lidského poznání ručí nám za to, že ani příští pokolení nebudou v té příčině šťastnější. Nejslovutnější přírodopyskové, kteří tuším nejspíše jsou oprávněni mluvit o příčinách světa, vyhýbají se skromně veškerým hádkám o víře a náboženských pomyslech; uznávají spíše oprávněnost živlů éthických. Přestávajíce na pouhém vymezení a vypočítání vědeckých pravd až dosavad odkrytých, poprávají pěstitelům éthiky volného slova, pokud by zásady těchto nepřičily se vědeckým

výzkumům na jevo vyneseným. Z druhé strany známe i theology, kteří v povolání svém v pravdě jsou svobodomyšlní a snášeliví. V této šetrné zdrženlivosti spočívá jakási skromnost, která vymáhá úctu všech lidí vážné mysli a dobré vůle. Na tomto poli může se jediné projevovat žádoucí vyrovnání mezi oběma nejmocnějšími pakami novověké humanity. Uvedeme tuto dva příklady umírněných přírodopyskcův, jejichž autority vědecké moderní atheisté často se dovolávají.

Jeden z nich, Tomáš Jindřich *Huxley* (nar. 1822) uveřejnil 1863 dílo „*Man's place in nature*“ (Místo, které přísluší člověku v přírodě), ve kterém dokazuje s podivuhodnou jasností, že na základě srovnávací anatomie vidí se býti mnohem skrovnější rozdíl mezi člověkem a opicí, nežli mezi touto a nejnižším ssavcem čtvernohým. Kniha ta způsobila mnoho hluku a získala Huxleyovi název zarputilého materialisty. — Abychom opravili náhled o filosofickém stanovisku Huxleyovu, uvádíme úryvek jeho zajímavé studie „*On the physical Basis of the life*“ (O fyzikální podstatě života):

„Mezi obyčejným lidem shledáme pořádku těch, kteří by pochopili myšlenku, že jakýsi druh látky je společný všem bytostem živým bez výminky. Co může býti společného mezi pestrobarevným lišejníkem a mezi malířem, jenž obdivuje se kráse jeho? Myslete sobě drobnohlednou houbu cizopasnou, skládající se z nesmírně malounkého vajíčka, které nalézá dosti času a místa k tomu, aby rozplemenilo se do milionů v těle živé mouchy, a potom si představte neprehledné množství listnatých křovin, květín a stromů plodonosných, které dělí v řadě vývoje rostlinného ono cizopasně nedochůdce od obrovské sosny kalifornské, jejíž temeno je tak vysoké jako věžová špička chrámu katedrálního — anebo smokovnici indickou, která stínem svým zastírá plochu několika akrů a přežije celé národy a říše. Ohledněte se dále v říši živoků a porovnejte obrovské rozměry velryby s drobnohlednými nálevničky, jichž celé hejno prohání se na prostoru asi tak velikém jako špička jehly. Majíce takovéto různé obrazy před sebou, můžete se tázati vším právem, co mají společného v ústrojí a povaze nálevník a velryba, drobnohledná houba a fíkovník indický? Nuže, všechny tyto bytosti víže trojnásobná společná páska: výživa, vzrůst a rozplemenování. Ústrojí všech živých bytostí zbudováno je z tělísek buněčných, z tak zvaného *protoplasmatu*, které se z uhlíku, vodíku, kyslíku a dusíku skládá. Všichni živokové žijou jen tím, že ztrácejí každým pohybem, každým pocitem něco své síly, kterou nepřetržitě výměnou látek nahrazují. V těle řečnickově rozkládá se tím více vody a kyseliny uhlíčitě, čím více namáhá svou výmluvnost. Různá skupenství vody jsou vlastnosti této hmoty; různé výjevy života jsou vlastnosti látky protoplasmátové. Moje mluva sama je materialistická, avšak moje *myšlenka* nikoliv. Nejsem stoupencem filosofie materialistické: slova *hmota* a *duch* jsou pouhé názvy neznámých, domnělých příčin, domyšlené substraty jistých skupin výjevů.“

Sledujme nyní hlouběji onu společnou podstatu veškerého života, kterou Huxley v dotčené rozpravě byl naznačil.

Víme, že se každý živoucí organism, jsa poškozen, snaží ránu zaceliti podle zákonů své speciální morfologie. Rána zahojí a zajizví

se u rostliny i u zvířete, zráta látky tělesné, zkomolením způsobená, se doplní a nahradí. Toto doplňování ústrojů čili *redintegrace*, jak to nazval Claude Bernard,*) činí z ústrojence harmonický celek, jakýsi malý svět ve velikém. Starší přírodověda vysvětlovala úkaz takový pomocí známé „životní síly,“ předpokládajíc, že výjevy rekonstituce jsou význačny pouze organickým tělům. Ale v říši neústrojné spatřujeme jakousi obdobu tohoto tajemného zákona. Krystaly mají také svou soustavu a určité tvary jako živé organismy. Síla fysikální, která řadí částčky hmoty krystalové podle zákonů vědy geometrické, vykazuje podobné výsledky jako ona síla, která seřazuje částčky hmoty ústrojné v podobě byliny anebo živoka. Děkujeme *Pasteurovi* za velezajímavé zjevy zacelování a doplňování poškozených krystalů. Pasteur studoval jistě hráně zámysla zkomolené, vloživ je do jejich matečného louhu; i viděl, kterak se zulámané plochy a hrany zacelují a obnovují tak pravidelně a rychle, že v několika hodinách krystal byl zase dokonalý. Živá bytost vyznačuje se od neústrojného krystalu spíše svou výživou. Budova organická je sídlem neustálého pohybu výživy, který unáší, vyměňuje a po řadě novými atomy nahrazuje veškeré součástky těla. Toto proudění — *výměna látek* — jest údělem tak rostliny jak živočicha; všeobecnost tohoto výjevu, stálost a nevyhnutelná potřeba jeho činí jej základní známkou každé živé bytosti. Tělo ústrojence spaluje se jaksí každým okamžikem a spolu znova se přerouzuje. Hle, tato divuplná Anthénora je usktečněným ideálem tajemné pece alchymistů, v níž dalo se omlazení člověka! Můžeme říci, že jeden i tytž molekul hmoty neslouží nikdy po dvakráte k témuž výkonu životnímu. Opotřebování molekulů je vždycky srovnalé velikosti práce dotýčeného ústroje, tak že můžeme vysloviti následující zásadu: každý zjev výkonu životního jest úzce sloučen s rozrušením jisté rovnomocniny látky organické.

Pohyb přerouzení organického jeví se ve dvou hlavních momentech. Budto zpodobňuje (assimiluje) se hmota v částice výživné, anebo tvoří se z ní přímo prvocástky tkaniva ústrojného. To jest: živoucí bytost označuje se *výživou* a *plozením*. Však tyto dva soubory životních činností dají se spojití v jediný výkon životní. Výměna látek, plození, výživa, doplňování a zajizvování, všecky tyto a mnohé jiné různé výkony jsou zjevem jediného původu — *zárodku*. Zárodek jest výtečný činitel organisační a vyživovací, on přitahuje kolem sebe hmotu světovou a sestruje z ní novou bytost. Tuto sílu organisační ovšem rozvinouti může jen rozrušováním, výměnou látek ústrojných. S tou příčinou halí se zárodek v buňku — vajíčko — a obaluje se hmotou výživnou, kterou *Purkyně* nazval *trořivo*. *Schwann* blastema a kteron Claude Bernard zove *vitellus*. Vajíčko buněčné, zbudované zárodkem a tvořivem, vyvinuje nového ústrojence tím, že rozděluje se na nekonečné množství buníček, opatřených rovněž zárodkem tvořivým. Zárodek buněčný — jádérko buňky (nucleolus, buňkotvorec dle Purkyně) přitahuje k sobě a zpodobňuje látky výživné, určené k výměně (náhradě) látek, opotřebovaných výkony životními. Práce tvoření a pře-

*) „Définition de la vie“ par Claude Bernard, de l'Académie française. Revue des deux mondes 1875.

plozování organického dějou se v tajupném, nepřístupném zátiší. Nikdo netuší, co děje se pod klidnou rouškou splozeného vajíčka. Teprvé nová bytost, z vajíčka se vyvinuvší odhaluje nám svými životními výkony ovoce oné divuplné, skryté práce.

Potud vedly nás výzkumy nové fyziologie. Pátrámeli dále po vzniku vajíčka, octneme se na místě, kde věda nás opouští. Rovněž neznáme původ oné mocnosti tvořivé, která jest účelem každého zárodku buněčného.*) Tato síla vyvodila z beztvárné organické látky celou řadu zaniklého i dosud žijícího tvorstva. Ona vysvětluje nám ohmezené trvání živých bytostí, neboť smrt musí nastoupiti, jakmile výživa přestane, ne snad proto, že nedostává se potravy, nýbrž proto, že organizační snaha buněk je vyčerpána. Jest patrné, že tato síla tvořivá, poslední to známá příčina života, která vyvozuje z vajíčka ssavce, ptáka nebo rybu, není původu ani chemického ani fysikálního. Pravímeli život býti řídicí ideou čili hybnou silou bytostí — dí Claude Bernard — vyslovujeme pouze myšlenku jednoty v postupu veškerých proměn morfologických a chemických, které provozuje zárodek od prvo počátku až na konec života. Jedním slovem, ona poslední příčina života, metafysická síla tvůrčí, neprospívá pranic vědě exaktní, protože uniká zákonům fysikálním. Zde dlužno odloučiti fénomenální svět fysický od metafysického, poněvadž na dále všeliká souvislost obou přestává. Leibnitz vyslovil kdysi toto rozlišování se stanoviska spekulativního, a zkušenosti nové fyziologie výrok jeho potvrzují. Leibnitz odlučoval přísně ducha od těla a upíral jim jakýkoliv druh vzájemné činnosti. „Tělo,“ pravil, „vyvinuje se mechanicky a zákony mechaniky nejsou nikdy přerušovány v pohybech přírodních; v duchu děje se vše, jako by těla nebylo, a všechno čínění tělesné jest od ducha nezávislé.“

Na počátku tohoto století uveřejnil francouzský fyziolog *Le Gallois* obšírné dílo: „O příčině života a o sídle tohoto principu.“ Za našich dnů nehledá se více sídlo tohoto principu, neboť víme, že život bytuje ve všech molekulách hmoty ústrojně, v buňky seřaděné. Ovšem že problém vlastního života zůstává i na dále pohřížen ve tmách.

Uvedli jsme výše osvědčení Huxleyovo, že nemá nic společného s oněmi materialisty, kteří z výkonů fysikálních, hmotných chtějí vyváděti samu myšlenku a záhadu života. Obrátíme nyní zřetel čtenářův k druhému přírodozpytci anglickému, Tyndallovu, nástupci Faradayovu. Seznáme z těchto dvou příkladů, jaká v anglických vědeckých kruzích panuje umírněnost, kterou bychom v Německu marně hledali.

III.

John Tyndall (nar. 1820) měl před dvěma roky slavnostní řeč v „Britické Společnosti,“ shromážděné v Belfastu. V úvaze své hájil Tyndall názory materialistické, týkající se vývoje všehomíra, odmítaje

*) Mnohého čtenáře bude snad zajímati sdělení, že známému fyziologovi M. Traubeovi postěstilo se nápodobiti povstání a vzrůst buníček pomocí tak zvaných anorganických buněk. Obšírněji o tom viz „Naturforscher“ 1875, šestí srpnový.

neodůvodněné důsledky materialistů německých. Vyjímáme z této studie pouze onen úryvek, ve kterém vyslovuje Tyndall se vzácnou upřímností své přesvědčení filosofické o posledních příčinách života i smrti.

Tyndall k důkladnému a nestrannému objasnění věci zvolil formu duchaplné disputace, kteráž koná se mezi zástupcem spiritualismu, biskupem Butlerem*) a mezi žákem Lukretiovým**), kterýž hlásá čirý materialismus. Poslyšme, jak vymyšlený chovanec Lukretiův dotírá na spiritualistickou soustavu, která pojem „já“ od tělesného ústrojí přísně rozlišuje: „Vaše náhledy, velectěný preláte, o síle životní, o rozeznávacích schopnostech duševních, o našem „já“ a tak dále jsou mnohému mysliteli nepochopitelné. Můžete si znázorniti, že věci ty mohou obstáti mimo ústrojí tělesné? Ono „já“ bytuje prý v každém z nás; jeli v nás umístěno, musí míti nějaký tvar. Ale jaký tvar? Odejme-li lékař nemocnému nohu, rozdělí se tělo na dvě částky: nachází se pak ono „já“ v obou dílech těla či pouze v jediné? Tomáš Akvinský řekl by, že v obou, leč vy nikoliv, neboť vaše „já“ víže se k sebevědomí, a odňatá část těla byla by nadále cizí hmotou. Považujete sebevědomí za nevyhnutelnou podstatu pravé úsoby? Což, jeli celé tělo tohoto sebevědomí zbaveno? Co se stane, odejmeteli tělu nikoliv končetiny nýbrž mozek? Tělo bude také rozděleno na dvě části, ale žádná z obou nebude moci prohlásiti druhou za cizí hmotu. Anebo odejměmež pouze kostitou část schránky mozkové a podrobujeme obnaženou měkkou látku přerušovanému tlaku. Při každém zmačknutí zmizí schopnosti duševní; přestane-li tlak, objeví se ony opět. Co se stalo mezi tlakem s duší nebo se silou vnímavou? Jednoho dne zakusil jsem mané silný výboj z napnuté baterie Leydských lahví; necítil jsem ničeho, nýbrž byl jsem na čas úplně zbaven sebevědomí. Kde bylo zatím mé já? Lidé, kteří přežili udeření blesku, nacházeli se po delší dobu v témž stavu nesvědomém. Při ochrnutí mozkovém uplynou mnohdy celé dny, ve kterých sebevědomí nemocného žádnými dojmy vnímavosti duševní se neosvědčuje. Kde je člověk sám po čas této necitlivosti? Upadneli mozek v chorobu, změnil se duševní nálada tou měrou, že z nejvzornějšího člověka může se státí blbec nebo vrah... Mám za to, že z vašich názorů o mozku a o těle mohou snadno vzniknouti trudné následky vzhledem k obecné zkušenosti a ku škodě vědy lékařské!“ —

— Mám za to — pokračuje Tyndall, že biskup nad tímto vedením důkazu hluboce se zamyslel. Nebylť člověkem, jenž by se dal unesti vášní v podobné rozepři. Po zralém uvážení a vedení jsa pozitivním oceněním skutečných udajů, odpověděl biskup asi takto: „Jste chovancem školy Lukretiovy a odvozujete všechny věci pozemské (počítaje v to útvary organické i výjevy těchto) za slučování a rozlučování neživých atomů. Povím vám hned z počátku, pokud mohu býti s vámi srozuměn. Připouštím, že jste s to, vyvoditi tvary krystalové pomocí síly molekulární; že demant, amethyst a šestiboké hvězdice sněžné jsou výrobky

*) Biskup Butler jest osobnost historická. Jest spisovatelem díla: „Analogie náboženství přirozeného i zjeveného se soustavou přírody.“ 1756.

**) Lukretius Titus Carus, filosofický básník římský, nar. 95 před Kr. Sepsal „De rerum natura“ a vylíčil zásady školy epikurejské ve formě ohromné básně didaktické.

téhož původu. Jsem dále srozuměn, že také celý strom neb květina mohou býti sestrojeny týmže způsobem. Ano, můžeteli mně ukázati živočicha, který postrádá všelikého pocitu, jsem hotov uznati, že také on může býti zbudován nějakým činem síly molekulární. Dále ovšem naskytují se mně obtíže. Vaše atomy samy o sobě jsou prázdný všelikého pocitu, a co více váží, všakého umu. Uvažujte, prosím, tuto záhadu. Vezměme vaše bezživotné atomy vodíkové, vaše bezduché atomy kyslíkové, vaše mrtvé atomy uhlíkové, dusíkové, fosforové a všechny ostatní atomy, které nemají v sobě více života nežli zrnko střelného prachu, a ze kterých vy pravíte býti mozek složený. Představte si je osamělé a neživé, potom sloučené a tvořící všeliké možné sloučeniny. Všecky tyto mechanické pohyby jsou duchu pochopitelný. Avšak můžete nahlédnouti nebo jen sníti o tom, že z těchto výjevů mechanických, z těchto bezduchých atomů vyvine se pocit, myšlenka, sebevědomí? Vyloudíte Iliadu z pouhého chrštění kostek, anebo odvodíte počet diferenciální z nárazu pružných koulí? Nepostrádám naprosto vaší živé obraznosti, ba osvojil jsem si též mnohé známosti vědecké. Jsem s to sledovati částčku pižma až k místu, kde dotýká se nervu čichového, mohu si představit vlny zvukové až potud, kde záchvěje dopadají na kůstky sluchové a do kapaliny v bludišti uzavřené; rovněž mohu si zobraziti kmity étheru prostupující okem a dopadající na síťovku. Ba ještě více, mohu stopovati činnost záchvějů nervových až k samému ústředí mozkovému čili kmity molekulů mozkových. Můj rozum není těmito představami nikterak zaražen. Co mne překvapuje a zaráží, jest vaše tvrzení, že z těchto fysikálních kmitů vznikají věci dokonce různorodé: pocit, myšlenka, pohnutí. Řeknete mně, nebo myslíte, že tento zážeh sebevědomí není rozdílný od předcházejících výjevů rovněž jako vzplanutí, které následuje za sloučením kyslíku s vodíkem? Odpusťte, ten plápol sám je něco různorodého. Ono vzplanutí světla, jakým nazve je sebevědomí, jest pouhé *kmitání étheru*; teprve *vy* sám vykládáte si tento zjev za *vzplanutí světla*. Sám *vy* jste příčinou různého výkladu tohoto výjevu a *vy* sám, totiž vaše *já* je to, co mne uvádí do rozpaků! Jak patrně, nacházíte se v tétěž nesnázi, jako já sám. Nemůžete ukojiti rozum lidský, který od vás požaduje logickou souvislost mezi pohyby molekulů a výjevem sebevědomí. O toto úskalí musí se rozbiti úsilí materialismu, jakmile povznáší se na úplnou filosofii přírody.“

„Jaké nančení plyne nám oběma z toho, milý Lukretiane? Nebudeme se rozhořčovati řešením této záhady, neboť vidím, že zbývá dosti volného místa pro poctivou různost náhledu. Žel, že v obou našich táborech jsou lidé, buď méně skromní, kteří zlou vášeň i urážky vnášejí do takovýchto rozhovorů. Odzbrojujme tento druh lidí a kojme se nezvratnou vírou, že to, co je v soustavách našich pravdivého, potrvá a prospěje dobru člověčenstva, a naopak co špatného i nepravého, vše konečně vymizí.“

Mám za to — doložil Tyndall — že tato rozvaha biskupova je spravedlivá a že liberální smýšlení jeho jest následování hodno. —

A jakž jináče? Leibnitz pocítoval již onu nesrovnalost a obtíž výkladu a chtěje se vyhnouti nesmyslnému vyvozování života z bezduché hmoty, nahradil atomy Epikurejců svými monadami, ve kterých zrcadlil

a obáží se celý vesmír a z jejichž vývoje i vzájemných vztahů vysvětloval sobě zjevy pocitu a umu. Proč tedy odsuzovati celé třídy, vysvětlující sobě po svém způsobu záhady, o kterých ani materialistický názor přírody ničeho neví? —

Přehledněmež na konci této úvahy všechny momenty, které usnadňují svorné bytování obou nejmnějších činitelů humanity: vědy a víry. Jest mezi nimi smír možný či nie? Jest pravda, že věda jednou docela víru zničí? S takovýmto náhledem naprosto nesouhlasíme. Dovodili jsme v této úvaze, že věda není s to vyplniti během času hlubokou mezeru poznání lidského o posledních příčinách života a bytí ústrojeného. Takž i kosmologické pomysly theologa zůstanou oprávněny, pokudž nepřiči se vyšetřeným zákonům přírodním a na jevo vynešeným pravdám vědeckým.

Jinými slovy: náboženství, zbavené všelikých přívěsků a formálností, podrží navždy svou oprávněnou vládu v mysli člověka. Avšak jednotlivé formy jeho — různé církve a vyznání podstupují s pozitivní vědou nerovný boj o bytí. Do posledního konce boj ten as nikdy nebude vybojován, ale poměrnými vítězi nebudou ani výstřední materialisté ze školy Büchnerovy a Vogtovy, ani orthodoxní dogmatikové. Smír mezi oběma tábory mohou vyjednatí snášenliví, rozvážliví živlové, jimž jde nikoliv o autoritu nebo nadvládu nýbrž jedině o skutečnou humanitu.

Aby smír tento žádoucí byl zjednán, musí věda i víra odhodlati se k některým ústupkům. V náboženství nesmí se hlásati za dogma, co protiví se patrně buď nezvratným výzkumům vědy přírodní nebo zásadám logiky a obecně dosvědčeným pravdám dějepisným. Náboženským představám, o jichž pravdě či bludu věda konečný soud vynešti nemůže, sluší připočísti význam věrouky jen potud, pokud se opírají o pravděpodobné doklady vědecké nebo éthické. Positivní věda naopak musí připustiti, že právo na všeobecné uznání mají pouze ony pravdy vědecké, které jsou nade vši pochybnost povznešeny a dokázány. Dále musí se v táboře vědy uznati, že pravdu lze postihnouti nejen exaktním zkoumáním vědeckým nýbrž i spekulativním tušením; vědě tudíž nepřisluší tyto názory pocitové zatracovati nebo za nesmyslné prohlašovati jenom z té příčiny, že nelze jich na ten čas ani vědecky dokázati ani vyvrátiti.

Jestli pravda ovšem v podstatě své jediná, avšak může se haliti v nesčíslné tvary; z těchto jest tvar vědecký konečně nedolatelný, ale nikoliv nepochopitelnější a obecněmu lidu nepřístupnější. Z zájmech pravdy i člověčenstva po ní prahnoucího spočívá tudíž logický soud, aby pravda podávala se oné části lidstva, která čistě vědeckého zkoumání schopna není, v údobách názorů symbolických, které mohutně působí v povznešení a zušlechtnění éthického citu a celé povahy člověka.

Éthické názory člověčenstva celkem se ubírají cestou tuto naznačenou. Různili se náboženství naší doby od náboženství sedé dávno-věkosti, děje se tak proto, že theologie stala se vědeckější.

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Pokračování.)

Čáckému neušlo, že Ludvík, ač mluvil o prožlукlé povinnosti, cosi veselého má za lubem.

„Proč pan hejtman od správce vytáhnul, bude vám snad už povědomo?“ tázal se.

„Nevěděli jsme ani s jistotou, že tam byl.“

„Ó, pak neznáte hlavní švandu, která se dnes široko daleko vůkol přihodila!“

A hrabě musil sobě dřív smíchem uleviti, než mohl počítí své vypravování.

„Přišel ku správce Prusák,“ mluvil pak přitlumeným hlasem, a ústa i oči nepřestávaly se mu smáti — „i dělal náramně joviálního člověka. Samá kordiálnost, samá kolegiálnost, samý šprým a samý smích. Blázen prý, kdo musí žít na vojně a neumí se při tom obveselit — s humorem prý člověk nejdál dojde! Takové zásady a taková povaha se panu správce líbily, a když Prusák volal: „Ať žije humor! Ať žijou krasavice!“ — pan správce nezdráhal se jemu přituknouti. Teď ale humoristický hrdina žádal, aby mu i dámy připily. Paní Potocká mu zkrátka řekla, to že nejde, to že je proti zdejšímu obyčeji a mravu. Odtud počalo mezi nima potýkání. Prus sobě velmi statně přihýbal, a čím více rudnul ve tváři, tím nenucenější byl jeho humor — tím vytrvaleji opálal jeden duchaplný vtip: ať prý je tu cokoliv proti obyčeji a mravu, hubičky dávat prý snad zde krasavice přece umějí, a pakli neumějí, on prý je tomu naučí. A skutečně nepřestal jen na slovu. Jako náhodou zabloudil do kuchyně i jal se tam chovati s buršikosní nenuceností. Mluvil k dámám o políbení — políbení prý ve vsí počestnosti. Domáci slečna před takovou dotíravostí utekla, paní Potocká pak se k joviálnímu hrdinovi určitě vyjádřila, aby ji nechal na pokoji, sice že mu oči vyškrábe. Na to se pokojně obrátila k plotně, kde vařili kávu. — „Však jsme stáli již proti hroznějšímu nepříteli!“ smál se Prus i chtěl ji náhlým políbením překvapit. Ona vyřala mu políček. — Prus nedal si ani tím flastrem hlavu napravit. — „Teď teprv musím hubičku dostat!“ zvolal i napřáhl ruce, aby paní Potockou mocí zadržel a zulíbal. Nedošlo k tomu ani tenkrát: paní Potocká se dlouho nerozmýšlela i vchrstla mu hrnek vařící vody zrovna do tváře!“

Tento odhodlaný čin mladé paní působil hraběti pravou rozkoš. Pro smích musil zase na chvilku přestatí.

„Vyškrábání očí vypustila sice z programu,“ dokládal potom, „nicméně mohl joviální bojovník snadno o zrak přijíti: — na štěstí

v rozhodném okamžiku obličej utrhnul a rukou zaštitil. Vařící voda zasáhla jen pravé jeho lice: oko, nos i ústa ušly pohromě. Prus neuměl si této šťastné náhody dost vážit, políček a puchýř jej málo těšily, ač to byl dárek z něžné dámské ruky. Pramen jeho skvělého humoru pojednou vyschnul, místo smíchu počal se hněvat, místo vtípů počal házet nadávkami. U správců se mu dál už nelíbilo, i opustil ten dům nepřístupných krasavic a vařící vody.“

Dobrý rozmar mladíkův dosáhl svého vrchole, když uslyšel, v jakém poměru tento hejtman Belwitz byl k nebožtíkovi Potockému.

„Patrné řízení boží!“ pravil div neskákaje. „Za prvním soubojem po letech druhý — souboj mezi pruským hejtmanem a paní Potockou, která nemá ani zdání, že potrestala nepřítele a škádce svého manžela! Totéž jsem dychtiv, pana Belwitze spatřiti! Prokažte mně tu službu, pojďte mne jenu představit.“

Čacký spěchal toto přání tím ochotněji vyplniti, že v očích jeho celý onen příběh měl velmi povážlivou stránku, že mohl snadno míti neblahé následky. Pruskému hejtmanovi nescházelo ani moci ani prostředkův, aby se mstil za pohanění, třeba bylo sebe zaslouženější. Na každý způsob musil raději chlácholen nežli dále drážděn býti.

Když se Čacký s hrabětem k jeho pokoji blížili, rozléhal se odtamtud hlas jeho tak blučně, že přede dveřmi kroky své zastavili.

„Bylo vám poručeno jíti na procházku?“ volal uvnitř hejtman.

„Ano.“ odpovídal mu stručně pevný mužský hlas.

„Proč jste neposlechl?“

„Dost jsem se dnes už prošel.“

„Když ale rozkaz určitě zní: procházeti se po obědě?!“

„Já jsem se nepřejedl — ani neopil . . .“

„Vy posloucháte, jen když se vám uráčí?“

„Nikoliv — ale myslím, že se nedávají rozkazy pro pouhé týráni vojáka.“

„Jak dlouho mi budete odmítovat?“

Žádná odpověď.

„Jak se to na mne díváte?“

„Zajisté,“ šeptal hrabě Čackému — „zajisté dívá se mu na jeho opařenou tvář!“

Hejtman vyřknul neposlušnému ortel, aby byl na tolik a tolik hodin uvězněn. Hned potom odsouzeného poddůstojník z pokoje i z domu odváděl. Farář zaklepal na dvěře.

„Do horoucího pekla se vši tou polskou holotou!“ křičel za nimi hejtman. „Gottverdamme Rebellenbrut! — Herein!“

Poslední slovo bylo odpovědí na opěťované zaklepání farářevo.

XXXVIII.

Pohled, s kterým Prus vcházející pány uvítal, nebyl dvakrát vřelý; zvláště podezřelým zdál se mu obvyzek na téže pravé tváři mladíkově, kterou sám také obvykanou měl. Ale jakmile zaslechl jméno

a titul hraběte, změnil jedním rázem všecko svoje vzezření, zářil přívětivostí, stal se dvorným, roztomilým hostitelem.

„Schön!“ bylo každé třetí slovo jeho. „Je mi to zvláštním zadostučiněm, že mi vás právě tady osud přivádí. Na vojně člověk dost mrzutosti zakusí, ale já jsem si posud nikde nestýskal až tady. Tím lépe, že vás tu nacházím. — Paní hraběnka měla asi radost, když jste se jí vrátil? Těším se, že budu mít čest, učinit jí svou poklonu, jen kdy by — —“

Mrsknul zrakem do zrcadla, však pohled na vlastní tvář jej patrně málo uspokojil. Honem obrátil řeč jinam.

„Ale vždyť vy jste ještě úžasně mladý, pane hrabě!“ pravil. „A už vás vlekli na bojště?“

„Dokonce nevleklí,“ odušil Ludvík; „stal jsem se vojákem ze svého vlastního svobodného rozhodnutí.“

„Schön!“ řekl hejtman s úsměvem, který na dvorného hostitele byl poněkud blahosklonně ironický. „Schön! Těší mě, že jste aspoň takto vyváznul, že vás nepotkalo něco horšího. Mnozí draze zaplatili domnění, které jim bylo vštěpováno: že nás totiž mokřými hadry z Čech vyženou!“

Hrabě obrátil jako maně obličej a kousl se do rtů.

„Uběhnul sotva jeden měsíc, a byli vyhojeni,“ pokračoval Prus — „mnozí tak dokonale vyhojeni, že už je nikdy hlava bolet nebude. Ostatní už ani tolik času potřebovat nebudou — už ani polovičku, snad ani čtvrtinu: a budou vyhojeni mentinou všichni, kde ještě kdo jest.“

„Jak to myslíte, pane hejtmane?“ ptal se úsečně Ludvík.

„Myslím, že nejdéle za týden uslyšíte novinu: Jest po vojně.“

„Dovolují sobě podotknout, že nejsem vašeho náhledu,“ dí hrabě.

„Mám spíše za to, že jsme teprve na začátku války.“

„Bůh vás zachovej!“ zvolal hejtman se hřmotným smíchem. „Což pak myslíte, že nám ještě zbývá?“

„Ještě vám zbývá dobytí asi čtyř pětín Rakouska. To přece za týden sotva pořídíte.“

„Nu,“ řekl Prus, ze široka na pobovce se roztahuje, „dobyli jsme jedním dnem Saska, Hanoverska, Hesenska — —“

„Když vám nikdo neodporoval!“

„Schön! Dobyli jsme Čech a Moravy, o kterých neřeknete, že nám nikdo neodporoval —“ při tom mrsknul okem po Ludvíkově ob vazku — „a kdy bychom měli dobývatí dále, dost možná, že bychom v jistých velikých rakouských zemích našli něco docela jiného než odpor. Náš Bismarek má svou zvláštní mapu Rakouska, na které jsou jen dvě barvy: jedna označuje nespokojené, druhá ty ostatní. Podle té mapy dělal s našimi vojevůdci válečný plán. Že vy mezi nespokojené nikoliv nenáležíte, rozumí se samo sebou — ale právě proto jsme už těžší kus práce vykonali. Ó náš Bismarek! Ten nestaví na písku. Byla proti němu také u nás oposice, ale já jsem vždycky říkal: Bismarek to je můj muž! Ach ano, Bismarek — ó, Bismarek!“

Přitom hejtman jméno „svého muže“ stále *Pizmarg* vyslovoval.

„Já ovšem chápu,“ dokládal k hraběti, který při posledních slovech jeho rychle se pozdvihl — „že vy ho nemáte v lásce; ale naděju se, milý hrabě, že přijde doba, kde také vy se s ním usmíříte. Vyť jste ještě tak mlád!“

„Co vás, prosím k takové naději povzbuzuje?“

„My vám tady zajisté jen dobré služby prokážeme,“ řekl hejtman.

„Jsem přesvědčen,“ dí hrabě s jemným úštěpkem, „že u nás na nic jiného nepomýšlíte: ale není mně dosti zřejmo, jaké dobré služby ráčíte míti na mysli.“

„Naučíme sedláky vaše německy,“ pravil hejtman, potřásaje sklíčkem, které přes tu chvíli do oka zastrkával a zas je vypouštěl, maje také při tom nejspíše Bismarcka za vzor.

„Bojím se,“ podotknul Ludvík, „že byste tím podnikli práci málo vděčnou: pokud aspoň mně povědomo, sedláci naši potřebu služby takové nikterak nepocítují.“

„Hahaha, nepocítují — schön! Indiáni v Americe také nepocítují potřebu, státi se civilisovanými lidmi! — Co jest vám, pane faráři?“

Těmito slovy pruský důstojník přerušil proud své řeči, poněvadž Čacký prudkým pohybem zřetel jeho na sebe obrátil. Až po ten okamžik byl kněz toliko němým posluchačem, ale mnohem lépe rozuměl a mnohem hlouběji cítil, kam hejtmanova řeč směřovala. A nyní stál tu s obličejem zsinálým, s ústoma k slovu otevřenýma ale slova neschopnýma, s rukama napolo pozdvíženýma a patrně se chvějícíma.

„Co se vám stalo?“ opáčil Prus svoji otázku.

Minulo ještě několik okamžiků, nežli kněz s to byl, slovo ze sebe vypravit.

„Pane,“ řekl hlasem zkaleným, „vaše porovnání — —“

„Snad se vám nelíbí?“

„Mluvíte zde o Indiánech — —“

„Tak jest, o Indiánech — o Mohikánech, Irokézích a podobné vysoké zvěři. Máte snad něco proti tomu?“

Čacký v nejvyšším rozčilení lapal vzduch, a z prsou jeho byl se vyrval násilný výkřik, kdy by nebyl mladý hrabě v tom zase hlasu svého povzněl.

„Zdá se mi,“ promluvil s uhlazenou zdvořilostí, „že tu povstalo malé nedorozumění, které snad krátkým vysvětlením odstraniti mohu. — Nevím,“ obrátil se cele k Prusovi, „pokud jest panu hejtmanovi povědomo, že jsou mezi jeho německými krajany lidé, kteří sousední národy považují tu za hejna svých otroků, tu za stravu pro německé žaludky. Tyto náhledy jsou u nich vrcholem a výkvětem kultury. Jednoho z nich, Fridricha Hebbela, dojistá znáti ráčíte?“

„Schön,“ zahrčel pan Belwitz odkašlávaje.

„A snad také pozornosti vaší neušlo, že napsal před několika lety epistolu k pruskému králi, ve které o jistých národech užívá výrazů jako *Bedientenvölker*, *struppige Karyatidenhäupter*?“

„Možná, možná,“ odpovídal dosti neochotně hejtman. „Co z toho?“

„To, že takové náhledy, které mezi vašimi ctihodnými krajany některým lidem jsou vrcholem a výkvětem kultury — že, pravím, takovéto náhledy zde obecně platí jen za surovost a bestialnost, ovšem

ne obyčejného alebrž vyššího druhu. Jestliže se nemýlím, můj vážený přítel, pan farář, byl jedním druhým slovem vaším na onu Hebblovskou náuku připomenut — a tím sobě, pane hejtmane, docela přirozeně vysvětlíte, že jej chladnost jeho do jisté míry opustila. Mohuli sobě dovoliti a dáti vám malé pokynutí: když se vám udá mluvit s obyvateli této země, neračte pouštět se zřetele, že jsou to Češi.“

Pan Belwitz se mezi touto řečí jak barvou svého obličejce tak i postavením svého těla nápadně podobal podrážděnému krocanu. Čím více pak odkášlával a čím více při tom rudnul, tím sladčeji mluvil hrabě.

„Mezi obyvateli této země jest i dosti Němců!“ poznamenal hejtmán hřmotným chraplavým hlasem.

„Zcela dobře,“ dí hrabě s lehkou úklonou — „ovšem z toho nenásleduje, že by tu Čechů nebylo ještě více, že by tu ještě jmenovitě nebylo dosti rukou, které by zdvihly rukavici, ve vlastním domově nám vrženou.“

Pan Belwitz vypadl docela z úlohy dvorného roztomilého hostitele.

„Prosím vás,“ rozkřiknul se na hraběte, „jak pak vy se můžete počítat mezi Čechy?“

„Asi tak, jako vy se ráčíte počítat mezi Němce.“

„Proč máte tedy vaše rodina německé jmeno?“

Nyní se hrabě v obličejí zakohoutil.

„Jmeno mé jest *Trávník*,“ řekl s větším důrazem a ohněm nežli posavad. „Buďte ubezpečen, že jest to staré české jmeno — a byloli kdy nečeskými ústy zkrouceno, není to jeho vinou. Co se mne týče, budu o to míti péči, aby zachováno bylo ve své ryzosti.“

Páter Čacký miloval vachovance svého upřímně a vřele: ale nikdy ještě na něj s tak velikou a tak vroucí láskou nepohlížel jako v tento okamžik. Bylo mu nejvíce záleželo na tom, aby mu vstúpil lásku k otčině, k národu; když ho posléze propouštěl na vojnu, nemohl odolati trapné obavě, že semeno té lásky v jeho prsou hložíb bude udušeno: teď mu skutečně — jak si tehdy byl žádal — bůh dal toho dočkati, aby viděl, že srdce mladíkovo dobře přestálo zkoušku, že zůstalo a zůstane zlatem.

Ovšem nepomýšlel na to, jak velice pruská rána k tomu přispěla, aby z Traunigga stal se opět Trávník! . . .

„Doufáte,“ odpovídal hejtmán s netajenou zlostí, „že vám bude české jmeno s větším prospěchem nežli německé, já proti tomu nic nemám. Za deset roků si o tom povíme více! Jen deset roků — nic déle — a uvidíte!“

„To si myslil hned nebožtík Dagobert,“ poznamenal páter Čacký. „A těch, kteří si to po něm mysli, jest legie!“

Pan Belwitz si námitky té ani nevšimnul.

„Jsemli pak doma v Poznaňsku,“ zvolal, „anebo kde jsem?“

„Ah — vy ráčíte býti v Poznaňsku domovem!“ prohodil hrabě.

„A poznaňský katan germanisátor řemeslem,“ dokládal Čacký, ovšem pouze v duchu.

„Jak jsem se tu octnul?“ pokračoval Prus. „Snad se jen ve snách tak příjemně bavím? Snad nebylo ani žádné Sadové? Nechtěl byste mne z toho laskavě vyvesti, pane hrabě?“

„K službám. Byla Sadová — já toho mám patrný důkaz na své tváři. Byl jsem tam raněn — nemám příčiny se za to stydět. Jiní byli jinde raněni. Byl jste také u Sadové, pane hejtmane? Máte své poranění také odtamtud?“

Hrabě činil tyto otázky s nejnevinnější tváří, ale farář jimi ve svém zápalu ochladal: Ludvík Prusa příliš vyzývavě dráždil. Čacký chopil jej za rameno a připomínal, že se u pana hejtmana už nad míru dlouho zdrželi.

„Teď minulo od Sadové teprv deset dní,“ křičel tento. „Počkejte, až mine deset roků! Jen počkejte!“ mluvil vždy hněvivěji a výhrůžněji. „Jen deset roků! Počkejte!“

„Budeme tak smělí,“ řekl hrabě a jsa od faráře nutkán ukláněl se k rozchodu.

XXXIX.

Za nějakou hodinku po tom, co faru opustil, poslal Čackému lístek tohoto obsahu:

„Mnohovážený příteli! Těšíme se všichni, že strávíte večer v naší společnosti. Právě k nám i slečna Albína Tichá zavítala.

Cele Váš

L. hr. Trávník.“

Lístek zdál se patrně psán především k vůli tomuto podpisu. Čacký jej velice rád viděl, ale nebyl jím vyproštěn z mnohých starostí, které se na něj v celých rojích hrnuly. Byl hraběte k pruskému veliteli doprovázel s tím úmyslem, aby chlácholil a mírnil, kdy by toho třeba bylo: a zatím, nežli se toho nadál, vzplanul i v jeho prsou prudký hněv, a místo chlácholení pomáhal i on nepřítelství rozdmýchovati. Litoval nyní, že se tak stalo, však kdy by se celý ten výjev měl opakovati po druhé, on nebyl by se mohl zachovati mírněji. Vždy znova počínal se i nyní ještě třásti, kdykoliv sobě vzpomněl, že pod jednou střechou s ním mešká člověk, kterému český lid jest indiánským kmenem na své vlastní půdě, a který bez obalu hlásá, že během deseti roků má na témže lidu býti provedeno národní zabijáctví! . . .

Že se rozezlený hejtmán těžce mstíti bude, o tom nebylo lze pochybovati. Hnedle se to také jeviti počalo. Hejtmán povolal k sobě Kysela jakožto hlavu obce, a Kysela dostaviv se požádal pana faráře, aby mezi nima dělal tlumočníka. Čacký svolil, vešel s Kyselou znova k panu Belwitzovi, který však ho ani neviděl a na Kysela se rozkřiknul, aby k němu nechodil bez tlumočníka. Když Kysela na kněze ukazoval, hejtmán rozkřiknul se ještě hněvivěji, aby sobě přivedl žida, a s jiným nežli se židem aby mu nechodil na oči. A bylo po audienci.

Kysela vracel se za pozdního odpoledne od fary domů, často po cestě v zamyšlení mimoděk hlavou zakroutil. Že Prušák nejen k němu ale i k panu faráři tak zhruba se choval, to mu ani tolik hlavou nevrvalo jako ta okolnost, že s takovým důrazem si jen žida vyžadoval. Avšak o tomto židovi — který držel v obci hospodu a mimo kterého

jiných židů v Bukové nebylo — o tom Kysela dnes už něco zvláštního byl slyšel. Když totiž před polednem s mlynářem Soukupem ze zámku šel, tento po mnohém odmlčování, rozhánění rukou a rozčuchávání svých vlasů pojednou přitlumeným hlasem k němu pravil: „Víte, brácho, kdo je asi ten člověk, který pastora udal a který by zasloužil — —“

„Aby mu byl žhavými kleštěmi jazyk z huby vytržen!“ opakoval Kysela svoje slovo s velmi ráznou důsledností. „Toho byeh rád znal. Víte snad vy, kdo to je?“

„Nekoukejte na mne, jako bych já to byl!“ řekl Soukup s velmi nestálým pohledem. „Pravda, já nejsem žádný přítel pastorův — to má svoje příčiny — ale abych něčeho takového se dopustil, to by do mne musilo z čista jasna deset tisíc —! Přece však jsem snad trochu vinen — člověk je hříšná nádobka . . .“

„A koho máte v domnění?“ vpadl mu do řeči Kysela, jenžto nebyl dlouhých předmluv milovníkem.

„Žida Marka,“ odtušil mlynář — a vypravoval, kterak se kdysi s Habrovským kostelníkem v hospodě pokřičel, a kterak ještě potom, když se židem samotén zůstal, na protestanty vůbec a na pastora Svobodu zvláště láteřil, protože měl plné srdce zlosti a plnou hlavu piva — kterak mu žid v tom nic nebránil alebrž jako by nic z něho stále vytahoval. Z tohoto hříchu se mlynář Kyselovi zrovna tak upřímně a kajicně vyznával jako ve zpovědnici; možná prý, že tehdy lecos nepředloženého probleptnul, ale nikdy že mu na mysl nevstoupilo, aby tím pastora do nějakého nebezpečství přivedl.

Kysela, jemužto všeliká nespravedlnost byla ohavností, uložil Soukupovi, aby se o té věci dále nikomu nezmiňoval, že si dají na žida dobrý pozor a budou hleděti, aby všecko dopodrobna vypátrali . . .

K pruskému veliteli dostavil se Kysela zas teprvé nazejtří.

„Proč jste nepřišel ještě včera?“ vítal jej nevrle hejtman.

„Protože jsem dle vašeho rozkazu neměl přijíti leda se židem — a žid byl do noci přes pole na koupi.“

Hejtman mu potom mimo jiné zvěstoval, že byl ve zdejší obci nejhrubším způsobem uražen a že od obecního úřadu žádá, by se mu dostalo náležitého zadostučinění.

„Prosím,“ ptal se s velmi přísným obličejem Kysela — „kdo se opovážil vás urazit?“

„Jistá ženština.“

K dalším soudcovským otázkám Kyselovým vyšlo na jevo, že hejtman jmeno paní Potocké zná a že to ponechává obecnímu úřadu, jakým způsobem má býti potrestána, by jemu bylo učiněno zadost — jen prý se to má státi bez odkladu.

„Oznamte, Marku, panu komandantovi,“ ukládal tlumočícímu židovi Kysela, „že hned paní Potocké napíšu obsílku a že ji předvolám na druhou hodinu odpolední na obecní úřad k výsledku. A ptejte se ho, co mi ještě v té věci pověděti má?“

„Nic více,“ zněla odpověď.

Kysela zachoval se podle svého slova; doma zhotovil hned důkladnou obsílku: napsal nahoře „Z rozkazu zdejšího pruského velitelství,“

co mu hejtman uložil, uvedl zevrubně jeho vlastními slovy a na konci dodal: „Obecní úřad žádá, by se paní Potočká podle toho zachovati neopomenula“

Vše to se arci po celé obci rozneslo, a odpoledne v určenou hodinu Bukovšti s dychtivostí a nikoli bez obav očekávali, co se bude dít; tušili, že to bude cosi neobyčejného a že to nebude nic dobrého.

Když před třetí hodinou hejtman Belwitz na návsi se objevil, přede všemi staveními, v každých vratech a za každým oknem bylo hned plno diváků. Tlumočnicka žida sobě pruský velitel tentokráte sám přiváděl; před Kyselovic domem se zastavil i dal sobě úřadujícího radního vyvolati ven.

„Učinil jste,“ tázal se ho, „co jsem vám ráno uložil?“

„Učinil, pane komandante.“

„Jakým způsobem potrestal jste onu ženštinu?“

„Ještě žádným.“

„A proč ne?“

„Protože jsem ji nemohl ještě vyslechnout.“

„Řekl jste, že ji obešlete na druhou hodinu.“

„Také jsem ji obeslal, však ona se nedostavila.“

„Tak. A je tím snad všecko odbyto? Je to snad celé zadost-
učinění, které mi zjednatí chcete?“

„To není, pane komandante. Já všecko svědomitě vyšetřím.“

„Jestliže se totiž té dámičce uráčí, k vám se dostaviti? Patrně to jenom na její dobré vůli závisí!“

„Nezávisí,“ odpovídal Kysela vždy pevně ale zároveň i chlá-
cholivě. „Že se nedostavila, bude míti dojistu důležitější příčinu. O ně-
jakou hodinu se může snadno opozdit. Kdy by nepřišla, však já jí
zase pošlu obsílku. A co se té příčiny týče: prosím, pane komandante,
nejspíš jsou tím vaši vojáci vinni.“

„Co že!“ zvolal hejtman. „Naši vojáci?“

„Už se tady přehnalo dost vojska nepřátelského,“ pokračoval
Kysela, „příbytky, půdy, stodoly bývaly vojáky přeplněny, ale to se
tu od nich ještě nedělo, co se děje tentokrát. Prosím vás, pane ko-
mandante, nařídte svým vojákům, aby se chovali slušněji. Co si s našimi
ženskými dovolují, přesahuje všecku míru obyčejné rozpustilosti. Není
pak žádný div, když se počestná ženština jako paní Potočká venku
okázati bojí, aby si s ní kterýkoliv voják na potkání bezuzdné žerty
tropiti nedovoľoval.“

Když Marek žid tuto řeč hejtmanovi tlumočil, sedlák každé hnutí
jeho sledoval se zamračenou přísností.

„Řekl jste mu všecko?“ tázal se ho pak. „Jste tuze brzy hotov.
A proč se při tom ušklíbáte?“

Žid roztáhl pěst své pravé ruky, pozdvihl ji k svému obličej
a obepínaje vyholenou bradu dotýkal se palcem i prostředním prstem
samolibě svých licousů, v nichžto ryšavá a bílá barva zvláštním spů-
sobem byla pomíchána.

„Prosím vás,“ odušil s takovým úsměvem, s jakým dospělí lidé
na přísné počínání malých dětí pohlízejí — „prosím vás, snad to není
k smíchu, co povídáte?“

„K smíchu?“ osopil se na něj Kysela. „Což kdy by některý náš mužský některému Prusovi ruku přerazil za to, že ji vztáhl na jeho ženu, na jeho dceru, na jeho sestru nebo na jeho nevěstu? Bylo by to snad také k smíchu? Co vy se tomu máte šklebit, když já žádám, aby naše ženské nechány byly na pokoji? Však máte sám také dceru — aneb se to jí netýká?“

„Nekřičte, nekřičte na celou ves,“ řekl Marek, velmi nelibě Kyselovu důtku nesa — „co pak na mně chcete?“

„Řeknete ještě panu komandantovi,“ ukládal mu Kysela, „že ze všech nejhůř se chová kaprál Lax, který zrovna u vás zůstává a tuhle stojí.“

Mezi tím, co Marek toto tlumočil, zapaloval sobě pan Belwitz čerstvý doutník.

„Schön!“ řekl potom. „Až bude jedno odbyto, dojde na druhé. Jen hezky po pořádku. — Poddůstojníku Laxe!“

Voják, jehož se zavolání týkalo, přistoupil vojenským krokem; byl sice slyšel žalobu, kterou na něj Kysela vznášel, však nebylo na něm viděti, že by se obával následků.

„Ženština,“ oznamoval hejtman Kyselovi — „ženština, která se na předvolání vaše nedostavila, bude vám dnes ještě předvedena. Až tu bude, dávám vám hodinu času, aby se s ní stalo, co se s ní státi má. Mně se musí dostati zadostučinění — rozumíte? A sice hned! — Laxe, vezmete dva muže — —“

Ostatek pověděl mu soukromí. Lax presentoval, obrátil se na podpadku i odešel. Také hejtman opouštěl náves, na Kyselu více ani nepohlednuv. Ale tento nepotřeboval žádných výkladův o tom, co komandant zamýšlí; kvapil pro faráře Čackého, který v jeho domě na konec výslechu čekal, a oba pak pospíšili za hejtmanem, i jali se ho prositi, aby proti paní Potocké veřejně a násilně nezakročoval, jmenovitě vojáky pro ni neposílal.

Byli zkrátka i zhurta odbyti, pan Belwitz nechtěl je vůbec ani slyšet, a všeliký pokus, aby jej přece k tomu pohnuli, byl marný. Čackému jevilo se zřejmě nade všecku pochybnost, že ani prosby pana Hocha, pro kterého na rychlo poslali, nepotkají se u pruského velitele s lepším úspěchem; proto nečekaje ani na správčův příchod, kvapnými kroky zamířil k zámku.

XL.

Paní Potocká vyběhla mu ze vrat zámeckých naproti — bylatě přes svoji přísahu, že ji sem nikdo více na nocleh nedostane, hned včera odpoledne i s Žofií do zámku se odebrala a od té chvíle ho neopustila, což farářovi dobře povědomo bylo. Chtěl ji honem povědět, co se dole v Bukové stalo, ona však ho nepřipustila k slovu.

„Prosím vás pro bůh a pro všechny svaté,“ promluvila k němu rychlým utajeným hlasem, „abyste mi neodpíral, zač vás prositi budu!“

A netoliko ve hlase nýbrž i v pohledu jejím byla taková opravdovost, taková úzkost, že se farář nemálo zaleknul. Zároveň pochopil,

že to nemá prozraditi, že se paní Potocká se svou žádostí i se svou úzkostí tají před Žofií a slečnou Tichou, které za ní ve vratech stály.

„Co mám učinit?“ tázal se ji rovněž rychle a tiše.

„Ještě to dobře nevím — teprv se to ukáže,“ dí ona v odpověď, načež sama utajený ten hovor přetrhla, vedouc faráře k druhým dámám a hlasitě se tážajíc: „Je snad už pruská moc proti mně na pochodu?“

„Věru, nechááte na plano — skutečně jest už na pochodu,“ řekl Čacký, a nakvap vyprávěl, jaké opatření pruský velitel učinil. „Běžím sem,“ dokládal, „zdali by snad někdo odsud Prusovi ještě v čas ruku nezadržel.“

„Ale kdo?“ prohodila paní Mína beznadějně.

„Myslím, že je pan Světov s pruským hejtmánem dobře znám, snad i spřátelen.“

„Pan Světov odešel,“ dí paní Potocká, „a sotva se před večerem navrátí.“

„Pak by zbývala už jen paní braběnka —“

„Nechtěla bych ji nikterak takovou žádostí obtěžovat,“ namítala Mína velmi rozhodně. „Dost nepříjemnosti jsem jí už tou prožluktou historií způsobila. Nejen že dostala novou ženskou posádku a že má starost, jak to všechno dopadne: bojí se také o hraběte Ludvíka, který je zase ducha velmi bojovného a nic by neváhal, vydávati se ve všechna možná nová nebezpečí. Ne, ne — laskavosti dobré paní hraběnky nesmím dále zneužívat, spíše musím ji zbaviti některého zbytečného břemena.“

„Pohříchu,“ podotknul farář, „ani hrubě není naděje, že by třeba ona svou přímluvou co pořídila — právě proto, že jest hrabě Ludvík její syn: také on se s nepřátelským velitelem ostře nepohodnul. Bojím se, že je Prus neoblomně odhodlán, ukázati se nám ve vši své moci, krutosti a hrůze. Kdy by vás chytili a kdy by Kysela vám neuložil tak těžký trest, jak se tomu panu Belwitzovi líbí: zajisté bylo by běda nejen vám ale též Kyselovi! Hejtmán patrně hledá jen záminku.“

Tu se Čacký sám vyrušil.

„Však stojíme zde a otálíme,“ pravil, „kdežto přece každou ztracenou chvílkou nebezpečenství vzrůstá. Nesmíme vás najíti — musíte se dobře uschovat.“

„Musím uteci,“ řekla odhodlaně paní.

„Jenom kam?“

„Z pruské moci.“

„Kdy by to jen šlo! Ale kterak z ní uteci, když její železné ruce bůh ví na kolik mil v šíř a dál se rozkládají?“ ptal se starostlivě Čacký.

„Uteci možná jen do lesů.“

„Do lesů?“ opakoval kněz.

„Já jsem k tomu dříve již byla odhodlána. V lesích se mohl Prusům ukryti, nikde jině.“

„Avšak byla byste tam teprvé beze vši obrany proti nim,“ namítal farář.

„Snad na mne i tam nebudou činiti honbu!“ obracela to paní Mína v žert. „A budculi, spíše jim prchnu nežli zde v tomto příliš průhledném světě. Ostatně, jak pan polesný Hubáček ujišťuje, je v lesích nejedno místo, k němužto se posavad ani jediný Prus nepřiblížil. Pan Hubáček chtěl nás tam hned napřed zavést a tvrdí, že je tam rovněž bezpečno jako v nejsilnější pevnosti.“

„A jest tam také nějaké přístřeší?“ vyptával se Čacký. „Bydlí tam také nějakí lidé?“

„Jedno i druhé.“

Farář nemohl se pořád ještě s útekem do lesů valně spráteliti.

„Pan Hubáček,“ dokládala Mína, „slíbil, že odpoledne přijde — kdy by třeba bylo, aby nás tam doprovodil. Mohl by tu každou chvíli být, ale také možná, že se obmešká. Myslíte, že nesmíme čekat —“

„Čekat na žádný způsob!“ vpadl jí Čacký do řeči — a sulednuv na blízku služebníka zavolal ho i uložil mu, aby šel ven a dobře pozor dával, zdali odněkud — zvláště od Bukové — prustí vojáci nepřicházejí, a kdy by je shledl, aby to honem přiběhl povědět. — „Nic čekat, nic odkládat — jen se schovat, dobře schovat, aby vás nenašli!“

„A poněvadž sobě vybírat nemůžeme,“ řekla paní Potocká, „pojďme dát paní hraběnce s bohem —: slečna Pavluše totiž chce jíti se mnou.“

„Jak — vy také?“ zvolala ku slečně Tiché Žofie, berouc to slovo faráři z úst.

„Nedá jinak,“ dí rychle Mína.

„Já se těch Prusů nesmírně bojím,“ pravila Pavluše se sklopeným zrakem.

Čacký se teprve v poslední okamžik na ni pozorněji podíval, dříve pohledu jejímu spíše se vyhýbav. „Opravdu,“ řekl si v duchu, „je to na ní viděti.“

Byloť slečnino líce pokryto hlubokou bledostí.

„Ještě také mne nakazíte,“ pravila Žofie, „že se mi bude chtít jen do lesů.“

Šli k hraběnce. Ani jí se útek do lesů nepodobal, však nevěděla sama žádné lepší rady. Největší nespokojenost s plánem tím projevoval hrabě Ludvík; a když uslyšel, že dokonce i slečna Tichá jest odhodlána do lesní pouště odejít, tolik se zarazil, že by to zajisté každému bývalo nápadné, kdy by obecná pozornost nebývala cele jinam obrácena. Takto ale aspoň Čackému docela ušlo, že mladík dnes nevtipkuje a nežertuje, jakož bývalo vždy jindy jeho obyčejem. A kdežto prvé nejraději s paní Potockou se bavíval: dnes oči jeho stále jen po slečně Tiché se otáčely.

Jakmile mu jen možno bylo, přistoupil k ní a promluvil ne právě šeptem ale přece co možná soukromí: „Příliš nás, slečno, svým odchodem zarmucujete.“

„Jsem vám za vaši dobrotivost velice zavázána,“ odušila ona povděčně, ale docela hlasitě.

„Ó, že nám není přáno, abyste se na ochranu naši mohla docela bezpečně spolehnouti!“ pokračoval Ludvík. „Teprve nyní se v této

osudné vojně cítím nešťasten, když vidím, kam se z tohoto domu uchýlovati musíte!“

„Srdečně vám, pane hrabě, děkuju.“

„A není možno, abyste přece zůstala? . . .“

„Není bohužel. Ale laskavost vaše dodává mi smělosti, abych vás požádala za službu, která jest mi důležitá. Můj dobrý otec přivede sem nepochybně před večerem opět moji sestru: prosím snažně, abyste ho ujistil, že jsem volila úkryt, v němžto jsem docela bezpečna.“

Hrabě pochopil něžnost této prosby a ovšem s největší ochotou sliboval, že ji vyplní.

„Já jsem hotova,“ hlásila v tom Pavluši Mína.

„Ale přece musí někdo s dámami jíti!“ připomínal Ludvík — a byl by k tomu dojistá sám velice býval ochoten.

Paní Potocká postavila se před Čackého a pozdvihla k němu sepjaté ruce.

„Musíme vznést na pana faráře nejuctivější prosbu,“ pravila, „aby byl tak dobrotiv a neopouštěl nás v této zlé chvíli.“

Hlas její měl zníti vesele, ale z jejích zraků četl kněz tutéž opravdovost, tutéž úzkost, s kterou k němu prvé před zámek byla promluvila. Na jeho vlastní tváři vyskytlo se zřetelné písmo rozpaků.

„Já ovšem —“ chtěl odpovídati ale zajíkl se hned při prvním slově.

„Je to věc nemalá a neobvyčejná, kterou na vás žádáme,“ jala se Mína rychle opět mluvit — „toliko neobvyčejné nebezpečnosti nás omlouvá. Nemáme na koho jiného se obrátit.“

Páter Čacký přestoupal jako na jehlách a nevěděl kam oči obrátit.

„Vyprovoďte nás jenom kousek cesty,“ dokládala Mína již i hlasem docela opravdovým, a oči její tajně mu pravily: „Probůh, nesmíte odepřít!“

To byla tedy ta žádost, k nížto hned na počátku byla učinila předmluvu.

„Já — já neznám cesty —“ promluvil Čacký v nejvyšší nesnázi, „já nevím ani, kam vlastně — —“

„Cesty já jsem dobře povědoma,“ spěchala paní Potocká vyvrátiti jeho námitku. „Konali jsme tam někdy výlety — — Ostatně prosíme, abyste nám byl průvodčím jenom až k lesu.“

„Pan farář s vámi dojistá půjde,“ přimlouval se mladý hrabě, a v duchu dokládal: „Ó, kéž bych byl na jeho místě! Kéž bych já směl je vyprovázeti!“

Udýchaný lokaj objevil se ve dveřích.

„Jdou — jdou Prusové!“ oznamoval. „Od Bukové — po cestě vzhůru!“

To hnulo všemi přítomnými. Jedním slovem se Mína i Pavluše s ostatními rozloučily.

„Ale dámy přece nemohou jíti samotné!“ zvolal do obecného šumu mladý hrabě, a slovo jeho znamenalo: Já jim samotným jíti nedám — já sám je provodím!

Hraběnka velmi starostlivě pohledla na Čackého — lekla se, že syna svého více neudrží. Touž dobou i paní Potocká zrakem svým na knězi utkvěla.

Nebylo rozmýšlení, nebylo zbylí.

„Rychle, rychle!“ zvolal Čacký. „Ať nás nepřistihnou zrovna v kleci — ať nás aspoň stromoví před očima jejich zakreje.“

I jal se sám statně ubíhati. Než minuly dvě minuty, trojice prchajících vběhla do nejbližšího háje.

Vůdcovství ujala se paní Potocká; ona byla v těchto místech nejlépe povědoma: jakkoliv cesty a pěšiny v hájích tvořily hotový labyrint, ona znala takorůzka každý strom. I volila nejužší stezky, přes které sobě mladé brízy, habry a lísky zrovna ruce podávaly, tak že naše malá společnost ustavičně shýbati se musila, aby nevadila o větve a pohybem jejich nepůsobila šramot. Pěšina pokryta byla trávničkem dobře urostlým, tak že svých kroků hrubě ani sami neslyšeli.

Po nějaké chvilce stanuli a se zatajeným dechem naslouchali, zdali jich snad nikdo nepronásleduje: nic podezřelého nezaslechli; vůkol panovalo hluboké lesní ticho a při tom tak mrtvé dusno, že se ani ptactvo téměř neozývalo.

„Snad ti příliš utíkám,“ zašeptala Mína chápajíc s jemnou šetrností ruku Pavlušinu.

Ona jen hlavou zavrtěla.

Dali se opět všichni na pochod. Čacký teď už rozuměl, že se mladá paní nebojí ani tolik o sebe jako o slečnu Tichou, že tuto ještě docela jiné nebezpečnosti léká nežli bázeň před pruskou surovostí. V čem by záleželo, nemohl se domyslit; však měl už dříve příčinu domnívati se, že slečnu Tichou tíží jakés neštěstí před světem taje: to ji bez pochyby teď učinilo Míninou společnící na útěku. Čacký hádal, že paní Potocká vyčkává jen nejbližší příležitosti, kde by mu mezi čtyřmi očima o Tiché cosi důležitého a — žel! — sotva radostného zjevití mohla. Na Pavluši znamenal jen tu změnu, že kdykoliv se s pohledem jejím setkal, neshledával v něm nic cizího, nic chladného: jako by ani nebývalo posledních dnův, jako by nebývalo mezi níma žádné zdrženlivosti, odměřenosti, uzavřenosti, žádné trhliny. Jakkoliv spolu nemluvili, on přece dobře cítil, že smýšlení slečniño k němu je opět asi tak přátelské, jako když se po dlouhém rozloučení tady opět setkali.

Tato proměna byla mu rovněž nenadálá jako vítaná. Čím se asi stala? Nechápal aniž měl času o tom hloubati.

Dostali se k místu, kde se háje končily. Odtud až k lesu rozkládaly se pole a louky; byl to pro naše uprchlíky nejméně bezpečný kus cesty, poněvadž tu snadno mohli spatření býti. Pro větší jistotu zůstaly obě dámy ve stromoví a Čacký šel rozhlednout se po vůkolí, zdali by snad cosi podezřelého nezočil. V polích nikde nebylo viděti nejen Prusů, nýbrž ani jiného člověka; avšak nebyloli se v této příčině čeho báti, hleděla tím hrozivěji obloha, na nížto se černé mraky shlukaly. Po drahnou dobu již byla panovala veliká parna: dnešní mračna zajisté přinášela netoliko dešť ale i bouřku.

Opustivše ochranný háj vyhnuli se dobrodruzi naši také teď polním cestám a drželi se mezi, po kterých byla sice chůze obtížnější, na kterých však lidským zrakům nejvíce ještě zůstávali ukryti; obilí ke žni dozrálé mělo místy takovou výšku, že ani hlavy jejich z něho ne-

vynikaly. Nikdo jim nepřišel do cesty; ale když kdesi pasák, jehož neviděli, na dobytek svůj rozkřikovati se počal, zalekli se všichni tři, jako by se náhle zrovna před nimi zaleskly piklhauby a bodáky.

Konečně dosáhli lesa. Tu všichni jako na umluvené znamení opět se zastavili; měli k tomu nejednu příčinu. Především přesvědčovali se, zdali snad mezi stromy a keři někdo uschován není, do jehož moci by upadli; ta obava brzy zmizela: nikdo tu nečíhal, pruská posádka nebyla blíže nežli v Habrové na levo a v myslivně Hubáčkově na pravo. Mimo tuto společnou příčinu měl každý ještě svou zvláštní. Slečna Tichá byla všecka udychtěna; kdežto paní Potocké a páterovi Čáckému rozehrátím tváře se rděly, ona byla pořádě velice bledá. Mína starostlivě pohlížela na nebe. Po některý okamžik všichni tři mlčeli, tak že bylo slyšeti jen úzkostlivé hlasy cvrčka v trávě a pěnkavy ve stromech.

„Žene se bouře,“ promluvila nejprve mladá paní — „a my ji sotva ujdeme.“

Pavluše, k níž toto slovo hlavně pronešeno bylo, odpovídala: „Neujdemeli — však ji přechkáme.“

Mína se naklonila blíže k ní.

„Bojím se o tebe,“ řekla s nepokojem, který se tajiti nedal.

„Ještě je čas k jinému rozhodnutí . . .“

„Ne, ne — bouřka mi žádného strachu nepůsobí, buď ujištěna.“

„Ještě bychom tě dobře mohli k otcí tvému dovesti.“

„Probůh,“ zašeptala Pavluše, „nech mne jíti s sebou! Muč nelze jinam — nelze! . . .“

„Již tedy ani slova o tom,“ skončila Mína tuto rozmluvu a obrátila se k faráři.

On tím časem byl svými vlastními myšlenkami pilně zaměstnán.

Mína byla na něm žádala, aby jenom až k lesu je doprovodil; proč se k tomu jen zvolna odhodlával, leží na bíledni. Teď byli v lese, on se tedy měl vraceti. Bylo mu nesnadno, jíti s nimi dále, bylo mu rovněž nesnadno, trhnouti se od nich; neboť jestliže až posud potřebovaly zdvoce, na delší cestu ho potřebovaly tím více. A jiného, nežli jeho, nikoho najíti nemohly. Při pomyšlení, že by teď od nich odejítí měl, připadal sobě jako necitelný otec v pohádce, který zavedl děti svoje do hlubin lesních a tam je opustil. Dále jíti pudilo jej citelné jeho srdce, nazpět jej volal jeho stav. Opravdu? Bylo snad v skutku nebezpečení, že provázaje obě mladé ženštiny lesem a bouří dopustí se hříchu proti povinnostem, které mu kněžství jeho ukládalo? Věru, ta bázeň k němu ani nepřistoupila — ano tím sobě byl jist, že by se v žádné pokušení toho druhu nevydal. I musíme doložiti, že se v tom nepřeceňoval; toho nejpatrnějším důkazem bylo zajisté, že sobě dály průvodu jeho přály.

Proti čemu by se tedy vlastně prohřešil? Proti obyčejí, proti lidskému soudu. Avšak nebylli obyčej malichernou věcí proti tomu, oč tu běželo? Nebylli soud lidský v tomto případě pouhým předsudkem? Ano ještě více: kdy by Pavluši a Mínu opustil a kdy by se jim přihodilo neštěstí, zdaž by lidé řekli, že jednal správně a šlechetně? Nikoliv, vyřekli by nad ním soud nepřívznivý, řekli by, že pronásledovaných ženštin na žádný způsob opouštěti nesměl. On by se ovšem vymlouval:

„Já nemohl jinak, já jsem kněz“ — ale u koho by mu taková omluva co prospěla?

Pravda, měl svoje nepřátele: budouliž oni rovněž souditi? Zůstaneli průvodcem dám i dále, to bude nějaká kořist pro Ohlas evangelia, Tvrz Hospodinovu a jiné! To bude dopisů o tom, kterak běhal s ženštinami po lesích — to bude otevřených listů, hovoren, inserátů, pichlavých dotazů a jedovatých výkladů! Na celé katolické církvi nezbude poctivého vlasu! — Jakž ale, ponechali prchající ženštiny osudu a vrátili se honem na svou faru, aby nezmokli? Ó zajisté, to nebude nic menší kořisti pro Ohlas evangelia, Tvrz Hospodinovu a všechny listy toho druhu — a nebude as o nic méně dopisů o tom, kterak necitelně opustil dvě slabá stvoření v jich největší nouzi, aby sám si šel hovět — nebude o nic méně otevřených listů, hovoren, inserátů, pichlavých dotazů a jedovatých výkladů! A rovněž bude celá katolická církev za to odsazovati!

Takové myšlenky vířily Čackému v hlavě. Rozum ani cit jeho mu neradily křivě — ale což je všecken strážlivý rozum a všecken zdravý cit proti návyku, proti mnoholetému vycvikování? Proto na konec náš hrdina zrovna tak se děsil myšlenky, nastoupiti s mladými ženštinami lesní pouť, jako uznával za potřebí to učiniti — byl stejnou silou tažen nazpět a strkán dále.

Paní Potocké nezůstalo tajno, kterak jest na vahách.

„Vy nás neopustíte, pane faráři!“ pravila k němu důtklivě.

Nebyl s to říci ani ano ani ne.

„Vy nás dojista neopustíte,“ dokládala ona docela potichu — „řeknuli vám, že tu běží o lidský život! . .“

O lidský život! A to slovo nebylo řečeno ani žertem ani lehkovážně! O život Albíny Tiché — o žádný jiný!

„Pojďme!“ řekl tím odhodlaněji, že pozoroval, kterak slečna Tichá hovor jejich s očima na zem upjatýma poslouchá.

XLI.

Paní Potocká opět vykročila napřed, a páter Čacký zase uzavíral průvod. Jestliže se vůkol bouře teprve chystala, možno říci, v jeho nitru že již propukla. Po některou chvíli kráčel jako omámen, jako bezvolný nástroj neviditelných, neznámých sil; zrak jeho byl jako závojem zastřen, krok jeho byl nejistý, tak že se div na pravo či na levo nepotácel. Pak se před ním tolik vyjasnilo, že zřetelně spatřoval aspoň jednu postavu — Albínu Tichou. Ještě pořád sotva svým očím věřil, opět a opět se přesvědčoval: — byla to v pravdě ona, s nížto se po drahná léta v mysli své tolik naobíral, jež srdce jeho tak velice byla vzrušila, k nížto se pojili rovněž nejsladší jako nejbolestnější okamžikové jeho života — byla to v pravdě ona, při jejímž pouhém objevení tak často tisícové v bouřlivý jásot vypukali a pak zase dech v prsou utajovali, kochajíce se jejím zpěvem — byla to táž ztepilá postava, táž krásná tvář a celé ušlechtilé, dojemné a vznešené zjevení. On již dosti těžce chápal, že to není jen prelud, že ji skutečně vidí

před sebou: kterak měl zvyknouti děsnému pomyšlení, že ji obletuje smrt? Jak by to bylo možná? Co by se to dělo? A byli to hrozné slovo pravdivo: proč ji nezastavil, nezadržel, tělem svým proti všelikému nebezpečí nezastoupil — proč vůbec nic neučinil a jen jako bez ducha a bez vlády v jejích šlépějích následoval?

Hned byl by z hloubi duše své vykřikl, hned opět se ho chápala závrtať. Krácel s namáháním, nemluvil slova, nemohl pohnouti svým jazykem. Když pak se na okamžik vzpamatoval a síly svoje sebrati hleděl, ozval se v něm poznovu hlas: „Ona kráčí na pokraji záhuby — ona ubírá se snad své smrti v ústřety!“ A poznovu octnul se v závrtném víru, který hrozil zbaviti ho buď vědomí aneb rozumu...

Nevěděl hrubě, zdali Pavluše a Mína mezi sebou hovoří. V pravdě jen zřídka slovo vyměnily, když mladá paní přítelkyni svou upozorňovala, kudy jíti aneb čemu se vyhnouti.

Cesta byla zejména útlým ženským nožkám dosti obtížná. Ubírali se brzy vysokým lesem, brzy nízkou porostlinou, ale skoro pořád po drsných kamenitých pčšinách. Sotva že vystoupili na příkré návrší, již zase musili sestupovati do úžlabiny, která dole třeba jen několik kroků široká byla, a hned za ní se zdvíhala zase nová stráž. Brzy na počátku lesní pouti objevilo se jim ještě jedno druhé lidské obydlí. Za údolím — které lesní krajinu v klikatých liniích hluboce prorývalo, jako by bylo řečištěm divoké řeky, kterým však jen nepatrný, nyní skoro vyschlý potok se vinul — ukázala se vesnička, několik nizoučkých chatrných baráků, jako by je tam odněkud vichřice zanesla, cestou zle je pocuchavši; kolem nich do kola vypínal se kruh urostlých smrků a jedlí do takové výše, že se vesnička podobala malé výspě, nad kterou zelenomodré vlny mořské ze všech stran mocně vzkypují, aby ji v nejbližším okamžiku ve svém lůně pochovaly.

Paní Potocká spolčnky své na tuto vesničku zvláště upozornila.

„Až tam Prusové pronikli,“ podotýkala, „ale jen tehdy, když jich tu v kraji bylo nejvíce. Tentokrát, jak mi pan Hubáček řekl, už se tam nedrali; je tam příliš chudo. Dále dovnitř lesů, kam směřujeme, vůbec se nedostali.“

O něco dále vyskytla se ještě v údolí při potoce pila; byla tak průhledná a mechem, travou i keři tak obrostlá, že se z nějaké vzdálenosti spíše podobala troskám lidského obydlí dávno již opuštěného.

Potom po nějakém příbytku ani stopy více neuviděli.

Asi půl hodiny už trvala chůze jejich od té chvíle, co do lesa vkročili; obloha se vždy hustěji zatahovala, tak že se kolem nich vždy více tmělo, a nad hlavami jich stromy listnaté vždy hlučněji ševalily, jehličné vždy mocněji hučely.

„Jak máme ještě daleko?“ ptala se slečna Tichá, utírajíc sobě pot s čela.

„Polovici cesty máme dobře za sebou,“ odtušila Mína.

Slečna zas unklkla. Sestupovali opět do údolí, kterým potok tekl, aby jej — už po několikráte — překročili.

Po chvíli se slečna pojednou zastavila a nejbližšího stromu zachytila.

„Tys unavena,“ řekla mladá paní rychle k ní přistupujíc.

„Poněkud —“ odvětila ona slabým hlasem, nepozdvihujíc zraků od země.

„Musíme učiniti delší zastávku — musíš sobě výdatněji odpočinouti.“

„Přejde to hned zase,“ dí Pavluše, „nesmím vás zdržovati — k vůli bouři . . .“

Poslední slova její skoro zanikla, neboť vítr náhle s velikou mocí do stromů zalehl a vrcholky jejich jak obilní stébła rozvlnil.

„Máme poslední návrší před sebou,“ těšila Mina svou přítelkyni. „Až vyjdeme na tuto stráň, budeme míti už jen čtvrt hodiny chůze — nic více.“

Také páter Čacký se zase jednou ozval: „Jen aby nás liják ušetřil, když jsme již tak blízko cíle.“

„V nejhorším případě,“ věděla i tu paní Potocká dobrou radu, „nalezneme útočiště, jak jen se dostaneme vzhůru na stráň. Je tam sice jen skalní přístřeší, ale proti lijáku by nás přece uchránilo.“

„Nemeškejme tedy,“ pravila slečna Tichá, „ať ho raději dříve dosáhneme.“

I hnula se k další chůzi.

„Podepři se o mne,“ pobízela ji Mina, „aby se ti snáze šlo.“

To nemohl ovšem Čacký slyšeti, aby sobě neřekl, že je to vlastně povinností mužského průvodce, aby slabé dámě podal ruku k podpoře. A k čemu by se byl jindy dlouho rozmýšlel, váže všechny důvody a námítky na zlatých vážkách: k tomu se nyní rychle rozhodnul. Přiskočil k Pavluši a podal jí své rámě, prose, aby ho užila. Mluvil zajímavě, nesouvisle, hlasem jaksi potrháným a rděl se až po uši — ký div: nevodíval se zhusta s dámami vůbec a se slečnou Tichou zvlášť nikdy se ještě nebyl vedl! . . .

Mile mu děkujíc zavěsila se na jeho pravici. Několik kroků šli vedle sebe mlčky. Čackému se zdálo, že se slečna chvěje — ale nebyl tím sobě jist: bylo dost možná, že cítil jenom svoje vlastní chvění. Jemu krev v každé žilce bouřlivě klepala. Co se s ním dělo, bylo tak neobyčejné, jako by mu všechna skutečnost pod nohama zmizela — octnul se mimo nadání v novém světě, kde se mu život, v němžto se ještě před hodinou byl pohyboval, se všemi běhy, návyky a mravy svými jevil jen jako nějaká pohádka.

Slečna nebyla o nic nižší postavy než její průvodce; jednou, po druhé klopýtla a tu se obličejem svým tak blízko k jeho lci nachýlila, že cítil její horký dech.

„Příliš vás obtěžuju,“ zašeptala.

„Uchovejž!“ řekl on horlivě. „Jen se pevně podepřete.“

„Jsem pohříchu nucena.“

Tu Čacký po prvé, co tak těsně po boku jeho kráčela, osmělil se k ní pohlednouti.

„Příliš mnoho pro mne činíte,“ řekla patříc naň s mdlým úsměvem, kterýž jej bolestně do duše bodnul, aniž by vlastně věděl, proč.

Odpiral slovu jejímu toliko živým posuňkem.

„A já myslila, že se na mne hněváte,“ zašeptala po malé přestávce.

Zrovna tak bylo se Čackému dělo, jen že se jí z toho vyznati nedovedl. „Proto jest ona lepší nežli já,“ pravil si v duchu.

„Činila jsem vám křivdu,“ dokládala slečna. „Musím vás prosit za odpuštění.“

„Nikoliv,“ odporoval Čacký — „nemluvte tak, neboť mě tím jenom zahanbujete . . .“

Lomoz bouře přerušil jejich rozmluvu. Vichřice zuřivě zalomcovala sosnami, pod nimiž bylo už takové šero jako za soumraku; blesk počal je příšernými pruhy žlutavého světla protrhávati a v zápětí za ním třískal hrom. Pak se hluk zase poněkud utišil a ve vrcholeích stromů zaševalil déšť.

Paní Potocká byla pořád o několik kroků napřed; hledala, kudy by jíti měli, poněvadž tu vlastní cesty nebylo, leda pěšinky po mechu a suchém jehličí, zřídka lidskou nohou dotknuté, tak že jí v této temnotě nesnadno bylo rozeznati. Někdy neunavná vůdkyně Čackému a Pavluši docela s očí zanikla, načež se k nim zpět vracela, aby jim naznačila pravý směr a přítelkyni svou povzbudila slovem útěchy.

„Začíná se líti,“ pravil při takové příležitosti Čacký — „kdy bychom jen už byli v úkrytu, o kterém jste se zmínila.“

„Hned tam jsme,“ odtušila Mína. „Máme tam sotva více nežli půl sta kroků. A tam se lijavci a větru vysmějeme.“

Sotva se hnuli dále, slečna pevněji se zachytila ruky svého průvodce.

„Odpusťte . . .“ řekla tak tichounko, že to sotva zaslechl.

„Ó prosím,“ pravil on, „jen se docela spolehněte — cesta je čím dál tím horší.“

Nebylo mu nápadno, že nedostal žádné odpovědi: vždyť to bylo jen docela přirozené, že slečna byla uondána i polekána — snad jaktěživa nezažila takovouto činu, a k tomu v lesní pustině!

Po slovech jeho učinila ještě dva tři kroky, když v tom poznovu nad hlavami jejich hrom strašlivě zaburácel. Čacký cítil, že slečna ramenem jeho prudce trhla, však prvním pomyšlením jeho bylo, že se jen poděsila. Zastavil se, aby jí krok nadlehčil — tu ona celým tělem na něj se sklonila.

„Vám není dobře!“ zvolal on.

Neodpovídala — klesala. Měl sotva tolik času, aby ji levicí zachytil — udržeti už ji nemohl. I sklouzla zvolna na zem.

„Nebesa!“ vykřiknul poznovu. „Ona je zlomena! Pomozte!“

Paní Potocká letem přiskočila.

„Co je to?“ ptala se v uděšení.

„Mdloba ji přemohla.“

„Mdloba? Jenom mdloba?“ mluvila ona vrhajíce se na zem k Pavluši. „Nic horšího?“ pokračovala s rostoucí úzkostí.

„Horšího?“ opakoval Čacký zsinálýmá rtoma a bezzvukým hlasem.

„Tu je láhvička!“ zvolala Mína způsobem, který jemu duši rozrýval.

„Láhvička . . .“ opakoval jako prvé.

„Dříve jste jí neznamenal?“

„Měla ji v ruce — voněla k ní“

„A nic jiného?“

„Jiného?“

„Maria panno! Kdy by to byl jed!“

„Co pravíte?“ zaúpěl Čacký, jako by ho z nenadání stihla smrtelná rána.

„Aby se byla otráвила!“

„Pro umučení boží! Otráвила! Proč otráвила?“

„Poněvadž nejspíš jen proto se mnou chtěla jít, aby si sáhla na život!“

Čacký na okamžik zrovna zkameněl. Pak sevřel svou hlavu oběma rukama, aby se probudil, jestliže snad jen spal a vše to vůkol něho snad jen bylo děsným viděním. Avšak nikoli — pravda to byla, nepochopitelně hrozná pravda!

„Všemohoucí bože!“ vyrvalo se mu z prsou. „Aby si sáhla na život!“

„Proto jsem vás žádala, abyste nás neopouštěl!“ dokládala mladá paní, v největším chvatu s omdlelou se zabývající.

„A že jste tedy připustila, aby provedla svůj úmysl, aby v tato místa odešla? Proč jste ji v takovém úmyslu ještě podporovala — proč jste ho nezjevila jejím přátelům?“

Mína buď tyto otázky neslyšela buď neměla času odpovídati.

„Vodu, vodu!“ zvolala. „Podržte aspoň šátek na déšť, abych ji mohla omyt!“

Farář neváhal po vůli ji učiniti. Skočil na místo, nad kterým haluze stromův netvořily střechu; avšak nežli se šátek deštěm smočil, na tvář omdlelé už husté kapky padaly.

„Jsme tu v nepříznivém místě“, pravila mladá paní. „Zde by co nevidět promokla. Že jsme se aspoň ke skalám nedostali!“

„Kde je to?“

„Hle, už je máme na očích.“

Čacký pohlednul v tu stranu, kam ukazovala; zdálo se mu, že něco šedé zdi podobného skrze stromy prokmitá, však jistě to nevěděl.

„Donesem ji tam“, pravil.

„Kdy by to bylo možná!“

On bez dalšího rozmyšlení sehnul se k Pavluši, pozdvihнул její hlavu, podložil svou levici pod její ramena, a chopil se jí vůbec tak, jako nemluvnata k chování na ruce běříme. Mína pomohla mu milé břímě pozdvihnouti, v duchu sobě pravíc, že jest asi nad jeho sílu. Avšak podivno — Čacký nesa Pavluši v náručí, bral se mnohem rychlejším krokem ku předu nežli prvé, když ji vedl.

Bůh milý ví, kde se v jeho slabém těle najednou tolik síly vzalo! Mína sotva mu stačila, jdouc po jeho boku a varující jej před úrazem, ježto on sám před sebe dobře neviděl. Páda vůkol byla teď právě kamenné pole; a mezi kamením ležely tu onde balvany až i zvýší člověka.

„Odpočiňte si,“ napomínala Mína Čackého, obávající se, aby vysílen i s Pavluší neupadl.

On sám také cítil, že toho potřeba. Usednul zvolna na nejbližší balvan, Pavluši držel na klíně. Nepohnula žádným údem, nejmenší známky života nejevila, hlava její klonila se bez vlády nazpět přes

jeho ruku. Vypadala jako mrtvá. Paní Potocká přiložila ucho k jejímu srdci, náchýlila líce k samým rtům jejím a zakryla potom její obličej před deštěm. Čacký všecko to ani nepozoroval. Hleděl ustrnule před sebe, v srdci mu bylo na smrt smutno, tvář jeho byla bolestně stažená, slza za slzou valila se po ní. Neosušoval jich, nezakrýval jich — podobalo se, jako by ani to neznamenal, že tekou . . .

Nový řev hromu, po obloze i po lesích dlouhou hlučnou ozvěnou blaholící pohnul jej, aby opět povstal a Pavluši na ochranné místo donesl. Teď už je zřetelně spatřoval.

Byl by řekl, že jsou to trosky starého hradu, který tu na temeni vrchu před věky byl vystavěn, potom zbořen a zubem času zas už celé věky poněmáhle rozhlodován. Avšak stáří takového hradu bylo by jen kratičkou dobou bývalo proti tomu ohromnému věku, po který tyto skalné zdi v pravdě tu stály. Nebylat to stavba rukou lidských, ačkoliv se jí podobala; byla to stavba přírody, která tu nakupila vysoké žulové skály: ty se časem rozpukávaly, částka po částce řtila se dolů, roztršovala se v balvany a kameny, jichžto vrstva za vrstvou se pod zemí ztrácela jsouc pomalu zasypávána a nezabraňujíc tomu, aby zde z půdy tak kamenité vyrůstaly štíhlé mohutné kmeny. Rozpadání skal dělo se ovšem velmi zdlouhavě, však dělo se stále; co tu zbývalo, na to jiný osud nečekal. Vše bylo už trhlinami rozryto; trhliny pak byly pravidelné, přímočaré, tak že skály nic jinak nevypadaly než jako velkolepě založené ale nedostavěné věže z ohromných čtverhranných balvanů, řádně na sebe uložených, však žádnou maltou nespojených. Nejvyšší vrstvy zdály se býti na spadnutí, i stromy, které svými kořeny v trhlinách se zakotvovaly, byly tam na hoře už jako k pádu nakloněny.

Čím blíže ku skalám, tím obtížnější byl Čackému každý krok; bylo to stoupání po kamenných schodech, avšak divoce rozmetaných. K tomu na té straně, ze které ku skalám byl přístup poměrně nejsnadnější, před dávným časem ruce lidské zdělaly dvojitý příkop, jenž nyní ovšem už byl silně zanešen; poskytoval zřejmý důkaz, že stavby této přírodou zbudované, lidé za nepamětných dob skutečně co tvrze nad míru pevně byli užívali.

„Nu chvála bohu, jsme na místě,“ pravila konečně paní Potocká. „Sem, sem!“

Tam, kam ukazovala, vypínala se skála od země obloukovitě na ten způsob, jako by tu bylo někdy bývalo celé sklepení, které pak z polovice zmizelo; tento skalní polooblouk byl vskutku výborným přístřeškem. Dle náhledu některých učených lidí bylo velmi pravdě podobno, že toto místo bývalo příbytkem hned původních prabydlitelů v zemi, kde lidské pokolení tak dobře jen v jeskyních a slujích útočiště před zimou a všelikou nepohodou hledalo jako divá zvíř.

Míra pomáhala Čackému, Pavluši co nejšetrujeji pod přístřešek uložit. Jemu bylo jinak, než jako by ji kladli do hrobu. Síla jeho, jakmile omdlel z náruče své pustil, byla na dno vyčerpána; nehy nemohlo ho nvesti, klesl vedle Pavluše na kolena, uchoopil její studenou nehybnou ruku, přitisknul ji k svým očím a pokropil ji hojnými slzami. Nedovedl se více ani duševně přemoci a ovládnouti — plakal tak

usedavě, jako nad otevřeným hrobem nejdražší bytosti, nic se ne-
utajnje, nic se na to neohlížeje, zdali jej při tom kdo vidí čili nic.

Mladá paní, jakkoliv pozornost její v nejvyšší míře k Pavluši
byla upoutána, přece přes tu chvilku i na Čackého s velmi živým
účastenstvím pohledla. Odkrylo se před ní nové tajemství, o němž po
tu dobu neměla ani nejslabší potuchy.

„V tom srdci přece jen žila ukrytá láska,“ pravila si v duchu.
„Přece jen miloval ženu a — podivná věc — miloval zrovna ji!“

A také Míniiny oči pojednou zvlhly . . .

Úsilovnému namáhání jejimu, Pavluši opět k smyslům přivesti,
tvrdošíjná mdloba vždy ještě vzdorovala. Posléze ruka, kterou Čacký
držel, nejprve slabě pak silněji se sevřela — dívčiny zraky se
protrhly.

Nebyla mrtva — v Čackém snad každá krůpěj krve zvolala:
„Žije! Posud žije!“

Pustil ruku její a odvrátil svůj obličej stranou, neboť slzy jeho
nepřestávaly se hrnouti rovněž hustě jako dřív. Pavluše Mínou pod-
porována se vztýčila a první její starostí bylo, že se jala rovnati svůj
šat. Čacký tedy z dvojí příčiny odstoupil stranou.

„Jaká to nevhodná slabost!“ promluvila po nějaké chvilíce slečna
Tichá. „Měla jsem láhvičku s voňavkou,“ dokládala, „marně u sebe
hledajíc —“ tu jsem bez pochyby ztratila.“

„Je to tahle?“ ukazovala jí Mína láhvičku.

„Ta,“ přisvědčila slečna. „Děkuji ti, moje dobrá, drahá duše!“

„Jen že je prázdná,“ podotýkala Mína. „Zátka se ztratila a
obsah vytekl.“

Přitom pohledla na Čackého, aby mu aspoň očima řekla: Bohu
dík, moje domněnka byla lichá!

Jemu z rozmluvy jejich ani hlásku neušlo, avšak zůstával pořád
odvrácen, až by stopy pláče poněkud s očí jeho zmizely.

„Vy zle promoknete, pane faráři,“ řekla k němu po delší pře-
stávce Mína. Proč pak stojíte na dešti?“

„Dívám se,“ odpověděl on pilně oblohu prohlížeje, „zdaž se
mraky už protrhují . . .“

„Ale vždyť posud voda se skály proudem srčí!“ mínila mladá paní.

Pod přístřeškem totiž nebylo lze státí, a Čacký váhai, blíže dům
se usadit. Po některém průtahu přece pod skálu se uchýlil, však na
Mínu i na Pavluši nejvýše jen letmo po očku se podíval, maje o to
péči, aby ho při tom nepřistihly, aby se s jejich zrakem nesetkal. Jinak
horlivě pokračoval v pozorování povětrnosti, chvilkami podotýkáje, že
se vítr na dobro již utišil — že déšť řídne — že bouře nejspíš ještě
rychleji odejde, než přišla — že potok, jež nedávno suchou nohou
překročili, teď dole pod strání s hlukem se valí. Vůbec o lhostej-
nějších věcech sotva mohl své poznámky činiti; a činil je právě za
tou příčinou, aby nepřišla řeč na to, co se v poslední chvíli bylo při-
hodilo. Konečně se mu přece šťastné namanulo, jak by dal řeči jiný
obrat, aby se volněji rozproudití mohla.

„Paní Potocká bude tak dobrá,“ řekl stále jen před sebe po-
hlížeje, „a naznačí mně, kterou cestou se dostanu na místo, kam nás

vede. Vy zde počkáte, a já tam půjdu napřed, něco obstarat — Majíli pak tam ku příkladu nějaký vůz? Aby slečna už bez přílišného namáhání cestu dokončiti mohla.“

Slečna mu rovněž dobře porozuměla jako paní Potocká.

„Ne, ne,“ pravila, „toho nebude potřebl. Já už se lépe budu držeti. Litnuj toliko, že jste se mnou měli takový kříž. Teď budu již hodnější.“

Mína námitek jejích nevyvracela.

„Majíli tam nějaký vůz,“ pravila vracejíc se opět k veselému tónu — „s jistotou nevím, sotva by to však byla ekvipáž, proslulé Albíně Tiché přiměřená. A poněvadž k této naší jeskyni také as žádného příjezdu nebude, musili bychom pro naši milou poutnici zjednatí jen nějaká romantická nosítka.“

Pavluše odpírala ještě živěji.

„Žádná nosítka,“ pravila. „Nechci ještě na máry!“

Nastoupilo pomlčení — Mína i Čacký s trapným úsilím hledali nějaké vhodné slovo, aby řeč neuvázla.

„A vždyť já po tu chvíli nevím,“ ozval se potom Čacký, „kam se to vlastně ubíráme. Je to nějaká lesní osada?“

Touto otázkou poskytoval Míne dobrou příležitost, aby hovor oživila, vypisujíc místo, které se jí a Pavlnši mělo snad na delší dobu státi obydlím.

Poněvadž to již došla blízko, podíváme se tam s milým čtenářem o něco dříve, než naše malá společnost.

XLII.

Mohl tam státi lesní zámek nebo poustevna, mohlo tam býti útočistiš pro filosofa, básníka a jiného druhu městské churavce, kteří aspoň jednou za čas vyhledávají samotu, zezeň, zdravý vzduch a pryskyřici: však nebyla tam leč jednoduchá hájovna. Zdálo se, jako by tu jednou byli chtěli sroubiti prozatímní staveníčko a jakkoliv tu kolem bylo dříví dost a dost, porazili jenom tolik kmenů, kolik nutně potřebí bylo, otesali, složili do takové výše, co by zrovna člověk procházeti mohl, hodili na to krov a pokryli slaměnou střechou — zdálo se, že to vše jen na nějaký týden poslonžiti mělo: zatím však při té prozatímnosti zůstalo bůh ví jak dlouhá léta, hájovna stála tu pořád tak drobná jako trpaslík, ale trpaslík s prokvetlými vlasy a vousy.

Před hájovnou prostírala se malá louka, jinak tu byl všude les, který ze dvou stran těsně k samé hájovně přiléhal; mohlo by se říci, že hájovna vypadá jako vlčice, která z houští vybihající tady se zastavila, zpola jsone viditelná, zpola ve stromoví ukryta: jenže vzezření hájovny, ač bylo nehrubě civilisované, ano — řekněme přímo — dosti divoké, nemělo nic dravčího do sebe, naopak, její drobná okénka připomínala mnohem spíše pohled tiché ovečky než divoké vlčice.

V poslední době býval u hájovny mnohem hlučnější život než obyčejně. Před vpádem nepřátelským selhali a snesli sem z panských dvorů, co tam měli vzácnějšího, a nejeden osadník z okolí připojil

k tomu nejlepší kus svého dobytka neb jiného zboží. Hájovna ovšem nestačovala, všechny tyto věci v sebe pojmouti; zřízeny jsou tedy na rychlo stáje, chlévy a skladiště, jichžto prozatímnost ještě mnohem více v oči bila než u staré hájovny: třeba jen samy kmeny sosen sloužily za pilíře, a od jednoho ke druhému zdělány jsou jakés takés stěny i jakás takás střecha.

Tolikéž obyvatelstvo se tu přirozenou měrou rozmnožilo, ovšem za žádným jiným účelem nežli k úklidu koňů, krav a ovcí a k hlídání snešeného zboží. A tu právě vykonal pan Hubáček nejmistrnější kus své diplomacie: učinil Pudila hlavou této prazvláštní lesní republiky. Pudil nepřijal ten úřad příliš ochotně; přes to však, když na tomto svém panství seděl, nevěšel hlavy a nemračil čela.

Bouře byla jak lidi tak zvířata pod střechu zahнала. To byl zajisté v těchto místech čas nejméně veselý, ale kolem hájovny rozléhal se přece hlasitý smích. Stará hajná divila se pečlivosti, s jakou jednu část ovcí střehli, aby na nich vlna nezvlhla — a tu jí ovčák řekl, jak velikou ty ovce mají cenu; konec byl, že se hajná jak náleží na ovčáka rozdurdila, domnívaje se, že jí má za tak hloupou, aby jí sebe většího bulíka na nos pověsiti mohl. Její nevěře a jejímú hněvu se ovčák z plna hrdla smál, a to jí jen tím více dopalovalo.

„Co pak vám udělal?“ tázal se jí Pudil, když hlasitě reptajíc od ovčáka odcházela.

„I považte si, pane mládenče —“ chápala se ona chutě příležitosti, aby sobě odlehčila, při čemž Pudila jako vždycky titulovala dle mysliveckého šatu jeho a dle toho, že jej tu pan Hubáček představeným učinil — „jen si považte, jakého blázna si ze mne ten člověk dělá: chce mi namluvit, že by za jeden takový kousek z jeho stádečka dostal pěkný pár koní i s náčiním a třeba ještě dobrý vůz k tomu. Taková sprostáčka já přece nejsem, aby si myslel, že mne tak může balamutit!“

Když Pudil dosvědčil, že co ovčák řekl, není věc nesmyslná ba ani přemrštěná: hajná přestala se hněvati a počala se diviti. Pudilovi arci věřila, byltž u ní v takové vážnosti a lásce, jak si toho jen od které ženské žádati mohl.

„Pár koní a vůz!“ opakovala mnohokrát po sobě, tváříc se zrovna tak, jako by před jejímú vlastnímú očímú zázrak se děl. „A vždyť to na pohled není ani zrovna tak krásné ovčí plemeno! Kdy by mně postavil pěkně vypranou českou ovci vedle takového černého kusu, jehož vlna aví zvlhnout nesmí, a dal mi na výběr: já bych bez rozmyšlení sáhla po bílé ovci. A což je na tom plemenu tak drahého?“

„Vlna.“

„Ta černá vlna? Za takové peníze by to měly býti ovce se zlatou vlnou! A co s tou vlnou dělají?“

„Zhotovují z ní drahé látky.“

„Na šaty? A mnoholi pak se toho z jedné takové ovce nadělá? Kdo pak to může koupit? Leda králové a knížata!“

Z obdivu přišla hajná do nového rozhorlení, když slyšela, že v tak drahých šatech se i docela neurození lidé parádívají. Konečně

pak nemohla zvědavost svou přemoci a vracela se k těm drahým ovčím, aby si je teprve nyní zevrubně prohlédla.

Také Pudil se jí musil zasmáti. Však náhle mu smích uváznuv v hrdle — vztýčil hlavu, vytřeštil oči a jevil vůbec nepoměrně větší udivení nežli prvé hajná. Pak sebou trhnul, potřásl hlavou, promnul si oči — nic naplat: potom žasnul ještě více.

Několik kroků před ním vyskytla se na lesní pěšině mladistvá dáma, šaty svoje maličko nadzdvihující a bystrou nožkou mokru se vyhýbající. A to nebyl nikdo jiný nežli paní Potocká! Blížila se tak pevným krokem a obracela všechnu svou pozornost jenom na cestu, jako by jí tu všecko vůkol na vlas bylo povědomo, jako by tu ode dávna bývala domovem a jen před chvílí sobě do lesa byla vyšla a nyní se navracela.

Kterak neměl Pudil trnouti? Kdy by byl na tom místě ze země náhle plamen vyšlehl, nebyl by se ani tolik divil, jako tomu, že tu pojednou ji spatřuje. Před minutou nic by byl nepokládal za věc nemožnější: kterak měl svým očím věřit?

Ale člověk rychle uvěří třeba v zázrak, když mu potrvá na očích, a uvěří tuze rád, když je zázrak příjemný jako v tomto případě. A tak Pudil, nehloubaje o tajemných příčinách, v nejbližším okamžiku rovně k paní Potocké se rozběhnul. Ba nemnoho scházelo, že by jí byl ve svou rozevřenou náruč sevřel a pevně k sobě přivinul a přese všechny lužky i přese všechnu mokrou trávu přenesl. Nedošlo k tomu z té příčiny, že mladá paní, když už jí byl docela na blízku, oči od země pozdvihla, na něj pohledla a nožkou svojí v polovici kroku couvla.

Dlužno podotknouti, že pan Hlubáček, jednaje s paní Potockou o možném útěku do hlubin lesa, pečlivě jazyk svůj střežil, aby ani slůvkem nevyzradil, že se vdovička, až ji pěkně do hájovny dovede, s Pudilem tam setká. Zdali se mu podařilo, dokonale to před ní ztajiti, jakož za jisto pokládal, to na své dobré svědomí tvrditi nemůžeme; jisto jest, že se nyní na Pudila podívala, jako by se ho tu ještě méně nadála nežli on jí. Lekl se, že se mu vyhne a nepromluví naň. Promluvila přece.

„Vy zde?“ řekla, a sice s takovou přísností, jako by teprv před hodinou bylo doznělo její slovo: „Vyprosím si, abyste mi nikdy více do cesty nevstupoval, abyste nikdy více neopakoval pokus se mnou mluvití! . .“

Promluvila přísně — avšak jen když aspoň promluvila! A ona učinila více: předložila mu otázku. Kdo se táže, žádá odpověď: vlastně se tedy mladistvá vdovička s ním in optima forma v hovor pouštěla. On s neobmezenou ochotností odpovídal.

„Ovšem zde! Uvázán, na nohou sepjat, v toto místo zaklet! Nesmím odtud, nedostanuli k tomu zvláštního povolení — a to jsem dostal teprve jeden jedinýkrát: věčejšího dne. Konečně — je to tuze příjemné místo, neníli pravda, milostivá paní? Teď mohu na svou čest a víru říci, že se mně tu nesmírně líbí — a přál bych si jenom, aby se vám rovněž tak dělo. *Takto* bych tu chtěl dlouhá léta trávit a jistě by mně uběhla tak rychle jako pouhé hodiny. Však nyní dovolte, abych směl opáčiti vaši otázku: Vy zde? Můj milý bože, vy opravdu zde?“

A při tom byl by bez mála radosti vyskočil.

„Jak vidíte,“ odtušila s vážnou odměřeností paní Potocká.

„Jak si to mám vysvětlit?“

„Co tu potřebuje vysvětlení?“

„Myslím: co vás sem vede?“

„Nic příjemného.“

Pudil nedal se stručností jejích odpovědí odstrašiti: lepší stručné odpovědi nežli žádné!

„Jakou nepříjemnost, prosím, myslíte?“

„Prušáky.“

„Snad před nimi neutikáte?“

„Utíkám.“

„Opovážili se — —!“

„Opovážili. Však teď není času o tom hovořit.“

„Rameno boží! A kde jste byla za té bouřky?“

„V lese.“

„Sama?!“

„Nikoliv.“

„S kým tedy?“

„S panem farářem Čackým —“

Pudil sebou trhnul, jako by pod svou nohou šťíra ucítil, a obličej jeho se nápadně prodloužil. Zlomyslná vdovička učinila malé pomlčení.

„Tak!“ řekl táhle Pudil. „S tím?“

„S tím,“ opakovala pevně vdovička. „S tím — a pak se slečnou Tichou. Však tu již jsou, a já posud nic na příchod slečny neuchystala, ačkoliv jsem jen proto před nima sem pospíšila.“

„Ah!“ oddechnul sobě tajně Pudil. „Když při tom byla i slečna Tichá, jest to pak docela jiná věc!“

Slečnu Tichou uznával vděčně za svou přítelkyni: činila mu vždy ještě naději s paní Potockou, třebas ta naděje nebyla příliš veliká, dávala mu upřímné rady — a nedosti na tom: jen ona to byla, která mu hlavní napraviti dovedla, když už byl svrchovaný čas. Tak nyní sám sobě v duchu povídal. Ona mu včera s přátelskou otevřeností dala na srozuměnou, že tím způsobem, jak se posud ku vdovičce choval, nepořídí leč pravý opak toho, co zamýšlel; vyvzdorovat že na ní nelze zhola nic, vzdorovat že i ona umí jako kdokoli jiný: chteli tedy přízně její zase nabyti, aby nastoupil docela jinou cestu, aby uznal svou chybu a — prosil za odpuštění. Již ale byla slečna Tichá pod sluncem as tou jedinou osobou, která byla s to, v Pudilovo srdce duchu kajenosti přístup zjednat; kdy by mu byl někdo jiný s takovým kázáním přišel, byl by u něho nejspíš zrovna tolik dokázal, jak on sám posavad u paní Potocké. A pak mu slečna Tichá ještě pravila: „Vím z bezpečného pramene, že paní Potocká zejména jednu vlastnost na mužovi nesnese, totiž žárlivost. Dejme tomu, že by někoho z této vlastnosti vyhojiti chtěla, jsem jista, že by sáhla k ostrým prostředkům, že by neváhala řezat i páliť, pokud by rána dokonale vyhojena nebyla!“

Toto pokynutí bylo dosti zřetelné. I mělo také dobré účinky; když nyní Pudil zvěděl, že mimo faráře Čackého i slečna Tichá s paní

Potockou přichází, hned se mu též o tom v hlavě rozbřesklo, proč mladá vdovička, pojmenovavši faráře Čackého, učinila to malé pomlčení . . .

Pudil měl se k tomu, aby nové příchozí uvítal; však paní Mína sama ještě dříve vstříc jim poskočila.

Oni mezi tím ovšem již Pudila shledli a oba byli nanejvýš překvapeni, že zrovna jeho nalézají na místě, kam je paní Potocká vede. Prvé ještě, nežli podivení své jakkoliv projevili, byla vdovička již u nich a spěchala jim aspoň tolik objasnit, že o přítomnosti Pudilové na těchto místech neměla do poslední minuty žádného zdání.

„Já jsem zase na odchodu!“ pravila k nim potichu.

„To by bylo pěkné!“ dí podobným způsobem Pavluše. „A proč zase na odchodu?“

„Příčina je dosti veliká a dosti zřetelná,“ odušila Mína. „Máš ji zrovna na očích.“

Slečna s úsměvem uchopila její ruku.

„My zase jsme rádi,“ pravila, „že naše klopotná pouť je u konce. Já alespoň nic nechci slyšet o návratu. Pojď jen s námi, drahá — musíme tvou příčinu zevrubněji seznati: mně praví jakýs vnitřní hlas, že není hrozná.“

Vdovička se od ní bez přílišného vzpouzení dala obrátiti a vésti zase k Pudilovi.

„Jsem přesvědčena,“ pravila k tomuto soukromí slečna Tichá, když ji velmi hlučně pozdravoval, „že s touto návštěvou opravdu jste spokojen.“

„Mohuliž býti?“ odušil on. „Já to nevím. Jsem čím dále tím pomatenější, a hnedle nebudu s jistotou vědět, zdali nosím na krku svou vlastní hlavu nebo cizí. — Mohuliž býti? Řekneteli vy *ano*, ovšem s radostí uvěřím.“

„Řeknu jen jedno,“ dí slečna —: „teď přišel váš čas. Lepší příležitosti jste sobě ani přáteli nemohl. Nepropaste ji! . . .“

„Pudil horlivě posvědčiv spěchal všech příchozích dohromady se tázati: „Řekněte, prosím, čím vám nejdříve posloužit máme?“

„Slečna a já,“ odpovídala za ostatní paní Potocká hledíc při tom na Pavluši — „potřebujeme nějakou světničku, kde bychom se po cestě a bouři zotavily. — Vy, dobrý pane faráři,“ obrátila se k Čackému, „musíte především hledět dostati se do sucha, abyste ke všemu ještě k vůli nám o zdraví nepřišel.“

Jakkoliv Mína při této své řeči o Pudila ani okem nezavadila, on přece hbitě poskočil, aby žádost její uvedl ve skutek. Světnička v hájovně byla jen jediná, byla skrovná a chudě upravená; dobré při ní bylo hlavně to, že jí dámy cele pro sebe užívati mohly.

„Za dne sem bez toho letní dobou sotva vkročíme,“ ujišťovala je hajná uvedši je dovnitř a snažíc se jim všemožně posloužit — „a k noclehu nám zbývá nejen komora ale i půda. Teď člověk všady snadno přespí.“

Čackému posluhoval sám Pudil. Shledal mu něco šatstva i prádla, aby se mohl převleci; potom dal na záhrobě v kuchyni rozdělati hodný oheň. aby promoklé šaty rychle byly vysušeny.

Oba byli v cizině, oba svedly tu kromobyčejné poměry: v takovém případě i lidé jinak sobě lhostejní brzy k sobě přilnou a lidé znesváření dříve se dohodují. Pudil a Čacký jednali teď spolu navzájem se vší zdvořilostí, ale žádnému z nich nebylo ve společnosti druhého valně příjemno; Čacký nemohl jen tak jednoduše zapomenouti, co od Pudila zakusil, a Pudil pořád nevěděl, na čem vlastně s Čackým jest: vždyť přece zas jen Čacký mladou vdovičku sem přivedl a nikdo jiný!

Pudil byl ostatně přítomností paní Potocké tak rozechřát a rozjařen, že přes tu chvíli na všecku nedůvěru, na všecku žehravost a na všecky nelibé city zapomínal a hovorným, veselým a vřelým společníkem se stával. Dokonce když farář vyprávěti počal, co dámy k útěku dohnalo, již ani na to nevzdechl, že by mezi ním, páterem Čackým a mladou vdovičkou jaká nesrovnalost byla: vždyť měli všichni dohromady jednoho nepřítele, a na toho se teď celou silou své duše rozhorlil.

„Že jsem já tam nebyl!“ poznamenával zhusta, pozdvihuje zafatou pěst. „Ale však já tam půjdu! Já se tomu hejtmanovi a jeho pochopům podívám do očí! Však já tam půjdu!“

„Za to jsem vás také chtěla prosit,“ ozvala se za ním paní Mína, vykročivši potichu ze světnice.

Pudil, co povídal, myslel zcela dopravdy, avšak nebylo mu příliš vítáno, že jej vdovička takovým způsobem v úmyslu jeho potvrzuje. A ještě méně snad shodoval se s ní farář: byloli už dříve potřebí, Pudila od Bukové a od Prusů vzdalovati aby svou prudkostí s některým do pňtky se nedostal a snad celou osadu do neštěstí nepřivedl: jakž teprve nyní! A paní Mína, místo aby jej zdržovala, ještě mu pravila: „Jděte“ — a pravila mu to zrovna v takovém okamžiku, když měl největší chuť Prusům žebra lámati!

„Je mně na tom velice záleženo,“ pokračovala, nevyhýbajíc se již jeho pokledu ale patříc naň tak upjatě a s tak přísnou vážností, že musil mrkati a opět i opět oči sklopiti, „je mně na tom velice záleženo, abyste — ovšem ještě dnes — do Bukové šel. Cestou můžete se stavět v Habrově, upokojit pana faráře Svobodu, že jsme se slečnou Pavluší sem bez úrazu došly, že jsme tu v bezpečném místě a pod dobrou ochranou.“

„Pod ochranou pana Čackého — toť se rozumí!“ ozval se v Pudilovi zase ďábel žárlivosti. „Mně velmi jednoduše poroučí, abych odešel — proč? Aby zde zůstala v užší přátelské společnosti!“

Vdovička dobře znamenala, že po jeho tváři jakýs neblahý blesk přeletěl, však nedala se tím nic mýliti a mluvila týmž způsobem dále.

„Hlavní a nejdůležitější věc jest, aby v Habrově i v Bukové co nejvíce lidí zvědělo, že meškáte tam — a nikde jinde . . . Kdy by vám přicházelo za těžko, tuto moji žádost vyplnit, bylo by mně to s velkým politováním: i nezbývalo by mně nic jiného, než abych odtud sama zase odešla.“

„Myslím,“ reptal v duchu Pudil, „že by v lesích pro nás oba bylo místa dost!“ Ale nahlas ani nedut.

„Konečně,“ dokládala vdovička, „musím i za to prosit, abyste do lesů — a sice ani do myslivny — dříve se nevracel, pokud bychom

my nucepy byly, tady se ukrývat. Jestliže by přání moje s vaší vůlí se neshodovalo, neobtěžujte si, bez obalu mně to říci.“

„Ó prosím,“ ohražoval se Pudil velmi živě proti takovému domnění. Zachovám se ve všem všudy, jak mi uložíte.“

„Děkuju vám,“ řekla s chladnou úklonou Mína, načež se obrátila k Čackému: „A nyní musím ještě pana faráře prosit za slyšení.“

XLIII.

Slunko bylo hned po bouři zase vysvítlo, paprsky jeho pozbyvše palčivosti osvěcovaly vůkol nejsvěžejší zeleň, les oddychoval silným vonným vzduchem, pták, kde který byl, snad každý se nyní rozštěbetal: slovem, radost bylo díti v této lesní tišině.

Mína pozvala Čackého, aby usedli před hájovnou na místě, kde louka končila a les začínal; stolice, které jim hajná podala, byly málo umělé i málo pohodlné, ale tady se na nich dobře sedělo.

„K mým starým dluhům,“ jala se mladá paní mluvit, „přirostl nový: jsem vám velikými díky zavázána, pane faráři, že jste mne neoslyšel, že jste se mi obtížnou službou propůjčil, když jsem v trapné úzkosti nevěděla, co počít. To, věřte, nikdy nezapomenu!“

Kněz podotknul: „Nechme toho. Raději mně vysvětlete —“

„Jsem vám dlužna vysvětlení — jsem vám jmenovitě dlužna odpověď na otázku: proč jsem slečnu Tichou do lesů s sebou brala, jakkoliv mi bylo povědomo, že jsou myšlenky její zoufalé . . . Abyste tomu a všemu ostatnímu porozuměl, musím vám aspoň ve vší stručnosti vypravovat, o čem jsem včera touto dobou ještě sama nic netušila. Jest to příběh ze života mé i vaší přítelkyně, kteráž chudák nyní tam v chudobné jizbičce hlavu svou složila a se staví, jako by dřímala, jakkoliv je spánek daleko od jejích očí. Však přece dobře, že se tak stišňuje.“

Čacký s nepokojem pohledl na okna světničky. Tanulo mu na mysli, jak se Mína prvé láhvičky zděsila — byloliž záhodno, slečnu tak docela o samotě nechávat? . . .

Však nevytrhl svou společnici žádným slovem a ona pokračovala: „Vám snad bylo dříve už ze života jejího více povědomo nežli mně. Když sem ob čas přicházela, vídala jsem ji jednou za rok nebo za dvě léta; pohlížela jsem na ni jako na bytost vyššího druhu, a bylo mně velice milo, když si mne vlídně povšímla. Mezi tím jsem odrostla i stala se usedlou občankou; slečna Tichá sem opět zavítala, a já nabyla přesvědčení, že jest ještě mnohem dokonalejším stvořením, nežli za jaké jsem ji po tu dobu pokládala, že jest netoliko při svém slavném jmeně prosta všeliké vypínavosti a pýchy, že jest netoliko vlídná a laskavá nýbrž i velmi přítulná. Čím dále tím častěji jsme bývaly pohromadě; ona mne nazývala krásným jmenem přítelkyně, jako by se to samo sebou rozumělo; já je přijímala ovšem s radostí, ne proto, že bych se za hodnou jeho byla pokládala — což jsem já proti ní? — ale proto, že mi bylo od ni zvláštním vyznamenáním. Ačkoliv jsme takto za posledních let mnohou hodinu společně strávily, přece jsem já slečnu Tichou jinak neznala, než jak

se mi právě tady jevila. Jáť se ve velikém světě vůbec a v diyadelním světě zvláště málo znám; také mně nepřipadlo, abych snad z pouhé zvědavosti na její živobyť se vyptávala, na to jsem před ní měla vždy přílišnou úctu. A ona sama nikdy o tom nezačínala — nejspíš proto, že je příliš veliká umělkyně, aby třeba i jen zdání chlubnosti vzbuditi chtěla. Našly jsme také vždy v přítomné době a okolo sebe dostatek toho, o čem mluvit. A tak neměla jsem o životě, jejížto slečna na svém pravém místě a ve svém vlastním povolání vedla, jiného obrazu, nežli že je plný slávy, plný lesku a plný štěstí, jakého si lidské srdce jenom přát může. Netajím vám, že mi ovšem připadala otázka, z jaké asi příčiny zůstává pořád svobodnou, kdežto by zajisté v každý čas mezi četnými nápadníky jen voliti potřebovala. Však rozličně jsem si to vymlouvala, a pravdě nejpodobnějším zdálo se mi to, že přec jen asi nenalezla žádného, jenž by jí byl docela hoden. Větší jistoty jsem o tom teprv předešlé noci nabyla.“

Čacký při těchto slovech se zdvojenou pozorností k Míně oči pozdvihnul.

„Včera setkaly jsme se spolu zas jednou na zámku,“ mluvila ona. „Pokud jsme byly ve větší společnosti, nic obzvláštního jsem na ní nepozorovala, ač by k tomu byla zrovna bývala příležitost, neboť bylo patrné, že na jistého mladého pána, s nímžto se tu po prvé setkala, nejhlubší dojem učinila.“

„Suad ne na —?“ uklouzla bezděky Čackému otázka, které však nedokončil.

„Na hraběte Ludvíka? Ano, právě na toho. Byl jí oslněn, jakmile ji spatřil; všecka bujnost a veselost ho opustila, byl jak opojen, jak vyměněn, cítil to nejspíš také sám a nemohl se z toho vybrati. Mne by bylo cos takového jindy velice bavilo, ale jednak není doba příliš veselá, jednak jsem byla zasvěcena v tajemství, že netoliko srdce slečny Tiché jest zadáno, nýbrž že její ženich sem za ní přijeti má, ano že již by tu dávno byl, kdy by se Prusové i sem nebyli přivalili.“
(Dokončení.)

V stínech.

Jak z jícnu zhaslé sopky výpar bledý
vstal z doupat noci den, tak chmurně šedý
a vetchý, mrtvých zraků, jak by nechtěl žít —
a přec jest narozen! Ne v slunných vidů vnuadě
a v nebes paprscích, ne růžově a mladě,
leč jako mdlý vstal stařec; trudno jest mu jít
v ten svět, poušť mlhovou a sněžnou. Beze stop
se plouží výšemi a miji s pohrdáním,
kde hloubka, úkryt, tajina; — vše jako hrob
to stínům zůstavil. On celým putováním

se vlekne s noci děsnou němotou,
 však její mír ho mine; s tesknoutou
 a dumně v smrti tušení se hrouží
 a jako Ahasverus — zdřímnout, usnout touží. —

Zář světla zbožnou rukou rozžatého
 dvě paprsků tká v mlze z obou stran,
 kde pod nohama ukřižovaného
 se chvě jak žhavá krůpěj z božských ran,
 jak oko bdící v hořkém lidském bolu,
 ježž bůh jen v mukách zná i cítí spolu.
 Zář bledou kolem svírá temna klín,
 a v okruh záře vstoupil lidský stín.
 Tam na podobě božské muže zrak
 tak mrazný utkvěl, jako mlhy mrak,
 jímž proniká, sám nepronikle temný,
 jak stín, v němž hvězda zhasla. Sníh se jemný
 mu vplítá v šedin sněžné závěje
 i v čela vrásky — vpadlé rady hrobů,
 v nichž mrtvé boly, tužby, naděje
 tlí bez památky drahnou, dávnou dobu.
 Pych vznáší hlavu tu, ač mdloba bedra sklání,
 a kamennými ústy úsměch pohrdání
 hne mžiknutím, kdy kletá Ahasvera noha
 jde s věčným vzdorem kolem trpícího boha.

V tom stihl povzdech jeho sluch. Ille žena
 jak ona, která objímala kříž
 kdys na Kalvarii, zde v slzách rozprostřena
 k těm nohám svatým skládá bolu tíž;
 zrak jako ten, v němž matky hrozná muka
 kdys trnula, ten hledá božskou líc,
 kříž mocně obepíná slabá ruka,
 v něm kleslé duši berlu hledajíc;
 vzdech prsou pozakvílel kol a kol,
 a v něm se ozval všecken lidský bol.

I postál Ahasver. Jak z živé smrti
 se krutě vzbudil v žití žár a vír;
 co skalou bylo v duši, vzdech to drtí
 a v peklo sráží lhaný její mír
 i broby čela toho zodmyká . . .
 Z té duše ledů plamen proniká
 i valí každou tepnou děsúe vlnobití,
 až prsa chvě se v živém utrpení;
 svou kletbu cítí — nesmrtelné žití
 i s žití bolem, jemuž kouce není;
 hrůz lidské bídý celé věky vstaly
 a znova hroty své v to srdce zabodaly.

Ha, štvaný Ahasver, on klesá jak ta žena
 tam pode křížem, zdrcen, na kolena,
 a vzdorem zoufalým se ještě brání
 jhu boha muk i jeho slitování;
 on rukou zprahlou, silou zlomenou
 se chopí obou kříže ramenou
 a duchovitých upjav oči zář,
 v jichž pustém stínu smrt i život zpola,
 v tu milosrdnou spasitele tvář,
 jak sluji ohlas temně z hloubky volá:
 „Ó bože trýzně, bože ran i muk!
 „Hle malomocný, bídný, pokořený
 „svět ještě vzývá tebe! lidských stonů zvuk,
 „tvůj chvalozpěv, sto věků rozdučený,
 „zní ještě k slávě tvé! a ještě konce není
 „lži šílené, žeť spása v utrpení!
 „Ó ještě metáš blesky v lidu téměř,
 „by sdrcen ve prach, zbožňoval tě víc,
 „a ještě učíš padlé lidské plémě,
 „že pot a slze světi jeho líc;
 „že ten, kdo ruku vraha svého líbá
 „a katů želná, sklán a poroben,
 „kdo s rozkoší jhu tyrana se shýbá,
 „v svém zničení jest bohu podoben!
 „Ó ještě zmučený tvůj obraz lidstvu hlásá,
 „žeť v němých mukách božská jeho spása!
 „A ještě Ahasver, jenž s pohrdáním
 „zřel na boha, an v chabém potu nesl kříž,
 „se tobě neuklání zbožňováním,
 „byť k nohám tvým jej sklála útrap tíž,
 „a ještě duše o svou spásu kvílí
 „ne k bohu bolesti, leč k bohu síly!

„Kdes, králi svrchovaný, sílo věčná,
 „kde, hospodine, jest tvá všemocnost?
 „proč shlížíš na ta muka nekonečná,
 „jež hubí lidstvu krev i duše skvost?
 „proč denně, jak tou rosou na zemi,
 „svět stonásobně zalit slzemi?
 „proč denně, jak tvou výši purpur východu,
 „zem barví nevinná krev národů?
 „proč v mukách, ode věku do věku,
 „jen klesat, klesat dáváš člověku?
 „proč tolik ran tvých na lidstvo se řítí?
 „Ó Ahasver je všecky ve svých prsou cítí,
 „a marně po věk bludná jeho noha
 „stop hledá soudce věčného i boha,
 „a marně duše o svou spásu kvílí
 „ne k bohu bolesti, leč k tobě, bože síly!

„Ó starý hospodine zástupů,
„což není spásy, není výkupu?“

I klesl Ahasver — hle padl na svou tvář
tam pod nohama ukřižovaného;
jak žhavá krůpěj, jež by skanula
z ran jeho svatých, chví se lampy zář,
a zasáhla i bleskem kmitu mdlého
líc božskou. Zdá se, že se pohmula,
a v útrpném i němém slítování
že k člověku se Ahasveru sklání,
jak bůh by s člověkem snad želel spolu,
že od počátku stanovil jej k bolu . . .

A lampa zhasla. Žena s lehčí tíží
se vrací z posvátného ústraní.
Jen stíny denní do kola se plíží
a tiehem šumí křídlo havraní;
až chmurný den pak uhasínal zvolna,
i dokončena pouť ta jeho bolná.
Pak vzešly hvězdy v převelebmou noc . . .
Bůh bolu s rozpjatými lokty shlíží,
jak Ahasver, jenž cítí jeho velemoc,
v dál sněžnou jako stín se v stínech plíží.

Eliška Krásnohorská.

Josef Wenzig.

Odešel od nás opět jeden vznešený duch. Rozloučil se s námi na březích krásné Jizery, kterouž tak vroucně miloval. Ukládajíc pozemskou schránku jeho na hřbitově Pražském, ježž tolik předrahyh hrobův zasvětilo ve věčné a věčné paměti národa, pocítili jsme opět, že chudneme.

Josef Wenzig nebyl naším z povinnosti, ale stal se jím z přesvědčení a z lásky. Jazykový ráz jeho rodiny byl by býval platným důvodem, kdy bychom jej v dospělé síle spisovatelské byli našli vedle Egona Elberta, M. Hartmanna, Alfreda Meisznera a jiných mužův z onoho zajímavého kruhu básníkův německých, jehožto členové v Čechách se

narodili, jazyk český dokonale poznali, duchu českému srozuměli, k nejslavnějším kapitolám českých dějin a k nejvnitřnějším úkrytům české bytosti s nadšením tvůrčích umělcův přilnuli; ale jakmile nadešla chvíle rozhodná, kde bylo jim dokázati, nikoli že jsou také Čechové, nýbrž toliko, že uznávají a ctí stejnou oprávněnost národnosti české v Čechách k veřejnému životu státnímu a politickému, tu objevili se před námi v kmenovní příkrostiti německé... Také vzdělání školní, v němž Josef Wenzig strávil věk dětský a jinošský, bylo by nám poskytlo důkazu, proč zůstal Němcem. A přece i přes jazykové poměry v rodině i přes povahu školství v Čechách Jos. Wenzig velmi záhy stal se a po všechem blahodinný a požehnaný život svůj zůstal Čechem — z přesvědčení a z lásky. Mladistvá mysl jeho zahorela pro českou poesii, dospělý jeho duch byl proniknut právem národnosti české k plnému samostatnému životu, cit a rozum, umělec i myslitel vytknul za nejvyšší účel své snahy, napomáhati k zachování, k utvrzení a k rozkvětu českého národa. Zajisté vzácný a skvělý, ano svého druhu jediný to zjev v novověkých dějinách našich, zjev tím vznešenější a velebnější, čím méně prospěchův hmotných až potud dostává se v úděl každému, kdokoliv věnuje všechem život svůj na zvelebení českého národa, čím méně tento národ sám až potud má prostředkův, aby svým šlechtitným obranečům, svým dobrodincům a ozdobám vděčným prokázati se mohl. Srdečné stisknutí ruky, vroucí pohled do očí za živa a horká slza na hrob: to potud jest jedinou odměnou českého vlastenectví a české práce. Tím způsobem projevovala se česká vděčnost i k Wenzigovi měrou svrchovanou; a kéž by to zůstalo v Čechách ještě dlouho, dlouho tak, aby mezi námi neubývalo onoho pravého, nezištného, posvátného citu pro vlast, oné dětinné, ideální lásky k národu, již tak velice potřebí máme! Nad hrobem Wenzigovým sklenula se záře onoho vlastenectví, kteréž jedině může nás spasiti.

Co medle přimělo sotva dvacítiletého jinocha Wenziga, jenž německými školami piaristickými v němčině své domácnosti ještě více byl vzdělán a utvrzen, že jal se básnickým rouchem jazyka německého odívati národní písně slovanské a znělky Kollárový? Co medle pohnulo dospělého muže Wenziga, jenž s jazykem německým od dětinství neměl ani nejmenších obtíží a jenž záhy poznal všechny duševní poklady, v tom jazyku skryté, že po třicet let neměl snažnější péče, než aby netoliko dokázal potřebu *českých* škol pro národ český, ale aby takové školy tomu národu také neunavně vymáhal a konečně zjednal? Co medle přimělo kmeta Wenziga, jehož srdce a duch nasyceny byly krásami poesie německé, že se zápalem na ten věk i při básnících českých neobyčejným, vzdělával zvláště dramatickou musu českou? Bylo to tušení, že slovanský živel v Čechách jest stejnorodým členem v kruhu vzdělanstva světového; bylo to přesvědčení, že slovanskému živelu v Čechách děje se do nebe volající křivda, když se mu popírá a zadržuje právo k samostatnému, vlastnímu životu duchovnímu; byla to láska k českému umění básnickému, jež z poměrův nejnepríznivějších vzomohlo se k síle značné a vydalo plody ceny nehynoucí. Láska k vlasti, láska k národnosti, láska k poesii české naplnily veškerého spanilého ducha Wenzigova, řídily všechem život jeho po půl století, byly pramenem jeho

neunavné a blahoplné činnosti od růží, kteréž na lících mu rozkvétly, až k šedinám, kteréž do hrobu se uložily. Země i národ, dějiny i poesie, útrapy i radosti, právo i praxis, ideální i skutečný život náš dotýkaly se nejjemnějších strun v zlatém srdci Wenzigovu.

Jakožto překladatel vybraných plodův z písemnictví českého a jakožto vyličovatel českého království i národa jazykem německým, Josef Wenzig skvěje se v dějinách poměrův česko-německých na místě nejpřednějším. Jsa odkojen duchem dvou největších humanistův, kteříž až posud byli vzešli z lůna obou národův, duchem Jungmannovým a Herderovým, Wenzig jednou životní snahou svou nesl se k tomu, aby přispěl ke zjednání bratrství a srdečenství mezi oběma národy pomocí poesie, aby v říši krásy pomáhal vyrovnávati ony spory a boje, kteréž v životě skutečném mezi oběma se točí. Čelakovský, Erben, Kollár, Jablonský, Štítný, Smil z Pardubic, národní písně a báchorky měli v mistrném přebásnění Wenzigovu zmírniti a odkliditi politický zápas česko-německý. Že Wenzig byl znamenitým překladatelem básnických plodův českých, dosvědčil mu sám Goethe; měl k tomu všechu vlastnosti, sám jsa *básníkem*. Však W. nepřestával na tom, aby seznamoval Němce s předními plody literatury české, střední i novověké; stejnou péči věnoval tomu, aby mezi Němci rozšířil známost českých dějin a české vlasti. A tak vedlé jeho spisův: „Die böhm. Volkslieder“, „J. Kollar's Sonnette“, „Slavische Volkslieder“, „Blüthen neuböhmischer Poesie“, „Ein Wort über das Streben der böhm. Literaten“, „Der neue Rath des Herrn Smil von Pardubic“, „Rosmarinkranz“, „Blumenkränze aus dem böhm. Dichtergarten“, „Studien über Ritter Thomas von Štítné“, „Westslavischer Mährchenschatz“, a vedle nevydaného posud překladu Vocelova Labyrintu slávy také spisy: „Blicke über das böhm. Volk, seine Geschichte und Literatur“, „Prag's Umgebung“ a „Der Böhmerwald“, z nichž zvláště posléze jmenovaný spis v obecenstvu německém s nemalým účastenstvím se potkal. K básnickým převodům W. ovšem nabyl mocného podnětu v osobních přátelských stycích s Jungmannem, Čelakovským, Vinařickým, Chmelenským atd.; národopisné a přírodnické obrazy Čech vplynuly z jeho přátelství s Janem Krejčím.

Jakožto vychovatel a učitel českého národa pracoval W. už od roku 1833, když byl dosazen za učitele němčiny a zeměpisu na německé, tehdejší stavovské reálce v Praze. Ale vlastní jeho působení v obraně práva českého ve školách počala r. 1849, když povolán byl do Vídně k poradám o školství. Wenzig tím rokem co nejrozhodněji vystoupil ve prospěch jazyka českého ve školách středních a po dlouhém boji vymohl sřízení samostatné vyšší české reálky v Praze. Byla to první toho druhu škola v Čechách a za ředitelství Wenzigova vzor pro ostatní reálky po království českém. Působení Wenzigovo pro školství české zvláště v Praze činí samo o sobě jednu z nejdůležitějších kapitol v dějinách nejnovějšího života českého. Co na tomto poli W. vykonal, pojišťuje mu nejslavnější, nehynoucí památku v srdci celého národa.

V postavení svém úředním, jakožto člen zastupitelstva Pražského, jakožto poslanec český na sněmu zemském nepřestával bojovati za právo národnosti české ve školství, nemavně pečoval o zvelebení starých a zakládání nových učilišť českých; celá nynější soustava a úprava

českých škol Pražských jest dílem, zásluhou a pomníkem zvěčnělého obrance a dobrodince našeho. Na sněmě zemském W. provedl zákon o jazykové rovnoprávnosti pro obecné a střední školy v celém království českém, v zastupitelstvu obce Pražské zjednal, že na všech městských školách se žáky národnosti české jazyk český stal se vyučovacím, že se zřídily obecné reálné gymnasium na Malé Straně, vyšší dívčí škola na Novém Městě, opatrovna u sv. Jakuba. Rovněž byl W. v první řadě činný při zřizování české průmyslové školy. Nejposlednějším skvělým a slavným skutkem jeho ve zvelebování a rozmnožování českých ústavů vzdělávacích, v šíření osvěty v národě českém pomoci jazyka mateřského jest českoslovanská akademie obchodní v Praze. Že na této blahodějně a pozhnané dráze k nejvyšším duchovním potřebám, k základním prospěchům života českého W. potkával se s ústrky, s překážkami ano i s pronásledováním druhu nejrozmanitějšího, že se netěšil z přízně ani vlády ani časopisectva německého, rozumí se samo sebou; však žádné obtíže, žádné stíhání ani žádné poškození, jehož doznal ve hmotném postavení vlastním, nedovedly ani zastaviti ani se slabiti v pravdě otcovskou horlivost a péči jeho o vzdělání pramenův a středišť pro vychování národa českého. Články o „národním vychování“ uveřejněné v časopisech i ve zvláštních knihách, svědčí, že činnost Wenzigova na poli českého školství plynula z nejvnitřnější bytosti jeho jako křišťálový zdroj ze žulové skály, jenž osvěžuje, posilňuje, živí, k zdraví, síle a rozkvětu přivádí vše, čehožkoliv se dotkne! —

Třetí hlavní směr ducha Wenzigova nesl se ke vzdělávání českého umění, zvláště literárního. Založení Umělecké Besedy, jejímžto prvním starostou Wenzig sám také byl, a dlouhá řada uměleckých skladeb původních, téměř naskrze z oboru umění dramatického (Malíř co Pygmalion, Koruna, Snídani a obědvání, Dalibor, Básník bez látky, Arria a Paetus, Libušin soud a sňatek, Oratorium z Komenského Labyrintu světa, Timoleon, Doktorka medicinae a nejnověji celý kruh operních textů ze života Žižkova) dokazují, jaká láska v mysli Wenzigově až do poslední chvíle jeho života plála k českému umění, k českému básnictví. Jakožto zástupce kurátora při „Matici české“, jakožto předseda výboru „Matice lidu“ a jakožto člen všech nejpřednějších učených a vzdělávacích spolkův vlasteneckých Wenzig všude s nejvzornější pilností osvědčoval svou péči o rozkvět českého jazyka, českého písemnictví, české osvěty.

A co konečně říci o jeho vysoce šlechtěné, líbezné povaze osobní? Nejdokonalejší lidskost zářila ze všeho jeho myšlení a cítění, ze všech slov a skutkův jeho. Stojel sám na výši humanity, uměl vésti a pozdvihovati k ní také každého, komukoliv osud dopřál, přiblížiti se k němu. Jemnost mravův, ryzost charakteru, nezkalený poklid a děmantová jasnost v názorech životních neodolatelnou blaživou mocí působily kolem Wenziga.

Opustil nás veliký Čech a veliký člověk!

Knihy redakci Osvěty zaslané:

Dějiny národu českého v Čechách a v Moravě dle původních pramenů vypravuje František Palacký. Nové vydání pro lid. Sešit 3.—5. V Praze 1876. Nakl. B. Tempský.

Vlastenský slovník historický. Sestavil Jakub Malý. Sešit 9. a 10. V Praze 1877. Nakl. Rohlíček a Sievers.

Národní bibliotéka. Výbor prací čelnějších spisovatelův československých. Red. Fr. Zákrevs. Sešit 271.—276. Fr. Pravda. IV. 3.; G. Pileger Moravský. III. 5.; J. K. Tyl. IX. 5.—7.; F. L. Čelakovský. III. 1. Nakl. I. L. Kober.

Karakter. Sepsal Samuel Smiles. Z angl. překládá prof. V. E. Mourek. Sešit IX. a X. Nakl. J. Doležal. V kom. Fr. Rivnáče.

Manželství. Sepsal Samuel Smiles. Z „Karakteru“ zvláštní otisk.

Jindra. Obraz z našeho života. Napsal Ivan Kliepera. Nakl. Th. Mourek.

Muž z lidu. Román J. J. Kraszewského, přeložil Vil. Špaňhel. Nakl. týž.

Tři dny v Číně. Román Renée de Fayelles, přel. Ant. Melišová Körschnerová. Nakl. týž.

A Dictionary of the English and Bohemian Languages. By Prof. V. E. Mourek. Slovník jazyka anglického i českého. Díl anglickočešský. Sešit 1. V Praze 1877. I. L. Kober.

Poetická čítanka. Upravil V. Petrů. Seš. 15. Nakl. I. L. Kober.

Františka Pravdy Sebrané povídky pro lid. Díla I. sešit 1. Nakl. týž.

Kytice. Sběrka zábavného i poučného čtení pro mládež. Svazek VII. Sirotci. — V zahradě. — Výlet do vsi. Povídky od Fr. Pravdy. Nakl. týž.

Motýlové a brouci škodliví lesu, louce, poli, sadu, rybníku, zahradě a domácnosti. Sepsal dr. Vladislav Šir. Seš. II. Brouci. Nakl. týž.

A. E. ryt. Komerse Základové nauky národního hospodářství i statistiky. Vzdělal Karel F. Procházka. Druhé, valně rozmožené a popravené vydání. V Olomouci 1876. Nakl. Kramář a Procházka.

Stručný všeobecný slovník věcný. Redaktor Jakub Malý. Díla III. Sešit 9. Nakl. I. L. Kober.

Divadelní bibliotéka. Vydává Jar. Pospíšil. Svazek 148. Před sňatkem. Veselohra v 5 jed. od Kaz. Zalewského, přel. Jiří Bittner. Nakl. J. Pospíšil.

Naše politika. Sepsal dr. Ed. Grégr. Nakl. vlastním. V Praze 1876.

Zlaté listky. Dárek útlověkým dítkám do Zlaté knihy čili Dědictví sv. Ludmily zapsaným. Spořádal prof. K. A. Madiera. Číslo XIV. Nakl. Zlaté knihy čili Dědictví sv. Ludmily v Pisku 1876.

Zlaté klasy. Dárek dospělejším dívkám. Spořádal prof. Jan Suda. Číslo XIV. Nakl. téže.

Besedy mládeže. Red. prof. Jos. Kouba. Pohádky z „Eddasagy.“ Dospělejší mládeži přeložil J. Z. Veselý. Nakl. Mikuláš a Knapp v Karlíně. 1877.

Hry mládeže. Sestavil A. Potuček. Nakl. týž.

Velký slovanský kalendář na obyčejný rok 1877. Ročník VI. Vydavatel J. Otto v Praze.

Cesta kolem světa za 80 dní. Velká výpravná hra dle A. D'Enneryho a Julesa Vernea zpracoval A. Pulda. Nakl. týž.

Výtah z Cesty kolem světa. Nakl. týž.

Česká věla. Redaktor Bohuslav Pichl. Ročník I. č. 7.

Naši mládeži. Red. J. V. Krátký. Ročn. III. Seš. 6. a 7.

Listy průmyslové. Red. Al. Studníčka. Ročn. II. číslo 13.

Budečská zahrada. Red. J. L. Mašek. Ročník VII. č. 12.

Živěna. Red. Em. Meliš. Ročník I. č. 18. a 19.

Přítel dítek. Red. J. Baštecký. Ročn. III. číslo 10.

Česká rodina. Red. J. Baštecký. Ročn. II. číslo 10.

Paleček. Ročn. IV. Sešit 17.

Ženské listy. Red. Eliška Krásnohorská. Ročn. IV. č. 10.

Lumír. Red. Sv. Čech a S. B. Heller. Čís. 27—29.

Světlozor. Redaktor J. J. Kořán. Roč. X. č. 39. 41.

Vesmír. Red. Č. Kotal a F. Nekut. Roč. V. č. 24.

O B S A H.

	Str.
Jan Kocín z Kocinetu a* jeho doba. Vypravuje prof. B. V. Spiess	797
Bosna. Od Josefa Holčeka. (Dokončení.)	807
První století severoamerické republiky. Píše J. V. Sládek. (Dokončení.) .	818
Víra i věda. Podává J. V. Diviš	831
Zlato v ohni. Obrazy ze života od Václava Vlčka. (Pokračování) . . .	842
V stínech. Báseň Elišky Krásnohorské	870
Josef Wenzig. Od Ferd. Schulze	873

Osvěta vychází dne 25. každého měsíce.

Na Osvětu předplácí se

i s poštovní zásilkou

na čtvrtletí 1 zl. 50 kr., na půl roku 3 zl., na celý rok 6 zl.;
jednotlivé číslo stojí 56 kr.

Ročníky 1871, 1872 (vyjímaje číslo 1.), 1873, 1874 a 1875 jsou posud na skladě; první dva jsou po 4 zl. 50 kr., ostatní po 6 zl., vázané v kůži o 1 zl. více; desky těžce vazby na jednotlivý ročník po 70 kr.

Nefrankované listy se nepřijímají. Reklamace se nepečetí a nefrankují.

Číslo 12.

Sešit prosincový.

OSVĚTA

LISTY PRO ROZHLED V UMĚNÍ, VĚDĚ A POLITICE

REDAKTOR A VYDAVATEL

VÁCSLAV VLČEK

ROČNÍK VI — DÍL II

1876

Redakce, administrace i expedice
v Ostrovní uliči č. 6 n. (1508—II.)

V PRAZE

TISKEM JOSEFA KOLÁŘE — NÁKLadem VLASTNÍM

1876.

Končícе tímto číslem šestý ročník *Osvěty* vzdáváme nejprvé vřelé díky všem, kdož v tomto roce účinnivě nápomocni byli, aby list náš důležitou úlohu svou plniti mohl; i prosíme, aby *Osvěta* i v budoucím roce věrnými přáteli zůstali.

O vysoké důležitosti listu našeho a o tom, jak *Osvěta* úlohu svou plní, časopisectvo české vyslovilo se mnohokrát, vždy jednomyslně provázejíc každé jednotlivé její číslo nejvřelejší pochvalou. Také u obecnstva *Osvěta* na mnohých místech došla přízně až překvapující; přece však jest v Čechách i na Moravě posavade *nejedno město, ano nejeden okres, kde se k Osvětě chorají velmi vlašně, aneb kam vůbec ještě nepronikla*. I vznášíme ke všem osvíceným národovcům, *bez nichžto zajiště žádná končina naší vlasti není*, snažnou žádost, by časopisu našemu půdy dobývati napomáhali. Zvouce pak již ku

předplacení na sedmý ročník Osvěty

slibujeme, že o vnitřní zvelebení časopisu i dále co nejsvědomitěji pečovati budeme.

Nové pp. předplatitele upozorňujeme, že **všecky posavadní ročníky jsou ještě na skladě**; jen prvního čísla r. 1872 již nemáme, avšak čísla 3.—12. téhož roku tvoří o sobě samostatnou knihu.

Abychom náklad na rok 1877 ustanoviti mohli, žádáme pp. odběratele za **brzké odeslání předplatných peněz**.

Knihy a obrazy redakci Osvěty zaslané:

Geologie čili náuka o útvarech zemských se zvláštním ohledem na krajiny českoslovanské. Sepsal prof. Jan Krejčí. Sešit 1. S vyobrazeními. V Praze 1877. Nákladem vlastním. V komisi J. Ottv.

Dějiny národu českého v Čechách a v Moravě dle původních pramenů vypravuje František Palacký. Nove vydání pro lid. Sešit 6.—9. S podobiznou spisovatele ve fotografickém světlotisku a s jeho životopisem od dra. Kalouska. V Praze 1876. Nakl. B. Tempský.

Dictionnaire français-tchèque par Gaspard Fester. Slovník francouzsko-český. Ss. 1. Nakl. Fr. A. Urbánek.

Rukověť tělovědy člověka (Somatologie) pro vyšší školy a ústavy učitelské. Sepsal prof. dr. Jan X. Woldrich. V textu jest složeno 100 vyobrazení. Ve Vídni 1877. Nakl. Alfred Holder.

Jana Amosa Komenského drobnější spisy některé. Nákladem Besedy Učitelské v Praze vydal Fr. J. Zounek. V Praze 1876.

Výbor z literatury české doby střední. Sestavil prof. B. V. Spiess. V Hradě Králově 1876. Nakl. Jan Pospíšil.

Stručný všeobecný slovník věcný. (Malý slovník náněný). Redaktor Jakub Malý. Dílu III. sešit 10. V Praze 1877. Nakl. I. L. Kober.

Česko-moravská kronika Karla Vladislava Zapa. Sešit 53. Nakladatel I. L. Kober.

Bibliotéka paedagogická. Svazek XXVII. Globus zemský čili zeměkoule strojená. Pro učitele a kandidáty učitelství sepsal prof. Jaroslav Zdeněk.

OSVĚTA



Alexander hrabě Fredro.

Oa

Otakara Mokrého.

Dne 15. července letošního roku zemřel ve Lvově tvůrce národní veselohry polské, muž, jenž dožil se homerických tří pokolení básnických, poslední z „bludných Poláků“, kteří na počátku tohoto století viděli tragický politický skon královské Polsky a v náhradu zaň v zápětí otčině způsobili velkolepé literární vzkříšení — Alexander z Pleszowic hrabě Fredro.

Fredro byl členem staroslavné šlechtické rodiny polské, potomkem slovatného v dějinách XIV. století Dobieslava Mierzha erbu Bończa, právnukem po meči známého dějepisce a filosofa Ondřeje Maxmiliána hr. Fredra, jednoho z nejlepších mužů své doby a předního spisovatele ve smutném literárním období po r. 1622 — praprávnukem *) pak po přeslici lyrické básničky Alžběty Družbacké, jediné znamenité bohatýrky péra valotčeném období. Narodil se r. 1793 v Suchorově pod Jaroslavem a jak bylo ode dávna zvykem ve slovatné rodině Fredrů, přidržován od nejútlejšího mládí vedle obvyklého vojenského povolání hlavně ku snahám uměleckým.

Oba směry vychování se v trpné zprvu a nehybné duši mladého Fredry podivuhodně křížovaly. Sotva že nejasný popud k samostatnému tvoření u šestnáctiletého jinocha po prvé se proklubal v primitivní veselohře *Strach nastraszony*, zachvátil jej všeobecný tehdejší ruch válečný, a tak nalézáme již 3. máje r. 1809 Fredra jakožto dobrovolníka ve Lvově, ve tvořícím se právě pluku hulánů knížectví Varšavského, aniž se hotoví nastoupiti dobrodružnou pouť za vítěznými prapory Napoleonovými. Tím ocl se rázem ve víru divokých událostí válečných, a

*) Neue freie Presse napsala s podivuhodnou jistotou: „Seine Mutter, die geistreiche Dichterin Družbacka“ . . . „Světovému“ časopisu a jeho německé důkladnosti 200 let méně nebo více je pravou malíčností!

pět roků v táboře vojenském strávených přineslo mu takové množství různých příhod a zajímavých dobrodružství, že vrátiv se co jedena-dvacetiletý setník, mohl na minulost pohlížeti zkušeností starého válečníka.

Účastnil se válečného tažení v Haliči r. 1809, postupoval s hr-
dými pluky veliké armády r. 1812 stále hlouběji do mrazivých krajů
ruských, u Vilna byv zajat roznemohl se horečkou a sotva se pozdraviv,
prchl již zase z nemocnice a za sedláka přestrojen pěšky došel až do
Přemysle; odtud dostal se k veliké armádě a s ní účastnil se bitev
u Romanova, pod Smolenskem a dožil se hrozných událostí Berezinských.
Roku následujícího účastnil se výpravy saské, kde viděl uhasínati
démionickou záři postavy Napoleonovy na krvavých bojištích u Drážďan,
Lipska a Hanavy; nicméně neopustil ho ani u Briennu, Champ-Aubertu,
Chateau-Thierry, Mont-Mirailu, Arcis sur Aube, Craonu, Laonu a Re-
meše co nově jmenovaný setník generálního štábu.

Když po bitvě u Waterloo ruch válečný nadobro utichl, uchýlil
se i Fredro s ostatními dobrodružnými krajany do oklamané své vlasti
a ozdoben jsa zlatým vojenským křížem „Virtuti militari“, řádem čestné
legie a medailí sv. Heleny, oddal se ve Lvově a ještě z větší části na
venkově klidnému životu občanskému, ježž upevnil r. 1826 sňatkem se
Žofií z Jablonovských rozenou hrab. Skarbkovou. Jakmile dotkl se
Fredro rodné půdy, mysl jeho vojenstvím přesycenou zaujaly dříve
vzpomínky literárního blouznění, mladistvé ohlasy z dob dětství dosta-
vovaly se vždy určitějším zvukem — a brzy octl se Fredro v plném
proudu pravého uměleckého tvoření, ježto během dvaceti let literatury
polské přineslo mnohem větší užitek, než tolikaleté plané vojákování
a bludné tihnutí za nespelnitelnou vidinou.

Prácem literárním a opravdu šlechtným životem občanským získal
si Fredro tou měrou oblibu rodáků svých, že zasypáván hodnostmi a
různým vyznamenáním. Tak doručena mu 26. března 1865 medalie ku
cti jeho ražená; dále jmenován jest čestným měšťanem Lvova, i jedna
z ulic tohoto města pojmenována na památku jeho ulicí Fredrovou.
Sám císař rakouský jej dne 17. května 1873 ozdobil velkokřížem řádu
Františka Josefa.

Fredro byl posledním z žijících členů bývalého „Tovarišstva přátel
náuk“ (založeného r. 1800 ve Varšavě za vlády pruské, po r. 1831
klesavšího), členem akademie umění v Krakově, čestným členem spo-
lečnosti historicko-literární v Paříži, po deset roku poslancem v tak
zv. stavovském výboru, a za posledních let byl i na zemském sněmu
politicky činným. V dobách právě minulých podkopáno bylo zdraví
jeho tak silně, že zmizela všechna naděje v jeho uzdravení; nicméně
zpráva o úmrtí jeho hluboko se dotkla všech kruhů polských a zvláště
Lvovských, kde vystrojen mu velikolepý průvod pohřební až ku branám
městským, odkud do rodinné hrobky v Rudkách odvezen jest.

Fredro je pamětníkem a současníkem onoho památného hnutí,
jež počátkem nynějšího století převrátilo literaturu polskou v samých
základech a na rumech starodávného klasicismu zbudovalo písemnictví,
jemuž v Evropě nyní již jedno z předních míst přísluší; avšak *souči-
nitelem* při obrovském tomto ději znovuzrození nazvati lze jej toliko
negativně, pro výlučné stanovisko, jaké zaujímal hned při počátku po-

věstného, u nás ostatně již dostatečně známého boje mezi klasiky a romantiky.

Když otázka, zprvu jen ostýchavou jakousi cestou mezi básníky a učenici řešená, různým projevem Mickiewiczovým stala se otázkou bytí či nebytí, a hlouček nadšených povstalců proti umrtvujícímu duchu, který na básnictví domácí vanul od západu z pohodlného rokokového století, přes všechn mnohdy až směšný*) odpor uznán byl jaksi za stranu válečnou — když škola Mickiewiczova se švarnou četou junáků ukrajinských a červenoruských dobývala vavřínu za vavřínem: Alex. hr. Fredro krvavý meč nápoleský vyměnil za prosté péro spisovatelské a netuše ani, že jde ruku v ruce s uvedenými zástupci moderní poesie, jal se v rozmarných veselohrách kreslití tehdejší společnost polskou se všemi přednostmi a vadami, dle vzorců, jež mu živě před očima tanuly. Střetl se tedy — mimo klasičskou formu, již užíval — se školou romantickou, jejíž jediným cílem bylo oživit literaturu svěžím proudem, odvedeným z řečiště *národního* života ať si minulého ať si přítomného.

Že sobě právě dramatickou formu vyvolil ku zpracování výsledků svého společenského pozorování, přineslo literatuře polské užitek skoro nedohledné důležitosti. K odůvodnění výroku toho chceme tuto stručně nakreslití rozvoj dramatu polského až k samému vystoupení Fredrovu.

Zárodek dramatu padá v Polště do XVI. století. Okolo r. 1500, jako ve všech téměř zemích středoevropských, i v Polsku počali dramatisovati příběhy biblické tehdejšímu obecnstvu nad jiné přístupné a lahodivé. Počátkové ti jsou z uměleckého stanoviska velice nepatrní; plody, jež tak povstávaly, nazývány jsou obyčejně *dialogy* a představovány o velikonoci v kostelích a na hřbitovech. Z kruhu podobných her, jichž bylo nescíslné množství, zachoval se k naší paměti „Dialog dominikánský“ z r. 1533, jehož skladba byla asi velice složitá a nemotorná, soudě dle 108 scén, ve které se celý děj rozpadal, a počtu úloh, jimiž prý až 60 osob bývalo poděleno. Zmíněný dialog je první památkou dramatické polské literatury, byl psán veršem polským; ostatní více méně nepatrné, latinsky psané, odehrávány bývaly na počátku století XVI. na zámku královském v Krakově.

Znenáhla ztrácel živel náboženský své příkré barvy a přijímal k sobě činitele z oboru světa zevnějšího, což dalo se v dobách slavných králů polských Zikmunda I., Zikmunda Augusta, Batoryho a Zikmunda III. (1521—1622), v období, jež Poláci nazývají zlatým věkem literatury své. Vložky obsahu světského vzrůstaly tehdy v tak značný objem, že mohouce již trvati co samostatná dramata, odštěpily se od společného kmene a daly původ tak zv. dialogům masopustním, které nebyly více provozovány v tichém čase svatého téhodne, nýbrž právě v nejhlučnějších masopustních dnech, ovšem zase na dvoře králů a velmožů.

Se vzrůstajícími se studii klasičských jazyků v době renesance počato třbení vkusu a zevnější úpravy zvláště přičiněním dvou mužů,

*) Tak vysmíval se Ludvík Osiński známým veršem Mickiewiczovým: „Ticho všude, blůcho všude, co to bude, co to bude?“ odpovídaje na poslední slova: „Illoupě bylo, hloupě bude.“

jichž jména se na předním místě tehdejších literárních dějin skví: Kochanowského a Reja z Nagłowic. Tak vystupuje ještě za života jich drama co dílo názorům našim aspoň poněkud odpovídající. Kochanowského „Výprava posílů řeckých“, založená na oblíbených tehdejších událostech Trojanských, pokládá se za nejlepší dramatický plod celého zlatého věku a za první drama ve smyslu moderním vůbec. K němu řadí se pro nedbalost jazyka a nesprávnost formy sice nepatrnější ale přece pozoruhodný Rejův „Život Josefa“ — nachylující se ještě v překonaný již obor biblického básnění — a mnohé překlady Zawického, Gornického a Ciekleńského, nejvíce z autorů řeckých, římských i anglických a skotských.

Po smutném úpadku celé literatury polské po r. 1622, kdy založením jezovitské akademie v Krakově vniknul náhle do všech vrstev literárního života duch tak nehostinný a neutěšený, že nebyly schopny na dále ušlechtilějšího tvoření — v době posměšně scholasticko-makaronisticko-panegyrickou nazvané*) nebylo ovšem možno, aby zakotvené již počátky dramatu vynikly nad hladinu všednosti, a tak pomíjíme všeliké více méně nezdařilé původní dramatické pokusy na prvním dle tehdejšího vkusu zařízeném divadle na dvoře Vladislava IV., a zmiňujeme se pouze o výtečných na ten čas překladech Ondřeje z Ratiboru Morsztyna a Stanisława Morsztyna, kteří se první snažili, na půdu polskou přesaditi klasické plody tehdejších velikánů francouzských Corneilla a Racinea. Vedle neblahých poměrů společenských měl nezdar dramatického tvoření hlavní příčinu v tom, že se nedostávalo stálého jeviště. Byly sice za jednotlivých králů mnohdy s velikou nádhrou otvírány veřejné scény; ty však nepřály národnímu duchu, hovíce ve všem všudy panujícímu tenkrát vkusu latinskému a francouzskému; teprve r. 1765 v druhém roce panování Stanisława Poniatowského otevřeno stálé divadlo polské ve Varšavě a tím položen základ k trvalému rozvoji dramatické literatury, jež zahájili — jakož zprvu ani jinak býti nemohlo — nápodobením moderních tehdy děl francouzských W. Bogusławski, Fr. Zabłocki, kn. Adam Czartoryski, Fr. Bohomolec a j.

Ale národní živel, duch čistě polský, scházel dosud přes všechn náhlý literární rozvoj dramatu — o hmotném rozvoji nemohlo býti řeči v době, která herce a kejklíře na jeden stupeň stavěla a dramatickému umělci i místa na hřbitově odpírala — přese všechnu klasičnost, jakou se vyznamenávala forma prvních těchto útvarů dramatických; bez toho pak dramatu polskému při všem úsilí, s jakým se mužové zmínění (zvláště Bogusławski) o ně starali, nebylo lze prorokovati žádného pevného trvání. A tak zastihla náhle příkvačivší epocha Mickiewiczova drama polské daleko ještě za požadavky, které vepsala na prapor svůj.

Mužové, kteří měli rázem převrátiti dosavadní nesamostatný způsob dramatu, již tu byli — a sice Alexander hr. Fredro pro veselohru, Dom. Magnuszewski pro drama historické.

Žel, že se jen jednomu podařilo vyplniti důležitý úkol svůj, neboť Magnuszewski zemřel právě v nejnadějnější době života a ponechal

*) Zachovaly se z té doby tituly kněh náboženských a filosofických, jako „Kladivo na čarodějnice“, „Ručník k utření úst hříšníkům“, „Pistol k zabití hříchu smrtelného“ a p.

vývoj dramatu historického nadaným stoupencům, kteří je v letech právě minulých přivedli již ku značnému stupni dokonalosti: bez přemrštění mohl literární historik polský nedávno tvrditi, že nedaleká budoucnost Polákům arcidíla v tomto oboru poesie přinese. Pracuje se v Polsku nyní plnou silou ba až jednostranně v tomto směru: do r. 1876 vyrojilo se tolik dobrých prací, že těžko nepředpovídati skvělé budoucnosti; jmena Bliżinski, Bałucki, Bartels, Buława, Br. Grabowski, Lubowski, Łączyński, Okoński, Zalewski, Żgliński s mnohými ještě jinými jmeny nynějšího dorostu mají velmi slušný zvuk.

Fredro se s celým úsilím mladistvého talentu oddal veselohře, o které do těch dob v literatuře polské panoval jen mlhavý pojem, zahrnující v sobě příznaky buď nízké fraškovité komiky, nebo mdlé a vtípuprázdné deklamace. Postupem stále dokonalejšího tvoření z chaotického nepořádku veseloherních motivů vykoulil dva druhy veselohry: veselohru *salonní* a *venkovskou*, obě ovšem v ryze polském, *národním* smyslu, jelikož je to společnost polská, salon polský, lid polský, který bystrému pozorovateli nepovšimnuté dosud látky ku dramatickému zpracování poskytoval. Fredro bývá často porovnáván s Molièrem, otcem komedie francouzské, s čímž dlužno souhlasiti jen potud, pokud se o vlastní stvoření domácí veselohry jedná; v ostatním ohledu, jmenovitě v satíře a tendenci, duchu to všech dramat Molièrových, nelze přiložiti srovnacího měřítko. Kreslí Fredro společnost polskou tak, jak skutečně jest; ve veselohrách jeho zrealil se věrně postavy v ní se pohybující, on je pouze ovívá dechem svého přirozeného zdravého humoru. Užijeli kde přece satiry — jako na př. ve veselohře *Cudzoziemczyzna* — nečiní to zajisté s plným vědomím zřiravého jejího významu pro chorá místa společnosti jako Molière, ale potvrzuje spíše — rysy ovšem ostřejšími než obyčejně — zlořád panující, jsa sobě úplně jist zpátečního účinku prosté, zbytečně nemoralisující a také nedráždící pravdy.

Děj veseloher Fredrových je vždy poutavý a jakkoliv je s vypočítavostí skoro úzkostlivou uměleckým pravidlům podroben, slouží věrně účelům básnickovým, když stupňovati chce dojem okamžiku, přiostriti zevnějšími okolnostmi povahu vystupujících osob nebo řešiti duševní jich stránku, v čemž je opravdovým mistrem. Vše to jsou hlavní věci, jež od pravého dramatického básníka požadujeme; Fredro poskytuje vedle toho ještě jednu přednost, zvláštní jakousi poesii, nevysokou sice, nehorující ale idealisující, která všechny osoby dramatu jeho zvláštním tvůrčovým rázem ozařuje.

Verš Fredrův — a skoro všechny veselohry jsou veršem psány — vytříben je sice klasičtým vkusem minulého století, což bylo mnohého trpkého nedorozumění příčinou, nicméně není vnitřní hodnotě spisů jeho nijak na újmu.

První dílo Fredrovo *Intryga na przedce* (v pozdějším znění *Nowy Don Kychot*) se na divadle Lvovském — kde byl tehdá ředitelem velezasloužilý spisovatel a dramaturg J. N. Kamiński — potkalo s nepatrným zdarem a obecenstva nezvyklého po tu dobu na nový druh veseloherní, a také pro nepatrnou cenu vnitřní upadl brzy v zapomnutí, tak že když se měla po prvé na jevišti Varšavském objevit

veselohra *Pan Geldhab* (jejíž děj vzat je ze života špinavých vrstev peněžnických) třeba bylo vřelého doporučení a usilovné péče ředitele divadelního — známého kritika a básníka Ludv. Osińskiego — aby zdárnému tomuto dílu Fredrovu živější účastenství zjednáno bylo. To stalo se skutkem r. 1821 při prvním provozování Geldhaba, od kteréž doby více s prken divadelních neustoupil. Od roku toho datuje se nepřetržitá činnost literární hr. Fredra, jenž zakotviv se jednou v přízni obecnstva býval stálým hostem všech jevišť polských znenáhla procitujících; tak v zápětí Geldhaba provozována jedna z nejstarších sice veseloher jeho ale formálně nejdokonalejší *Mqz a žena*; dále *Zrzedność u przekora*, *Przyjaciele* a *Cudzoziemczyzna*, kterážto poslední ostrým vyličením nešvar společenských vzhledem ku mravům cizím způsobila hluboký dojem a zůstane povždy zajímavým kulturně historickým obrazem tehdejšího smýšlení. R. 1825 objevila se dobře známá obecnstvu našemu hra *Dámy a husaři*, která je spíše řadou fraškovitých výjevů ze života vesnického; r. 1827 následovala fraška u nás také oblíbená *Což pak mne nikdo nezná?* — a koruna všech dramatických prací Fredrových *Magnetismus srdce aneb Panenské sliby*. Hlavní předností salonní této veselohry je nevýslovné jemné zauzlení děje, jež spisovatel zase graciesně rozplítá, a zvláštní pochopení ženského srdce se všemi vrtochy a rozmary, které spisovatel se svrchovanou sice komikou ale přece šetrně odkrývá. Mimo to bičuje tu svým způsobem bezduchý, fádní a sentimentální život venkovského šlechtického salonu. — Historickou cenu má oblíbená veselohra *Zemsta* (v den úmrtí básníkovy byla provozována ve prospěch nadace pro nejlepší dramata), předvádějíc postavy z podání polského čerpané Raptusa a Milezka, kteří jsou typové výstřední stránky povahy šlechtické. Zajímavý jest i *Pan Jorwialski*, zdramatisovaná veselá povídkáčka národní.

R. 1835 uhasla najednou veškerá veřejná činnost hr. Fredra. Byla to okolnost tím nápadnější, že v letech těch vplul právě v plný proud poetického tvoření, a od roku toho vedle sbírky svých starších plodů (od r. 1826—1838 ve Vídni a Lvově) neuveřejňoval více žádné novinky, ač jich množství v rukopise choval. Příčinou toho, jak se všichni životopisci jeho shodují, byla neblahá kritika téhož roku v Krakovském „Pamiętniku powszechnym nauk i umiejetności“ uveřejněná a chiffrou S. G. podepsaná, pocházející prý od znamenitého polského básníka a vlastence (snad Sew. Goszczyńskiego?), v nížto nespravedlivě a nešetrně vytýkáno Fredrovi, že prý ani z daleka neznaje života polského opovažuje se jej veřejně na pranýř stavěti, a v dobách všeobecného rozechvění a vyšších snah takto národ baviti.

Že výčitka tato, ostatně nikoli osamotnělá (pronásledovaliť Fredra zejména Varšavští kritikové od prvního jeho vstoupení na jeviště) je nespravedlivá, toho nejlepším důkazem je houževnaté trvání, jež sobě pojistily všechny veselohry Fredrovy na jevištích polských, mnohé i na německých a francouzských, a dále ta okolnost, že umlknutím Fredrovým neumlklo účastenství obecnstva, jehož oblíba v dovedném skladateli národních veseloher za drahných let zdánlivě neplodnosti Fredrovy vzrůstala, až změnila se na konec v jednomyslnou pochvalu i úctu.

Pomořské a podmořské práce našich dnů.

Podává

Ladislav Hajniš.

Nechť s hrůzou pohlížíme na rozbouřené vlny oceánu, které sobě pohrávají s největšími koráby, aneb s úžasem měříme mohutné vrstvy, v nichž jeví se tisíceletá klidná činnost moře — nechť stojíme němi na břehu nedohledné vodní prostory, která zdá se nebi sloužiti za podnoží, aneb slyšíme o obrovských pohořích, která zapadají a ztrácejí se v nezměrných hlubinách mořských: vždy jest to dojem ohromnosti a nezkrocené síly, jímž moře na nás působí. Člověk tu mizí a zdá se malým, slabým a nepatrným. A přece týž člověk mravenčí pílí svou a silou svého ducha dovede vzdorovati těmto bezduchým mocem přírody a vésti je ku svému prospěchu. Malé jsou ovšem tyto práce lidské u porovnání s nesmírností oceánu, však veliké a smělé v poměru ke skrovným silám lidským.

Moře jest nám i prostředkem i překážkou dopravy, jest nám původem blahodárné vláhy i hrotem plodné půdy — a kdežto člověk zde otvírá moři nové brány, aby uvolnil své obchodní cesty a svažil vyprahlé kraje, mění onde zálivy mořské v úrodná role neb podstupuje boj s proudy mořskými, které ztěžují mu přístup k zemím sousedním.

Účelem tohoto článku jest, znázorniti tuto činnost člověka několika různými příklady; uvedeme takové práce a projekty doby přítomné, které buď velkolepostí svou neb významem světovým vzbuzují pozornost více než místní; o pracích starších, třebaš i stejně důležitých, mluvíti nebudeme.

Jedno však dílo, ač svým provedením náleží minulosti, nelze nám úplně mlčením pominouti, ježto jím důstojně byla zahájena doba velikých podniků mezinárodních. Myslíme *průplav Suezský*. Nebudeme zde opakovati, co jinde častěji už řečeno ¹⁾, chceme toliko ukázati, jak toto dílo vytrvalé pílí prospívalo a zmáhalo se v sedmi letech, od jeho otevření uplynulých. S potěšením můžeme tuto dobu označiti co dobu stálého vzrostu, neb se v ní plavba průplavem zmáhala v míře takové, že, kdežto v první roce po otevření ²⁾ denně nejvýše jedna neb dvě lodě kanálem propluly, nyní co den 4 až 5 korábů této cesty užívá; propluloť v prvních osmi měsících letošního roku již dvakráte tolik lodí (1009) jako za celý rok 1870 (491). V míře ještě větší zmohly se příjmy ³⁾, které ze dvou milionů roku sedmdesátého vzrostly roku loňského již na 10½ milionu zlatých, a dostoupí nepochybně letos ještě výše, neboť již v prvních osmi měsících tohoto roku přijato více

¹⁾ Osvěta 1872 str. 494; — Nerudovy „Obrazy z ciziny“ str. 142; — feuilleton Nár. Listů od 6. dubna 1875. Jak známo, jest průplav nyní v držení anglickém.

²⁾ Průplav otevřen dne 17. listopadu 1869.

³⁾ Vyplyvající ze cla, jež každá loď plovoucí kanálem zapraviti musí, a sice dle míry své nákladnosti.

než 8 milionů zlatých. Tento rychlý vzrůst příjmů dlužno přičítati hlavně rostoucí nákladnosti korábů plujících kanálem Suezským, neb úhrnná nákladnost (pro celý rok) během sedmi let se více než zečtvrtnásobila, což se zřetelem ku zvýšenému počtu lodí odpovídá vzrostu průměrné nákladnosti každé lodi o 45 procent. Z toho jest patrné, že zvláště větší lodě průplavu nyní v míře hojnější užívají, mohouce takto trvání své plavby mnohdy o polovici zkrátiti; a není zajisté daleka doba, kde průplav Suezský bude pravidelnou cestou z Evropy do Indie.

Zdar tohoto Lessepsova podniku měl za následek celou řadu jiných projektů téhož způsobu, i můžeme skoro říci, že kolik úžin tolik návrhů na průplavy. Ze všech projektovaných průplavů však toliko jeden má důležitost podobnou, jako kanál Suezský, jest to tak zvaný *průplav Darienský* čili *Tichomořský*, jehož účelem jest spojení moře Atlantické s Tichým oceánem. Obtíže vyskytující se při této stavbě jsou však větší než ony, které přemáhati musil kanál Suezský, neb mezi oběma moři táhne se vysoké pohoří středoamerické, které by musilo býti buď překročeno pomocí splavných komor neb prostoupeno tunelem. Obě tyto úlohy stávají se tím obtížnějšími, že se zde jedná o sestrojení průplavu, jímž by také veliké námořní koráby proplouti mohly.

Navrženo a zkoumáno již více tratí, posud však o žádné z nich není rozhodnuto. Nejsevernější z těchto tratí jest ta, která vycházejíc ze zálivu Mexického a sledujíc běh řeky Coazacoalcos překročila by průsmyk Tarifu pomocí splavných komor a ústila blíže Tehuantepeku v Tichý oceán. Postupujíc dále k jihu setkáváme se s projektem druhým, dle něhož jezero Nikaragua, ležící uprostřed úžiny, na obou stranách má býti spojeno s mořem, kdežto ještě dále na jihu byl navržen průplav rovnoběžný s drahou, která spojuje oba břehy mezi Aspinwallem a Panamou. Nejjižnější z navržených tratí však jsou ony, které sledují vesměs po jistou délku běh řeky Atrato ústící se do zátoky Darienské a pak obracejí se ku zálivu panamskému. Pro tuto trať jsou tři rozličné projekty, z nichžto jeden by vyžadoval sestrojení tunelu přes míli dlouhého a propouštějíciho i nejvyšší lodě stožárové.

Netřeba šířiti slov o důležitosti takového průplavu, on byl by loděm plujícím nyní kolem bouřlivého mysu „Cap Horn“ tím, čím jest kanál Suezský korábům, které druhdy byly nuceny obeplouti celou pevninu africkou. Zajímavé však jest, že po provedení průplavu Tichomořského bude možno vykonati plavbu kolem země uvnitř úzkého poměrně pruhu ležícího mezi rovníkem a čtyřicátým stupněm severní šířky.

Opustíce tyto projekty průplavní a minouce veliký projekt vysušení zátoky známé co *Zuyder Zee* — jímž Holanďané úrodné plochy získané vyčerpáním moře Haarlemského rozmnožiti hodlají o dalších 1200 čtverečných kilometrů — přistoupíme k jiným pracím budoucnosti, v podstatě své právě opačným, směřujícím totiž ku rozšíření povrchu mořského vpuštěním vod mořských do neúrodných a pustých nížin.

Pověstným stal se v tomto ohledu návrh francouzského kapitána *Roulairca* ku zavodnění alžírské a tuniské Sahary.¹⁾ Na jihu horstva

¹⁾ Jmenem klamáni myslili mnozí, že se jedná o zavodnění celé velké Sahary, což by bylo ideou poněkud příliš obrovskou; máť Sahara asi 5½ milionu čtv. kilom.

Džebel Aures rozprostírá se totiž ve východním Alžírsku a v jižním Tunisu bažinatá krajina tak zvaných Šotů, která v části alžírské leží o 20 až 27 metrů hlouběji, než hladina moře-středoziemního. Vpuštěním vod tohoto moře do oněch nížin získala by se zátoka v rozsáhlosti asi 16000 čtverečných kilometrů, ¹⁾ a Roudaire doufá, že zvýšenou touto odpařovací plochou by se agrikulturní poměry tuniské značně zlepšily. Jiní však, zejména dr. Stache a geolog Fuchs, netoliko poukazují k tomu, že přírůstek 16000 čtver. kilometrů vodní plochy má malý význam v zemi obklopené již ze dvou stran mořem ²⁾, ale upozorňují též na veliké obtíže spojené s provedením tohoto projektu, k vůli němuž musil by se prokopati skalní hřbet 60 až 100 metrů vysoký ³⁾ skládající se z vápenců, sádry a jílu a dělicí nížiny Šotské od malé Syrty, tak že by náklad snadné dostoupiti mohl výše 120 až 160 milionů zlatých.

Jiný, tomuto podobný ale mnohem důležitější návrh jest onen, ježž vládě ruské předložil americký inženýr *Henry Spalding*. Jedná se o to, aby vysychající moře Kaspické oživeno a tedy spojení osamělého nyní Chvalínu s ostatním vodstvem mořským obnoveno bylo. K účelu tomu navrhuje Spalding, aby sestrojen byl průplav asi 270 kilometrů dlouhý ⁴⁾ mezi mořem Černým a Kaspickým, vody Černomořské aby takto svedeny byly do pustých nížin nynějšího moře Chvalínského, a aby proces vyplnění urychlen byl jiným krátkým kanálem, jímž by spojen byl Don s Volhou, což by mělo za následek, že by vody moře Azovského s vodami Donu proudily řečištěm Volhy do moře Kaspického. Rozsáhlost tohoto moře by takovým způsobem vzrostla asi o polovici nynější jeho rozlohy, a to hlavně pošinitím břehu severního.

Nové toto moře — spojené prostředkem moře Černého se spoustami ostatních moří — stalo by se netoliko pramenem vláhy pro kraje okolní a měnilo by nynější pouště v úrodný kraj, ale bylo by také ve spojení s průplavem Černomořským novou a důležitou branou obchodu středoasijskému, přispívajíc zároveň nemálo k upevnění panství ruského v Bokhaře a Chivě. Zvláštní výhodou při provedení toho projektu bylo by, že potřebné stavby přístavní na budoucích březích mořských daly by se provésti před vpuštěním vod Černomořských, a tedy úplně na suchu.

Zdali bude možno, smělý tento návrh uskutečniti, o tom nelze nyní ještě pronesti úsudku, poněvadž projekt toliko v povšechných rysech jest znám. Ale tolik možno říci, že by i technické obtíže nebyly nepřekonatelné, otázka finanční může se snadně státi skaliskem, o něž rozbije se provedení — aspoň pro dobu nejbližší příští.

Spaldingův návrh jest málo znám v širším obecnstvu, za to tím více psáno a mluveno o jiném projektu, který blíží se již svému usku-

¹⁾ K vůli porovnání připomínáme, že Čechy mají povrch asi 52.000 čtv. kilometrů.

²⁾ Tím méně mohl by vliv tohoto zavodnění býti citelným v jižní Evropě, jak tu a tam mluveno.

³⁾ K vůli názornosti budíž uvedeno, že pata Svatovítského chrámu leží 73 metrů nad hladinou Vltavy.

⁴⁾ Kilometr jest 0.138 rakouské mile aneb asi $\frac{1}{7}$ míle.

tečnění, a jehož účelem jest, spojití pod zemí to, co příroda nad zemí rozdělila. *Podmořský tunel mezi Anglií a Francií* jest projektem obecně známým, a naší úlohou jest, vytknouti stručně otázky, o jichž rozřešení se při tomto podniku jedná.

Jest to úzký toliko pruh moře, který dělí Anglii od kontinentu, a přece děkuje Británii této hradbě vodní za velkou část svých charakteristických vlastností. Ostrovní povaha to jest, co vyznačuje Angličana a co činí jej tak podstatně rozdílným od obyvatele pevniny, a ostrovní poloha to jest, co posiluje nám Anglii za meze snadné přístupnosti. Že Francie, ač v pravdě není bližší, jest nám přece mnohem známější, než „zámořská“ Anglie, to zavinil zajisté — přímo i nepřímo — Kanál la Manche: nepřímo tím, že jeho vlivem vyvinul se v Anglii život od našeho tak rozdílný, a přímo oněmi obtížemi, jež plavba, třebaž krátká, způsobuje většině synů Adamových. Počet osob plavících se ročně přes Kanál jest v skutku nápadně malý, roku 1874 ku př. obnášel asi půl milionu, což v poměru k obyvatelstvu Anglie, Francie, Belgie a Německa jest zajisté číslo velmi skrovné.

Stejnou překážkou jeví se průliv při dopravě zboží, které k vůli krátké poměrně plavbě dvakráte překládáno býti musí.

Tyto okolnosti vedly anglické a francouzské inženýry k tomu, aby přemýšleli o prostředcích, jimiž by se mezinárodní doprava anglicko-francouzská usnadniti a zjednodušiti dala. Ovocem těchto snah byl veliký počet projektů, které však po vyloučení fantastických návrhů pro zřízení mostu nebo hráze sestaviti se dají ve dvě skupiny: jedni chtějí upravití zvláště zřízené lodě k usnadnění a urychlení plavby, druzí zase otevřítí suchou cestu podmořskou. V obsah tohoto článku spadají toliko projekty druhé skupiny¹⁾; společným jich předmětem jest tunel podmořský, a rozdíly záleží toliko ve způsobu, jímž práce tato provesti se má.

Obtíže při provedení vyplývají hlavně ze dvou okolností, z délky tunelu a z podmořské polohy jeho. Kanál jest na nejužším místě asi 30 kilometrů široký, tunel musil by však býti ještě značně delší. Zříditi uprostřed Kanálu šachtu a zkrátiti takto „pracovní délku“ tunelu o polovici, jak některé projekty navrhuji, není možno, a tunel musil by tedy býti hlouben toliko z obou konců jako tunel Mont-Ceniský a Gothardský. Uvážímeli však, že první z těchto má délku toliko 12, druhý pak 15 kilometrů, nahledneme, že obtíže, jaké přemáhány býti musily u těchto velkolepých staveb, u tunelu podmořského nejméně by se zdvojnásobily.

Čím delší tunel, tím nesnadnější stává se ovšem doprava dělníků a hmot, jakož i ventilace, a to netoliko po čas práce ale i v tunelu hotovém. Není to zajisté okolnost příznivá, musili dělníci býti dopraveni na dálku 1—2 mil ku svému podzemnímu dílu, odkudž po krátké práci toutéž dlouhou cestou opět se vrací; a rovněž není snadno opatřiti dělníku v těchto hlubinách pracujícím vzduch potřebný k dýchání a ochlazení. Tunel podmořský vymáhal by k tomuto účelu

¹⁾ O projektech první skupiny promluveno ve feuilletech „Nár. L.“ ze dne 8. a 9. dubna 1875.

strojů nákladnějších a složitějších, než krátké poměrně tunely skrze Mont-Cenis a horu Gothardskou.

Polohou podmořskou přistupuje k ostatním obtížím ještě nebezpečí, aby tunel nebyl zatopen, a nutnost, založiti jej ve veliké hloubce, čímž opět délka jeho značně se zvětšuje, neb ku vystoupení z velké hloubky na povrch zemský jest třeba dlouhé, zvolna stoupající tratě, která z větší části bude podzenání.

Tunely posud pod vodou provedené mají rozměry mnohem menší, zkušenosti zde nabytých lze tedy u podniku zamýšleného jen s jistým obmezením užití. Jak známo, byl první tunel toho druhu dokončen v letech čtyřicátých tohoto století — byl to tunel pod Temží (Thames Tunnel), který byl jaksi divem své doby. Dnes podobné podniky ztrácejí se mezi pracemi mnohem smělejšími, a málokomu známo, že r. 1870 otevřen druhý tunel pod Temží (Tower Subway), a že jiný velmi dlouhý sestrojuje se pod řekou Severn mezi Bristolem a jižním Waleskem, kdežto více podobných tunelů existuje v Americe¹⁾. Ostatně nemůže se ani onen první tunel pod Temží honositi prvorozenstvím, neb jak Flavius Philostratus vypravuje, byly již v Babyloně oba břehy Eufratu spojeny chodbou procházející pode dnem řeky. Ovšem že způsob sestrojení byl zde poněkud složitý: řeka totiž svedla se v jiné řečiště, pak sestrojila se na suchém dně sklenutá chodba, načež proudy Eufratu opět navráceny v starý svůj běh. Bohužel nelze příkladu toho následovati.

Zdar anglicko-francouzského tunelu podmořského závisí ovšem velice na tom, jaké geologické povahy jest duo Kanálů a obou břehů. Pilnými studiemi na břehu francouzském mezi Ostende a St. Valery, pak na pobřeží anglickém mezi Harwichem a Hastingsem, hlavně od geologa Prestwicke konanými zjištěn sled vrstev v těchto místech až do značné hloubky; ale o průběhu jich pode dnem Kanálů lze pronesti toliko domněnky více méně pravděpodobné.

Nejvřemnější vrstvu tvoří jíly Londýnské, jež náleží k útvaru třetihornímu a objevují se u velké mocnosti při ústí Temže (60—120 metrů) a u Dünkirchem (80 metrů), kdežto směrem ku Kaletům (Calais) úplně se vytrácejí, jsouce u Ostende jen 13½, u Kalet docela jen 3 metry silné. Vrstvy tyto hodily by se velmi dobře ku sestrojení tunelu, anyť vodu nepropouštějí, mají však tu vadu, že tam, kde oba břehy nejvíce se sblížují (bliže Kalet a Doveru), nemají potřebné mocnosti (ano i docela scházejí), kdežto tunel sledující tyto vrstvy, pokud jsou aspoň 90—120 metrů silné, musil by míti délku více než 130 kilometrů; za tou příčinou v těchto vrstvách sestrojení býti nemůže.

Nejbližší vrstvy náleží útvaru křídovému (jsou tedy příbuzné s Pražskou opukou); jest to svrchní bílá a spodní šedá křída, která na obou březích v značné mocnosti (140—225 metrů) se objevuje a zajisté pode dnem Kanálů v souvislé vrstvě prochází. Křída tato tvoří mezi Kalety a Doverem duo Kanálů jsouc tam úplně odkryta. Svorní křída není sice neprostupná, spodní však jest tak hutná, že vodu nepropouští, a jest to ona vrstva, k níž přední pozornost navr-

¹⁾ Viz ku př. výpovědi Chicaga v Osvětě r. 1872 str. 21.

hovatelů se obrací. Tunel ve spodní (šedé) křídě měl by délku $47\frac{1}{2}$ kilometru, z čehož by asi 12 kilometrů připadalo na tratě vystupující a $35\frac{1}{2}$ na vlastní tunel podmořský. Hlavní námitka proti těmto projektům jest ta, že ve vrstvě šedé křídý snad jsou rozsedliny, jimiž by se neprostupnost její stala ovšem illusorní; zdali takové rozsedliny v skutku jsou, nelze zpředu posouditi.

Pod křídou leží tak zvaný „gault“¹⁾, také člen útvaru křídového. Ač jinak vhodný, jest gault na břehu anglickém příliš slabý (12—40 metrů), kdežto poslední člen křídového útvaru, tak zvaný spodní zelený pískovec čili pásmo neokomské, propouští vodu a tedy pro tunel se nehodí.

Postupujíce hlouběji nalézáme vrstvy jurské, záležející v tak zvaném „wealdenu“, pod nímž leží Portlandské vrstvy a Kimmeridgeské jily útvaru permského. Vrstvy Portlandské vylučují se svou prostupností, wealdenu a Kimmeridgeské jily jsou hutné²⁾, ale onen, jakkoli v Kentu (v Anglii) jest 360 metrů mocný, vybihá u Boulogne v nepatrné tloušťce, kdežto Kimmeridgeské jily 108 metrů silné ve Francii zapadají v Kentu hluboko pod vrstvy wealdenu. Anglický inženýr *George Remington* navrhuje, aby se vedl tunel z Dungenessu (na straně anglické) k Boulogni (kde přímá vzdálenost břehů obnáší asi 48 kilometrů), a sice tak, že by z Anglie vycházel ve vrstvách wealdenu a přestoupě pak do vrstvy Kimmeridgeských jílů v těchto by pokračoval. Netřeba podotýkati, že přestupování z jedné vrstvy do druhé jest věci vždy nebezpečnou. Však řečený inženýr též myslí, že by se mezi Dungenessem a Cap Grisnez (kde distance obnáší 41 kilometrů) našla dosti mocná vrstva wealdenu, aby se v ní tunel docela provesti mohl. V obou případech byla by délka tunelu značná, a Remington proto navrhuje, aby uprostřed Kanálu sestrojila se šachta pomocná, a sice na mělčině zvané „the Ridge“, kde za odlivu jest jen $3\frac{1}{2}$ metru vody. Jest však přirozeno, že by při dosti malé vadě v ústí šachty, oněch $3\frac{1}{2}$ metru vody úplně postačilo zatopiti tunel.

Jdouce do hloubek ještě větších nalézáme vrstvy paleozoické (kamenouhelné vápence, vrstvy devonské a silurské břidlice), které ve velké mocnosti 360—450 metrů rozprostírají se jak ve Francii, tak i v Anglii procházejíce zajisté pode dnem Kanálu. Vrstvy tyto jsou shora kryty tak, že by voda k nim přístupu neměla, a *Prestwich* navrhuje tedy, aby tunel byl proveden v těchto vrstvách, a sice mezi Doverem a Cap Blancnez na břehu francouzském. Projektu tomu vadí však velká hloubka, ve které tyto vrstvy leží a která u Doveru obnáší asi 180 metrů, na straně francouzské pak ještě více.

Celkem lze šedou křídou považovati za nejvhodnější pro sestrojení tunelu, ačkoli, jak již podotknuto, podniku možné rozsedliny velkým nebezpečím hrozí. Společnost, která začala již hloubiti šachty — na straně francouzské u Sangatte, v Anglii blíže Doveru — obrátila zřetel svůj rovněž k těmto vrstvám.

¹⁾ Slovo „gault“, jako později se vyskytující „wealdenu“, jest od našich geologů do češtiny přijato.

²⁾ Ač i wealdenu obsahuje některé podřízené vrstvy prostupné.

Obraťme se nyní k následkům, které by z takového podmořského spojení vyplývaly. V dopravě osob má jím býti usnadněno překročení Kanálu, ale vždy zůstane otázkou pochybnou, zvolili většina cestujících v skutku tuto temnou a úzkou cestu, která nebude prosta nepříjemností: nelzeť zajisté říci, co člověka více může znepokojiti, máli neklidné vlny mořské pod sebou, neb máli je nad hlavou.

Doprava zboží by ovšem získala, neb odstraněním dvojího překládání byla by zamezena mnohá škoda a získáno mnoho času. Doprava lodní jest sice vždy lacinější než doprava železniční, ale tam, kde cesta mořská jest jen krátká v poměru k cestě pozemní, jako při dopravě z nitra pevniny do střední Anglie, výhody transportu lodního ničí se útratami za skládání a nakládání. V tomto směru mohl by tedy tunel působiti prospěšně ovšem jen tenkrát, budeli doprava tunelem v skutku nepřetržitá. Tu však vyskytují se některé obtíže, k nimžto zvláště poukázal baron Weber, a které, ač nejsou nepřekonatelné, přece by zpočátku nepřetržitou vozbu tunelem stížily. V Anglii totiž, kde se železnice docela nezávisle od cizího vlivu vyvinuly, panují zcela jiná pravidla vozby a stavby prostředků povozních, než na pevnině. Tím by se stalo, že by ku př. anglické vozy nákladní objevily se příliš slabými pro dlouhé vlaky kontinentální, kdežto vozy německé byly by příliš veliké a těžké pro staniční manipulaci anglickou, a jsouce vesměs kryty pevnou střechou, nedovolily by, aby ku skládání zboží užilo se jeřábů anglických stanic. Takových na pohled nepatrných, pro praktickou vozbu však velmi důležitých obtíží naskytá se ještě více, i jest patrné, že by tunel vymáhal vzájemné sblížení železničního systému anglického a kontinentálního. Již před otevřením tunelu musily by se však některé z těchto otázek mezinárodními smlouvami urovnati, mělali by nová cesta býti v pravdě prospěšnou.

Návrh, aby vozba v tunelu byla prováděna zvláštní samostatnou společností, která by měla vozy rozmanitého druhu, jest sice dobrý ale neodstraňuje úplně obtíže zde nastíněné.

Co se týče významu strategického, musil by tunel ovšem prohlášen býti za půdu neutrální; však obavy, že by v případě války anglicko-francouzské tunel byl zatopen, aby nemohl sloužiti za cestu vojsku útočnému, a že by tedy dílo mnoholeté pojednou bylo zmařeno, jsou dosti nepodstatné: tunel byl by zajisté nejnevhodnější cestou ku převedení vojska z jedné země do druhé, a nehledě k tomu, že tunel snadno ubráněn býti může, jest cesta vodní pro přepravení velikých zástupů vždy výhodnější.

Ku konci rozhledneme se poněkud i po historii projektu tunelového. Již Napoleonu I. učinil prý kdosi podobný návrh, za účelem však ryze vojenským a způsobem naprosto fantastickým. Teprve v letech šedesátých brala záležitost na sebe tvar praktický, hlavně působením inženýrů Thomé de Gamond a Williama Lova. R. 1866 začalo na obou březích zkoumání půdy a bylo prováděno po dvě léta. R. 1867 předložil Low své plány Napoleonovi III.; císař jsa této myšlence přízniv ustanovil ku zkoumání projektu komisi, která, ač pochybovala o možnosti zdaru finančního (páčila náklad na 100 milionů zlatých), přece schvalovala, aby přípravné práce vládou byly podporovány. Následující

převraty ve Francii přerývaly úplně veškerou jednání o této věci; kdežto v Anglii se mezi tím vytvořila společnost k dalšímu provádění prací přípravných. Po válce obrátila se i ve Francii veřejná pozornost opět k otázce tunelové, a komise za komisí ustanovována ku zkoumání příslušných návrhů. Konečně r. 1874 vytvořila se také francouzská společnost kapitalistů, a nyní, jak už řečeno, pracují oba národové o podzemní cestě, která je má spojit. Jsou to ovšem posud jen práce přípravné, na jich výsledku bude záviseti a snad možnost i způsob provedení.

Náklad, jaký toto dílo vyžadovati bude, nedá se posud ani sblíženě s jakous takous určitostí udati. Uvedená nahoře suma 100 milionů zlatých jest jakousi střední hodnotou. K vůli porovnání budiž uvedeno, že tunel Mont-Ceniský (12 kilometrů dlouhý) stál 26 milionů zlatých, a že podnikatel tunelu Gothardského (15 kilom. dlouhého) zavázal se provésti tuto práci za 20 milionů zlatých. Stájtež zde ještě jména inženýrů, kteří zastávají projekt tunelový; jsou to ve Francii: Thomé de Gamond, Charles Bergeron a Alphons Lavalley — a v Anglii: Sir John Hawkshaw, John Brunlees a William Low.¹⁾

Přehlednuvše zde práce významu více méně světového, nemůžeme ukončiti tento článek, aniž bychom si povšimnuli jiného děje technického, který účelem svým jest sice lokální, který však přece vzbudil pozornost širšího obecnstva v celém světě. Nebylo časopisu, který by nebyl přinesl zprávu, že dne 24. září letošního roku roztrženo jediným mohutným výstřelem podmořské skalisko „*Pekelné brány*“ v *Novém Yorku*. Zajímavý způsob, jakým práce tato provedena, a živé účastenství, které všady budila, je dostatečnou pohůtkou, abychom ji tuto vypsali.

Pro lepší porozumění nutno sobě připomenouti polohu Nového Yorku. Jádrem jeho — vlastní New York — se svým milionem obyvatelů leží zdánlivě při stoku dvou mohutných řek: Hudsonu a East Riveru. Pravím zdánlivě, neb East River navzdor jménu svému („východní řeka“) není řekou nýbrž velmi dlouhou úžinou mořskou, která dělí pevninu americkou od ostrova Long Island, na jehož západním konci leží Brooklyn, rozkošné a rozsáhlé předměstí Nového Yorku, které samo již $\frac{1}{4}$ milionu obyvatelů čítá.²⁾

Nový York jest přístavem světovým, na jeho rejdách zakotvují koráby všech národů, a každé usnadnění plavby jest tedy pro město otázkou velice důležitou.

Lodě do Nového Yorku plovoucí zakotvují buď v Hudsonu neb v East Riveru mezi Nov. Yorkem a Brooklynem. Ale pro koráby z přístavů severních jest replutí do tohoto přístaviště spojeno se zájíždkou, nebo plujíce podél ostrova Long Island na jeho straně mořské mnsí pak obeplouti jihozápadní konec jeho — mys Sandy Hook — aby dostaly se do East Riveru. Cesta tato by se značně zkrátila,

¹⁾ Mimoходом budiž podotknuto, že mluveno též o sestrojení tunelu mezi Gibraltarem a Afrikou v délce $13\frac{1}{2}$ kilometru. Za jakým účelem, není však jasno.

²⁾ Zajímavé líčí N. York a Brooklyn J. Štolba ve svém cestopise „Za oceánem“ (str. 5—55, HL.).

kdy by mohly lodě vplouti blíže severovýchodního konce ostrova Long Island do úžiny a sledovati pak její běh až k Brooklynu. Tomu však posud nedovolovaly překážky vyskytující se přímo nad Nov. Yorkem naproti Central Parku, kde v East Riveru leží ostrůvky Randal's Island a Ward's Island, z nichž poslední zvolili sobě Novoyorští ke zbudování asyly pro choromyslné a pro opilce. Přispívali už tyto ostrovy súžením toku ke zrychlení proudů přílivu a odlivu, zhoršují se tyto poměry značně mohutnými skalisky podmořskými mezi Ward's Islandem a protilehlým břehem Long Islandu, který zde tvoří výběžek zvaný Hallett's Point. Skaliska tato tedy dvojím způsobem překážejí plavbě: předně zrychlením proudů mořských, které v tomto místě dosahují rychlosti 4 metrů v sekundě, a za druhé zmenšením hloubky vodní, velikým korábům potřebné.

To jest místo, jež slove „Pekelnou branou“ — Hell Gate — a brána tato musela býti otevřena, měli-li plavba úžinou East Riveru býti možnou.

Již r. 1848 navrhováno odstranění těchto útesů, a když r. 1852 stát Novo-Yorský věnoval na tyto práce 20.000 dolarů (asi 42.500 zl.), byla část jednoho ze skalisek Pekelné brány — a sice tak zvaného „Pot Rocku“ — odstraněna asi do hloubky 6 metrů; avšak teprve r. 1867 počaty rozsáhlejší a soustavnější práce, čelící k odstranění veškerých skalisek a k otevření plavební cesty asi 8 metrů hluboké.

Počato s odstraněním menších úskalí, a r. 1869 srovnán „Diamond reef“, r. 1871 „Corrientes reef“ a v letech 1872—73 „Frying Pan Rock“. Trhání těchto skalisek dělo se s povrchu. Navrtný totiž do skály shora otvory a nabitý nitroglycerinem, načež vystřelením nábojů povrch skály rozdrcen. Všecky tyto práce děly se ovšem pod vodou, a sestrojena k tomu účelu zvláštní loď, na níž dělníci při vrtání se nalézali.

Hlavní a nejkompaktnější masou jest však Hell Gate Rock, kterážto skála leží u samého břehu Long Islandu a tvoří prodloužení zmíněného dříve výběžku Hallett's Point. Odstranění tohoto úskalí bylo úlohou nejtěžší, a způsob, jímž provedeno, obrátil zřetel celého světa technického k tomuto podniku, ba možno říci, že v rozhodném okamžiku netoliko celý Nový York napnuté očekával ránu, kterou se mělo kornnovati dílo mnoholeté, ale i v ostatním vzdělaném světě věnována smělé práci této pozornost větší, než by se při ryze lokálním charakteru jejím nadíti bylo.

Podstata plánu generála Newtona, ředitele těchto prací, záležela v tom, že skalisko mělo býti podkopáno tak, aby spočívalo jen na jistém počtu skalních pilířů, které se pak jednou ranou rozdrtili měly, načež skalní strop ovšem sesutí se musil. Toto konečné roztržení bylo právě to, co celému dílu dodávalo rázu neobyčejné smělosti; jednotlivě nemohly se, jak se samo sebou rozumí, pilíře trhati, roztržení muselo se státi pojednou, jedinou ohromnou ranou, a to bylo ovšem podniknutí tím odvážnější, že se exploze státi měla při samém lidnatém městě, v bezprostředním sousedství lidských příbytků. Odtud ona napnutá pozornost, s kterou očekáván výsledek všude, kam zvěst o připravovaném výbuchu došla.

R. 1869 začalo se s pracemi přípravnými. U samého břehu, tam kde skála při odlivu nad vodu vystupuje, utvořena „jimka“, t. j. toto místo asi 32 metrů dlouhé a široké ohrazeno na stranách k vodě obrácených stěnou pro vodu neprostupnou, tak že získán prostor, kam voda ani za přílivu vniknouti nemohla. Když v říjnu téhož roku jimka dokončena, přikročeno ku hloubení šachty. V celé rozsáhlosti ohraženého prostoru byla totiž skála vybrána až do hloubky asi 10 metrů pod hladinu nízké vody. Tyto práce neděly se však bez překážky, ježto stát nepovoloval peníze v míře potřebné, tak že v létě r. 1870 práce docela asi na měsíc byly zastaveny. Po bezděčné této přestávce pokračováno v nich opět a z šachty prvé vyhloubené bylo paprskovité hnáno deset vodorovných chodeb směřujících vesměs pode dno East Riveru. Chodbám těmto dána jmena vynikajících Američanů, a sice: *Farragut* (admirál Unie ve válce občanské), *Madison* (president republiky 1809—1813), *Humphrey* (inženýr proslavivší se pracemi při řece Mississippi), *Hoffmann* (spisovatel, nar. 1806 v N. Yorku), *Sherman* (generál Unie), *Jefferson* (president r. 1805—1809), *Grant* (president od r. 1869), *Mc. Clellan* (generál Unie), *Franklin* (známý vlastenec americký) a *Jackson* (president r. 1829—1833).

Hnaní těchto chodeb šlo arci zvolna, tím více, anoť se vrtání z počátku dělo toliko ručně; teprve od r. 1871 začali užívati strojů vrtacích,¹⁾ které byly hnány strojem parním, postaveným na dně šachty. Téhož roku bylo také dno East Riveru v okolí Hell Gate Rocku zevrubně vyměřeno, při čemž přes 16000 hloubek muselo býti určeno. Dle tvaru takto zjištěného pokračováno ve hnaní chodeb tak, aby všude dostatečná vrstva skalní (2 až 5 metrů) zůstala co strop dělicí chodby od vody, jež nad nimi proudila.

Všecky chodby spojeny mezi sebou opět galeriemi, tak že vznikla celá síť podzemních průkopů, o jichž uspořádání nabudeme nejlepšího obrazu, představíme-li sobě síť pavučí: spatřujeme tu nitě paprskovitě se rozbíhající z kouta, kde pavouk sedí, a spojované četnými nitmi příčnými: toť obraz našich chodeb a galerií. A jako u pavučiny dále od středu mezi hlavní paprsky vloženy kratší vedlejší, tak i v hloubi skaliska Pekelné brány mezi uvedených 10 chodeb hlavních vloženo ještě 13 kratších chodeb radiálních. — Chodby a galerie byly rozměrů rozličných, však vesměs byly volné a prostorné, 4 metry široké, a některé až 6 metrů vysoké, kdežto délka nejdelší chodby obnášela 80 metrů.

Tyto přípravné práce trvaly až do letošního roku, zdržovány jsouce hlavně nedostatečnou podporou peněžní ze strany státu, což r. 1873 podruhé k dočasnému zastavení práce vedlo. Když byly všechny obtíže přemoženy a práce přípravní ukončeny, mělo se přistoupiti k nejdůležitější části celého podniku: k roztržení skaliska dynamitem. Chodbami a galeriemi bylo úskalí tak podryto, že spočívalo toliko na 172 skalních pilířích, o jichž roztržení se tedy jednalo. Za tou příčinou navrtáno do pilířů a do skalního stropu více než 4000 děr, z nichž každá měla průměr 5—8 centimetrů, a takovou hloubku, že kdy by

¹⁾ Úlohou těchto strojů jest vrtati díry pro náboje, jimiž skála se trhá; možno vrtati tu více děr současně a velmi rychle.

se byly veškeré tyto díry seřadily, byly by tvořily úzkou trubku půl-druhé míle dlouhou. Nejbližší a nejnebezpečnější úlohou bylo, tyto díry nabít, a jest to důkazem nevšední opatrnosti, že práce ta při tak ohromném počtu patron bez nehody se provedla. Ve všech patronách obsaženo bylo 23500 kilogramů dynamitu a jiných hmot explosivních, kteréžto množství sobě poněkud představíme, uvážímeli, že nasypány na hromadu byly by tyto hmoty tvořily malý kopec asi 2 metry vysoký. Jaký účinek výbuch takového množství zápalných látek míti musil, jest zjevno, a dodáváme jen, že dynamit silou explosivní značně vyniká nad střelný prach. K vyvinutí elektrického proudu, jímž mohutná tato rána vypálena býti měla, zřízeno 23 elektrických baterií s 960 články rozměrů právě obrovských. K umístění jich upraveno v jakési vzdálenosti od břehu podzemní neproborné sklepení, odkudž proud elektrický veden jest pomocí drátů do podkopů Pekelné brány, kde ke všem nábojům se rozvětvoval. Celkem užito k tomu drátu v délce 8 mil (asi 60 kilom.). Rozumí se samo sebou, že byl proud elektrický přerušen a teprve v rozhodném okamžiku se uzavřiti měl. Uzavření to musilo se státi z větší vzdálenosti, a použito k tomu opět elektrického proudu, ovšem jen slabého.

Vše bylo tak upraveno, že bylo pouze třeba stisknouti knoflík malé páky v stanici zapalovací, aby proud moených baterií hlavních byl uzavřen a tisíce elektrických jisker přeskočilo v hlubinách Pekelné brány, kde nesmírná síla spoutána čekala toliko na toto znamení, aby jako druhdy Samson zatřásla mocnými sloupy svého vězení a klenby jeho strhla k hlubinám. Původně zamýšleli tímto výstřelem oslaviti památný den čtvrtého července letošního roku;¹⁾ že však práce nebyly ještě ukončeny, musilo s toho sejíti a explose odložena na den 24. září, ne bez odporu jistě části obyvatelstva, která v tom viděla zne-svěcení neděle.

Když určený den se blížil, panovalo v Novém Yorku nemalé rozčilení, což snadně pochopíme, pomyslíme-li na mohutnost očekávaného výbuchu. Aby obecnstvo poněkud upokojil, vydal generál Newton proklamaci, v níž ujišťoval, že městu žádné nebezpečí nehrozí, a toliko obyvatelům bezprostředního okolí Hallett's Pointu radil, aby v čas výbuchu okna i dvěře otevřeli a před dům vyšli.

Konečně nastal očekávaný den a s ním pohyb obyvatelstva Novoyorského ve dvou směrech: bázlivi opouštěli město, zvědaví pak ubírali se na jeviště výbuchu, k němuž ovšem jen do jisté bezpečné vzdálenosti přiblížiti se směli. Podobně byl i East River až po bezpečnostní kordón pokryt lodmi všech druhů a velikostí.

Šachta, chodby a galerie byly pro umírnění rázu naplněny vodou a vše bylo hotovo k výstřelu, který měl nastati za největší výšky přílivu. Při tom nesměl scházeti malý divadelní efekt. Ku stisknutí knoflíku, jímž se elektrický proud uzavřiti a dynamit zapáliti měl, určil totiž generál Newton dvonletem svou dcerušku: nesmírná síla mechanická měla býti rozpoutána stisknutím slabého děčkého prstíku.

Dva výstřely z děl předeházely katastrofu. Po druhém výstřelu

¹⁾ Výroční den prohlášení nezávislosti.

stiskla malá Mary knoflík — země se zatřásla, nad Pekelnou branou zvedl se sloupec vodní do výše 25 metrů — a jeviště sedmileté pilné práce bylo pouhou hromadou balvanů. Hluboké mlčení panovalo v čas výbuchu, když však vymršťený sloupec vody spadl, a toliko rozvířená hladina East Riveru značila místo bývalého úskalí, tu shromáždění tisícové vypukli v nesmírný jásot, v nějž mísil se pronikavý hvizdot sterých parních píšťal na blízkých lodích.

Celkem byla však zvědavost obecnstva zjevem výbuchu sklamána. Otřesení země bylo mírné, zadunění rány nebylo slyšeti ani tak daleko, jako předcházející výstřely z děl — zkrátka efekt, jaký si obecnstvo slibovalo, nedostavil se. Za to dostavil se účinek očekávaný od techniků. Strop skalní se úplně sesul a rupy jeho pokrývají místo bývalého Hell Gateu. Tím však práce není ukončena. Aby získala se potřebná hloubka vody $7\frac{1}{2}$ —8 metrů, musí býti z vody vybrány trosky zničeného skaliska, obnášející asi 23000 krychlových metrů. Představíme-li sobě Staroměstské náměstí v Praze pokryté balvany do výšky půldruhého metru, nabýváme jakéhosi názoru o množství kamene, které se ještě zmocí musí.

K úplnému otevření plavební cesty East Riverem bude však třeba ještě nad to mnoho práce, neb posud z celé na veškerý práce rozpočtené sumy 15 milionů zlatých teprve 3,585.000 jest vydáno.

Zlato v ohni.

Obrazy ze života

od

Václava Vlčka.

(Dokončenf.)

„Její ženich —“ podotknul potichu a zvolna Čacký — „a kdo to jest, smímli věděti?“

„Já sama neznám leč jeho křestné jméno. Když slečna Tichá letos sem přijela, učinila mne po prvé svou důvěrníci v tomto ohledu; umluvily jsme, že jí některé listy pod mou adresou zasílány budou. Došlo jich tímto způsobem velmi málo, zejména proti tomu počtu, jaký slečna očekávala: vinu toho přičítaly jsme ovšem nepřátelské posádce. Jeden důležitý list přece došel a sice právě ten, v němžto ženich ohlašoval, že sem co nevidět pospíší, aby ruku slečninu od rodičův jejích přijal. Dala mi to psaní čísti; sloh jeho, abych pravdu řekla, se mi pranic nelíbil, což jsem však naprosto utajila, shledávajíc v tom jen nový důkaz staré pravdy, že totiž milostné listy psány jen pro jedny oči a pro žádné jiné se nehodí. Více světla jsem už z onoho listu o vzájemném poměru milujících nenabyla; ženich byl podepsán pouze jmenem Gustav. A jenom tolik jsem o něm až do včerejška

věděla. Nedoufala a nehlédala jsem hned tak více zvědět, včera nejméně. Pohříchu měla jsem brzy o tom pánovi doslechnouti podrobnějších zpráv, které se mi ještě méně líbily nežli sloh jeho listku.“

Pozornost Čackého tímto slovem poznovu byla povzbuzena.

„Vybraly jsme sobě se slečnou Tichou na noc společnou ložnici,“ vyprávěla Mina dále. Když jsme se tam samotny octly, vzezření její, prvé tak poklidné a tak usmívavé, pojednou bylo plno trapného nepokoje. Domnívala jsem se, že snad přec jen chování hraběte Ludvíka jest toho původem; ale když jsem se jí samé přímo tázala, ona k mému nemalému překvapení jmenovala nikoliv hraběte, nýbrž Rusa.

„Pana Světova?“ řekl Čacký udiven.

„Pana Světova, který s námi před tím u stolu seděl a s kterým se slečna na pohled velmi nenuceně a příjemně bavila. A přec jí sem tento pán nejvýš nevhod přišel.“

„Zнала jej tedy již odjinud?“

„Tak jest — ačkoliv se sama nepamatuje, kde vlastně jej viděla po prvé. Z vypravování jejího jsem pochopila, kterak to možná. Její umělecká pouť vedla ji z jednoho velikého města do druhého, a všude ji obletovaly celé roje mužských. Jedni byli okouzleni jejím uměním, druzí její krásou, třetí její povahou, ještě jiní vším tím dohromady. Byli mezi nimi umělcové, znalecové umění, milovníci umění, mladí a staří nadšenci tak dobře jako mladí a staří ztřeštěnci, lidé vážní, vážení a znamenití tak dobře jako dobrodruzi a hejskové. Jedni ji upřímně etili, poněvadž ji opravdu oceniti uměli, druzí se jí kořili, poněvadž to právě bylo modou; a zajisté nebylo pořádku takových, v jichžto prsou rozněcovala oheň skutečné lásky. V divadle, na ulici, doma, ve společnostech, do kterých ustavičně zvána byla, hleděli se ti různí ctitelé k ní dostati; od mnohých dovídala se ústně, kterak ji zbožňují, mnozí vyznávali se z toho v listech, kterých jí denně síla docházela, jiní posílali verše a zase jiní kytice i mnohem dražší dary. Tak se kolem ní v každém městě rychle vytvořil jakýsi dvůr pestrého rytířstva, který každým takorba vystoupením jejím na divadle vzrůstal. Všichni vyhledávali její přízně, ale ovšem ne přízně jednoho druhu a stejného stupně. Lidé vášniví, lidé pošetili a zbrklí, lidé drzí a podlí se k ní drali stejně neli více než lidé ryzí a ušlechtilí. Snadno sobě představití, že za takových poměrů ve všelikém živobytí jejím bylo málo poklidu. Já jsem k tomu nedospěla a zajisté nikdy nedospěju, abych v takovémto věčném nepokoji, hlalolu a šumu spatřovala obzvláštní půvab života, však jsou tuším povahy, kterým jest to jedině pravý živel. Rybě voda, ptákovi vzduch — nenlí pravda, pane faráři?“

Čacký v tu chvíli žádné otázky neočekával; sledoval v mysli své věrně obraz, ježto Mina kreslila, ale při tom oddával se i svým vlastním úvahám. A co náhoda nechtěla: úvahy jeho se celkem shodovaly s úsudkem Albínina otce, jak mu jej byl Pudil ondy naznačoval. I kdy by to Čacký tehdy byl neslyšel, bylo by se mu nyní as docela podobným způsobem namanulo: „Co je po vši světské slávě, když oslavovaná umělkyně putuje od východu k západu a od severu k jihu i nemá nikde pevného bodu, nemá vlastního krbu, nemá ani toho hnízdečka, do kterého se vlaštovce co rok s roztoženým srdcem navrací!..“

Byv při takovýchto myšlenkách Mininou otázkou přistižen, odpovídal poněkud rozpačitě: „To jest — pravidlu samému nelze nic vytýkati: rybě voda, ptákovi vzduch. Avšak co se týká slečny Tiché — myslil bych, že jejím pravým živlem byla skutečná umělecká činnost, a že — že to ostatní, o čem jste mluvila, sama snad nepokládala za pravé štěstí — že v tom nepokoji, hlaholu a šumu žila jen potud, pokud se mu vyhnouti nemohla.“

„Zcela právě přítelkyni naši posuzujete,“ pravila paní Potocká. „Jsouli umělci a umělkyně, kteří jen proto divadelní dráhu nastoupili, aby se dostali do proudu takového života: jí nebylo umění nikdy věci vedlejší, nikdy pouhým prostředkem. Pokud jí vše bylo nové a pokud byla v plném rozkvětu mladistvé síly, není divu, že se jí skvělé, hlučné a pestré živobyťi dobře líbilo; podobaloť se jedné nepřetržité slavnosti. Ale když takovým způsobem několik let uběhlo, soudila jinak; co jí bývalo svátečním, zevšednělo, čím se dříve bavila, to ji potom nudilo, a jestliže se jí prvé stálá společnost, stálé střídání, stálé rozčilení, stálý hlahol zdály živobyťim, nad něž lepšího neznala: později všecko to velmi zřídka jí bývalo pramenem rozkoše, ale velmi zhusta jí působilo obtíž, unavení, touhu po samotě, oddechu a klidu — ano i těžkomyslnost. Svět, uprostřed něhož žila, po ničem takovém se neptal, na nic takového nedbal; čím dále tím hustěji se k ní hrnuli, čím dále tím řidčeji zbývala jí volná chvílka, čím dále tím více a tím trapněji musila napínati své síly, aby přemáhala své unavení, aby se jak ve svém povolání tak ve společnosti veřejné i soukromé vždy zdála takovou, za jakou ji pořád měli a velebili. Konečně nemohla takový stav snášeti déle a uchýlila se na čas do soukromí; ale sotva se poněkud zotavila, zmocnil se jí podobný nepokoj a podobná touha jako tehdy, když podnikla boj se všemi překážkami, jen aby mohla nastoupiti dráhu uměleckou. I neměla stání, až se opět octla na prknech divadelních před rozjařeným obecnstvem. Pravili o ní, že se z odpočinku svého vrátila jen omlazená; však minul krátký čas, a síly její zase byly vyčerpány, unavení, trapné přemáhání a těžkomyslnost vrátily se opět. Čím větší zástupy ji obklopovaly, čím okolo ní bývalo hlučněji, tím více osamocenou se zhusta cítila.“

Čackému zase hlavou proletěla cizí myšlenka — tak nevolaná a nehledaná jako ptáče, které mu přeletělo nad hlavou: „Co je do všeho pod sluncem bez rodiny?“ . . . Pak si v duchu řekl: „Pastor přece jen o své slavné dceři nesoudil tak převráceně. . .“ A konečně tápal se nahlas: „A proč — proč zůstávala pořád tak samotná?“

„Proč se tak dlouho nevdávala?“ dí mladá paní. „Zdá se, že jednala dle pravidla v kruzích těch obyčejného; aspoň nebyla žádnou řídkou výminkou. Mnoho etitelů, mnoho záletníků, nepoměrně menší počet ženichů. Pravda, nejedeen muž nabídl jí svou ruku, ale stalo se to za takových okolností, že ji přijmouti nemohla — asi za takových okolností, jako kdy by ji na příklad hrabě Ludvík zde požádal, aby se stala jeho manželkou. A když i takové nabídnutí nebylo příliš dobrodružné, a když by se její srdce proti takovému nápadníku nijak bylo nepouzelo, vyskytla se opět jiná překážka. Ženich, který to zcela do pravdy myslil, kladl vždycky za výminku, aby se přítelkyně naše

dráhy divadelní odřekla. To se u něho jako samo sebou rozumělo, ale nikoliv u ní — právě proto, že jí umění nebylo pouhým prostředkem, chleba sobě dobývati aneb oči mnohých na sebe obracet i konečně tak jen dobrého zaopatření dojíti. To byl nový druh vnitřních bojů, které duši její mnohý nepokoj a mnohou bolest způsobily. Po léta musila se brániti nejen proti dvornosti planých záletníků, která větším dílem nebyla nic jiného než skutečný úklad i útok, nýbrž i proti opravdovým nápadníkům, třebaš ji k jednomu druhému z nich srdce táhlo. Je snadno možná, že ten onen muž, který by ji byl nejryzejší a nejvroucenější láskou miloval, ani se k ní nepřiblížil, zůstáváje v pozadí, když se okolo ní tolik ctitelů točilo . . .“

Vypravovatelka se maličko zamlčela — Čacký skláněje obličej k zemi měl za to, že musí honem něco podotknouti.

„Nepatřil snad pan Světov mezi takovéto muže?“ ptal se dosti nesměle.

„Nemohu tomu ani posvědčit ani odpírat. Na každý způsob patřil do počtu těch, kteří se o přízeň Pavlušinu vytrvale ucházeli; a dle všeho nešlo mu o to, aby utkal nějaký jiný román nežli se šťastným zakončením u oltáře. Pavluše viděla ho v jednom městě, aniž vzbudil obzvláštní její pozornost; když se potom dostala jinam, vyskytnul se tam brzy také pan Světov. A to se opakovalo několikrát. Jestliže však byl vytrvalým ctitelem jejím, nebyl za to ani dotíravým ani hlučným ani jinak okázalým, naopak vyznamenával se nade všechny jiné šetrností svého vystupování, tichostí a skromností své povahy a jemností svých mravů. Teta Pavlušina, stálá průvodkyně její, Rusovi velice přála; kdy by bylo šlo po její vůli, byla by z toho jistě bývala svatba. Však nešlo po její vůli — Pavluše plán její pohatila, jen že ničím horším než vyhlídkou na jinou svatbu. O jakémsi romantickém výletě — vše to se dělo na romantické půdě italské — poznala mladého muže, který měl všechny vlastnosti, aby v ženském srdci lásku roznítil. To byl ten Gustav. Pocházel z Němec, cestoval pro zábavu, plýtvat penězi více než nějaký kníže; rod jeho byl se nedávno povzněl mezi nejbohatší měšťanské rodiny, otec milionář povýšen byl na barona. Gustav byl mladík krásného zevnějšku, uhlazený, ohnivý, skvělý — a co se obzvláště lásky dotýká, byl hotový Romeo. Pavlína znamenala, že na něj při prvním setkání o nic menší dojem nenčinila nežli na Romea Julie: ale též ona sama pocítila v prsou svých neobyčejné pohnutí. Bylo tam zasazeno nové poupě lásky, a to se rychle rozvinulo v plný květ. Gustav byl rovněž vášnivý a smělý jako tklivý a jemný, rovněž dětinný jako hrdinný.

„A vytisknul rychle tichého Světova,“ podotknul Čacký, nevěda hrubě, proč se staví na stranu Rusovu.

„Když se Gustav objevil, zdálo se i panu Světovu radno, vystoupiti u slečny Tiché důrazněji. Povstal mezi nima zápas, který nemohl dlouho trvati; pan Světov jen vášně Gustavovu více ještě rozdmýchal a slečnu Tichou bezděky donutil, aby se rychleji pro jeho soka rozhodla, ač nechtěli dopustiti, aby prudký Gustav život svůj i Rusův v nebezpečení nvrhl. Přijala vyznání jeho lásky a opětovala je. Rus couvnul, souboj byl zamezen, ale řevnivost Gustavova nebyla

zažehnána. Proto Pavluše volila, odebrati se jinam. Zajela do Benátek, v patách za ní přibyl tam Gustav, však hnedle potom vyskytnul se tam i pan Světov. Zdržoval se vždy opodál, se slečnou Tichou nikdy už nemluvil; jestliže se někde na veřejném místě spatřili, nemohlo se nikterak říci, že by to bylo více než pouhá náhoda, že by on příležitost k tomu schvalně vyhledával. Nicméně nemohl Gustav ani pouhou přítomnost jeho snést; všecko chlácholení Pavlušino nic nezpomáhalo, Gustavova nenávist proti Rusovi propukávala v krvavé hrozby — a naše přítelkyně musila se poznovu v to vložiti, aby se vše ukončilo po dobrém. Mluvila ještě jednou s panem Světovem a vyslovila nejjemnějším způsobem prosbu, aby ji z nynějšího trapného postavení vysvobodil. Přiznala se mu, že jí při tom bylo tak krušno, jako nikdy dříve. Rus jí s neveselou tváří ale se vši zdvořilostí odpověděl, že bez prodlení odjede, ale aby jejímu přání docela vyhověti mohl, že musí věděti, kam slečna půjde a kam nepůjde. Přese všecku slušnost jeho slov i skutkův vzbuzoval v Pavluši neobyčejný strach — jakýsi vnitřní hlas jí pravil, že muž tento ustupuje toliko, aby se mstil, nějakým hrozným způsobem mstil — že bude v životě jejím bráti osudnou úlohu. Nemohla hned odpověděti. „Chtěl bych jeti do Berlína,“ řekl on, „jestliže tam i vy — aspoň v nejbližších měsících — nesměřujete.“ Slečna Tichá měla se na léto skutečně do Berlína odebrati; než by však byla Rusovi s novou prosbou přicházela, aby zrovna do Berlína nejezdil, rozhodla se raději v duchu, že sama upustí od svého plánu a odpověděla, do Berlína že se jistě nedostane. Pan Světov jí přál mnoho štěstí, a rozešli se. On v skutku bez prodlení opustil Benátky. I neukázal se jí více — až právě tady.“

„A tady snad ne proto, aby se mstil?“ otázal se kněz.

„Kdož to ví!“ odtušila Mína. „Smutnou pravdou jest, že ji uvrhl v zoufalost.“

„Čím pak? — Ale nevhod vás vytrhuju. Prosím, vypravujte dále. Zůstali jsme v Benátkách . . .“

„Po odchodu pana Světova nastala doba, kde se přítelkyně naše cítila dokonale šťastnou. Gustav ji zbožňoval — ba zbožňovati je prý slabé slovo: láska jeho byla prý neobmezená, nesmírná — slečna prý po tu dobu ani netušila, že by muž tak horoucí, mocné a něžné oddanosti schopen byl. Za její úsměv byl schopen každé oběti — k jejímu pokynutí byl by bez rozvahy skočil s nejvyšší skály, do nejhlubšího moře. Ona pak sama sobě pravila: ‚I já teď po prvé miluju — co jsem dříve v srdci svém pokládala za lásku, bylo mdlé šero proti tomuto zářnému výsluní!‘ . . . Avšak doba jejího štěstí nebyla dlouhá — aspoň se k veliké slasti za krátko přimísilo veliké utrpení; právě ta ohromnost Gustavovy lásky stala se jeho pramenem. Příliš ji zahrnoval bezpočetnými důkazy svého zbožňování; k tomu brzy také sám od ní žádal ustavičné osvědčování, že ho miluje. Počalo ji to velice unavovati; ale místo aby našla oddechu, ocítovala se ve zmítání vždy bouřlivějším a nebezpečnějším. Gustav si zmanul, že srdce její k němu ochladá; od utajených výčitek došlo k nejprudším výstupům. Přisahal, že to bude poslední den jeho života, kde by se přesvědčil, že pozbyl lásky její. A když ji dohnal do usedavého pláče, přísahal opět, že na

se ruku vztáhne, jestliže se mu nepodaří, dosíci jejího odpuštění za tento okamžik. Učinili smír — ale zejtra, požejtří přišel Gustav s jiným vrtochem a způsobil novou bouři. Tak to stále chodilo — jen že vždy v horší míře. Gustava ke všemu ostatnímu posedla ještě bezuzdná žárlivost — z Romea stal se Othello. Dále na kolenou Pavluši zbožňoval, v pravdě však byl tyranem jejím. Uznával často, že jedná jako blázen, ale odpovědnost z toho svaloval na oběť svého bláznovství. „Pozbyl jsem rozumu — utonul v mé lásce jako kámen v moři: což za to mohu?“ říkával. „Já se sám neznám, já sebou nevládnou, jsem pouhá loutka — jsem naprosto v moci tvé, ty mnou čiň, co za dobré uznáš, ty za mne i odpovídej!“ Vzdychal, stonal, třeštil, plakal, zuřil, svíjel se u jejích nohou, nazýval se největším bídíkem, nehodným, aby naň pohlédla, prosil, aby ho jak červa do prachu zašlápla — a opět znova přísahal, že každý jeho dech náleží jen jí, že celý jeho život nemá býti než jedinou prací, aby ji šťastnou učinil.“

„A věřila mu?“ prohodil Čacký.

„Milující žena k takovým slibům nedovede býti nevěřící — pro jeden dobrý slib, pro jeden důkaz oddané náklonnosti zapomene na tisíc útrap, které jí milovaný muž způsobil. A naše přítelkyně — kéž by byla člověka toho méně milovala! Tak ale i její láska k němu byla vášní, která stejně mučí jako blaží ale vždy jen tím hlouběji do duše kořeny zapouští. Nebyla Pavluše bez obav, ano byly chvíle, kde sobě pravila, že tato láska buď ji rychle zničí aneb jí děsnou budoucnost uchystá: však aby ji ze svého srdce vyrvala, aby se vrátila, aby svazek svůj s Gustavem přetrhla, k tomu dávno síly její nestačovaly. A když ji v jednu chvíli takové myšlenky mořily, v druhé chvíli za ně miláčka svého v duchu odprošťovala — i byla naň tím laskavější. Snad se jen bála, by nic takového netušil a nevzal si z toho novou příčinu k týrání . . .“

„Takový byl život Albíny Tiché! — Albíny Tiché!“ opakoval v duchu Čacký, zarmouceným okem pohlížeje na okénka světničky. „Ubohá duše! . . .“

„Takovým způsobem minuly asi dva měsíce,“ pokračovala paní Potocká. „Blížící se vojna vyburcovala i náš milý párek a připomněla jim zase i prosaičtější skutečnost. „Co jsme tak dlouho odkládali?“ řekl Gustav. „Pojď se mnou k mým rodičům, ať mám všeliké rukojemství, že budeš na věky mou!“ — Ona ho poučila, že to tak nejde — i uzavřeli, že on pojedou do Mnichova, kde byl domovem, promluví s rodiči svými a máje pak jich svolení, zajede do Čech, sem k rodičům Pavlušiným, kam ona ho zatím předejde. Dle úmluvy této vydal se Gustav na cestu, dříve však neopomenul objímati nohy nevěsty své a zaklínati ji s úzkostlivým vzlykáním, aby zůstala jemu věrnou jak on jí, že jen s krvavým srdcem dovede na ten čas se od ní odtrhnouti a že neví, jak to příští den někuli dále vydrží, aby ji ani okem nespátril — a že za sebe nestojí, by někde z vozu nevskočil a k ní nazpět pospíchal . . .“ Z cesty psal jí denně několikrát — kdekoliv sebe kratší zastávku učinil, všude odevzdal na poštu lístek. Poněkud řidšími staly se jeho zásilky, když dorazil domů. A v jedné z nich oznamoval: „Dobře, že jsem tě poslechl a jel k svým rodičům napřed sám. Co

bysi řekla, jaké mně uchystali překvapeníčko? Vyhlídli mně bohatou nevěstu. Prosím, nezazli jiň proto — vždyť to činí jen z veliké lásky a starostlivosti. A na cestě naší jest to jen nepatrné stébélko, které hravě odvanu. Jen se to musí státi šetrně a prozřetelně, a k tomu potřebuju něco málo času' . . . Poslední jeho list, který došel sem, je právě ten, co jsem měla v rukou. Že přítomností Prusů byl Gustavův příchod odročen a také další dopisování přetrženo, to přítelkyni naší působilo mnoho zármutku; kromě toho předtucha její byla vždy tesklivější, ježto sobě vyznati musila, že neví, čeho se více lekati má, zdali toho, že k sňatku s Gustavem ani nedojde, aneb toho, jaký osud ji tento sňatek pro všechny další život připraví. Nad to nade všechno musila se sprátelovati s myšlenkou, že její umělecká dráha jest u konce. I musila tu všecky starosti svoje pečlivě v sobě tajiti, aby je před svýma rodičema ukryla. Já jsem ji sice už jednou v slzách přistihla, ale teprve v noci na dnešek svěřila se mi se vším. Ta zvláštní náhoda, že zrovna pan Světov hraběte Ludvíka z bojiště sem přivezl, valně ji znepokojovala. 'Uvidíš,' pravila mi, 'že mi z toho pojde těžká pohroma.' — Z hovoru jejího s panem Světovem by žádný nezasevěčený svědek nic o tom byl netušil, čeho se od něho obávala aneb co se prvé mezi nima bylo událo; však vyhýbala se tomu, aby s ní mohl mluvití soukromí. To arci pozornosti jeho neušlo; bylo to patrně proti přání a úmyslu jeho, a když viděl, že by příležitost k soukromé rozmluvě asi hned tak nevyčíhal, poněvadž se slečna Tichá — nebyli jiní společnosti — aspoň mne nespouštěla: přistoupil dnes odpoledne v zámeckém sadě přímo k nám a prosil co nejdovorněji, aby mu Pavluše na okamžik sluchu doprála. Chtěla sem ovšem odejítí, ale ona mne zadržela řkouc, že přede mnou nemá žádných tajností. Pan Světov váhal, zda v přítomnosti mé říci má, co chtěl; ale když mne slečna pevně za ruku držela, přistoupil konečně na její výminku. Rozpředla se mezi nima v krátkých otázkách a odpovědích rozprava, při které jsem maličko stranou odstoupila, ze které však mi ani slovo neušlo. Byla asi tohoto smyslu:

'Vy mne zde nerada vidíte, slečno.'

'Dovolte mi především jednu otázku: nebylo vám povědomo, že mne tady najdete?'

'Lhal bych, kdy bych řekl *ne*.'

'A kterak jste o tom dostal povědomost?'

'Od vaší paní tety. A vyznám se vám ještě na více: před mým odchodem z Benátek uprosil jsem ji, aby mně o vás časem nějakou zprávu podala.'

'Věděl jste tedy, že tu jsem — a přece jste přijel . . .'

'Přijel jsem právě proto.'

'A ne k vůli hraběti?'

'Ptal jsem se hraběte, kam hodlá, a když mi jmenoval místo, kam jsem i já směřoval, pokládal jsem to za zvláště příznivou náhodu — ano, co bych se vám tím tajil: viděl jsem v tom boží prst.'

'Zapomněl jste na mé prosby, s kterými jsem od vás v Benátkách odešla.'

'Nezapomněl, buďte ujištěna.'

„Víte snad také, že tu čekám —“

„Na svého ženicha. Vím i to od vaší ctihodné paní tety.“

Pavluše jaksi zápasila se slovem k další otázce.

„Nespatřovala byste mne tady, slečno,“ dokládal Rus, „kdy bych byl nevěděl, že se tu s panem baronem nesetkám.“

„Zvěděl jste i to od mé tety?“

„Nikoli. Od ní jsem jenom zvěděl, co jsem již uvedl — ne více. Ale vždyť vy sama snad nečekáte, že by pan baron přijel — už nyní? . . .“

„Ale až přijede, může snadno doslechnouti, že jste tu byl . . .“

„Lituju velice, slečno, že se vidíte nucena vysloviti takovou obavu.“

Ona jen oči sklopila.

„Ale mám to pevné vědomí,“ pokračoval Rus, „že tímto naším setkáním nikdo nebude k žárlivosti popuzen.“

Slečna po krátkém pomlčení náhle se vzhopila a rychle se optala: „Chcete mi říci, že se baron oženil?“

„Nechci — není tomu tak . . .“

„Ale že sem nepřijede?“

„Toho se bojím . . .“

„Prokážete mi dobrodiní, řekneteli mně všechno najednou. Budu vám za to vděčna.“

Bylo viděti, že panu Světovu není snadno, učiniti tak.

„Směl bych se vás otázati,“ řekl po některém okamžiku, „kdy vám pan baron posledně psal?“

Pavluše jmenovala datum.

„A to dával ještě naději, že přijede?“

„Ohlašoval najisto svůj příchod.“

„A vy jste neměla nijaké nedůvěry v jeho slovo?“

„Měla jsem ji míti?“

„Bolí mne, že zrovna já mám býti tak neblahým poslem.“

Váhal ještě pověděti plnou pravdu. Po několika nových otázkách jejích řekl: „Je mi nesmírně trudno vysloviti, že pan baron bez pochyby sliboval, co splniti ani nechtěl.“

„Tomu nikdy neuvěřím!“ zvolala slečna s prudkostí u ní jindy nevidanou.

„Mějte mne omluvena, že jsem si nejen o tom zjednal důkazy ale že mi připadla i nevděčná úloha vás o tom přesvědčovati.“

„A jaké jsou toho důkazy?“

„Téhož asi dne, co vám pan baron psal onen list, dal i svým rodičům slovo, že si vezme nevěstu, kterou oni jemu vyhlídli.“

Pavluše obračejíc stranou pobledlý svůj obličej nepravidelně od-
dychovala.

„Nutili ho“ — vypravila stěží z úst.

„Muže! Plnoletého muže!“

„Byli by ho vydělili — nechtěl se státi žebrákem . . .“

„Měl pojištěné jmění po matce.“

Pavluše hledala ještě nějakou novou námitku, pak ale jen za-
šeptala: „Jste velmi dopodrobna zpraven . . .“

„Nezapírám, že jsem si na tom dal záležeti. Nebyloť mi lhostejno, jak se pan baron zachová — a moje víra v něj od samého počátku nebyla tak pevná jako vaše. I neváhal jsem sobě opatřiti na blízku něho bystré oči, které každý jeho krok pozorně sledovaly. Každé slovo, které vám o něm pravím, mohu ztvrditi psaními a telegramy úplně spolehlivými, které jsem s sebou přinesl —“

„A proč jste si tolik práce nadělal?“

„Pro vás, slečno.“

„Nemohu vám za to děkovati!“ zašeptala ona v jakémsi horečném rozechvění.

„Nežádám nijakých diků. Ale to mne zarmucuje, že jsem vám neblahé noviny nesdělil příhodnějším způsobem — ne tak náhle a najednou. Ale jsem tak pomaten — —“

Slečna mu s velikou netrpělivostí skočila do řeči: „Zbývá ještě mnoho, co mám slyšeti?“

Pan Světov se nyní také rozehrál — buď proto, že měl dobrou vůli a byl uražen, anebo proto, že mu přišla chvílka sladké pomsty.

„Nyní již nemohu smlčeti,“ pravil, „že pán, o němž mluvíme, nezaslouhuje nižádné omluvy, nejméně pak, slečno, z vašich úst. Neboť vás klamal způsobem, který sebe chladnějšího člověka pobouřiti musí. O svém poměru k vám doma vůbec zmínky neučinil.“

Pavluše ještě více stranou se odvrátila a k Rusovi jen ruku pozdvihla, jako by další řeč jeho chtěla zastaviti.

„A konečně,“ dokládal on nedbaje toho, „dovršíl jednání svoje skutkem, který celou jeho povahu a všecku jeho cenu v pravém světě okazuje: vydlužil se veliké peníze a uprchl kamsi do ciziny — s prodanou ženštinou.“

„Odpusťte,“ řekla kvapně slečna — „musím se vzdáliti —“

„Hněváte se — na *mne* se hněváte?“

Neodpověděla více. Učinila první krok k odchodu, ale byl to krok tak nejistý, že se div nepotácela. Pan Světov zprudka přiskočil a chtěl ji zadržeti. Dotknutí jeho mělo u ní ten účinek, že se rázem vzhopila a ku dveřím zámeckým, které ovšem byly docela na blízku, kvapem běžela a v nich zmizela.

Jako pan Světov tak jsem se ani já tak náhlého ukončení rozmluvy té nenadála. Brzy jsem se ovšem z překvapení svého vzpamatovala i spěchala jsem za Pavluší. Nalezla jsem ji v pokoji, kde mně minulé noci byla vyprávěla svůj příběh. Ale kterak se za těch několik okamžikův proměnila! Oko její široko otevřené těkalo vškol a patrně ze všeho kolem sebe nic nevidělo — dotklo se i mne, ale tak, jako bych mu byla předmětem docela cizím a lhostejným. Na tváři její bylo čisti hrozný zápas — byl to buď zápas života se smrtí aneb rozumu se šleustvím. Mne pojal nevýslovný strach — podobalo se mi, že síly její nade všecku míru přepjaté náhle prasknou, že vykřikne a vypustí ducha. . . Chopila jsem ji ve své náručí, hladila jsem ji, přimlouvala jsem jí slovy, která mi úzkost moje na jazyk kladla. — „Umru!“ řekla ona konečně temným hlasem a s pohledem zoufalým. — „To nelze přežiti! Nelze! Nelze!“ odpovídala pak ustavičně k mému chlácholení. Po chvílce zhurta povstala. „Však *tady* nesmím umřít!“ zvolala. „Ó moji

ubozí rodičové! A otec sem přijde! Nesmí mne spatřit — nikomu nesmím přijít na oči! Pryč odtud — pryč někam, kde není lidí! . . .“ Vzpomněla si, že já se chci uchýlit do lesů. „Půjdu s tebou!“ — Já odmítala. — „Zůstanuli zde, nepřetrávám tento den, snad tuto hodinu — a zde zahynout nesmím! Nevezmešli mne, půjdu sama — jen mne nezrazuj! Já musím odtud! . . .“ Nezbyvalo mně, než být jí po vůli: „Půjďme spolu!“ — Můj slib jí poněkud sílu navrátil. Však umkla skoro naprosto — a její vzezření, její každé hnutí a slůvko, které jí koliv uklouzlo, to vše byly ostré dýky do mé duše, neboť vždy více utvrzovaly mou domněnku, že jí v lesní samotě žene nejděsnější úmysl. . . Žofie přišla k našim dveřím a žertovala, proč se zavíráme. Tu se Pavluše ku podivu rychle ovládla a potom ku podivu dobře všecko, co se v ní dělo, přetvářkou zastříti dovedla. Já však jsem byla na mučidlech, nevědouc, co počítí. Svěřiti mohla jsem se jenom jednomu člověku — a to jste byl vy. Pomýšlela jsem na to, jakým způsobem k vám se dostat a za pomoc vás požádat — když jste v tom jako pravý anděl strážce přede mnou se objevil.“

XLIV.

Čacký jen posunkem této chvále odpíral.

„Myslíla jsem si,“ vece mladá paní, „jak budeme o samotě, jisti před Prusy a skryti před očima zbytečných diváků, že Pavluši řeknu: „Pan farář musí všecko zvědět — a že si nedám bránit, aby se to slovo skutkem stalo. Pan farář — myslila jsem si — dá v této tísní nejspíše radu a najde proti této ráně nejspíše lék, a jeli život přítelkyně v nebezpečí, pan farář ho nejspíš zachrání.“

„Povinnost k tomu mám,“ dí kněz polo k sobě polo k Mině, a na mysl mu tanula Karlotýnská věž, kde slečna Tichá kroky jeho nazpět do života obrátila. „Povinnost k tomu mám — i vůli zajisté — ale zdali také moc? . . .“

„Vy jste očekávání moje nesklamal,“ končila paní Potocká. „Chvat i bouře nedovolily, abych vám dříve podala vysvětlení — a konečně dopadlo všecko lépe, nežli jsem se nadála. Nyní se mi zdá, že i ten chvat i ta bouře měly u naší přítelkyně také dobrý účinek. Tělo i duch její byly pilně zaměstnány, byla od neblahého hloubání násilně odtržena a mysl její byla jinými dojmy mocně ořesena. Snad se také v ní teď zase spíše vyjasní. Za to však naléhavě prosím, abyste s ní ještě sám promluvil, než vás odsud ztratíme. Ach, nejradší bych tomu byla, kdy byste tu mohl stále s námi býti!“

Po těchto slovech Čacký povstal, pohlédl, jak vysoko slunce stojí, podíval se na hodiny. — Stále tu býti! Již mu skoro bylo, jako by se neměl vraceti — jako by uchvácen neodolatelným proudem do daleké ciziny byl zanešen a nazpět více nemohl. Jíti zase do Bukové — podivná myšlenka! A přece se tak sama sebou rozuměla — i paní Potocká jako by mu chtěla dáti na srozuměnou: „Už je čas, abyste šel zase domů . . .“

V pravdě toho paní Potocká byla velmi daleka. Povstala též a po delší chvíli zase pozorněji Čackému v obličej pohleděla.

„Však i vám něco schází, pane faráři,“ pravila, více nad jeho vzezřením se pozastavujíc, nežli na jevo dáti chtěla.

„Proč pak?“ odbýval ji on — ale ona se nedala odbyti.

„Stokrát už tanula mi na rtech otázka, co vám schází, tanula mi na rtech po každé, kdykoli jsem se za poslední doby s vámi setkala — však nechtěla jsem se vám zdáti ještě všetečnější, nežli jsem. Nyní však — aneb mi nemůžete pranic svěřiti?“

Čacký hledě před sebe okamžik se rozmýšlel. Pak zdráhavě řekl: „Bylo teď tolik starostí —“ a hned zas uvážnul.

„Ano, bylo nás příliš mnoho, kteří jsme vám působili trampoty a trudy. Ale ve mně, když vás vidím přepadlého a zamlklého, vždycky se ozve zlé svědomí.“

„Jaké zlé svědomí?“

Mladá paní chtěla odpovídati, když v tom zrak její na Pudila padl. Jakož se snadno domysliti, dlouhé besedování Mínino s Čackým nepůsobilo Pudilovi žádné zvláštní rozkoše. Nechtěl ovšem, aby viděli, že se na ně dívá, a tolik přemoci se nedovedl, aby se na ně nedíval; zašel tedy do stromoví, odkud sám zrakům jejich ukryt je pozorovati mohl. A tu — je pravda — přistoupil k němu pokušitel i našeptával mu, jak jest to snadnouké, doplížiti se tak blízko ku vdovičce a jejímu společníkovi, že by mu ani slovíčko z úst jejich neušlo. I pravil mu hlas pokušitelský, že by vlastně neučinil nic jiného, než co byl už dříve činil, že by se totiž jenom v nerušeném pohodlí a hezky z blízka na tvář Míninu dívatí mohl. Byl to velmi svůdný hlas, ale Pudil mu přece odolal; vdovička se ovšem sotva panu farářovi zpovídala, ale ještě méně bylo pravdě podobno, že sobě žádala, aby Pudil byl svědkem jejich rozmluvy: kdy by pak ji poslouchal proti jejímu přání, rozmnožil by jen počet vroubek, které u ní už měl a které mu ona — jak bylo ze všeho zřejmo — tak levně odpustiti nehodlala.

Čím déle se hovor její s knězem prodlužoval, tím větší trbání cítil Pudil v celém těle. Mezi myšlenkami, které se mu tím časem opět a opět vracely, byla nejčastější ta: „Jako její milovník ten Čacký nevypadá. Věru, dokonce ne. Avšak ona ještě méně vypadá jako milovnice jistého mudree, který láskou k ní bezhlavým se stal a tady na mých vlastních nohou stojí a v mé kůži vězí. To už — na mou duši — pradokonce ne!“

Po všelikém rozjímání svém dospěl Pudil k velikému předsevzetí. Vida Čackého i Minu povstávati, opustil svůj úkryt a pevným krokem zamířil rovně k nim, nesa na tváři pevný úmysl a na jazyku rozhodné slovo, které v nejbližším okamžiku vdovička slyšeti měla.

Když od ní byl už jen na několik kroků — Čacký jsa od něho obličejem odvrácen ani kroků jeho po měkké trávě neznamenal —: tu naň padl náhle její zrak, a jemu v témž okamžiku přišlo, zastaviti svůj krok a ohlednouti se k prezatímním stájům i kolnám, jako by tam v tu chvílku zrovna plamenové požáru vyšlehovali.

V tomto novém postavení uznala vdovička za dobré, změnití poněkud znění odpovědi své, kterou jižjiž měla na jazyku.

„Předně,“ pravila docela hlasitě, „dovolila jsem sobě někdy škádliti vás a žertovati s vámi takovým způsobem, který se vám nelíbil a z kterého prý sobě jistí lidé vzali záminku činiti vám nepříjemnosti: je tomu v pravdě tak?“

„Nevěděl bych —“ odtušil Čacký, který byl v duchu svým docela jinými věcmi zaměstnán, než aby byl na Pudila vzpomněl. A kdy by byl na krásně vzpomněl: nyní by se mu bylo hrozně málo chtělo hovořiti o něm.

„Vy jste příliš dobrý,“ řekla Mína — „místo abyste mě plísnil, tajíte mi, co vám poslo z mé nepředloženosti. Avšak mám na svědomí svém ještě jinou vinu, které jsem se dopustila sama jediná a která mě nyní každým dnem více hněte.“

Čacký podíval se jí do očí, zdali se tam nad vážnou její tvář přec jen díblík neskrývá? Nenašel ho tam — a mladá paní mluvila dále bezě všeho žertu, hlasem přitlumeným a s jistou měkkostí, která při ní nebyla obyčejná.

„Ve chvíle zlého rozmaru,“ vece, „přála jsem vám jednou, abyste také na sobě zkusil, co zkusil Sealsfield Postel . . .“

Nemohla povídati dále, nechtělali prozraditi pohnutí, které se jí při pohledu na Čackého zmocňovalo. Byla přesvědčena, že nyní ví, co mu srdce užírá, i bylo jí ho velice líto — tím více líto, že vše tak pečlivě v sobě tajil, že ho láska zničiti mohla, aniž by kdo měl o ní sebe slabšího zdání, a že jen ona dnešními událostmi bez jeho vědomí, proti jeho vůli na stopu jí přišla, kdežto Pavluše sama posud asi zrovna tak málo city jeho znala jako kdokoliv jiný.

„Sealsfield . . .“ opakoval Čacký. „Možná, že jsem tehdy nebyl dosti pamětliv pravidla: ‚Nesudte a nebudete souzeni‘. Chtěl jsem k němu být spravedlivější, a proto — jak víte — čtu jeho spisy . . .“

„Jen proto?“ ptala se Mína.

Otázka byla velmi prostičká, však byla pronešena takovým způsobem, že Čackému po všech údech přeběhli mravenci a líce jeho ještě více pobleblo. Neodpovídal.

„Nemějte mne za dotíravou,“ dokládala mladá paní po chvíle. „Nebudu dále vyzvídati . . .“

On veden náhlým rozhodnutím sáhl do náprsní kapsy a vyňal dva papíry, které od věřejška při sobě nosil. Mlčky, nejsa slova schopen a rukou vůčihledě se třesoucí podal jeden z nich paní Potocké.

Na papíře stálo dátum věřejšího dne a pod ním slova: „Rozhodnuto konečně a nezvratně. Já změním cesty svého života.“

To mladá paní ovšem brzy přečetla — přece však hleděla neodvratně do papíru tak dlouho, jako by obsah jeho byl desetkrát delší. Byla snad zaražena? Nikoliv. Aneb ji, co tu čtla, zarmoutilo? Ani tomu nebylo tak — něco docela jiného dělo se v její hlavince: v malé chvíle byl tam hotov veliký román. Chtěli Čacký změnití cesty svého života, bralo na se všecko zcela novou podobu. Všichni, kdož jej slyšeli zpívati, obdivovali se jeho krásnému hlasu, a ještě včera pan Světov, člověk naprosto cizí a nepředpojatý, o tom hovořil, jaké štěstí by Bukovský farář s tenorem svým ve světě udělati mohl, kdy by ho náležitě vzdělal, pokud ještě čas. Po zkušenostech, které Pavluše

zažila, byl by snad jedině muž jako Čacký s to, vrátit jí blaho, kterého pozbyla. Krátce a dobře: vdovička v duchu svém Čackého a Pavluši spojila, aby sobě po boku konali utěšenou pouť tímto slzavým údolím. Šlo jí to tak snadno! I to se výborně hodilo, když Čacký sám se stane zpěvákem, že Pavluše bude moci vdáti se za něj a přitom nepouštět uměleckou dráhu.

Tak pracovala Mímina obrazotvornost, když se zahleděla do papíru: tu se jí objevila cesta, kudy bylo lze z nynější neblahé tísně vyváznouti — tak se všecko ještě šťastně skončiti mohlo . . .

„Vy od nás chcete odejiti?“ ptala se, hlavu opět k Čackému pozdvihujíc.

On posvědčil, nepromluvě a skoro sebou nepohna.

„A daleko?“

„Do Ameriky.“

„Do Ameriky?“ opakovala Mína

„Také proto jsem Sealsfielda četl . . .“

„A proč byste nezůstal blíže u nás?“

Čacký v odpověď jí podal druhý papír. Bylo to číslo Katolického Hlasatele, na jehož poslední stránce bylo význačným písmem vytisknuto „Vyzvání k českým kněžím“; v tom bylo živými barvami vypsáno, kterak mnohé osady české v Americe mají žalostný nedostatek duchovních pastýřů — a vyslovena důtklivá prosba, aby se zvláště pro ten a ten kraj přihlásil kněz, který by ochotný byl, posvětit život svůj péčí o duševní blaho i spásu vzdálených bratří. — Článek byl také ještě červenou tužkou poznamenán; paní Potocká byla by ho tedy snadno i bez ukázání našla, jakkoliv obsah jeho s prvéjšími myšlenkami jejími se nesrovnával.

„A to by vás vedlo do ciziny?“ tázala se, jevíc veliké sklamání.

„To,“ řekl Čacký. „I Sealsfield mě v takovém úmyslu valně utvrdil — : člověk mocně zatouží spatřiti kraje, jichžto nevyrovnatelnou krásu a velebnost on tak živě zobrazuje . . .“

„Ale můj bože,“ zvolala mladá paní, „to přec ještě není postačitelým důvodem, abyste nás navždy opouštěl — !“ A sotva se zdržela, aby jí nevyklouzl z úst dodatek: „když při tom chcete zůstat knězem!“

Čacký ukázal jí pouze na slova: „Rozhodnuto konečně a nezvratně.“

A když ani tím písmo nejživějšího odporu s líce jejího nemizelo, pravil: „Nic už nelze měniti.“

„Ne, ne!“ volala paní Potocká. „To vás jistě nepustíme!“

On spěchal skončiti hovor, který mu byl trapný.

„Den je na sklonku,“ řekl — „a já se nesmím dočkatí šera, abych pak v lese nezbloudil.“

„Ale se slečnou Tichou přece ještě promluvíte?“

„Račte pohlednouti, zdali snad nespí.“

A pokročil k chaloupce po boku vdovičky, která si teprv nyní povšimla té okolnosti, že se Pudil opět někam ztratil. Plán její, podle kterého všecko šťastný obrat vzíti mělo, rychle se pohatil, větrné zámky odvál jediný okamžik. S hlavou smutně sklopenou vstoupila do malé

síňky, otevřela polehounku dvěře do světničky a popatřivši do vnitř, pokynula Čáckému, že může vstoupiti. Pohled její nezvěstoval mu nic dobrého — obraz, který se mu hned potom objevil, byl proň zrovna srdcelomný.

Slečna Tichá seděla při samé stěně na nizoučké stoličce, hledíc se bez pochyby ukryti také očím, které by snad oknem do vnitř pohleděti chtěly. Obličej měla v dlaně skloněný a plakala. Neznamenal ani hned, že někdo vchází, teprve když ji paní Potocká za ruku chopila, pozdvihla svou hlavu. Oči její byly do krve uplakány, tvář slzami zrosena a bolem rozryta. Zdálo se, že přichází hned nevidí neb nepoznává, že se z hoře svého jako ze sna probouzí. Pak se pojednou vzhopila, povstala a rychlým pohybem obličej si utřela.

„Také vy už všechno víte,“ pravila k Čáckému.

On stál, jako by se byl v sochu proměnil.

„Vidím vám to na očích,“ dokládala ona. „Marně bych se namáhala zastírat se i před vámi klamnou škraboškou. Však vy oba jste moji přátelé.“

Mína vrhla se jí na krk.

„Ale kterak ti pomůžeme!“ pravila nemohouc sama již také potlačit pláč

„Již jste mi pomohli.“

„Jaká pak je to pomoc!“ zalkala Mína.

„Je to pomoc, které jsem nanejvýš potřebovala. Bol tak náhlý a tak hrozný byl by mne usmrtil, kdy bych nebyla mohla jemu povoliti, plakati, svíjeti se, jakož se nyní zde stalo. A v zámku jsem mu pro živý svět povoliti nesměla — aniž kde jinde tam mezi lidmi. Musila jsem v samotu, kde by — mimo vás — nikdo nebyl svědkem mého zoufalého nářku — musila jsem jedno zameziti: aby moji rodičové nepoznali, jak jsem nešťastná! . . .“

Nový nával prudké bolesti udusil její hlas, i zdálo se, že ji zrovna zalknouti hrozí. Potom zase násilně se vzbírajíc pokračovala: „Já jsem rodičům svým už tolik starostí a trampot nadělala! Bylo by stačilo, že můj otec je knězem a že s úřadem jeho zdálo se neslučitelné, aby se dcera jeho věnovala tak světskému povolání. Ale kromě toho hned od počátku lépe viděl do budoucnosti než já, a jak dobře vím, vždy se znepokojoval obavami, že na své cestě blaha nedojdu. Kdy by zvěděl, jak obavy jeho byly oprávněny, kam vedly všechny oběti jeho — kdy by moji dobří ubozí rodičové poznali, jak se mnou jest, učinila bych je velmi nešťastnými. Za všechnu povolnost a shovívavost, za všechnu péči a lásku jejich!“

Mína hleděla ji těšiti.

„My to před nimi stajíme, tady nikoho k tobě nepustíme, před každým cizím okem tebe skryjeme: jen se již upokoj! Vše bude zase dobře.“

Slečna bolestně hlavou zavrtěla.

„Se mnou již dobře nebude,“ pravila temně. „Takové rány já nepřeziju. Musím tu jen sebrati tolik síly, abych se opanovati dovedla, abych uměla před rodičové býti, jaká jindy bývám, abych se mohla

s nima rozloučiti, jako bych odcházela s nejlepšími nadějemi. Nesmějí tušiti, že se více nevrátím. To pokládám za svou nejsvětější povinnost.“

„Jaká to řeč!“ zvolala paní Potocká. „Kterak bys se nevrátila!“

„Nepřežiju toho — cítím, že jsem zlomena. Ale musím odtud — musím zemřít v cizině. Vzdálenou mne moji drazí snáze oplakají. Zbývá mně už jen ta jediná smutná úloha, abych jim způsobila něco méně zármutku. Bude ho vždycky až příliš mnoho . . .“

„Spasiteli!“ zabědovala Mína ruce spínajíc. „Kam to myslíš? Vyhosti takové černé, příšerné dумы! I tato rána se časem zahojí, opět se pozdravíš a síly nabudeš —“

„Děj se jak děj, bohu poručeno. Jen musím co nejdříve odtud pryč, daleko pryč. Půjdu za moře, do nového světa.“

„Tak!“ pravila v bolestném rozhorlení Mína. „Jen nám všichni utíkejte za moře, do nového světa!“

„Všichni?“ opakovala Pavluše.

„Tuhle pan farář mi zrovna venku zjevil na vlas podobné předsevzetí!“

Slečna obrátila zraky na Čackého. A on, jenž byl přišel, před svým odchodem s ní ještě promluvit, posavad slova neřekl a říci nemohl.

„Nevím, činímli dobře, že ti to prozrazuju,“ dokládala paní Potocká, „snad budete mítí oba tím větší chuť do Ameriky. A když by to již býti musilo, nemohla bych ovšem jednomu ani druhému přátli lepší společnosti.“

Tajně projela jí hlavou myšlenka, kdy by se společně na takovou cestu vydali, že by snad tam v novém světě Čácký rozmnožil počet Sealsfieldů, a román, který před chvilkou v obraznosti své tak směle spřádala, že by se takovým způsobem přece uskutečniti mohl.

V tom někdo zticha na dvěře zaklepal — Mína ze svých romantických snů vyrušená jako laň vyskočila ven, aby sem nikomu vstoupiti nedala. V sínce ohlašovala jí hajná, že přiběhl kdosi z Bukové i chce v tu chvíli mluvit s panem farářem. Mína vykoukla před hájovnu a spatřila dobráčkou tvář Vlaštovičkovu, kvapným během uzardělou. I zavolala Čackého.

Tento veden nejasným vnuknutím odvedl jak ji tak posla dále od hájovny, aby je snad ve světničce viděti a slyšeti nebylo. A dobře učinil. — Vlaštovička přinášel zprávu o nové nehodě. Kdosi prý se na dlouhé lávce potkal s pruským vojákem, jež — dříve než se tento čeho nadál — dolů vrhnul. Voják sobě sice nijak neublížil, leda že se trochu smácel, ale všechny Prusy prý tento případ velice popudil a komandanta Belwitze tak rozezličil, že učinil výrok: aby sobě naši pospíšili, viníka (který utekl) vypátrati a jemu vydati, jinak že musejí zaplatiti deset tisíc zlatých pokuty — a do té doby, pokud by mu viníka nevydali nebo pokutu nevyplatili, že sobě vezme z nich rukojmí. Poněvadž se pak skutek udál asi v polovici cesty mezi Habrovou a Bukovským zámkem, uvrhl pruský velitel trest na obě tato místa a zmocnil se hned nejvážnějších mužů, jež dal do Bukové odvesti, tam uvězniti a pruskými vojáky stržiti; mezi nimi že jest z Habrové pastor Svoboda a ze zámku mladý hrabě. Všecko že je přestrašeno a nejvíce snad paní hraběnka, která prý hned k panu Belwitzovi se

dostavila, však ani k němu připuštěna nebyla. Nevědouc zatím jiné rady poslala pryč Vlaštovičku pro pana faráře, aby se co možná rychle navrátil.

„Navrátím se,“ pravil Čácký k Vlaštovičkovi, „ale vy zde zůstanete.“

„Velmi dobře,“ schvalovala toto rozhodnutí paní Potocká. „Ale na jednom si musíme dáti záležet: abychom slečně Tiché utajili, co vás odtud nazpět volá, co se děje s jejím otcem. Já jí řeknu, že musíte na rychle k nemocnému. Nebudu lháti — hrabě Ludvík ku příkladu patří mezi nemocné.“

„Také se po panu faráři jeden z pruských vojáků pilně vyptával,“ končil Vlaštovička svou zprávu.

„A nevíte, proč?“

„Nevím. Je to vlastně Polák — týž Polák, kterého včera hejtman za to zavřítí kázal, že nešel na procházku.“

Když se Čácký a paní Potocká chtěli odebrati do světničky, vstoupil jim na zápraží do cesty Pudil. Na tváři jeho opět byl psán pevný úmysl, na jazyku opět měl rozhodné slovo, které tentokráte i v skutku promluvil.

„Vážená paní!“ počal ku vdovičce s takovou určitostí a vážností, která posluchače přesvědčovala, že řečník slavností tohoto okamžiku dokonale je proniknut. „Vážená paní! Podle vůle vaší ubírám se odtud do Habrové a Bukové a přičiním se, aby tam lidé o mé přítomnosti zvěděli.“

„Děkuju,“ řekla vdovička. „Ale musím prosit, aby splnění mé žádosti nestalo se mým sousedům a krajanům původem nějaké škody.“

„Rozumím — a poněvadž nyní už za sebe státi mohu, zaručuji se, že tam nikomu ani vlasu nezkrvím ani nevlídného slova neřeknu.“

„Děkuju,“ řekla zase stručně vdovička.

„Nazejtří,“ pokračoval Pudil, „odejdu i z tohoto kraje, kde jsem byl ve svém živobytí naposled.“

Pravil to s takovou opravdovostí, s tak mužným odhodláním, že v něm Čácký posavadního Pudila hrubě nepoznával a že to na něj skutečný dojem učinilo. Ale vdovička se jen maličko uklonila i hleděla na řečníka takovými zraky, jako by říci chtěla: „Dobře. Ale proč mi to povídáte? Co je mi do toho?“ — Pudil se tentokráte nedal pomásti.

„Vidím,“ vece, „že mám nejvyšší čas, opustiti půdu, která mne jakousi zvláštní chorobou nakazila — tou chorobou totiž, že tropím samé bláznovství. Vidím, pokud se jí má noha dotýkati bude, že se z toho nevymaním. Musím to skoncovati.“

A vdovička opět se jenom zkrátka uklonila

„Nemohu již ani sobě déle tajiti,“ řekl on dále, „že jsem si jenom pro trpké naučení sem přišel. Poznal jsem se tady jakožto člověka, kterému se vždy pravý opak toho vydaří, o č nejvíce usiluje. Popudil jsem vás tu na sebe, a přece obmýšlel jsem něco prajiného. Z té příčiny odcházím tak nevesele, že na to do smrti pamatovat budu! . . . Však aspoň jednoho bych rád dosáhnul, abych odešel beze hněvu.“

Tu se obrátil k Čackému.

„Prosím především vás, pane faráři, abyste zapomněl, k čemu mne prudkost má svedla —“

Čacký ochotně hlavou posvědčuje a Pudilovi do řeči vpadaje pravil: „Tím si nedělejte starostí. Ostatně snad bude naše cesta společná, i budeme míti dosti času dorozuměti se.“

Potěšen promluvil Pudil zase k paní Potocké: „A vy, ctěná paní, učňte mi tu milost a ještě alespoň jednou mi ukažte jasnou tvář.“ Vdovička se k tomu příliš neměla.

„Nechcete?“ ptal se Pudil.

„Nechci.“

„Ani mi ruky nepodáte?“

„Ne.“

„Proč mi to činíte?“

„Mohl byste to vědět.“

„Rozhněval jsem vás, ale prosím kajicně za odpuštění. Nechcete mi ani říci, čím bych vás udobřil?“

„Ničím.“

Pudil se na chvílku zamlčel.

„Velmi krutě mne trestáte,“ pravil potom, vzebrav se opět k pravější zmužilosti — „ale nemohu říci, že bych byl trestu nezasloužil. Mám k vám konečně poslední prosbu: alespoň se brzy vdejte.“

„Tak? A proč to?“

„Abych si mohl v cizině říci: ‚Teď už je nadobro po vši všudy naději‘ — a tak abych konečně pokoje došel. Brzy se vdejte — a buďte hodně šťastná! . . .“

Pudil se poklonil a nachýlil zvláště nízko svůj obličej. I vdovička se znova uklonila — a znova jen stručně odtušila: „Děkuju.“

Zdalo se to býti poslední slovo jejich rozmluvy; když ale paní Potocká znamenala, že Pudil krokem svým míří do sínky, zastoupila mu náhle cestu.

„Kam pak?“ ptala se.

„Chci dáti slečně s bohem.“

„Dovolte, abych se dříve přesvědčila, mužeteli k ní vejíti.“

Vběhla do světničky a po nějaké minutce dostal i Pudil dovolení vstoupiti. Slečna Tichá stála jako k nějaké vycházce připravená, majíc klobouk na hlavě i závoj přes obličej spuštěný.

„Slyšela jsem všecko,“ řekla potichu k Pudilovi. „Jste na té nejlepší cestě.“

„Že odcházím?“

„Ne — že jste odprosil.“

„Odprosil — ale nadarmo!“ namítal Pudil. „Nechce mne ani bez hněvu propustit, když navždy odcházím.“

„To je právě dobré znamení. Kdy byste jí byl lhostejný, jistě by se nehněvala, že odcházíte. Hněvá se jen proto, že vás má ráda. Právě proto nesmíte ještě kraj tento opouštěti. Ale setrvejte na cestě, kterou jste právě nastoupil! — Napsala jsem tuto svým rodičům několik slov: buďte tak laskav a odevzdejte jim ten lístek ještě dnes. Na šťastné shledání!“

Po Pudilovi vstoupil k slečně Čacký, aby se s ní rozloučil. Bohu milému povědomo, co měl všechno na srdci a jak dlouho by byl mluvit musil, aby to vyslovil! Ale i teď mu jazyk takofka všechnu službu vypovídal. Sepjav svislé svoje ruce stál bez pohnutí a nemohl se slova zmocnit . . .

Konečně pouze pravil: - „Pamatujte na svou spásu, na svoje zdraví — na svoje rodiče, na svoje povolání — a na svoje přátele. A bůh vás posilni! . . .“

Při tom se mu dvě velké slze chvěly na brvách, však on o tom ničeho nevěděl. Bylo mu zase teskno až k smrti.

Slečna byla odhodila závoj s obličejem, a také její oči opět se zarosily.

„Mezi mými přáteli,“ pravila chápajíc a tisknouc jeho ruce, „žádný nebyl šlechetnější a upřímnější nežli vy. Děkuju vám z té duše za velikou službu, kterou jste mi prokázal, a za srdečnou péči, kterou o mne máte. Setrváteli při úmyslu plaviti se za moře, umluvíme plán, aby nás do nového světa zanesla jedna loď. Pomýšlejte na to . . .“

Čacký v tu chvíli aniž kdy později nevěděl, jak se vlastně dostal z hájovny. Smysly a paměť jeho byly obestřeny hustou mlhou.

XLV.

Kráčel už hezkou chvilku po lesní stezce s Pudilem, když zase podle sebe uslyšel hlas svého společníka, který ovšem od prvního vykročení na cestu hovořil. Čacký byl by snadno dovedl, celou cestu vykonati jsa jenom v sebe uzavřen, jenom vlastními myšlenkami se obíraje, s průvodcem svým nerozmlouvaje. Ale Pudil s něco takového nebyl — jako nebyl s to, aby zůstal lhostejným ku člověku, s nímžto jej osud třeba i jen na hodinu dohromady svedl: buď k němu pojal náklonnost, buď se naň dopálil neb se mu posmíval, ale vždycky bylo srdce jeho v pohybu rovněž jako jeho jazyk.

Co pak se zvláště Čackého týká, již mu netoliko svědomí pravilo nýbrž také už hlasitě vyznal, že se dopustil chyby a křivdy. A když ho nyní po cestě pozoroval, nejdříve ze strany, potom i z předu, musil sobě v duchu opakovati: „Ten člověk nemá dokonce vzezření vinníka, není schopen podlého jednání — ten člověk je holé dobrotisko a k tomu trpící ubožák!“

Po několik minut slyšel Čacký hlas Pudilův as tak, jako bublání potoka: slova se jeho sluchu dotýkala jen svým zvukem nikoli obsahem. Nevěděl, o čem mluví, aniž hleděl jemu rozuměti. Potom se zastavil, upřel oči na Pudila, zrovna o panu Hubáčkově hovořícího — pozoroval jej tak bedlivě, jako by mu každou slabiku se rtů bráti chtěl — a najednou mu vpadl uprostřed slova do řeči.

„A prosím vás, člověče,“ tázal se, „co pak jste si to se mnou vzal do hlavy?“

Pudil okamžitě přestal mluvit o polesném. Farářova otázka byla vodou na jeho mlýn: pocítoval živě potřebu, aby se před ním ze všeho vymluvil — také v pravém smyslu tohoto slova.

I vytáhl hned stavidla své hovornosti. Připomněl posluchači svému, co již ondy no mu z osudů svých vypravoval, i jal se pak vy-pisovati, kterak doraziv k cíli své daleké pouti s potěšením doslechl, kdo tu jest farářem, a kterak se po Čackém sháněl jakožto po jednom ze starých známých.

„Ano,“ podotknul kněz, „a když jsme se potom setkali, chtěl jste mi už kosti lámat. Jak se to shoduje?“

„To se ovšem neshoduje ale vysvětluje tou okolností, že jste mně mezi tím za ucho zastrčili třísku.“

„Třísku? My?“

„Totiž vy a paní Potocká.“

„Já z toho ani slova nerozumím!“

„Jen se rozpomeňte, co se dělo před tím, než jsme se potkali tváří v tvář.“

Čacký se rozpomínal a upomínky své polohlasitě vyslovoval: kterak v ten den přišel hrabě Ludvík, kterak i on v ten den po prvé slyšel příběh paní Potocké a zejména i to, že kohosi tajně v srdci chová —

„A to prý jste byl právě vy?“ vytrhnul se sám. „Aspoň mi to včera pan polesný najisto tvrdil.“

„Prosím vás, jen povídejte.“

Čacký nezamlčel, kterak ho mladé ženské škádli, co mu s kle-rikou vyvedly, jak se tomu ten večer celá společnost smála, jak vy-provázal hraběte do ložnice.

Tu se pojednou zarazil a umlknul. Teprvé, když jej Pudil dva-krát třikrát upomenul, ozval se opět a vyprávěl, kterak paní Mína hraběte v pohybech a v řeči nápodobila.

„Pravda! pravda!“ zvolal Pudil s jakousi náhlou radostí.

A Čacký pokračoval: kterak pan správce řekl: „Dostí toho hříchu! Bez toho máte ještě tuhle pana faráře na svědomí — dělejte, ať ho udobříte!“ — jakým způsobem mladá paní tomuto vyzvání vy-hověla, kterak on tím zůstal jak opaněný, kterak se nemotorně vzdálil, a kterak se paní Potocká na něj hněvala, že k jejímu žertu takovou tvář byl dělal, jemu neporozuměl a nedobře jej přijal — kterak je pan správce potom zase mířil a jakou při tom mladá paní složila přísahu.

Pudil sprásknul jednou dvakrát ruce nad hlavou, až se to v lese ozývalo. Neměl ve slova farářova nižádné nedůvěry — tak bylo zřejmo, že v nich není leč pouhá pravda.

„Dost! dost!“ zvolal. „Nepotřebuju slyšet více. A potom se neměla na mne smrtelně rozhněvat!“

A nyní vám učinil Čackému obšírné vyznání o všem tom, co v onen večer a co později vyvedl, nesmlče ani, že by naň byl málem ručnici vystřelil. Prosil jej opět a opět za odpuštění a neopomenul sám sebe co nejostřeji peskovati.

„Všecko jsem si pokazil! Moje počínání bylo nejen ztřeštěné ale bylo tak nesmírně hloupé. A proto se nedá ničím napravit. Marně mi chce slečna Tichá ještě dávat naději — čím lépe o mně dřív Mi-ninka smýšlela, tím nenapravitelněji jsem si u ní uškodil! Půjdu, půjdu — zejtra ještě vyrazím zpátky na svatou Rus!“

A potom snad celou čtvrt hodiny jen opakoval: „Půjdu! — Zpátky na svatou Rus!“

Čacký ponořiv se znovu v zadumání nedbal na něj, až se Pudil zase přímo k němu obrátil řka: „A vždyť i vy chcete odtud odejít? — a daleko.“

„Od koho to víte?“

„Od vás samého jsem to před chvílí slyšel. I musím vám to schvalovat.“

„Z jaké příčiny? . . .“

„Inu — Amerika je země volnosti, a volnost bude zajisté i vám lépe svědčit.“

„Což tu nemám aspoň tolik volnosti, abych mohl býti dobrým knězem?“

„Dobrym možná — ale šťastným sotva.“

„Jako se Pilát ptal: ‚Co je pravda?‘ tak musím já se ptáti: Co je štěstí?“

„Štěstí je spokojenost uvnitř a mír se zevnějším světem.“

„A toho dosíci by zde knězi bylo nemožno?“

„Nemožno zrovna ne, ale velmi těžko,“ řekl Pudil „Velmi těžko, ať budete knězem vlašným či horlivým.“

„To mi ovšem nijak není zřejmo,“ namítal Čacký.

„Budeteli vlašným, budete svoje kněžské povinnosti sice odbývat, ale to vás neuspokojí. — I budete uspokojení vyhledávati po jiných cestách. Nežli se nadějete, octnete se ve sporu se svým povoláním, které vás přitom bude na všech stranách obmezovat, jehož pouta budete při každém kroku cítit. Rozdvojíte se uvnitř, a v boji, který ve svých vlastních prsou vstáváje léhaje bojovati budete, nikdo vám nepřispěje, nikdo vás nepolituje. Postavil jste se na výlučné stanovisko i zůstanete vyloučen. Budete se buď sám v sobě trávit nechtěje se živé duši svěřit, poněvadž vám není dovoleno, míti pochybnosti a slabosti, anebo nebudete ani skrývat, že vaše přesvědčení a vaše povolání jsou dvě různé věci, a pak najdete snad smír v dobrém či špatném pivě, v kartách a ještě některých ne zrovna řídkých a vzácných věcech — aneb konečně pokryjete se přiměřenou škraboškou, za kterou budete špekulovat na nějaký vyšší úřad, na vysokou čepici a třeba i na berlu.“

„A nebuduli vlašným?“

„Budete horlivým, ale snad ještě méně spokojeným. Budete horlit proti vlašné víře, proti nedokonalé víře, proti kacířské víře, proti pohanské víře, proti nevěře — budete se nad tím trápit, že je svět tak zlý, a budete na něj horlivě doírat: svět neopomíná, vám rovně rovnu splácet, a bude do vás bít třeba ještě pádněji, než vy do něho. Budete nucen příliš často krmiti se žlučí svou a budete se musit silně brániti, abyste nebyl mužem nenávisť místo mužem lásky.“

„A tak byste byl šťastně podal důkaz,“ řekl ne bez trpkosti Čacký, „že kněz, necht jest jakýkoliv, kráčí na scestí a že ho tam zavádí jeho stav — a že tedy kněží vůbec jsou lidé málo chvalitební.“

„I toto!“ zvolal Pudil. „Chci jenom dokázat, že na jich cestě je náramně mnoho překážek, že — ač chtěli býti řádnými kněžími — musejí neustále propílati se skrze nebezpečná úskalí aneb překračo-

yati srážné propasti, a proto že velmi nesnadno docházejí štěstí. Já bych jim jen přál, aby hodně mnoho těch překážek bylo odstraněno.“

Aby snad Pudil zase nepočal vyzváněti o celibátu, spěchal Čacký otázati se: „Ze všeho toho ještě nikterak nevidím, jaké zlepšení by mně Amerika poskytla.“

Světák Pudil byl by nejraději řekl: „V Americe snáze vyklouznete z kleriky, jako z housenky motýl —“ však cítil, že by se tím přesvědčení farářova příliš hluboko dotekl; proto jen odtušil: „Domnívám se, že se tam uvolní vaše myšlenky, váš názor světa, vaše cítění — že tam s lidem svým úzeji srostete, tak, aby radost jeho byla i vaší radostí, potřeba jeho vaší potřebou, práce a zápasy jeho také vaší prací a vašimi zápasy“

„To jest, že budu větším lidumilem.“

„Tak, tak! To je to pravé slovo.“

„Snad myslíte, tady že kněz lidumilem býti nemůže?“

„Co pak mi to pořád namítáte!“ zvolal Pudil. „Kdo pak praví: *nemůže*? Já vím tak dobře jako kdokoliv, že *může*, že *má*, že *chce*: ale tvrdím, že je mu to příliš obtíženo — a že by mu to tolik obtíženo býti nemusilo a také nemělo.“

„Čím obtížnější, tím záslužnější,“ jal se farář odpovídati — ale hned zase přestal: bylť už za řeči už z lesa vystoupili, Pudil jen k vůli diskursu s Čackým šel tak daleko na levo — a v tom jim od zámku vstříc přicházel pan Hubáček.

„Slyšeli jste už?“ volal jim naproti. „A víte, kdo to dokázal? Já jsem s panem Světovem hluboko v lesích zamoknul, a když jsem se s ním na zámek vrátil, nemohl jsem svým uším uvěřit. A přece Prusa, v plném ozbrojení sobě vykračujícího, nikdo jiný do vody nehodil nežli Habrovský kostelník!“

„Ten křeček?“ zvolal Pudil.

„Ba právě, křeček,“ dí polesný. „V dešti přiběhl na dlouhou lávku, a když byl už skoro na druhém konci, vejde na ni proti němu pruský voják. Dva trámy vedle sebe, to je celá lávka, ani žádného zábradlí nemá. Byli by se ovšem přece mohli jeden druhému vyhnouti, ale po přátelsku a opatrně; k tomu však se voják neměl, nýbrž houkl sobě na Rysa: „Zpátky cupat, mužíčku!“ — „Proč pak já?“ rozdurdl se mužíček. „K vašemu konci je mnohem blíž! A ostatně se můžeme vyhnout.“ Voják se rozkřikl, že on před mizerným českým chlapiskem couvat nebude, ani se mu vyhybat. Přidal ještě několik nadávek a tvářil se, jako by hodlal sáhnout po zbrani: ale Rys rozvzteklý a ne líný už do něho jako kozel hlavou i rukama vrazil, a Prus, který se útoku od takového cvrčka ani ve snách nenadál, ztratil rovnováhu i spadl s lávky. Rychle se vzehopil a vystřelil po Rysovi, který arci hned po činu věděl, že je zle, a upaloval, co mu noby stačily. Kulka ho minula, však domů se už nevrátil. Prvnímu člověku, kterého mu náhoda do cesty uvedla, vypověděl, jak se vše přihodilo, a pak zaběhl do lesů. Hrdinství jeho má býti zapláceno deseti tisíci zlatých — a sice bez dlouhých průtahů. Z Habrové vyslali deputaci k vyššímu pruskému velitelství, aby prosbami takovou pokutu odvrátili; také pan Světov

odebral se hned k pruskému majorovi, který sem přijíti má a na jehož místě tady ten váš pan hejtman poroučí.“

S pana Belwitze dostal se pan polesný na paní Minu a slečnu Pavluši; měl z toho patrně radost, že přece hledaly útočiště, do něhož on je už dávno zval, vyptával se, jak se jim to v lesích líbí, a ujišťoval, že neli v noci dojista hned za jitra v hájovně sám je navštíví.

Potom se každý ze tří mužův na jinou stranu dal: Hubáček k myslivně, Pudil k Habrové a Čacký k zámku.

Na zámku dozvěděl se Čacký, že prvé když se slečnou Tichou a paní Potockou uprchl, Prusové sice od Bukové přišli, ale jen na procházku ne na zajímání; zámečníci že už měli chuť, všemu se smáti, když vojáci přišli, ne pro ženské nýbrž pro hraběte.

Čacký v zámku zastal také pana správce, který byl přišel, podat paní hraběnce zprávu o synovi jejím: nese prý pan hrabě vězení své s dobrým rozmarem a hledí obveseliti soudruha svého, pastora Svobodu, jejížto i starost o dceru znepokojuje; ve velké školní světnici, kde jsou střežení, že jest také pohodlí jejich dle možnosti opatřeno.

To vše arci nebylo hraběnce dostatečnou útěchou; neměla též hrubě naděje, že pan Světov i Habrovská deputace u vyššího velitelství pruského dobře pořídí. Ale pan Světov vrátiv se, přinesl zprávy nade vše nadání příznivé: major prý slíbil, že zítra záhy přijede, že celou záležitost co nejmírněji vyřídí, a že jmenovitě paní hraběnce vzkazuje, aby o svého syna žýdných starostí sobě nedělala.

XLVI.

Za tmy už dostal se Čacký konečně zase domů. Ale sotva jej sestra i slečna Johana přivítaly a sotva mu jednu drubou otázku o tom předložily, co jej tak dlouho od nich vzdalovalo: když je na novo opustiti musil, a sice kvůli hostu, který nejprve podivení jeho vzbudil, anť vězel v pruské vojenské uniformě — brzy však opravdovým ano velmi živým účastenstvím ku své osobě ho naplnil.

Byl to mladý muž dosti slabého těla a tak bledého, do žluta osmahlého obličej, že se nezdál býti dostatečně zdrav; ale temné oči jeho svítily ohněm, který prozrazoval, že aspoň síla ducha jeho nijak není oslabena. Spůsoby jeho byly prosty všeliké neohrabanosti, naopak se na hrubý jeho šat zdály až příliš uhlazené.

Omlouval především svoji pozdní návštěvu, an prý byl už za dne pana faráře hledal a nyní na příchod jeho u fary zrovna číhal.

„Jsem Polák a katolík,“ pravil potom, „a duchovní pomoc jest to, pro niž se k vašnosti utíkám.“

Farář mu pokynul, aby se proti němu posadil, a když se to stalo, upřel naň tázavý pohled.

„Utíkám se k vám na místě božím,“ pokračoval Polák. „Svědomy moje sužováno jest velikými pochybami, i nemám, koho jiného bych se o radu otázel. A proto mi nezazlete —“

„Jest mou povinností,“ vskočil mu do řeči kněz, „abych vám dle své nejlepší možnosti odpověděl. O jakých pochybách mluvíte?“

„Rád bych věděl,“ řekl voják a rtové jeho sebou při té otázce jaksi křečovitě trhali, „jeli to naprosto v každém případě hříchem, zapřítí svou krev, povstati proti svému otci a své matce?“

„O tom byste snad nepochyboval?“ pravil Čácký, a jeho líce vzalo na se při vojákových slovech přísný ráz.

„Myslím totiž,“ zněla odpověď, „zdali od tohoto pravidla ani vůbec možná není nějaká výminka, kde by člověk vědomě zapíral svou krev a přece před bohem z toho viny neměl?“

Čácký jen vážně hlavou vrtěl, jako by chtěl říci: „Kterak se, človče, na něco takového ještě ptáti můžeš?“

„Poučte mne, prosím vás, na místě božím,“ mluvil mladý muž, „zda to někdy — v nějakém zvláštním případě — může býti věcí dovolenou, aby člověk vědomě sloužil nepříteli své vlasti, který kruté potlačuje vlastní jeho lid?“

To Čáckým trhlo. Předtucha ještě dosti neurčitá projela mu všechny údy a strhla i jej rázem v rozčilení. Voják čekal upjatě na jeho odpověď.

„Je to všecko,“ vece farář, „nač jste se mne hodlal tázati?“

„Je to hlavní věc. Pokud o té nebudu mítí plné jistoty, marně bych vašnost dalšími otázkami obtěžoval.“

„Na to, co jste se mne ptal, mohu ovšem jenom říci: *nikoliv*. Ale přál bych sobě blíže zvědětí, jaký jest ten zvláštní případ, o němž mluvíte. Týká se snad přímo vás?“

„Pohříchu.“

„Vypravujte jej.“

Voják po krátkém pomlčení žádosti této vyhověl.

„Přišel jsem na svět už co sirotek — otec můj zemřel před mým narozením. Dobrá matička moje dočkala se toho, že jsem vyrostl, ale málo chudák radostí za všechna ta léta zakusila. Stateček, kterýž jí a mně zbyl po otci, jest nyní už nadobro v rukou německých: jakými cestami k tomu došlo, o tom nebudu se šířit. Snad to i vám v Čechách povědomo, jak s námi v Poznaňsku nakládají lidé, kteří teď železem, krví a ohněm hospodaří v otčině vaší.“

Farář s pošmournou tváří mlčky posvědčil.

„Stačí snad jen podotknouti,“ mluvil Polák dále, „že jsem byl čirým násilím též o své jméno připraven; můj otec slul ještě *Bělovský*, mne dali zapsati pod jmenem *Weiss*, a všecko bránění bylo daremné: já slovu *Weiss*, a kdy bych šel kraj světa, na jiné jméno od své pruské vrchnosti žádného vysvědčení, žádného průvodního listu neobdržím.“

„Toté neslýchané!“

„Protloukal jsem se dosti krušně študiemi. Před dvěma lety byl jsem z nich vytržen a odveden k vojsku. Podrobil jsem se osudu, mysle sobě, že mne to více státi nebude nežli několik roků mého života, ale za to že se tělesně otužím a nebudu pak jen papírovým mužem. Cvičení, práce, všechny povinnosti svoje konal jsem ne vlažně; následkem toho bylo mi slíbeno, že se brzy stanu důstojníkem. Tu se počalo mluvití o této vojně, a já pojednou znamenal, že moje vojákování může rázem ztratiti svou posavadní nevinnou tvářnost. O vojně každý napřed hovořil, také já jsem nemlčel; neřekl jsem ostatně

muohem více, nežli že si jí nikterak nepřeu — a přece vzali mne do vyšetřování, usoudili, že jsem se velice prohrěšil, a prohlásili ortel, že za trest mám být zbaven své posavadní vojenské hodnosti a poníženi opět na sprostého vojáka. To byla pro mne velmi těžká rána, musil jsem sebrati všesku svou duševní sílu, abyeh ji mužně přestál — : netušil jsem, že to jest jen první článek v dlouhém řetěze . . .“

Mladý muž si hubenou rozechvělou rukou přejel přes svůj bledý obličej.

„Trest můj,“ pokračoval, „byl zostřen tím, že jsem byl odtržen od svých rodáků, polských vojínů, přeložen k pluku pouze německému a postaven pod komando tohoto člověka.“

Pohodil jen hlavou na stranu; farář ovšem rozuměl, že míní hejtmana Belwize.

„Denně musil jsem snášeti německou panovačnost a zpupnost jeho a lidí jemu podobných. Nedosti na tom — denně musil jsem slyšeti nekonečně rejstříky nadávek, nevyčerpatelnou zásobu hany a potupy sypané na polský lid, na polské jmeno a vůbec na vše, co bylo polského — ano slyšel jsem bezpočtukrát ujišťovati a dokazovati, že vše, co v otčině mé polského, musí do kořene vyhubeno být, aby jmeno i každá stopa toho zmizely. Bezpočtukrát trhala sebou moje pravice, abyeh zlojace, nenávistníka i škůdce lidu svého udeřením sklátil — bezpočtukrát jsem se přemohl, ale můj život stal se tak peklem. Každá krůpěj mé krve otrávena byla nenávistí proti tomuto Prusku — a při tom byl jsem Pruska toho žoldnéřem! . . .“

Obličej Polákův zkřivil se bolestnou vášní, která se v útrobách jeho bouřlivě rozpoutávala.

„Pruským žoldnéřem!“ opakoval po malé přestávce. „Musil jsem ke všemu mlčeti, musil jsem všechno bez nejmenšího odporu snášeti, a jako mi uložena byla němota, tak mi předepsán byl každý krok, každý pohyb, každý pohled. Byl jsem dokonalým otrokem, nad nímžto se za sebe menší úchytku od železných pravidel vznášela ruka kruté tréštající. Duch můj se pod tím svíjel jako šlapaný červ — — A přece měly přijíti věci ještě horší.“

„Ještě horší?“ ptal se bezděčně kněz, s nstrnutím naslouchající.

„Nastojte, oč ještě horší! Byl jsem nucen, toto Prusko zbrání hájiti, svůj život za ně nasazovati. Zavlekli mne do krvavé vřavy, a já byl už nejen otrokem, byl jsem neskonale bídňějším, byl jsem pouhým vražedným nástrojem. Ve službách tohoto Pruska!“

„A vy jste opravdu —?“ promluvil Čacký, avšak nemohl otázky té ani vysloviti.

Voják ji ostatně četl zřetelně na jeho tváři a pokyvoval posupně hlavou.

„Byl jsem ustavičně pod bedlivou dohlídkou — mají na mne zvláštní péči, poněvadž asi tuší moje smýšlení. Nežli se naděju, jsem v novém trestu — ještě večera mě na dvacet čtyři hodiny vazby zavřeli proto, že jsem po obědě nešel na procházku.“

„Proč na procházku, když jste už vykonali denní pochod?“

„Proto, že se vojáci prustí v Čechách jídlem a pitím přecpávají, až z toho nejeden pošel — ale oni dobře vědí, že k takovým já ne-

patřím. V bitvě byl jsem tím ostřeji hlídán, abych nejednal podle svých myšlenek a citů — aby vražedný nástroj řádně práci svou konal. Když jsem si pomyslí, že proti mně stojí Češi, suad i Poláci a na každý způsob jenom nepřátelé mých úhlavních nepřátel: byl jsem stokrát za hodinu v pokušení, obrátiti ručnici svou proti těm, kteří po boku mém i za mnou stáli . . . A jak mně při tom bylo, když potom jásali nad vítězstvím, které jsem já dobývati pomáhal! — Učinil jsem, seč byla moje síla, bojoval jsem sám s sebou, pokud jsem s to byl. Nyní nemohu déle za sebe státi.“

U velikém rozčilení povstal — Čacký mimovolně následoval příkladu jeho.

„Nemohu déle snášeti to týrání, nemohu déle poslouchati urážky svého lidu a plány na zhoubu své otčiny, nemohu déle pomáhati vrahům a katanům jejich, nebudu více stříleti do Poláků a Čechů a jiných přátel mého rodu — musím tomu všemu konec učinit!“

Vzezření jeho vzalo na se ráz až divoký, tak že Čacký polekán se tázal: „Co zamýšlíte?“

„Celé dvacet čtyři hodiny jsem ve své vazbě pouze o tom přemítal, co učiniti. Málo jest těch cest, mezi nimiž sobě voliti mohu, a všechny jsou zoufalé. Můj život je tak jako tak ztracený — nezbyvá mi, než abych buď sám jej zničil aneb zabiti se dal.“

„Nedopouštěj!“ zvolal utajeným hlasem farář.

„Abych sám na sebe ruku vložil, pokládám za zbabělé — také bych tím ještě ve smrti jen svým vrahům posloužil. A já jim nechci sloužiti déle. Jakmile toto projevím, bude mne to státi život — však nechci ho prodati zadarmo. Mohl bych také uprchnouti: ale dlouholi mě míti nebudou? A tak mi v poslední noc a poslední den hučí hlavou jediné slovo: abych jej zabil! . . .“

Koho myslí, naznačil zas jen pohozením hlavy.

„Svatý bože!“ zhrozil se Čacký. „Vypudte takové hrozné myšlenky!“

„Hleděl jsem je vypudit. Vynaložil jsem na to všecku sílu svou, ale teď — teď už to v moci mé není. Jediné pomyšlení, kterým jsem se v posledních hodinách utěšoval a šílil i krotil, bylo pomyšlení na vás. Úteku se k důstojnému knězi, mluvil jsem k sobě — jemu jedinému mohu se svěřiti, on jediný snad mi ukáže, kudy bych vyváznu.“

A mladý muž v horečném očekávání upjal oči na faráře.

„Kdož by to raději učinil než já,“ řekl tento u velikém nepokoji. „Ale nyní jde mi z toho všeho jen hlava kolem! Musím o tom přemýšleti, všechno zraleji uvážiti. Do rána snad najdu prostředek — ale slibte mi, že do té doby ani sobě ani jinému neublížíte.“

„Neublížím,“ sliboval voják.

„A modlete se k bohu — u něho jest nejlepší rada. I já se budu modliti. A ráno vás najisto zase očekávati budu.“

Voják s mdlým a bolestným úsměvem se poděkoval a potichu vyšel z pokoje.

XLVII.

O několik domů doleji pod farou stála hospoda, staré vysoké dřevěné stavení, v němž při zemi byla prostorná šenkovna, nahoře nad ní pak příbytek židovy rodiny. Mladý Polák se před hospodou zastavil, Nahoře i dole bylo světlo; nahoře lojová svíčka ozařovala pěkný obličej mladistvé Markovy dcery Lotky, anť se nad nějakým šitím skláněla — dole seděli kolem stolu tři Prusové: hejtman Belwitz, dlouhý hubený poručík, poddůstojník Lax a při nich také hospodský Marek; žena tohoto přicházela a odcházela posluhující hostům; více nikoho ve světelnici nebylo.

Hosté nemluvili mnoho ani hlučně, však bylo viděti, že nemají dlouhou chvíli, že se dobře baví. Kdykoliv hospodská do dveří vstoupila, všichni tam oči pozdvíhovali a obraceli, a když se nikdo cizí neobjevil, vedli hovor mezi sebou dále . . .

Voják Weiss Bělovský venku k sobě pravil: „Za domem je zahrada, která vede do polí a hájů. Nikoho bych tam teď nepotkal. Jak snadně —“ dokládal vpíjeje zraky své do tváře Belwitzovy — „jak snadně bych na něj namířil — jak jistě by ho koule dosáhla — jak poděšení by všichni tito besedníci vyskočili! A než by se který z nich dostal ven, byl bych už v polích, a než by se vzpomatovali, byl bych už v lesích! . . .“

Krev mu v žilách klokotala jako v nádobě vařící voda. V tom se od strany kostelní blížily kroky, a hned potom se jiná mužská postava před hospodou zastavila. Byl to Pudil. Donesl lístek slečny Tiché matce její do Habrové; aby pak dostál slibu, ježž byl učinil paní Potocké — a kromě toho, aby vyhověl prosbám paní pastorky, odebral se týž večer ještě do Bukové. S pastorem tu již nemluvil, ale paní učitelka obstarávajíc zajatému hraběti a pastorovi večeri, vzala si to na starost, že Svobodovi nepozorované dodá lístek, ježž mu Pudil od manželky i od Pavínše přinesl.

Pudil měl nyní ještě povinnost, aby se hodně mnohým Bukovanům ukázal. I nevěděl, jakým jiným způsobem to poříditi, nežli když půjde do hospody a tam na očích vši Bukovské veřejnosti posedí. Ale když viděl, že v hospodě už žádného obecnstva není a že by se ho tam nedočkal, třebas by tam poseděl až do rána: váhal dovnitř vstoupiti.

„Co bych tam dělal?“ řekl si v duchu. „Nanejvýš bych se s těmi Prušáky dostal do díspatu a do hádky, což jest mi přísně zakázáno. Projdu tedy celou obec, abych dal každému příležitost, v Bukové mne viděti — a zajdu do dvora panu správci povědět, že jsem z panské služby vystoupil a v jakém stavu jsem všecko u hájovny zanechal.“

Mezi tím byl se mladý Polák s místa před hospodou ztratil; ale za chvílku potom, když Pudilova postava ve tmě zanikla, objevil se tam zase. A znova na hejtmana Belwitze pohlížeje hučel skrze zuby nesrozumitelná slova.

„Byla by to úkladná vražda,“ pravil k sobě. „Však mohl bych počkat, až půjde z hospody domů — a vkročiti mu do cesty a říci: Budeš se se mnou bít, a sice okamžitě — chci tě potrestat za nesčí-

slné zločiny tvoje: ale podstupuji tě v boji muže proti muži, braň se, jak umíš, jeden z nás s tohoto místa neodejde živ!“

A krev mu v žilách pájala jak rozpuštěné olovo. Sotva ještě slyšel hlas, který mu připomínal jeho slib, že do rána nikomu neublíží — avšak nepřeslechnul ho. Po těžkém boji hnul se odtud opět — ustranil se, ale modlití se nedovedl . . .

Za to kněz, který mu byl uložil: „Modlete se,“ touže dobou úpěnlivě k bohu na kolenou volal. Dlouho do noci hořelo světlo v komnatě jeho; konečně je shasil, uleh, však brzy opět povstal, přecházel, poklekal, pak opět u okna se postavil a dlouho na oblohu hvězdami posetou zraky upíral.

Co všechno bouřilo již duši jeho jen od posledního poledne! A každou hodinu téměř padal nový kámen na srdce jeho.

To srdce dříve už neslo tak těžké břímě, že shledal jedinou spásu v úmyslu: „Změním cesty svého života.“ Co všechno v sobě přestál, nežli se na takovém předsevzetí ustanovil! A když se na něm ustanovil, odolal svůdným lákadlům světským, umínil sobě, zanesti choré svoje srdce daleko do ciziny, hledati pokoj duše v životě poustevnickém.

Úmysl ten si netoliko napsal na papír nýbrž také vryl do duše jakožto konečný a nezvratný. Ale když prvé slečna Tichá pronesla slovo: „Půjdu za moře, do nového světa —“ otrásl to jeho útroby a na slovo její ozvala se v něm odpověď: „Pak já tam jíti nesmím!“

Poznání toho, co by činiti měl, bylo tedy rychlé — ale kolikrát ještě teď za pozdní noci opakoval: „Nesmím! nesmím! —“ aby pak hned zase poznovu o téže věci přemítati se jal! . . .

Nesměl ve společnosti slečny Tiché konati dvounedělní plavbu: jestliže posud v těžké zkoušce obstál, nebylo mu pochybno, že by pak jistě podleh. Aby city svoje na uzdě udržel, nemohl již učiniti více, nežli dnes byl učinil. Dalším zkouškám musil se stůj co stůj vyhnouti.

Ovšem mohl snadno najíti výmluvu a počkati na docela jinou loď než Albína: však netajil sobě, že by tak nad nebezpečenstvím jen schvalně oči zavíral, by oklamal sám sebe. Neboť budeli v novém světě o tom věděti, že tam i Albína, dojde mysl jeho tak málo utišení a klidu, jako kdy by s Albínou společně v jednom velikém domě zůstával. A tak by svůj vnitřní boj netoliko na stálo prodlužoval, anobrž — kdo ví, k čemu by se dřív či později nedal uchvátit! Jižte byl naplněn velikou nedůvěrou ve své vlastní síly . . .

K tomu družila se výtka, kterou mu nyní svědomí činilo: že se příliš už jen sebou samým obírá, že pro své city zapomíná velikých a svatých povinností. Dávnoli tomu, co pravil k svému vychovanci: „Láska k otčině, k národu jest u muže první a nejvyšší. Kdy by semeno té lásky v prsou tvých bylo udušeno, nemohl bych tě milovati, tebe si vážiti . . .“ Či to rovněž neplatilo o něm? Ano, vyřknul tehdy soud i sám nad sebou. Později, když viděl, co se na vlast přivalilo, a slyšel, co na ni čeká, krvácelo srdce nad jejím neštěstím: a přece přišla chvíle, kde uzavřel, že z vlasti odejde — kde pro svůj bol zapomněl, že jest jí a národu svému právě nyní oddanou, skutkorodou prací povinován!

Pravil nyní k sobě: „Oč šlechetněji jednal Vlašovička, prostý přirozený člověk, an utrpěv nejtěžší rány, netoliko na otčinu nezapomněl aniž k ní lhostejným se stal, nýbrž tím horoucnější láskou k ní zahorel a v ní jediné hledal úlevy jako nešťastné dítě na prsou dobré matky. A posavad, jakkoliv tu nemá leč bolestné upomínky, jež rány jeho vždy znova drásají, jen tu žádost nejvyšší v duši své chová, aby od této pudy nebyl odtržen! . . .“

A ten mladý Polák — či nebyl jemu hlasem mocně hřímajícím: „Slované, Slované! Dlouholiž budou ještě údové vašeho těla mučení a umrtvováni? Slované, Slované — velikou máte práci: neodkládejte jí, netraťte času!“

A ze všech dum a ze všech bolů vynořovala se duše Čackého povždy k jedné myšlence: „Více milovati vlast, sloužiti lépe národu!“

To byla netoliko povinnost, nýbrž také úleva i lék. Milovati vlast a této lásce nejvyšší podříditi všecky jiné city: k tomu sám bůh bude pomocníkem. Sloužiti národu: a nebude možno státi se obilným hrobem, zabíječem času, nespokojeným těkavcem, pijanem, ničemným člověkem . . .

I zalétal Čacký v duchu do lesní hájovny, a bylo mu, jako by stál před Albínou Tichou a teprve nyní na poslední její slova odpovídal: „Milovati vlast, sloužiti národu. Býti lepším Čechem a lepším Slovanem! . . .“

A jakž bylo tím časem v hájovně?

Venku před chatrčí seděl Vlašovička v tichém zadumání, jako jindy do noci před farou sedával — a ve světničce paní Potoecká držíc Pavlušiny ruce v rukou svých, polo šeptem jí vypravovala příběhy muže, který venku seděl . . .

XLVIII.

Po krátkém nepokojném spaní zlaté paprsky ranního slunce Čackého nejen z lože vypudily ale také z domu vyvábily. Na mladém slunci omladlo též jeho srdce; a když viděl žence a žnečky klasnaté obilíčko na poli klásti, ovanuly jej zase jednou idylické myšlenky, odhánějice od něho trampoty, tesknosti a mdloby.

Držel se jak obyčejně úzkých pěšinek a mezi a nemohl se dnes obzvláště procházky ani nasytit. Zašel už hezky daleko od Bukové. Najednou vidí před sebou na mezi mužíčka, jenž ve vysokém obilí jako křepelice seděl a nikdo jiný nebyl než kostelník a holič Rys.

„Co pak tu děláte?“ pravil k němu přitlumeným káravým hlasem. Rys pozdvihl k němu smutně svou hlavičku.

„Truchlím, důstojný pane,“ odpověděl, „truchlím jako Jeremiáš nad ssutinami Jerusalema.“

„Ale jako já mohl by vás tu každý najíti!“ mluvil do něho farář.

„Jakáz boží porada!“

„A to by se vám asi vedlo tuze zle!“

„Co naplat, neujdu tomu. Kdy bych třeba celý rok žil jako zajíc — —“

„Snad jste nejedl? snad máte hlad?“

„Dobře jsem jedl, dobré jsem také měl lože.“

„Kde pak?“

„U mlynáře, u Soukupa — vašnosti to mohu povědět, vy to na něj nevhod nevyzradíte.“

„U mlynáře?“ tázal se Čacký neskryvaje svoje překvapení, že se takoví dva odpárcové jako Rys a Soukup při té příležitosti sešli.

Rys odpovídal: „Když jsem včera od té nešťastné dlouhé lávky utíkal, vrazil ve stromoví zrovna na mlynáře. ‚Hola, brácho, kam pak tudy?‘ — Já zdřevěněl. Ze všech lidí přál jsem si nejméně mlynářovi padnout do rukou. Dvěma třemi slovy řku jemu, proč utíkám. A on se na mne osopil: ‚Co pak jste slepý, člověče? Letíte zrovna ke mlynu, a tam vás pruský voják lapne za límec!‘ — A honem mi povídá, kam se mám schovat, odtamtud pak abych se před nocí ani nehnul, potom teprv abych přišel k rybníku, a jak ho uslyším na psy hvízdát a křičet, abych se přilouдал až k jeho stodole — že prý musím také něco jíst a také někde spát, a že se nesmím celé kopě lidí ukazovat i svěřovat. — A tak se všechno v pravdě stalo. Mlynář zavedl mne sám do své stodoly a dal mi tam jídla pro tři — a ráno ještě za tmy zas mne sám vypustil. ‚Dal jsem to do hlasu,‘ prál mi, ‚že jste vy toho Prusa s lávky shodil — musil jsem to učinit, aby nikdo jiný nebyl křivě brán v podezření a vyšetřování.‘ — A při všem tom ani nehlesl, že bychom byli kdy mezi sebou měli zlou vůli. Musím říci, že mi jeho jednání tuze k srdci šlo.“

„To rád slyším,“ řekl páter Čacký. „Avšak měl byste býti zas už opodál!“

„A já se chci jít udat,“ dí s lítostivou zasmušilostí mužíček.

„Co pak vám to napadá?“

„Což neráčíte vědět, že mají za můj skutek platit deset tisíc zlatých, jestliže mě nechytanou a Prusům nevydají? Deset tisíc zlatých! Já bych tak stál za takové peníze! A pan hrabě a pan farář Svoboda jsou k vůli mně v žaláři! Mohl bych si takové věci brát na svědomí?“

Přese všechny tyto námitky farář mužíčkovi důtklivě radil, aby odešel co nejdále přes pole, a někde u dobrých známých úkryt sobě vyhledal. Rys byl více dojat přátelským smýšlením, které mu i farář mimo nadání jeho projevoval, nežli přesvědčen radou, kterou mu dával. Tu se ho Čacký ptal, víli o staré hájovně v lesích; a když posvědčil, pravil k němu: „Tam byste byl dobře schován, a my bychom věděli, kde vás najít, když bychom vám chtěli dát na vědomí, že se máte Prusům udati.“

To se Rysovi docela líbilo. Čacký mu jenom ještě uložil, že před slečnou Tichou uvěznění otce jejího úplně zatajiti musí.

„Od toho jsem si to také nezasloužil!“ pravil k sobě hlasitě Rys, dívaje se za odcházejícím farářem a se zkroušenou myslí vzpomínaje na tu hříšnou chvíli, kde si v duchu řekl: „Což — Prusové jsou protestanti! . . .“

Čacký vracel se domů. Po setkání s Habrovským kostelníkem bylo mu ještě mnohem lehčeji, a po drahné době se mu zas jednou podobalo, jako by ten skřivánek — jehož bylo slyšeti ale ne viděti — zrovna v jeho prsou zpíval.

Však utěšenství toto netrvalo dlouho. Blíže se k faře spatřil polesného Hubáčka, an od hřbitova dolů přichází, ale ne sám — jemu v patách pruský voják v plné zbroji.

„Co to zase?“ tázal se farář polesného pospíšiv k němu.

„Nějaká nová čertovina,“ zněla odpověď. „Když jsem chtěl z domu jít do lesa, zadrželi mě: že prý musím hned za jitra k panu komandantovi. Nejspíš i mne chtějí obnyslití nějakým podílem z těch deseti tisíc, ačkoliv nevím, jakou by si k tomu mohli vzít záminku.“

Voják stál u polesného, až pan hejtman po chvíli tohoto k sobě zavolal.

„Vy mi odpustíte,“ řekl k němu rozmarň se usmívaje, „když na hodinu vaše pohodlí budu rušiti. Slyšel jsem mnoho zajímavého o lesích, které spravujete — když jsme už tady, nesmíme opominout si je prohlédnouti. Vy budete tak dobrotiv a propůjčíte se nám za průvodčího.“

„Bůh tě zatrat!“ volal v duchu polesný.

„My Prusové, víte, rádi všechno shledneme. I budu vás prosit, abyste nám ukázal nějaké hodně zajímavé partie — a na každý způsob ty, o nichž se praví, že jsou tam skryté poklady.“

„Není pochyby,“ myslil si pan Hubáček, „nějaký dareba nebo hlupec jim to všechno vyzradil!“

„Rozumíte mi, pane polesný?“ dokládal pan Belwitz.

„Rozumím jen tolik, že jste mne zrekvírovali, a že chcete — —“

„Ještě malou rekvizici učiniti!“ smál se čtverácky pan hejtman.

„A sice s vaší laskavou pomocí. Doufám, že budete věrným vůdcem a ukážete nám nejbližší cestu na místa, kde prý jest až báječné bohatství uloženo — a kam, víte, posud pruská noha nevkrčila. Nalezneme prý tam dokonce i zakleté princezny? Tím lépe můžeme hned vykonat i rytířský skutek, vysvobodit je a uvest nazpátek do zlatého života.“

Polesný mlčel, za to hejtman se hlasitě smál. Dnes mu bylo veseleji nežli včera. Včera ho to přec jen po čertech mrzelo, že se do té ženské historie tak zapletl, že musil pouštět hrůzu pronásledováním zpuřného ducha v sukních. Z té nelibosti vytrhla jej zpráva o shoení pruského vojáka s lávky. Nic mu nemohlo být vitanějšího. Teď mohl teprvé ukázati svoji moc a svoji železnou ruku — a ta ženská historie se v tom jako by nic utopí. Nad to nade všechno koukaly z toho hezké peníze, třeba se z deseti tisíc něco slevilo. Tuze mnoho ne: právě proto zamíchal do toho i zámecké obyvatelé a vzal hraběte v rukojemství — ať paní hraběnka klopí, když má takového v Prusku nepřátelského syna!

Hejtman měl před sebou černou kávu, do níž sobě rumu přiléval a již s velikou chutí srkal.

„Na, schön!“ opakoval při tom několikráte. „Hned budem hotovi. Jen okamžik.“

Pan Hubáček mu v duchu přál, aby se mu každá krůpěj toho nápoje proměnila v utřejch. Jaká to cesta čekala na nbohého polesného! Jaká to bude škoda, když padne Prusům do rukou všechno, co s takovou pečlivostí v lesích bylo ukrýváno! A což dámy, které bezpečně spolé-

hají na jeho slovo, že tak daleko do lesů žádný Prus se nedostane — a které jej mají uviděti, an k nim Prusy sám přivádí!

Obličej páně Hubáčkův hněvem střídavě rudnul a blednul. Však co byl platen všecken hněv — více bylo třeba přemýšleti o tom, jak by mohl někomu pošeptati, že se Prusové chystají do lesů, někoho napřed k hájovně poslati, aby se dámy v čas odtamtud vzdálily a ze zboží odstraněno býti mohlo, což nejlepšího. A kdy by polesný nikoho poslati, nikomu nic pošeptati nemohl, musil uvážiti, jak by aspoň sám, dělaje Prusům vůdce, záměr jejich pohatil. Přemýšlel, div mu kosti v hlavě nepraskaly, ale ze všeho, načkoliv připádl, zdál se mu ten prostředek nejlepším, aby se hejtmanovi každá krůpěj kávy a rumu proměnila — —

„Parrrdón!“ zahrčelo to náhle panu Hubáčkovi nad skloněnou hlavou, a když ji pozdvihl, klonil se mu vysoký tenký poručík omlouvaje se novým „Parrrdón!“ — načež se k hejtmanovi obrátil a šeptem k němu mluvití počal. Pan Belwitz sobě při prvních jeho slovech strčil do oka sklíčko, hned potom vyvalil oči a otevřel hubu, v následujícím na to okamžiku vyskočil, až div nepřevalil stůl, počal proklínati, spílati a hroziti jako zuřivý. Vše to netrvalo déle než minutu — pan hejtman vyřítl se z pokoje, pan poručík v patách za ním, neopomenuv ostatně polesnému se ukloniti a ještě jednou „Parrrdón!“ zvolati.

Tento, jakmile se viděl o samotě, nemeškal rovněž povstati a přistoupil ku dveřím, které do vedlejšího pokoje vedly. Však byly zamčeny. Zaklepal na ně, ale nikdo se mu neozýval. Jinam vyjítí přece ještě váhal, ježto by na vracejícího se hejtmana vraziti mohl.

Venku bylo slyšeti zmatené hlasy a kroky, ale rychle všecko utichlo. Polesný naslouchav chvílinku s utajeným dechem, pohodil pak rozhodně hlavou a vyšel z pokoje. Fara se zdála od lidí náhle docela opuštěnou; venku stál na stráží voják, však nedbal na faru, nýbrž upjatě pohlížel ku vsi; polesného si ani nevšimnul. Tento zamířil ku slečně Johaně a paní kasírce Beránkové, jež asi dvacet krokův od fary stály a tolikož ke vsi se dívaly.

„Našli prý zabitého vojáka,“ odpověděly jemu, když se na příčinu poplachu tázal.

„A kde máte pana faráře?“

„Odběhl do vsi.“

Polesný bez dalších řečí běžel také. Hned mezi nejbližšími domy dopadnul kostelníka Lišku — ten mu přicházel jako na zavalanou. Honem jej zachytil a ukládal mu, aby hupkem utíkal ku staré hájovně v lesích a vyřídil tam takové a takové návěští. Kostelník říkal: „Ano, ano — hned v tu chvíli — jako vítr“ — ale měl celou řadu otázek, nežli všemu náležitě porozuměl. Zrovna také již k odchodu vykročil — ale sotva se k němu pan Hubáček zády obrátil, počalo doleji ve vsi takové víření bubnů, že Liška hned zase stanul. Když měl na celé hodiny odejít z Bukové, musil přece věděti, co se tam děje: což také promešká, zdržili se o minutku déle a zaběhnuli sobě ještě na náves...

Ve vsi lidé sem tam přebíhali, a vojáci za rachotu bubnů brzy tu brzy tam na pochodu se ukázali. Všecko bylo náhle jako z kolejí

vyšínuto — a velmi zvolna nabývali Bukované jasnější povědomosti o tom, co se přihodilo.

Sekáči našli v žitě pruského vojáka. Byl už chladnou mrtvolou. Sešel patrně násilnou smrtí, neboť měl rozbitou hlavu. Ale nebyl usmrčen na místě, kde ho našli, obilí vůkol nebylo nic pocucháno — někdo tam mrtvolu donesl, jak to dokazovala i stopa, kterou člověk ten v obilí zůstavil.

Shledalo se, že ten zabítý byl poddůstojník Lax. Chtěli ho zanesti do hospody, kde byl ubytován, ale žid Marek tomu nedopustil, pravě, že mrtvola patří ku právu, aby ji donesli do obecního úřadu, zvláště když byla na Kyselovic poli nalezena.

Na návsi sběhly se zástupy lidu. Ani se neptaly, co z toho pojde, jako spíše očekávali, kdo bude jmenován jakožto původce hrozného skutku. Nikomu nešlo na rozum, kdo by to as byl — tak při tom bylo vše nepochopitelné, že lidé ani nehádali. Obraceli zraky své k domu Kyselovic, kam pruský komandant vkročil, když vojáci jeho z návsi odtáhli.

Po chvíli objevil se hejtman Belwitz zase před domem a s ním radní Kysela. Tento dával lidem znamení, aby blíže přistoupili, a oni nedali se pobízeti. A když se vůkol nahrnuli, jal se k nim Kysela řečníti:

„Sousedé, tuhle pan komandant mi poroučí, abych celé obci oznámil, že je naše vesnice kolem do kola obklíčena pruským vojskem, že nikdo nesmí do ní vcházeti ani z ní vycházeti bez jeho zvláštního povolení, ač nechceli, aby vojáci proti němu svých zbraní užili.“

„Pro Kristovy rány! K čemu to? A jak dlouho to má trvati?“ ozývalo se v zástupu.

„Poroučí pan komandant,“ pokračoval Kysela, „aby vypátrán byl člověk, který se dopustil vraždy na poddůstojníku Laxovi. K tomu nám dává tři hodiny času — a kdy bysme mu do té doby vinníka neudali, ohlašuje, že celou vesnici spálí a sboří, aby kámen na kameně nezůstal!“

XLIX.

„Matko Krista pána! Pro umučení boží!“ volali jednotliví lidé v zástupu. Všichni pak více žasli nad neslýchaností toho, co se jim oznamovalo, nežli se báli osudu, kterýmžto jim bylo vyhrožováno. Ano, že by měla obec vypálena a se zemí srovnána býti, toho v první chvíli nikdo sobě nepřipouštěl, tomu nikdo nevěřil: lidé cítili se nevinnými, a že by nevinní tak hrozně měli trpěti, tomu cit i rozum odporoval.

Hejtman odešel, a Kysela k svému prohlášení ještě dokládal: kdo by o vraždě něco věděl aneb kdo by byl v noci zahledl či zaslechl cosi podezřelého, aby to nemeškal na obecním úřadě ohlásiti.

V takových případech stává se obvyčejně, že lidem rádo na paměť připadá množství okolností, nad kterými se teprve nyní pozastavují domnívajíce se, že se zločinem souvisí a že by na stopu vinníka věsti mohly. Však Bukovanům na návsi shromážděným se nehrubě tak dělo; aspoň nikdo nevystoupil, aby něco podezřelého udal, všichni se teprve

rozpomínati jali, kterak strávili tu noc. A znenáhla rozšvelel se v zástupu hovor, jehož hlavní slova vesměs byla jednoho smyslu.

„Já spal, jako by mne hodil do vody.“

„Já jsem vstala k dítěti, ale neslyšela jsem, že by se venku živá duše ozvala.“

„Já vyšel okolo půlnoci na dvůr, ale toho nejmenšího jsem nepozoroval.“

„Po celou noc ani psi nezaštěkali.“

Podobně vyjadřovali se všichni.

Kysela opakoval: „Tohle se pro nic jiného nestalo než pro ženskou. Ten kaprál žádné ženské na setkání pokoj nedal, a já jsem hned řekl, že z toho může pojit veliké zlo. Zpomenete na má slova!“

Byli přece také mezi přítomnými lidé, kteří měli určitější podezření, však zatím je v sobě utajovali; byli to jmenovitě farář Čacký a polesný Hubáček.

Čacký měl v domnění Poláka Weissa Bělovského. Hned při první zprávě na něj připadl, a čím více se rozpomínal na včerejší jeho řeči, tím více se v domnění svém utvrzoval. Večer se ovšem byl domníval, že voják mluví o hejtmánovi Belwitzovi, nyní však se mu v hlavě rozbřesklo, že voják žádného jména nevyslovil a že nejspíš Laxa mluvil. I rozvažoval Čacký, zdali by dříve s mladým Polákem soukromí promluvití neměl, nežli komu podezření svoje oznámí.

Pan Hubáček zase uslyšev tu krvavou novinu, nemohl se ubrániti myšlence: „Aby to tak byl Pudil vyvedl! Bylli v noci na dnešek v Bukové, je mu to tuze podobno!“

Ovšem nebyl k tomu pan Hubáček náchylen, důminku svou hned vyzvoniti. Ale bodlo jej v prsou, když najednou v zástupu také Pudilovu tvář zahlédl. Pospíchal k němu. Pudil přicházel s panem správcem rovně ze dvora. Když se ho polesný jako by nic otázel, kdy sem z Habrové přišel a kde spal, Pudil se s usmívací tváří obrátil k panu Hochovi řka: „Co jsem vám povídal, pane správče?“

„Nu, co vám povídal?“ opakoval polesný, když i správcevy rty slabý úsměv přeletěl.

„Povídal mi,“ dí pan Hoch, „vy že jistě budete mítí *jej* v podezření, že Prusa zabil.“

Pan Hubáček sebou trhnul.

„To také ví,“ řekl pohlížeje s jednoho na druhého, „jakou bych měl příčinu na to připadnouti.“

„Moje štěstí,“ smál se Pudil, „že jsem šel rovně k vám, pane správče.“

Polesný vždy ještě tázavě patřil na pana Hochu, který proto k němu řekl: „Pan Pudil a já jsme spolu přes půlnoc seděli a pak do nedávné chvíle pohromadě spali.“

„Nu chvála bohu!“ pravil pan Hubáček. „Kámen mi snímáte se srdce! A což — vás ve dvoře také vojáci obklíčili?“

Správce posvědčil a Pudil k tomu dokládal: „Vždyť snad je to až sem slyšeti, jak tam pan důchodní Brčál hlasitě hořekuje, zrovna jako lev, když se náhle v železné kleci octne.“

Přistoupili všichni k Čackému a Kyslovi. Tu se polesnému namanol starý Liška.

„Jak, vy jste zůstal tady?“

„Běžím vám to povědět,“ řekl kostelník. „Vyjdu za ves: tu stojí voják s ručnicí, několik sáhů od něho druhý, pak zas třetí, a tak pořád dále v jednom řetěze. „Zpátky!“ volá na mne jeden na pravo a jeden na levo a oba pozdvihují ručnici, aby mě vzali na mušku, kdy bych neposlechl. Což jsem měl dělat nežli se vrátit?“

Co Liška povídal, bylo pouhá pravda; však o tom ani nedutl, že se mohl dostat i vesnice dříve nežli byla uzavřena a že to pro svou zvědavost proměškal.

Kysela pány, jak tu stáli, požádal, aby s ním vešli do světnice a poradili se vespolek, co nyní počítí. Ihnu se ke vratům, když v tom ku Kyslovi přiskočil žid Marek.

„Poslouchejte, pane radní,“ počal křičeti, „tamhle někdo povídá, že Prusové chtějí prohlížeti lesy a že jsem já jim nejspíš prozradil, jakou kořist by tam najít mohli: a to prý vy jste o mně řekl!“

„Ano,“ odtušil Kysela s velikým důrazem, „řekl jsem, že to nejspíš prozradil žid. A teď vám povídám, že jsem myslil vás.“

Marek zlostí celý zezelenal.

„Víteli pak, člověče,“ rozkřikl se, div mu hlas nepřeskočil, „víteli, co mluvíte? To mi musíte dokázat — a sice na místě!“

„Zvolna, holečku,“ postavil se mu sedlák. „Dojde na vás, buďte jist. Máte toho více na vroubku, já na vás nezapomenu. Také uduvači jen tak dlouho se džbánkem pro vodu chodívají, až se ucho utrhne.“

Markova zlost se proměnila v pravý vztek.

„Cože?“ zvolal máchaje rukama a stříkaje slinami. „To jste představený? To dáváte celé obci příklad? Pravím vám, že jste mizerný a špatný člověk, který dobré jméno poctivých lidí veřejně šlape, který místo aby svoje lidi chlácholil a mírnil, sám je štve na nevinného muže nejspíš jen proto, že je žid! To zastáváte v obci zákon a pořádek? Nebo chcete, aby se mi stalo jako tomu ubohému poddůstojníkovi?“

A kdo ví, jak dlouho by byl řádil, kdy by se v zástupu nebyla nad tím ozvala hlasitá nevole.

„Co se tady bude sápat! Je teď čas, poslouchat jeho vádu?“

„Když to Kysela řekl, nebude pravda od toho daleko!“

„Bez toho po celé dni a noci se jenom okolo Prušáků ometá a hlavu s nimi dohromady strká!“

„Zacpete mu hubu, nepřestani!“

Marek pohleděl zuřivě na celý zástup, trhal sebou křečovitě, až pojednou beze slova se zdvihl a pryč odtud ubíhal.

Výstup, ježž způsobil, rozezlil netollik Kyselu ale i pány, kteří do světnice jeho se ubírali. Všechnen hovor točil se pak jen okolo žida; konečně připomenul Kysela, že mají před sebou jinou obtížnější úlohu. Počalo tedy rokování o zabitém Prusovi, ale nevalně se dařilo. Nebylo také divu: kudy měli do tak tvrdého oříšku?

„Smím, pánové, mezi vás také slovo promluvit?“ ozval se po chvíli Pudil, jenž byl po tu dobu jen pilně naslouchal.

„Tot se rozumí!“ odpovědělo mu kolik hlasů.

„Obracím tedy pozornost vaši k tomu,“ pravil on, „že mohl toho Laxa tak dobře někdo z pruských vojáků zabít, jako někdo ze zdejších obyvatelů. Oboje dle všeho je stejně pravdě podobno, anebo chceteli, stejně pravdě nepodobno. Dle mého soudu tedy musíte nejprve u pruského velitele za to žádati, aby se mezi jeho vojáky vyšetřování s rovnou zevrubností a přísností vedlo jako mezi vašimi spoluobčany.“

„To je pravda!“ svědčili všichni jedním hlasem — a od této chvíle stal se Pudil hlavou všeho vyšetřování. Všichni ho za to mlčky ale ochotně uznali.

„Sami musíte pátrati,“ pokračoval on, „kdo zabitého na večer neb v noci posledně viděl, musite prohlednouti místo, kde spal, zdali se především tam neshledá nie podezřelého. Kde pak byl ubytován?“

„U žida.“

„U toho, který se tu právě tak rozkřikoval? Im — to je pozoruhodná okolnost. Na každý způsob měli by lidé, u nichžto bydlil, nejspíše o skutku míti nějakou povědomost. I zdá se mi radno, aby celá židova rodina nejdříve vzata byla do výslechu, a sice každá osoba zvlášť, aby jedna o druhé nevěděla, co vypovídá.“

Porada byla nyní na dobré cestě. A když páter Čacký objevil, co se mu večer s mladým Polákem bylo přihodilo, spadla se všech obava, že by vinníka v čas nevypátrali. Měliť takofka za jisto, že Lax zahynul rukou Weissovou; starost už jim skoro jen to dělalo, zdali by to mohli tak nějak zaříditi, aby nešťastného Poláka nadobro nezničili.

Tu přišlo od hejtmána Belwitze vzkázání, aby radní Kysela a farář Čacký bez prodlení k němu přišli. Oba se tedy vydali na faru.

Tam nějakou chvíli před nimi vstoupil i pan Světov.

„Budiž bohu nebeskému chvála, že mi vás sem přivádí!“ vítal jej s hlučnou mnohomluvností pan Belwitz. „Jaké to dobrodiní, viděti zas jednou tak milou tvář! A jak vy zde svůj čas trávíte — zde, v té proklaté poušti, proti které vaše ruská Sibirie dojista je pravý ráj?“

„Jsem tu teprve dva tři dni,“ odvětil pan Světov, „a posud jsem skoro jen lesy prohlížel. Mně se ostatně celý kraj náležitě líbí.“

„Kraj ovšem — ale já nemyslím kraj, můj vážený příteli, anobř lidí. Já jsem přece dost ostřílený, já jsem přece už z našeho Poznańska uvyklý na slovan — chei říci: na polskou holotu — —“

Pan Světov se na řečníka bystře podíval.

„— já jsem přece už i notný kus Čech prošel: ale na takovou verbež jsem ještě netrhl, jako tady! Začal jsem s nimi po dobrém, ale to jsem pochodil! Zrovna jako by pominulého psa hlazením a laskavými slovy spravovati chtěl. Včera mi jednoho vojáka hodili do vody. Já na ně zostra: oni mi v noci na to jiného vojáka zabili! Já na ně ještě ostřeji: oni místo aby pátrali po vrahovi, hajdy na žida, aby ho snad na kusy roztrhali, poněvadž není jako oni, anť mluví německy! Je to lotrovina! Našinci by se pořádné odlehčilo, kdyby se z takovéto české peleše octnul v lesích mezi vlky: s těmi aspoň nemusil by dělat dlouhých okolků. Takto ale mohl by se de-

setkrát za den svou vlastní žlučí otrávit aneb ze své kůže vylézt. Je to peklo, musili člověk vzdělaného národa jednati s takýmito surovcí!“

Pan Belwitz vždycky se rád slyšel, tentokráte pak tím spíše pořád mluvil sám, poněvadž pan Světov ke slovům jeho pranic nepoznamenával; bylo velmi pochybno, jaký vlastně na něj mají účinek, ač nejsou mu naprosto lhostejná. Konečně chopil se přece slova.

„Dovolíte mi jednu otázku?“

„Tisíc místo jedné!“ di přechoťně Prus.

„Jak hodláte naložiti v této nové situaci s rukojmními, které tu chováte za příčinou jiného případu — jmenovitě s hrabětem Trávníkem a farářem Svobodou?“

„Na mou duši — neměl jsem dnes ještě času na to vzpomenouti!“

„Je tuším docela zřejmo,“ řekl pan Světov, „že rukojmí jsouce vaši stráží hlídání, nemohli míti zholu žádného účastenství v tom, proč zakročujete s vojenskou přísností proti této obci.“

„Nu, víte, milý příteli, tak docela zřejmo to právě není.“

„Že ne?“ pravil Rus živěji než posavad.

„To jest — já chci jenom říci, že není zrovna nemožno, aby slovem nebo znamením k tomu byli dali původ nebo radu — a konečně, v tomto případě budou na každý způsob nevinní s vinnými trpět.“

„Ah, pane, to zdá se mi, že by byl nejpodivnější soud pod sluncem! Rukojmí měli by tedy trpěti za to, že jste vy je zrovna sem přivesti a zrovna tady hlídati dal, a ne jinak!“

„Nechci tvrditi, že byste neměl pravdu,“ odtušil hejtman s ka-valírskou dvorností. „Však nechtěl jsem dokonce říci, že by rukojmí pro zdejší případ co trpěti měli. Naopak, ujišťuji vás, že se o jich osud pranic znepokojovati nemusíte.“

„Nejde ani o mne jako mnohem spíše o jejich rodiny, jimž dojista nikdo nezazlí, že jsou velice znepokojovány. Děkuju vám za vaše ujištění, pane hejtmane. A jen bych vás ještě prosil za dovolení, abych směl jmenovaným pánům dáti dobré jitro.“

„K službám, Herr Svetoř — úplně k vašim službám! Abyste se zbytečně nenamáhal, dám je zavolati sem — ano? Schön! Okamžitě.“

I.

I stalo se, že hrabě Ludvík a pastor Svoboda přicházejíce ze školy, spatřili pátera Čackého a Kyselu, aniž právě do fary vstupují. Pastor neméně než hrabě pospíchal jich dohonit; a když se Čacký s Ludvíkem vřele pozdravil, přistoupil k němu také Svoboda. Po prvé jali se oba kněží dobrovolně a obšírněji spolu hovořiti.

Pastor počal říka: „Jsem velice povděčen náhodě, která mi dává příležitost, s vámi promluvit.“

„Přál bych si,“ odpověděl Čacký, „aby to bylo za utěšenějších okolností.“

„To jest ovšem i moje žádost. I musím sobě vytýkati, že polovici toho, co vám říci mám, jsem už dříve říci mohl a říci měl. Je to dnes už kolikátý den, co vím, že jsem vám velice ukrivdil. Ukrivdil

netoliko v myšlenkách ale i ve slovech. Měl jsem sice příležitost, ihned vás odprositi, však nedovedl jsem přemoci svou lidskou křehkost. Uspořte mi, prosím, vyznání, čeho jsem se o vás domýšlel — vyřknul jsem to jen před svou rodinou, a před tou jsem již slavně odvolal. A nyní — —“

„A nyní,“ vpadl mu Čacký do řeči, „nyní je vše odbyto.“

„Děkuju vám za toto slovo,“ pokračoval Svoboda. „Ale mám k díkům ještě jinou velikou příčinu. Píše mi moje Pavluše, že jste jí prokázal služby, které jsou vysoce nad to povznešeny, aby mohly jakkoliv odměněny býti. Dovolíte milujícímu otcí, aby nemaje dosti slov, vám ruku stisknul?“

Čacký uchopil se rychle jeho pravice. A oba kněží se upjatě na sebe podívali — jeden druhého tu po prvé v životě teprv spatřil v pravé podobě, jeden i druhý spatřil před sebou dobrého člověka, na němž nebyla žádná stopa nepřátelské zloby — a oběma bylo tak podivně okolo srdce, když si navzájem ruku tiskli.

Čacký pokládal za svou povinnost přetrhnutí mlčení, které na okamžik nastoupilo.

„Chápu se ruky vaší tím raději,“ řekl, „že jsem sám už dávno ruku svou vám nabízel.“

„Nevím věru —“

„Bylo to v onen den, když sem naposledy přirazilo naše vojsko. Stál jsem s jeho velitelem na zámeckém pavlaně, když vy jste zrovna své dcery do zámku přiváděl. Na tom pavlaně slyšel jsem slovo, kteréž mě div nesklátilo. Tehdáž bylo mi nevýslovně žádoucí, abych se zachytil české pravice; potkal jsem na chodbě vás a vztáhl jsem k vám ruku svou — —“

„A já neměl tušení, proč to činíte! A jaké to bylo slovo?“

„Skrýval jsem je drahně jen ve svých vlastních prsou. Teď — ó bohužel! — teď už marno je skrývati. Už to vidíte vy a vidí každý, že běda, přeběda nám — nám zde a všem Čechům vůbec! Pařáty, v kterých jsme se oetli, nás nikdy více pustiti nechtějí, zrovna jako Slezsko druhdy české . . . Braniborům jsme již Neupreussen. O tu kořist dávno usilovali: — teď ji mají . . .“

„A to jste slyšel —?“

„Slyšel jsem tehdy, že jest jim už i postoupena, že jest jejich nadobro, jen že oni chtějí ještě více —“ zašeptal zsinálýma rtoma Čacký.

„To není možná!“ zvolal hrabě poslouchav konec této rozmlavy.

Svobodu zvěst Čackého tak ohromila, že nebyl slova schopen.

Byli zatím vystoupili na schody, a tu spatřili na chodbě ostupovati Marka. Touž dobou se také již hejtmán Belwitz ve dveřích komnaty své objevil, patrně na příchod jejich čekav. I vpustil hraběte s pastorem do pokoje k Rusovi, Čackého a Kyselu ponechal si na chodbě.

A tu nejdřív spustil na radního. Opakoval skoro vše to, čím byl před chvílí Marek na Kyselu dotíral, a k tomu dodal, že mu Kysela za to svým hrdlem ručí, jestliže kdokoliv žida se jen dotkne.

Sedlák poslouchal s obličejem tak pevným jak kovová socha, až se pak obrátil k faráři a řekl: „Prosím vás, co to povídá a proč tak hartusí?“

„Jestli pak by člověka čert nevzal!“ zvolal hejtman k dlouhému poručíkovi, který právě nahoru vcházel. „Teď tady půl hodiny kázu, a ten starý osel ani slova nerozumí!“

Poručík vyvalil na něj oči; vždyť to nebylo ale pranic nového: co pak se nad tím pan hejtman najednou pozastavoval?

„Parrrdón, Herr Hauptmann — sedláci zde neumějí německy.“

„Die Vieher!“ durdil se pan Belwitz. „Nu, ale jen deset roků!“

Na tváři Čackého vyskytlo se cosi, jež tam nad míru zřídka vídati bylo: hluboké opovržení.

„Pane,“ řekl hejtmanovi, „českému sedlákovu není to většíc úhonou, neumili německy, nežli vám, neumíteli česky. Vaše nadávky — —“

„Vyprosím si, abyste svoje rozumy podržel pro sebe!“ rozkřikl se na něj hejtman. „Co jsem řekl, řekl jsem, a nebudeli sedlák na vlas toho se držeti, dám ho zastřelit!“

Nyní ozval se také Marek.

„Mně by bylo nejmilejší, kdy by pan komandant dovolil, abych odtud někam jinam odvedl svou rodinu, která tu před luzou není životem jista. Co by nám bylo platno, kdy by pan komandant třeba půl vší dal postřílet, bylali by někomu z nás hlava rozbita neb oko vypíchnuto neb břicho rozpáráno? Prosím, dovolte nám odejít.“

„To se nesmí stát!“ prohlásil velmi rozhodně Čacký.

„Snad vy to nedovolíte — co?“ osopil se na něj hejtman.

„Tento muž a jeho rodina,“ dí farář ukazuje na Marka, „musejí tu ostati, aby byli vyslýcháni v příčině vraždy. U nich zabítý ostával, oni by měli nejspíše vědět, co se s ním v noci dělo, než se z domu jejich dostal na místo, kde byl ráno nalezen.“

„Ja, ja — sehr richtig!“ podotknul s naivní upřímností dlouhý hubený poručík, aniž sobě povšimnul, jak zlostně po něm hejtman lounul očima.

„Jeho manželka i jeho dcera jsou již n výslechu,“ dokládal farář, „on sám musí se mu také bez prodlení podrobit. Až bude vimík nalezen, nebude Marka nikdo v obci zdržovat. Musíme také prosit, abyste vy, pane hejtmanc, i s panem poručíkem na obecním úřadě své výpovědi učinili, neboť se shledalo, že jste s poddůstojníkem Laxem dlouho do noci pohromadě seděli.“

„Natürlich!“ podotknul zase dlouhý poručík.

„Dále jest nutno, aby k výslechu na obecní úřad povolán byl také váš voják Weiss, rodem Polák.“

„Aha!“ zvolal Belwitz. „Už se čertovo kopýtko prozradilo! Ten voják Weiss byl pozdě večer u vás, duchovní pane: co pak jste spolu mluvili? Ale prosím, povězte to dle pravdy a hezky do slova!“

„Mohu to pověděti teprvé, až při tom bude voják Weiss, a bude to poslouchati celá vyšetřující komise.“

„Povíte to hned!“ rozkřikl se hejtman.

„Chceteli vy sám vypátrání vraha sobě na starost vzít, ano. Pak ale přestaňte sužovati nás. Je to bez toho prazvláštní spravedlnost, když s takovou výhrážkou okolo celé vsi rozestavujete vojáky, mezi nimiž vrah poddůstojníka Laxa tak dobře býti může jako mezi obyvatelstvem vesnickým.“

„Poroučím vám,“ křičel hejtman, „abyste bez průtahů pověděl, co mluvil Weiss! Neboť i Weiss jest od rána pohřešován a leží snad někde zrovna tak mrtev jako Lax — jen že trochu lépe ukryt. Nebudeteli zahlabeni pro Laxa, může se vám to pro Weissa státi!“

„A což zahubilli jeden váš voják druhého?“ namítal Čacký. „Aneb zmizelli jeden, když druhého ze světa zprovodil?“

„Leda jestli jste ho k tomu navedl! Katolický pop a polácký zbojník, slovanská sběr oba dva! Ale já vám sáhnu do týla, já vás zkontroluji, gottverdammtes Raub- und Mordgesindel!“

Vzezření Čackého jevilo tak prudký hněv, jaký dojista nikdy ještě v jeho tichém srdci nevzplanul. A když promluvil, zněl jeho hlas s takovou silou, že se v tomto slabém těle zdála nadpřirozenou.

„Já,“ zvolal, „vrhám vám to Raub- und Mordgesindel nazpět do hrdla!“

Stáli proti sobě jako dva kohouti, jen se do sebe vpeřit.

„Ještě jedno slovo —!“ sápal se hejtman jako Goliáš na Davida.

V tom se pan Světov pravici svou dotknul ruky jeho. Byl totiž s hrabětem a pastorem od samého počátku hovor na chodbě skrze otevřené dveře poslouchal, až při posledním výstupu i na chodbu vyběhli. Světov zadržev hraběte hněvem kypícího, odevzdal ho mlčky pastorovi a sám rychle k hejtmanovi přikročil.

„Pane,“ pravil docela zticha, „jak vy sobě vedete proti zdejšími lidem — ženských, starcův ani děti nevyjímaje — na to se nelze vynadivati. Věru, každá loupežná i vražedná rota by na vás mohla býti pyšná.“

Belwitzovi takovéto vystoupení Rusovo přišlo tak znáhla, že naň zprva jen oči vytréštil, patrně zraku a sluchu svému uvěřiti nemoha.

„A poněvadž sobě dovolujete, zpuštěně urážet i Slovanů vůbec, já pak mám čest býti Slovanem: vidím se nucen, dát vám na vědomí, že je to v mých očích mrzkost, které od nikoho nestrpím.“

Hejtman se konečně vzpamatoval.

„To slovo odvoláte na místě,“ zvolal hrozivě, „aneb je smyjete svou krví!“

„Neodvolám ničeho,“ odtušil pan Světov tiše a chladně jako dřív — „ke všemu jinému jsem vždy hotov.“

A odvrátiv se od hejtmana uklonil se dlouhému, hubenému poručíkovi.

„Nemám tu dosti známých, abych sobě mezi nimi mohl vyhledati sekundanta,“ pravil k němu. „I prosím vás, pane poručíku, abyste byl tak dobrotiv a prokázal mi tuto čestnou službu.“

Dlouhý poručík se vážně poklonil.

Na druhé straně za hejtmanem se tím časem odehrál výstup docela jiného druhu.

Jakmile Světov hejtmanův zřetel na se obrátil, páter Čacký u velikém rozbourání citů svých pokročil k hraběti Ludvíkovi, jenž vyvinuv páži svou z rukou pastorových, obě ruce svého bývalého učitele uchopil a silně jimi potřásal. V nejbližším okamžiku na to obrátil Čacký oči na Svobodu — Svoboda vůči hledě na to čekal: a pojednou oba kněží, slůvka nepromluvivše, zprudka se druh druhu vrhli do náručí . . .

LI.

Dvě hodiny už to trvalo, co byla Buková pruským vojskem obklíčena a uzavřena. Mezi tím časem dostavil se již major a ujal se velitelství místo hejtmána Belwitze. Choval se mnohem mírněji než tento; byl málomluvný, chladný ale ne zlý. Habrovským a zámeckým pokutu za shození vojáka s lávky snížil na tisíc zlatých, a když se hraběnka za tu sumu zaručila, byli rukojmí hned na svobodu puštěni.

Co se Bukovských týkalo, neuchýlil se podstatně od toho, co hejtman byl nařídil. Páter Čacký viděl se nucena neotáletí déle a svěčiti majorovi, co večera od vojáka Weissa byl slyšel. Major jen ramenem krčil řka, že musí očekávati rozhodnutí od generála, ku kterému do města již posla vypravil; také dovolil, aby tam Bukované poslali svou deputaci, což ihned učinili, zvolivše k tomu správce Hocha, polesného Hubáčka a učitele Horáka.

Vyšetřování na obecním úřadě dělo se pilně a bez překážek; i pan Belwitz musil se dostaviti k výsledku. Ale všechno pátrání zůstávalo plané; všechny již opustila naděje, že by se čeho domakali, jediný Pudil nedával se unaviti.

Vesničaná sobě nyní každou čtvrt hodinou více připouštěli, co jim brozilo. Důchodní Brčál přiběhl na návěs a lomil rukama a s pláčem žaloval bohu i všem svatým, že budou všichni i se svými příbytky rozstříleni a na uhlí spaleni. Nárek jeho, moha prorážeti nebesa, Bukovským teprvé dodal — ženy a děti na všech stranách propukaly v zoufalé kvílení, a v celé obci to brzy vypadalo, jako by měl nastati soudný den. Ani srdnatější neodolali, když pojednou nade vsí padla střelná rána, potom druhá i třetí: tu mnozí jinak nemyslíli, nežli že přišla poslední hodina.

„Zabili Vlaštovičku!“ letěla potom celou obcí novina. A nebyla to jen tak lichá pověst.

Hned za časného jitra řekla u staré hájovny paní Potocká k Vlaštovičkovi: „Teď za bílého dne se nemáme zrovna čeho báti — za to bychom rády zvěděly, co se tam v tom našem světě dále děje: nechtěl byste nám dojít pro nějaké noviny?“ — On šel nejprvé do Habrové; a když tu slyšel, jaký osud právě Bukovou potkal, pojala ho taková úzkost, jako by slyšel, že tam hoří a že je třeba hasiti. I vzechl se, a co dech a nohy stačily, pádl k Bukové.

Byl již docela na blízku vsi, když mu v háji do cesty vstoupil pruský voják; byl to Polák, který se večera po panu faráři sháněl. V rukou držel ručnici. Zastavil Vlaštovičku s otázkou, zdali ví, co se to s Bukovou děje; když ho vyslechnul, řekl: „Vyrozuměl jsem to již ze slov lidí, kteří okolo mne šli a kterým jsem se ukázati nechtěl. Musíte vědět, že jsem se k deserci odhodlal a také v noci z vesnice utekl; ale nedalo mi to, abych se vzdálil, abych zašel do lesů: vždy znovu mě jakási moc táhla nazpět. Nikomu jsem tam před tím neublížil, však možná že vím, jak poddůstojník za své vzal. Povím vám to, chtěli to doma ostatním vyříditi. O mně pomlčte či mluve, jak

se vám nzdá — buduli viděti, že vaše vyřízení nemělo úspěchu, příjdu sám.“

Co potom voják povídal, tomu Vlašovička naslouchal téměř nedýchaje. A když voják skončil slovem: „Více nevím“ — Vlašovička už byl zase v běhu. Neviděl nic kolem sebe a neslyšel leč bédování, které k němu ze vsi zaznívalo.

Tak se dostal do řetězu, jež vojáci kolem obce tvořili. Nejbližší voják vzkřikl na něj jednou dvakrát: „Stůj!“ — a když neposlechl, střelil po něm. Vlašovička běžel dále: tu ho vzal jiný voják pod nohy, a mířil lépe, neboť Vlašovička po ráně udělal pochoop, až na tvář upadl.

Vše to viděl Weiss, který za Vlašovičkou až na samý kraj háje byl sledoval. Bylo mu, jako by koule byla vjela jemu do těla i zbavovala ho smyslů. Některý okamžik byl ještě na vahách, také on nyní neslyšel leč úpěnlivé kvílení, které se ve vsi ještě hlasitěji rozléhalo. V tom přivolán nenadálými výstřely, ukázal se blíže Vlašovičky hejtman Belwitz. Jak ho Weiss zočil, vyběhl z háje, který jej byl posavad skrýval.

Padla hned potom třetí rána — a k svému největšímu úžasu viděli Prusové, že tentokrát sám hejtman Belwitz se potácí a klesá. Weiss měl více času, než potřeboval, aby ručnici svou znovu nabil. I když se zraky druhých k němu obrátily, v prvním úžasu nic proti němu podniknouti nespěchali.

„Zastřelil jste hejtmana!“ zvolal pak jeden.

„Ano,“ zněla odpověď — „a teď zastřelím sebe.“

„Zadržte!“ vzkřikl dlouhý hubený poručík, právě také přiběhnuv.

„Vy jste usmrtil i Laxa?! A nevinní lidé za to trpí.“

Weiss odhodil ručnici, kterou jižjiž na sebe nastavoval.

„Nikdo za mne nemá trpět,“ řekl, „a já mám dost času, až vyjde pravda na jevo.“

I dal se bez odporu zatknouti.

V patách za novinou, že zabili Vlašovičku, letěla po vsi druhá: „I ten vzteklý hejtman je zastřelen!“ Tu teprv všechny hrůza pojala, i zdálo se, že soudný den již opravdu nastal.

Avšak Vlašovička nebyl zabit, jen mu byla v pravé noze roztržena kost. Když pak někteří lidé z vesnice k němu přiběhli, tu na všechny jejich otázky nic jiného neodpovídal, nežli kam by ho měli dopravit.

I zanesli ho do domu Kyselovic. Ani tu nedal sobě dříve na svou ránu sáhnouti, pokud by nezvěstoval, co mu Weiss pověděl.

„Jen řekněte,“ pravil Čacký, když všichni zbyteční svědci byli odstraněni, „jen řekněte, že to nikdo ze vsi není.“

„Ba je to někdo ze vsi.“

„Kdo? kdo?“ ptali se všichni přítomní zrakem i slovy.

„Marek, žid.“

Bylo to udivení! A Vlašovička vyprávěl, kterak Weiss chtěje, když v noci všecko utichlo, do lesův uprchnouti, opatrně slezl s půdy, kde nocoheval. Páda náležela k domu, který s hospodou sousedil; mezi ním a zadem hospody byl jen úzký pruh zahrady. Když Weiss na tomto se octnul a pozorovati se jál, zdáli se nikde nic nehýbe,

zaslechl v hospodě šramot, který snad už déle trval, kterého však slézaje nebyl znamenal. Šramot ozýval se z hořejšího bytu; bylo tam potichu ale zhuřta mluveno. Weiss zachytil jen slova: „Co tu máte dělat? Moje dcera? . . . Nestydatý!“ od jedné osoby, a jiná od druhé: „Nebudeteli držet hubu —!“ Po hlase poznal Marka i Laxa. Potom následovalo jedno druhé dupnutí — Weiss nepochyboval, že tam oba mužové sebou cloumají. Ještě okamžik, a ozval se pád těžkého tělesa po schodech. Ustrašené ženské hlasy zakvíkly, ale tlumený mužský hlas na ně volal: „Mlčte! ani muk! . . .“ Weiss, který s sebou vzal i svoji zbraň, obával se, aby tu nebyl přistihnut — i dal se na útěk.

„Přece to jen tedy bylo pro ženskou!“ zvolal Kysela. „A zrovna pro židovu dceru! Šklebil se, když jsem včera na toho Laxa žaloval — a sám byl potrestán!“

Po chvíli dostavil se Pudil, Kysela a ještě dva tři sousedé do hospody. Tam bylo dnes prázdné; Marek se ženou zase byli v šenkovně, dcera jejich nahoře.

„Kde jste na duešek spal?“ řekl Kysela k židovi.

„V této světnici, jak obyčejně.“

„Kde vaše žena?“

„Nahoře s dcerou.“

„A poddůstojník Lax?“

„V malé světnici přes sň.“

„Jak jste se s ním v noci octnul nahoře, nad schody?“

„Co se mne to ptáte?“ odtušil Marek. „Já jsem se s ním v noci neoctnul nahoře ani kde jinde. Já jsem celou noc spal.“

Kysela přetřhl výslech jak by utal; nechal Marka s dvěma sousedy v šenkovně a s ostatními po schodech jako žebrík příkrých vystoupili nahoru. Zde jal se mladou Lotku vyslýchat i Pudil.

„Byla jste s tím srozuměna,“ ptal se bez dalšího úvodu, „aby poddůstojník Lax v noci sem nahoru za vámi přišel?“

Lotka na smrt pobledla, počala se třásti jak osyka, pak vypukla v pláč.

„Odpovězte!“ poroučel Pudil. „A pamatujte si, že dalším zapíráním jen sebe do zkázy uvrhnete. Byla jste srozuměna?“

„Bože uvaruj!“ lkala dívka.

„Snad jste tedy dokonce pomáhala otcí svému při tom, co Laxovi učinil. Jste spoluvinnicí toho skutku či ne?“

Lotka nemohla hned odpovéděti jen zoufale sebou lomenjíc. Ale Pudil jí nepovolil.

„Vždyť ani otec za to nemůže!“ vypravila pak ze sebe s mnohým bědováním. „Tahali se, a ten nešťastný člověk spadl se schodů. Dole stál špalek a v něm zaťatá sekera — o tu si rozbil hlavu; tak že byl na místě mrtev. Proč to jen otec tajil! Já jsem věděla, že se to musí vyzradit!“

Před hospodou shlukla se skoro celá ves. Bylo co brániti, aby lidé na žida ruku nevložili a stavení jeho nezbořili.

A jak oni zlořečili jemu, tak on, rva sobě vlasy a vousy, strašně proklínal Belwitze a Laxa, kteří jej do neštěstí připravili.

LII.

Poranění Belwitzovo bylo těžké; chtěli jej dopravit do nejbližší nemocnice, avšak on na cestě vypustil ducha. Také Marka i Weissa odvezli z Bukové k soudu a trestu.

Pruští vojáci rozešli se opět do bytů po vsi, ale byli jak vyměnění; chovali se slušně, a zvláště ženské teď od nich měly docela pokoj. Major ubytovav se na zámku, zvěděl ovšem záhy, kterak se dámy nuceny viděly až i do lesův utíkat; i zaručil se svým slovem, že mohou zase užívatí plné svobody a že budou od této chvíle rovněž bezpečny, jako by zde vojákův nebylo.

Všem lidem nyní svět přicházel jiný; i navštěvovali se navzájem, jako by pro povodeň neb jiné veliké neštěstí po drahý čas k sobě byli nemohli.

Slečna Tichá a paní Potocká vrátily se domů; ale zdálo se, jako by minulými dobrodružstvími zrovna k sobě byly přirostly: hned na-zejtří spěchala Pavluše navštívit svou přítelkyni, a otec ji provázel.

Paní Mína zůstávala ovšem zase ve dvoře, a tou dobou byla s Žofií v zahrádce před okny, kde květlo tolik krásných růží. Pan správce provázel právě pana Světova, který sobě po lesích teď polní hospodářství prohlížel; ve společnosti jejich byl i Pudil, ježto pan Světov — uslyšev, že se jižjiž zase na Rus ubírá, a nyní také sám poznává nevědní vědomosti jeho — opět do své služby jednal, a sice na místě Kristiana Michajloviče Körnera. Pudil rád nabídnutí jeho přijímal, však neustával mu domlouvat, aby zanechaje toho toulání po světě sám také na své statky se vrátil.

„To závisí od jistých okolností,“ odpovídal on. „Ale je to dost možno . . .“

Když přišel Svoboda se slečnou, kvapila tato do zahrádky; správce i všechny pány tam zavedl. Páni nějakou chvíli seděli pohromadě v besídce, mladé ženštiny jako motýlové poletovaly od jednoho keře k druhému. Později ukázalo se, že rozdělení těchto dvou táborů není nepřestupné: Světov a Pudil ocili se z besídky docela na blízku krasavie, a než se toho aspoň Pudil nadál, stanul pohromadě se vdovičkou a Žofií v jednom rohu zahrádky, kdežto ve druhém Světov s Pavluší zůstal a staří páni dále v besídce sněmovali.

„Došla mne zpráva, pane Pudile,“ promluvila vdovička, „že hlavně vaší zásluhou i můj příbytek zachráněn byl před spálením a sbořením. Musím vám za to poděkovat.“

Pudil sladce trnul — nejslavnější byla věc, že se vdovička při tom s docela jasnou tváří naň dívala.

„Jakouž já mám při tom zásluhu!“ odtušil. „Kdy by vás nebylo — to jest, kdy byste mne nebyla z hájovny poslala sem — —“

„Dobře, že se to stalo; neboť jinak bych snad nikdy nebyla slyšela, co teď ze všech stran slyším: eclá obec to povídá a pan správce i pan farář Čacký i pan Světov to dotvrzují, že prý pan Pudil je nejen rozumný nýbrž i moudrý ano i velmi roztomilý pán.“

„Vy se mi posmíváte!“ řekl Pudil opět se zasmušiv. „Lituju, že mě tu pan Světov zdržel — —“

„Pan Světov tuze dobře učinil — a já se vám dokonce nevysmívám,“ řekla pevně vdovička. „Ale myslím si — a co na srdci, to i na jazyku: přece bych i já jednou pana Pudila ráda viděla tak moudrého a roztomilého, jak se jiným ukazuje. Nechtěl byste se tady tak dlouho pozdržet, až bych došla toho divadla?“

„Ó, děkuju vám! A když se na mne nehněvate — —“

„Ne tak! Hněvám se na vás. Jak pak bych se na vás nehněvala? . . .“

Touž dobou mluvil pan Světov k slečně Tiché: „Přivedl mne sem úmysl nejlepší. Nikdy nebyl jsem s to, vzdáti se nacele naděje, kterou znáte — a když jsem nabyl jistoty, že nebudete náležitě mému soupeři, spěchal jsem k vám. Pohříchu neměl jsem ondyno příležitost, úplně se vysloviti.“

„Promiňte to mému velikému bolu,“ dí slečna, „že jsem k vám nebyla spravedlivá.“

„A vy — za to jediné vás prosím — neberte mi všecku naději do budoucnosti.“

„Vždyť se nerozházíme — vždyť spolu nemluvíme naposled. Já nyní nedovedu ani do budoucnosti pohlédět — pořád se mi zdá, že dále přede mnou jest už jen prázdnota. Starám se jen o to, abych sklíčenost svou před rodičema zakryla. Je to první hra, která mi připadá velmi za těžko . . .“

Jakkoliv se rtů jejích úsměv skoro ani nemizel, otec Svoboda za poslední doby ještě častěji nežli dřív potají se na ni díval a sobě v duchu říkal: „Valného štěstí v tom sňatku neočekává. A třeba se jí i vydařilo: její děti budou Němci, její vnukové snad takoví zůveč jako ten Belwitz . . .“

Všecko se v zahrádce změnilo, když u velikém spěchu přiběhl páter Čacký a zvěštoval: „Konec vojny! Příměří jest uzavřeno — a Prusku nebude postoupena ani píď země!“

Následkem tak utěšené noviny se páni mezi sebou objímali — Čacký a Svoboda octli se po druhé sobě v náručí.

Ale i do této slasti počal hned kapati pelyněk. Čackého odvolali k nemocnému — a nemocný byl za nějakou hodinu potom nebožtíkem. Byl to první případ cholery, který se tu vyskytnul.

V patách za ním následoval druhý, třetí a dále řadou jiné. Na hřbitově množil se úžasné počet čerstvých rovů. Hrobařovi a farářovi valně se přimnožilo práce — a Čacký, stále přes tu chvíli u lože mroucího člověka choval v duši přání, které ani sám sobě vysloviti se neodvážil: „Snad se nakazím — snad takto dojdou pokoje . . .“

Byla opět sobota, když pan kontrolor Beránek, vraceje se z bludných cest konečně do svého domova, s celou svou rodinou po druhé do Bukovské fary zavítal, ovšem jen aby tu přenočoval a nazejtří také slečnu Johanu a paní kasírku Beránkovou zase odvezl. Páter Čacký si na noc opět vyhlídl postel chudáka Vlašovičky, která za posledních duů zůstávala prázdná, ježto Kyselovi raněného Vlašovičku ze svého domu více nepustili.

Čacký chtěl již ulehnutí, když ještě do fary vešel starý Liška.

„Ach bože, velebný pane — kdo byste řekl že právě na cholery zemřel?“

„U nás?“

„V Hlabrové. Pastorova dcera.“

„Která?“

„Starší, zpěvačka.“

Čackému stalo se podobně, jako když onedny hájovnu opouštěl, ale v míře mnohem větší. Ve svém pozdějším živobytí nikdy se nepodrobna nerozpomenul, co se s ním v tu noc dělo. Věděl jen, že ji namnoze strávil pod širým nebem, viděl vzdycky s velikou zřetelností dvě osvětlená okna Hlabrovské fary, za nimiž odpočívala Albína Tichá — ale vzdycky se mu také zdálo věci skutečnou a jistou, jako by v tu samou noc byl Albínu Tichou zase držel na svých kolénou jako tehdy v lese, jako by byl dlouho patřil na její mrtvou tvář a hladil její studené skráň, až přece oči otevřela a k němu zašeptala: „Nemohla jsem to přežít. A nyní je po všeliké bolesti, nyní je mi opět blaze . . .“

Nazejtří byla v kapliče u lázní pouť. Za příčinou cholery se jen málo lidí sešlo. Když se farář Čacký na kazatelně objevil, lidé sobě šeptali: „Ten velebníček je také jako smrt . . .“ A v skutku, velebníček, dříve ještě než epištolu dočetl, upadl do mdlob.

Když jej donesli do fary, pan kontrolor Beránek všecck uděšen volal na svou rodinu: „Pro bůh, utíkejme — i pod touto střechou jest už cholera! Honem utíkejme!“

Utíkali zase. Jediná slečna Johana, ač se byla rovněž na cestu chystala, nedala se nyní od nemocného faráře odvesti.

Nemoc jeho byla těžká i dlouhá. Ale i když se opět dokonale pozdravil, zůstávala již slečna Johana stále na Bukovské faře. Nikdo ji už nenazýval paní farářkou, cizí lidé ji měli za matku Čackého, a všichni osadníci ji jako svou matku ctili.

Ve faře bývalo, pak mnoho hudby. Také na dlouhé procházky spolu Čacký a stará slečna chodili den co den, za jakéhokoli počasí — a často stočili se na stezku, která vedla okolo Hlabrovského hřbitova. Tam na jednom hrobě bývalo vzdycky čerstvé kvítí, v zimě alespoň čerstvá zeleň. Na té stezce Čacký mnohou slzu v oku smáčknul, a slečna Johana tolikéž: tajemství jeho poznala hned, když v nemoci blonznul.

Čacký a Svoboda nijak se již sobě nevyhýbali; zejména učil se Čacký u Svobody vělařiti. Pudil mu říkával: „Dělám nad vámi kříž. Přátelit se s protestantem, k tomu pastorem! Myslím, že se do smrti už ani na pořádnou faru nedostanete!“

Ale to Čackému dělalo i dělá málo starosti. Nechtěl by teď ani on svou farku za nic vyměnit: srostlo i jeho srdce se zdejšími obyvateli, v nich našel svou rodinu, od které se ani ve smrti odloučiti nechce.

S Pudilovými ostatně žijou farští v nejsrdcečnejším přátelství. Paní Mina je co paní Pudilová jak náleží šťastna, a manžel její, ač velmi rád žertuje, je přec jen ku podivu usdlý a rozumný pán — polesný Hubáček vzdycky vítězoslavně dokládá: „Na vlas, jak jsem předpověděl!“

U Pudilů žije i Vlastovička; je tam šafářem — a je k tomu člověkem, kterého v celé obci všichni jak velcí tak zvláště malí neobyčejně rádi mají. Od pruské vojny trochu na nohu dopadá, ale nedělá si z toho nic — jiným se mnohem hůře vedlo, také Božidaru Ilićovi musila jedna noha odňata býti. Hrabě Ludvík chtěl, aby Ilić, nemaje doma ničeho, zůstal v Čechách, že ho do smrti dobře opatří — avšak on s náramným hlavy potřásáním vždy stejně odpovídal: „Kdy bych neměl ani jednu nohu a jinak se domů dostati nemohl, přece bych tam dolezl!“

Domů odebral se i pan Světov, vyčistil své statky od Němcův i žije střídavě na nich a v městě. S Pudilem si nepřestal dopisovati. Z počátku psali skoro jen o Albině Tiché; a pan Světov zvláště paní Míně dával zprávu, kterak osudný Gustav záhy došel zaslouženého trestu: manžel ženy, s kterou byl utekl, jej v souboji usmrtil.

Později psával pan Světov obyčejně i o veřejných věcech. A když od jeho návštěvy v Čechách uplynulo deset roků, poslal list velmi obšírný, v němžto na počátku zpomínal na výroční den smrti Pavlušiny, dále pak vypisoval, jaké nadšení na celé šíři Rusi panuje, aby zjednána byla pomoc Slovanům pobalkánským, za svůj život a svoji svobodu bojujícím.

I končil slovy: „Nám Slovanům byla souzena dlouhověková zkonška, a třebas se ještě tak brzy neskončila, jak sobě přejeme, tolik je bohudík jisto, že jsme v ní obstáli jak zlato v ohni!“

Z nových básní Adolfa Heyduka.

Nikdy víc!

Rozkošných vzpomněl jsem si dob,
chvil milostného štěstí,
snů plných hvězd a zlatých zdob
i z lauru ratolestí,
však tajemný mne pojal žal
a žárem nitro chvátí —
ten zlatý čas,
pln snů a krás,
víc se mi nenavráť! —

Vidím je posud před sebou
ty doby rusovlasé,
lehounce podkasány jsou
a v řílém hodokvase
jich bílá říza kmitá se,
že sotva kterou znáti —

ten zlatý čas,
pln snů a krás,
více se mi nenavráť.

Ten dávný čas! on jimi pln,
a každá vrchol něhy
lehounkou nožkou stoupá z vln
na mysli kypřé břehy
i šeptá, volá, vábí mne . . .
a do vln zpět se kácí —
ten zlatý čas,
pln snů a krás,
se nikdy nenavrací.

Ten tam! Snad do hvězd skryl se mi
a s porosenou tváří
v mé nitro za večerních dob
s tajemné výše září;
kéž bych z té záře písním svým
mohl gloriolu stkáti —
ten zlatý čas,
pln snů a krás,
více se mi nenavráť! —

A tak mi nelze odpočít
v tajemném srdce ruchu,
těch dávných písní zvůň pel
vždy zaznívá mi v uchu;
snad slyšet budu je i pak
až v rakvi budu spáti —
ten zlatý čas,
pln snů a krás,
více se mi nenavráť. —

Záměna.

Slyš, milé ptáče, průvodem mi pěj
své jemné písně, utěšeně prosté,
zpět blažené mi chvíle přivolej,
než jasná slza v rudou bolest vzroste;
mé jádro chvil se sladkým záchvatem,
když touha tvoje v soustrast zaštěbetá,
a píseň srdce mého, posud snem,
jak bílá labuť z nitra mého vzletá.

Ó, kéž bych v písně všecko vznítit mohl,
co těšilo, co bolelo a bolí,

čím dříve jásal jsem — bledý hoch —
v hor kyprých šumání a v míru polí;
kéž bych těm citům mohl dátí ton
a v perle vypěstovat hojnost slzí,
já bych byl šťasten ještě na pokon
a boháčem by žebrák stal se brzy.

Však pozdě — život spěchá — pozdě už,
já s prázdnem chodím zpátky z každé pouti,
nuž, aspoň ty mne zpěvem k zpěvu vzruš,
bych zvučněji si mohl oddechnouti,
i jedovatý květ má sladký dech,
proč žal by neměl tedy píseň míti?
a svážuli svou bolest v kytku něh,
bude to přec jen krásné živobyť! —

Vysoké učení.

Světlem kdysi pospíchala krása,
prehnout chtěla, mrav ji stíhal dravý,
v bílé říze jen a prostovlasa
v dobu jarní přišla do Šumavy.

Kamo letnou nožkou pokročila,
hebounké se rozlujily mechy.
hořec kvetl, srdečnicka bílá,
motýlům a včelkám do potěchy.

Vzdychla unavením — znenadálí
změnily se bolné vzdechy v hory,
a kam kypré černé vlasy vlály,
jedle rostly a buk světlokory.

Usmála se — luhy milo kvetly,
dech se změnil v lichotivé vání,
leč, že zlaté sandálky ji hnětly,
splakala — a zdroj se lesknul v pláni.

Z lesklých perlí, spadštěch s něžných skrání
stříbrná se zajásala plesa,
sladkých rtíků zpěvné žalování
změnilo se v svěží ptactvo lesa.

Jsouť to písň, pohádky a zkázky,
slyšímli je, srdce plesá v chvění —
ach, k té svaté kráse, plný lásky,
v zkroušenosti chodím na učení.

František Karel Kolár.

Studie

Jana Nerudy.

Nepíšu divadelní kritiku, píšu historický portrét. Článek tento má být čestným sloupem, postaveným českému herci do dějin národní vzdělanosti naší. Dějiny lidské vzdělanosti mají čestných sloupů, postavených vynikajícím, o pokrok lidstva zasloužilým mužům, bohudík již řadu dlouhou, takřka nepřehlednou, herečů je na nich ale zapsáno málo. Ne snad proto, že by herci nebyli pomáhali opravdovému rozvoji lidské vzdělanosti, naopak: kdykoli lidstvo začalo se probírat z duševních mrákot a vyhrívát se na jasném slunci umění, divadlo bylo vždy a ihned jedním z nejúčinnějších paprsků umění toho. Ale proto, že herci od mytické té doby, kdy Athéněík Thespis dal tragedii první dramatickou formu, až do dnes bývali váženi příliš různou mravní váhou: Sofokles, vpočtený za vrehovité zásluhy své co básník i mezi „deset vojvodů“, sám byl hercem a byl pyšen z toho — středověk kladl herce přímo mezi lidi zaměstnání nepoctivého — věk náš teprv od nedávna staví herce zas v společenskou řadu přední. A pak pro samu tu, zcela zvláštní podstatu umění hereckého, které pro potomstvo nezůstává po sobě skoro žádné stopy a působí na ně jen nepřímě. Známe jména Roseius, Garrick, Talma, Eckhof — ale skoro nic více než jména ta, o jejich umění nedovedem sobě vzor všem možným anekdotám a dátům přec učinit obrazu žádného. Ještě nejplastičtější dovedem sobě myslit uměleckou velikost a formu Eckhova; Eckhof a Lessing byli dramaturgicky zároveň a vzájemně činní, a plastická slova Lessingova poskytují nám pevných rysů. *Za živa* musí herci býti postaven sloup a pokryt nápisem a za živa jej zde tedy stavíme *Františku Karlu Kolárovi*. Jméno jeho je spojeno s tím nejdůležitějším, co vzrušovalo, ale někdy i rozrývalo český národ za posledních desetiletí, s tím, co bylo nejmilejší našemu srdci: s českým divadlem; jméno Kolár nemůže se ani zapomenout. Pětmecíťma let byl Kolár nejmohutnější českého divadla podporou, dne 30. listopadu 1876 slaví čtvrt století své práce, své jubileum. A český národ mu aplauduje.

Zvláštní je osud herečův. Zvláštní celé jeho postavení vůči umělcům jiným. Po jeho smrti nemluví k potomstvu žádná díla dláta a štětce, on, nebyl-li zaživa hned plně uznán, nemůže doufat v lepší porozumění potomstva, jeho nenakájí žádný Clodiův epigram, že „Homér nedožil se díky a obdivu, že se stal Homérem až po smrti své.“ Mám zde po milionkrátě citovat frási, že „potomstvo pro herce žádných více věnců nemá?“ Napsalli Goethe v epilogu k Schillerovu „Zvonu“ krásná slova:

— — Denn was dem Mann das Leben

nur halb erteilt, soll ganz die Nachwelt geben —

herce se ta slova vzdor vši své kráse netýkají pranic, herec nedoufá, že utrhne tu čarovnou květinu, která „květe teprv po slunce západu“ a zove se slávou pohrobní. Hlučet musí sláva kolem něho za živa a

radost z ní musí pít z plné číše, dokud rtové jsou ještě s to, aby se rozčilením chvěly. Živý aplaus, květinné věnce musí mít, a bouř potlesku mu zní jak nejvelebnější symfonie a každá květina mu voní jako věčné jaro. Avšak — „sláva, která hlučí jako bouř, je sama bouřným vichrem, jenž záhy odvane jak kouř“ — není herci často přec ouzko při pomýšlení tom? Není mu tím více ouzko, čím opravdovějším je umělcem? Neletí touha jeho také do budoucnosti, pohlížeje, zdali potomstvo — pro něj třeba nepřímo, přec jen tak mnoho vykonal — zdali potomstvo to vděčně a láskyplně připomíná si též jméno jeho? Jsou někdy podivuhodné, významuplné náhody. Poslední úlohou velkého Eckhofa byl duch v „Hamletu“; „s bohem, zpomínej mne!“ volá a klesá ve svůj hrob. — Vykonnáme jen povinnost vděčnosti k českému umělci, přenášíme zde trvalým písmem „zpomínání“ na potomstvo. Tím líp, že to můžeme učinit ještě za života umělcova. Že umělec je ještě v nejplnější síle své, když slyší volání národa: „Výborné! — Da capo!“ Arci je obtíž při každém soudu o člověku živém, vůči živému panuje vždy chlad a opatrnost, teprv vůči mrtvému zavládne jemnější láska, ale vůči Františku Kolárovi může mít láska ihned místo své. Pochybuj, že je někdo, kdo by Kolára nenáviděl.

A nyní se zapředme do životních dat. František Karel Kolár (vlastně Kolář) je synovcem Josefa Jiřího Kolára — rodina „českých Devrientů.“ František se narodil dne 20. ledna 1830 ve Valldheimu v Plzeňsku, kde byl otec jeho finančním úředníkem. Valldheim leží v krajině poněmčené a když přišel hoch František, v prvních svých ještě hošských letech, do Prahy na nižší školy, neznal česky. Spolužáci ho pokoušeli, pokřikovali na něho „Němče!“ — ale František se pral s nimi do krve, on nechtěl a nechtěl být Němcem. Podivno, v obecních školách byl pronásledován pro němeectví, později, na malířské akademii, zas již pro rozhodné, neústupné češství — „trpěl jsem pořád pro národnost,“ povídá.

Gymnasiu studoval v Praze na Malé Straně. Zase obtíže jazykové, s latinou a řečtinou. Když ostatní deklinovali a konjugovali, František si kreslil překrásné věci, stromy a hlavy, psy, koníky a jiná pěkná zvířátka a nevěděl o světě. Tenkrát byli na Malostranském gymnasiu dva zajímaví profesori, Čech Alois Svoboda („Navarovský“, český spisovatel a překladatel rukopisu Kralodvorského do němčiny) a Chebský Němec František Muehlwenzl. František měl Muehlwenzla za „třídního“ a třídní tenkrát musil v třídě své přednášet předměty všechny. Muehlwenzla jsem znal dobře, byl o něco později také mým třídním — čtenář odpustí, že vplítám také sebe, děje se tak k vůli vysvětlivce. Týž Muehlwenzl byl na dobu před r. 1848 mužem velice vzdělaným a k nám Čechům rozhodně spravedlivým; rokem 1848 se v poslednějším náhle změnil, jako všichni Němci v Čechách, jakmile poznali, že český národ není pouhou ideou: zmizelať jim „romantika krobů“. Věd přírodních a mathematických byl Muehlwenzl nadšeným pěstovatelem, také přál umění výtvarnému a byl v malířství sám diletantem, dosti šťastným krajinářem, všimajícím sobě přírody a pravdy. Jedním ze spolužáků mých byl Viktor Barvicius, známý nyní malíř — vždyť Pražané znají dobře jeho díla z Žofínských výstav. Několikrát žalovali spolužáci

na Barviecia, že tam vzadu u okna místo učení se hříšně kreslí, a předkládali panu profesorovi nesmazatelné zločinu důkazy. Možno, kdy by důkazy ty byly bývaly špatně kresleny, jen tak výkony chlapecké rozpustilosti, že by se byl pan profesor pohněval; ale v kresbách byl talent, Muehlwenzl se do nich zadíval, tvář jeho, bez toho široká, rozšířila se ještě víc, byla pojednou úsměvna, šťastna, a hlasem měkounkým prál pak: „Proč pak tě, Barviecie, nedá pantatínek na akademii?“ A asi za rok byl už Barviecius na akademii. Asi na vlas podobně se dělo Kolárovi. Profesor se smluvil se strýcem Jiřím, který studie Františkovy řídil, a roku 1845 seděl František už na široké škamně akademické elementárky, s určitým předsevzetím, že stane Tizianem, nebo tak něčím.

Ředitel Ruben urputnému Čechovi Kolárovi hrubě nepřál. Byli stále proti sobě napnuti, a rok 1848 snadno by byl vyvolal nemilou katastrofu. Roku toho byl Kolár ovšem v řadách akademické legie a za pověstných dnů svatodušních nalézal se v Praze. Najednou ho tu napadlo, aby — sám už nyní neví, za jakou příčinou, kalá asi nebyla — sobě vyhledal Rubena. Běžel po schodech Klementina vzhůru a otloukal při tom schody oním kulturním nástrojem, jenž proslul hlavně zásluhou studentů Jenských a dle svého vesnického rodiště honosí se názvem „ziegenhainer“, když v tom potkal akademického pedela. „Je ředitel Ruben doma?“ — „Není, odjel na venek.“ — „Ten má nos!“ zvolal Kolár, zatočil pádnou holí a běžel zase dolů. Episody té byl již nadobro zapomněl, když náhle doslechl, že Ruben se byl vyslovil na akademii velmi nepřátelsky a hrozivě proti němu. Kolár se odhodlal a šel k řediteli. Ruben ho přijal nevlídně a slovy: „Právě jsem chtěl na Hradčany k auditorovi Franzovi, abych vás tam udal!“ Tak něco jako malý hrom projelo Kolárem. Nebyl sobě sice ani dost málo vědom, že by byl některého z právě minulých dnů hodlal rozbořit Rakousko — ale auditor Franz těšil se tak palčivě pověsti! „A proč?“ vykřikl konečně. — „Vy jste mne v svatodušních dnech zde hledal, a když jste zvěděl o mém odjezdu, řekl jste: Ten má nos! Proč pak mám nos — co?“ — Kolár se rychle vzpamatoval, usmál se slastně a pravil: „Když některý můj přítel, hodlající si vyjít na procházku, zůstane doma a náhodou tím ujde zmoknutí, řeknu: Ten má nos! A když jste vy, pane řediteli, odjel z Prahy a náhodou tím ušel nepřijemnostem svatodušních dnů, řekl jsem také: Ten má nos! Či myslíte, že zde bylo příjemno?“ — „Myslíli jste to tak?“ tázal se udivený ředitel, a od té doby byl mezi oběma poměr přátelštější. Ruben učinil dobře, že Kolárovi vtípnou lež vzal do pravdy, kdy by ho byl Kolár onoho dne i doma nalezl, zajisté by sám byl náhle nevěděl, co tu chce, a pomohl si také lhostejnou výtáčkou. Kolár je povaly zvlášť, ba řídec měkké — chei toho vyprávět charakteristický doklad.

Kolár cestoval ve svém životě velmi málo. Zaměstnáním svým byl poután k Praze, „uměleckých cest“ český herec vůbec nekoná, leda po českých městech, nejdál do Brna, a nanejvýš že Kolár v letech posledních, co režisér a k vůli novým cizím kusům, několikrát si zajel do Vídně. Ale jednu delší cestu uměleckou vykonal přec, ještě co akademik, a to do Šumavy v srpnu r. 1850 k vůli studiím dle přírody.

O té cestě vypravuje Kolár velmi rád, jeho vypravování je jakýsi pendant k pověstné „meine Reise von Stolpe nach Danzig“, slyšel jsem je již několikrát a vím je nazpaměť. Peněz neměl právě mnoho, ba, jak se později ukázalo, neměl jich ani dost, za to byl vak jeho dobře naplněn prádlem, šatstvem a vším cestovním pohodlím — „myslím, že mně tam matka i župan dala.“ Ale měl dobrou oporu pro případ nouze v Soběslavi u bohatého sedláka zemana, bratra svého dědečka. Tam se zastavil hned při svém východu z Prahy a byl srdečně a velmi hostinně přijat. „Máš dost peněz?“ — „Mám,“ prál akademik hrdě. — „Kdy by ti došly, piš nebo přijď sem a buď u nás, jak dlouho chceš.“ — Došly, než se nadál, dřív než jeho lépe opatřeným kolegům, a Kolár musil pomýšlet na pochod zpáteční, s „posledním dvacetníkem.“ V Budějovicích sešel se s Prokopovou divadelní společností a u té nalezl bývalého souduha akademika, Hrona. *) Tomu se svěřil s bídou svou. „Pojď, pojď, příteli,“ zvolal Hron radostně, „já za tebe zaplatím oběd!“ A šli a obědvali, a pak ukázal Hron sklepniči na Kolára prstem a pravil slavně: „Já za jeho oběd zůstanu dlužen.“ Studený pot studu vyvstal Kolárovi na čele. — A vybral se akademik z Budějovic dál, už jen s desetníkem v kapse. Na noc, po celodenní cestě, zastavil se ve vesnické hospodě. Bylo tam právě posvícení. Zasedl za stůl a postavili před něho pečeni a pivo, aniž by byl něčeho žádal, a pak mu vykázali postel. Ráno žádali všeho všudy šest krejcarů. Ale již neměl daleko na Soběslav. Došel tam záhy dopůldne a když přicházel k domu strýcovu, stál před domem četný dav lidí. „Co je to?“ — „Starý Kolář má pohřeb.“ Rána hromová. „A kde je jeho žena?“ — „Tu jsme pochováli před týdnem.“ Řádilať tenkrát právě cholera zuřivě. Pohřeb se hnul a Kolár šel smuten s jinými, na hřbitov. Nikdo si ho nevšímal, byli tu sice synové zesnulého, ale ti ho neznali a on nehodlal se jim prohlásiti — „nu ano, byli by si mohli pomyslit, že se vtírám.“ Ještě se pomodlil u hrobu a šel. — Tři krejcare! Ale za tři krejcare je aspoň kus chleba; akademik jej spolkl vesele a vykročil. Mimo ten chléb po celý den však nic více, leda padavky podlé cesty, v době cholery! K večeru ho překvapila bouř, a že tu poblíž byl právě chudícký barák cestářův, vstoupil na práh. „Pojďte raděj dál,“ nutila cestářka. — „Nemůžete mne tu nechat přes noc?“ tázal se ostýchavý. — „Třeba, na hůrce,“ a vedla ho chlěvkem k žebříku. Kandidát nesmrtelnosti vylezl po žebříku a ulehł do sena. Časné z rána se sebral, položil do sena jednu ze svých košil co odměnu a vytratil se. Cesty ubývalo přec, ale hlad byl zlý — nic, nic než padavky po celý den. „As dvakrát jsem se stavěl u fary — sahal jsem po zvonci — ale po každé mně ruka sklesla.“ Již byl poblíž Konopiště, když si vzpomněl, že byl jednou právě sem, kde byl u knížete Lobkovic známý básník Květ vychovatelem, naléhavě zván, za některé kreslířské ochoty své. Vešel tedy do zámku. Zámecký správce přijal ho vřelě. „Jen lituju — kníže pán tu není, všichni jsou v Plzeňsku.“ — „Nu neškodí, k večeru a noclehu mně přece pomůžete, pane, jeli pravda?“ — „Ovšem, s radostí největší. Jen že, když tu není kníže pán, v zámecké kuchyni

*) Hron byl později profesorem v Srbsku a je nyní někde v Anglii.

se nic nevaří. Ale já vám pomoc, tamhle je hospoda — račte jen kolem rohu, hned ji uvidíte — a dostanete tam všeho, ručím za to.“ — „No to je výborné — jsem velmi vděčen — tedy tamhle? — Avšak — prosím — ono se sice již trochu šefí, já bych si tu ale přec rád ještě něco okreslil a prosím o kousek chleba, chlebem se kresba nejlíp vytírá!“ — „S radostí, velký? malý?“ — „Jen tak, víte!“ A ničeho netušící správce mu přinesl skyvu chleba, tak na snídani pro dítě. Kolár ji vzal a šel „za roh.“ As půl hodiny chodil sem tam, pak se vrátil do zámku, kdež uveden do skvostné komnaty. Hedvábná nebesa, čalouny, zrcadla, koberce — ale vše nejedlé! Do tří hodin se válel nebohy na loži, pak myslel, že v zámku již není nikdo vzhůru, vstal a vytratil se zase na silnici. Teprv na večer následujícího dne dostal se až do Prahy k rodičům svým, všecek vysilen. Byl by sice mohl dojít již odpůldne, ale čekal v Kunratickém lese do soumraku, byt poblácen a styděl se před Prahou. Churavěl po té cestě, ale opět se sebral. Spravedlivým výčtkám rodiny se ovšem nevyhnul. Mohl kdekoli zůstat v hostinci, psát do Prahy a čekat klidně, až mu zašlou peníze — ale to mu „nenapadlo.“ Mohl sáhnout do vaku a prodat cokoli — ale to mu „nenapadlo.“ — Každý vidí v tom kratičkém vypravování celou Kolárovu povahu, sílu měkounkých, jemných tahů. A Kolár se nezměnil. Zrovna tak ostýchavě kráčí celou cestou života. Jen že nejlí padavky.

Zvláštní náhoda, cesta za účely čistě maliřskými vykonaná vedla — k divadlu! Do té doby se nebyl Kolár o divadlo pranic staral. V Budějovicích pohledl za kulisy a touha propukla mžikem. Přišel do Prahy vyhledal sobě kruhy soukromého divadla Mikulášského a již se jich nespustil. Záhy tam byl oblíben a v oboru úloh charakterních neměl na jevišti tom „sobě rovného.“ Konečně, zase se svolením strýce Jiřího, vystoupil v divadle zemském. *Po prvé vystoupil tu František Kolár dne 30. listopadu r. 1851.* V ten den, den to benefiční J. V. Grabingra, dávali „*Amerikánského ženicha v Čechách aneb Brambory na loupačku*“, veselou hru v 5 jednáních od H. Claurena, zčeštěnou od Kl. Puenera.“ A Kolár v ní hrál úlohu „pána z Nemanic“, nomen — omen, šablónovou šarží, jejíž povaha je už vyznačena jmenem samým. Abych řekl pravdu: Prahu to první vystoupení zrovna neporazilo. Nebylať ani podstata úlohy dle toho. Přece ale vyslovil se „Lumír“ Mikovcův následovně: „Sl. Grabingrova a p. Kolár mladší vystoupili ponejprv. S dobrým svědomím pochváliti můžeme dobrou pro divadlo postavu obou našich debutantů; slečna Grabingrova má zvučnější orgán, p. Kolár mladší živější, vyvinulejší hru; představoval zbejřilého mladíka s neobyčejnou na začátečnická rutinou. Obecenstvo podněcovalo sl. Grabingrova a p. Kolára ml. hojným potleskem, který v tomto pádu zajisté na svém místě byl.“ — Kolár byl ředitelem J. Hoffmannem hned po prvním představení engažován. Přece ale setrval na pražské akademii ještě dál, dělo se tak k vůli snadnějšímu sprostění se povinnosti vojenské. Roku 1851 hrál pak ještě v kusech: „Co z toho pojde, když se káň do slaměného klobouku dá“, „Selský milionář“ a „Čarovný závoj.“

Byla to tenkrát doba smutná. Politické nebe těžké jak olovo, krutá reakce ve všech oudech státu, český národ nazpět vržen do mlh a mráкот. České divadlo, sotvy že dýchat začalo, zase zdušeno.

Od 1. prosince r. 1849 do posledního listopadu 1850 vykazuje divadelní, na r. 1851 vyšlý almanah ještě celkem 105 her českých (57 v „stavovském“, 48 ve Pštrosce). V době té měly české hry ještě svého zvláštního intendantu, *Pravoslava Trojana*, i svého dramaturga, *Jos. Kaj. Tyla*. Za celý rok na to, od 1. srpna 1850 až do posledního listopadu 1851 bylo již jen 57 českých her (35—22) a personál vyřídnuł značně. Odešliť v čase tom Tyl, Biel, Ježek, Krumlovský, Kramuele, Kajda, Reisinger, Šimanovský, Hynková, Skalná a Rajscká. Šimanovský přišel ovšem za rok zas, později vrátila se Hynková, ještě později a jen na krátký čas Biel a Rajscká. Jiní se nám ale ztratili nadobro: zaniknul Krumlovský, největší as herecký talent, jaký jsme vůbec měli; puklo srdce vyšťvaného Tyla. Dramaturgické místo osiřelo pro dlouhou dobu. České hry obmezeny zas na nedělní odpůldne, od 3 $\frac{1}{2}$ do 6. Raděj ale aby byl konec vždy před šestou, by divadlo mohlo řádně vyvětrat pro německé panstvo! Byli by hry ty odkopli vůbec, ale ředitelé měli z nich značný peněžitý zisk a udržovali je, třeba jim co Němci takto hrubě nepřáli a ničeho pro ně nečinili. Když se hrálo, musil být ovšem personál; ale tu se pomáhalo všelijak. Někteří členové personálu německého působili také ve hrách českých, bez gáže, jen za půl příjmu ročně; němečtí choristé, českého jazyka znali, přibíráni pro úlohy dosti důležité — zlatku za představení; dobří diletanti připouštěni, buď zdarma nebo taktéž za půl příjmu ročně, ze všech tříd společenských, dobrý Lopil — ostatně episodista výtečný — dbal si ve všední den uzenářského svého řemesla a v neděli hrál hrdinné otce, a tlustý Nikolaj, pozounista, troubil v neděli o 2. hodině odpolední ještě při nějakém pohřbu a o $\frac{1}{4}$ 4. hrál již krále; někdy pomáhali z německého personálu i členové takoví, kteří neznali ani slova česky a z hry sobě jen posměch tropili, takž hrál na př. i známý německý zuřivec Fischer („Tardiena“ v činohře „Bayard“). Jako hry české vůbec, měli také ovšem čeští herci osud pravé popelky a zkusily od německých druhů svých v garderobách a na zkouškách dosti ústrků. Snad bude mnohého zajímat, uveduli seznam členů, kteří hráli v dobu, kdy Kolár ml. přistoupil. V činohře oučinkovali tedy tenkrát: Grabinger, Hynek, Chauer, Chramosta, Illner, Kaška, Kubín, Kolár st., Lopil, Nikolaj, Vilímek, Sekyra. A dámy: paní Kolárová, Martincová, Preislerová, Pešková, Ullmannová, Wiedermannová, pak panny Dufková, Gaučová, Petržilková a Wagnerová. Rozumní se samo sebou, že o nějakém rozřídění „na obory“ nebylo ani řeči. Sekyra, komik hodící se pro úlohy groteskní, byl zároveň přední silou pro všechny intrikanty. Dojem as takový, jako by si dnes Mošna zahrál zcela do pravdy „Mefista“. Největší bída byla o slušného milovníka „druhě třídy“, a té měl odpomoci náš Kolár. První z větších úloh zahrál sobě Kolár dne 21. března 1852. Dávala se ve prospěch sboru „Magelona“ a Kolár vystoupil co Otto z Losů, kdežto byl dříve při prvním provedení kusu toho (stalo se 2. února 1852) hrál drobnou úlohu Netra z Glouchova. Otta z Losů hrál dříve sám Kolár st., ale přihodilo se, že Grabinger, který měl úlohu Lomnického, dostal se do takového sporu s ředitelem Hoffmannem, že za téhož ředitelství nebyl víc ku hře připuštěn — strýc tedy převzal úlohu od Grabingra a synovce od strýce.

Po velkonocích r. 1852 nastoupil ředitel Jan August Stoeger a ten engažoval našeho Kolára zároveň pro divadlo německé. Krom malých výjimek (na př. učitele v „Deboře“) hrál nám Kolár napořád jen drobné milovníky, nešli mu ale valně k duhu. Mimo to také jeho mořil dualism, hra hned česká, hned německá, jako mořil těch mnoho jiných. Ukázalo se vůbec ve světě, že je velmi málo těch herců kosmopolitů, kteří dovedou stejně vyniknout v jazycích dvou. Tím méně toho dovedou, musili ty jazyky rychle střídát. Sám Kolár starší, který nás deklamací českou přec tak často přímo uchvátil, byl v deklamací německé vždy jaksi spoután cizotou. A také sám repertoire poskytoval pramálo příležitosti k rozvoji. Skoro nic než „Štefek Langer z Hlohova“, „Hadrník Pařížský“, „Lev kurdistský“, „Král Václav a jeho kat“ a t. p. Ale mělo se přec záhy mnoho změnit. Ne sice, že by se byl rozmnožil počet her, až do roku 1859 obnášelo číslo ročně provozovaných her vždy jen málo víc než 50. Duch český, do roku 1848 znenáhla pěstovaný, rokem tím náhle jako růže rozkvětlý, nedal se ale nastalou reakcí přece zcela zdupnout. On žil, a známky toho života musily se brzy zas jevit, nové letorosty bujně zas vystřelit. Z rozkypřelé půdy Mikovcova „Lumíra“ vyrostla celá houšť letorostů literárních, a divadlo, „obraz života“, zabočilo znenáhla do literatury světové — vždyť se nám rokem 1848 otevřel život, svět! O ten obrat v divadle nejvíce se zasadil a zasloužil Kolár starší. Jeho literární vzdělání vedlo zřetel jeho k nejslavnějším dramatům cizích literatur. Jeho herecká touha nesla se k postavám nejvyšším. Jeho herecký talent dovedl postavám těm vyhovět, je předvest způsobem někdy úžasným. J. J. Kolár jal se překládat dramata velká a ihned měl v Douchovi, ml. Čelakovském, Čejkovi a j. výborné pomocníky. Režisér Josef Chauer, herec vzdělaný, pomáhal při uvádění na jeviště. Již r. 1852 objevil se „Macbeth“ (8. února), r. 1853 „Romeo a Julie“ (10. dub.), „Zkrocení zlé ženy“ (9. října), „Večer svatotříkrálový“ (16. říj.), „Don Carlos“ (6. list.), „Hamlet“ (20. listop.). Chauer a Kolár st. hráli úlohy nejobtížnější, takové, k nimž se i v cizině připíná sláva herců nejmenovanějších, Chauer s řídkou rutinou, Kolár s geniálností rozhodnou. — Ti dva již dovedli mladší talent ku předu pohnat. Mimo to nastala doba, kdy do Prahy přicházelo mnoho z předních německých herců pohostinsku si zahrát, ano i francouzských, italských — třeba ne vždy vzor, tedy aspoň popud. A konečně, buzena předváděním výborných her cizích, objevila se i pěkná produkce domácí, leckteré se objevily v ní dramatické postavy zcela původní, na nichž mohl herec zkoušet zas svou původnost. Ale nepředbíhejme!

Dne 2. února 1853 měl náš Kolár první příjem svůj. Vybral si Deinhardsteinovo drama „Hans Sachs“, přeložené J. K. Tylem. Jak finančně pochočil, je lhostejno; u kritiky ale nepochodil ni kus ni beneficiant valně. O dramatu samém píše tehdejší divadelní kritik „Lumíra“: „Plynost překladu zavedla beneficianta nejvíce k volbě té, není však tato plynost s to, aby zakryla množství chyb a bezduchost celé hry, kterou Němci arci co jedno z nejzdařilejších svých tak zvaných „Kuenstlerdramen“ počítají. Deinhardstein ale proslavuje Jana Sachsa ve své činohře více za mučeníka ševcovství než básnictví“ A o beneficiantu

mluví co o pravém maleficiantu téhož dne: „Hrál radního Víta Hessa, jehož již spisovatel co pitvornou karikaturu nakreslil; pan Kolár ml. používal u vyvedení barev tuze křiklavých.“ Tehdejší referent „Pražských Novin“ vyjádřil se ale ještě mnohem ostřeji. — Ještě téhož roku poskytla však dramata Shakespearova leckterou příležitost, aby se osvědčil. Ve „Večeru tříkrálovém“ musil přes noc převzít úlohu Tobíáše, líbil se, a v úloze junkéře Tobíáše líbí se podnes. Rozhodna byla však pro něho hra „Zvoník Notre-dámský“, v níž hrál krále žebráků, postavu to, jež právě jeho fascinující maskou a markantní hrou stala se na českém jevišti pověstnou. Chauer tenkrátě přihlížel z kulisy a s obdivem zvolal: „*Ten to přivede daleko!*“ Od těch dob dostával více úloh charakterních. Mnohé — po Sekyroví.

Abych znázornil líp rozvoj jeho, uvádím zde některé příklady, jakže v jednotlivých kusech pokročil od úlohy k úloze. V „Hamletu“ dostal po Horacioví Polonia — v „Loupežnících“ po Hermannu France — v „Benátském kupci“ po Gracianu Shylocka — v „Divotvorném klobouku“ po študentu Koliáše — v „Mageloně“ po Nettru z Glouchova Otta z Losů, pak Cesara, pak Lomnického — v „Pravzoru Tartuffa“ po králi Ludvíku Lamoignona — v „Snu svatojanské noci“ po Demetriovi Klubka — ve „Fiesku“ po Gianettinu Hassana, a t. d.

Pojednou byl František Kolár ve svém živlu, ve vzduchu pro něho nejzdravějším, a my viděli, jak za dosti krátkou dobu vyvinul se nám nový, výborný herec charakterní. Výtvarné umění, kterému se byl dříve věnoval, z malířského atelieru přeneseno na jeviště, místo barvami maloval tónem a gestem, plastičnost jeho postav byla překvapující, genry jeho byly typické, povahy dramatické byly plny nejpravdivějšího života. Se vzácnou bystrostí přišel úloze vždy na celé jádro a se vzácnou pílí hleděl poznanému dodat výrazu úplného, přirozeného. Mnohé z úloh, které převzal před dvaceti a více lety, má podnes, a pojmutí tehdejší osvědčuje se dnes jak tenkrát. Uváděl v praxi princip „moudrosti bramánské“, jež Ruekkert vyjádřil distichem:

Am besten machst du gleich dein Ding im Anfang recht;
Nachbesserung macht oft Halbgutes voellig schlecht.

Zajisté bude zvláště těm, kteří jsou spolu pamětníci, zajímavo, seřadímli zde některé ty úlohy značné, které Kolár hraje již po jedno nebo po dvě desetiletí:

Od r. 1853	hraje	Tobíáše	v kuse	„Večer tříkrálový“,
„ „ „	„	Polonia	„ „	„Hamlet“,
„ „ 1855	„	Valentina	„ „	„Faust“,
„ „ 1856	„	Straku	„ „	„Pěnkava a Čížek“,
„ „ „	„	Šaska	„ „	„Lear“,
„ „ 1857	„	Rychnovského	„ „	„Mlynář a jeho dítě“,
„ „ 1858	„	Kalba	„ „	„Ouklady a láska“,
„ „ „	„	Lomnického	„ „	„Magelona“,
„ „ „	„	Buttlera	„ „	„Valdštýnova smrt“,
„ „ 1859	„	Lamoignona	„ „	„Pravzor Tartuffa“,
„ „ „	„	Kluka	„ „	„Řemeslnická merenda“,
„ „ 1860	„	Hassana	„ „	„Fiesko“,

Od r. 1860 hraje	Kikina	v kuse	„Carevič Alexej“,
„ „ „ „	Ruperta	„ „	„Záviš z Falkenštejna“,
„ „ „ „	Klubka	„ „	„Sen Svatojanské noci“,
„ „ 1862	Pikelesa	„ „	„Rekrutýrka v Kocourkově“,
„ „ „ „	Chevaliera	„ „	„Při piketu“,
„ „ 1863	Guatinara	„ „	„Povídky královny Navarské“,
„ „ „ „	Shylocka	„ „	„Kucec Benátský“,
„ „ 1866	Revisora	„ „	„Revisor“,
„ „ 1867	Kniháře	„ „	„Damoklův meč“,
„ „ 1868	Waterforda	„ „	„Náměstek bengálský“, atd.

Ve dvou neb třech z úloh těch napodobil vynikající herce německé, v úlohách to, kde herci ti podávali skutečně něco vzorného, takž hrál Pikelesa dle Vídeňáka Treumanna, Kluka dle Berlínana Trieblera. Avšak mistrná kopie jeho měla cenu originálu, Pikeles byl českým židem a Kluk českým řemeslníkem. Vše ostatní pracoval zcela ze sebe a byl již sám vzorem. Abych uvedl jen jednu věc, poměrně malou, uvádím jeho Rychnovského v „Mlynář a jeho dítě“; o úlohu tu rozbíjí se pravidelně umění i předních německých herců, stávají se v ní směšnými — Kolár vyhovuje zde i nejrigorosnějším požadavkům a drží se na tragické výši. Hrál každou úlohu hned po prvé dobře, ale nezůstal přec na prvním tom stupni, nýbrž průběhem dalším, při opakování hry, zdokonaloval jednotlivosti, až bylo ustáleno i každé mrknutí a z úlohy dobré stala se úloha výtečná. Toho by sobě měla všimnout zimničná chuť nynějška, volající po chvatném předvádění novinek. Jednou se náš navštěvovatel divadla na kus podívá, po druhé je mu již „starý“. Ale pak musí místo studia nastoupit pouhé memorování. Hercův talent nemůže vnikat do hloubky, a divák má leda polovičitý požitek umělecký.

Mezi tím se vršily dějiny českých her. Velkonocemi 1858 nastoupil ředitel Frant. Thomé a režie českých her přešla v ruce Kolára st. Číslo českých představení rok na to se o něco zvýšilo, almanah na rok 1860 uvádí, že v době od 1. pros. 1858 do posl. list. 1859 obnášelo již 73; 27krát se totiž hrálo v divadle stavovském, 7krát ve Pštrosce a 39krát v divadle Novoměstském. Byl to první rok existence divadla Novoměstského a české hry v něm zahájeny 25. dubna 1859 Macháčkovým „Karlem Skretou.“ Tenkrát se činily pilnější již zkoušky k doplňování českého personálu, získán trvale Šamberk*) a měli jsme konečně tedy výborného „milovníka“ a v slečně Libické měli jsme vedle paní Kolárové nadějnou mladou tragedku (pokusy právě před tím po více měsíců s jakous slečnou Kolínskou činěné neměly úspěchu). Šamberk byl ovšem engažován zároveň pro hry německé, hry české byly pořád jen poukázány na odpůldny nedělní a sváteční, a počet jich by se byl v poměrech těch sotva kdy značněji zvýšil. Tu přišly události roků 1859 a 1860, českému živlu se uvolnilo vůbec a uvolnění to musilo arci míti nesmírný vliv na divadlo, tak důležité pro národ každý. Cítili jsme všichni, že musíme v každém směru duševním mocně ku předu, horoucí touha po samostatném di-

*) Šamberk byl vystoupil na Pražském českém jevišti po prvé (pohostinsku) dne 30. dubna 1854 co Kosinský.

vadle českém vzplanula v celém národě. Myšlenka „národního divadla“ oživila zas ze svého ztrnutí, sbírky květy. Ale to vše šlo nám pomalu. Tenkrát padla v „Národních Lístech“ od ohnivého Háška známá naivní slova, že nám musí země vystavět divadlo velké, „a to hned!“ Vůle tu ovšem byla u nás všech ohnivá stejně, ale neměli jsme moci na provedení, na vynucení. Na novém sněmě byli naši v menšině, v zemském výboru tedy též. Měli jsme ovšem pro české hry již svého českého intendanta, doktora Riegra, ale jeho moc byla omezena. V té situaci zajala Riegra myšlenka malého kamenného „divadla prozatímního“ (divadlo větší, ale stavěné jen as tak jako Novoměstské, odmítala veřejnost co nedůstojné, „my nechceme prkennou boudu!“), na něž doufal přece vymoci potřebného nákladu. Strhly se proto hádky. Tenkrát byl pisatel této stati jediný, který podporoval polemickými články myšlenku doktora Riegra. A ukázalo se nyní, jak dobře tenkrát činěno. Vyevičili jsme sobě za tu dobu výborný personál, vychovali dostatečně obecenstvo a můžem klidně nyní vítat zahájení her v divadle velkém, národním. Základy k prozatímnímu se položily. Mezi tím byl Thomé projevil velkou ochotu svou, že učiní něco pro naše hry. Měli jsme u něho někteří schůzi a doporučili mu Gustava Pflegra co dramaturga, jehož také přijal. A děly se stále nové a nové pokusy na doplnění personálu, s prarůzným výsledkem. Čermáková a komik Vilhelm hráli pohostinsku. Kde který herec po světě byl znám, že umí česky, povolán do Prahy, přišel Boschetti, J. Svoboda a j. Hrálo se týdně dvakrát, od 1. pros. 1861 do posl. list. 1862 hrálo se již 122krát.

Dne 18. listopadu 1862 zahájeny samostatné české hry v prozatímním divadle Háškovým „Vukašinem“, a Kolár ml. hrál úlohu titulní. Od té doby hraje se denně česky. Dne 28. března 1863 nastoupil Liegert, první samostatný ředitel český. Dramaturgem se stal Švanda ze Semčic, režisérem téhož roku po prvé Kolár ml. Dále dějiny českého divadla stopovat nebudu, jsou všem známy. Známo je, že květen 1863 nám daroval velkou tragedku Malou. Známo, že po nedlouhém panování Liegertově přišel zas Thomé, rok 1866 že odstranil zas toho a že nastala herecká republika. Známo, že pak nastoupilo družstvo, jehož prvním předsedou byl rytíř Frant. z Pštrosů. A známo, že v též čas přišel Smetana, spasitel české opery. Jen k tomu musím poukázat, co mělo vliv na talent Kolárův, nesmírný vliv: Švanda velmi pilně se staral o oživení a rozmnožení českého repertoáru. Do jeho doby pěstováno v nedělních hrách hlavně drama opravdové, veselohra ležela takměř ladem. Švanda vzkřísil veselohru. Veškeré dobré hry německé byly brzy předvedeny a směle sáhnuto do nevyčerpatelných zásob francouzských. Mnohé hry, sotva že v Paříži byly provedeny, byly také již uvedeny k nám a předešli jsme všechna divadla jiná. Souhra se záhy vytříbila a veselohra vešla v oblibu, hlavně zásluhou Peškové a Šamberka. Ale veselohrou jsme přišli dál, k moderním, společenským dramatům francouzským. To bylo něco pro Kolára, to znázorňování nejtěžších psychických rozvojů, ty postavy se svými čistě lidskými náruživostmi, živého masa a vařící se krve! Zde vystoupil Kolár na vrchol vítězný. Úloha sledovala úlohu — Kolár rozhvíval, unášel, hrál dokonale. „Montjoy,“ „Giboyer,“ „Staří mládenci,“ „Mnoho přátel naše

škoda“ — můžem s oprávněnou pýchou se zeptat, kdeže sehrány líp než u nás. Ale hlavně zásluhou Kolárovou.

Okruh všech úloh jeho je velkolepý, nyní se již můžem po něm rozhlednout. Od milovnických po hrdinné, od burleskněfraškových po přísně charakterní, od naivních po intrikantské, od ryze českých po světově všeobecné nalézáme u něho druhy všechny. Salón a ves, rytířský sál a jizba lesníková, ostrost a měkkost, humor a smutek — všude je doma, vše znázorňuje stejně výborně. Vyvolejme před ducha čtenářova řadu Kolárových postav. Nevyjmenujem všech, jen některé, bude to přec řídce bohatá galerie. Jak věrně ze života nižšího vzati jsou jeho Kulich („Francouzská selka a český dobrovolník“), Kluk („Řemeslnická merenda“), Klubko („Sen svatojanské noci“), jeho drsní a zas tak měkkí lesníci („Politika v lese“ — „Černý Petr“), dále jeho perníkář („Prach do očí“), jeho knihař („Damoklův meč“), jeho Straka („Pěnkava a Čížek“)! Jak se k nim druží fotografie z kruhů vyšších, jeho markýz v „Při piketu“, bankéř Tjaelde („Bankrot“), Deperrières („Hrabě z Letoriersů“), Gogolův revisor, zázračně dobrý Mortimer („Mnoho přátel naše škoda“)! Jak rozkošně dovede znázornit dobrého hlupáčka, jakým je Vrtolhav („Solný“), nebo hloupost vykrystalisovanou, jaká je u Kalba („Ouklady a láska“), lorda Waterforda („Náměstek bengálský“), Guatinara („Povídky královny Navarské“), nebo konečně onu neznalost světa, jakou je obestřen Michel Perin („Tajné spiknutí za časů republiky“) a srdce rvoucí mravní rozhořčenost, když drsný svět sám odestře svůj závoj a dobráčkovi násilně strhne letitý jeho klam! Jak estheticky správně a povahopisně ostře líčí mravní špatnost Lamoignona („Pravzor Tartuffa“), Hassana („Fiesko“), Ruperta („Záviš z Falkenšteina“), Kikina („Alexej“), France („Loupežníci“)! Jak vnitřní špatnost a zevnější spustlost zároveň na žebráku v „Zvoníku Notre-dámském“, na Vansenu v „Egmontu“! Jak špatnost nezdravými poměry společenskými a nahodilým vychováním naučenou a konečné propuknutí dobrého jádra, jako u Montjoy, u Luciena Caussada („Stáří mládenci“)! Jaké opravdové a vysoko tragické akcenty má pro Valentina („Faust“), Šaška („Král Lear“), Rychnovského, Menenia („Koriolan“), Filipa („Don Carlos“), Buttlera („Valdštýnova smrt“), Skálu („Křivopřísežník“)! A jak konečně tam, kde český básník vytvořil postavu původní, dovedl Kolár s rovnou původností dodat jí plastický tvar — jmenujem jen Napoleona („Světa pán v županu“), zas Kikina a zas Ruperta.

Hecr musí mnoho vidět ve světě a musí mít nesmírně mnoho taktu sám v sobě, aby věděl, co smí a co nesmí přivést na jeviště. Kolár má tu znalost i ten takt. U něho je pravá míra ve všem, esthetický jemnocit ovládá úlohu do podrobná. K tomu je vše prodechnuto teplým životem, je vše přirozené, pravdivé. On nevládne zvláště skvělými prostředky hmotnými, jeho hlas je drsný, neobjemný, ale jakých úchvatných modulací je ten hlas schopen, jak se divák chvěje pod dojmem jeho, jak je unesen pravdou! V tom ohledu muč vždy připomíná Dessoira. Kolár v tragických momentech nezdrcuje, on znenáhla rozechvěje, unáší, po jeho hře máme týž zušlechťující, esthetický dojem, jaký po přečtení krásné básně, po vyslechnutí ušlechtilé hudební skladby, po

vzhledu na mistrnou sochu. Pravdivost jeho podání cítí každý, ať je víc či méně vzdělaný. Při jistém provedení „Zvoníka Notre-dámského“ zvolal, jakmile Kolár vystoupil, jakýs naivní dobráček na galerii: „Toho museli hledat po celé Praze!“ A to je charakteristické. Co zde naivní pozorovatel pronesl o zjevu zevnějším, dotknut výmluvným obrazem skutečnosti, to cítí vzdělanec u Kolárovy hry vždy vzhledem k vnitřní stránce povahy: plnou životní pravdu. Kolár „pravdu nenápodobí, jemu je ta pravda vrozena, on je sám pravdou,“ mohlo by se o něm říci obdobně k Popeovu výroku o Shakespearu.*)

Mezi českými vzdělanci klade se někdy otázka, který z obou Kolárů je co herec větší. Chcemli, je taková otázka naprosto marna, nechcemli, není. Různé individuality, které se vyvíjely za různých poměrů. Co do velkých zásluh o české divadlo jsou sobě rovni, kdy by nebylo Kolára I., nebyl by Kolár II., kdy by nebyl onen na českém jevišti zahájil dobu pravého umění, nebyl by tento mohl rozvoj umění toho vésti dál. Kolár st. zavedl do českého repertoiru prvně onen kruh velkých dramatických postav, v jichž co možná dokonalém provedení závodí nej přednější herci všech národů, a závodil co český herec v nich hned s herci cizími; Kolár ml. kruh ten doplnil a připojil k němu kruh nový, velkých postav moderních, v nichž závodí rovněž šťastně s každým. Osobní individualita obou je různá a také jich divadelní umění je podstatně různé. *Kolár st.* vládne mohutnými prostředky, jeho Lear, jeho Koriolán, jeho Sudi Zalamejský obdržely jimi uchvatné síly, jaké by jim Kolár ml. dodati nemohl; *Kolár ml.* vládne talentem sledovati povahu až do nejdrobnějšího detailu, jeho Montjoye, jeho Tjaelde, jeho Caussad uchvacují zuenáhla ale jistě, pohyb každého nervu jejich je sledován a znázorňován tak, že by Kolár st. k tomu nejspíš trpělivosti neměl. *Kolár st.* kreslí ve velkých konturách, pracuje také někdy jako sochař, zvenčí dovnitř; celý herecký zjev Kolára st. je síly často vulkanické, líčíli náruživost, slyšíme majestát nezdolné sopky, a divák je nešen jako bleskem. U *Kolára ml.* klíčící postava tiše ze semene, vyvíjí se organicky, a jsme sobě, třeba dojmem uchvácení, vždy do podrobná vědomí všech příčin jejího vzrostu. *Kolár starší* — *Kolár mladší*, rodina českých Devrientů — který že je větší?

Výtvarného umění nevzdal se František Kolár vedle toho nikdy. Vilfmkovy „Humoristické Listy“ mají v něm od počátku svého nejlepšího, nejkousavějšího a přímo neumořitelného spolupracovníka. Některé obrazy jeho byly značné politické váhy a pro své dny událostí, o níž se mluvilo všude, i v soudu síni. Výtvarný jeho talent prospíval mu také co režiséru, úprava scénická, vzdor chudým často prostředkům peněžním, byla pro oko divákovo vždy dobře vypočtena, působiva. Mnohokrát se vyznamenal uspořádáním živých obrazů na jevišti, takž již r. 1857 stavěl veškeré obrazy k „Písní o zvonu“, rok na to obrazy k básni Kralodvorského rukopisu „Jaroslav“. Velkou slavnost Shakespearovu r. 1864 řídil na českém jevišti hlavně on. A kdo se ještě s nadšením

*) Popeův výrok o Shakespearovi: „On není napodobitelem přírody, on je sám přírodou.“

pamatuje na pestře velkolepý veřejný průvod při slavném kladení základu pro divadlo národní, nezapomeň, že vojvodou toho průvodu byl Kolár. Jeho ochota je vzorná, a není jediného většího ochotnického představení, spořádaného pro účele národní, aby se jí neužilo výdatně. Jeho zásluhy režisérské, jeho zásluhy o divadlo vůbec způsobily, že první divadelní družstvo dalo mu na nějaký čas do rukou skoro samostatné řízení artistické. Nu — ku „vláde“ se Fr. Kolár nehodí, na vladaření je on příliš dobrého srdce, u divadla křížují se steré zájmy často sobeckých jednotlivců, tam ryzá добрota není na svém místě. Mimo to Kolár v postavení tom nehrál skoro praničeho, my ale — my věru nechcem postrádat výtečného herce.

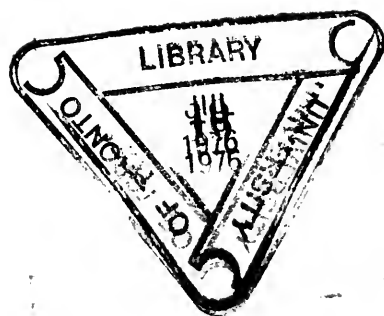
Dotknutá добрota mohla by nás uvest k řeči o Kolárově povaze co člověka vůbec. Řeknem krátce, nechť on činí v životě co chce, poctivá добрota je oním fluidem, který prochvívá vše: Kolár je pověstně dobrý. Ovšem ne „dóbrácký“ v smyslu jistém, rozum jeho je bystrý, soud ostrý, Kolárovy dobroty může leckdo zneužít, ale vědom sobě toho bude Kolár vždy. Aristokratická to vlastnost bohatších duchů. A vedle bystrého rozumu vládne Kolár řízným, původním vtipem. Jen že už musím zase vyhýbající se, přirozeně doplňující poznámku přidat. Goethe praví, že každý básník musí mít také trochu naivnosti v sobě. Poetou je ale umělec každý — a také umělec Kolár má „božské“ té naivnosti v povaze své patřičnou část. Má všeho právě tak, aby byl co člověk i umělec všude a každému oblíbeným. Ba má snad co umělec i to, že neumí sobě ani peněz dosti vážit — říkám jen „snad“, nevyřknu za žádnou cenu v tom ohledu jistotu, ať ji vim.

A povaha by nás mohla uvest zas k řeči o některých životních Kolárových osudech. Z těch sdělím jen, že roku 1860 se Kolár oženil a že žije šťasten v kruhu šťastné rodiny. Z devíti dětí žije a tyje mu jich šest, „dost pro radost“, jak říká Čech. Spanilá jeho družka pak (deera zasloužilého bývalého napovědy Martince) má tu zvláštnost, že je rok od roku spanilejší.

Za kolik vesele rozjařených večerů jsme Kolárovi vděční, jichž nám poskytl co léku v časech zasmušilých! Kolikrát nás uměním svým povznesl do říší jasných, když jsme byli zmoženi denními útrapami! On má to vědomí krásné, že výdatně přispíval k štěstí současníků svých, a potomstvo také že jeho jméno nezapomene. Pětmecíťma let blaží národ již uměním svým a právě nyní je v plné své síle. Duch jeho pne se upřímným nadšením, ruka, která drží dýku tragickou, je nervů železně pevných, a maska, která lidské slabosti obrazí nám v rozmarném zušlechtění, skví se veselostí mladistvou.

Obsah dílu druhého.

	Str.
František Palacký. Od <i>Václava Vlčka</i>	479
Nad hrobem Palackého. Báseň od <i>Elišky Krásnohorské</i>	494
Ferdinand Dobrotivý a jeho doba. Píše <i>Josef Procházka</i>	495
Cařihrad. Obraz cestopisný od <i>Jos. Wünsche</i>	507
Z nových zpěvů Elišky Krásnohorské	517
Zlato v ohni. Obrazy ze života od <i>V. Vlčka</i>	519, 598, 688, 773, 842, 894
Původ a dějiny některých domácích zvířat a kulturních rostlin. Podává dr.	
<i>H. Konvalinka</i>	546, 584, 677
Z českého divadla. Od <i>Františka Zákrejse</i>	553
Dr. Josef Frič. Životopisná vzpomínka, již podává <i>Jiří Dlouhý</i>	557, 727
První století severoamerické republiky. Píše <i>J. V. Sládek</i>	573, 651, 818
Z denníku askety. Báseň <i>J. Vrehlického</i>	591
Novinky ruského divadla. Od <i>Jana Havelky</i>	625
Bosna. Od <i>Josefa Holečka</i>	637, 739, 807
Dramatické práce A. Dumasa syna. Příspěvek k rozhledu ve dramatě fran-	
couzském od <i>Františka Zákrejse</i>	666, 749
O bylinách masožravých. Od dr. <i>J. Bulory</i>	712
Návštěva u Darwina. Od dr. <i>Josefa Durdíka</i>	717
Naše letošní slavnosti	761
Jan Kocín z Kocinetu a jeho doba. Vypravuje <i>B. V. Spiess</i>	797
Víra i věda. Podává <i>J. V. Diviš</i>	831
V stínech. Báseň <i>Elišky Krásnohorské</i>	870
Josef Wenzig. Od <i>Ferd. Schulze</i>	873
Alexander hrabě Fredro Od <i>Otakara Mokřího</i>	877
Pomořské a podmořské práce našich dnů. Podává <i>Ladislav Hajniš</i>	883
Z nových básní Adolfa Heyduka	939
František Karel Kolár. Studie <i>Jana Nerudy</i>	942





NOV 2 1977

AP
52
07
roč.6

Osvěta

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
